

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

كلية الدعوة وأصول الدين

قسم العقيدة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلوة والسلام
وبعد، أناضوفه على اجازة برسالة
والصداقة على ما قام الباحث من التدقيق
في اجازة اللجنة ومقره بالجمع لكل
عقودكم باسمه الثاني

الحمد لله والصلوة والسلام
وبعد، أناضوفه على اجازة برسالة
والصداقة على ما قام الباحث من التدقيق
في اجازة اللجنة ومقره بالجمع لكل
عقودكم باسمه الثاني

مقالة التشبيه وموقف أهل السنة منها

رسالة مقدمة لنيل درجة العالمية العالية (الدكتوراه)

إعداد الطالب

جابر إدريس علي أمير

إشراف فضيلة الأستاذ الدكتور

أحمد بن عطية الغامدي

العام الدراسي

١٤٢٠ - ١٤٢١ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم المقدمة

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله .

{ يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون } آل عمران [١٠٢] { يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيبا } النساء [١] { يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا * يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما } الأحزاب [٧٠-٧١].

أما بعد: فإن أصدق الحديث كتاب الله عز وجل، وخير الهدي هدي محمد ﷺ وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار^(١).

وبعد : فقد بعث الله ﷻ نبيه محمد ﷺ على حين فترة من الرسل، ففتح به أعينا غُميا، وآذانا صُما، وقلوبا غلفا، وهدى به الناس من الضلالة، وأنقذهم به من الشرك والتشبيه والتعطيل بالدعوة إلى توحيد الله تعالى، ووصفه بصفات الكمال وتزيهه عن صفات النقص والعيوب والتشبيه والتمثيل، وقد سار أصحابه رضوان الله عليهم أجمعين على ذلك فآمنوا بكل ما جاء به ﷺ لا سيما فيما يتعلق بذات الله تعالى وأسمائه وصفاته وأفعاله الباهرة وإخلاص العباد له ﷻ، فاتفقت كلمتهم على إثبات ما نطق به الكتاب والسنة من أسماء الله وصفاته وأفعاله لم يسوموها تأويلا، ولم يحرفوها عن مواضعها تبديلا، ولم يمثلوها بصفات المخلوقين، ولم يخوضوا في كيفية المفضية إلى التمثيل

(١) هذه الخطبة تسمى (خطبة الحاجة) وهي تشرع بين يدي كل خطبة: جمعة، أو عيد، أو محاضرة أو نكاح، أو درس، أو مؤلف روى الإمام مسلم جزءا منها في كتاب الجمعة ٥٩٢/٢ ح ٨٦٧ وأبو داود في كتاب النكاح ٥٩١/٢ ح ٢١١٨ والترمذي في كتاب النكاح ٤١٣/٣ ح ١١٠٥ والنسائي في كتاب الجمعة ١١٦/٣ ح ١٤٠٣ وكتاب النكاح ٣٩٧/٦-٣٩٨ ح ٣٢٧٧ وابن ماجه في كتاب النكاح ٦٠٩/١ ح ١٨٩٢ وأحمد في مسنده ٣٩٢/١-٣٩٣ وصححها الشيخ ناصر الدين الألباني رحمه الله في تخريج المشكاة كتاب النكاح ٩٤١/٢-٩٤٢ ح ٣١٤٩ وله فيها رسالة مستقلة.

والتعطيل، بل تلقوها بالقبول والتسليم، وقابلوها بالإيمان والتعظيم^(١)، وقد سلك منهجهم هذا كل من اقتفى أثرهم، ووسعه ما وسعهم من التابعين وتابعيهم بإحسان إلى يوم الدين.

غير أنه تحقيقاً لسنة الله ﷻ التي لا تبديل لها، بإيجاده أهل السعادة والشقاوة، وأهل السنة والبدعة، ووجدت طوائف من أهل البدع والأهواء خاضت بعقولها الفاسدة في ذات الله وصفاته وأفعاله، فقالوا بمقالات فاسدة تقشعر منها الأبدان لهولها وفظاعتها، وكان رأس هذه الطوائف السبئية أتباع عبد الله بن سبأ اليهودي الذي دخل في الإسلام نفاقاً، طلباً لتفريق المسلمين وإفساد عقائدهم فأخذ يدعو إلى مقالات يهودية كافرة ومنها مقالة التشبيه، بتأليهه هو وطائفته أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه ووصفه بصفات الخالق ﷻ، وقولهم بالحلول المتضمن للتشبيه، فنهاهم أمير المؤمنين عن ذلك إلا أنهم تمادوا في غيهم وكفرهم، فأمر بإحراقهم، وقد نجا ابن سبأ من ذلك وأخذ ييث أفكاره فنجمت عن ذلك طوائف الرافضة الغلاة، وأخذوا يتكلمون في ذات الله وصفاته وكيفية ذلك بعقولهم، ويرفعون المخلوق من منزلة العبودية إلى منزلة الألوهية، ويصفونه بصفات الخالق ﷻ وقد اتبعهم على ذلك الرافضة إلى يومنا هذا، فمقالاتهم كلها دائرة بين التعطيل والتشبيه لا توجد لهم مقالة متوسطة بينهما، فهم أهل شرك وتشبيه وتعطيل ورفع للمخلوق إلى منزلة الألوهية ووصفه بصفات الله ﷻ، وقد اتبعهم على ذلك طوائف أهل البدع من غير الشيعة لاسيما غلاة المتصوفة الذين غلوا فيمن ادَّعوا فيهم الولاية والكرامة فوصفوه بصفات الله تعالى، وأعطوهم ما للرب تعالى من صفات وأفعال، وإنَّ القارئ في مصنفات هؤلاء القوم ليتعجب مما يذكرونه من المقالات التي سموها كرامات، ألَّهوا بها مشائخهم وأعطوهم فيها ما للرب تعالى من صفات وأفعال فشبهوهم بذلك بالخالق ﷻ وليس هذا بغريب على قوم يعتقدون عقيدة الحلول والاتحاد تلك العقائد الفاسدة التي صارت سبباً في ضلال من ضلَّ بتأليه المخلوق وإعطائه ما للرب تعالى من صفات وأفعال!

والأدهى من ذلك أن يُوجد من المشبهة من يستدل لمقالاته التشبيهية بالقرآن الكريم ويضع أحاديث في التشبيه، زاعماً أن ذلك مما خاطب الله به عباده، ويدَّعي أنه لا يُفهم من نصوص الصفات إلا التشبيه فحسبنا الله ونعم الوكيل.

بل من الأدهى التقاء أهل التشبيه والتعطيل -رغم ما يظن من تباين المدرستين- في

(١) اقتبست هذا الكلام من كلام الإمام ابن القيم رحمه الله انظر: إعلام الموقعين ٤٩/١.

الاستدلال بالأدلة الكلامية كاستدلالهم بدليس الجواهر والأعراض الذي أدى بالمشبهة المتكلمين إلى التمثيل، وبالمعطلة إلى التعطيل، وفي القول بشبهة (بأن ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث) و(بامتناع حوادث لا أول لها) فمنعوا نتيجة لذلك اتصاف الله ببعض الصفات أزلاً، وزعموا اتصاف الله بصفات لم يكن متصفاً بها من قبل، فوقعوا بذلك في مقالة التشبيه كما استدلوها بأقيسة فاسدة لا يجوز استعمالها في حق الله تعالى كقياس الغيب على الشاهد وقياس التمثيل والشمول، ففاسدوا الخالق على المخلوق، وقالوا بذلك بالتشبيه، وأطلقوا على الله أنه جسم، وخاضوا في كفيات صفات الله تعالى فأفضى بهم ذلك إلى التشبيه، ووصفوه بصفات مضافة لوصفه ﷻ بصفات الكمال، خاصة بالمخلوق الناقص.!

ونتيجة لخوضهم في الكلام المدموم اعتبروا الاتفاق في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق هو التشبيه فالتزم ذلك أهل التشبيه، وقالوا بسببه بمقالة التشبيه، واجتهد أهل التعطيل في رد ذلك بكلامهم الفاسد، فعطلوا الله بذلك عن صفات الكمال ظناً منهم أن إثبات الصفات تشبيه وتمثيل، واضطربت أقوالهم فيما يُنفى عن الله تعالى، مما ادَّعوه من التشبيه، أو ثبت من الصفات، ومع هذا فقد تسلطوا على أهل السنة ورموهم بالتشبيه والتجسيم رغم وصفهم الله تعالى بصفات الكمال، وتزيههم الباري ﷻ عن صفات النقص والتشبيه، الذي هو وصف الله ﷻ بما يخص المخلوق من الصفات، ونفيهم أن يُوصف المخلوق بما هو خاص بالخالق ﷻ من الصفات والأفعال.!

وقد قبض الله تعالى للرد على مقالات أهل الأهواء والبدع ومنهم أهل التمثيل أئمة أهل السنة والجماعة الأعلام فنفوا عن الدين تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، ونزهوا الله تعالى عن تشبيه الممثلين، وتعطيل المعطلين، وكان من أهم مقاصدهم في توحيد الأسماء والصفات بعد إثباته كما ورد تزيههم الخالق ﷻ عن التشبيه والتمثيل، وعن كل ما يؤدي إلى وصفه ﷻ بصفات النقص الخاصة بالمخلوقين مسترشدين في ذلك بهدي الكتاب والسنة، لذا كان موقفهم من مقالة التشبيه التي قال بها أهل التمثيل، وتوهمها في صفات الله أهل التعطيل واضحاً جلياً، إذ قرروا بطلانها لما فيها من وصف الله ﷻ بما يتزه عنه من التشبيه والتمثيل المناقض لصفات الكمال الثابتة لله تعالى أزلاً وأبداً.

فكان من الواجب عندهم صيانة توحيد الأسماء والصفات مما يُضاده، ولعقيدة المسلم من أن يتطرق إليها ما يُناقضها من الاعتقاد الفاسد في ذات الله تعالى وصفاته وأفعاله، لأن من

الواجب في حق المسلم أن يقدر الله تعالى حق قدره ويعظمه حق تعظيمه، ولا يتأتى ذلك إلا بإثبات صفات الله تعالى كما وردت من غير تشبيه ولا تمثيل، ولا تكيف ولا تعطيل، والابتعاد عن وصفه بما لم يصف به نفسه في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ، والحذر من الأمور المفضية إلى التشبيه والتعطيل، من تحريف مفضٍ إلى التعطيل، وتكيف مفضٍ إلى التمثيل.!

فموقف أهل السنة من مقالة التشبيه نابعٌ من تزيههم الله ﷻ عما يضاد صفات كماله ﷻ من التشبيه والتمثيل، وعن كل نقص وعيب خاص بالمخلوقين، لذا حذروا ونهوا عن كل ما يفضي إلى مقالة التشبيه كالبحث عن كيفية ذات الله تعالى وصفاته، وعن التفكير في ذات الله عز وجل، والسؤال عن ذلك بما يخالف الشرع، واستعمال الأقيسة الفاسدة المفضية إلى التشبيه، وقد ناقشوا شبهات أهل التمثيل وأدلتهم العقلية والعقلية وفندوها وبينوا بطلانها ونزهوا الله تعالى عما تضمنته من التكيف والتشبيه.!

كما وضحو بالأدلة السمعية والعقلية بطلان دعوى المشبهة إن الاشتراك في اللفظ والمعنى العام يقتضي التشبيه، فبينوا أن إثبات المعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق على الوجه اللائق بجلال الله تعالى وعظمته لا محذور فيه، بل يُثبت لله تعالى وجه لا يماثل فيه صفات خلقه، وأن من نفاه لإطلاقه على المخلوق فقد ألحد في أسماء الله ﷻ وجحد صفاته، ومن أثبته على وجه يُماثل فيه خلقه كما فعل أهل التمثيل فقد شبه الله بخلقه، ومن شبه الله بخلقه فقد كفر، ومن أثبته على وجه لا يماثل فيه خلقه بل كما يليق بجلال الله وعظمته فقد برئ من مقالة التشبيه والتعطيل وهذا طريق أهل السنة والجماعة أهل العلم والإيمان.!

ونفي النقائص عن الله تعالى عند أهل السنة من لوازم وصفه ﷻ بصفات الكمال، لأن عدم النفي مناقض لما عُلم من وصفه تعالى بصفات الكمال الثابت له تعالى شرعاً وعقلاً.

والمنهج المستقيم في التزيه عند أهل السنة بعد إثبات الصفات يقوم على أمرين:
الأمر الأول: تزيه الله ﷻ عن الأمور المناقضة لكمالته تعالى من الصفات الخاصة بالمخلوقين، وهذا يُحتم الامتناع عن وصفه بصفات النقص المضادة لوصفه تعالى بصفات الكمال، فلا يجوز وصف الله تعالى بما لم يصف به نفسه، لأن ذلك قول عليه تعالى بلا علم وإلحاد في أسمائه وصفاته ﷻ.

الأمر الثاني : تزييه ﷻ في صفاته عن أن يكون له مثل وشبيهه !

ولم يكن موقفهم من مقالة التشبيه فيما يخص تشبيه الخالق بالمخلوق فقط، بل بينوا أن التشبيه كما يكون في ذلك، يكون أيضا بتشبيه المخلوق بالخالق بإعطائه ما للرب تعالى من صفات وأفعال، وصرف أنواع من العبادة للمخلوق، مما يحتم النهي عن ذلك، وبيان وجوب إخلاص العبادة لله تعالى، والنهي عما يُضاد ذلك من الشرك والتمثيل !

بخلاف أهل الكلام المذموم فإنهم قد أغفلوا هذا الجانب تبعاً لإيهامهم توحيد العبادة وما يُضاده من الشرك والتشبيه، وشغروا أنفسهم بما ظنوه تشبيهاً للخالق بالمخلوق، ورموا سلف الأمة وأئمتها بما ادَّعوه تشبيهاً، وزعموا أنهم يردون على المشبهة، وهم في غاية التشبيه نتيجة وصفهم الله تعالى بصفات الجماد والمعدوم والممتنع حسب قولهم بالتعطيل ! وإن من أعظم ما يدل على براءة أهل السنة من مقالة التشبيه وسطية منهجهم في صفات الله تعالى بين مذهب أهل التعطيل والتمثيل، وبيانهم أنه مبني على وحي الله تعالى، وأنه حق بين مذهبين وهدى بين ضاللتين، إثبات الصفات كما وردت، ونفي مقالات أهل التشبيه والتعطيل عن ذلك.

واستدلواهم لإبطال مقالة التشبيه بالأدلة السمعية والعقلية، الدالة على تزييه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل، وعن جميع صفات العيوب والنقائص المناقضة لصفات الكمال ! وإنكارهم على المشبهة، واعتبار مقالتهن مقالة سوء ممقوتة منكورة يجب تزييه الله عنها، وإعلانهن موقفهم ممن يقول بها بالتبديع والمجران، والحكم بالكفر والضلال ! فرمى المعطلة أهل السنة بالتشبيه مبني على سوء الفهم حيث لم يفهموا من نصوص الصفات إلا التشبيه، ثم رموا بذلك أهل السنة، ومبني من بعضهم على سوء القصد المتمثل في عداوتهم لأهل السنة بسبب مخالفتهم مذهبهم الكلامي المذموم، فلا يُلتفت إلى أقوالهم في أهل السنة، بل يجب التحذير منهم ومن مقالاتهم الفاسدة، وتقرير مذهب أهل السنة في صفات الله المبني على الإثبات والتزييه المستنبط من وحي الله، الموافق للفطر المستقيمة، والعقول الصريحة !

أهمية الموضوع وأسباب اختياره

يعتبر موضوع بيان موقف أهل السنة من مقالة التشبيه من أهم الموضوعات التي يلزم الكتابة فيها، وبيانها للأمور التالية:

١- فيه صيانة لتوحيد الله تعالى مما يُفسده بتزييه عَنْكَ في ذاته وصفاته وأفعاله وألوهيته عن التشبيه والتمثيل، وعن جميع صفات العيوب والنقائص، ووصفه بصفات الكمال ونعوت الجلال، ووجوب إخلاص العبادة له تعالى.

٢- وفيه بيان منهج أهل السنة في التزييه المستنبط من وحي الله تعالى، وذكر أدلتهم السمعية والعقلية في ذلك، والآثار المنقولة عنهم في التزييه، وبيان منهجهم في صفات الله تعالى المبني على الجمع بين الإثبات والتزييه، الذي انحرف عنه أهل الأهواء والبدع فوق مَن وقع منهم بالغلو في الإثبات وترك التزييه في مقالة التشبيه، أو الغلو في التزييه وترك الإثبات في مقالة التعطيل، فمعرفة منهج أهل السنة في ذلك والتمسك به يجنب المسلم من الوقوع في مناهج أهل البدع والضلال في توحيد الأسماء والصفات.

٣- كما أن فيه بيان موقف أهل السنة في أخطر مقالة من المقالات الكفرية خاض فيها أهل الأهواء والبدع بعقولهم فقالوا بالتكليف والتمثيل في ذات الله تعالى وصفاته وأفعاله وألوهيته، فتصدى لمقالاتهم أهل السنة والجماعة فترهوا الله تعالى عن ذلك وأبطلوا مذهبهم وفندوا شبهاتهم ودحضوا أباطيلهم حفاظاً على عقيدة المسلمين - المبنية على هدي الكتاب والسنة - من الفساد، وبياناً للحق الذي عليه مدار النجاة في الدنيا والآخرة .

٤- وفيه التوضيح أن من انحرف عن منهج أهل السنة في الصفات إنما كان منشأه من فهمه للتشبيه فهما يخالف فهم أهل السنة، حيث صار لفظ التشبيه مجملاً أدرج فيه المبتدعة في صفات الله من أهل التشبيه والتعطيل باطلهم حيث زعموا أن الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق هو التشبيه، وبناءً على هذا المفهوم المنحرف وقع المشبهة في التشبيه، والمعطلة في التعطيل، فلا بُدَّ والحال هكذا من بيان الحق في هذه المسألة التي هي أصل ضلال مَن ضلَّ في توحيد الأسماء والصفات، مما يُحتم معرفة مفهوم أهل السنة للتشبيه المنفي عن الله تعالى، ودحض شبهات من خالفهم في ذلك من أهل الأهواء والبدع.

٥- وفيه الدفاع عن أهل السنة والجماعة وإظهار بهتان وكذب من رماهم بالتشبيه والتجسيم من الجهمية المعطلة، الذين صدوا كثيرا من الناس عن سلوك منهج السلف في صفات الله - وخصوصا في عصرنا الحاضر - بزعمهم أنهم مشبهة مجسمة يجب الحذر منهم ومن مصفاتهم^(١) فلا بد والحال هكذا لا بد من بيان براءة أهل السنة من وصمة التشبيه، وبيان بهتان من يرميهم بذلك، بإظهار موقف أهل السنة من مقالة التشبيه، وبيان منهجهم في نصوص الصفات المستمد من وحي الله تعالى، وذكر أقوالهم في التثريب، وبيان موقفهم من المشبهة، وبيان وسطية منهجهم في صفات الله تعالى بين مذاهب أهل البدع في الصفات أهل التعطيل والتشبيه.!

٦- حاجة المكتبة الإسلامية إلى مثل هذا الموضوع حيث لم أجد مصنفًا مستقلا - حسب إطلاعي القاصر وعلى الخطة التي وضعتها -^(٢) فيه بيان موقف أهل السنة من مقالة التشبيه وبراءتهم من وصمة التشبيه، ومن يدعي في نصوص الصفات التشبيه، وبيان وجود مقالة التشبيه في هذا العصر في أفزع صورها ونقدها وتثريه الباري ﷻ عنها.

٧- كما أن الموضوع قد تناوله أهل الكلام وأخطؤوا فيه فضلوا وأضلوا حيث عدوا إثبات الصفات تشبيها، ونيزوا أهل السنة بذلك، ومعلوم أن لأهل الكلام مصنفات ومقالات كثيرة ضمنوا فيها أباطيلهم، ولهم جامعات ومدارس في معظم البلاد الإسلامية يدرس فيها مذهب الأشاعرة والماتريدية في مسائل الاعتقاد المبني على المذهب الكلامي المذموم، ويتخرج منها أفواج من الطلاب يدعون الناس إلى مذهب أهل الكلام الباطل وقد صدوا كثيرا من الناس عن منهج أهل السنة في صفات الله المبني على وحي الله بسبب التشويه والتشنيع فلا بد والحال هكذا من بيان مفهوم التشبيه عند أهل السنة وموقفهم من مقالة التشبيه ومن يدعي في صفات الله التشبيه دحضا لباطل أهل الكلام ومزاعمهم الفاسدة، ونصرة للحق الذي عليه منهج أهل السنة والجماعة في صفات الله ﷻ.

٨- وفي دراسة الموضوع بيان منهج أهل السنة في نصوص الصفات وتحرير القول في أحاديث الصفات التي فيها تحقيق الوصف والتي اجتمع فيها الإشارة مع القول، وبيان موقف أهل السنة من ذلك الدال على براءتهم من مقالة التشبيه، والرد على من استدل من المعطلة لتقرير منهجهم في التعطيل الذي سموه توحيدا ببعض مقالات بعض الأئمة في نفيه عن

(١) وقد سماها بعضهم كتب الشرك والتشبيه والتجسيم كما سيأتي انظر: ص/ ٤٨١ و ٤٨٦ و ٥٩٥ و ٥٤٨.

(٢) سيأتي توضيح الدراسات السابقة في الصفحة التالية.!

عن الإشارة عند ذكر أحاديث الصفات خشية الوقوع في التشبيه المذموم^(١).
٩- وفي الموضوع بيان وجود مقالة التشبيه في العصر الحديث في أفطع صورها عند الرفضة والصوفية والقاديانية وغيرهم، وليس كما يقول البعض إنها انتهت بانقراض طوائف المشبهة القدامى!.

١٠- لاحظت أثناء تحضيرى لرسالة الماجستير^(٢) أن المتكلمين قد جعلوا موضوع تزيه الله عما اعتبروه تشبيهاً وتجيماً ذريعة لتعطيل الله عن صفات الكمال بحجة التزيه المزعوم بعد زعمهم عدم موافقة العقل للنقل، ومعارضتهم لنصوص الصفات بأقيستهم الكلامية الفاسدة، فكان الحال هكذا لا بد من أفراد مصنف في الرد عليهم، ودحض شبهاتهم فيما سموه تشبيهاً، كما دحضت شبهاتهم -بتوفيق الله- في موضوع العقل والنقل فلا بد من بيان موقف أهل السنة من مقالة التشبيه، كما بينت منهجهم في موافقة العقل للنقل نصرة للحق الذي عليه أهل السنة، ودحضاً لشبهات أهل الأهواء والبدع!.

لهذه الأسباب وغيرها اخترت موضوع رسالتى لنيل درجة العالمية العالية الدكتوراه بعنوان: (مقالة التشبيه وموقف أهل السنة منها).

الدراسات السابقة في الموضوع

أما بالنسبة للدراسات السابقة في الموضوع فحصل ما اطلعت عليه :

١- ألفت الدكتوراه سهير مختار رسالة تالت بها درجة الماجستير وعنوانها :
(التجسيم عند المسلمين مذهب الكرامية) وكما هو واضح من العنوان فإنها خاصة بالكرامية ، وقد تناولت موضوع رسالتها من وجهة نظرها الكلامية ومن ذلك مذهب الأشاعرة في الصفات الذين يعتبرون إثبات ما نفوه من الصفات تشبيهاً وتجيماً، وقد أحسنت الباحثة في دفاعها عن شيخ الإسلام، وذكرها براءته من التشبيه والتجسيم الذي رماه به كل من الدكتور: علي المليي وعلي النشار، فليتها سلكت منهج أهل السنة في كتابتها لموضوع الرسالة.

٢- وألف الدكتور: عبد القادر محمد عبد الله الصومالي رسالة نال بها درجة الماجستير وعنوانها : (موقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية) وهي خاصة بمذهب الكرامية في الصفات وموقف شيخ الإسلام منه، وقد استفدت منها فيما يتعلق بذلك.

(١) كما نقل ذلك عن الإمام مالك وسنأتي مناقشة المعطلة وبعدهم عن الصواب في الاستدلال بذلك انظر: ص/٧٢٧-٧٣٥.

(٢) منهج السلف والمتكلمين في موافقة العقل للنقل وأثر المنهجين في العقيدة.

٣- وألف الشيخ علي بن سالم المري رسالة نال بها درجة الماجستير وعنوانها (التشبيه والتمثيل في الصفات وموقف الفرق الإسلامية منه) وقد وجدت الرسالة بعد ما أنهيت بحثي فقرأت الرسالة فوجدتها مقتضبة مختصرة تختلف عن رسالتي اختلافا كبيرا في الخطة والمضمون لأنها في بيان التشبيه في الصفات وموقف الفرق الإسلامية منه ورسالتي أعم من ذلك حيث أنها في بيان مقالات المشبهة في أنواع التوحيد الثلاثة الربوبية والألوهية والأسماء والصفات وتزييه الله عن ذلك ، ورسالتي أيضا خاصة بموقف أهل السنة من مقالة التشبيه .

و الباحث جزاه الله خيرا سلك فيما ذكره من موقف أهل السنة من التشبيه في الصفات منهج الاختصار حيث لم يذكر في ذلك سوى ثلاثين صفحة تقريبا ، كما أنه ذكر مذهب المشبهة في الصفات على سبيل الإجمال مختصرا جدا ، ولم يذكر من أدلتهم وشبهاتهم العقلية والعقلية إلا شبهتين فقط ، ولم يتعرض لمقالات المعطلة في نيزهم أهل السنة بالتشبيه والتجسيم وبأنهم حشوية وبراءتهم من ذلك إلا ما ذكره من براءة الحنابلة من التشبيه على سبيل الإجمال وكان ذلك في ورقتين فقط، كما أنه لم يذكر موقف أهل السنة من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه ولم يتعرض للأحاديث التي فيها تحقيق الوصف وموقف أهل السنة منها والرد على من يدعي فيها التشبيه ولم يتعرض أيضا لذكر مقالة التشبيه في العصر الحديث وتزييه الله عنها ، وفي الجملة فقد اجتهد الباحث فيما ذكره ورسالته قيمة في موضوعها لولا سلوكه منهج الاختصار والإجمال الذي أغفل بسببه مواضيع مهمة كان ينبغي ذكرها ومناقشتها وبيان موقف أهل السنة منها ولكل مجتهد نصيب من الأجر والثواب وقد استفدت من رسالته فيما يتعلق بمقالات قدماء الفلاسفة في التشبيه ومن تأثر بهم من الفلاسفة المنتسبين إلى الإسلام حيث أني كنت قد أغفلت ذلك فجزاه الله خيرا.

خطة الرسالة

جعلت خطة رسالتي التي سرت عليها في: مقدمة، وتمهيد، وأربعة أبواب، وخاتمة.

أما المقدمة فقد اشتملت على الافتتاحية، وبيان أهمية الموضوع وأسباب اختياره و الدراسات السابقة للموضوع ، وعرض عام لخطة الرسالة، وذكر بعض الضوابط المنهجية التي سرت عليها في كتابة البحث، وكلمة الشكر والتقدير.

أما التمهيد: فيشتمل على ثلاثة مباحث تحت كل مبحث مطالب:

المبحث الأول: التعريف بأهل السنة وبيان بعض ألقابهم. وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: معنى السنة في اللغة والاصطلاح.

المطلب الثاني: التعريف بأهل السنة.

المطلب الثالث: نشأة التسمية بأهل السنة.

المطلب الرابع: بيان بعض أسماء أهل السنة وألقابهم.

المبحث الثاني: التعريف بالتشبيه وبيان الألفاظ المرادفة له في المعنى. وفيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: التعريف بالتشبيه في اللغة.

المطلب الثاني: مفهوم التشبيه عند أهل السنة.

المطلب الثالث: مفهوم التشبيه عند المتكلمين ونقده .

المطلب الرابع: بيان الألفاظ المشاركة للفظ التشبيه في المعنى.

المطلب الخامس: بيان سبب استعمال لفظ التشبيه في عنوان الرسالة بدلا من التمثيل.

المبحث الثالث: منهج أهل السنة في صفات الله على سبيل الإجمال. وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: التعريف بالمنهج في اللغة والاصطلاح.

المطلب الثاني: منهج أهل السنة في صفات الله على سبيل الإجمال.

المطلب الثالث: بيان بعض القواعد التي استنبطها أهل السنة من وحي الله لتقرير منهجهم في صفات الله تعالى.

أما الباب الأول فهو بعنوان: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها مصدرها تعريف بطوائف المشبهة وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: التعريف بمقالة التشبيه وبيان أنواعها. وفيه مبحثان:

المبحث الأول: التعريف بمقالة التشبيه وفيه مطلبان:

المطلب الأول: التعريف بالمقالة.

المطلب الثاني: التعريف بمقالة التشبيه.

المبحث الثاني: بيان أنواع مقالة التشبيه.

الفصل الثاني: نشأة مقالة التشبيه في الإسلام وبيان أسبابها ومصدرها وجذورها التاريخية وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: نشأة مقالة التشبيه في الإسلام.

المبحث الثاني: ذكر بعض أسباب ظهور مقالة التشبيه في الإسلام.

المبحث الثالث: مصدر مقالة التشبيه في الإسلام وبيان جذورها التاريخية وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: مقالة التشبيه عند اليهود.

المطلب الثاني: مقالة التشبيه عند النصارى.

المطلب الثالث: مقالة التشبيه في الديانات المجوسية.

المطلب الرابع: مقالة التشبيه في التيارات الفلسفية.

الفصل الثالث: التعريف بطوائف المشبهة وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: التعريف بطوائف المشبهة من الشيعة. وفيه مطلبان:

المطلب الأول: التعريف بطوائف مشبهة الشيعة القدامى ومقالاتهم في التشبيه على سبيل الإجمال.

المطلب الثاني: الشيعة المتأخرون وبيان مقالاتهم في التشبيه على سبيل الإجمال.

المبحث الثاني: التعريف بطوائف المشبهة من غير الشيعة. وفيه ثلاثة مطالب:
المطلب الأول: الصوفية وقولهم بمثالة التشبيه.

المطلب الثاني: التعريف بطائفة الكرامية ومقاتلهم في التشبيه.

المطلب الثالث: التعريف بمن قال بالتشبيه من المعتزلة والخوارج.

المبحث الثالث: تحقيق القول فيمن عُدُّوا من طوائف المشبهة. وفيه مطلبان:

المطلب الأول: تحقيق القول في عَدَّ مقاتل وطائفته من طوائف المشبهة.

المطلب الثاني: تحقيق القول فيمن يُقال عنهم أنهم مشبهة الحشوية.

أما الباب الثاني فبعنوان: مذهب المشبهة في صفات الله وبيان مقاتلهم إنَّ الله جسم

وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة من ذلك. وفيه فصلان:

الفصل الأول: مذهب المشبهة في صفات الله، وموقفهم من صفات الذات والأفعال

وموقف أهل السنة من ذلك. وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: في بيان مذهبهم في صفات الله تعالى على سبيل الإجمال وموقف أهل

السنة من ذلك. وفيه ثمانية مقاصد:

المقصد الأول: في بيان مذهب المشبهة في صفات الله على سبيل الإجمال.

المقصد الثاني: مدخل في بيان موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في صفات الله تعالى.

المقصد الثالث: بيان أهل السنة الأصل الذي انحرف به المشبهة إلى القول بالتشبيه ونقضه.

المقصد الرابع: في بيان موقف أهل السنة من مقالة المشبهة إنَّ الله خاطبنا مما نعقل ولا نعقل

من نصوص الصفات إلا التشبيه.

المقصد الخامس: في بيان موقف أهل السنة من قول المشبهة بحدوث جنس بعض الصفات

على سبيل الإجمال.

المقصد السادس: موقف أهل السنة من وصف بعض المشبهة الله تعالى بالصفات الخاصة

بالمخلوقين.

المبحث السابع: بيان موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في صفات الله مذكر بعض

أدلتهم في تزيه الله تعالى عن مقالة التشبيه.

المقصد الثامن: نهي أهل السنة عن الأمور المفضية إلى التشبيه الدال على موقفهم من مقالة التشبيه.

المبحث الثامن: في بيان مقالة المشبهة في الصفات الفعلية بذكر أمثلة منها وموقف أهل

السنة منها وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: مقالة المشبهة في صفة الاستواء وموقف أهل السنة منها.
 المطلب الثاني: مقالة المشبهة في صفة الكلام وموقف أهل السنة منها.
 المطلب الثالث: مقالة المشبهة في صفة التزول وموقف أهل السنة منها.
 المطلب الرابع: مقالة المشبهة في صفة الإتيان والنجى وموقف أهل السنة منها.
 المبحث الثالث: مقالة المشبهة في الصفات الذاتية بذكر أمثلة منها وموقف أهل السنة منها وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: مقالة المشبهة في صفة العلم وموقف أهل السنة منها.
 المطلب الثاني: مقالة المشبهة في صفة الإرادة وموقف أهل السنة منها.
 المطلب الثالث: مقالة المشبهة في صفة اليدين وموقف أهل السنة منها.
 المطلب الرابع: مقالة المشبهة في صفة السمع والبصر وموقف أهل السنة منها.
 الفصل الثاني: في بيان مقالة المشبهة إنَّ الله جسم وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة من ذلك وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: في بيان مقالة المشبهة إنَّ الله جسم وموقف أهل السنة من ذلك.
 المبحث الثاني: في ذكر بعض أدلة المشبهة العقلية وموقف أهل السنة منها. وفيه مطلبان:
 المطلب الأول: ذكر بعض أدلتهم من القرآن الكريم وموقف أهل السنة منها.
 المطلب الثاني: ذكر بعض الأحاديث الموضوعة التي استدلت بها المشبهة وموقف أهل السنة منها.

المبحث الثالث: في ذكر بعض شبهات المشبهة العقلية وموقف أهل السنة منها. وفيه مطلبان:
 المطلب الأول: استدلالهم بدليل الأعراض وحدوث الأجسام وموقف أهل السنة من ذلك.
 المطلب الثاني: استدلال المشبهة ببعض الأقيسة الفاسدة وموقف أهل السنة منها.
 أما الباب الثالث: فبعنوان براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وبيان موقفهم من نصوص الصفات ومن يدعى فيها التشبيه. وفيه أربعة فصول:

الفصل الأول: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتشبيه والحشو والتجسيم ونقدها وبيان براءتهم من ذلك على سبيل الإجمال. وفيه أربعة مباحث:
 المبحث الأول: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتشبيه ونقدها .
 المبحث الثاني: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتجسيم ونقدها.
 المبحث الثالث: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالحشوية ونقدها.

المبحث الرابع: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه والتجسيم والحشو.
الفصل الثاني: أمثلة ونماذج ممن وُصموا من أهل السنة بالتشبيه والتجسيم وبراءتهم من ذلك، وبيان أسباب ذلك ونقده. وفيه سبعة مباحث:

المبحث الأول: براءة الإمام ابن قتيبة من وصمة التشبيه.
المبحث الثاني: براءة الإمام الدارمي من وصمة التشبيه.
المبحث الثالث: براءة الإمام ابن خزيمة من وصمة التشبيه.
المبحث الرابع: براءة الإمام أبي يعلى من وصمة التشبيه.
المبحث الخامس: براءة شيخ الإسلام الأنصاري الحروي من وصمة التشبيه.
المبحث السادس: براءة شيخ الإسلام ابن تيمية من وصمة التشبيه.
المبحث السابع: ذكر بعض الأسباب التي اتخذها المعطلة لنز أهل السنة بالتشبيه والحشو والتجسيم ونقدها. وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: وجود بعض الأحاديث الضعيفة والموضوعة في بعض كتب أهل السنة.
المطلب الثاني: اعتبارهم أن الاشتراك في اللفظ والمعنى العام يقتضي التشبيه وأن الأجسام متماثلة.

المطلب الثالث: اعتبارهم أن لازم المذهب هو المذهب.
المطلب الرابع: سوء الفهم والقصد.

الفصل الثالث: وسطية أهل السنة في صفات الله الدالة على براءتهم من التشبيه وذكر بعض أدلتهم السمعية ومقالاتهم في إبطال التشبيه. وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: وسطية أهل السنة في صفات الله الدالة على براءتهم من التشبيه. وفيه مطلبان:
المطلب الأول: ذكر بعض مقالات أهل السنة في بيان وسطية منهجهم في صفات الله.
المطلب الثاني: ذكر بعض الصور من وسطية أهل السنة في صفات الله الدالة على براءتهم من التشبيه.

المبحث الثاني: ذكر بعض النصوص التي يستدل بها أهل السنة لتتريه الله تعالى عن التشبيه الدالة على براءتهم من وصمة التشبيه.

المبحث الثالث: ذكر بعض مقالات أهل السنة في تتريه الله عن مقالة التشبيه الدالة على براءتهم من وصمة التشبيه.

الفصل الرابع: موقف أهل السنة من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: موقف أهل السنة من نصوص الصفات على سبيل الإجمال.
المبحث الثاني: مقالة المعطلة ظواهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه وموقف أهل السنة منها.
المبحث الثالث: ذكر أمثلة من أحاديث الصفات التي فيها تحقيق الوصف وموقف أهل السنة ممن يدعي فيها التشبيه.
أما الباب الرابع فيعنوان: وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد.
وفيه أربعة فصول:

الفصل الأول: في بيان وقوع الرافضة المعاصرين في مقالة التشبيه عرض ونقد. وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: صلة الرافضة المعاصرين بغلاة الشيعة الدالة على قولهم بمقالة التشبيه.
المبحث الثاني: موقفهم من مصنفات أسلافهم المشتملة على مقالة التشبيه الدال على قولهم بالتشبيه.

المبحث الثالث: ذكر أمثلة من مقالات الرافضة المعاصرين بالتشبيه ونقدها.
وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: بيان قولهم بمقالة البداء التشبيهية ونقدها على سبيل الإجمال.
المطلب الثاني: الرافضة المعاصرون وقولهم بالحلول والاتحاد الدال على قولهم بالتشبيه.
المطلب الثالث: إعطاءهم الأئمة ما للرب تعالى من صفات وأفعال وتشبيههم في ذلك بالخالق ﷻ.
المطلب الرابع: قولهم إن الأئمة لا يطء عليهم السهو والنسيان، وتشبيههم في ذلك بالخالق ﷻ.
المطلب الخامس: إعطاءهم لأئمتهم ومشائخهم حق التشريع وتشبيههم في ذلك بالخالق ﷻ.
المطلب السادس: صرفهم أنواعا من العبادات لأئمتهم وتشبيههم في ذلك بالله تعالى.
الفصل الثاني: في بيان وقوع الصوفية المعاصرين في مقالة التشبيه عرض ونقد وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: وقوعهم في مقالة التشبيه بقولهم بعقيدة الحلول والاتحاد ونقده.
المبحث الثاني: تشبيههم المخلوق بالخالق بإعطائه ما للرب تعالى من صفات وأفعال ونقده.
وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: ادعاؤهم أن لأوليائهم معرفة علم الغيب وتشبيههم في ذلك بالخالق ونقده.
المطلب الثاني: ادعاؤهم أن لأوليائهم حق التصرف في الكون وتشبيههم في ذلك بالخالق ونقده.
المطلب الثالث: تشبيههم المخلوق بالخالق بادعائهم أن لأوليائهم حق الهداية وضمان الجنة لأتباعهم.

المطلب الرابع: نقد ادعائهم أنَّ لأوليائهم حق التصرف في أمور الدنيا والآخرة.
المبحث الثالث: تشبيههم المخلوق بالخالق بصرفهم له أنواعا من العبادات ونقده وفيه
ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تشبيههم المخلوق بالخالق بدعائهم له من دون الله والاستغاثة به فيما لا يقدر
عليه إلا الله تعالى ونقده.

المطلب الثاني: موقف العلماء من المتصوفة في دعائهم غير الله واستغاثتهم به فيما لا يقدر
عليه إلا الله.

المطلب الثالث: اتخاذهم واسطة بين الله وخلقهم في قضاء الحوائج ووقوعهم بذلك في
التشبيه ونقده.

الفصل الثاني: في بيان وقوع القاديانية المنتسبين إلى الإسلام في مقالة التشبيه عرض
ونقد. وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: في ذكر بعض مقالاتهم في تشبيههم الخالق بالمخلوق ونقدها.

المبحث الثاني: في ذكر بعض مقالاتهم في تشبيههم المخلوق بالخالق ونقدها.

المبحث الثالث: في بيان موقف العلماء من القاديانية ومقالاتهم في التشبيه.

الفصل الثالث: في بيان وقوع المعطلة في مقالة التشبيه عرض ونقد. وذكر أمثلة على ذلك
ونقدها الخاتمة: وفيها أهم النتائج التي توصلت إليها في البحث، وذكر بعض التوصيات
والاقتراحات، وقد دلت الرسالة بفهارس ليسهل الاستفادة منها، وهي كالتالي:

١- فهرس الآيات القرآنية.

٢- فهرس الأحاديث النبوية.

٣- فهرس الآثار .

٤- فهرس الأعلام المترجم لهم.

٥- فهرس الطوائف والفرق.

٦- فهرس المصطلحات والكلمات الغريبة.

٧- فهرس الأماكن والبلدان.

٨- فهرس الأبيات الشعرية.

٩- فهرس المصادر والمراجع.

١٠- فهرس الموضوعات.

بعض الضوابط المنهجية التي سرت عليها في كتابة البحث

١- حرصت على نقل الأقوال إلى مصادرها الأصلية مباشرة فأقول أهل السنة ومذهبهم أنقله من كتبهم، وأقوال المتكلمين ومذهبهم أنقلها من كتبهم، وأقوال الرافضة والصوفية أنقله من كتبهم في الغالب، ولعدم وجود كتب الكرامية وغلاة الشيعة المشبهة القدامى كالهشامية واليونسية والمغيرية وغيرهم أنقل أقوالهم بالواسطة من كتب أهل السنة فإن لم أجد فمن كتب الفرق والمقالات بعد تحري ما أنقله هل ما نقلوه عن المشبهة فيه تشبيه أو تكييف مفض إلى التمثيل أم لا وذلك على ضوء مفهوم أهل السنة للتشبيه لأنه هو الضابط في معرفة مقالة التشبيه والمشبهة ؟ فإن لم يكن فيه تشبيه ولا تكييف مفض إلى التشبيه فلا أنقله، نظرا لأن معظم مؤلفي كتب الفرق أشاعرة أو ماتريدية يعتبرون إثبات الصفات التي نفوها تشبيهاً !

وقد نقلت بالواسطة فيما يخص القاديانية نظرا لعدم وجود كتبهم حيث أنني لم أجد منها ولا مرجعا واحداً، وحرصت على نقل أقوالهم من كتب علماء الهند والباكستان الموثوقين كالشيخ ثناء الله الأمرتسري^(١)، والشيخ إحسان إلهي ظهير^(٢)، والشيخ أبي الحسن الندوي^(٣) وغيرهم، لأنهم أعرف بهم من غيرهم، كما نقلت بالواسطة في أماكن وهي قليلة فيما يخص الرافضة والصوفية المعاصرين من كتب الباحثين الموثوقين كالكتور ناصر بن عبد الله القفاري^(٤)، والشيخ عبد الرحمن الوكيل^(٥)، والشيخ علي بن بخيت الزهراني^(٦)، حيث لم أجد بعض الكتب التي نقلت عنها بالواسطة، ولعلي استدرك ذلك فيما بعد إن شاء الله !.

٢- حرصت على الرجوع إلى أكثر من مصدر في المسألة الواحدة ما استطعت إلى

(١) وله كتب كثيرة في ذلك ومعظمها باللغة الأردية ترجم لي منها الأخ عبد اللطيف شيخ عبد الرشيد الطالب بقسم العقيدة بمرحلة الدكتوراه ما يخص موضوع البحث ومن تلك الكتب: تعليمات مرزا، وعقائد مرزا، وشهادات مرزا، والصحيفة المحبوبة في الرد على الصحيفة الأصفية وغيرها.

(٢) من كتابه: القاديانية دراسات وتحليل.

(٣) من كتابه: القادياني والقاديانية دراسة وتحليل.

(٤) من كتابه: أصول مذهب الشيعة الإمامية الإثني عشرية عرض ونقد.

(٥) من كتابه: هذه هي الصوفية.

(٦) من كتابه: الإنحرافات العقدية والعلمية في القرنين الثالث عشر والرابع عشر الهجريين وأثارها في حياة الأمة.

ذلك سيلا حرصا على الفائدة وقد أرتب المراجع حسب قدمها مع الاستفادة من المراجع الحديثة.

٣- إذا ذكرت عدة أقوال في المسألة الواحدة، أو ذكرت أمثلة لبيان منهج أو مذهب من المذاهب فإني أذكر الأقوال أو المذهب في الغالب بذكر التسلسل التاريخي حسب وفيت من قال بذلك أو ذهب إليه من أهل السنة أو غيرهم من أهل البدع، وذلك رغبة في معرفة مدى تطور المنهج أو المذهب عند أهل البدع، واتفاق اللاحق على ذلك مع السابق لأنها تتطور إلى الغلو أو التفريط بخلاف مذهب أهل السنة فإنه ثابت لا يتغير ولا يتبدل لأنه مستنبط من وحي الله تعالى، متفق عليه اللاحق منهم مع السابق!

٤- ليس كل من ذكرت شيئا من كلامه - من الصوفية أو غيرهم - مستشهدا أو رادا بقوله يعني أبي أوافقه في جميع ما يقوله أو يعتقد، لكنني أوردت قوله للاحتجاج وإبطال مقالات من يتبعونه أو يعترفون بفضله وإمامته، كما فعلت في نقل بعض مقالات أئمة التصوف الذين كان لهم اتباع للكتاب والسنة في بعض مسائل الاعتقاد، كسهل بن عبد الله التستري، وعمر بن عثمان المكي، ومعمرو بن أحمد الأصفهاني شيخ الصوفية في زمانه وغيرهم ممن نطقوا بالحق فترهوا الله تعالى عن الحلول والتشبيه، وأثبتوا الصفات لاسيما صفة الاستواء كما وردت، ولذا نقل الأئمة أقوالهم كشيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه الإمام ابن قيم الجوزية، لأن النقل عنهم حجة على أتباعهم القائلين بالحلول والتشبيه، والحق يقبل من تكلم به ويحتج به!

٥- عند التعريف بطوائف المشبهة بدأت بأشدهم غلوا في التشبيه، فقدمت الشيعة لأنهم من أعظم الفرق قولاً بمقالة التشبيه، ومن قال به في الإسلام فهو تابع لهم في ذلك، ثم عرفت بالصوفية ومقالاتهم في التشبيه لأنهم سائرون على أثر الرافضة في ذلك، ثم عرفت بطائفة الكرامية لأنهم ليسوا كالرافضة والصوفية في ذلك، ثم ذكرت من قال بالتشبيه من المعتزلة والخوارج لأن المشهور عنهم التعطيل وليس كل طوائفهم قالت بذلك، ثم ديلت التعريف بطوائف المشبهة بتحقيق القول فيمن يقال عنهم مشبهة كالمقاتلية وليسوا كذلك^(١)، وما يقال عن طائفة الخشوية من التشبيه^(٢)!

(١) سيأتي براءة مقاتل بن سليمان من مقالة التشبيه، وأنه لا توجد طائفة مشبهة منسوبة إليه بهذا الاسم انظر: ص/٢١٩-٢٢٩.

(٢) سيأتي بيان ما حصل في ذلك من الخلط بأهل السنة بسبب بعض كتاب الفرق المعطلة وبيان أنهم طائفة مستقلة كانوا يقولون بالتشبيه انظر: ص/٢٢٩-٢٣٣.

٦- إذا أضفت مقالة أو مذهباً إلى طائفة ما وأطلقت، فهذا لا يعني أن جميع أفراد هذه الطائفة يقولون به ويعتقدونه^(١)، وإنما هو المشهور عنهم، أو أنه صار شعاراً لهم!!

٧- إذا نقلت النص بدون تصرف أضعه بين قوسين، وأذكر للرجع الذي أنقل عنه بدون أن أقول: انظر.

كما أني إذا ذكرت مذهباً، ونقلت بالمعنى لا أضع ذلك بين قوسين بل أقول: انظر وأذكر المراجع التي استفدت منها.

٨- قد يحصل تكرار في بعض الأمثلة والأدلة إذا كان مناسباً لما ذكر له كما حصل الاستشهاد ببعض صفات الله مثل صفة الاستواء والكلام فقد تكرر ذلك في بيان منهج المشبهة وموقف أهل السنة من ذلك، وفي بيان وسطية منهج أهل السنة بين منهج المشبهة والمعتلة، وفي بيان وقوع المعتلة المعاصرين في مقالة التشبيه، وهذا تكرر لفوائد مهمة حيث حصل في مواضيع متغايرة فصار بحمد الله مناسباً لما ذكر له لبيان الحق من الباطل!!

٩- إذا تكرر ذكر المرجع كثيراً اقتصر على اسم الكتاب مختصراً مثل قولي: (انظر: درء التعارض) لابن تيمية وعنوانه: (درء تعارض العقل والنقل). بعد ذكر اسم المرجع قبل ذلك كاملاً في أول موضع يرد في الرسالة.

كما أذكر اسم الكتاب بما اشتهر به منسوباً إلى مؤلفه مختصراً مثل (تفسير ابن كثير) واسمه: (تفسير القرآن العظيم) لل حافظ: أبي الفداء إسماعيل بن كثير.

١٠- عند نقل قول أو ذكر مذهب أو مسألة أورد عن عالم فإنني قد أذكر ما اشتهر به من لقب أو كنية أو بلد فأقول مثلاً (شيخ الإسلام) فإذا أطلقت فأعني به (شيخ الإسلام ابن تيمية) وأقول: (ابن كثير) وأعني به أبي الفداء الإمام إسماعيل ابن كثيرًا للمدني. وأقول: (الطبري) وأعني به الإمام (أبي جعفر محمد بن جرير الطبري)!

١١- بينت في الحاشية الكلمات الغريبة التي أرى أنها في حاجة إلى بيان، كما عرفت معظم الطوائف والفرق التي ورد ذكرها في البحث، وكذا بالأماكن والبلدان.

١٢- ترجمت لمعظم الأعلام الواردة في الرسالة إلا من رأيت أنه مشهور كمشاهير الصحابة، والأئمة الأربعة، وبعض الأئمة المشهورين كالإمام البخاري ومسلم وشيخ الإسلام

(١) كالصوفية مثلاً فإن المشهور عنهم أنهم يقولون بال طول والاتحاد ووحدة الوجود، لكن عوامهم ممن ينتسب إليهم، أو غير المغالي منهم قد لا يقول بذلك، ولذلك قيدت ذلك في البحث بغلاة الصوفية!

ابن تيمية، والإمام محمد بن عبد الوهاب، ومن لم أجد ترجمة له - كبعض الأعلام الذين يذكرهم كتاب الفرق كالعزيزي مثلاً، أو كبعض أعلام الكرامية - فأقول في هذه الحالة لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه. لعمري قد يتف عليه غيري فيتحفي بذلك مشكوراً!

١٣- ذكرت مواضع الآيات القرآنية من سورها بذكر اسم السورة، ورقم الآية من المصحف، في متن الرسالة رغبة في تخفيف الحاشية!

١٤- إذا كان الحديث في الصحيحين وأحدهما اكتفيت بعزوه إليهما، أما إذا كان في غير الصحيحين أوردت كلام أهل العلم - قديماً وحديثاً - في الحكم عليه، وطريقة عزو يس للأحاديث بذكر اسم الكتاب، والجزء، والصفحة، ورقم الحديث وذلك في الكتب التي التزمت ذكر هذه المعلومات، وإلا ذكرت أوقفت عليه.

كما عزوت الآثار من مصادرهما الأصيلة*، وما لم أجد في المصادر الأصيلة بعد البحث عنه أذكر المرحع الذي نقلت منه، وهي قليلة ومعدودة مثل بعض الآثار التي نقلتها من كتب شيخ الإسلام ابن تيمية، وكتاب: (أقاويل التقاة في تأويل الأسماء والصفات) لشيخ مرعي بن يوسف الكرمي الحنبلي!

١٥- التزمت العزو في المجاميع مثل مجموع الفتاوى، ومجموعة الرسائل والمسائل ومجموعة الرسائل الكبرى لشيخ الإسلام ابن تيمية، ومجموعة الرسائل المنيرية: التزمت في الإحالة إلى ذلك بذكر اسم الكتاب، أو الرسالة، ثم الإحالة داخل هذه المجموع، لأن من المعلوم أن هذه المجموع تصم تحتها عشرات الكتب والرسائل، وبمجرد العزو إليها بدون اسم الكتاب، أو الرسالة المطبوعة فيها يفيد فائدة علمية ناقصة، فكم من باحث وقارئ في حاجة ماسة إلى معرفة هذه الرسائل والكتب لمعرفة مسألة ما، فيتعب في البحث عنها، فبذكر الرسائل والكتب، ثم الإحالة إلى المجاميع، تتم الفائدة!

١٦- تعاملت مع سحتين في العزو إلى كتاب (نقض تأسيس الجهمية) لشيخ الإسلام ابن تيمية، المطبوعة، والمخطوطة، وذلك لنقصان المطبوعة، وميزت بينهما بقول: (المطبوع) أو (المخطوط).

١٧- قمت بعمل فهرس توضيحية ذيلت بها الرسالة تيسر للاستفادة منها وهي: فهرس الآيات، والأحاديث، والآثار، وذكرت اسم صاحب الأثر أمامه بوضعه بين

* أعني بذلك الكتب التي تروي الآثار بالسند كتفسير الطبري، والأسماء والصفات للبيهقي، وكتاب الصفات للدارقطني وغيرها.

قوسين، كما وضعت فهرسا للأعلام، والمصطلحات والكلمات الغريبة، والأماكن والبلدان والأبيات الشعرية، والمراجع، ورتبتها على حروف المعجم إلا فهرس الآيات فرتبتها حسب ترتيب ورودها في المصحف، كما قمت بعمل فهرس تفصيلي للموضوعات يكشف عن أبوابه وفصوله ومباحثه وأهم مسائله مع ذكر مواضعها من البحث

كلمة الشكر والتقدير

أحمد الله الذي بنعمته تتم الصالحات، وأشكره على مزيد نعمه عليّ التي لا تحصى ولا تعد، ومن أعظمها بعد نعمة الإسلام، نعمة طلب العلم في مدينة رسول الله ﷺ منبع الإسلام والنور والإيمان، وتيسيره عليّ إنجاز هذا البحث من غير حول ولا قوة مني بل بتوفيقه وفضله ومنته.

فاللهم لك الحمد وحدك لا شريك لك، حمدا كثيرا طيبا مباركا، وشكري لك من نعمك .

ثم أتوجه بالشكر الجزيل للقائمين على الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية وعلى رأسهم معالي مديرها شيخني الدكتور: صالح بن عبد الله بن عبد الرحمن العبود، على ما شرفوني به من الانتساب لهذه الجامعة المباركة، ولقسم العقيدة على وجه الخصوص، وتلقي العلم النافع في رحابها، على يد مشائخ أجلاء ابتداءً من المرحلة المتوسطة إلى هذه المرحلة، فشكر الله لهم سعيهم ذلك، وجزاهم الله عني وعن إخواني طلبة العلم خير الجزاء.

كما أزجي عظيم الشكر والتقدير لفضيلة شيخني الدكتور: أحمد بن عطية الغامدي — حفظه الله — المشرف على رسالتي على ما أولاني به من رعاية ومودة وقد استفدت من توجيهاته الكريمة، وملاحظاته النافعة، واستدراكاته القيمة، مع رحابة الصدر والتواضع، الأمر الذي كان له أكبر الأثر على إنجاز هذه الرسالة، رغم صعوبة موضوعها وطوله فجزاه الله خيرا.

كما أشكر فضيلة الدكتور عبدا لرزاق بن الشيخ عبد المحسن العباد — وفقه الله — الذي أشار عليّ باختيار موضوع الرسالة وعنوانه وذكر لي فائدته وأهميته، وقد كنت أصرف نفسي عنه لصعوبته ولظني أنني لا أجد فيه مادة علمية تكفي لبناء رسالة علمية إلا أنه بعد القراءة فيه سنة كاملة تبين لي طول الموضوع حيث أنه يصلح لأن يكتب فيه رسائل متعددة فضلا عن رسالة واحدة .!

و أشكر فضيلة شيخى الدكتور: صالح بن سعد السحيمي - وفقه الله - الذي أعتبره كالوالد لتقديره طلبة العلم، وحرصه على إفادتهم والسعي على راحتهم، وتقديم النصيح لهم، وكم وقف معي في صعاب فجزاء الله خيرا، وجعل ذلك في موازين حسناته.

كما أتقدم بالشكر والتقدير لكنية الدعوة وأصول الدين ممثلة في عميدها ووكيدها ووكيل الدراسات العليا بالكنية، والفائمين على قسم العقيدة على وجه الخصوص وعلى رأسهم رئيس قسم العقيدة فضيلة الدكتور إبراهيم بن عامر الرحيلي وفقه الله.

كما أشكر المناقشين الفاضلين العالمين الجليلين فضيلة الأستاذ الدكتور: ناصر بن عبد الكريم العقل رئيس قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، وفضيلة الأستاذ الدكتور: عبد الرزاق البدر أستاذ العقيدة بالجامعة الإسلامية على قبولهما مناقشة رسالتي وقراءتها في الوقت المناسب مع طولها وكثرة أعمالهما وقد استفدت من ملاحظتهما وتوجيهاتهما فجزاهما الله خيرا.

ولا أنسى أن أشكر كل من قدم لي نصيحة، أو توجيهاً، أو إعارة كتاب، أو دعوة خالصة من مشائخي الأجلاء. وأساتذتي الفضلاء الذين يصعب ذكر أسمائهم في هذا المقام لكثرتهم فبارك الله فيهم وجزاهم خير الجزاء.

كما أشكر إخواني طلبة العلم الزملاء لاسيما طلاب قسم العقيدة الذين أمضيت معهم سنوات عديدة مباركة في تنقي العلم المستمد من الكتاب والسنة، واستفدت منهم فجزاهم الله خيرا.

وفي الختام فإني لا أدعي أنني وفيت الموضوع حقّه، وذلك بسبب صعوبته، وكثرة طوائفه وتشعب مسائله وطوله: وما يعتريني من ضعف البشر، وقصر النظر، فما كان فيه من صواب فهو بمحض فضل الله عني، وإن كانت الأخرى فمن نفسي واستغفرا الله من ذلك، ولا عدمت أخا ناصحا يدلي على ذلك لاستدراكها، فإني أشكره، وأدعو له أن يجزيه الله خيرا.

والحمد لله أولا وآخرا، وصلى الله على سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه وسلم أجمعين.

التمهيد وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: التعريف بأهل السنة وبيان بعض ألقابهم

المبحث الثاني : التعريف بالتشبيه وبيان الألفاظ المشاركة له في المعنى

المبحث الثالث: منهج أهل السنة في صفات الله على سبيل الإجمال

المبحث الأول: التعريف بأهل السنة وبيان بعض ألقابهم. وفيه أربعون مطلب:

المطلب الأول: معنى السنة في اللغة والاصطلاح.

المطلب الثاني: التعريف بأهل السنة.

المطلب الثالث: نشأة التسمية بأهل السنة.

المطلب الرابع: بيان بعض أسماء أهل السنة وألقابهم.

المطلب الأول: معنى السنة في اللغة والاصطلاح. أولاً: السنة في اللغة.

يدور معنى السنة في اللغة على الطريقة والسيرة حسنة كانت أو سيئة محمودة أو مذمومة، فهي بالضم وفتح النون المشددة: الطريقة والسيرة حميدة كانت أو ذميمة وجمعها سنن^(١).

ذكر ابن فارس^(٢) أن السنة السيرة، وسنة رسول الله ﷺ سيرته. قال الهذلي^(٣):

فأول راضٍ سنة من يسيرها^(٤) فلا تجزعن من سنة أنت سرها
وفي لسان العرب السنة: السيرة والطريقة حسنة كانت أو قبيحة^(٥). وقد تكرر في الحديث ذكر السنة وما تصرف منها ومنه قوله ﷺ: ((من سنَّ في الإسلام سنة حسنة فعمل بها بعده، كتب له مثل أجر من عمل بها، ولا ينقص من أجورهم شيء)). ومن سنَّ في الإسلام سنة سيئة، فعمل بها بعده، كتب عليه مثل وزر من عمل بها، ولا ينقص من أوزارهم شيء^(٦))).

فمعنى السنة في اللغة عام يطلق على الطريقة والسيرة حسنة كانت أو سيئة وقد يقيد بما يدل على أحدهما فيميز بالوصف كما في الحديث السابق، أو بالإضافة كما إذا أُضيفت إلى ممدوح فهي سنة حسنة كقول الله تعالى: {سنة من قد أرسلنا قبلك من رسلنا ولا تجد لستنا تحويلاً} الإسراء [٧٧] أو شيء سيئ مذموم كما في قوله ﷺ: ((لتبعن سنن من كان قبلكم شبرا بشبر وذراعاً بذراع، حتى لو سلكوا جحر ضب لسلكتموه، فقلنا يا رسول الله: اليهود والنصارى؟ قال: فمن))^(٧). ١١.

-
- (١) انظر: الصحاح للجوهري ٢١٣٨-٢١٣٩ مادة (سنن).
(٢) أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا القزويني من أئمة اللغة من مؤلفاته: (المجمل في اللغة) (معجم مقاييس اللغة) توفي سنة ٣٥٩هـ انظر: معجم الأدباء لياقوت الحموي ٨٠/٤ ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ٤/٢.
(٣) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه.
(٤) انظر: معجم مقاييس اللغة لابن فارس ٦٠/٣-٦١ مادة (سنن).
(٥) انظر: لسان العرب: لابن فارس ٢٢٥/١٤ مادة (سنن).
(٦) روه مسلم في كتاب العلم ٢٠٥٩/٤ ح ١٠١٧.
(٧) رواه البخاري في كتاب أحاديث الأنبياء، انظر: صحيح البخاري مع الفتح ٥٧١/٦ ح ٣٤٥٦ ومسلم في كتاب العلم انظر: صحيح مسلم ٢٠٥٤/٤ ح ٢٢٦٩.

فمعنى السنة في اللغة عام لكنه يعرف من سياق الكلام سواء كان حسا أو مذموما.

ثانيا: معنى السنة في الاصطلاح.

للعلماء تعريفات للسنة حسب العلم الذي يُبحث فيه مثل الحديث والفقه والأصول فالسنة عند المحدثين: ما أثر عن النبي ﷺ من قول أو فعل أو تقرير أو صفة خلقية أو خلقية أو سيرة، سواء كان ذلك قبل البعثة أم بعدها.^(١) إذ غرضهم معرفة ما كان عليه النبي ﷺ في أحواله كلها، سواء أفاد حكما شرعيا أو لم يفد.^(٢)

والسنة عند الفقهاء: ما ثبت عن النبي ﷺ من حكم هو دون الواجب والفرض وهي ما يُرادف المستحب^(٣) فهي تُقابل عندهم الواجب قال الخطيب البغدادي رحمه الله^(٤): (وقد غلب على ألسنة الفقهاء أنهم يطلقون السنة فيما ليس بواجب، فينبغي أن يُقال في حد السنة: إنها ما رُسم ليحتذى به استحبابا)^(٥) وقال الحافظ ابن حجر^(٦) في تعريف السنة عند الفقهاء

(١) انظر: فتح الباري ١٣/٢٥٩ وقواعد التحديث للقاسمي ص/٦١-٦٢ وتوجيه النظر إلى أصول أهل الأثر لطاهر بن صالح الجزائري ص/٢ والسنة ومكانتها في التشريع الإسلامي للدكتور: مصطفى السباعي ص/٤٧ وأصول الحديث علومه ومصطلحاته للدكتور: محمد عجاج الخطيب ص/١٩ ولحات في أصول الحديث للدكتور: محمد أديب صالح ص/٣١.

(٢) تدريب الراوي ١/٤٠-٤١ أصول الحديث لمحمد عجاج الخطيب ص/١٩ ومنهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة لعثمان بن علي حسن ١/٨٢-٨٣.

(٣) انظر: العدة في أصول الفقه للقاضي أبي يعلى ١/١٦٦ وفتح الباري للحافظ ابن حجر العسقلاني ١٣/٢٤٥-٢٤٦ وإرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول للشوكاني ص/٦٧ والسنة ومكانتها في التشريع الإسلامي للدكتور: مصطفى السباعي ص/٤٨ وأصول الحديث للدكتور: محمد عجاج الخطيب ص/١٩.

(٤) أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد المعروف بالخطيب البغدادي، الإمام المحدث المورخ الأصولي، صاحب التصانيف الكثيرة منها: (تاريخ بغداد) (الكفاية في علم الرواية) (شرف أصحاب الحديث) توفي سنة ٤٦٣ هـ انظر: وفيات الأعيان لابن خلكان ١/٩٢-٩٣ ومعجم المؤلفين لعمرضا كحالة ٢/٣.

(٥) كتاب الفقيه والمتفقه للخطيب البغدادي ١/٨٦.

(٦) أحمد بن علي بن حجر العسقلاني لعلامة الحافظ من مصنفاته: (فتح الباري شرح صحيح البخاري) (لسان

الميزان) وغيره توفي سنة ٨٢٥ هـ انظر: شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن العماد الحنبلي

٧/٢٧١ والبدر الطالع. بحاسن من بعد القرن السابع للشوكاني ١/٧٨.

(وفي اصطلاح بعض الفقهاء مايرادف المستحب) ^(١).

والسنة عند الأصوليين: ما نقل عن النبي ﷺ من قول أو فعل أو تقرير ^(٢). وذلك لأنهم عنوا بمصادر الشريعة، ومناهج استنباط الأحكام وأخذها من النصوص، فنظروا إلى السنة من جهة كونها مصدرا أو دليلا ولهذا يطلقون عليها اسم الدليل ^(٣). والذي يهمنا في هذا المقام معرفة السنة كدلالة على اتجاه معين في الاعتقاد إذ السنة قد أطلقت بعد نشأة البدع وأريد بها ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه في مسائل الاعتقاد. ويدل على ذلك ما ذكره الأئمة كالإمام ابن الصلاح ^(٤) رحمه الله أن السنة ضد البدعة ^(٥)، وكذلك ما ذكره الإمام الشاطبي ^(٦) رحمه الله بأنه يقال: فلان على السنة إذا عمل على وفق ما كان عليه النبي ﷺ، كما يقال: فلان على البدعة إذا عمل على خلاف ذلك ^(٧). !!

فالسنة كما ذكر الإمام ابن رجب ^(٨) رحمه الله هي: الطريقة التي كان عليها النبي ﷺ وخلفاؤه الراشدون من الاعتقادات والأعمال والأقوال، وكان السلف قديما لا يطلقون السنة

(١) انظر كتابه: فتح الباري ٢٥٩/١٣.

(٢) انظر: الإحكام في أصول الأحكام للآمدي ١٥٦/١ وإرشاد الفحول للشوكاني ص/٦٧ والسنة ومكانتها في التشريع الإسلامي للدكتور: مصطفى السباعي ص/٤٧ وأصول الحديث للدكتور: محمد عجاج الخطيب ص/٩٩ ونحاحات في أصول الحديث للدكتور: محمد أديب صالح ص/٣١.

(٣) انظر: الإحكام في أصول الأحكام للآمدي ١٥٦/١-١٥٧ و١٥٩ ومنهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة لعثمان بن علي بن حسن ٨٣/١.

(٤) أبو عمر عثمان بن عبد الرحمن بن موسى النصيري الكردي المعروف بابن الصلاح الفقيه الشافعي قال عنه الإمام الذهبي: (وكان سلفيا حسن الاعتقاد كافا عن تأويل المتكلمين مؤمنا بما ثبت من النصوص غير خائض ولا متعمق) توفي سنة ٦٤٣ هـ انظر: وفيات الأعيان لابن خلكان ٢٤٣/٣ وتذكرة الحفاظ للذهبي ١٤٣٠/٤.

(٥) انظر: فتاوى ابن الصلاح ص/٧٣ وضمن مجموعة الرسائل المنيرية ٣٦/٤.

(٦) أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي المالكي المشهور بالإمام الشاطبي الفقيه الأصولي من مصنفاته: (الموافقات في أصول الأحكام) و(الاعتصام) توفي سنة ٧٦٠ هـ انظر: شجرة النور الزكية ٢٣١/١ ومعجم المؤلفين ١١٨/١.

(٧) انظر كتابه: الموافقات في أصول الشريعة ٤/٤ وراجع: إرشاد الفحول للشوكاني ص/٦٧ وأصول الحديث للدكتور: محمد عجاج الخطيب ص/٢٤-٢٥ ونحاحات في أصول الحديث للدكتور: محمد أديب صالح ص/٣٢.

(٨) أبو الفرج عبد الرحمن بن أحمد بن الحسن الشهير بابن رجب الإمام الحافظ المحدث الفقيه، من مصنفاته: (ذيل طبقات الختالة) و(فضل علم السلف على الخلف) توفي سنة ٧٩٥ هـ انظر: شذرات الذهب ٣٣٩/٦ ومعجم المؤلفين ١١٨/٥.

إلا على ما يشمل ذلك كله^(١).

ونقل شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى عن أبي الحسن الكرجي^(٢) أن السنة هي: طريقة رسول الله ﷺ والتسنن بسلوكها وإصابتها وهي أقسام ثلاثة: أقوال وأعمال وعقائد.^(٣) فلفظ السنة في كلام السلف عام يتناول السنة في العبادات، وفي الاعتقادات^(٤).

وقد أطلق بعض علماء السلف المتقدمين السنة فيما يخص مسائل الاعتقاد من ذلك ما روي عن سفيان بن عيينة رحمه الله^(٥) أنه قال: (السنة عشرة فمن كن فيه استكمل السنة، ومن ترك منها شيئاً فقد ترك السنة: إثبات القدر، وتقديم أبي بكر وعمر والحوض والشفاعة، والميزان، والصراط، والإيمان قول وعمل، والقرآن كلام الله، والبعث يوم القيامة ولا تقطعوا بالشهادة على مسلم)^(٦).

فهذه الأمور التي ذكرها سفيان بن عيينة رحمه الله وأطلق عليها السنة كلها من مسائل الاعتقاد. وقال الإمام الشافعي رحمه الله: (القول في السنة التي أنا عليها، ورأيت أصحابنا عليها أهل الحديث، الذين رأيتهم وأخذت عنهم مثل سفيان ومالك وغيرها، الإقرار بشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وأن الله على عرسته في سمائه يقرب من خلقه كيف شاء وأن الله تعالى يتزل إلى سماء الدنيا كيف يشاء...) وذكر بعض مسائل الاعتقاد.^(٧)

وذكر الامام أحمد رحمه الله أصول السنة ومنها التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ والافتداء بهم، وترك البدع وكل بدعة ضلالة، وترك الخصومات، والجلوس مع أهل الأهواء وترك المراء والجدال، والخصومات في الدين، ثم ذكر الإيمان بالقدر حيره وشره والإيمان بالميزان، والحوض

(١) انظر كتابه: جامع العلوم والحكم ١٢٠/٢

(٢) أبو الحسن محمد بن أبي طالب عبد الملك بن محمد الكرجي لإمام المحدث انظر: الأنساب للسمعاني ٤٧/٥.

(٣) انظر: نقض المنطق ضمن مجموع الفتاوى ١٨٠/٤

(٤) انظر: رسالة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لاس تيمية ص ١٠٩.

(٥) أبو محمد سفيان بن عيينة بن ميمون الهلالي الكوفي ثم المكي قال عنه الامام ابن حجر: ثقة حافظ إمام حجة

توفي سنة ١٩٠ هـ انظر: تقريب التهذيب لاس حجر ٣١٢/١.

(٦) رواه اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ١٥٥/١-١٥٦ رقم ٣١٦

(٧) ذكره الإمام ابن القيم في اجتماع الحیوش الإسلامية ص ٥٩.

وعذاب القبر، وشفاعة النبي ﷺ وذكر عددا من مسائل الاعتقاد^(١).

فالسنة في عرف كثير من علماء أهل السنة والجماعة كما ذكر الإمام ابن رجب رحمه الله عبارة عما سلم من الشبهات في الاعتقادات خاصة في مسائل الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وكذا في مسائل القدر، وفصائل الصحابة وغيرها من مسائل الاعتقاد، ولذا صنفوا في هذه المسائل تصانيف وسموها كتب السنة*، وإنما خصوا هذا العلم باسم السنة لأن خطره عظيم والمخالف فيه على شفا هلكة.^(٢)!!

المطلب الثاني: التعريف بأهل السنة.

أهل الشيء هم أخص الناس به يُقال في اللغة: أهل الرجل أخصُّ الناس به وأهل البيت سكانه وأهل الأمرولاته، وأهل المذهب من يدين به^(٣).

فمعنى أهل السنة هم: أخص الناس تمسكا بها، واتباعا لها اعتقاداً، وقولا وفعلا. وإذا أُطلق مصطلح أهل السنة فالمراد به أحدمعنيين:

المعنى الأول: معنى عاماً فيدخل فيه كل ماسوى الرفضة^(٤) من الطوائف المنتسبة إلى

الإسلام، فيقال المنتسبون للإسلام قسمان: أهل السنة والشيعة كما بين شيخ الإسلام رحمه الله

(١) المرجع نفسه ١٥٦/١-١٥٧ رقم ٣١٧.

* مثل كتاب: السنة لكل من الإمام أحمد، وابن أبي عاصم، وعبدالله بن الإمام أحمد، والخلال، وابن أبي حاتم وأبي الشيخ وغيرها.

(٢) انظر كتابه: كشف الكربة ص/٥٧-٥٨ وجامع العلوم والحكم ١٢٠/٢.

(٣) انظر: معجم مقاييس اللغة لابن فارس ١/١٥٠ ولسان العرب لابن منظور ١١/٢٩ مادة (أهل).

(٤) سموا بذلك كما ذكر الإمام أبو الحسن الأشعري لرفضهم إمامة الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، وذكر شيخ الإسلام أنهم سموا بذلك لما خرج زيد بن علي بن الحسين من الكوفة في خلافة هشام بن عبد الملك، فسألته الشيعة عن الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، فترحم عليهما، فرفضه قوم، فقال: رفضتموني رفضتموني فسموا رافضة، وتولاه قوم فسموا زيدية. ولا خلاف بين القولين فشيخ الإسلام رحمه الله راعى الناحية التاريخية، وذلك لأن رفض إمامة الشيخين قد وجد عند بعض فرق الشيعة كالسبئية ونحوها قبل خلافتهم على زيد بن علي، ولم يوجد اللقب إلا بعد إعلانهم مفارقة زيد، وقوله لهم رفضتموني، فسموا بذلك رافضة. انظر: مقالات الإسلاميين ١/٨٩ ومنهاج السنة النبوية ٢/٩٦ وأصول مذهب الشيعة الإمامية ١/١٠٨.

وهذا هو المعنى المشهور عند العامة، فإنهم لا يعرفون ضد السني إلا الرافضي، فإذا قال أحدهم: أنا سني فإنما معناه عندهم: لست رافضياً.^(١)

وقد ورد عن بعض السلف ما يشير إلى هذا المعنى، فقد سئل سفيان الثوري^(٢) رحمه الله: يا أبا عبد الله ما موافقة السنة؟ فقال (القرآن كلام الله غير مخلوق منه بدأ وإليه يعود من قال غير هذا فهو كافر، والإيمان قول وعمل ونية يزيد وينقص، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية ولا يجوز القول إلا بالعمل، ولا يجوز القول والعمل إلا بالنية، ولا يجوز القول والعمل والنية إلا بموافقة السنة.

قال شعيب^(٣) فقلت له: يا أبا عبد الله وما موافقة السنة: قال: تقدمه الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما.^(٤)

فأخرج بإجابته الأخيرة الروافض من موافقة السنة الذين يرفضون إمامة الشيخين فضلاً عن تقديمهما، فدل ذلك على أن غير الروافض من الطوائف المنتسبة إلى الإسلام يطلق عليهم أهل السنة في مقابل الرافضة !!

المعنى الثاني: معنى أخص وهو ما يُقابل المبتدعة وأهل الأهواء وهو الأكثر استعمالاً وعليه كتب الجرح والتعديل، فإذا قالوا عن الرجل إنه من أهل السنة فالمراد بذلك ليس من الطوائف المبتدعة من أهل الكلام^(٥) وغيرهم، فمن خاض في علم الكلام المذموم فليس من أهل السنة حتى يضع الجدل والأقيسة الفاسدة الكلامية والمصطلحات الفلسفية التي عارض بها

(١) انظر: مجموع الفتاوى ٣/٣٥٦ ومنتهاج السيرة النبوية ١/١٢١.

(٢) أبو عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري الكوفي، ثقة حافظ فقيه توفي سنة ١٦١ هـ انظر: تقريب التهذيب ١/٣١١ ومجمع المؤلفين ٤/٢٣٤.

(٣) أبو صالح شعيب بن حرب المدائني نزيل مكة ثقة عابد توفي سنة ١١٧ هـ انظر: تقريب التهذيب ١/٤١٩.

(٤) رواه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ١/١٥٢ رقم ٣١٤.

(٥) هم الطوائف الذين ارتضوا علم الكلام المذموم وقواعده الفلسفية منهجا في الاستدلال على مسائل الاعتقاد ومن أشهرهم المعتزلة والأشاعرة والناثرية، فكل من ارتضى الأصول الكلامية كما ذكر شيخ الإسلام سواء ممن انتسب إلى هذه الفرق أو غيرها صح أن يطلق عليه أنه متكلم وهو متشارك هم في الذم على قدر موافقه لهم انظر: مجموع الفتاوى ٢/٧-٨. ورسالي منهج السلف والشيخين في موافقة العقل للقل ١/٣٦-٣٧.

المتكلمون وحي الله، ويسلم للوحي معتزليا^(١) كان أو أشعريا^(٢) أو ماتريديا^(٣) !!.

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن أهل السنة يُراد بهم جميع الطوائف إلا الرافضة بمعناه العام، وقد يُراد به بمعناه الخاص أهل الحديث والسنة المحضة، فلا يدخل فيهم إلا من ثبت الصفات لله تعالى، ويقول: القرآن غير مخلوق، وأن الله يُرى في الآخرة ويثبت القدر، وغير ذلك من الأصول المعروفة عند أهل الحديث والسنة^(٤).

وعلى هذا فلا يدخل في هذا المعنى الخاص مَنْ لم يسلك منهج أهل السنة والجماعة في جميع أمور الدين علما وعملا واعتقاداً، وينبذ منهج أهل البدع لاسيما في مسائل الاعتقاد وعلى وجه الخصوص ما يتعلق بذات الله تعالى وصفاته إثباتاً وتزويهاً ولا يكفي في الدخول في معنى أهل السنة بمعناه الخاص رواية الحديث وشرحه ما لم يلتزم بما فيه على منهج أهل السنة علما وعملا واعتقاداً.

(١) سمي المعتزلة بذلك نسبة إلى واصل بن عطاء الذي اعتزل حلقة الإمام الحسن البصري رحمه الله وقال: بالمرلة بين المزلتين في حكم مرتكب الكبيرة فسمي هو وأتباعه المعتزلة، وهم من أشهر الفرق الكلامية غلوا في تقدم ما سموه العقل على صحيح المنقول، وفي صفات الله تعالى وهم فرق وطوائف يجمعهم القول بالأصول الخمسة التي جعلوها أصول دينهم وعارضوا بها الوحي. قال الجاحظ المعتزلي: (وليس يستحق أحد منهم اسم الاعتزال حتى يجمع القول بأصول الخمسة التوحيد، والعدل، والوعد، والوعيد، والمرلة بين المزلتين، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فإذا اكتملت في الإنسان هذه الخصال فهو معتزلي) انظر: الانتصار للخياط ص/ ١٢٦ ومقالات الإسلاميين لأبي الحسن الأشعري ١/ ٢٣٥ والفرق بين الفرق للبغداد ص/ ٩٣ والملل والنحل للشهرستاني ٤٣/١.

(٢) الأشاعرة: طائفة من أهل الكلام ينتسبون إلى الإمام أبي الحسن الأشعري الذي كان معتزلياً، ثم انتقل إلى مذهب ابن كلاب، ثم من الله عليه بالرجوع إلى مذهب السلف، فلقب الأشاعرة كما ذكر الشيخ محمد أمان رحمه الله ينصرف عند الإطلاق إلى الذين إتبعوا أبا الحسن الأشعري في فترة انتسابه إلى مذهب ابن كلاب، ولذا يطلق عليهم أحياناً (الأشاعرة الكلامية) وقد اتفقوا مع المعتزلة في كثير من الأصول الكلامية وتعطيل معظم الصفات انظر: الصفات الإلهية للشيخ محمد أمان الجامي ص/ ٣٥.

(٣) الماتريديّة: من طوائف أهل الكلام، أتباع أبي منصور الماتريدي، ويتفقون مع الأشاعرة في معظم الأصول الاعتقادية، والخلاف بينهم قليل ومحصور. ولمعرفة الفرق بينهم وبين الأشاعرة راجع: نظم الفرائد وجمع الفوائد في بيان مسائل الخلاف بين الماتريديّة والأشاعرة في العقائد لعبد الرحيم بن علي الشهر بالشيخ زاده. الماتريديّة وموقفهم من توحيد الأسماء والصفات لشمس الدين الأفغاني ١/ ٣٧٧-٣٩٤.

(٤) انظر: منهاج السنة النبوية ٢/ ٢٢١.

سئل الإمام ابن الصلاح ^(١) رحمه الله عن معنى ما وصف به الإمام مالك رحمه الله من أنه جمع بين السنة والحديث، وعن الفرق بين السنة والحديث؟ فأجاب رحمه الله بقوله (السنة ضد البدعة، وقد يكون الإنسان من أهل الحديث وهو مبتدع، ومالك رضي الله عنه جمع بين السنتين، فكان عالماً بالسنة أي الحديث، ومعتقداً السنة. أي: كان مذهبه مذهب أهل الحق من غير بدعة، والله أعلم.) ^(٢) !!

فأهل السنة هم: المتمسكون بسنة رسول الله ﷺ الذين اجتمعوا على ذلك وهم الصحابة والتابعون وأئمة الهدى المتبعون لهم، ومن سلك سبيلهم في الاعتقاد والقول والعمل بإحسان إلى يوم الدين، الذين استقاموا على الاتباع وجانبوا الابتداع في أي زمان ومكان ^(٣).

فكل متمسك بالكتاب والسنة وبما كان عليه السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار فهو من أهل السنة الذين رضي الله عنهم ورضوا عنه قال الله تعالى في وصفهم: { والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الأنهار.. } التوبة [١٠٠] فمن وافق منهجه منهج أصحاب رسول الله ﷺ في جميع أمور الدين ولا سيما مسائل الاعتقاد فهو من أهل السنة، ومن خالفهم فهو من أهل الأهواء والبدع فيما خالف فيه، وليس من أهل السنة المحضة.

وذكر الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدي ^(٤) رحمه الله الفرقه الناجية التي استشاها النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث من الفرق الهالكة، وهي أهل السنة والجماعة المتبعة للسنة المجانبية للبدع فقال: (فأهل السنة المحضة السالمون من البدع -هم- الذين تمسكوا بما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه في الأصول كلها أصول التوحيد والرسالة، والقدر، ومسائل الإيمان وغيرها، وغيرهم من خوارج ومعتزلة وجهمية وقدرية ورافضة ومرجئة ومن تفرع عنهم كلهم من أهل البدع ...) ^(٥).

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٦.

(٢) انظر فتاوى ابن الصلاح ص/٧٣ وضمن مجموعة الرسائل الميرية ٣٦/٤.

(٣) انظر: شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الحفي ص/٣٣٠ ورسائل في العقيدة للشيخ محمد صالح العثيمين ص/١٣-٤.

(٤) أبو عبد الله عبد الرحمن بن ناصر بن حمد السعدي التميمي العلامة الإمام الورع المفسر الفقيه الأصولي الخفزي من مصنفاته: (تيسير الكريم المنان في تفسير كلام المنان) (الإرشاد إلى معرفة الأحكام) توفي سنة ١٣٧٦هـ - انظر: كتاب التراجم صم الدرر السنية ٤٧٦/١٣ ومعجم المؤلفين ٣٩٦/١٣ والأعلام لبرككلي ٣/٣٤٠ وترجم له الدكتور عبد الرزاق بن عبد المحسن العدد ترجمة وإقية في كتابه: الشيخ السعدي وجهوده في

توضيح العقيدة ص/١٣-١٦.

(٥) الفتاوى السعدية للتشيخ عبد الرحمن السعدي ص/٧٤.

وقد دأب الأشاعرة والماتريدية على تسمية أنفسهم أهل السنة^(١) وهذا صحيح إذا كلن في مقابل الرافضة كما تقدم، لأنهم في موضوع الصحابة والخلفاء، وبعض مسائل الاعتقاد موافقون لأهل السنة، لكن في مسائل الصفات ليسوا من أهل السنة بل هم من أهل الكلام المذموم في هذا الجانب، وكذا في طريقتهم في إثبات وجود الله ووحدانيته وإهمالهم توحيد العبادة الذي هو أساس دين الإسلام^(٢).

ويجعل بعض الكتاب أهل السنة ثلاثة أصناف: السلف، والأشاعرة والماتريدية^(٣). وأغرب من هذا من يجعل أهل السنة ثمانية أصناف كما فعل عبد القاهر^(٤) البغدادي^(٥) وتبعه بعض الكتاب المعاصرين كعمر رضا كحالة^(٦) والدكتور راجح الكردي^(٧) حيث أدخلوا في ذلك بعض الفرق المبتدعة المخالفة لأهل السنة في المسائل العلمية والعملية كالأشاعرة والصوفية^(٨) وهذا كله بجانب للصواب فإن أهل السنة جماعة واحدة لاجتماعات، ومنهجهم في جميع أمور الدين لاسيما مسائل الاعتقاد منهج واحد مستمد من الوحي المبين.

علق الشيخ عبد الله بابطين^(٩) على تقسيم السفاريني^(١٠) لأهل السنة إلى سلف

(١) كما فعل الإمام أبو بكر الباقلاني في كتابه الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به انظر: ص/١٠٨ وأبو منصور البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق ص/٢٦ والجويني في كتابه لمع الأدلة ص/٧٥ والرازي في كتابه معالم أصول الدين ص/٦٥ والبيجوري في كتابه تحفة المرید شرح جوهرة التوحيد ص/٣٠-٣١ والدكتور البوطي في كتابه كبرى اليقينيّات الكونية ص/١٢٥ والدكتور الشكعة في كتابه إسلام بلا مذاهب ص/٤٩٤ و٤٩٦ والدكتور جلال محمد موسى في كتابه نشأة الأشعرية وتطورها ص/٩٥ وألف الدكتور: علي عبد الفتاح مغسري كتابا سماه: (إمام أهل السنة والجماعة أبو منصور الماتريدي) فجعل الماتريدي إماما لأهل السنة وهو من كبار أئمة أهل الكلام المذموم!!!

(٢) وقد بينت ذلك في رسالتي منهج السلف والتكلمين في موافقة العقل للنقل انظر: ١/٣٥٦-٣٥٩ و٤٣٧ وما بعدها.
(٣) كما فعل: الإمام السفاريني انظر كتابه: لوامع الأنوار البهية ١/٧٣ وجعل القاضي عضد الدين الإيجي أهل السنة الفرقة الناجية ثلاثة أصناف: الأشاعرة، والسلف المحدثون، وأهل السنة والجماعة انظر كتابه: المواقف في علم الكلام ص/٤٢٩ وتبعه على ذلك العلامة زين العابدين الكوراني في كتابه: اليمانيات المسلوطة انظر ص/١٤١-١٤٢ وقسم الدكتور: راجح الكردي أيضا أهل السنة إلى ثلاث فرق كما فعل السفاريني في كتابه: علاقة صفات الله بذاته انظر: ص/٣٠.

(٤) أبو منصور عبد القاهر بن محمد البغدادي الفقيه الشافعي المتكلم الأشعري من مصنفاته: (أصول الدين) والفرق بين الفرق وبين الفرقة الناجية منهم) توفي سنة ٤٢٩هـ انظر: وفيات الأعيان ٣/٢٠٣ وسير أعلام النبلاء ١٧/٥٧٢.

(٥) انظر كتابه: الفرق بين الفرق ص/٢٧٦.

(٦) في كتابه الفلسفة الإسلامية وملحقاتها ص/١٤٦.

(٧) في كتابه: علاقة صفات الله بذاته انظر: ص/٣٠.

(٨) سيأتي التعريف بالصوفية وبيان قولهم بمقالة التشبيه على وجه التفصيل انظر: ص/١٨٨ و٨٣٢.

(٩) عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد العزيز بن عبد الله الباطيني الحنبلي، كان عالما بالحديث والأصول والأدب من مصنفاته: (اختصار بدائع الفوائد لابن القيم) (تأسيس التقديس في الرد على ابن حرجيس) توفي سنة ١٢٨٢هـ انظر: علماء نجد للبنام ٢/٥٦٧-٥٧٥.

(١٠) أبو العرن محمد بن أحمد بن سالم السفاريني الحنبلي، كان عالما بالحديث والأصول والأدب من مصنفاته: (لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية شرح الدرة المضية في عقيدة الفرقة المرضية) توفي سنة ١١٨٨هـ انظر: الأعلام ٦/٤٠ (ومعجم المؤلفين ٨/٢٦٢).

وأشاعرة وماتريديّة بقوله: (تقسيم أهل السنة إلى ثلاث فرق فيه نظر، فالحق الذي لا ريب فيه أن أهل السنة فرقة واحدة، وهي الفرقة الناجية التي بينها النبي ﷺ حين سُئِلَ عنها بقوله: ((هي الجماعة))^(١) وفي رواية: ((من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي))^(٢). وبهذا عُرِفَ أنهم هم المجتمعون على ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه ولا يكونون سوى فرقة واحدة)^(٣).

ثم ذكر أن السفاريني نفسه لما ذكر في المقدمة هذا الحديث قال في منظومته:

وليس هذا النص جزماً يُعتبر في فرقة إلا على أهل الأثر^(٤)

يعني بذلك: الأثرية، وبهذا عُرِفَ أن أهل السنة والجماعة هم فرقة واحدة^(٥). متمسكون في جميع أمور الدين العلمية والعملية بما كان عليه النبي ﷺ، وليس لهم شخص يجعلونه أسوة لهم إلا رسول الله ﷺ، وبهذا سلموا من البدع ونجوا من الضلال وفازوا برضوان الله تعالى.

وذكر السفاريني في كتابه (لوائح الأنوار السنية...) في معرض بيانه الفرقة الناجية على أن بعض الأئمة قالوا: (هم أهل الحديث يعني: الأثرية، والأشعرية، والماتريديّة) ثم رد على هذا الكلام بقوله: (وجوهر الحديث ولفظه وهو قوله فرقة واحدة ينافي التعدد).

لكن عاد مرة أخرى فنقض رده هذا حيث ذكر أن الفرقة الناجية أهل السنة المراد بهم: الأثرية والأشعرية والماتريديّة ذكر ذلك في مواضع من كتابه المذكور^(٦). وهذا بجانب للصواب إذ كيف يمكن أن تكون الفرقة الناجية ثلاث فرق!

المطلب الثالث: نشأة التسمية بأهل السنة.

اطلاق هذه التسمية على جماعة معينة ذات اتجاه واعتقاد متميز تُقابلها فرق أخرى مبتدعة خارجة على منهجها المستمد من الوحي ظهر هذا الاطلاق بعد ظهور الفتنة

(١) رواه ابن ماجة في كتاب الفتن ١٣٢٢/٢ ح ٣٩٩٣ وصححه الألباني انظر: صحيح ابن ماجة ٣٦٤/٢.

(٢) رواه الترمذي في كتاب الإيمان ٢٦/٥ ح ٢٦٤١ وقال عنه شيخ الإسلام: (أحدث صحيح مشهور في السس والمسائيد كستن أبي داود والترمذي والنسائي وغيرهم) انظر كتابه: بحمل إعتقاد السلف ضمن مجموع الفتاوى ٣٤٥/٣ وحسنه الشيخ الألباني انظر: صحيح الترمذي ٣٣٤/٢ ح ٢١٢٩.

(٣) انظر: تعليقاته على لوائح الأنوار النجاة للسفاريني ١/ ٧٣ هامش رقم ٤.

(٤) المرجع نفسه ٧٦/١.

(٥) انظر: المرجع نفسه ٧٣/١ هامش رقم ٤.

(٦) انظر: لوائح الأنوار السنية ١/ ١٤١-١٤٢ و ٢٦٠/٢ و ١٥/٢ و ١٧٨-١٧٩.

التي وقعت بين علي ومعاوية رضي الله عنهما، حيث ظهرت الخوارج والشيعة والقدرية ومما يدل على ذلك قول الإمام ابن سيرين^(١) رحمه الله: (لم يكونوا يسألون عن الإسناد فلما وقعت الفتنة قالوا: سئموا لنا رجالكم، فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم)^(٢)

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله سبب تميز طائفة أهل السنة بهذا الاسم بعد ظهور الفرق بقوله: (وطريقتهم هي دين الإسلام الذي بعث الله به نبيه محمد صلى الله عليه وسلم لكن لما أخبر النبي ﷺ أن أمته ستفرق على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة)^(٣)... صار المتمسكون بالإسلام المحض الخالص عن الشوب هم أهل السنة والجماعة^(٤).

فعلم بهذا أن التمييز باسم أهل السنة وإطلاق هذا الاسم على جماعة معينة متمسكة بالكتاب والسنة، خالصة من البدع ظهر لما حدث الافتراق الذي أخبر عنه النبي ﷺ في عهد الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين.

ومن أغرب الآراء في نشأة التسمية بأهل السنة ما ذكره الدكتور مصطفى الشكعة من أن لقب أهل السنة أطلق أول ما أطلق على جماعة الأشاعرة ومن نحاً نحوهم ثم اتسعت دائرته فشملت أصحاب المذاهب والفقهاء من أمثال الشافعي ومالك وأبي حنيفة والأوزاعي^(٥) وأهل الرأي والقياس والإجماع^(٦)!!.

وهذا الرأي بجانب للصواب نابع من محاولة الأشاعرة اعتبار مذهبهم هو مذهب أهل السنة وقد سبق تفنيد ذلك وبيان بطلانه قريبا، كما اتضح مما تقدم أن لقب أهل السنة ظهر في زمن ظهور الفرق المنحرفة عن منهج الصحابة في زمن علي ومعاوية رضي الله عنهما. وأيضاً فإن الدكتور الشكعة قد ذكر ما يناقض ما ذكره فإن مذهب الأشاعرة متأخر الظهور بعد الأئمة الذين ذكرهم، فكيف دخلوا في دائرة اسم لم يطلق إلا بعد ظهور جماعة

(١) أبو بكر محمد بن سيرين البصري الأنصاري بالولاء من كبار التابعين أدرك نحو ثلاثين صحابياً، توفي سنة ١١٠هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٦/٤ و٦٠٦ والأعلام ٦/١٥٤.

(٢) أخرجه الإمام مسلم في المقدمة على صحيحه ١/١٥٠.

(٣) تقدم تخريجه قريبا.

(٤) العقيدة الواسطية لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٣/١٥٩.

(٥) أبو عمر عبد الرحمن بن عمر بن محمد الأوزاعي إمام أهل الشام في عصره من التابعين حافظ فقيه توفي سنة ١٧٥هـ انظر: وفيات الأعيان ٣/١٢٧ ومعجم المؤلفين ٥/١٦٣.

(٦) انظر كتابه: إسلام بلا مذاهب ص/٤٩٦.

الأشاعرة في القرن الرابع الهجري* !!.

بل كان التسمي بأهل السنة معروفا في عهد الصحابة كما تقدم، وأنَّ أهل السنة ومذهبهم كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله قديمٌ قبل أن يخلق الله أبا حنيفة ومالكا والشافعي وأحمد فإنه مذهب الصحابة الذين تلقوه عن نبيهم، ومن خالف ذلك كان مبتدعا عند أهل السنة والجماعة^(١).

وقد تقدم بيان عدم دخول الأشاعرة وغيرهم من أهل الكلام المذموم في لقب أهل السنة المحضة، وتقدم أن أهل السنة طائفة واحدة متبعون للنبي ﷺ في جميع أمور دينهم لاسيما مسائل الاعتقاد ولذا سمو أهل السنة والجماعة.

المطلب الرابع: بيان بعض أسماء أهل السنة وألقابهم.

ذكرت فيما تقدم المراد بأهل السنة، وفي هذا المطلب سأبين بعض أسمائهم وألقابهم الأخرى كالجماعة، وأهل الحديث، والأثر، والسلف، وغيرها من الأسماء الشرعية المستنبطة من دلالة الكتاب والسنة وسلوك منهجها في العلم والعمل.

١- الجماعة.

من الأسماء التي تطلق على أهل السنة (الجماعة) ومعناه في اللغة من الاجتماع وضده التفرق، ويطلق في اللغة على القوم مجتمعين على أمر وهدف واحد^(٢). وهذا الاسم من الأسماء التي يعرف بها أهل السنة ويأتي في الغالب مقرونا (بالسنة) فيقال: (أهل السنة والجماعة).

قال شيخ الإسلام رحمه الله في مقدمة كتابه العقيدة الواسطة: (ما بعد: فهذا اعتقاد الفرقة الناجية المنصورة إلى قيام الساعة أهل السنة والجماعة)^(٣).

وقد يُكتفى بأحدهما فيقال: (أهل الجماعة)^(٤) أو (أهل السنة) وهو المشهور فيدخل فيه معنى الجماعة لأنهم مجتمعون على الكتاب والسنة.

* لأن أبا الحسن الأشعري الذي تنتسب إليه الأشاعرة في طوره الكلابي توفي سنة ٣٣٠هـ. وهؤلاء الأئمة الذين ذكرهم توفوا قبله. !!

(١) انظر: منهاج السنة ٤٨٦/٢.

(٢) انظر: معجم مقاييس اللغة ٤٧٩/١-٤٨١ ولسان العرب ٥٣/٨-٦٠ مادة (جمع) والعقيدة الواسطية لابن تيمية مع شرح الهراس ص/١٦٣ وضمن مجموع الفتاوى ١٥٧/٣.

(٣) العقيدة الواسطية لابن تيمية مع شرح الهراس ص/١٦ وضمن مجموع الفتاوى ١٢٩/٣.

(٤) انظر / المرجع نفسه ١٥٧/٣.

ولفظ (الجماعة) مأخوذ من قول النبي ﷺ في بيان الفرقة الناجية كما ورد في الحديث الذي رواه معاوية بن أبي سفيان وأنس بن مالك رضي الله عنهما وفيه : ((... وإن هذه الملة ستفترق على ثلاث وسبعين فرقة ثنتان وسبعون في النار، وواحدة في الجنة وهي الجماعة))^(١).

وكما ورد في حديث ابن عباس ؓ عن النبي ﷺ قال: ((من رأى من أميره شيئا يكرهه فليصبر عليه، فإنه من فارق الجماعة شبرا فمات إلا مات ميتة جاهلية))^(٢) وغيرهما من الأحاديث الواردة في الأمر بلزوم الجماعة والنهي عن الخروج عليها. وقد اختلف العلماء في المراد بالجماعة الواردة في الأحاديث على أقوال أهمها:

أ- إن الجماعة هم الصحابة على الخصوص فإنهم الذين أقاموا عماد الدين وأرسوا أوتاده، وهم الذين لا يجتمعون على ضلالة أبدا^(٣).
قال الإمام الشاطبي^(٤) رحمه الله: (فعلى هذا القول فلفظ (الجماعة) مطابق للرواية الأخرى في قوله ﷺ: ((ما أنا عليه اليوم وأصحابي))^{(٥)(٦)}.

ب- وقيل المراد هم السواد الأعظم من أهل الإسلام، واستدلوا بقول النبي ﷺ في بعض روايات الحديث الذي أخرجه فيه النبي ﷺ عن افتراق الأمة وفيه: ((كلها في النار إلا السواد الأعظم))^{(٧)(٨)}.

ذكر الإمام ابن الأثير^(٩) رحمه الله أن قوله ﷺ: ((عليكم بالسواد الأعظم)) المراد به

(١) رواه أبو داود في سننه في كتاب السنة عن معاوية بن أبي سفيان ؓ ٥/٦٠ ح ٤٥٩٧ والإمام أحمد في مسنده عن أنس بن مالك ؓ ٣/١٢٠ وصححه الألباني انظر: السلسلة الصحيحة ١/٣٥٨ ح ٢٠٤.

(٢) رواه البخاري في كتاب الفتن ١٣/٥٠ ح ٧٠٥٤ وفي كتاب الأحكام ١٣/١٢١ ح ٧١٤٣ ومسلم في كتاب الإمارة ٣/١٤٧٧ ح ١٨٤٩.

(٣) انظر: الاعتصام للشاطبي ٢/٧٧٢-٧٧٣ وفتح الباري ١٣/٤٠-٤١.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٦.

(٥) تقدم عزوه انظر ص/٣٣.

(٦) الاعتصام للشاطبي ٢/٧٧٣.

(٧) رواه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ١/١٠٣-١٠٤ ح ١٥٢ وذكر المحقق أنه ضعيف انظر: الهامش رقم ٣/من ص/١٠٤ ج ١.

(٨) انظر: الاعتصام ٢/٧٧٠ وفتح الباري ٤٠.

(٩) أبو السعادات المبارك بن محمد بن عبد الكريم الجزري المحدث الفقيه من مصنفاته: (النهاية في غريب الحديث والأثر) توفي سنة ٦٠٦ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٢١/٤٨٨ وشذرات الذهب ٥/٢٢.

جملة الناس ومعظمهم الذين يجتمعون على طاعة السلطان وسلوك المنهج القويم^(١) فذكر رحمه الله أمرين هامين في تفسير الجماعة بالسواد الأعظم وهما: سلوك المنهج الذي سلكه النبي ﷺ ومن إتبعه المستمد من وحي الله، وطاعة ولي الأمر على هذا المنهج فبهذين الأمرين يتم الاجتماع!!

ج- وقيل المراد بالجماعة هم: العلماء المجتهدون، لأن الله جعلهم حجة على الخلق والناس تبع لهم في أمر الدين^(٢). قال الإمام البخاري رحمه الله في صحيحه: (باب: { وكذلك جعلناكم أمة وسطا } وما أمر به النبي ﷺ بلزوم الجماعة وهم أهل العلم)^(٣). وذكر الإمام الترمذي^(٤) رحمه الله أن المراد بالجماعة عند أهل العلم هم: أهل الفقه والعلم والحديث^(٥).

د- وقيل المراد بالجماعة جماعة المسلمين إذا اجتمعوا على أمير على مقتضى التسرع فيجب لزوم هذه الجماعة، ويحرم الخروج عليها وعلى أميرها^(٦). ويدل على ذلك ماورد في حديث حذيفة بن اليماني^(٧) عن النبي ﷺ قال: ((تلزوم جماعة المسلمين وإمامهم))^(٨). هـ - وقيل إن المراد بالجماعة: موافقة الحق ولزومه كما قال عبد الله بن مسعود^(٩) (إنما الجماعة ما وافق طاعة الله وإن كنت وحدك).

فهذه مجمل الأقوال في معنى الجماعة الواردة في الأحاديث والتي هي من أسماء أهل السنة، والاختلاف الحاصل في ذلك بين العلماء اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد ويمكن حصر

(١) انظر: النهاية في غريب الحديث والأثر ٤١٩/٢.

(٢) انظر: الاعتصام للنشاطي ٧٧١/٢ وفتح الباري ٤١/١٣.

(٣) صحيح البخاري مع الفتح ٣٢٨/١٣.

(٤) أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى السلمي الترمذي، من أئمة أهل الحديث وحفاظه، كان يضرب

به المثل في الحفظ من مصنفاته: (سنن الترمذي) و(الشمائل السوية) توفي سنة ٢٧٩هـ - انظر: سير أعلام النبلاء ٢٧٠/١٣ والأعلام ٣٢٢/٦.

(٥) انظر: سنن الترمذي ٤٠٥/٤.

(٦) انظر: الاعتصام للنشاطي ٧٧٤/١ وفتح الباري ٤١/١٣.

(٧) أبو عبد الله حذيفة بن حنبل بن حازم العسلي اليماني، من كبار الصحابة أسلم هو وأبوه وأرادا شهادته فصدما المشركون، وشهدا أحدا فاستشهد ولده، وشهد حذيفة الخندق وله بها ذكر حسن، وكان صاحب سر رسول الله ﷺ في المنافقين، استعمله عمر على المدائن حتى مات بعد مقتل عثمان رضي الله عنه وذلك في سنة ٣٦هـ - انظر: الإصانة ٣١٨/١ والأعلام ١٧١/٢.

(٨) جزء من حديث رواه البخاري في كتاب التوحيد ٣٨/١٣ ح ٧٠٨٤.

(٩) رواه اللالكاني في شرح أصول الاعتقاد ١٠٩/١ رقم ١٦٠. وراجع: الباعث إلى إكبار الدع والخسود لأبي شامة ص ١٩.

الأقوال في أمرين:

أحدها: أمر منهجي وهو ما عليه أهل السنة من الاتباع وترك الابتداع، وهو المنهج المستقيم الواجب إتباعه والسير على منهجه، وهذا هو تفسير الجماعة بالسواد الأعظم، أو الصحابة، أو أهل العلم والحديث، أو الإجماع وموافقة الحق ولزومه، فهذه الأمور كلها ترجع إلى معنى واحد وهو: ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه فيجب الاتباع حينئذ ولو كان المتمسك به قليلا.

والثاني: الاجتماع على أمير على مقتضى الشرع ليحكم بالمنهج المستقيم الذي سلكته طائفة أهل السنة والجماعة فيجب لزوم هذه الجماعة ويحرم الخروج عليها وعلى أميرها^(١). ويدل على ذلك قول الإمام ابن الأثير الذي سبق ذكره في تفسير السواد الأعظم من أنهم معظم الناس المجتمعين على طاعة السلطان، وسلوك المنهج القوم إذ بهذين الأمرين يقوم أمر الدين والدنيا.

وذكر الإمام أبو بكر بن العربي^(٢) ما يدل على ذلك حين قال: (قوله -ﷺ-: ((عليكم بالجماعة)) يحتمل معنيين: يعني أن الأمة إذا اجتمعت على قول فلا يجوز لمن بعدهم أن يحدث قولا آخر، والثاني، إذا اجتمعوا على إمام فلا تحمل منازعته ولا خلعه^(٣)).

ومعنى ذلك أن الجماعة هم: المجتمعون على منهج واحد وهو الوحي يصدر عن كفه أمور دينهم العلمية والعملية، فيجب التمسك بمنهجهم ولا يجوز إحداث قول أو منهج يخالف لهم. كما أنهم إذا اجتمعوا على إمام وبايعوه ليحكم فيهم بهذا المنهج الذي سلكوه على مقتضى الشرع فيجب حينئذ طاعة هذا الإمام، لأن بطاعته يستقيم أمر الدين والدنيا ويحرم الخروج عليه، لأن في الخروج عليه فساد أمر الدين والدنيا.

٢- أهل الحديث.

ومن الأسماء التي تطلق على أهل السنة (أهل الحديث) والمراد بذلك المعنيون بحديث

(١) انظر: موقف ابن تيمية من الأشاعرة للدكتور: عبد الرحمن بن صالح الحمود ٣١/١.

(٢) أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد بن العربي الأندلسي الإشبيلي من أئمة المالكية، العلامة الفقيه رحل إلى المشرق وتلمذ على أبي حامد الغزالي، وكان يقول: (شيخنا أبو حامد دخل في بطون الفلاسفة ثم أراد أن يخرج منهم فما قدر) من مصنفاته: (أحكام القرآن) و(عارضة الأحوذى) و(العواصم من القواصم) تسوي سنة ٥٤٣ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٧٩/٢٠ ومعجم المؤلفين ٢٤٢/١٠ وراجع درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية ٥/١.

(٣) عارضة الأحوذى شرح سنن الترمذي لابن العربي ١٠/٩.

رسول الله ﷺ رواية ودراية علما وعملا، إذ لا يكفي للا نساب إلى أهل السنة بمجرد رواية الحديث مالم يُهتَدَى به في جميع أمور الدين لاسيما مسائل الاعتقاد، كما ذكر الإمام ابن الصلاح عندما سئل عن الإمام مالك رحمه الله من أنه جمع بين السنة والحديث؟ فأجاب رحمه الله: السنة ضد البدعة، وقد يكون الإنسان من أهل الحديث وهو مبتدع، ومالك رحمه الله جمع بين السنتين، فكان عالما بالسنة أي: الحديث، ومعتقدا للسنة أي: كان مذهبه مذهب أهل الحق من غير بدعة^(١).

فالمقصود من أهل الحديث هم المهتدون بحديث رسول الله ﷺ علما وعملا باطنا وظاهرا كما بين ذلك شيخ الإسلام رحمه الله بقوله: (ونحن لانعني بأهل الحديث المقتصرين على سماعه أو كتابته أو روايته، بل نعني بهم كل من كان أحق بحفظه ومعرفته وفهمه ظاهرا وباطنا، واتباعه باطنا وظاهرا)^(٢).

فأهل الحديث بهذا المعنى هم أهل السنة المتمسكين بهدي نبيهم ﷺ المفارقين للبدع وأهلها وهم الذين على الحق المستوصى بهم قال أحمد بن سنان^(٣) كان الوليد الكرايسي^(٤) خالي، فلما حضرته الوفاة قال لبيته: (تعلمون أحدا أعلم بالكلام مني؟ قالوا: لا. قال: فتهموني؟ قالوا: لا. قال: فإني أوصيكم أقبّلون؟ قالوا: نعم. قال: عليكم بما عليه أصحاب الحديث فإني رأيت الحق معهم)^(٥).

وروي عن هارون الرشيد^(٦) أنه قال: (طلبت أربعة فوجدتها في أربعة: طلبت الكفر فوجدته في الجهمية، وطلبت الكلام والشغب فوجدته في المعتزلة، وطلبت الكذب فوجدته عند الرافضة، وطلبت الحق فوجدته مع أصحاب الحديث)^(٧).

(١) انظر: فتاوى ابن الصلاح ص/٧٣ وضمن مجموعة الرسائل المنيرة ٣٦/٤.

(٢) نقض المنطق لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٩٥/٤.

(٣) أبو جعفر أحمد بن سنان بن أسد بن حبان الإمام الحافظ الجود الواسطي القطان قال فيه أبو حاتم رحمه الله: (ثقة صدوق) توفي سنة ٢٥٨ هـ توفي سنة ٢٥٩ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٢/٢٤٤-٢٤٥.

(٤) الوليد بن أبان الكرايسي المتكلم. انظر ترجمته: في سير أعلام النبلاء ١٠/٥٤٨.

(٥) ذكره الخطيب البغدادي في كتابه شرف أصحاب الحديث ص/٥٦-٥٥ والذهبي في سير أعلام النبلاء ١٠/٥٤٨.

(٦) أبو جعفر هارون الرشيد بن المهدي محمد بن المنصور أبي جعفر عبد الله بن محمد الهاشمي العباسي كان من أنبل الخلفاء، وأحشم الملوك، ذا حج وجهاد وغزو وشجاعة ورأي توفي سنة ١٩٣ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٩/٢٨٦-٢٩٥.

(٧) ذكره البغدادي في شرف أصحاب الحديث ص/٥٥.

وتسمية أهل السنة بأنهم أهل الحديث أمر مستفيض عن السلف لأنه على مقتضى النصوص، ووصف للواقع والحال، وقد ثبت ذلك عن أئمة السلف كابن المبارك^(١)، وابن المديني^(٢)، وأحمد بن حنبل، والبخاري، وأحمد بن سنان وغيرهم رحمهم الله، فقد قالوا في تفسير الطائفة المنصورة الواردة في الحديث هم أصحاب الحديث^(٣).
وسمى الإمام الصابوني^(٤) رحمه الله كتابه: (عقيدة السلف أصحاب الحديث) وقال: (أصحاب الحديث حفظ الله أحياءهم ورحم أمواتهم...) وذكر جمل اعتقادهم.

٣- أهل الأثر.

ومن الأسماء التي تطلق على أهل السنة (أهل الأثر) والمراد بذلك كما قال الإمام السفاريني: (...الذين يأخذون عقيدتهم من المأثور عن الله جل شأنه في كتابه أو في سنة النبي ﷺ أو ما ثبت وصح عن السلف الصالح من الصحابة الكرام، والتابعين الفخام دون زبالات أهل الأهواء والبدع، ونخالات أصحاب الآراء...) ^(٥).
وهو بمعنى أهل السنة والحديث ويدل على ذلك ما رواه الإمام أبو القاسم اللالكائي^(٦) عن أبي حاتم الرازي رحمه الله^(٧) أنه قال: (وعلمة أهل البدع الوقعة في أهل الأثر... وعلامة الجهمية تسميتهم أهل السنة مشبهة^(٨)...، ولا يلحق أهل السنة إلا اسم واحد، ويستحيل أن تجمعهم هذه الأسماء) ^(٩).

-
- (١) أبو عبد الرحمن عبد الله بن المبارك بن واضح التميمي بالولاء الإمام الحافظ الفقيه القدوة المجاهد توفي سنة ١٨١هـ نظر: تهذيب التهذيب ٣٨٢/٥ وشذرات الذهب ٢٩٥/١.
- (٢) أبو الحسن علي بن عبد الله بن جعفر بن نجیح السعدي مولا هم البصري الإمام المحدث الحافظ توفي سنة ٤٨٣هـ انظر: تهذيب التهذيب ٣٤٩/٥ وشذرات الذهب ٢٩٥/١.
- (٣) انظر: شرف أصحاب الحديث ص/١٢٣ وسلسلة الأحاديث الصحيحة ٤٨٠/١-٤٨١ ومباحث في عقيدة أهل السنة والجماعة للدكتور ناصر العقل ص/١٥.
- (٤) أبو عثمان إسماعيل بن عبد الرحمن بن أحمد الصابوني النيسابوري الإمام الفقيه المحدث من تصانيفه: (الأربعين في الحديث) و(عقيدة السلف أصحاب الحديث) توفي سنة ٤٤٩هـ — انظر: شذرات الذهب ٢٨٢/٣ ومعجم المؤلفين ٢٧٥/٢.
- (٥) لوامع الأنوار البهية ٦٤/١.
- (٦) أبو القاسم هبة الله بن الحسين بن منصور اللالكائي المحدث الحافظ من مصنفاته: (شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة) توفي سنة ٤١٨هـ انظر: تذكرة الحفاظ ١٠٨٣/٣ وشذرات الذهب ١٧٩/٣.
- (٧) أبو حاتم محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الخنظلي الرازي أحد الأئمة الأعلام الحفاظ الأئمة المشهود لهم بالعلم والفضل، كان من أقران الإمام البخاري ومسلم من مصنفاته: (طبقات التابعين) توفي سنة ٢٧٧هـ — انظر: تاريخ بغداد ٧٣/١٠ وطبقات الحنابلة ٨٤/١ والأعلام ٢٧/٦.

(٨) سيأتي ذكر بعض مقالاتهم في ذلك وبراعة أهل السنة منها في الباب الثالث انظر: ص/٤٦٢ وما بعدها.

(٩) رواه اللالكائي انظر كتابه: شرح أصول الاعتقاد ١٧٩/١.

فاستعمل أهل الأثر بمعنى أهل السنة.

وكذلك ورد إطلاق اسم (أهل الأثر) على (أهل السنة) في كلام الإمام أبي نصر السجزي^{(١)(٢)} وشيخ الإسلام ابن تيمية^(٣) وغيرهما، وربما جعل بعضهم هذا اللفظ عدما على مصنفاتهم في العقيدة مثل تسمية لعلامة محمد صديق حسن خان^(٤) كتابه: (قطف الثمر في بيان عقيدة أهل الأثر)^(٥) ويعني بذلك أهل السنة متمسكين بالكتاب والسنة.

٤- الطائفة المنصورة.

ومن أسماء أهل السنة وألقابهم (الطائفة المنصورة) وهذا الاسم مستنبط من قول النبي ﷺ فيما رواه معاوية بن قرة^(٦) عن أبيه أن النبي ﷺ قال: ((لا تزال طائفة من أمتي منصورين لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى تقوم الساعة))^(٧). وروى المغيرة بن شعبة^(٨) عن رسول الله ﷺ أنه قال: ((لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين حتى يأتيهم أمر

(١) أبو نصر عبيد الله بن سعيد بن حاتم السجزي الإمام نحدث العقبة من مصنفاته: (الإبانة الكبرى في أن القرآن غير مخلوق) و(الرد على من أكره الحرف والصوت) توفي سنة ٤٤٤هـ - انظر: سير أعلام النبلاء ٦٥٤/١٧ ومندرات لذهب ٢٧١/٣

(٢) انظر كتابه: الرد على من أكره الحرف والصوت ص/ ١٧٧-١٧٨ و١٩٥ و٢٠٠ و٢٢٣.

(٣) انظر: درء تعارض العقل والنقل ٢٦٦/٦.

(٤) أبو الطيب محمد صديق بن حسن بن عبي بن لطف الله الشوحي البخاري العلامة المحقق من مصنفاته (فتح البيان في مقاصد القرآن) (والدين الخالص) في التوحيد توفي سنة ١٣٠٧هـ - انظر: مناهير علمه ص/ ٤٥١-٤٥٧ وترجم له الدكتور: عاصم القريوتي في مقدمته على كتاب قطف الثمر ص/ ٢٥٠-٢٥١.

(٥) راجع: وسطية أهل السنة بن العرفي للدكتور: محمد باكر بن عبد الله ص/ ١١٩-١٢٠.

(٦) أبو إياس معاوية بن قرة بن إياس بن هلال الحربي البصري ثقة عالم توفي سنة ١١٣هـ - انظر: تقريب التهذيب ١٩٧/٢.

(٧) رواه الإمام أحمد في المسند ٥٦٣/٤ والترمذي في كتاب عمر وقال: (حسن صحيح) انظر: سنن الترمذي ٤٣٠/٤ ح ٢١٩٢ واللائكاني في شرح أصول الاعتقاد ١١٢/١ ح ١٧٢. وصححه الألباني انظر صحيح سنن محمد ٦/١.

(٨) المغيرة بن شعبة بن مسعود بن معتب الثقفي، صحابي مشهور، أسلم قبل الحديبية، وولي إمرة البصرة ثم الكوفة سنة ٥٠هـ - انظر: تقريب التهذيب ٢٠٦/٢.

الله وهم ظاهرون^(١).

وهذه الطائفة المنصورة الظاهرة هم أهل السنة والحديث وقد ذكر ذلك أئمة أهل السنة قال الإمام عبد الله بن المبارك^(٢) رحمه الله: (هم عندي أصحاب الحديث)^(٣) وكذا قال بذلك ابن المديني، ويزيد بن هارون^(٤) وغيرهما^(٥).

وقال الإمام أحمد: (إن لم يكونوا أهل الحديث فلا أدري من هم)^(٦) وقال القاضي عياض^(٧) معلقاً على كلام الإمام أحمد: (إنما أراد أحمد أهل السنة والجماعة ومن يعتقد مذهب أهل الحديث)^(٨).

فأهل السنة والجماعة بفضل تمسكهم بكتاب ربهم وسنة نبيهم كتب الله لهم النصر والظهور، فهم الطائفة المنصورة والأمة الظاهرة وقد تحقق فيهم وعد الله لهم بقوله: ﴿وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمناً يعبدونني لا يشركون بي شيئاً...﴾ [النور ٥٥] وأهل السنة والجماعة هم الذين يعبدون الله ويجتنبون الشرك وكل وسيلة تؤدي إليه، وظهور أهل السنة ونصر الله لهم على أعدائهم أمر بين يشهد له التاريخ، فقد جعل الله لهم الغلبة والظهور وعز الإسلام بهم من عهد الصحابة إلى يومنا هذا فكلما ظهر أمر السنة وصار الحكم والسلطان في أيديهم اتحدت كلمة المسلمين وظهر أمرهم.

(١) رواه البخاري في كتاب الاعتصام ٢٩٣/١٣ ح ٧٣١١ ومسلم في كتاب الإمارة ١٥٢٣/٣ ح ١٩٢١.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٤٠.

(٣) ذكره الخطيب البغدادي في شرف أصحاب الحديث ص/ ٢٦.

(٤) أبو خالد يزيد بن هارون بن رازي السلمي مولاهم الواسطي الإمام القدوة الحافظ قال عنه الذهبي: (وكان رأساً في العلم والعمل، ثقة حجة، كبير الشأن) توفي سنة ٢٠٦ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٣٥٨/٩ - ٣٧١.

(٥) انظر: شرف أصحاب الحديث ص/ ٢٦-٢٧.

(٦) ذكره الحاكم في معرفة علوم الحديث ص/ ٢ والخطيب البغدادي في شرف أصحاب الحديث ص/ ٢٧ والنووي في شرحه على صحيح مسلم ٦٦/١٣ - ٦٧ و ابن حجر في فتح الباري ١٣/ ٣٠٦.

(٧) أبو الفضل القاضي عياض بن موسى بن عياض اليحصبي السبتي المالكي الحافظ، وُلِّي القضاء في كل من سبتة ثم قرناطة بالأندلس، من مصنفاته: (الشفاء بتعريف حقوق المصطفى) ✎ توفي سنة ٥٤٤ هـ انظر: شذرات الذهب ١٣٨/٤.

(٨) ذكره النووي في شرحه على صحيح مسلم ٦٦/١٣ - ٦٧.

فالدول التي قامت على السنة والتوحيد كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله هي التي جمعت شمل المسلمين وقام بها الجهاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وعز بها الإسلام منذ عهد الخلفاء الراشدين، والدلة الأموية، والدولة العباسية لاسيما في عهد الخليفة المتوكل^(١) رحمه الله الذي نصر السنة وأهلها فاجتمعت حوله كلمة المسلمين وفي عهد ممدكة محمود بن سبكتكين^(٢) رحمه الله عز الإسلام والسنة ونشر العدل فكانت السنة وأهلها في أيامه ظاهرون والبدع وأهلها مقموعون، وكذلك السلطان نور الدين محمود^(٣) الذي كان بالشام عز أهل الإسلام والسنة في زمانه، وذل الكفار وأهل البدع من كان بالشام ومصر وغيرهما من الرافضة والجهمية ونحوهم^(٤).

وكذلك الدولة العثمانية في أول عهدها، وعهد صلاح الدين الأيوبي^(٥)، وعهد الدولة السعودية السنية، التي نصرت السنة وأهلها ودعت إلى التوحيد، وحاربت البدع والشركيات وطهرت البلاد المقدسة منها فعز الإسلام^(٦) وظهر أهل السنة وقمع أهل الشرك والبدع ولا يزال أمر أهل السنة ظاهرا وخصوصا في المملكة العربية السعودية وفق الله القائمين عليها لكل خير، وسيزال كذلك إن شاء الله لا يضر أهل السنة من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله تبارك وتعالى وهم ظاهرون.

(١) أبو الفضل المتوكل على الله جعفر بن المعتصم بالله محمد بن الرشيد بن هارون الرشيد القرشي الخليفة العباسي البغدادي أظهر السنة وتكلم لها في مجلسه، وكتب إلى الآفاق برفع المحنة وبسط السنة ونصر أهلها أغتاله الخ. الأثر: سنة ٢٤٦هـ - انظر: سير أعلام النبلاء ١٢/٣٠-٤١.

(٢) أبو القاسم محمود بن سبكتكين القزويني من السلاطين الفاتحين صاحب خراسان والهند كان من الفقهاء والسعلاء توفي سنة ٤٧١هـ - انظر: سير أعلام النبلاء ١٧/٤٨٣ والأعلام ٧/١٧١.

(٣) نور الدين محمود بن إقسر الملقب بالملك العادل كان مداوما على الجهاد يباشر القتال بنفسه توفي سنة ٥٦٩هـ - انظر: شذرات الذهب ٤/٢٢٨ والأعلام ٧/١٧٠.

(٤) انظر: نقض المطوق ضمن مجموع الفتاوى ٤/٢٠-٢٣.

(٥) أبو المظفر يوسف بن أيوب بن شاذي الكردي الملقب بالملك الناصر والمشهور بصلاح الدين الأيوبي من أشهر ملوك الإسلام، عمل على توحيد كلمة المسلمين وجمع صفوفهم وكان من أعظم المحاربين والفاتحين في رفته، تصدى للحملات الصليبية في الشام، وكان أعظم انتصار حققه عليهم في فلسطين والساحل الشامي في غزوة حطين المشهورة، ثم افتتح بيت المقدس سنة ٥٨٣هـ ووجد مصر والشام توفي سنة ٥٨٩هـ - انظر: وفيات الأعيان ٢/٣٧٦ والأعلام ٨/٢٢٠.

(٦) انظر: مباحث في عقيدة أهل السنة والجماعة للدكتور ناصر العقل ص/٣٣.

٥- الفرقة الناجية.

ومن الأسماء التي تطلق على أهل السنة (الفرقة الناجية) وهي التي بشرها النبي ﷺ بالنجاة من النار باتباعها سنته ﷺ حيث قال: ((وإن هذه الملة ستفترق على ثلاث وسبعين فرقة، ثنتان وسبعون في النار، وواحدة في الجنة وهي الجماعة))^(١) وفي رواية لما سئل عنها قال ﷺ: ((ما أنا عليه اليوم وأصحابي))^(٢) وهذا الوصف الذي علق عليه النبي ﷺ النجاة من النار لا ينطبق إلا على أهل السنة والجماعة فهم أحق الناس بذلك كما قال شيخ الإسلام رحمه الله: (... أحق الناس بأن تكون الفرقة الناجية أهل الحديث والسنة الذين ليس لهم متبوع يتعصبون له إلا رسول الله ﷺ، وهم أعلم الناس بأقواله وأحواله ...) ^(٣).

وقد أصبح هذا الاسم علما على أهل السنة وذكره كثير من الأئمة، قال الشيخ عبد القادر الجيلاني^(٤) رحمه الله: (... وأما الفرقة الناجية فهي أهل السنة والجماعة)^(٥) وقال شيخ الإسلام في مقدمة كتابه الواسطية: (أما بعد :فهذا اعتقاد الفرقة الناجية المنصورة إلى قيام الساعة أهل السنة والجماعة)^(٦) وقال الشيخ حافظ حكمي^(٧) في بيان الفرقة الناجية: (وقد أخبر الصادق المصدوق أن الفرقة الناجية هم من كان على مثل من كان عليه هو وأصحابه ... وإنما تصلح هذه الصفة لحملتها وحفاظها ونقادها المتقادين لها المتمسكين بها... أعني بذلك أئمة الحديث وجهابذة السنة)^(٨).

وقد أصبح اسم الفرقة الناجية علما على أهل السنة حتى صدر به بعض الأئمة

(١) تقدم عزوه انظر: ص/ ٣٦.

(٢) سبق عزوه انظر: ص/ ٣٣.

(٣) يحمل الاعتقاد لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٣/ ٣٤٧.

(٤) أبو محمد عبد القادر بن موسى بن عبد الله بن حنكي دوست الحسني الجيلاني أو الجيلي الحنبلي قال عنه الذهبي: (وفي الجملة الشيخ عبد القادر كبير الشأن وعليه مأخذ في بعض أقواله ودعاويه) وسماه في بداية الترجمة شيخ الإسلام وعلم الأولياء ت ٥٦١ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٢٠/ ٤٣٩-٤٥١ وذيل طبقات الحنابلة ١/ ٢٩٠ والأعلام ٤/ ٤٧.

(٥) الغنية لطالبي طريق الحق للشيخ عبد القادر الجيلاني ص/ ٨٥.

(٦) العقيدة الواسطية مع شرح المراس ص/ ١٦ وضمن مجموع الفتاوى ٣/ ١٢٩.

(٧) حافظ بن أحمد بن علي الحكمي من علماء جيزان فقيه أديب من مؤلفاته: (معارض القبول بشرح سلم الوصول إلى علم الأصول في التوحيد) توفي بمكة سنة ١٣٧٧ هـ انظر: الأعلام ٢/ ١٥٩.

(٨) معارج القبول للحكمي ١/ ٦١.

مؤلفاتهم، فعنون الإمام ابن بطّة العكبري^(١) رحمه الله كتابه: ب(الإبانة عن شريعة الفرقة الناجية ومجانبة الفرق المذمومة) وعنون به الإمام ابن القيم قصيدته النونية ب:(الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية).

٦- السلفيون.

ومن أسماء أهل السنة والجماعة (السلفيون أو السلف) ومعنى السلف في اللغة: السابق والتقدم. قال ابن فارس: (سلف السين واللام والفاء أصل يدل على تقدم وسبق من ذلك السلف الذين مضوا، والقوم السلاف: المتقدمون)^(٢). وذكر ابن منظور^(٣) أن للسلف معنيين:

أحدهما: كل شيء قدمه الإنسان من عمل صالح أو ولد صالح.

والثاني: الذي يتقدم الإنسان من آبائه وذوي قرابته الذين هم فوقه في لسن^(٤). وإذا كان مفهوم السلف في اللغة يدور حول معنى سبق والتقدم سواءً بالزمن أو العمل فإن معناه في الاصطلاح يدور حول مفهومي أيضاً.

أحدها: السلفية الزمنية، والثاني السلفية المنهجية.

أما السلفية الزمنية فتطلق على المجموعة المتقدمة من الأمة الإسلامية التي عاشت في القرون الأولى من الإسلام وقد حصل خلاف في تعيين ذلك وملخصه:

١- قيل: المراد بالسلف هم الصحابة فقط، فهو وصف لازم لهم يختص بهم عند الإطلاق ولا يشاركهم فيه غيرهم، وهذا القول لعدد من شراح الرسالة لابن أبي زيد

(١) أبو عبد الله عبد الله بن محمد بن حميد بن لعكبري المعروف بابن بطّة، الإمام الفقيه المحدث من مؤلفاته:

الإبانة الكبرى والصغرى في السنة. توفي سنة ٣٨٧هـ. انظر: سير أعلام النبلاء ١٦/٢٩ وشذرات الذهب ٣/١٢٢.

(٢) معجم مقاييس اللغة ٣/٩٥ مادة (سَلَفَ).

(٣) أبو القاسم محمد بن مكرم بن علي بن أحمد الأنصاري المشهور بابن منظور الأفرقي، الأديب اللغوي لناظم من

مصنفاته: (لسان العرب) و(مختصر تاريخ بغداد لابن عساكر الدمشقي) توفي سنة ٧١١هـ. انظر: شذرات

الذهب ٦/٢٦ ومعجم المؤلفين ٢/٤٦.

(٤) انظر: لسان العرب ٩/١٥٩ مادة (سَلَفَ).

القيرواني^(١) رحمه الله^(٢).

٢- وقيل : المراد بالسلف عند الإطلاق هم: الصحابة والتابعون . وبه قال أبو حامد الغزالي^(٣) بقوله: (واعلم أن الحق الذي لامراء فيه عند أهل البصائر هو مذهب السلف أعني: مذهب الصحابة والتابعين)^(٤).

٣- إن المراد بالسلف هم: الصحابة، والتابعون، وتابعو التابعين، وهو قول جمهور أهل العلم^(٥) وهو الراجح لما يلي:

أ- إن الرسول ﷺ قد مدح القرون التي عاش فيها الصحابة، والتابعون وتابعو التابعين وشهد لهم بالخيرية كما في حديث ابن مسعود رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: ((خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يجيئ أقوام تسبق شهادة أحدهم يمينه، ويمينه شهادته))^(٦).

ب- وهو القول الجامع للأقوال السابقة فصار موافقا للحديث المذكور، قال الدكتور محمود خفاجي: (فإني أرى أن من يحدد السلف بالصحابة، والتابعين، وتابعي التابعين هو الصواب، وذلك لموافقته الأثر من ناحية، ولما نجده من الاتفاق بين من يذكر السلف

(١) أبو محمد عبد الله بن أبي زيد عبد الرحمن النفرائي القيرواني إمام المالكية في عصره وجامع مذهب مالك وشلح أقواله، كان إماما فقيها مفسرا صاحب سنة واتباع من مصنفاته: (إعجاز القرآن) (والرسالة في الفقه المالكي) وفيها مقدمة جيدة في بيان وتقرير مذهب أهل السنة في الاعتقاد. توفي سنة ٣٨٦هـ انظر: الديباج المذهب لاس فرحون ٤٢٧/١ ومعجم المؤلفين ٧٣/٦ وترجمة الشيخ عبد الله الغنيان على مقدمة رسالة ابن أبي زيد القيرواني ص/٣-٥.

(٢) انظر: حاشية العدوي على كفاية الطالب الرباني لرسالة ابن أبي زيد القيرواني لعلي الصعيدي العدوي ١١٢/١ وراجع: المفسرون بين التأويل والإثبات في آيات الصفات للمغراوي ١٨/١.

(٣) أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي الطوسي من كبار متكلمي الأشاعرة، ومن سلك مناهج متعددة بدء بعلم الكلام، ثم بالفلسفة، ثم بتعليمات الباطنية، ثم بالتصوف الذي سماه المنقذ من الضلال وألف فيه كتباً كثيرة، لكنه في آخر عمره إقرب من مذهب السلف، ومن الله عليه كما ذكر شيخ الإسلام بالإقبال على مطالعة كتب الحديث ومات وهو يشتغل في صحيح البخاري. من مصنفاته الكثيرة: (إحياء علوم الدين) و(الاقتصاد في الاعتقاد) توفي سنة ٥٠٥هـ انظر كتابه: المنقذ من الضلال ٨٠٣ ودرء تعارض العقل والنقل ١٦٢/١ و مجموع الفتاوى ٧٢/٤ والصواعق المرسلة ٨٤٢/٣ وراجع ترجمته في سير أعلام النبلاء ٣٢٢/١٩.

(٤) إجماع العوام عن علم الكلام لأبي حامد الغزالي ص/٥٣ وضمن مجموعة رسائل ص/٣.

(٥) انظر: درء تعارض العقل ١٣٤/٧ ولوامع الأنوار البهية ٢٠/١ والتحف في مذاهب السلف ص/٧ والإمام ابن تيمية وموقفه من قضية التأويل للدكتور الجليلند ص/٥٢.

(٦) رواه البخاري في كتاب فضائل الصحابة ٢/٧ ح ٣٦٥٠ ومسلم في كتاب فضائل الصحابة ٤/١٩٦٣ ح ٢٦٣٣.

بطريقة الاسم من عد تابعي التابعين من ناحية أخرى...^(١).

ج- إنه قول جمهور أهل العلم المحققين كشيخ الإسلام ابن تيمية، والإمام السفا ريني، والشوكاني^(٢) وغيرهم وفي ذلك يقول شيخ الإسلام رحمه الله (...ونا أجمع عليه سلف الأمة وخيار قرونها)^(٣) أي: القرون الثلاثة التي ذكرت في الحديث السابق. وقال الإمام السفا ريني: (المراد بمذهب السلف ما كان عليه الصحابة الكرام رضوان الله عليهم وأعيان التابعين لهم بإحسان، وأتباعهم وأئمة الدين ممن شهد له بالإمامة، وعرف عظم شأنه في الدين وتلقى الناس كلامهم خلف عن سلف...)^(٤).

وقال الإمام الشوكاني: (...وبهذا الكلام القليل الذي ذكرنا تعرف أن مذهب السلف من الصحابة رضي الله عنهم، والتابعين، وتابعيهم وهو: إيراد أدلة الصفات على ظاهرها من دون تحريف لها ولاتأويل)^(٥).

ويرى الدكتور محمد السيد الجليل أن تحديد السلف زمنيا بالقرون الثلاثة هو الحاسم للموقف والخلاف فيقول: (...وحسما للخلاف أرى ألا تختط القرون الثلاثة خاصة وأن تراثنا الإسلامي قد تعرض لمزات عنيفة إبتداء من القرن الثالث الهجري وعثت به الأهواء...)^(٦).

وإذا كان الراجع في مفهوم السلف زمنيا القرون الثلاثة المفضلة لتي شهد لها الرسول ﷺ بالخيرية فهل يعتبر كل من عاش في تلك القرون سلفيا يقتدى به؟

والجواب: بالنفي لا محالة لأنه قد عاش في تلك الفترة طوائف مبتدعة خرجوا عن مسهج السلف في مسائل الاعتقاد العنمية و لعملية كالحوارح، والشيعنة، والقدرية، والجهمية فلا بد إذا أن يضاف إلى السبق الزمني موافقة الكتاب والسنة نصا وروحا، فمن حالف رأيه الكتاب

(١) العقيدة الإسلامية بين السلفية والمعتزلة للدكتور: محمود حفاحي ص/٢١.

(٢) أبو عد الله محمد بن علي بن محمد بن عد الله الشوكاني ثم الصعاي الإمام العالم المحدث العقبة، لأعسوي مس مصفاته: (فتح القدير الجامع بين في الرواية والدراية في علم التفسير) و(بيل الأوطار شرح منقى الأحبار) نسوي سنة ١٢٥٠هـ. انظر: معجم المؤلفين ١١/٥٣ وترجم له الدكتور: عد الله بومسوك ترجمة واسعة نصه كتابه

مسهج الإمام الشوكاني في العقيدة ١/٧١-١١٦.

(٣) درء تعارض العقل والقل ٧/١٣٤

(٤) لوامع الأنوار البهية ١/٢٠

(٥) التحف في مذاهب السلف للشوكاني ص/٧ وصم الرسائل السلفية له ص/٥.

(٦) الإمام ابن تيمية وموقفه من قصة اتأويل للحليد ص/٥٢

والسنة فليس بسلفي وإن عاش بين أظهر الصحابة والتابعين^(١).

قال الإمام السفا ربنى: (المراد بمذهب السلف ما كان عليه الصحابة الكرام رضوان الله عليهم، وأعيان التابعين لهم بإحسان، وأتباعهم، وأئمة الدين ممن شهد له بالإمامة وعرف عظم شأنه في الدين، وتلقى الناس كلامهم خلف عن سلف، دون من رمى ببدعة أو شهر بلبغ غير مرضي مثل الخوارج، والروافض، والقدرية والمرجئة، والجبرية والجهنمية، والمعتزلة، والكرامية، ونحو هؤلاء...) (٢).

وعلى هذا فإن السلفية ليست زمنية فقط، بل لا بد من أن تقترب بالسلفية المنهجية وهو: المنهج الذي كان عليه السلف الصالح من أهل القرون المفضلة من إتباع للكتاب والسنة، وفهمهما الفهم الصحيح النقي غير المشوب بشائبة البدع والهوى، وكل من اقتدى بهم وسار على طريقهم فهو على منهجهم، ويمكن أن يقال له سلفي) وأن يقول: أنا على مذهب السلف الصالح، أو يقول هذا الذي أقول به قال به السلف الصالح، أو هو مذهب السلف ونحو ذلك.

قال شيخ الإسلام رحمه الله: (... لا عيب على من أظهر مذهب السلف وانتسب إليه واعتزى إليه، بل يجب قبول ذلك منه بالاتفاق فإن مذهب السلف لا يكون إلا حقاً...) (٣). فمدلول السلفية كما ذكر الشيخ محمد أمان الجامي رحمه الله أصبح اصطلاحاً معروفاً يطلق على طريقة الرعيل الأول ومن يقتدون بهم في تلقي العلم، وطريقة فهمهم وطبيعة الدعوة إليه، فلم يعد إذا محصوراً في دور تاريخي معين، بل يجب أن يفهم على أنه مدلول مستمر استمرار الحياة (٤).

ونستخلص مما تقدم أن السلف هم أهل السنة وسموا بذلك لاتباعهم سنة رسول الله ﷺ وهم الجماعة لاجتماعهم على الحق، وهم أهل الحديث والأثر لاتباعهم حديث رسول الله ﷺ وما أثر عنه، ولذلك كتب الله لهم الظهور والنصر والفوز بالجنة والنجاة من النار، فحق لهم أن يكونوا هم الطائفة المنصورة، والفرقة الناجية الذين استثناهم النبي ﷺ من فرق أهل الأهواء والبدع المهلكة في النار، وهذه الأوصاف لا تنطبق إلا عليهم ومن اتبع منهجهم وإقتفى آثلوهم نسأل الله أن يجعلنا منهم.

(١) انظر: المرجع نفسه ص/٥٢.

(٢) لوامع الأنوار البهية ٢٠/١.

(٣) نقض المنطق ضمن مجموع الفتاوى ١٤٩/٤.

(٤) انظر: الصفات الإلهية في الكتاب والسنة النبوية للشيخ محمد أمان الجامي ص/١٦٤.

المبحث الثاني: التعريف بالتشبيه وبيان الألفاظ المرادفة له في المعنى

وفيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: التعريف بالتشبيه في اللغة.

المطلب الثاني: مفهوم التشبيه عند أهل السنة.

المطلب الثالث: مفهوم التشبيه عند المتكلمين ونقده.

المطلب الرابع: بيان الألفاظ المشاركة للفظ التشبيه في المعنى.

المطلب الخامس: بيان سبب استعمال لفظ التشبيه في عنوان

الرسالة بدلا من التمثيل.

المطلب الأول: التعريف بالتشبيه في اللغة.

ذكر ابن فارس أن الشين والباء والهاء أصل يدل على تشابه الشيء وتشاكله لونا ووصفا^(١) وهو مصدر شَبَّهَ يُشَبِّهُ تشبيها^(٢)، وشَبَّهَ وشَبَّهَ لغتان بمعنى واحد، يُقال: هذا شَبَّهُهُ بسكون الباء، وبينهما شَبَّهَ بتحريكهما أي: شبيهه، وجمعه أشباه، ويجمع على مَشَابِه على غير القياس^(٣).

وتصاريف كلمة (شبه) جميعها تدل على مشابهة الشيء للشيء من بعض الوجوه. يقال في اللغة: فلان فيه شَبَّهٌ من فلان^(٤) أي: بينهما تشابه في بعض الصفات. ويقال في الرجل إذا عجز وضعف: أشبه أمه. أي: شابهها في بعض صفاتها كالعجز والضعف.

وأنشد الشاعر:

أصبح فيه شبه من أمّه من عظم رأسه ومن خرطوم^(٥)

وورد في الحديث أن النبي ﷺ نهى أن تسترضع الحمقاء، فإن اللبن يتشبه^(٦). وذلك لأن المرضعة إذا أرضعت غلاما فإنه ينزع إلى أخلاقها فيكتسب بعض صفاتها الحسنة أو السيئة فيشبهها، وكذا يكتسب منها بعض الصفات الجسمية كصحة الجسم وقوته أو ضعفه ولذا يختار للرضاعة المرأة العاقلة الحسنة الأخلاق، الصحيحة البدن^(٧).

وإذا اشترك شيان في بعض الصفات فاختلطا فقد إشتبها يُقال: شبهت هذا بهذا، وأشبهت فلانا وشابته^(٨) أي: إشتبه عليّ بفلان لاشتراكهما في بعض الصفات ولذا يُقال

(١) انظر: معجم مقاييس اللغة ٢٤٣/٣ مادة (شبه).

(٢) انظر: القاموس المحيط ص/ ١٦١٠ ولسان العرب ١٣/١٣-٥٠٤-٥٠٥ مادة (شبه) والحجة في بيان المحجة لأبي القاسم التيمي ٣٠٦/١.

(٣) انظر: الصحاح للجوهري ٢٢٣٦/٦ ولسان العرب ١٣/٥٠٣ مادة (شبه).

(٤) انظر: تهذيب اللغة للأزهري ٩٠/٦ ولسان العرب ١٣/٥٠٤.

(٥) انظر: لسان العرب ١٣/٥٠٣.

(٦) رواه الإمام البيهقي وذكر أنه مرسل، انظر: السنن الكبرى للبيهقي ١١٦/٧ وروى عن عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز رضي الله عنهما أنهما قالوا: (فإن اللبن يُشَبَّه عليه) انظر: المرجع نفسه وكذا الجزء والصفحة.

(٧) انظر: النهاية في غريب الحديث والأثر ٤٤٢/٤ وتهذيب اللغة ٩١/٦ مادة (شبه).

(٨) انظر: الصحاح للجوهري ٢٢٣٦/٦ مادة (شبه).

للأمر إذا أشكلت فاحتاجت إلى تمييز مُشَبَّهات^(١)، ومنه الشُّبْهَةُ بالضم الالتباس ومن ذلك الأمور المتشابهة التي يُشَبَّه بعضها بعضاً لا اشتراكها في بعض المعاني قال تعالى: ﴿مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ﴾ آل عمران [٧] فالآيات المتشابهات هي: التي تحمل بعض المعاني لا اشتراكهما في ذلك ولا يتعين منها واحد من الاحتمالين بمجردها حتى تضم إلى المحكم^(٢).

ويقال: فيه شَبٌّ من هذا إذا أشبهه من بعض الوجوه، وإن كان مخالفاً له في الحقيقة قال تعالى: ﴿وَأُتُوهُ بِمُتَشَابِهٍ﴾ البقرة [٢٥] ذكر الأزهري^(٣) أن أهل اللغة يقولون في المتشابه المذكور في الآية: يُشَبَّه بعضه بعضاً في الجودة والحسن^(٤).

ويقول المفسرون (متشابهاً) يُشَبَّه بعضه بعضاً في الصورة ويختلف في الطعم^(٥). وهذا مروي عن أبي العالية^(٦) رحمه الله.

ودليلهم أول الآية: ﴿هَذَا الَّذِي رَزَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ﴾ لأن صورته الصورة الأولى ولكن اختلاف الطعم مع اتفاق الصورة أبلغ وأغرب على الخلق، لورأيت تُفاحاً فيه طعم كل الفاكهة لكان نهاية في العجب^(٧).

ويطلق الشبيه في اللغة مع تقييده بمعنى المثل ويعرف ذلك من سياق الكلام وذلك لأن المثل في اللغة هو المشابه للشيء من كل لوجوه^(٨).

وذكر ابن فارس أن المثل هو الذي يدل على مناظرة الشيء للشيء، يقال هذا مثله أي:

(١) انظر: القاموس المحيط ص/١٦١ مادة (شه).

(٢) انظر: تفسير السعدي ٣٥٧/١.

(٣) انظر: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لابن تيمية ٢٣٣/٢-٢٣٤.

(٤) أبو منصور محمد بن أحمد بن طلحة بن نوح الأزهري الهروي الشافعي اللغوي الأديب، من مصنفاته: (تهذيب اللغة) ومن قرأ فيه يعلم أنه سلفي الاعتقاد، وكتاب (علل القراءات) توفي سنة ٣٧٠ هـ انظر: معجم الأدباء لياقوت الحموي ١٦٤/١٧.

(٥) انظر كتابه: تهذيب اللغة ٩١/٦.

(٦) انظر: تفسير ابن كثير ٦٦/١ وتفسير السعدي ٦٣/١.

(٧) أبو العالية رفيع بن مهران الرياحي البصري قال عنه الحافظ ابن حجر: (نقطة كثير الإرسال) توفي سنة ٩٣ هـ أوبعدها انظر: تقريب التهذيب ٢٥٢/١.

(٨) ذكره الإمام ابن كثير في تفسيره ٦٣/١.

(٩) انظر: تهذيب اللغة للأزهري ٩١/٦-٩٢.

(١٠) انظر: لسان العرب ٦١٠/١١ وراجع نقض تأسيس الجهمية (المطبوع) لابن تيمية ٤٧٧/١.

نظيره^(١) والمماثلة لا تكون إلا في المتفقين يقال: نحوه كنجوه، وفقفه كفقهه ولونه كلونه وطعمه كطعمه، فإذا قيل: هو مثله على الإطلاق بدون تقييد فمعناه أن يسد مسده فإذا قيّد فقليل: هو مثله في كذا فهو مساو له في هذه الجهة^(٢).

ولذا فالتمثيل قد يراد به التشبيه وهو قليل^(٣)، مثل أن يقال: (هذا عبد الله مثلك وهذا رجل مثلك^(٤) أي: يشبهك في بعض الصفات، أما إذا أطلق بدون تقييد فالمراد به مشابهة الشيء للشيء ومشاركته له في جميع الصفات^(٥)، ويدل على ذلك قول الله تعالى: {فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا} البقرة [١٣٧]. أي: فإن آمنوا بمثل إيمانكم فقد صاروا مسلمين مثلكم، يعني: أن هؤلاء إن آمنوا بمثل ما آمنتم به أيها المؤمنون من الإيمان بجميع كتب الله ورسله ولم يفرقوا بين أحد منهم وأسلموا لله وحده فقد اهتدوا وأصابوا الحق^(٦). فأطلق (المثل) في الآية وأريد به المساواة من كل الوجوه في الاتصاف بالصفات التي تحصل بها الهداية التي آمن بها المؤمنون.

فبينَ لفظ الشبّه والمثل في اللغة اشتراك في مشابهة الشيء للشيء من بعض الوجوه ويختلف التماثل بأن تكون فيه المشابهة في جميع الوجوه، فمعناها يختلف كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله عند الإطلاق، وإن كان مع التقييد والقرينة يُراد بأحدهما ما يُراد بالآخر^(٧) وسيأتي مزيد بيان لذلك بالأدلة النقلية والعقلية عند نقد مفهوم التشبيه عند المتكلمين^(٨)!

وأيضاً فمن الفروق بين التشبيه والتمثيل فإن التمثيل قد دلّ القرآن الكريم على نفيه دلالة صريحة فقال تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير} أما التشبيه فلم يتعرض له القرآن الكريم أو السنة النبوية بنفي أو إثبات، وقد ورد في كلام السلف نفيه وذمه وأرادوا به التمثيل المنفي عن الله ﷻ كما سيأتي^(٩)!

(١) انظر: معجم مقاييس اللغة ٢٩٦/٥ مادة (مثل).

(٢) انظر: لسان العرب ٦١٠/١١ مادة (مثل).

(٣) انظر: معجم مقاييس اللغة ٢٩٦/٥ مادة (مثل).

(٤) انظر: تهذيب اللغة ٩٥/١٥.

(٥) انظر: نقض تأسيس الجهمية (المخطوط) لابن نيمية ٢٠٥/٢.

(٦) انظر: تفسير ابن كثير ١٩٣/١ وتفسير السعدي ١٤٨/١.

(٧) انظر: الجواب الصحيح ٢٣٣/٢.

(٨) انظر: ص/ ٦٠-٦٤.

(٩) انظر: ص/ ٧٣.

المطلب الثاني : مفهوم التشبيه عند أهل السنة .

التشبيه عند أهل السنة هو: وصف الله بشيء من خصائص المخلوقين، وذلك بأن يثبت لله تعالى في ذاته أوصافه وأفعاله من الخصائص مثل ما يثبت للمخلوق من الصفات^(١)، مثل أن يقال: إن يد الله مثل أيدي المخلوقين، وإستواءه كإستوائهم ونحو ذلك^(٢) أو يعطى لمخلوق من خصائص الرب تعالى التي لا يماثنه فيها شيء من المخلوقات^(٣) !.

ولما أدخل المعطلة^(٤) في معنى التشبيه معنى باطلا وأرادوا به نفي الصفات بين الأئمة رحمهم الله معنى التشبيه عند أهل السنة، وضربوا لذلك أمثلة ذكروا فيها أن التشبيه إنما يكون بإعطاء الخالق ما يخص المخلوق من الصفات بتمثيله بهم لا بنفي صفات الله تعالى^(٥) !!.

ومن أقوالهم في ذلك ما رواه الترمذي عن إسحاق بن راهويه^(٦) أنه قال: (إنما يكون التشبيه إذا قال: يد كيدي، أو مثل يدي، أو سمع كسمعي أو مثل سمعي، فهذا تشبيه أما إذا قال كما قال الله تعالى: يد وسمع وبصر ولا يقول كيف، ولا يقول مثل سمع ولا كسمع فهذا لا يكون تشبيها عنده قال الله تعالى -: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}^(٧) الشورى [١١].

فبين الإمام إسحاق بن راهويه رحمه الله بما ذكره معنى التشبيه المنفي عن الله تعالى

(١) انظر: المختار في أصول السنة لابن البنا الحنبلي ص/٨١ وتحريم النظر في كتب أهل الكلام لموفق الدين بن قدمة المقدسي ص/٥٩ وكتاب لأسماء وصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٥/٦-٣٦ ودرء تعارض العقول والنقل ٤/٤٦ و٧/٧٢٣ ومهاج السنة ٢/٥٩٤-٥٩٦ ونقض التأسيس (المطوع) ١/١٠٠ و٥٨٨ وفتح رب البرية بتلخيص الحموية ضمن رسائل في العقيدة للتشيخ محمد صالح العثيمين ص/٥٥-٥٦.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/٥٥-٥٦.

(٣) انظر: منهاج السنة النبوية ٢/٥٩٦.

(٤) سيأتي ادعائهم التشبيه في نصوص الصفات وموقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٦٨٣-٦٨٧ وما بعدها.

(٥) انظر: نقض التأسيس (المطوع) ١/١٠٠ و١٠٧-١٠٩ ومهاج السنة ٢/٥٩٦.

(٦) أبو محمد إسحاق بن راهويه بن مخلد بن إبراهيم بن عبد الله الخنظلي المروزي إمام ثقة حافظ مجتهد. توفي سنة ٢٣٨هـ انظر: تقريب التهذيب ١/٥٤ وشنذرات الذهب ٢/٨٩.

(٧) ذكره الإمام الترمذي في سته في كتاب الزكاة ٣/٥١ والذهبي في كتابه العلو للعلي الغمار ص/١٢٠-١٢١ ورس

القيم في اجتماع الحيوش الإسلامية ص/٩٦ ومع تحقيق الدكتور: عواد بن عبد الله المعتق ص/٢٤٣-٢٤٤.

وهو: تمثيل الله بخلقه يجعل صفاته كصفات المخلوق أو تكيفها بكيفية مفضية إلى التمثيل^(١)، أما إثبات الصفات مع نفي التمثيل فليس تشبيها بل هو جمع بين الإثبات والتزيه الموافق لوجي الله تعالى^(٢).

وسئل الإمام أحمد رحمه الله عن المشبهة ما يقولون؟ فقال: (من قال: بصر كبصري، ويد كيدي، وقدم كقدمي فقد شبه الله بخلقه: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}^(٣) الشورى [١١]).

وبين الإمام الدارمي^(٤) رحمه الله معنى التشبيه المنفي عن الله تعالى في صدد رده على بشر المريسي^(٥) الذي ادعى أن إثبات الصفات ومنها صفة الاستواء تشبيها فرد عليه الدارمي أن التشبيه هو الذي يقول فيه المشبه في صفات الله كذا على كذا، أو كمخلوق على مخلوق ولكن ملك كريم خالق غير مخلوق على عرش عظيم مخلوق^(٦).

فمن جعل الله تعالى في استوائه على عرشه كاستواء المخلوق على مخلوق فقد شبهه ومثله بخلقه^(٧).

وقد بين شيخ الإسلام معنى التشبيه المنفي عن الله عند أهل السنة وضرب لذلك أمثلة وضح فيها أن من قال بها فهو مشبه ممثل لله بالحيوان وفي ذلك يقول رحمه الله: (ومن

(١) سيأتي أن من أسباب القول بالتشبيه البحث عن الكيفية في ذات الله وصفاته وبيان موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/ ٢٦٢-٢٦٩.

(٢) سيأتي بيان ذلك انظر: ص/ ٨٦-٨٩.

(٣) رواه أبو يعلى في إبطال التأويلات ٤٣/١ وابن البنا الحنبلي في المختار في أصول السنة ٨١ وابن تيمية في نقض التأسيس (المطبوع) ٤٧٦/١ وفي درء تعارض العقل والنقل ٣٢/٢ وابن القيم في الصواعق المرسلة انظر: مختصر الصواعق المرسلة ٣٧/١ ومدارج السالكين ٣/٣٥٩ وراجع المسائل والرسائل المروية عن الإمام أحمد في العقيدة للدكتور: عبد الإله بن سليمان الأحمد ١/٣٦٤ رقم/ ٣٣٩.

(٤) أبو سعيد عثمان بن سعيد الدارمي العلامة الحافظ الناقد من مصنفاته: (الرد على الجهمية) توفي سنة ٢٨٠هـ — انظر: سير أعلام النبلاء ٣١٩/١٣ وشذرات الذهب ١٧٦/٢.

(٥) بشر بن غياث بن أبي كريمة بن عبد الرحمن المريسي المعتزلي المتبذع الضال، كان أبوه يهوديا، تنسب إليه طائفة المريسية من المعتزلة مات ببغداد سنة ٢١٨هـ انظر: ميزان الاعتدال ٣٢٢/١ ووفيات الأعيان ١/٢٧٧ والأعلام ٤١/٢.

(٦) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/ ٧٧-٧٨.

(٧) سيأتي مذهب المشبهة في صفة الاستواء وبيان موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/ ٢٨٠-٣١٠.

قال: له علم كعلمي، أو قوة كقوتي، أو حب كحبي، أو رضا كرضائي، أو يدان كيدي، أو إستواء كاستوائي، كان مشبها لله بالحيوان بل لا بد من إثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل^(١).

فالتشبيه المنفي عن الله تعالى كما بين هؤلاء الأئمة الأعلام في إصطلاح أهل السنة يطلق على وصف الله تعالى بشيء من خصائص المخلوقين وصفاتهم الخاصة بهم!!
والمشبه عندهم هو: من مثَّل الله بخلقه، وقاس صفاته بصفات خلقه^(٢) بحيث لم يفهم من صفات الله تعالى إلا ما عند المخلوقين من الصفات^(٣). فحمل صفات الله سبحانه وتعالى على صفات المخلوقين^(٤)!

ويدخل في معنى التشبيه أيضا وصف الله تعالى بصفات النقص الخاصة بالمخلوق التي يتنزه عنها الباري ﷻ كوصفه بضد صفات الكمال كالسنة والنوم واللغوب والعجز ونحو ذلك من صفات النقص التي يجب تنزيه الله عنها لما فيها من النقص المضاد لاتصافه تعالى بصفات الكمال الواجبة له تعالى^(٥).

وقد بين أهل السنة أيضا معنى تشبيه المخلوق بالخالق^(٦) وذكروا أنه يكون بإعطاء المخلوق بعض خصائص الرب ﷻ التي لا يماثلها فيها أحد من المخلوقات وبينوا أنه حقيقة الشرك^(٧) بالله تعالى الذي لا يغفره الخالق ﷻ!!^(٨)

فمن أثبت لمخلوق ما يختص به الخالق من الصفات والأفعال كاتخاذ شريك مع الرب تعالى في الربوبية، أو إعطاء المخلوق بعض حقوق الله تعالى بصرف بعض أنواع العبادة له، أو وصفه ببعض الصفات الخاصة بالله تعالى فقد شبهه بالله تعالى^(٩).

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن من جعل مخلوقا مثالا للخالق في شيء من الأشياء

(١) الرسالة التدمرية ص/ ١١ وضمن مجموع الفتاوى ١٦/٣ وكتاب التصوف ضمن مجموع الفتاوى ٤٨٢/١١.

(٢) سيأتي ذكر بعض الأقيسة التي يستدل بها المشبهة في صفات الله وموقف أهل السنة منها انظر: ص/ ٤٢٥-٤٦١.

(٣) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ١٦٥/٢ وتفسير سورة الإخلاص لابن تيمية ص/ ١٥٤ والرد على الطوائف الملحدة له ضمن الفتاوى الكبرى ٣٨٧/٦.

(٤) انظر: تحريم النظر في كتب أهل الكلام للإمام ابن قدامة المقدسي ص/ ٥٩.

(٥) انظر: منهاج السنة ٥٩٥-٥٩٦ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ١١٧/٦ و١١٩ و١٢٢.

(٦) سيأتي بيان أنواع التشبيه على وجه التفصيل انظر: ص/ ١٠٧-١١٠.

(٧) سيأتي بيان معنى الشرك ومشاركته للتشبيه في المعنى انظر: ص/ ٧١.

(٨) انظر: منهاج السنة ٥٩٥-٥٩٦ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ١١٧/٦ و١١٩ و١٢٢.

(٩) انظر: فتح رب البرية بتلخيص الحموية ضمن رسائل في العقيدة للشيخ محمد صالح العثيمين ص/ ٥٥-٥٦.

فأحبه مثل ما يحب الله ، أو وصفه بمثل ما يوصف به الخالق ، فقد شبهه بالخالق وهو مشرك سوى بين الله وبين المخلوق ، فعدل بربه ﷻ والرب تعالى لا مثيل له ولا كفو^(١) .

فمن أشرك مع الله تعالى في ربوبيته بإعطاء المخلوق ما للرب تعالى من صفات فقد جعله شريكا مع الله في ربوبيته وشبهه بالخالق ﷻ^(٢) . كما أن من أعطى بعض خصائص الألوهية للمخلوق ، وصرف له أي نوع من أنواع العبادة فقد أشرك مع الله في ألوهيته . وشبهه في ذلك بالخالق ﷻ^(٣) وسيأتي بيان وقوع أهل البدع في ذلك ونقده على سبيل التفصيل^(٤) .

وإذا عُرف معنى المشبه والتشبيه والتمثيل الذي يجب تنزيه الله عنه عند أهل السنة فما هو التجسيم الذي يجب تنزيه الله عنه، وما الفرق بين التشبيه والتجسيم ؟
والجواب : أنَّ التجسيم هو وصف الله تعالى بأنه جسم^(٥) و لفظ التجسيم كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله لفظ يحمل لذا لأبد من معرفة مقصود من يطلق على الله تعالى أنه جسم^(٦) فقد يريد به أحد معنيين :

أحدهما أن يريد به أنه تعالى مماثل لكل جسم فيما يجب ويجوز ويمتنع عليه ﷻ .
والثاني : وقد يريد به أنه تعالى مماثل لها في القدر المشترك بينها كلها، بحيث يجب ويجوز ويمتنع على ما حصل فيه القدر المشترك منها كوصف الله تعالى بالافتقار والحدوث ونحو ذلك من الصفات الخاصة بالمخلوق المحدث ١.

وكلا النوعين كما ذكر شيخ الإسلام معلوم الفساد وهو التشبيه والتمثيل الذي يجب تنزيه الله عنه ، فمن وصف الله بأنه جسم وفسره بما يتضمن قوله إثبات شيء من خصائص المخلوقين لله تعالى فهذا هو التمثيل والتشبيه المذموم، والقائل بذلك مشبه ممثل مذموم^(٧) .
أما من يصف الله بأنه جسم ويفسر معناه بأنه جسم لا كالأجسام وأنه أراد به بأنه

(١) انظر: الفرقان بين الحق والباطل لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ١٦٣/١٣-١٦٤.

(٢) سيأتي بيان وقوع المبتدعة من الرافضة والصوفية وغيرهم في ذلك على وجه التفصيل في الباب الرابع.

(٣) انظر : إغاثة اللفهان من مصايد الشيطان لابن القيم ٢٢٦/٢-٢٢٧ والجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي

له ص/٢٠٢ وتجريد التوحيد المفيد للمقرئ ص/١٨ والدين الخالص لمحمد صديق حسن خان ٣١٥/١.

(٤) انظر: ص/ ٨٢١-٨٣١ و ٨٩٢-٩١٥.

(٥) انظر: إبطال التأويلات لأبي يعلى ٤٣/١ و ٤٥.

(٦) سيأتي إطلاق المشبهة على الله تعالى بأنه جسم وموقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/ ٣٧٢.

(٧) انظر: درء تعارض العقل ١٤٣/٤-١٤٦.

موجود قائم بنفسه^(١). فصنيعه هذا ليس تشبيها ولا تمثيلا، ولا يُقال له مشبه بجسم. وإنما هو كما سيأتي مبتدع أطلق على الله تعالى لفظا لم يرد في الكتاب والسنة.

ولذا ذكر شيخ الإسلام عقيب توضيحه متى يُقال لمن يطلق على الله تعالى أنه جسم مشبه بمثل؟ بأن من فسر إطلاقه على الله بأنه جسم بإثبات معنى آخر، مع تنزيه الله الرب عَلَيْهِ السَّلَام عن خصائص المخلوقين لا يُقال له مشبه، وإنما يكون الكلام معه في إطلاق لفظ الجسم على الله تعالى، وثبوت المعنى الذي فسره به وانتفائه!!

فلا بُدَّ أن يُلحظ في هذا المقام: إثبات شيء من خصائص المخلوقين أولا^(٢).

فمن وصف الله تعالى بأنه جسم وتضمن كلامه وصف الله تعالى بشيء من خصائص المخلوقين فهو مشبه بمثل، وإلا فلا!!

فعلم مما تقدم بأن كل من وصف الله تعالى بأنه جسم وإن كان مبتدعا فلا يُقال له مشبه إذ لا يُعد صنيعه هذا تشبيها وتمثيلا حتى يتضمن وصف الله بشيء من خصائص المخلوقين!.

وفي الجملة كما ذكر شيخ الإسلام فإنَّ الكلام في التمثيل والتشبيه ونفيه عن الله تعالى مقام، والكلام في التجسيم ونفيه عن الله تعالى مقام^(٣). وقد تقدم بما ذكرته بيانه!!

فالتجسيم يلتقي معناه مع التشبيه والتمثيل كما تقدم في وصف الله تعالى بأنه جسم وتضمن ذلك إثبات شيء من خصائص المخلوقين لله تعالى، ويُقال لمن يفعل ذلك مشبه بمثل وعلى هذا فكل من يطلق عليه بأنه مجسم قد لا يكون مشبها كإطلاق بعض المبتدعة على الله تعالى بأنه جسم، وتفسيرهم ذلك بأنه الموجود القائم بنفسه كما فعل الكرامية كما سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل^(٤)!

(١) كما فعل بعض الكرامية انظر: ص/ ٣٧٢.

(٢) انظر: درء تعارض العقل ٤/ ١٤٧-١٤٨.

(٣) انظر: المرجع نفسه ٤/ ١٤٥.

(٤) انظر: ص/ ٣٧٢ وما بعدها.

المطلب الثالث : مفهوم التشبيه عند المتكلمين ونقده.

التشبيه في اصطلاح المتكلمين^(١) صار له معنى مردودا يخالف ما ذكره أهل السنة^(٢) حيث أدرجوا في مفهومه ما ليس منه فجعلوا إثبات الصفات كلها^(٣)، أو بعضها^(٤) تشبيهاً، وظنوا أن هذا هو التشبيه الذي يجب نفيه عن الله تعالى، وأن إثبات صفة للخالق ﷻ مما فيها اشتراك بين صفات الخالق والمخلوق في اللفظ والمعنى العام هو التشبيه^(٥) على اختلاف بينهم فيما يثبت لله من الصفات، أو يؤول خشية الوقوع في التشبيه المتوهم المحذور^(٦) !.

وقد حكى الإمام أحمد رحمه الله مفهوم التشبيه عند زعيم المعطلة جهنم بن صفوان^(٧) ومن سار على منهجه حيث زعم أن وصف الله بشيء مما وصف به نفسه في كتابه أو حدث عنه رسوله ﷺ كان كافراً وكان من المشبهة، وتبعه على قوله هذا رجال من أصحاب أبي حنيفة، وأصحاب عمرو بن عبيد، وعلى هذا الأساس وضع دين الجهمية^(٨) !!.

واعتبر بشر المريسي زعيم طائفة المريسية من المعتزلة إثبات الصفات لله تشبيهاً، فقد حكى الإمام الدارمي عنه أنه اعتبر إثبات صفة الإستواء تشبيهاً وأن الله على عرشه كإستواء مخلوق على مخلوق^(٩) !!.

ورد الإمام الدارمي على مفهومه هذا بقوله: (أيها المريسي لا يُقال لله : إنه على العرش كمخلوق

(١) تقدم التعريف بالتكلمين انظر: ص/ ٢٩.

(٢) تقدم مفهوم التشبيه عند أهل السنة انظر: ص/ ٥٤.

(٣) كما فعل الجهمية والمعتزلة الذين اعتبروا إثبات الصفات كلها تشبيهاً !.

(٤) كما فعل الأشاعرة والماتريدية فإنهم اعتبروا إثبات الصفات الجزئية تشبيهاً.

(٥) انظر: الانتصار للخياط ص/ ٤٣ و ٥٥ ومنتشابه القرآن للقاضي عبد الجبار ص/ ٧٤ وشرح الأصول الخمسة له ص/ ٧٢٥ و ٢٣٧ والكشاف للزمخشري ٩٢/٢ والشامل للجويني ص/ ٥١١ ومقالات الكوثري ص/ ٣٥٧ و ٣٦٠ و ٣٦٣ وتكملة الرد على علي السيف الصقيل له ص/ ٩٣ وابن تيمية ليس سلفياً لمنصور عويس ص/ ١٨ و ٢١٦ ومقدمة حسن السقاف على دفع شبه التشبيه بأكف التزيه لابن الجوزي ص/ ٥٦ و ٧٥.

(٦) الأشاعرة والماتريدية كما سيأتي تناقضوا فيما يكون في إثباته تشبيه مما فيه الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق، فأثبتوا سبع صفات مع أن فيها نفس الشبهة التي منعتهم من إثبات الصفات فحجهم أهل السنة بذلك كما سيأتي انظر: ص/ ٦٢٨ و ٧٠١ و ٧٠٢.

(٧) أبو محرز جهنم بن صفوان السمرقندي قال عنه الإمام الذهبي: (الضال المبتدع، رأس الجهمية، هلك في زمان صغار التابعين وما علمته روى شيئاً ولكنه زرع شراً عظيماً) قتله سلم بن الأحوز سنة ١٢٨ هـ انظر: ميزان الاعتدال ٤٢٦/١ والأعلام ١٤٢/٢.

(٨) انظر: الرد على الزنادقة والجهمية للإمام أحمد ص/ ٢٤-٢٥.

(٩) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/ ٧٧-٧٨.

على مخلوق ولكن ملك كريم خالق غير مخلوق على عرش عظيم مخلوق (١).
وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن لفظ التوحيد والتزيه والتشبيه ألفاظ دخلها الاشتراك بسبب اختلاف اصطلاحات المتكلمين وغيرهم (٢) وكل طائفة تعني بهذه الأسماء مالا يعنيه غيرهم، فالجهنمية من المعتزلة وغيرهم يريدون بالتوحيد والتزيه نفى جميع الصفات، وبالتجسيم والتشبيه إثبات تسيئ منها. وكثير من متكلمي الصنفية (٣) يريدون بالتوحيد والتزيه نفى الصفات الخيرية أو بعضها، وبالتشبيه إثباتها أو بعضها (٤)!!!.

وبناءً على هذا المفهوم المنحرف في مفهوم التشبيه اعتبر هؤلاء المبتدعة كل من أثبت لله صفة من الصفات التي نفوها مما يتصف به المخلوق فهو مشبه (٥)!!!.

والسبب في انحراف هؤلاء المتكلمين في معنى التشبيه هو: - اعتبارهم التشبيه هو التمثيل، ثم تفسيرهم التمثيل بأنه هو الذي يسد أحدهما مسد صاحبه ويقوم مقامه وقد يعبرون عن هذا بقولهم هو: ما يجوز على أحدهما ما يجوز على الآخر، ويمتنع عليه ما يمتنع عليه، ويجب له ما يجب له (٦)، وبناءً على هذا المفهوم الذي فسروا به التشبيه منع بعضهم المشابهة والمخالفة بين صفات الخالق والمخلوق، حيث جعلوها من المتقابلين المتضادين اللذين لا يتصور اجتماعهما، فكان من ضرورة ثبوت المخالفة عندهم انتفاء المشابهة ولو من بعض الوجوه، والاتفاق بين صفات الخالق والمخلوق ولو في اللفظ والمعنى العام فجعلوا هذا هو التشبيه الذي يجب نفيه عن الله تعالى (٧)!!.

(١) المرجع نفسه ص/٧٨.

(٢) كالفلاسفة الذين زعموا أنه لا يطلق على الباري من الأسماء والصفات إلا ما طريقه السلب فقالوا: نحن لا نقول إنه موجود بل نقول: إنه ليس بمعدوم، ولا نقول: إنه حي عالم قادر ولكن نقول: إنه ليس ميت ولا جاهل ولا عاجز، وذلك لأن إثبات أوصاف الإثبات عندهم تشبيه!

ومن الباطنية من زعم أن الله لا يوصف بالإثبات والسلب، فلا يقال له: إنه عالم ولا ليس بعالم، فزعموا بذلك القبيض، لأن ثبت ذلك على زعمهم هو تشبيه المنفي عن الله ﷻ فكابروا الحس والعقل. انظر: تبصرة الأدلة لأي معبر نسفي ص/٤٦ والرسالة التدمرية لابن تيمية ص/٢١ وضمن مجموع الفتاوى ٣/٣٩.

(٣) المراد بهم الأشاعرة والماتريدية لأنهم يثبتون بعض الصفات التي نهاها الجهمية والمعتزلة!

(٤) انظر: نقض المنطق لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٤/١٥٠-١٥١ والفتاوى الحموية الكبرى ص/٦٤-٦٥ وضمن مجموع الفتاوى ٥/١١٠-١١١ والرسالة التدمرية ص/٣٦-٣٧ وضمن مجموع الفتاوى ٣/٧٠-٧٢.

(٥) سيأتي ذكر مقالهم في وصف أهل السنة بالتشبيه وبيان براءتهم من ذلك في الباب الثالث انظر: ص/٤٦٢.

(٦) انظر: الإرشاد للجويي ص/٥٥-٥٦ وتبصرة الأدلة لأي معبر النسفي ص/١٤٤-١٣٤ وشرح المقاصد لفتننازي.

٢/٤٨ والشر الطيب على شرح الشيخ الطيب لإدريس الوزان ٢/٩ وشرح العقيدة الطحاوية للعبيد الحسني ص/٤٨.

(٧) انظر: مادكره أرمعير النسفي عن المتكلمين في ذلك في كتابه تبصرة الأدلة ص/١٤٣.

نقد مفهوم التشبيه عند المتكلمين.

انحراف المتكلمين في مفهوم التشبيه هو الذي أدى بهم إلى نفي الصفات كلها أو بعضها، ولذا فإن نقد مذهبهم في مفهوم التشبيه سيكون بيان التفريق بين التشبيه والتمثيل، اللذين جعلوا معناهما واحداً، وبيان جواز اجتماع المخالفة والمشابهة في وجه من الوجوه، وأن ذلك غير ممتنع لغة وعقلاً، بل الأدلة السمعية تدل على ذلك ونفي ذلك هو التعطيل.

فأقول: إن الذي تشهد له اللغة والعقل والسمع والذي عليه أهل السنة ومن وافقهم، أن التشبيه والتمثيل مختلفان عند الإطلاق، وإن كان مع التقييد والقرينة يُراد بأحدهما ما يُراد بالآخر، وأن الشيء يجوز أن يشبه الشيء من وجه دون وجه فتحصل بينهما الموافقة من وجه أو أكثر، وكذا المخالفة ومن الأدلة على ذلك:

١- أما دليل ذلك من اللغة فإنه يجوز أن يقال في اللغة: هذا يشبه هذا، وفيه شبه من هذا إذا أشبهه من بعض الوجوه كما تقدم^(١)!!

وقد بين أهل اللغة ذلك فعند قدامه بن جعفر^(٢) التمثيل نوعاً مخالفاً للتشبيه، وذكر أن من الأمور المعلومة أن الشيء لا يُشَبَّه بنفسه ولا بغيره من كل الجهات، لأن الشئيين إذا تشابها من جميع الوجوه ولم يقع بينهما تغايراً ألبته اتحداً فصار الاثنان واحداً، فبقي أن يكون التشبيه إنما يقع بين شيئين اشتركا في مكان تعمهما ويوصفان بها وافتراقاً في أشياء ينفرد كل واحد منهما بصفته^(٣).

وذكر الخفاجي^(٤) بن سنان أن التشبيه هو الذي يقال فيه إن أحد الشيئين بينهما تشابه في بعض المعاني والصفات، ولن يجوز أن يكون أحد الشيئين مثل الآخر من جميع الوجوه، لأن هذا لو جاز، لكان أحد الشيئين هو الآخر بعينه وذلك محال، وإنما التشبيه أن يكون أحد الشيئين يشبه الآخر في أكثر صفاته ومعانيه^(٥).

فالتشبيه عند أهل اللغة عند الإطلاق ليس هو التمثيل، وإن كان عند التقييد قد يُراد بأحدهما

(١) في تعريف التشبيه في اللغة انظر: ص/٥١.

(٢) أبو الفرج قدامة بن جعفر بن قدامة بن زياد البغدادي، الكاتب الأديب، كان من البلغاء والفصحاء، وكان نصرانياً فأسلم على يد المكتفي بالله الخليفة العباسي، من مصنفاته: (نقد الشعر) و(صناعة الكتابة) توفي سنة ٣٣٧هـ — انظر: معجم الأدباء ١٧/١٣-١٤ والأعلام ٥/١٩١.

(٣) انظر: نقد الشعر لقدامه بن جعفر ص/١٢٤.

(٤) أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد الخفاجي الحلبي شاعر أديب مات مسموماً سنة ٤٦٦هـ من مصنفاته: (سر الفصاحة) انظر: فوات الوفيات ١/٢٣٣ والأعلام ٤/١٢٢.

(٥) انظر: سر الفصاحة للخفاجي بن سنان ص/٢٣٧.

ما يُراد بالآخر^(١).

مثل أن يقال: (محمد كالبدري) أي: في الحسن والضيء مع الاختلاف في الحقبقة عند جميع العقلاء. ويقال: (زيد يشبه أحمد) إذا كان يتصف ببعض صفاته الحسية أو المعنوية كالطول أو القصر أو الحسن أو الدمامة أو الشجاعة أو الجبن وغير ذلك من الصفات، وإن كان بينهما مخالفة من أوجه كثيرة.

ويقال: إن السلطان وثى رجلا لحماية ثغر ثم عزله عن يقوم مقامه في الحماية والقدرة على دفع الأعداء فلا يمتنع عند أهل اللغة أن يقال: (عزل السلطان فلانا بمن هو مثله أي: شبيهه وإن كانت بينهما مخالفة في أسباب كثيرة وصفات جمّة^(٢)).

وذكر شيخ الإسلام أن التشابه في اللغة قد يُقال بدون التماثل في شئ من الحقيقة كما يقال للصورة المرسومة في الحائط إنها تشبه الحيوان، ويُقال: هذا يشبه هذا في كذا، وإن كانت الحقيقتان مختلفتين.

وأما التماثل فهو الذي تكون فيه مشابهة الشئ للشئ من جميع الوجوه^(٣).
فالتشبيه في اللغة عام والتمثيل أخص منه، فكل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثيل^(٤) وذلك لأن التشبيه منه ما هو ممتنع وهو: وصف الشئين بما يخص أحدهما الآخر، وهذا لا يجوز شرعا ولا عقلا، وهو الذي نفاه أهل السنة عن الله تعالى وذكروا أنه هو التمثيل كما تقدم^(٥). ومنه ما هو جائز إثباته للمشاركين في بعض الصفات، ونفيه عن أحدهما تعطيل له عن الصفات، بل هو وصف للعدم، ولهذا كان أئمة أهل السنة ومحققوا أهل الكلام يمنعون أن يقال: (لا يشبه الأشياء بوجه من الوجوه، فإن مقتضى هذا كونه معدوما)^(٦)!

وهو الذي ضلّ بسببه المتكلمون حيث جعلوا الاشتراك بين صفات الخالق والمخلوق في اللفظ والمعنى العام هو التشبيه الذي يجب نفيه عن الله تعالى كما سيأتي توضيحه وبيان موقف أهل السنة من ذلك على وجه التفصيل^(٧).

(١) انظر: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ٢/٢٣٣.

(٢) انظر: تبصرة الأدلة لأبي معين النسفي ص/١٤٩.

(٣) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ١/٤٧٧ ومذهب السلف القويم في تحقيق مسألة كلام الله الكريم لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣/٤٠٧.

(٤) انظر: أسرار البلاغة لعبد القاهر الجرجاني ص/١٩٨ ونقض التأسيس (المخطوط) ٢/١٦١.

(٥) انظر: ص/٥٤-٥٧.

(٦) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ٣/٢٥٥.

(٧) انظر: ص/٢٣٩-٢٤٦.

أما كون التمثيل أخص فإنه إنما يكون فيما يجب نفيه عن الله تعالى من الصفات الخاصة بالمخلوق الملازمة للنقص المنفي عن الله تعالى كما تقدم^(١).

٢- وأيضاً فإن مشاركة الشيء للشيء من بعض الوجوه ومخالفته من بعض الوجوه وأن التمثيل غير التشبيه عند الإطلاق هو الذي تدل عليه الأدلة السمعية ومنها قول الله تعالى في وصف طعام أهل الجنة: {كلما رزقوا منها من ثمرة رزقا قالوا هذا الذي رزقنا من قبل وأتوا به متشابهاً} البقرة [٢٥] أي: متشابهاً في الصورة والشكل، ومختلفاً في الطعم والحقيقة^(٢). وقول الله تعالى: {وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله أو تأتينا آية كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم} البقرة [١١٨].

قال شيخ الإسلام رحمه الله: (فوصف القولين بالتمائل والقلوب بالتشابه لا بالتمائل فإن القلوب وإن اشتركت في هذا القول فهي مختلفة لا متماثلة)^(٣) !.

وقول النبي ﷺ: ((الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشبهات لا يعلمهن كثير من الناس))^(٤). فدل الحديث على أنه يعلمها بعض الناس وهي في نفس الأمر ليست متماثلة، بل بعضها حرام وبعضها حلال^(٥). وقول النبي ﷺ: ((الحنطة بالحنطة مثلاً بمثل))^(٦) أراد النبي ﷺ الاستواء في الكيل دون الوزن وعدد الحبات والصلابة والرخاوة وأشباه ذلك^(٧).

٣- وهذا الذي دلت عليه الأدلة السمعية من جواز مشاركة الشيء للشيء من بعض الوجوه هو الذي يدل عليه العقل الصريح الموافق للنقل الصحيح فإن العقل كما ذكر شيخ الإسلام يعلم أن الأعراض^(٨) مثل الألوان تشبيه في كونها ألواناً مع أن السواد ليس مثل البياض، وكذلك الأجسام والجواهر عند العقلاء تشبه في مسمى الجسم^(٩) والجوهر^(١٠) وإن كانت حقيقتهم ليست متماثلة

(١) انظر: ص/ ٥٤.

(٢) انظر: تفسير ابن كثير ١٩٣/١ وتفسير السعدي ١٤٨/١ والجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لابن تيمية ٢٣٣/٢.

(٣) المرجع نفسه ٢٣٣/٢-٢٣٤.

(٤) رواه البخاري في كتاب الإيمان ١٢٦/١ ح ٥٢ وفي البيوع ٤/٢٩٠ ح ٢٠٥١ ومسلم في كتاب المساقات ٣/١٢١١ ح ١٥٩٩.

(٥) انظر: الجواب الصحيح ٢٣٣/٢-٢٣٤.

(٦) جزء من حديث رواه الإمام مسلم في كتاب المساقات ٣/١٢١١ ح ١٥٨٨ عن أبي هريرة ؓ.

(٧) انظر: تبصرة الأدلة لأبي معين النسفي ص/ ١٤٩.

(٨) الأعراض جمع عرض وهو الذي يحتاج في وجوده إلى عل ليقوم به، كاللون يحتاج في وجوده إلى جسم يقوم به ويطلق

العرض على الألوان والحركة والسكون. انظر: التعريفات للجرجاني ص/ ١٤٨.

(٩) الجسم هو: المركب المؤلف من الجواهر. انظر: المرجع نفسه ص/ ٧٦.

(١٠) الجوهر مختلف فيه عند المتكلمين فقبل هو: الجزء الذي لا يتصور تجزؤه عقلاً ولا تقدير تجزئه وهماً، وقيل هو: الذي لا شكل له،

وقيل هو: الجزء الذي لا يتجزأ. انظر: الغنية في أصول الدين للمتولي الشافعي ص/ ٥٠ والشامل للجويني ص/ ٦٢ وشرح العقائد

النفسية للفتازاني ص/ ٥٠.

فليست حقيقة الماء مماثلة لحقيقة التراب، ولا حقيقة النبات مماثلة لحقيقة الحيوان، ولا حقيقة النار مماثلة لحقيقة الماء، وإن اشتركا في أن كلا منهما جوهر وجسم وقائم بنفسه^(١).

وأيضاً فإن العقل الصريح لم يفهم من تفسير المتكلمين للتشبيه بأنه هو الذي يجوز على الآخر ما يجوز عليه، ويمتنع عليه ما يمتنع عليه، ويجب له ما يجب له، ومنعهم التشابه من بعض الوجوه لا يفهم العقل امتناعه، وذلك لأن كل موجودين فلا بد أن يكون بينهما نوع مشابهة ولو من بعض الوجوه البعيدة ورفع ذلك رفع للوجود^(٢).

وقد ذكر الإمام أحمد رحمه الله في صدد رده على الجهمية المعطلة أن الشيء الذي لا كالأشياء قد عرف أهل العقل أنه لا شيء، فعند ذلك تبين للناس أنهم لا يؤمنون بشيء، ولكن يدفعون بالشبهة بما يقررون في العلانية^(٣).

وذكر شيخ الإسلام أن الإمام أحمد قد تبين بقوله هذا أنه يعلم بالمعقول الصريح الذي يشترك فيه العقلاء، أن مالا يشبه الأتباء توجه من لوجه لا شيء، كما نقل الناس أن جهما يقوله، ولهذا قال الإمام أحمد: فعند ذلك تبين لئس أنهم لا يثبتون شيئاً أي: لجميع العقلاء فإن هذا لا يختص به أهل السمع والكتاب، بل يشترك فيه العقلاء كهم لأنه سؤال عن كون الله موجوداً^(٤).

وبهذا يعرف بطلان مفهوم التشبيه عند المتكلمين وأنه مامن شيئين إلا وبينهما مشابهة من بعض الوجوه ونفي هذا التشبيه نفي لوجودهما، وأن التشبيه عند الإطلاق ليس هو لتمثيل، بل لكل منهما معنى وإن كان يطلق على أحدهما ما يطلق على الآخر عند التقييد وهذا يعرف من سياق الكلام.

وهذا الذي قرره أهل السنة قد اعترف به حذاق المتكلمين حيث ذكره أبو معين النسمي^(٥) في كتابه (تبصرة الأدلة في أصول الدين) فقرر أن الراجح إثبات المشابهة بين الشيئين من بعض الوجوه مع اختلافهما من وجوه، واستدل على ذلك بالغة وبعض الأدلة النقلية، وكلامه في هذه المسألة في عاية النفاسة، ولولا اعتباره التشبيه هو لتمثيل^(٦)، فالخلاف معه في هذه المسألة لفظي مادام قد صرح الحق الذي عليه أهل السنة في مفهوم التشبيه الذي ضل فيه معظم المتكلمين، لكن بسبب الكلام المذموم لم يطبق ما

(١) انظر: الحواصلي الصحيح ٨٢/٢.

(٢) انظر: المرجع نفسه ٢٨٢.

(٣) انظر: الرد على الرادفة واخمية للإمام أحمد ص/٢٥-٢٦.

(٤) انظر: نقض التأسيس (المحفوظ) ٢٦٣/٣ ٢٦٤.

(٥) أبو معين ميمون بن محمد بن محمد بن مكحول لسفي الحمي، من كبار متكلمي الماتريدية، من أشهر مصنفاته (نحو الكلام).

(٦) (تبصرة الأدلة) توفي سنة ٥٠٨ هـ انظر: خواهر المضية في طبقات الحنفية لاس قطلوبغا ص/٧٨ والأعلام ٣٤١/٦.

(٦) انظر كتابه: تبصرة الأدلة في أصول الدين ص/١٥٠-١٥١. والتمهيد في أصول الدين ص/١٣.

أقره بل قد نفى كثيرا من الصفات واعتبر إثباتها تشبيها^(١) !!

وقد أقر كذلك الإمام أبو المعالي الجويني كما ذكر شيخ الإسلام بأن القول بنفي التشبيه مطلقا يؤدي إلى إنكار صفات الله تعالى، وذكر أن طائفة غلت في النفي فعطلت حيث قالوا: إن الاشتراك في صفة من صفات الإثبات يوجب الاشتباه، وقالوا على هذا: القلم سبحانه لا يوصف بالوجود، بل يقال: ليس بمعدوم وكذلك لا يوصف بأنه قادر عالم حي، بل يقال: إنه ليس بعاجز ولا جاهل، ولا ميت، وهذا مذهب الفلاسفة^(٢) والباطنية^(٣)، ثم ذكر أن من أوجه الرد على هؤلاء أن يقال: الاتفاق على أن السواد يشارك البياض في بعض صفات الإثبات من الوجود والعرضية واللونية، ثم هما مختلفان، وكذلك الجوهر والعرض، والقلم والحادث لا يمتنع اشتراكهما في صفة واحدة مع اختلافهما في سائر الصفات، ويقال لهم: أثبتون الصانع المدبر أم لا تثبتونه؟ فإن أثبتموه لزمهم من الحكم بإثباته ما حذروه، فإن الحادث ثابت فاستويا في الثبوت^(٤).

والمقصود أن بعض المتكلمين قد اعترفوا في مقام ردهم على مخالفهم من الفلاسفة أو المعتزلة، فيما نفوه من الأسماء أو الصفات التي أثبتتها الأشاعرة والماتريدية قد اعترفوا وبينوا أن التشابه من بعض الوجوه ليس هو التشبيه المنفي عن الله، لأن نفي ذلك تعطيل^(٥). وليتهم ساروا على هذه الطريقة فيما نفوه من الصفات التي اعتبروا إثباتها تشبيها، مما يدل على أنهم متناقضون مضطربون وهذه نتيجة من ترك وحي الله واكتفى عنه بزيالات عقول البشر !!

(١) انظر: المرجع نفسه ص/ ١٨-١٩.

(٢) الفلاسفة جمع فيلسوف مركب من مقطعين (فيل) و(سوف) والمراد بذلك: محب الحكمة. والفلاسفة كما ذكر أبو حامد الغزالي ثلاثة أصناف: الدهريون وهم: طائفة جحدوا الصانع وزعموا أن العالم قدم موجود بنفسه، والطبيعيون وهم: قوم أكثروا بحثهم عن عالم الطبيعة وعن عجائب الحيوان فاضطربهم ذلك إلى الاعتراف بوجود الله، والإلهيون وهم: المتأخرون منهم سقراط، وأفلاطون وأرسطاطاليس وهو الذي رتب علم المنطق. انظر: المنقذ من الضلال لأبي حامد الغزالي ص/ ١٣-١٦ والملل والنحل للشهرستاني ٥٨/٢.

(٣) الباطنية سموا بذلك: لأنهم يقولون إن للنصوص الشرعية ظاهرا وباطنا، وإن الباطن يجري من الظاهر مجرى اللب من القشر، وإن لكل تنزيل تأويلا، ففسروا الشريعة حسب أهوائهم وعقولهم الفاسدة، واستباحوا المحرمات والفواحش، واعتقدوا بوجود إلهين قدعيا لأول لوجودهما وسموها العقل والروح وافترقا على إنكار القيامة وأمور الآخرة، وهم فرق متعددة ومنهم: القرامطة، والإسماعلية، والمزديكية، والسبعية وغيرهم. انظر: مذهب الباطنية ويطلائه لمحمد بن الحسن الديلمي ص/ ٣ وما بعدها.

(٤) ذكره شيخ الإسلام في درء التعارض ١٨٨/٥-١٨٩ وعزاه للرازي ولم أحده فيما اطلعت عليه من كتب الجويني المطبوعة.

(٥) كما سيأتي انظر: ص/ ٦١١-٦١٣.

المطلب الرابع : بیان الألفاظ المشاركة للفظ التشبيه في المعنى .

وردت ألفاظ مشاركة للفظ التشبيه في المعنى مثل الند، والعدل، والسَّمي والمساوي أو السَّوي، والكفو، والنظير، والشريك ونحوها من الألفاظ المتقاربة المعنى التي جاء القرآن الكريم بنفيها عن الله تعالى مطلقاً ومقيداً.

فهي مثل لفظ التمثيل المنفي عن الله عز وجل مطلقاً ومقيداً، ووجه مشاركة هذه الألفاظ للتشبيه في المعنى أن التشبيه في أحد معنياه كما تقدم يراد به وصف الله بشيء من خصائص المخلوق، ونفي أن يُعطى المخلوق شيئاً من خصائص الرب ﷻ!

وهذه الألفاظ ورد نفيها وتنزيه الله عنها، وإثبات أضدادها من الكمال الثابت لله تعالى الذي هو من لوازم ذاته عز وجل، فإنه تعالى لاندله ولا ضد، ولا سمي ولا نظير ولا كفو ولا شريك ولا مساوي ولا مثيل له بوجه من الوجوه بل هو أحد فرد صمد: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾.

فمن الألفاظ المشاركة للفظ التشبيه في المعنى:

١- الند.

يطلق الند ويُراد به: المثل، والنظير، والعدل، والتشبيه.

يُقال: فلانٌ نَدُّ فلان ونديده، أي: مثيله وشبيهه وجمعه أُنْدَادٌ^(١).

قال الجوهري^(٢): (النَدُّ بالكسر المثل والنظير...) ^(٣). وفي لسان العرب: النَدُّ

بالكسر هو: مثل الشيء الذي يضاده في أموره^(٤). ومنه قوله تعالى ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَاداً وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ البقرة [٢٢] ذكر الإمام ابن جرير الطبري^(٥) أن قوله تعالى: ﴿أَنْدَاداً﴾ في

(١) انظر: تهذيب اللغة ٧٠/١٤ ولسان العرب ٣/٤٢٠-٤٢١ والقاموس المحيط ص/٤١١ مادة (ندد).

(٢) أبو نصر إسماعيل بن حماد الزكي الجوهري إمام في اللغة صاحب كتاب (الصحاح) وله مقدمة في النحو.

توفي سنة ٣٩٣ هـ انظر: معجم الأدباء ٦/١٥١ وسير أعلام النبلاء ١٧/٨٠.

(٣) الصحاح للجوهري ٢/٥٤٣ مادة (ندد).

(٤) انظر: لسان العرب ٣/٤٢٠-٤٢١ مادة: (ندد) وراجع: تحقيق التحرير في شرح كتاب توحيد نسيح

عبدالمهدي بن محمد البكري تحقيق: أبو أسامة حسن العواحي ١١٦/١ و١٥/٤١٥.

(٥) أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبري الإمام الحافظ المقرئ المفسر الفقيه المؤرخ الأصولي عتهد. من

مصنفاته تفسيره (جامع البيان في تأويل آي القرآن) و (تاريخ الأمم والملوك) توفي سنة ٣١٠ هـ انظر: سير

أعلام النبلاء ١٤/٢٦٧ ومعجم المؤنثين ٩/١٤٩.

الآية: جمع ند وهو: العدل والمثل، وكل شيء كان له نظيرُ لشيءٍ وله شبيهٌ فهو له ند^(١).
وروى بسنده عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال: {أندادا} أشباها^(٢). وروى ذلك عن جماعة من السلف^(٣).

وذكر الشيخ عبد الرحمن السعدي أن قوله تعالى: {أندادا} أشباها ونظراء من المخلوقين، تعبدونهم كما تعبدون الله، وتحبونهم كما تحبونهم، وهم مثلكم مخلوقون مرزوقون مربوبون لا يملكون مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء^(٤).
ومنه قوله تعالى: {ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله} البقرة [١٦٥] قال الإمام ابن القيم رحمه الله: (فهؤلاء جعلوا المخلوق مثلاً لله)^(٥) وذكر أن الند هو المثل والشبيه^(٦)!!.

٢- العدل.

ومن الألفاظ المشاركة للفظ التشبيه في المعنى العدل بكسر العين وفتحها لغتان. وهي بكسر العين المثل من الجنس، وفتحها المثل من غير الجنس.
وذكر الزجاج^(٧) أنهما بمعنى واحد في المثل سواء كان المثل من الجنس أو غير الجنس^(٨).

وقال بن الأعرابي^(٩): (عَدْلُ الشيء وَعَدْلُهُ سواء أي: مثله)^(١٠).
والشيء الذي يساوي الشيء يُقال له هو: عِدْلُهُ^(١١) يُقال: عندي عِدْلُ غلامك أي:

(١) انظر: تفسير الطبري ١٩٨/١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ١٩٨/١-١٩٩.

(٣) انظر: المرجع نفسه ١٩٨/١-١٩٩.

(٤) انظر: تفسير السعدي ٥٨/١.

(٥) إغاثة اللهفان ٢٢٩/٢.

(٦) انظر: المرجع نفسه ٢٢٩/٢.

(٧) أبو إسحاق إبراهيم بن محمد السري بن سهل الزجاج، النحوي اللغوي المفسر، أقوم أصحاب المبرد قراءة عليه، من مصنفاته: (معاني القرآن)، (والاشتقاق). توفي سنة ٣١١ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٤/٣٦٠ ومعجم المؤلفين ١/٣٣.

(٨) انظر: تهذيب اللغة ٢٠٨/٢ ولسان العرب ٤٣٣/١١ مادة (عدل).

(٩) أبو عبد الله محمد بن زياد المشهور بابن الأعرابي الهاشمي مولاهم إمام في اللغة، وانتهت إليه الرئاسة في زمانه بالحفظ وعلم اللغة، وكان صاحب سنة وإتباع. توفي سنة ٢٣١ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٠/٦٨٧ وشذرات الذهب ٧٠/٢.

(١٠) ذكره الأزهري في تهذيب اللغة ٢٠٨/٢ - ٢٠٩ مادة (عدل).

(١١) انظر: لسان العرب ٤٣٢/١١ - ٤٣٣ مادة (عدل).

مثله، ويطلق العدل ويراد به النظر، وقيل المثل وليس بالنظر عينه^(١).
والعادل هو: المشرك الذي يعدل بربه^(٢) ومنه قول الله تعالى: {ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا
بِرَبِّهِمْ يُعَذِّلُونَ} الأنعام [١] أي: يشركون. قال الإمام ابن جرير رحمه الله: (أي: عدلوهما
بالله وليس لله عِدْلٌ ولا نِدٌّ، وليس معه آلهة ولا اتخذ صاحبة ولا ولدا)^(٣). وقال الإمام ابن
القيم رحمه الله: (أي: يعدلون به فيجعلون له من خلقه عدلا وشبيها)^(٤) والعِدْلُ كالمِثْلِ
متضمن للمساواة بين الأمور من جميع الوجوه ومنه قوله تعالى: {وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ
تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ} النساء [١٢٩]

ذكر الإمام ابن كثير رحمه الله أن معنى الآية لن تستطيعوا أن تساووا بين النساء من
جميع الوجوه، فإنه إن وقع القسم الصوري ليلة وليلة فلا بد من التفاوت في المحبة والنسوة
والجماع، وذكر أن هذا المعنى مروي عن جماعة من السلف منهم ابن عباس رضي الله عنه^(٥).
فعلم مما تقدم أن لفظ العدل مرادف للفظ المثل في المعنى، وأنه المساواة بين الشئين
أو الأشياء من جميع الوجوه، ومشارك للفظ التشبيه في معناه الخاص الذي هو المثل المنفسي
عن الله تعالى من الاتصاف بخصائص المخلوق، فالله تعالى لا مثيل له ولا شبيه له ولا عدل له
بل هو الواحد المعبود {ليس كمثله شئ} وهو السميع البصير.

٣- السَّمِيُّ.

ومن الألفاظ المشاركة للفظ التشبيه في المعنى السَّمِيُّ، يقال: هذا سمي فلان إذا
وافق اسمه^(٦) ومنه قوله تعالى عن يحيى عليه السلام: {لَمْ نَجْعَلْ لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا} مريم [٧].

(١) انظر: المرجع نفسه ٤٣٣/١١.

(٢) انظر: الصحاح ١٧٦٠/٥ مادة (عدل).

(٣) تفسير الطبري ٥٨/٥.

(٤) إغائة اللهفان ٢٢٩/٢.

(٥) انظر: تفسير ابن كثير ٥٧٥-٥٧٦.

(٦) انظر: الصحاح ٢٣٨٣/٦ ولسان العرب ٤٠٢/١٤ مادة (سما).

ذكر الإمام الطبري رحمه الله أن بعض المفسرين قالوا: لم تلد مثله علقراً^(١) وروى عن ابن عباس^(٢) أنه قال: (لم تلد العواقر مثله ولدا قط)^(٣) وروى عن مجاهد^(٤) رحمه الله أنه قال: (سميا : شبيهها) وفي رواية: (مثلا) ومنه قوله تعالى {هل تعلم له سميا} مريم [٦٥] روي عن ابن عباس^(٥) أنه قال: (هل تعلم للرب مثلاً أو شبيهها)^(٦).

وذكر الإمام ابن القيم قول ابن عباس السابق فقال: (وذلك نفى عن المخلوق أن يكون مشابهاً للخالق ومماثلاً له بحيث يستحق العبادة والتعظيم)^(٧).

وقال الشيخ السعدي: (هل تعلم لله مساوياً ومشابهاً ومماثلاً من المخلوقين، وهذا استفهام بمعنى النفي المعلوم بالعقل أي: لا تعلم له مساوياً ولا مشابهاً لأنه الرب وغيره مر بوب، الخالق وغيره مخلوق، الغني من جميع الوجوه وغيره فقير بالذات من كل وجه)^(٨).

فعلم مما تقدم أن لفظ السمي كلفظ المثل والشبيه في المعنى.

٤- السوي أو المساوي.

ومن الألفاظ المشاركة للفظ التشبيه في المعنى: (السوي أو المساوي) يقال: استويا وتساويا. مماثلاً، وسويت بينهما، وهما سواء ان: مثلاً. وسيان : مثلاً. ويقال: لاسيما زيد. أي: مثل زيد^(٩).

ذكر ابن فارس أن أصل (سوي) يدل على استقامة واعتدال بين شيئين، يقال: هذا لايساوي كذا أي: لا يعادله، ومنه السي أي: المثل. وقولهم سيان. أي: مثلاً^(١٠). ومنه قول الله تعالى عن المشركين المشبهين المخلوق بالخالق أنهم يقولون في النار لآلهتهم: {تالله إن

(١) انظر: تفسير الطبري ٣٠٩/٨-٣١٠.

(٢) رواه ابن جرير في تفسيره ٣٠٩/٨-٣١٠.

(٣) أبو الحجاج مجاهد بن جبر المخزومي مولاهم المكي إمام في التفسير ثقة توفي سنة ١٠٢ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٤٤٩/٤ وتقريب التهذيب ٢٢٩/٢.

(٤) رواه الطبري في تفسيره ٣١٦/٨.

(٥) انظر: إغانة اللهفان ٢٣٠/٢.

(٦) تفسير السعدي ١٢٦/٥-١٢٧.

(٧) انظر: القاموس المحيط ص/١٦٧٣ مادة (سوي).

(٨) انظر: معجم مقاييس اللغة ١١٢/٣ مادة (سوي).

كنا لفي ضلال مبين * إذ نسويكم برب العالمين ﴿ الشعراء [٩٧-٩٨] . قال الإمام ابن القيم: (فاعترفوا أنهم كانوا في أعظم الضلال وأبينه إذ جعلوا لله شبيهاً وعِدلاً من خلقه سووهم بهم في العبادات والتعظيم) ^(١) .

٥- الكفو.

ومن الألفاظ المشاركة للفظ الشبيه في المعنى الكفو وأصله كما ذكر ابن فارس يدل على التساوي بين الشيئين، يقال: كافأت فلاناً إذا قابلته بمثل صنيعه ^(٢) . وذكر الإمام ابن جرير أن الكفو، والكفوي، والكفاء في كلام العرب واحد وهو: المثل والشبيه ^(٣) . والتكافؤ: أي: التساوي بين الأمور ومنه قوله ﷺ: ((المسلمون متكافؤ دماؤهم)) ^(٤) أي: تتساوى ^(٥) . وفي حديث العقيقة: ((عن الغلام شاتان متكافئتان)) ^(٦) .

ذكر الأزهري أنه ﷺ يريد بذلك: شاتين متساويتين، وكل شيء ساوى شيئاً حتى يكون مثله فهو مكافئ له والمكافأة بين الناس من هذا، يقال: كافأت الرجل. أي: فعلت به مثل ما فعل بي، ومنه الكفوي من الرجال للمرأة يُقال: إنه مثلهافي حسبها ^(٧) . ومنه قوله تعالى ﴿ولم يكن له كفواً أحد﴾ الإخلاص [٤] .

قال ابن جرير الطبري في تفسيرها: (لم يكن له شبيه ولا عدل وليس كمثله شيء) ^(٨) . وروى بسنده عن ابن عباس رضى الله عنه أنه قال في تفسيرها: (ليس كمثله شيء فسيحان الله الواحد القهار) ^(٩) . ففسر الكفو بالمثيل. وعن أبي العالية ^(١٠) أنه قال: (لم يكن له شبيه

(١) إغائة اللهفان ٢/٢٣٠.

(٢) انظر: معجم مقاييس اللغة ٥/١٨٩.

(٣) انظر: تفسير الطبري ١٢/٧٤٤-٧٤٥.

(٤) رواه أبو داود في كتاب الجهاد عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ٣/١٨٣/١٨٣ ح ٢٧٥١ وصححه الألباني انظر: صحيح سنن أبي داود ٢/٥٢٥ ح ٢٣٩٠ ورواه ابن ماجه في كتاب القسامة عن ابن عباس رضى الله عنه ٢/٨٩٥ ح ٢٦٨٣ وانظر: صحيح ابن ماجه ٢/١٠٥ ح ٢١٧٣.

(٥) انظر: معجم مقاييس اللغة ٥/١٨٩ مادة (سَوَى).

(٦) جزء من حديث رواه أبو داود في كتاب الأضاحي عن مكرز الكعبية ٣/٢٧٥ ح ٢٨٧٤ و٢٨٣٥ وصححه الألباني انظر: صحيح سنن أبي داود ٢/٢٤٥ ح ٢٤٥٨ ورواه النسائي كذلك عن أم كرر ٣/١٨٥ ح ٤٢٢٧ وانظر: صحيح سنن النسائي ٣/٨٨٥ ح ٣٩٣١ و٣٩٣٢.

(٧) انظر: تهذيب اللغة ١٠/٣٨٥-٣٨٦ مادة (كَفَى).

(٨) تفسير الطبري ١٢/٧٤٤.

(٩) انظر: المرجع نفسه ١٢/٧٤٥.

(١٠) تقدمت ترجمته انظر: ص/٥٢.

ولا عدل وليس كمثله شيء^(١) ففسر الكفو بالشبيه والعديل والمثيل.
وقال أبي بن كعب^(٢) في تفسير قوله تعالى: {ولم يكن له كفوا أحد}: لم يكن له
شبيه ولا عدل وليس كمثله شيء^(٣)
وقال حسان بن ثابت^(٤) يهجو أبا سفيان بن الحارث بن عبد المطلب^(٥) قبل
إسلامه:

أتهجوه وليست له بكفى فشر كما لخير كما الفداء^(٦) أي: وليست له بمثل.
وروي: وليست له بند^(٧). قال الأزهري: (لست له بمثل في شيء من معانيه)^(٨).
فعلم مما تقدم أن لفظ الكفى يطلق ويراد به: المثل والشبيه والعديل والند.
٦- النظر.

ومن الألفاظ المشاركة للفظ التشبيه في المعنى النظر وهو بمعنى المثل والشبه يقال: فلان
نظيرك أي: مثلك، إذا نظر إليهما الناظر جعلهما سواء^(٩) والنظائر جمع نظيرة وهي

- (١) رواه الطبري في تفسيره ٧٤٤/١٢.
(٢) أبو المنذر أبي بن كعب بن قيس بن عبيد بن زيد الأنصاري النجاري سيد القراء المقرئ، شهد العقبة الثانية وهدرا
والمشاهد كلها وجمع القرآن في حياة النبي ﷺ، وعرضه على النبي ﷺ، وحفظ عنه علما مباركا، وكان رأسا في العلم
والعمل ﷺ، سأل رسول الله عليه السلام عن أعظم آية في القرآن الكريم فقال: (آية الكرسي الله لا إله إلا هو
الحي القيوم...) فقال له صلى الله عليه وسلم: (ليهنك العلم أبا المنذر) مات في خلافة عثمان بن عفان سنة
ثلاثين من الهجرة. انظر: الإصابة ١٩/١-٢٠ وسير أعلام النبلاء ٣٨٩/١-٤٠٢.
(٣) رواه الحاكم في المستدرک ٥٨٩/٢. وقال: (حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه).
(٤) أبو الوليد حسان بن ثابت بن المنذر بن حزام بن عمرو بن زيد مناة بن مالك الخزرجي الأنصاري من بني النحل
شاعر رسول الله ﷺ وكان شاعر الأنصار في الجاهلية توفي سنة ٥٤هـ انظر: الإصابة ١/٣٢٦ والأعلام
١٧٥/٢.
(٥) أبو سفيان المغيرة بن الحارث بن عبد المطلب بن هاشم الهاشمي القرشي ابن عم النبي صلى الله عليه وسلم وأخوه من
الرضاع وأحد الأبطال كان شاعرا في الجاهلية والإسلام، أسلم قبل فتح مكة وشهد مع النبي عليه السلام فتح
مكة، ووقعة حنين وأبلى فيها بلاء حسنا فرضي عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم. وتوفي في المدينة سنة ٢٠هـ
انظر: أسد الغابة في معرفة الصحابة لابن الأثير ١٤٤/٦ وسير أعلام النبلاء ١/٢٠٢ والأعلام ٧/٢٧٦.
(٦) انظر: ديوان حسان بن ثابت ص/٢٠.
(٧) ذكره الطبري في تفسيره ١٩٨-١٩٩ والأزهري في تهذيب اللغة ١٤٤/٧٠. وابن القيم في إغاثة اللهفان ٢/٢٢٩
وابن منظور في لسان العرب ٣/٢٢١.
(٨) تهذيب اللغة ١٤٤/٧٠ مادة (ندد).
(٩) انظر: المرجع نفسه ١٤٤/٣٧٠-٣٧١ ولسان العرب ٥/٢١٩ مادة (نظر).

كما ذكر ابن منظور: المثل والشبيه في الأشكال والأخلاق والأفعال^(١). والنظر والنظير بمعنى واحد مثل الند والنديد، وأنشد عبد يغوث بن وقاص الحارثي^(٢):

أأهل أتى نظري مليكة إنني أنا الليث معدو علي وعاديا^(٣) أي: مثلي.

وجعل ابن فارس المثل والنظير بمعنى واحد حيث قال: (...مثل يدل على مناصرة الشيء للشيء، وهذا مثل هذا أي: نظيره^(٤). ويقال: ما كان هذا نظيرا لهذا أي: مثله^(٥)). ومنه كما ذكر الأزهرى أن يقال: لا تناظر بكتاب الله ولا بكلام رسول الله ﷺ أي: لا تجعلهما مثلا للشيء يعرض به، وكان السلف يكرهون أن يذكروا الآية من كتاب الله عند الشيء يعرض من أمر الدنيا، مثل قول البعض عندما يأتيه أحد كان يطلبه: وجئت على قدر يا موسى^(٦).

وفسر الإمام ابن كثير الكفو في قوله تعالى: {ولم يكن له كفوا أحد} {الإخلاص} [٤] بمعنى: النظير. فقال: (لا صاحبة له وهذا كما قال تعالى: {بديع السموات والأرض أن يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شيء...} أي: هو مالك كل شيء وخالقه فكيف يكون له من خلقه نظير يساويه أو قريب يدانيه؟ تعالى وتقدس وتزه^(٧)). فعلم مما تقدم أن لفظ النظير يطلق ويراد به المثل والشبيه.

٧- الشرك.

ومن الألفاظ المشاركة للفظ التشبيه في المعنى الشرك وهو: أن يتخذ العبد لله ندا يحبه كحب الله، أو يدعوه كما يدعو الله أو يخافه كخوفه من الله ويصرف له أي نوع من

(١) انظر: المرجع نفسه ٢١٩/٥ مادة (نظر).

(٢) عبد يغوث بن وقاص بن ربيعة من بني الحارث بن كعب القحطاني، شاعر جاهلي يمني، وكان سيد قومه بني الحارث، وقائدهم. مات قبل الهجرة بأربعين سنة. انظر: الأعلام ١٨٧/٤.

(٣) ذكره الجوهري في الصحاح ٢٩٦/٥ مادة (نظر) والشيخ أحمد الحمالوي في كتابه شذالعرف في فن الصرف ص/١٥٣.

(٤) معجم مقاييس اللغة ٢٩٦/٥ مادة (مثل).

(٥) انظر: تهذيب اللغة ٣٧٠/١٤ مادة (نظر).

(٦) انظر: المرجع نفسه ٣٧١/١٤-٣٧٢ مادة (نظر).

(٧) تفسير ابن كثير ٦١٠/٤.

أنواع العبادة الظاهرة والباطنة^(١). والنّد كما تقدم بمعنى المثل والشبيه والعدل^(٢). وأصل الشرك في اللغة كما ذكر الأزهري من الشركة التي هي مخالطة الشريكين. يقال: اشترَكنا بمعنى: تشاركنا. وجمعه شركاء، وأشراك^(٣). ويراد بالشرك العدل فمعنى لا تشرك بالله كما ذكر الأزهري لا تعدل به غيره فتجعله شريكاً له ومنه قوله تعالى: ﴿بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزَلْ بِهِ سُلْطَانًا﴾ آل عمران [١٥١] معناه: عدلوا به، ومن عدل بالله شيئاً من خلقه فهو مشرك لأن الله واحد لا شريك له ولا ندّ له ولا عدل ولا مثل^(٤).

وقد ذكر الأئمة المحققون كالإمام ابن القيم أن حقيقة الشرك: تشبيه المخلوق بالخالق بإعطائه بعض خصائص الإلهية، ومن أشرك مع الله غيره فقد شبهه بغيره، وكل مشرك فهو مشبه لإلهه ومعبوده بالله سبحانه وتعالى^(٥)!

فعلم مما تقدم أن لفظ النّد، والعدل، والنظير، والسوي، والكفو، والسمي، والشرك ألفاظ متقاربة المعنى ومشاركة للفظ المثل والشبيه في المعنى، والله تعالى منزّه عن ذلك كله فهو **لَا نَدَّ لَهُ وَلَا عَدْلَ لَهُ**، وليس له نظير ولا سوي ولا كفو، ولا سمي يساميه، ولا شريك معه في ربوبيته وألوهيته وأسمائه وصفاته كما لا مثيل له ولا شبيه في ذلك، بل هو الواحد القهار المنزه عن سمات الحدوث المتفرد بالربوبية والألوهية والعبادة: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾.

المطلب الخامس: بيان سبب استعمال لفظ التشبيه في عنوان **الرسال** بدلاً من التمثيل.

لفظ التمثيل هو الذي ورد ذكره في القرآن الكريم قال تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله في المناظرة على العقيدة الواسطية أنه عدل عن لفظ التشبيه إلى استعمال لفظ التمثيل، لأنه المنفي بنص الكتاب، ولأن التشبيه

(١) انظر: الحق الواضح المبين للشيخ السعدي ص/١١٥ والرياض الناضرة له ص/٢٥٦ والشيخ السعدي وجهوده في توضيح العقيدة للدكتور: عبد الرزاق العباد ص/١٨١-١٨٢ وعقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية للدكتور: صالح العبود ص/٤٢٣ و٤٣٠.

(٢) انظر: ص/٦٥-٦٦.

(٣) انظر: تهذيب اللغة ١٠/١٦-١٧ مادة (شرك).

(٤) انظر: المرجع نفسه ١٠/١٦ مادة (شرك).

(٥) انظر: إغاثة اللهفان ٢/٢٢٦-٢٢٧ وتجريد التوحيد المفيد للمقرئ ٢٧/٢٧ وفتح المنان تنمة منهاج التأسيس للعلامة محمود شكري الألوسي ص/٤٦١-٤٦٢.

قد أدرج المتكلمون في معناه معنى باطلا، حيث اعتبروا إثبات الصفات التي عطلوا الله تعالى عنها تشبيها، ووصموا من أثبت بها بأنه مشبه بمجسم^(١).

وذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله^(٢) أن الأولى استعمال لفظ التمثيل لوروده في القرآن، ولأن بعض الناس قصدوا بالتشبيه إثبات الصفات، وسموا من أثبت بها مشبها^(٣).

وهنا يرد سؤال مفاده إذا كان الأمر كذلك فلماذا استعملت في عنوان رسالتك لفظ التشبيه ولم تستعمل لفظ التمثيل؟! والجواب:

أولاً: إن مفهوم التشبيه كما تقدم أعم من التمثيل^(٤)، ولذا صار لفظاً مجملاً أدرج فيه المعطلة معاني باطلة حيث اعتبروا الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق هو التشبيه الذي يجب نفيه عن الله تعالى^(٥)، وبناء على هذا المفهوم المنحرف عطلوا الله عن صفات الكمال ورموا مثبتاتها بأنهم مشبهة، فلا بد والحال هكذا من بيان الحق في هذه المسألة التي هي أصل من ضل في توحيد الأسماء والصفات، وبيان زيف باطل المعطلة، وتزويه الله عن تعطيلهم بإثبات صفاته كما وردت مع تزويه في ذلك عن تشبيهه والتمثيل، وبطلان نزهم لأهل السنة بالتشبيه، ولا تتأتى مناقشة هذه المسائل وبيانها إلا باستعمال لفظ التشبيه !!.

ثانياً: إن المتكلمين قد شغلوا أنفسهم بنفي التشبيه في مسائل الصفات التي أدرجوا فيها التعطيل، وأغفلوا النوع الآخر من التشبيه الذي يجب نفيه والنهي عنه والذي هو تشبيه المخلوق بالخالق باعطائه بعض خصائص الخالق الذي هو حقيقة الشرك المصادم للتوحيد، ولا يتأتى بيان ذلك ونقده إلا باستعمال لفظ التشبيه !!.

ثالثاً: إن لفظ التشبيه قد جرى على استعماله كثير من أئمة أهل السنة واجتماعه

(١) انظر: المناظرة في العقيدة الواسطية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٤١٦/١ وضمن مجموع الفتاوى ١٦٧/٣.
(٢) توفي الشيخ العلامة المجتهد الورع محمد بن صالح العثيمين رحمه الله عليه في مساء يوم الأربعاء ١٥/١٠/١٤٢١ هـ وصلي عليه في المسجد الحرام في يوم الخميس بعد صلاة العصر وقد حضر جنازته خلق كثير، كما صلي عليه في يوم الجمعة في المسجد النبوي الشريف بعد صلاة الجمعة وصلي عليه في جميع مساجد المملكة وفي كثير من المساجد في العالم الإسلامي.
وقد أصاب الناس بموته جلال حظيم كيف لا وموت العالم مصيبة عظيمة، فقد كان رحمه الله إماماً عظيم وعالماً جليل قد بلغ مرتبة الاجتهاد وانتفع بعلمه القاضي والداني وكان رحمه الله عليه حريصاً على نفع الناس بتعليمهم أمور دينهم بكل وسيلة شرعية ممكنة بالتدريس والإفتاء والتأليف مع التواضع والزهد وحب الخير لجميع المسلمين فكان رحمه الله بحق من أئمة أهل السنة في هذا العصر بعد الإمام عبد العزيز ابن باز والعلامة المحدث ناصر الدين الألباني اللذين توفيا في العام الماضي رحمهما الله فتركا ثلماً في العالم الإسلامي ثم لحق بهما الشيخ في هذا العام فلا حول ولا قوة إلا بالله وإنا لله وإنا إليه راجعون فنسأل الله عز وجل أن يعوذه المسلمين حيراً ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم !!.

(٣) انظر: شرح العقيدة الواسطية للشيخ محمد بن صالح العثيمين ١١٢/١-١١٣.

(٤) انظر: ص/٦١.

(٥) كما تقدم انظر: ص/٥٨-٦٠.

وأرادوا به نفى التمثيل عن الله تعالى^(١)، وأن من يستعمل لفظ التشبيه كما ذكر شيخ الإسلام له قدوة من السلف^(٢)، وقد ذم أهل السنة المشبهة وبينوا أن الذين ذمهم هم: الذين يمثلون صفات الله بصفات خلقه^(٣).

ومن استعمال سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان لفظ التشبيه ما روي عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال في تفسير قوله تعالى: {فلا تجعلوا لله أندادا} البقرة [٢٢] أشباها^(٤). وفسر قول الله تعالى: {هل تعلم له سميا} مريم [٦٥] أي: مثيلاً أو شبيهاً^(٥). ومن ذلك قول الإمام نعيم بن حماد^(٦) رحمه الله: (من شبه الله بشيء من خلقه فقد كفر...) وقول الإمام إسحاق بن راهويه رحمه الله: (...إنما التشبيه إذا قال: يد كيدي...) وقول الإمام أبي حنيفة رحمه الله: (أتانا من المشرق رأيان خبيثان جههم معطل...) ومقاتل^(٧) مشبه^(٨). وقول الإمام الشافعي رحمه الله: (...ونثبت هذه الصفات وينبغي عنه التشبيه كما نفى التشبيه عن نفسه فقال: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}^(٩) ففسر نفى التشبيه بنفى التمثيل المنفي في الآية. ووسائل الإمام أحمد رحمه الله من هم المشبهة؟ فأجاب: (من قال بصر كبصري، ويد كيدي وقدم كقدمي فقد شبه الله بخلقه: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}^(١٠) ففسر التشبيه بالتمثيل الوارد نفيه في الآية وجعل المثلة هم المشبهة).

- (١) انظر: نقض المنطق ص/١٢٥ وضمن مجموع الفتاوى ١٥٣/٤.
- (٢) انظر: المرجع نفسه ص/١٢٠ وضمن مجموع الفتاوى ١٤٦/٤.
- (٣) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ١٠٩/١.
- (٤) رواه ابن جرير الطبري في تفسيره ١٩٨/١-١٩٩.
- (٥) رواه ابن جرير الطبري انظر: المرجع نفسه ٣٦١/٨.
- (٦) أبو عبد الله نعيم بن حماد بن معاوية الخزازي الإمام العلامة الحافظ، كان كما ذكر الإمام أحمد رحمه الله شديد الرد على الجهمية وأهل الأهواء، حمل من مصر إلى العراق في حجة القول بخلق القرآن، فأبى أن يجيبهم على ذلك، فسخن حتى مات في السجن رحمه الله سنة ٢٢٨هـ انظر: ميزان الاعتدال ٢٦٧/٤ وتقريب التهذيب ٣٠٥/٢.
- (٧) رواه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٣٢٢/٢ وذكره الإمام الذهبي في العلو ص/١٧٢ وفي كتابه العرش ٢٣٩/٢ وذكر أنه صحيح. وذكر الشيخ الألباني أن إسناده صحيح، ورجاله ثقات معروفون. انظر: مختصر العلو ص/١٨٤.
- (٨) تقدم عزوه انظر: ص/٥٤.
- (٩) تقدمت ترجمة الجهم بن صفوان في ص/٥٨ وستأتي ترجمة مقاتل بن سليمان وبراءته من مقالة التشبيه انظر: ص/٢١٦.
- (١٠) ذكره الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ١٦٤/١٣.
- (١١) ذكره الحافظ ابن حجر العسقلاني في فتح الباري ٤١٨/١٣ والإمام ابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص/٥٥ وبتحقيق المعتمد ص/١٦٥. وقال الإمام الذهبي: (ورواه الهكاري وغيره بإسناد كلهم ثقة) انظر: مختصر كتاب العلو ص/١٧٧.
- (١٢) تقدم ذكره انظر: ص/٥٥.

وقال الإمام ابن حزيمة^(١) رحمه الله: (جل ربنا عن أن... يشبه شئ من صفات ذاته صفات خلقه)^(٢) وقال الإمام الخطيب البغدادي^(٣) رحمه الله: (أما الكلام في الصفات فإن ما روي منها في السنن الصحاح مذهب السلف إثباتها، وإجراؤها على ضواهرها، ونفي الكيفية والتشبيه عنها)^(٤) وقال الإمام البغوي^(٥) رحمه الله: (أسماء الله تعالى لا تشبه أسمىاء العبد)^(٦).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (وفي الجملة الكلام في التمثيل والتشبيه ونفيه عن الله مقام، والكلام في التجسيم ونفيه مقام آخر، فإن الأول قد دل على نفيه الكتاب والسنة وإجماع السلف والأئمة)^(٧).

وقال الإمام ابن القيم رحمه الله في نونيته:

لسنا نشبه وصفه بصفاتنا
إن المشبه عابد الأصنام^(٨).

وأقوال السلف التي يتبين بها استعمالهم للفظ التشبيه أعظم من نخصر، وإنما المقصود بيان أن لفظ التشبيه أطلقه السلف وأرادوا به نفي التمثيل، فلا محذور في استعماله، وليس كل لفظ استعماله أهل البدع يترك، بل يستعمل ما لم يكن في استعماله محذور شرعا، فقد استعمل المتكلمون ألفاظا كثيرة حرفوا معانيها، ولبسوا بها على من لا يعرف اصطلاحاتهم كلفظ التوحيد والتزيه اللذين أدرجوا في معانيهما تعطيل الله عز وجل عن صفاته بحجة تزيه الله تعالى عن التشبيه المتوهم، فهل تترك هذه الألفاظ لمجرد استعمال المتكلمين لها؟ أم تبين معانيها الشرعية ويرد على من انخر فيها بالكتاب والسنة وكلام سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان؟!.

(١) أبو بكر محمد بن إسحاق بن حزيمة بن لمعية السلمي البصري، إمام الأئمة، قال عنه الإمام الذهبي: (حافظ الكبير إمام الأئمة) من مصنفاته (كتاب التوحيد وإنشأت صفات الرب عز وجل) توفي سنة ٣١١هـ - طر: تذكرة الحفاظ ٧٢٠/٥ وشذرات الذهب ٢٦٢/٢.

(٢) كتاب التوحيد لاس حزيمة ١٧٨/١.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص ٢٥.

(٤) رسالة الخطيب في الصفات المطبوعة في مجلة الحكمة العدد (١) ص ٢٩٦ وذكره الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء ٢٨٣/١٨ - ٢٨٤.

(٥) أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد. القراء الشافعي لعلامة الحافظ الملقب بحبيبي السنة، من مصنفاته تفسيره (معالم التنزيل) و (شرح السنة) توفي سنة ٥١٦هـ - انظر: سير أعلام النبلاء ٤٣٩/١٩.

(٦) شرح السنة للنعوي ١٧٩/١ - ١٨٠.

(٧) درء تعارض العقل والنقل ١٤٥/٤ - ١٤٦.

(٨) القصيدة النبوية لاس القيم مع شرح اخر ص ٦٢/٢.

إن بيان هذه الألفاظ على منهج أهل السنة والجماعة، والرد على من انحرف فيها وكشف زيف باطله ونقضه وتحذير الناس من ذلك، وبيان الحق لهم بوحى الله من الجهاد في سبيل الله، كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله^(١)، وخصوصاً إذا لبسوا بها على الناس، فلا بد من إحقاق الحق وإزهاق الباطل، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

وشيخ الإسلام ابن تيمية الذي رجح استعمال لفظ التمثيل كما تقدم استعمال لفظ التشبيه وأراد به التمثيل، وقد نقل في كتبه استعمال السلف للفظ التشبيه، وبين - كما تقدم - أنهم أرادوا به التمثيل المنفي عن الله تعالى، وليس في كلامه رحمه الله تهوينا من شأن التشبيه ولا تناقضا كما ذكر الكوثري^(٢) حين نقل ما رد به شيخ الإسلام على أبي عبد الله الرازي^(٤) من أنه ليس في كتاب الله ولا في سنة رسول الله ولا في كلام أحد من الصحابة والتابعين ولا الأكابر من أتباع التابعين ذم التشبيه والمشبهة ونفي مذهب المشبهة، وإنما اشتهر ذلك من جهة الجهمية^(٥) قال الكوثري معلقاً على ذلك: (كأنه لم يتل قوله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾^(٦)).

وهذه التهمة باطلة^(٧) لأن التشبيه الذي يذكر شيخ الإسلام عدم وجوده في الكتاب والسنة وكلام السلف إنما هو التشبيه الذي فهمه المتكلمون وتعارفوا عليه من أنه إثبات الصفات لله تعالى التي فيها اشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق

(١) انظر: نقض المنطق ص/ ١١-١٢ وضمن مجموع الفتاوى ١٣/٣.

(٢) محمد زاهد بن الحسن بن علي الكوثري الحركي الحنفي كان فقيهاً جديلاً، عُرف بالتعصب والعداء للدعوة السلفية ومن ينتسبون إليها، وقد تناوله بعض العلماء بالنقد فألف في الرد عليه الشيخ عبد الرحمن المعلمي رحمه الله كتابه: (التنكيل لما في تأنيب الكوثري من الأباطيل). من مصنفاته (مقالات الكوثري) توفي سنة ١٣٧١ هـ انظر: الأعلام ١٢٩/٦ ومعجم المؤلفين ١٠/٤-٥.

(٣) انظر كتابه: تكملة الرد على نونية ابن القيم المطبوع مع السيف الصقيل للسبكي ص/ ٩٣.

(٤) أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التميمي الرازي ويُقال له ابن خطيب الري، من كبار أئمة الأشعرية، ندم في آخر عمره لخوضه في الكلام المذموم وله وصية مشهورة رجح فيها مذهب أهل السنة في الصفات، من مصنفاته الكثيرة: (معالم أصول الدين) و(عصل أفكار المتقدمين والمتأخرين) و(أساس التقديس) توفي سنة ٦٠٦ هـ انظر: عيون الأنباء في طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة ص/ ٤٦٦-٤٦٧ والأعلام ٣١٣/٦.

(٥) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ٢٣٦/٢-٢٦٤.

(٦) تكملة الرد على نونية ابن القيم ص/ ٩٣.

(٧) سيأتي براءة شيخ الإسلام من وصمة التشبيه انظر: ص/ ٥٧٩-٥٩٤.

ووصموا من أثبتوا بأنهم مشبهة، فالتشبيه بهذا المعنى كما ذكر شيخ الإسلام لم يرد في الكتاب والسنة وكلام أحد من السلف، بل لم يقل به إلا أهل البدع ممن إتبع منهج المتكلمين وعارض به وحي الرحمن كالكوثري وأضرابه الذين يلبسون على الجهال بالكلام الجمل المتشابه ويصمون أئمة أهل السنة بالتشبيه والتناقض، والحال أنهم مشبهة معطلة متناقضون قد اجتمع فيهم سوء القصد والفهم^(١).

فعلم مما تقدم أن لفظ التشبيه قد استعمله أهل السنة وأرادوا به نفي التمثيل عن الله تعالى الذي هو وصف الله تعالى بخصائص المخلوقين وتمثيله بهم، أو إعطاء المخلوق بعض خصائص الخالق **وَجَّكَ** وتشبيهه بالرب تعالى، فهذا مما يجب نفيه وتنزيه الله عنه إذ: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾.

(١) سيأتي بيان أن من أسباب رمي المعطلة لأهل السنة بالتشبيه سوء القصد والفهم. انظر: ص/٦١٨-٦٢٢.

المبحث الثالث: منهج أهل السنة في صفات الله على سبيل الإجمال.

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: التعريف بالمنهج.

المطلب الثاني: منهج أهل السنة في صفات الله على سبيل الإجمال.

المطلب الثالث: بيان بعض القواعد التي استنبطها أهل السنة من وحي

الله لتقرير منهجهم في صفات الله تعالى.

المبحث الثالث: منهج أهل السنة في صفات الله على سبيل الإجمال .

المطلب الأول : التعريف بالمنهج.

أولاً: معنى المنهج في اللغة:

المنهج من مادة (نهج) الدال على الطريق الواضح البين.

والنهج في اللغة: الطريق. يقال: نهج الطريق أبانه وأوضحه، ونهج لي

الأمر: أوضحه. ونهجه سلكه، وهو مستقيم المنهج، الذي هو الطريق الواضح.

ويقال: فلان نهج سبيل فلان أي: سلك مسلكه. والجمع : مناهج^(١).

والمناهج كالمناهج ومنه قوله تعالى: { لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا }^(٢) المائدة

٤٨. قال ابن عباس رضي الله عنه: (سبيلا وسنة)^(٣) وهو مروى عن جماعة من السلف

كمجاهد، وعكرمة^(٤) وقادة^(٥) والحسن البصري^(٦) وغيرهم^(٧). وقال الإمام الطبري: (وأما

المنهاج فإن أصله : الطريق البين الواضح... ثم يستعمل في كل شيء كان بينا واضحا

سهلا)^(٨) وقال الإمام ابن كثير^(٩): (... أي: جعلناه يعني القرآن شرعة ومنهاجا أي:

سبيلا إلى المقاصد الصحيحة وسنة أي: طريقا ومسلكا واضحا بينا)^(١٠).

(١) انظر: الصحاح ٣/٤٦١ ومعجم مقاييس اللغة ٥/٣٦١ والقاموس المحيط ص/٢٦٦ مادة (نهج).

(٢) انظر: لسان العرب ٢/٣٨٣ مادة (نهج).

(٣) ذكره الإمام البخاري في صحيحه تعليقا في كتاب الإيمان انظر: صحيح البخاري مع الفتح ٦٠/١ ورواه الطبري في تفسيره ٦١١/٤ ورححه الإمام ابن كثير في تفسيره ٦٩/٢.

(٤) عكرمة بن عبد الله مولى ابن عباس رضي الله عنه ثقة ثبت، عالم بالتفسير، قال عنه الخافظ ابن حجر: (لم يثبت تكذيبه عن من عمر، ولا يثبت عنه بدعة) توفي سنة ١٠٧ هـ. انظر: سير أعلام النبلاء ٥/١٢ وتقريب التهذيب ١/٦٨٥.

(٥) أبو الخطاب قتادة بن دعامة السدوسي البصري، إمام حافظ مفسر ثقة ثبت توفي سنة ١١٧ هـ. انظر: سير أعلام النبلاء ٥/٢٦٩ وتقريب التهذيب ٢/٦٢.

(٦) أبو سعيد الحسن بن أبي الحسن بن يسار البصري، كان من سادات التابعين وعلمائهم ثقة فقيه فاضل مشهور تسوي سنة ١١٠ هـ. انظر: وفيات الأعيان ٢/٦٩ وتقريب التهذيب ١/١٠٢.

(٧) انظر: تفسير الطبري ٤/٦١٠-٦١٢ وتفسير ابن كثير ٢/٦٨-٦٩.

(٨) تفسير الطبري ٤/٦٠٩.

(٩) أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي، الإمام الحافظ المفسر المؤرخ الفقيه من مصنفاته (تفسير القرآن العظيم

(والبداية والنهاية) في التاريخ، توفي سنة ٧٧٤ هـ. انظر: شذرات الذهب ٦/٢٣١. ومعجم المؤلفين ٢/٣٨٣.

(١٠) تفسير ابن كثير ٢/٦٩.

وذكر الإمام ابن حجر أن المنهج السبيل وهو: الطريق الواضح^(١).
فعلم مما تقدم أن كلمة المنهاج التي ذكرت في الآية كالمنهج وكلاهما في اللغة بمعنى
الطريق الواضح البين الموصل إلى المطلوب.

معنى المنهج في الاصطلاح:

إذا كان المنهج في معناه اللغوي العام يطلق على الطريق الواضح البين كما تقدم
فإن معناه الاصطلاحي قريب من هذا المعنى ويقيده كل قوم حسب اصطلاحهم في
منهجهم الذي يسلكونه، فيكون معناه خاصا بالتقييد سواء بالإضافة أو الوصف، ولذا قيد
ابن رشد^(٢) كتابه بقوله: (مناهج الأدلة في عقائد أهل الملة) وأورد فيه بعض الطرق التي
سلكها أهل السنة، والطوائف الأخرى كالمتكلمين والفلاسفة في الاستدلال على مسائل
الاعتقاد. ويقال: (منهج أهل السنة في الصفات) يعني: طريقتهم التي سلكوها في مسائل
الصفات إثباتا وتزويها وهي: طريقة القرآن والسنة الواضحة البينة.

ومن هنا فإن تعريف المنهج في الاصطلاح هو: الطريق المؤدي إلى التعرف على
الحقيقة في العلوم بواسطة طائفة من القواعد العامة الموصلة إلى النتيجة المطلوبة^(٣)!

وتختلف المناهج باختلاف العلوم فلكل علم منهج يناسبه مع وجود حد مشترك بين
المناهج المختلفة في الغالب^(٤).

وذكر محمد بن صامل السلمي أن العلماء المسلمين كانوا يعبرون عن المنهج
بالأصول والقواعد، ولذا وضعوا أصولا وضوابط للبحث في مختلف العلوم مثل: أصول

(١) انظر: فتح الباري ٦٤/١.

(٢) أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد القرطبي المشهور بابن رشد الحفيد، عالم فقيه، فيلسوف مشارك في الفقه والطب
والمنطق من مؤلفاته: (بداية المجتهد) في الفقه و(مناهج الأدلة في عقائد الملة) توفي سنة ٥٩٥هـ — انظر: شذرات
الذهب ٣٢٠/٤ ومعجم المؤلفين ٣١٣/٨.

(٣) انظر: العلم والبحث العلمي - دراسة في مناهج العلوم - حسين بن عبد الحميد ص/١٤٣-١٤٥ ومنهج الاستدلال
على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة لعثمان بن علي بن حسن ٢٠/١.

(٤) انظر: منهج البحث العلمي عند العرب لجلال محمد عبد الحميد ص/٢٧١.

الحديث - المصطلح - وأصول التفسير، والفقهاء^(١).

ولكل علم من العلوم التي يُسلك فيها منهجٌ معيّنٌ مسائل ودلائل، إذ لا يقوم أحدهما بمفرده، فأصول الدين كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله إما أن تكون مسائل يجب إعتقادها قولاً، وعملاً كمسائل التوحيد والصفات والقدر والمعاد، ودلائل هذه المسائل^(٢). فمعرفة منهج أي طائفة لا يمكن إلا بذكر أدلتهم وأصولهم وقواعدهم التي يستدلون بها لتقرير مذهبهم في المسائل التي إعتقدوها وعملوا بها، ولذا فإنه لبيان معرفة منهج أهل السنة في صفات الله لا بد من بيان الأسس والأصول والقواعد التي يستدلون بها في بيان مذهبهم في مسائل الصفات، وتقريره والرد بها على من خالفه من المتكلمين الذين عارضوا وحي الله بمعقولاتهم وأقيستهم الفاسدة.

وإنه لمن الأهمية بمكان قبل الدخول في تفاصيل موقف أهل السنة من الفرق المنحرفة في صفات الله، وموقفهم من شبهاتهم وأدلتهم، بيان منهج أهل السنة في صفات الله وذكر بعض قواعدهم التي يستدلون بها لتقرير مذهبهم المستفبط من وحي الله على سبيل الإجمال، ليستقر في ذهن القارئ ويتضح له المنهج المستقيم الذي سلكه أهل السنة في مسائل الصفات إثباتاً وتنزيهاً، ومن هنا فقد اقتضى المقام جعل ذلك في التمهيد قبل الدخول في أبواب الرسالة وفصولها!

المطلب الثاني: منهج أهل السنة في أسماء الله وصفاته على سبيل الإجمال.

سلك أهل السنة والجماعة في توحيد الأسماء والصفات الطريقة المثلى المستقيمة المبنية على إثبات ما أثبتته الله لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ من لأسماء والصفات إثباتاً بلا تكليف ولا تمثيل وتنزيهاً بلا تحريف ولا تعطيل على وفق قوله تعالى ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ الشورى [١١]^(٣) فوصفوا الله تعالى بما ورد في الكتاب والسنة الصحيحة، ونزهوه في ذلك عن مماثلة

(١) انظر: منهج كتابة التاريخ الإسلامي لمحمد بن صامل السلمي ص/٨٩.

(٢) انظر: درء تعارض العقل ٢٧/١-٢٨.

(٣) انظر: التمهيد لابن عبد البر ١٤٥/٧ والاقتصاد في الاعتقاد لابن قدامة ص/٧٨ و٨٠ ومهاج السنة ٢/٥٢٢.

٥٢٣ والرسالة التدمرية ص/٤، وضمن مجموع الفتاوى ٥/٣ ونقض المنطق ص/٦٢ وضمن مجموع الفتاوى

٢٢٩/٤ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥/١٥١٦ والصواعق المرسلة ١/٢٢٩

٢٣٠ والروح لابن القيم ص/٣٣٤ ولوامع الأنوار البهية ١/١٢٩ وتفسير القاسمي ١/٢٣٠.

خلقه بلا تعطيل ،وقد قامت حقائق صفات الله في قلوبهم كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله وسكنت إليه نفوسهم،فأنسوا من صفات كماله تعالى ونعوت جلاله بما استوحش منه الجاهلون المعطلون ، فما جاءهم من الصفات عن نبيهم ﷺ تلقوه بالقبول،وقابلوه بالمعرفة والإيمان والإقرار، لعلمهم بأنه صفة من لاشبيه لذاته ولا لصفاته ﷻ^(١) .
ولبيان منهج أهل السنة في صفات الله سأذكر بعض أقوالهم مع بيان طريقتهم في ذلك المستنبطة من وحي الله تعالى .

فالصحابة رضوان الله عليهم كان منهجهم في أسماء الله وصفاته الإيمان والتسليم للنصوص الدالة عليها تسليماً مبنيًا على الفقه والدراية،وتزريه الله فيها عن التشبيه والتمثيل وقطع الطمع عن إدراك كيفياتها لمعرفتهم أن ذلك مما يعز على العقول إدراكه لعدم وروده في وحي الله فارتضوا تجنب الخوض في ذلك،ومما يدل على ذلك ما ذكره الإمام المقرئ رحمه الله من منهج الصحابة في أسماء الله وصفاته أن الله تعالى لما بعث العرب نبيه محمداً ﷺ إلى الناس جميعاً وصف لهم ربهم سبحانه وتعالى بما وصف به نفسه الكريمة في كتابه العزيز الذي نزل به على قلبه صلى الله عليه وسلم فلم يسأله إنسان من العرب بأسرهم قرويههم وبدويهم عن معنى شيء من ذلك كما كانوا يسألونه عن أمر الصلاة والزكاة والحج إذ لو سأله أحد منهم عن شيء من الصفات الإلهية لنقل كما نقلت الأحاديث الواردة في أحكام الحلال والحرام،ومن أمعن النظر في دواوين الحديث النبوي،ووقف على الآثار السلفية علم أنه لم يرد قط من طريق صحيح ولا سقيم من أحد من الصحابة رضي الله عنهم على اختلاف طبقاتهم وكثرة عددهم أنه سأل رسول الله ﷺ عن معنى شيء مما وصف الرب به نفسه الكريمة في القرآن الكريم وعلى لسان محمد ﷺ بل كلهم فهموا معنى ذلك،وسكتوا عن الكلام في الصفات،وإنما أثبتوا له تعالى صفاته وساقوا الكلام فيها سوقاً واحداً مع نفي مماثلة المخلوقين،فأثبتوا رضوان الله عليهم صفات الله تعالى بلا تشبيه ونزوه بلا تعطيل ولم يتعرض أحد منهم إلى تأويل شيء من هذا ورأوا بأجمعهم إجراء الصفات كما وردت ولاعرف أحد منهم شيئاً من الطرق الكلامية ولا المسائل الفلسفية فمضى عصر الصحابة على ذلك^(٢) .

ولذا سلم منهجهم في صفات الله من التحريف والتعطيل والتشبيه والتمثيل فلم يتنازعوا كما ذكر الإمام ابن القيم في مسألة واحدة من مسائل الأسماء والصفات والأفعال بل كلهم على ما نطق به الكتاب والسنة من الأسماء والصفات كلمة واحدة من أولهم إلى

(١) انظر: الصواعق المرسلة ١/٢٢٩.

(٢) الخطط للمقرئ ٣/٣٠١-٣٠٢.

آخرهم فلم يسوموها تأويلاً، ولم يحرفوها عن مواضعها تبديلاً، ولا ضربوا لها أمثالا ولم يقل أحد منهم يجب صرفها عن حقائقها، وحملها على مجازها، بل تلقوها بالقبول والتسليم، وقابلوها بالإيمان والتعظيم^(١).

وقد سلك منهجهم كل من اقتفى أثرهم، ووسعه ما وسعهم من التابعين وتابعيهم بإحسان إلى يومنا هذا، وسيستمر إن شاء الله تعالى هذا المنهج إلى أن يأتي أمر الله وأهله ظاهرون.

ذكر الإمام الأوزاعي^(٢) رحمه الله إجماع التابعين وتابعيهم المبني على إجماع الصحابة والمستنبط من وحي الله تعالى بقوله: (كنا والتابعون متوافرون نقول: إن الله تعالى ذكره فوق عرشه، ونؤمن بما وردت فيه السنة من صفاته ﷻ)^(٣).

قال شيخ الإسلام رحمه الله معلقاً على ما ذكره الإمام الأوزاعي: (وقد حكى الأوزاعي وهو أحد- الأئمة الأربعة- في عصر تابعي التابعين الذين هم: مالك إمام أهل الحجاز، والأوزاعي إمام أهل الشام، والليث^(٤) إمام أهل مصر، والثوري^(٥) إمام أهل العراق حكى شهرة القول في زمن التابعين بالإيمان بأن الله فوق العرش، وبصفاته السمعية، وإما قال الإمام الأوزاعي هذا بعد ظهور مذهب جهم المنكر لكون الله فوق عرشه، والناس في صفاته، ليعرف الناس أن مذهب السلف خلاف ذلك)^(٦).

فمنهج أهل السنة في صفات الله يقوم على وصف الله تعالى بما ورد في الكتاب والسنة الصحيحة، إثباتاً ونفياً فيثبت لله ما أثبتته لنفسه في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ مع تنزيه الله تعالى في ذلك عن الشبيه والمثيل، وعن كل نقص وعيب ينافي كماله ﷻ، لأن مدار توحيد الأسماء والصفات عندهم قائم على إثبات الصفات ونفي التشبيه والتمثيل وكل

(١) انظر: أعلام الموقعين لآلن القيم ٤٩/١.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٤.

(٣) رواه الإمام البيهقي في الأسماء والصفات ٢/٢٠٤ رقم ٨٦٥ وذكر شيخ الإسلام أن إسناده صحيح انظر: الفتاوى الحموية الكبرى ص/٢٣ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٣٩ وذكره الإمام الذهبي في كتابه العلو ص/١٣٦ وانظر: مختصر العلو ص/١٣٧.

(٤) أبو الحارث الليث بن سعد بن عبد الرحمن المهدي مولاهم الأصهباني، فقيه أهل مصر وعانها، كان ثقة كثير الخطب صحيحه توفي سنة ١٧٥هـ انظر: تاريخ بغداد ١٣/٣ وتذكرة الحفاظ ١/٢٤٤.

(٥) هو سفيان الثوري وقد تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٩.

(٦) الفتاوى الحموية الكبرى ص/٢٣-٢٤ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٣٩.

نقص وعيب^(١) وفق ما ورد في وحي الله إثباتاً ونفياً، قال الإمام أحمد رحمه الله: (لا يوصف الله إلا بما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله ﷺ لا يتجاوز القرآن والحديث)^(٢) .

ووصف الإمام الصابوني رحمه الله منهج أهل السنة في صفات الله بأنه منهج يقوم على الإثبات والتسليم مع الفقه والدراية، والابتعاد عن التعطيل والتشبيه، وفي ذلك يقول: (أصحاب الحديث حفظ الله أحياءهم ورحم أمواتهم يشهدون الله تعالى بالوحدانية والرسول صلى الله عليه وسلم بالرسالة والنبوة، ويعرفون ربهم عز وجل بصفاته التي نطق بها وحيه وتزيله، وشهد له بها رسوله ﷺ على ما وردت الأخبار الصحاح به، ونقلته العدول الثقة عنه، ويثبتون له ﷺ ما أثبت لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ ... وقد أعاد الله تعالى أهل السنة من التحريف والتكليف ومن عليهم بالتعريف والتفهم حتى سلكوا سبيل التوحيد والتزيه، وتركوا القول بالتعطيل والتشبيه واتبعوا قول الله عز وجل: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(٣) .

وقد أجمعوا على هذا المنهج المستقيم قال الحافظ ابن عبد البر^(٤) رحمه الله: (أهل السنة مجمعون على الإقرار بالصفات الواردة في الكتاب والسنة وحملها على الحقيقة لا على المجاز)^(٥) .

وقال الحافظ عبد الغني المقدسي^(٦) رحمه الله: (... صالح السلف وخيار الخلف وسادة الأئمة وعلماء الأمة اتفقت أقوالهم وتطابقت آراؤهم على الإيمان بالله عز وجل وأنه واحد فرد صمد حي قيوم سميع بصير لا شريك له ولا وزير ولا شبيه ولا نظير ولا عدل ولا مثل... فآمنوا بما قال الله سبحانه في كتابه وصح عن نبيه، وأمره كما ورد من غير تعرض لكيفية، أو اعتقاد شبهة أو مثله، أو تأويل يفضي إلى التعطيل، وسعتهم السنة المحمدية، والطريقة

(١) انظر: مدارج السالكين ٢٥/١ واجتماع الجيوش الإسلامية ص/٢٧.

(٢) ذكره شيخ الإسلام في الفتوى الحموية الكبرى ١٦ وضمن مجموع الفتاوى ٢٦/٥.

(٣) عقيدة السلف أصحاب الحديث للصابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١٠٦/١.

(٤) أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر الأندلسي القرطبي المالكي، المحدث الحافظ الفقيه، كان صاحب ثقة ودين، من مصنفاته: (التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد) و(الاستيعاب في معرفة الأصحاب) توفي سنة

٤٦٣هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٨/٥٣ وشذرات الذهب ٣/٣١٤.

(٥) التمهيد لابن عبد البر ٧/١٤٨.

(٦) أبو محمد تقي الدين عبد الغني بن عبد الواحد بن علي المقدسي الجماعيلي ثم الدمشقي الحنبلي، كان إماماً حافظاً فقيهاً قدوة عابداً أثريا، من مصنفاته: (المصباح في عيون الأحاديث الصحاح) و(الأربعين في صفات رب العالمين)

توفي سنة ٦٠٠هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٢١/٤٣ وشذرات الذهب ٤/٣٤٥ ومعجم المؤلفين ٥/٢٧٥.

المردية الردية، ولم يتعدوها إلى البدعة المردية الردية فحازوا بذلك الرتبة السنية والمنزلة العلية (١).

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله منهج أهل السنة في أسماء الله وصفاته وما أجمعوا عليه من الإيمان بصفات الله تعالى وأسمائه، التي وصف بها نفسه وسمى بها نفسه، في كتابه وتزيله أو على لسان رسوله ﷺ من غير زيادة عليها، ولا نقص منها، ولا تجاوز لها، بل أمرها كما جاءت، وعلموا أن المتكلم بما صادق لاشك في صدقه فصدقوه، ولم يعلموا حقيقة معناها فسكتوا عما لم يعلموه، وأخذ ذلك الآخر عن الأول، ووصى بعضهم بعضاً بحسن الاتباع والوقوف حيث وقف أولهم، وحذروا من التجاوز لهم والعدول عن طريقتهم وبينوا سبيلهم ومذهبهم، ونرجوا أن يجعلنا الله ممن اقتدى بهم في سلوك الطريق الذي سلكوه (٢).

فعلم مما تقدم أن منهج أهل السنة في صفات الله مبني على إثبات الصفات مع نفي التشبيه والتمثيل في ذلك، وقطع الطمع عن إدراك الكيفية المفضي طلبها إلى التشبيه والتعطيل !.

ومن هنا يتضح أن منهجهم مبني على أسس ثلاثة:

الأساس الأول: تزيه الله عز وجل عن مشابهة المخلوقات في ذاته وجميع أسمائه وصفاته وإلى هذا الأساس الإشارة بقوله تعالى: { ليس كمثله شيء } (٣).

الأساس الثاني: إثبات جميع أسماء الله الحسنى وصفاته العلى كما وردت وعدم التعرض لنفيها أو تعطيلها، ويدل على هذا الأساس قوله تعالى: { وهو السميع البصير } بعد قوله: { ليس كمثله شيء }.

الأساس الثالث: قطع الطمع عن إدراك كيفية صفات الله تعالى، لأن إدراك حقيقة الكيفية مستحيل، ومن حاول ذلك فمآله إلى التمثيل، أو التعطيل، وهذا الأصل يدل عليه قوله تعالى: { ولا يحيطون به علماً } (٤) طه [١١٠].

(١) عقيدة الحافظ المقدسي تحقيق عبد الله البصري ص/٣٨-٣٩.

(٢) انظر: نقض المنطق ص/٢ وضمن مجموع الفتاوى ٤/٢-٣.

(٣) سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل عند ذكر موقف أهل السنة من مذهب التشبيه في صفات الله تعالى انظر: ص/٢٥٦-٢٥٧.

(٤) انظر هذه الأسس في: العواصم من القواصم في الذب عن سنة أبي القاسم لابن الوزير اليماني ٣/٣٣٨-٣٣٩ ومنهج ودراسات لأيات الأسماء والصفات للشيخ محمد الأمين الشنقيطي ص/٣ وما بعدها والصفات الإلهية للشيخ محمد أمان الجامي ص/٦٥ ومقدمة الشيخ حماد الأنصاري على كتاب الإبانة لأبي الحسن الأشعري ص/٢٤-٢٥.

المطلب الثالث: ذكر بعض القواعد التي استنبطها أهل السنة من وحي الله لتقرير منهجهم في صفات الله تعالى.

اعتنى بعض العلماء بذكر قواعد لتقرير منهج أهل السنة في صفات الله تعالى، وتمييزه عن غيره من مناهج المتكلمين، وقد اعتمد أهل السنة في استنباط هذه القواعد على وحي الله ﷻ الذي من تمسك به هدي إلى صراط مستقيم، وتعتبر هذه القواعد بمثابة الأصول التي يعتمد عليها منهج أهل السنة في توحيد الأسماء والصفات، ولما كانت هذه القواعد كثيرة فإني سأكتفي بذكر ثلاثة منها لزيادة أهميتها ولتعلقها ببيان منهج أهل السنة في الإثبات والتزيه اللذين ينبنى عليهما منهج أهل السنة في صفات الله ﷻ.

القاعدة الأولى: الجمع بين الإثبات والتزيه.

من القواعد التي ينبنى عليها منهج أهل السنة في صفات الله قاعدة الجمع بين الإثبات والتزيه في الصفات، وذلك لأن إثبات صفات الكمال لا يتأتى إلا بنفي ما يضادها من النقص المتضمن لإثبات الكمال.

والحديث عن الصفات ليس كافياً فيه مجرد نفي التشبيه من غير إثبات أو مطلق الإثبات من غير تزيه، ولذلك جمع الله تعالى في كتابه بين الإثبات والتزيه في قوله: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير} الشورى [١١].

وقد طبق أهل السنة هذه القاعدة في تقرير منهجهم في صفات الله ونفي ما يضادها من التعطيل والتشبيه، وهذه بعض أقوالهم في ذلك مع بيانها وفق قاعدة الجمع بين الإثبات والتزيه.

فمن أقوالهم في ذلك ما رواه الوليد بن مسلم^(١) أنه قال: (سألت مالك بن أنس، وسفيان الثوري، والليث بن سعد، والأوزاعي عن الأخبار التي جاءت في الصفات فقالوا: (أمروها كما جاءت، وفي رواية: أمروها كما جاءت بلا كيف)^(٢).

فقولهم: (أمروها كما جاءت) يقتضي إثباتها كما وردت من غير تعطيل، وقولهم: (بلا كيف) تزيهها عن التشبيه والتمثيل المفضي إليه طلب كيفية الصفات فالجملية:

(١) أبو الوليد الوليد بن مسلم الدمشقي الإمام العالم الحافظ المتوفى سنة ١٩٥هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٢١١/٩.

(٢) ذكره البغوي في شرح السنة ١٧١/١ والصابوني في عقيدة السلف أصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١٢/١ وأبو القاسم التيمي في الحجة في بيان المحجة ١٧٥/١-١٧٦ واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٢٩٨/٢ وشيخ الإسلام ابن تيمية في الفتوى الحموية الكبرى ص/٢٤ وضمن مجموع الفتاوى ٣٩/٥ وذكر أنه رواه الإمام أبو بكر الحلال في كتاب السنة، وقد بحث عنه في المطبوع فلم أحده!!

كلها: (أمرها كما جاءت بلا كيف) جمعت بين الإثبات والتزيه.
وذكر الإمام الشافعي ت ٢٠٤هـ رحمه الله ما يدل على قاعدة الجمع بين الإثبات والتزيه في صفات الله حيث قال: (... وثبت هذه الصفات، وينفي عنه التشبيه كما نفى التشبيه عن نفسه فقال: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(١).
فذكر رحمه الله أن إثبات الصفات إنما يكون بإثباتها ونفي التشبيه عن الله في ذلك، واستدل على ذلك بآية الإثبات والتزيه التي ذكرها.

وذكر الإمام الطبري ت ٣١٠هـ رحمه الله أن الصواب في صفات الله إثبات حقائقها على ما يعرف من جهة الإثبات، ونفي التشبيه عنها، وذكر الآية السابقة كاستشهاد على وجوب الجمع بين الإثبات والتزيه في إثبات الصفات^(٢).
وذكر الإمام ابن منده^(٣) ت ٣٩٥هـ رحمه الله أن الله مدح نفسه باتصافه بالصفات والوحدانية، وانتفائه عن المثل والتقدير فقال في ذلك: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } وقال: { وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه } الزمر [٦٧]. فوصف نفسه بالسميع والبصير واليمين وانتفى من التمثيل والتقدير^(٤).

وذكر أبو منصور معمر بن أحمد^(٥) ت ٤١٨هـ في وصيته منهج أهل السنة في صفات الله، وأنه مبني على نفي كل تشبيه وتمثيل ف { ليس كمثله شيء } ينفي كل تشبيه وتمثيل { وهو السميع البصير } ينفي كل تعطيل وتأويل، فهذا مذهب أهل السنة والجماعة

(١) ذكره ابن أبي يعلى في طبقات خنابلة ١/ ٢٨٢ وابن القيم في احتماع الجيوش الإسلامية ص/ ٥٥ والذهبي في سير أعلام النبلاء ١٠/ ٧٩-٨٠ وابن حجر في فتح الباري ١٣/ ٤١٨.

(٢) انظر: التصدير في معالم الدين للطبري ص/ ١٤٠.

(٣) أبو عبد الله محمد بن إسحاق بن محمد بن يحيى المعروف بابن منده الإمام الخافظ المحدث، له مؤلفات قيمة في العقيدة منها: (كتاب الإيمان) و(الرد على الجهمية) و(الرد على اللفظية) و(كتاب التوحيد) وغيرها، وقد إعتنى لها شليحي الدكتور: علي بن محمد ناصر فقيهي حفظه الله عناية فائقة دراسة وتحقيقا وتعليقا فجزاه الله خيرا. توفي سنة ٣٩٥هـ انظر ترجمته في: شذرات الذهب ٣/ ٤٦ ومعجم المؤلفين ٩/ ٤٢ وقد ترجم له الدكتور: علي ناصر فقيهي ترجمة وافية في مقدمة كتابه التوحيد ١/ ٩-٢٥.

(٤) انظر: كتاب التوحيد لابن منده ٣/ ١٦.

(٥) أبو منصور معمر بن أحمد بن محمد بن زياد الأصفهاني الزاهد، شيخ الصوفية في زمانه المتوفى سنة ٤١٨هـ انظر: كتاب العلو للذهبي ص/ ٢٤٣-٢٤٤.

والأثر من فارق مذهبهم فارق السنة، ومن اقتدى بهم وافق السنة^(١).

وذكر الإمام أبو عثمان الصابوني ت ٤٤٩ هـ رحمه الله قاعدة الجمع بين الإثبات والتزیه، وأن أهل السنة يثبتون صفات الله كما وردت، وأنهم تركوا القول في ذلك بالتعطيل والتشبيه، واتبعوا قول الله عز وجل: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}^(٢). وذكر الإمام البغوي ٥١٠ هـ طريقة السلف في إثبات الصفات، وأن منهم من يجمع بين الإثبات والتزیه، ثم استدلل على ذلك بالآية السابقة، ثم ذكر أن هذا المنهج متفق عليه بين أهل السنة في صفات الله بقوله: (... وعلى هذا مضى سلف الأمة وعلماء السنة تلقوها بالإيمان والقبول، وتجنبوا فيها التمثيل والتأويل...) ^(٣).

وبين الإمام أبو القاسم التيمي^(٤) ت ٥٣٥ هـ رحمه الله قاعدة الجمع بين الإثبات والتزیه التي يقوم عليها منهج أهل السنة في صفات الله بقوله: (... قال أهل السنة نصف الله بما وصف به نفسه... مع تحقيقنا أن صفاته لا يشبهها صفات، وذاته لا يشبهها ذوات، وقد نفى الله عن نفسه التشبيه بقوله: {ليس كمثله شيء} فمن شبه الله بخلقه فقد كفر، وأثبت لنفسه صفات فقال: {وهو السميع البصير} وليس في إثبات الصفات ما يفضي إلى التشبيه...) ^(٥).

وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية ت ٧٢٨ هـ رحمه الله قاعدة الجمع بين الإثبات والتزیه في مواضع من كتبه، وبين أن الله عز وجل موصوف بالإثبات والنفي المتضمن للإثبات^(٦)، وأن حق الإيمان بالله الإيمان بما وصف به رسوله ﷺ في سنته من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكيف ولا تمثيل، بل يؤمن بأن الله سبحانه: {ليس كمثله شيء وهو

(١) ذكره أبو القاسم التيمي في كتابه الحجة في بيان المحجة ٢٤٣/١-٢٤٤.

(٢) انظر: عقيدة السلف أصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١٠٦/١-١٠٧.

(٣) انظر: شرح السنة للبغوي ٧٠/١.

(٤) أبو القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل بن علي بن أحمد التيمي الأصبهاني، الحافظ الكبير، الملقب بقوام السنة، من مصنفاته: (الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة) و(دلائل النبوة) توفي سنة ٥٣٥ هـ انظر: الكامل لابن الأثير حوادث سنة ٥٣٥ هـ ٥٣٥/٨ وتذكرة الحفاظ ١٢٧٧/٤ وشذرات الذهب ١٠٥/٤-١٠٦ وترجم له الدكتور: محمد ربيع المدخلي ترجمة وافية راجع مقدمته على كتاب الحجة في بيان المحجة ٣١/١-٥٨.

(٥) الحجة في بيان المحجة ١٨٦/٢.

(٦) وسيأتي بيان ذلك عند ذكر القاعدة الثانية.

السميع البصير^(١).

وذكر الإمام ابن القيم ت ٧٥١هـ رحمه الله أن منهج أهل السنة في توحيد الأسماء والصفات مبني على الجمع بين الإثبات والتزیه، وأنهم يصفون الله بما وصف به نفسه، وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل، ومن غير تكييف ولا تثنيد مع إثبات حقائق الأسماء والصفات، ونفي مشابهة المخلوقات في ذلك^(٢).

وبين الشيخ محمد الأمين الشنقيطي^(٣) ت ١٣٩٣هـ رحمه الله قاعدة الجمع بين الإثبات والتزیه عند أهل السنة، والحكمة من ذكر السمع والبصر في الآية فذكر أن من آمن بصفات خالقه فهو مؤمن منزّه وهذا التحقيق هو مضمون: {ليس كمثله شيء} وهو السميع البصير} فهذه الآية فيها تعليم عظيم يحل جميع الإشكاليات حول الموضوع، ذلك لأن الله قال: {وهو السميع البصير} بعد قوله: {ليس كمثله} ومعلوم أن السمع والبصر من حيث هما سمع وبصر يتصف بهما جميع الحيوانات، فكأن الله يشير للخلق ألا يفتوا عنه صفة سمعه وبصره، بإدعاء أن الحوادث تسمع وتبصر وأن ذلك تشبيه، بل عليهم أن يثبتوا له صفة سمعه وبصره على أساس: {ليس كمثله شيء} وهو السميع البصير^(٤).

فعلم مما تقدم أن قاعدة الجمع بين الإثبات والتزیه من القواعد العظيمة التي يقوم عليها منهج أهل السنة في صفات الله تعالى، وقد تبين أنه منهج يقوم على إثبات الصفات ونفي التمثيل والتشبيه في ذلك، ولذا سلم أهل السنة من التعطيل بإثبات الصفات، وبالتزیه عن التمثيل والتشبيه.

القاعدة الثانية: الإثبات المفصل والنفي المجمل المتضمن لإثبات صفات الكمال.

ومن القواعد التي يعتمد عليها منهج أهل السنة في صفات الله تعالى الإثبات المفصل والنفي المجمل لإثبات صفات الكمال.

ومعنى هذه القاعدة: أن يثبت لله جميع الصفات الواردة في الكتاب والسنة على

(١) انظر: العقيدة الواسطية بشرح المراس ص/ ٢٠ وضمن مجموع الفتاوى ١٢٩/٣-١٣٠ والوصية الكبرى لأبي نعيم

ص/ ١٥. والرسالة التدمرية ص/ ٤٠ و ١٩ وضمن مجموع الفتاوى ٤/٣ و ٣٥.

(٢) انظر: الصواعق المرسلة ٤٢٦-٤٢٧ ومدارج السالكين ٤٤٧/٣-٤٤٨.

(٣) محمد الأمين بن محمد المختار بن عبد القادر الجكي الشنقيطي العالم المفسر الفقيه الأصولي الأديب من مصنفاته: (أضواء البيان في تفسير القرآن بالقرآن) و(منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات) توفي سنة ١٣٩٣هـ انظر:

ترجمته في: نهاية الجزء العاشر من أضواء البيان لتلميذه الشيخ عطية محمد سالم.

(٤) انظر: منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات للشيخ محمد الأمين الشنقيطي ص/ ٤.

وجه التفصيل، وينفى عنه تعالى ما نفاه عن نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ على وجه الإجمال مع إثبات كمال ضده الواجب لله تعالى.

وهذه القاعدة العظيمة مستنبطة من وحي الله فإن الرسل كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله جاءوا بإثبات مفصل ونفي مجمل، حيث أخبروا بما أخبر به الله تعالى في كتابه الذي بعث به رسوله ﷺ لأنه تعالى بكل شيء عليم، وعلى كل شيء قدير، وأنه عزيز حكيم غفور رحيم، وأنه سميع بصير، وأنه يحب المؤمنين، ويرض عنهم، ويغضب على الكفار ويسخط عليهم، وأنه خلق السماوات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش، وأنه كسلم موسى تكليما، وأن له يدا ووجها، وأنه يتزل إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الأخير فيقول: من يدعوني فاستجب له، من يستغفرني فاغفر له^{(١)(٢)}!

إلى غير ذلك من أسمائه الحسنى وصفاته العلى التي أثبتتها لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ على وجه التفصيل، ومن تدبر الكتاب والسنة يجد ذلك واضحا جليا. وأما النفي والتزيه فإن طريقة القرآن في ذلك الإجمال كقوله تعالى: {ليس كمثله شيء} {الشورى [١١]} وقوله تعالى: {هل تعلم له سميا} {مريم [٦٥]} وقوله تعالى: {وما مسنا من لغوب} {ق [٣٨]}.

فهذه الآيات وغيرها تدل على نفي ما لا يليق به تعالى من صفات النقص على سبيل الإجمال مع إثبات ضده فإن النفي المحض لا كمال فيه إلا إذا تضمن إثباتا، لأنه عدم والعدم ليس بشيء، وما ليس بشيء فهو كما قيل ليس بشيء فضلا عن أن يكون مدحا أو كمالا، ولأن النفي المحض يوصف به المعدم والممتنع، والمعدم والممتنع لا يوصف بمدح ولا كمال، فلهذا عامة ما وصف الله به نفسه من النفي جاء متضمنا لإثبات صفات الكمال فإنه مدح له تعالى وثناء أثنى به على نفسه، والتزيه عن النقائص بدون إثبات كمال ضده لا حمد فيه ولا مدح، بل ولا تزيه، لأنه وصف بالعدم والعدم لا حمد فيه ولا مدح، وإنما يمدح الله ﷻ بنفي أمور تستلزم أمورا هي حق ثابتة موجودة يستحق الحمد عليها، وذلك لأن الحق الموجود يناهى ذلك الباطل المنفي، فيستدل برفع أحدهما على الآخر، فكما يستدل بثبوت تلك المحامد والكمالات على نفي النقائص، كذلك يستدل بنفي النقائص على

(١) إشارة إلى الحديث رواه الإمام مسلم في كتاب صلاة المسافرين وقصرها ٥٢١/١ ح ٧٥٨.

(٢) انظر: الرسالة التدمرية ص/٤-٥ وضمن مجموع الفتاوى ٤/٣-٥ ودرء التعارض ٣٤٨/٦ والرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٣٣٧/٦.

ثبوت الكمالات التي تناقضها.

ومن الأمثلة على تضمن النفي لإثبات صفات الكمال قول الله تعالى: {لا تأخذه سنة ولا نوم} البقرة [٢٥٥]. لكمال حياته وقيوميته. وقوله تعالى: {من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه} البقرة [٢٥٥] لكمال غناه وملكه وربوبيته. وقوله تعالى: {لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض} سبأ [٣] لكمال علمه. وقوله تعالى: {وما ربك بظلام للعبيد} فصلت [٤٦] {ولا يظلم ربك أحدا} الكهف [٤٩] {وما الله يريد ظلما للعباد} غافر [٣١] لكمال علمه وغناه ورحمته.

وقوله تعالى: {لم يلد ولم يولد} الإخلاص [٣] لكمال صمديته. وقوله تعالى: {ولم يكن له كفوا أحد} الإخلاص [٤] لتفرد به بالكمال المطلق الذي لا يشاركه فيه غيره، وقوله تعالى: {لا تدركه الأبصار} الأنعام [١٠٣] لعظمته وإحاطته بما سواه، وأنه أكبر من كل شيء، وأنه واسع فيرى ولكن لا يحاط به إدراكا، كما لا يعلم ولا يحاط، فيرى ولا يحاط به رؤية^(١). إلى غير ذلك من الآيات الدالة على تزيه الله تعالى عن النقائص والعيوب مع ثبوت كمال ضدها الواجب الثابت لله تعالى الذي هو من لوازم ذاته تعالى.

وهذه الطريقة التي سلكها أهل السنة في الإثبات والتزيه موافقة لصريح المعقول الموافق لصحيح المنقول، فإن العقل السليم ينكر عكسها، وذلك لأن النفي المفصل عند العقلاء مسببة وإساءة أدب حتى في المخلوق، فإنه لو قال أحد لسلطان: أنت لست بربال ولا كساح، ولا حجام، ولا حائك، ولا كناس، لأدبه على هذا الوصف وإن كان صادقا وإنما يكون مادحا إذا أجمل النفي، فقال: أنت لست مثل أحد من رعيتك، أنت أعلى منهم وأشرف، ومن أجمل في النفي أجمل في الأدب.

والنفي المحض عند العقلاء لا مدح فيه: بل هو مذمة ومنقصة كما قال الشاعر:

قبيلة لا يغدرون بذمة ولا يظلمون الناس حبة خردل^(٢)

لما اقترن بنفي الغدر والظلم عنهم ما ذكره قبل هذا البيت وبعده، وتصغيرهم

(١) انظر: الرسالة التدمرية ص/ ١٩-٢٠ وضمن مجموع الفتاوى ٣٥-٣٦ ومنهاج السنة ٣١٩/٢-٣٢٠ والصواعق المرسله ١٠٢٠/٣-١٠٢٢/٤ و١٤٤٣-١٤٤٥ و١٤٥٢ و١٤٤٤/١ و١٤٦١ وشرح العقيدة الضحاوية ص/ ١٠٨.

(٢) البيت للنجاحشي واسمه: قيس بن عمرو بن مالك من قصيدة يهجو بها بني العجلان، وكانت أمه من أخشة فسيب إليها، انظر: الشعر والشعراء لابن قتيبة ص/ ٣٢٩-٣١٣.

بقوله (قيلة) علم أن المراد عجزهم وضعفهم، لا كمال قدرتهم.!! وقول الآخر:
لكن قومي وإن كانوا ذوي عدد ليسوا من الشر في شيء وإن هانا^(١)
لما اقترن بنفي الشر عنهم ما يدل على ذمهم علم أن المراد عجزهم وضعفهم
أيضا^{(٢) (٣)}!.

ذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله فائدة الاستدلال بقاعدة الإثبات
المفصل والنفي المحمل المتضمن لإثبات صفات الكمال بقوله: (واعلم أن الصفات الثبوتية
التي وصف الله بها نفسه كلها صفات كمال، والغالب فيها التفصيل، لأنه كلما كثر الإخبار
عنها وتنوع دلالتها ظهر من كمال الموصوف بها وعلم ما لم يكن معلوما من قبل، ولهذا
كانت الصفات الثبوتية التي أخبر الله بها عن نفسه أكثر من الصفات التي نفاها عن نفسه .
وأما الصفات المنفية التي نفاها الله عن نفسه فكلها صفات نقص ولا تليق به تعالى
كالعجز واللغوب والظلم، ومماثلة المخلوقين، والغالب فيها الإجمال، لأن ذلك أبلغ في
تعظيم الموصوف، وأكمل في التزويه، فإن تفصيلها لغير سبب يقتضيه المقام فيسه سخرية
وتنقص بالموصوف، ولهذا جاء النفي المفصل في تزويه الله تعالى عما نسبه إليه المشركون من
الولد، والصاحبة فقال تعالى: {لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفوا أحد} الإخلاص [٣-٤]
فهذا نفي اقتضاه المقام وهو قليل جدا^(٤)!.

القاعدة الثالثة: قاعدة الكمال.

ومن القواعد التي يستدل بها أهل السنة في تقرير منهجهم في صفات الله قاعدة
الكمال، ومعنى هذه القاعدة كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله: العلم بأن الكمال الذي
لا نقص فيه بوجه من الوجوه ثابت للرب تعالى يستحقه بنفسه المقدسة، فهو سبحانه
موصوف بصفات الكمال، وكل كمال ثبت للمخلوق وأمكن أن يتصف به الخالق

(١) البيت لأبي تمام حبيب بن أوس الطائي. انظر: ديوان الحماسة لأبي زكريا التبريزي ١٧/١.

(٢) انظر: شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص/١٠٨ وبتحقيق الدكتور عبد الله التركي وشعيب
الأرنؤوط ٦٩/١-٧٠.

(٣) انظر لقاعدة الإثبات المفصل والنفي المحمل المراجع التالية: الرسالة التدمرية ٥-١١ وضمن مجموع الفتاوى
٤/٣-١٦ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٦/٣٧-٣٨ ودرء تعارض العقل ٥/١٦٣-
١٦٤ و١٦٤/١ و٣٤٨/٢ ومنهاج السنة ٢/٢١٩ والصواعق المرسلة ٣/١٠٢٠ و٤/٤٤٣ وشرح العقيدة الطحاوية
ص/١٠٨ والقواعد المثلث في صفات الله وأسمائه الحسنى ص/٢٣-٢٤ وفتح رب البرية بتلخيص الحموية ضمن رسائل
في العقيدة للشيخ محمد صالح العثيمين ص/٥٤.

(٤) انظر: تقریب التدمرية للشيخ محمد صالح العثيمين ص/٢٠-٢٢.

فالخالق أولى به، وكل نقص تنزه عنه المخلوق فالخالق أولى أن يتنزه عنه^(١).

والكمال والنقص هما قطب الرحى في منهج القرآن الذي سلكه أهل السنة في صفات الله نفيًا وإثباتًا، فكل ماتضمن كمالًا لانقص فيه فالله أحق به، وكل ما كان نقصًا من صفات المخلوقين، أو كان متضمنًا لنقص بوجه من الوجوه فالله أولى أن يتنزه عنه.

ومعنى الكمال والنقص عند أهل السنة يجب أن يؤخذ من الشرع حتى لا يوصف الرب ﷻ بما قد يظن أنه كمال في حقه بالمقايضة على المخلوقين كما فعل أهل الكلام المذموم^(٢)، وهو ليس كمالًا بالنسبة له سبحانه^(٣).

وقد دلّ على ثبوت الكمال لله تعالى السمع والفطرة والعقل.

١- أما السمع فمته قول الله تعالى: ﴿لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ النحل [٦٠] وقول الله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَسْدُؤُا خَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ الروم [٢٧] والمثل الأعلى هو الوصف الأعلى الذي يستحقه الباري ﷻ وهو المتضمن لإثبات الكمالات لله تعالى وحده، ولهذا كان بصيغة أفعال التفضيل أي: أعلى من غيره، وأما مثل السوء فهو لعدام صفات الكمال ولهذا جعله الله تعالى مثل الجاحدين لتوحيده وصفاته لأنهم فقدوا الصفات التي من اتصف بها كان كاملاً.

فمن سلب صفات الكمال عن الله تعالى فقد جعل له مثل السوء وهو العدم وما يستلزمه، وضده المثل الأعلى وهو الكمال المطلق المتضمن للأمور الوجودية والمعاني الثبوتية التي كلما كانت أكثر في الموصوف وأكمل كان أعلى من غيره، ولما كان الرب تعالى هو الأعلى وصفاته عليا كان له المثل الأعلى وكان أحق به من كل ماسواه، بل يستحيل أن يشترك في المثل الأعلى اثنان، لأنهما إن تكافأ لم يكن أحدهما أعلى من الآخر، وإن لم يتكافأ فالموصوف بالمثل الأعلى أحدهما وحده فيستحيل لمن له المثل الأعلى مثيل أو نظير^(٤).

(١) انظر: الرسالة الأكملية لابن تيمية ص/٧ وضمن مجموع الفتاوى ٦/٧١ ورسالة شيخ الإسلام ابن من سألته عن حقيقة مذهب الاتحاديين المطبوعة ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٤٦/٥.

(٢) كما في إطلاق المشبهة على الله تعالى أنه جسم كالأجسام وسيأتي بيان موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٣٧٢-٣٩٠.

(٣) انظر: مقدمة الدكتور الجليلي على كتاب التوحيد لابن تيمية ص/٣٥ ٣٦.

(٤) انظر: الصواعق المرسلة ٣/١٠٣-١٠٣٢ وشرح العقيدة الطحاوية ص/١٤٤.

٢- وأما دليل الفطرة على قاعدة الكمال فإن معنى الكمال لله تعالى مغروس في فطر الناس مفطورون عليه كفطرهم على الاقرار بخالقهم ، فإنهم كذلك مفطورون على أنه تعالى أعظم وأجل وأعظم وأكمل من كل شيء ، ولأن الفطر السليمة مجبولة على محبة الله تعالى وتعظيمه ، وهل تحب وتعظم إلا من علمت أنه متصف بصفات الكمال اللائقة بربو بيته وألوهيته ^(١) .

فالإقرار بكمال الله في أسماء الله وصفاته على سبيل الإجمال أمر فطرت عليه النفوس البشرية ، ولو خلا المعطلة من الشبهات التي أمرضت فطرهم وأفسدت عقولهم لوجدوا أنفسهم يقرون بصفات الكمال من غير تردد ولا شكوك ، ولكن الكلام المذموم أفسد فطرهم وعقولهم فاعتبروا إثبات الكمال لله تعالى نقصا يجب تنزيه الله عنه ، تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا !

وقد أكرهوا فطرهم وعقولهم على اعتبار الكمال نقصا ، وقالوا بالأقوال المتناقضة فإن المعطلة كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله يقولون بالأقوال المتناقضة ، وقد أكرهوا فطرهم وعقولهم على قبول المحال المتناقض ، فيقولون : هو في العالم * ، وليس في العالم وليس هو فيه أو هو العالم وليس إياه ، ويقولون : بل هو نفس الوجود ، ثم يقولون : ليس في العالم ولا خارجا عنه ^(٢) .

قال ابن أبي العز الحنفي ^(٣) رحمه الله : (إن الله تعالى قد أودع في الفطرة التي لم تتنجس بالحدود والتعطيل ، ولا بالتشبيه والتمثيل أنه سبحانه الكامل في أسمائه وصفاته ، وأنه الموصوف بما وصف به نفسه ، ووصفه به رسوله ، وما خفي عن الخلق من كماله أعظم وأعظم مما يعرفونه منه) ^(٤) .

٣- وأما العقل : فإن العقل الصريح يشهد بصحة قاعدة الكمال وعظمتها ، ويتفق مع النقل الصحيح على إقرارها والاستدلال بها على إثبات صفات الكمال لله تعالى وذلك لأن كل موجود حقيقة عند العقلاء ، فلا بد أن تكون له صفة ، إما صفة كمال ، وإما صفة

(١) انظر : الرسالة الأكمليّة ضمن مجموع الفتاوى ٨٢/٦ والقواعد المثلى ص/ ٢٧-٢٨ .

* يقصدون الله تعالى .

(٢) انظر : نقض المنطق ص/ ٥١ وضمن مجموع الفتاوى ٦٠/٤ .

(٣) علي بن علي بن محمد بن أبي العز الحنفي الأذرعي الصالحى الدمشقي ، الإمام العالم العلامة ، من مصنفاته : (شرح

العقيدة الطحاوية) التي أقر فيها ونصر بها منهج أهل السنة في مسائل الاعتقاد . (الإتباع) توفي سنة ٧٩٢هـ انظر :

شذرات الذهب ٣٢٦/٦ وله ترجمة وافية في مقدمة شرح العقيدة الطحاوية للدكتور : عبد الله بن عبد المحسن

التركي ، وشعيب الأرباؤوط ٣٦/١-٨٦ .

(٤) شرح العقيدة الطحاوية ص/ ٩٥ .

نقص، والثاني باطل بالنسبة للرب الكامل المستحق للعبادة، ولهذا أظهر الله تعالى بطلان ألوهية الأصنام باتصافها بالنقص والعجز قال تعالى: {والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئا وهم يخلقون * أموات غير أحياء وما يشعرون أيانا يبعثون} النحل | ٢٠- ٢١ [وقال عن إبراهيم عليه السلام وهو يحتج على أبيه: {يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنك شيئا} مريم | ٤٢]. فالإله الرب المعبود عند ذوي العقول السليمة لا بد وأن يكون كاملاً متصفاً بصفات الكمال، ونقص المعبود واتصافه بالنقص دليل على بطلان ألوهيته وربوبيته، ولهذا وصف الله تعالى ما عبد من دونه بالنقص والعجز إرشاداً لذوي العقول أنه تعالى المتصف بالكمال المطلق الذي لا يتطرق إليه نقص بوجه من الوجوه، ولذا استحق العبادة وحده ﷻ وطريق تطبيق (قاعدة الكمال) عند أهل السنة هو الاستدلال بقياس الأولى المستنبط من وحى الله تعالى الذي هو (المثل الأعلى) فالله عز وجل يسلك في شأنه قياس الأولى الوارد في القرآن الكريم.

ومن استدلال أهل السنة بقياس الأولى لإثبات صفات الكمال لله تعالى قول الإمام أحمد رحمه الله في صدد احتجاجه على الجهمية نفاذ الصفات ومنها صفة العلو: (... ووجدنا كل شيء أسفل منه مذموماً بقول الله جل ثناؤه: {إن المنافقين في الدرك الأسفل من النار} النساء | ١٤٥} وقال الذين كفروا ربنا أربنا الذين أضلانا من الجن والإنس نجعلهما تحت أقدامنا ليكونا من الأسفلين} (١) فصلت | ٢٩].

قال شيخ الإسلام رحمه الله موضحاً طريقة استدلال الإمام أحمد بقياس الأولى لإثبات الكمال لله تعالى، ونفي النقص عنه ﷻ الذي وصفته به الجهمية: (وهذه الحجة من باب (قياس الأولى) وهو أن السفلى مذموم في المخلوق حيث جعل أعداءه في أسفل السافلين، وذلك مستقر في فطر العباد حتى إن أتباع المضلين طلبوا أن يجعلوهم تحت أقدامهم ليكونوا من الأسفلين، وإذا كان هذا مما يتره عنه المخلوق ويوصف به المذموم المعيب من المخلوق فالرب تعالى أحق أن يتره ويقدر عن أن يكون في السفلى، أو أن يكون موصوفاً

بالسفل هو أوشى منه أو يدخل ذلك في صفاته بوجه من الوجوه، بل هو العلى الأعلى بكل وجه). (٢).

(١) الرد على الزنادقة والجهمية ص/ ٤٩.

(٢) نقض تأسيس الجهمية (المطبعة) ٥٤٣/٢.

فقياس الأولى هو الذي يسلك في شأن الله تعالى وصفاته، لإثبات صفات الكمال لله ﷻ ونفي النقص عنه تعالى، وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله طريقة الاستدلال به في مواضع من مصنفاته، وأنه دليل عقلي موافق لفطر الناس وعقولهم مستنبط من وحي الله عز وجل، سأذكر مما ذكر مثالا واحدا لبيان طريقة الاستدلال به وفق قاعدة الكمال .

قال شيخ الإسلام: (... قد ثبت أن الله قديم بنفسه ، قيوم بنفسه ، خالق بنفسه إلى غير ذلك من خصائصه... فهذا الواجب القديم الخالق إما أن يكون ثبوت الكمال الذي لانقص فيه للممكن الوجود ممكنا له، وإما أن لا يكون، والثاني ممتنع ، لأن هذا ممكن للموجود المحدث الفقير الممكن ، فلأن يمكن للواجب الغني القديم بطريق الأولى والأخرى، فإن كلاهما موجود والكلام في الكمال الممكن الوجود الذي لانقص فيه.

فإذا كان الكمال الممكن الوجود ممكنا للمفضول، فلأن يمكن للفاضل من طريق الأولى، لأن ما كان ممكنا لما هو في وجوده نقص فلأن يمكن لما هو في وجوده أكمل منه بطريق الأولى لاسيما وذلك أفضل من كل وجه، فيمتنع اختصاص المفضول من كل وجه بكمال لا يثبت للأفضل من كل وجه، بل ما قد ثبت من ذلك للمفضول، فالفاضل أحق به فلأن يثبت للفاضل بطريق الأولى.

ولأن ذلك الكمال إنما استناده المخلوق من الخالق والذي جعل غيره كاملا أحق بالكمال منه ، فالذي جعل غيره قادرا أولى بالقدرة، والذي علم غيره أولى بالعلم، والذي أحيأ غيره أولى بالحياة...^{(١)(٢)}.

مسألة توضيحية حول قاعدة الكمال.

هل قاعدة الكمال على إطلاقها أم أن هناك احترازا لما قد يكون كاملا في حق المخلوق ونقصا في حق الخالق وبالعكس؟

والجواب كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أنه قد أحترز في هذا عما هو لبعض المخلوقات كمال دون بعض، وهو نقص بالإضافة إلى الخالق لاستلزامه نقصا كالأكل

(١) انظر: الرسالة الأكملية ضمن مجموع الفتاوى ٧٦/٦-٧٧.

(٢) لمزيد فائدة حول استدلال أهل السنة بقياس الأولى على وفق قاعدة الكمال راجع: الرسالة الأكملية لاس تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٧١، ٧٢-٧١، ٨١-٨٢ والتفسير الكبير له ٣٤٩/٦-٣٥٢ ودرء تعارض العقل والنقل له ٢٩/١ و٢٦-٢٧ ونقض التأسيس (المطبوع) له ٤٣/٢ و٢٤٧ و٥٣٥-٣٦٥ والصواعق المرسلة للإمام ابن القيم ٩٠/٣ و١٠٣-١٠٣٢ والقواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى للشيخ محمد صالح العثيمين ص/٢٧-٢٩.

والشرب مثلاً، فإن الصحيح الذي يشتهي الأكل والشرب من الحيوان أكمل من المريض الذي لا يشتهي لأن قوامه بالأكل والشرب، فإذا قدر أنه غير قابل له كان نقصاً عن المقابل لهذا الكمال، لكن هذا يستلزم حاجة الأكل والشرب إلى غيره، وهو ما يدخل فيه الطعام والشراب وهو مستلزم لخروج شيء منه كالفضلات.

ومالا يحتاج إلى دخول شيء فيه أكمل ممن يحتاج إلى دخول شيء فيه، وما يتوقف كماله على غيره أنقص مما لا يحتاج في كماله إلى غيره، فإن الغني عن الشيء أعلى به، والغني بنفسه أكمل من الغني بغيره.

ولهذا كان من الكمالات ما هو كمال للمخلوق وهو نقص بالنسبة إلى الخالق، وهو كل ما كان مستلزماً لإمكان العدم عليه المنافي لوجوبه وقيوميته، أو مستلزماً للحدوث المنافي لقدمه، أو مستلزماً لفقره المنافي لغناه^(١).

ولهذا فتقيد قاعدة الكمال بالقول: بأن كل كمال ثبت للمخلوق وأمكن أن يتصف به الخالق فالله أولى به، لأنه واهب الكمال أولى بالكمال، وإن كان هذا القيد لا يحتاج إليه أهل العلم والإيمان لأنهم يعنون ما يخص الخالق من الكمال المطلق الثابت لله تعالى بصحيح المنقول وصريح المعقول.

مسألة حول أنواع الصفات بالنسبة لثبوت الكمال وعدمه على قاعدة الكمال.

تنقسم الصفات بالنسبة لثبوت الكمال لله تعالى وعدمه إلى ثلاثة أنواع:

النوع الأول: صفات كلها صفات كمال لانقص فيها بوجه من الوجوه وذلك كالحياة والعلم والقدرة والكلام والرحمة والحكمة والعلو والاستواء واليد والوجه والسرور والضحك ونحوها، فهذه الصفات كلها صفات كمال يجب إثباتها لله كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله تعالى وعظمته.

النوع الثاني: صفات نقص لا كمال فيها بوجه من الوجوه فهي ممتنعة في حق الله تعالى وذلك كالموت والجهل والنسيان والعمى والصمم ونحوها. ولذا نفاه الله عن نفسه مع إثبات كمال ضدها الثابت لله تعالى*. وذلك كقوله تعالى {وتوكل على الحي الذي لا يموت} الفرقان [٥٨]. وقول الله ﷻ عن موسى عليه السلام: {في كتاب لا يضل ربي

(١) انظر: الرسالة الأكملية ضمن مجموع الفتاوى ٨٧/٦.

* كما تقدم بيانه في قاعدة الإثبات المفصل والنفي الجمل انظر: ص/٨٩-٩٢.

ولا ينسى طه [٥٢] وقول النبي ﷺ في الدجال: ((إنه أعور وإن ربكم ليس بأعور))^(١).
النوع الثالث: أن تكون الصفة كمالا في حال ونقصا في حال ، فلا تكون جائزة في حق الله تعالى، ولا ممتنعة عليه على سبيل الإطلاق، ولا تثبت له إثباتا مطلقا ولا تنفى عنه نفيا مطلقا، بل لابد من التفصيل في ذلك، فتجوز في الحالة التي تكون فيها كمالا، وتمتنع في الحال التي تكون فيها نقصا وذلك كالمكر، والكيد، والخداع ونحوها، فهذه الصفات تكون كمالا إذا كانت في مقابل من يعاملون الفاعل بمثلها، لأنها حينئذ تدل على أن فاعلها قادر على مقابلة عدوه بمثل فعله أو أشد، وتكون نقصا في غير هذه الحال.

ولهذا لم يذكرها الله تعالى من صفاته على سبيل الإطلاق، وإنما ذكرها في مقابل من يعاملونه ورسله بمثلها كقوله تعالى: ﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾ الأنفال [٣٠] وكقوله تعالى: ﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾ النساء [١٤٢] وكقوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا * وَأَكِيدُ كَيْدًا﴾ الطارق [١٥-١٦] وكقوله تعالى: ﴿نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ﴾^(٢) التوبة [٦٧].

فعلم مما تقدم منهج السلف في صفات الله على سبيل الإجمال، المبني على إثبات الصفات كما وردت بلا تكييف ولا تمثيل، وتنزيه الله تعالى عن الشبيه والمثيل بلا تحريف ولا تعطيل، وأنه يبني على قواعد شرعية مستنبطة من وحي الله تعالى كقاعدة الجمع بين الإثبات والتنزيه المستنبطة من قول الله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ وقاعدة الكمال على قياس الأولى المستنبط من مثل قول الله تعالى: ﴿وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ وقاعدة الإثبات المفصل والنفي المجمل المتضمنة لإثبات الكمال لله تعالى، المستنبطة من طريقة القرآن الكريم في الإثبات والتنزيه، والتي يعلمها كل من سلك منهج أهل السنة في صفات الله المستنبط من وحي الله عز وجل، وإبتعد عن منهج أهل الكلام المذموم، المبني على الشبهات، والأقيسة الفاسدة التي عارض بها أربابه المتكلمون وحي الله تعالى، وعطلوا بها الباري ﷻ عن صفات الكمال. !!!

(١) جزء من حديث رواه الإمام مسلم في كتاب الفتن وأشراط الساعة ٤/٢٢٤٨ ح ٢٩٣٣. من طريق أنس بن

مالك رضى الله عنه.

(٢) انظر: بدائع الفوائد ١/١٤٦-١٤٧ و ١٦١ والقواعد المثلى ص/١٨-٢٠.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها
ومصدرها وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: التعريف بمقالة التشبيه وبيان أنواعها.

الفصل الثاني: نشأة مقالة التشبيه في الإسلام ، وبيان
أسبابها، ومصدرها وجذورها التاريخية.

الفصل الثالث : التعريف بطوائف المشبهة.

الفصل الأول: التعريف بمقالة التشبيه وبيان أنواعها

وفيه مبحثان:

المبحث الأول : التعريف بمقالة التشبيه.

المبحث الثاني : بيان أنواع مقالة التشبيه.

المبحث الأول: التعريف بمقالة التشبيه وفيه مطلبان:

المطلب الأول: التعريف بالمقالة .

المقالة من القول. يُقال في اللغة: قال، يقول، قولاً، ومقالة، وقولة، ومقالاً^(١). واسم الفاعل منه: قائل، واسم المفعول مقوول، وجمعه: أقوال^(٢).

وجميع تصاريف لفظ القول الذي منه المقالة يدل على القول الحسن أو السيئ قليلاً كان أو كثيراً، وقد تطلق على الآراء والاعتقادات، كما تطلق على الأعمال^(٣).

وأصل القول النطق والكلام تاماً كان أو ناقصاً قليلاً أو كثيراً^(٤). وكما تنطق المقالة عدس الجملة من الكلام تطلق كذلك على الكلام والحديث الطويل ومنه المقالة الصحفية التي تشتمل على عمود أو أكثر.

ومن إطلاق المقالة على الحديث طويلاً كان أو دونه قول الرسول ﷺ: ((نضر الله امرءاً سمع مقالتي فبلغها))^(٥) أي: حديثي ويدل على ذلك ماورد في الرواية الأخرى: ((نضر الله امرءاً سمع منا حديثاً فبلغه كما سمعه))^(٦).

ومن حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: ((أرايتكم ليلتكم هذه فإن على رأس مائة سنة منها لا يبقى ممن هو على ظهر الأرض أحد))^(٧).

قال عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: (فوهل^(٨) الناس في مقالة رسول الله ﷺ تلك...) ^(٩). أي: وهمسوا في

(١) انظر: تهذيب اللغة ٣٠٥/٩ والصحاح ١٨٠٦/٥ ومعجم مقاييس اللغة ٤٢/٥ والقاموس المحيط ص/١٣٥٨. مادة (قَوْل).

(٢) انظر: لسان العرب ٥٧٦/١١ مادة (قَوْل).

(٣) انظر: تهذيب اللغة ٣٠٥/٩ والنهية في غريب الحديث والأثر ٢٤/٤ ولسان العرب ٧٥٣/١١ مادة (قَوْل).

(٤) انظر: الصحاح ١٨٠٦/٥ ومعجم مقاييس اللغة ٤٥/٥ ولسان العرب ٥٧٣/١١ مادة (قَوْل).

(٥) جزء من حديث رواه ابن ماجه في المقدمة انظر: سنن ابن ماجه ٨٤/١ ح ٢٢٦ من طريق زيد بن ثابت رضي الله عنه وصححه الشيخ ناصر الدين الألباني انظر: صحيح ابن ماجه ٤٤/١ ح ٤٥٠. ١٨٧.

(٦) جزء من حديث رواه الترمذي في كتاب العلم وقال: (هذا حديث حسن صحيح) ورواه ابن ماجه في المقدمة انظر: سنن ابن ماجه ٨٥/١ ح ٢٣٢ وصححه الشيخ الألباني رحمه الله انظر: صحيح ابن ماجه ٤٥/١ ح ١٨٩، والسلسلة الصحيحة ١٤٥/١ ح ٤٠٤.

(٧) رواه مسلم في كتاب الفضائل ١٩٦٥/٤ ح ٢٥٧٣.

(٨) الوهل: الفرع يُقال: وهل يوهل، ويطلق على النسيان والوهم والغلط. انظر: معجم مقاييس اللغة ١٤٩/٦ مادة (وهل) ولسان العرب ٧٣٧/١١ مادة (وهل). وتأتي بفتح الهاء. كما في اللسان!

(٩) ذكره الإمام مسلم ١٩٦٥/٤ ح ١٩٦٦.

فهمها وغلطوا في فهم مراد رسول الله ﷺ. والشاهد أن المقالة تطلق على الكلام قليلا أو كثيرا.

وتطلق المقالة على القول الحسن الممدوح، أو السيئ المذموم، ومنه قولهم: انتشرت لفلان قالة حسنة أو سيئة^(١). ويقال: ما أحسن قولك ومقاتلك^(٢).

ويعرف ذلك من سياق الكلام، وتقييده بالوصف كما تقدم، أو بالإضافة كما إذا أضيفت المقالة إلى شيء ممدوح كانت حسنة، ومنه قول النبي ﷺ السابق: ((نضر الله امرءا سمع مقالتي فبلغها)). ومنه مقالة أهل الحديث.

وإذا أضيفت إلى مذموم كانت سيئة، من ذلك ما رواه البخاري عن سعيد بن المسيب^(٣) رحمه الله عن أبيه قال: لما حضرت أبا طالب الوفاة جاءه رسول الله ﷺ فوجد عنده أبا جهل^(٤)، وعبد الله بن أبي أمية بن المغيرة^(٥)، فقال: ((أي عم؟ قل: لا إله إلا الله، كلمة أحاج لك بها عند الله)) فقال أبو جهل وعبد الله بن أبي أمية: أترغب عن ملة عبدالمطلب؟ فلم يزل رسول الله يعرضها عليه ويعيدانه بتلك المقالة، حتى قال أبطالب آخر ما كلمهم: على ملة عبد المطلب، وأبي أن يقول: لا إله إلا الله...^(٦).

قال الحافظ ابن حجر: أي: (ويعيدانه إلى الكفر بتلك المقالة)^(٧).

وكما تطلق المقالة على القول قليلا أو كثيرا، حسنا أو سيئا، قد تطلق كذلك على الاعتقادات والأفعال.

(١) انظر: تهذيب اللغة ٣٠٤/٩ مادة (قول).

(٢) انظر: المرجع نفسه ٣٠٥/٩ مادة (قول).

(٣) سعيد بن المسيب بن حزن بن أبي وهب بن عمرو بن عائذ المخزومي القرشي أحد العلماء الأثبات، والفقهاء الكبار، والأئمة الأعلام، قال عنه الحافظ ابن المديني: (لأعلم في التابعين أوسع علما منه) وقال عنه الحافظ ابن حجر: (اتفقوا على أن مرسلاته أصح المسانيد) توفي سنة ٩٤ هـ انظر: تقريب التهذيب ٣٦٤/١ والأعلام ١٠٢/٣.

(٤) عمرو بن هشام بن المغيرة المخزومي القرشي كان أشد الناس عداوة للنبي ﷺ وأحد سادات قريش وإبطاها ودهاقها، وكان يقال له أبو الحكم، فدعاه المسلمون أبا جهل، استمر على عناده ومعاداته للإسلام حتى كانت وقعة بدر الكبرى، فشهداها مع المشركين فكان من قتلها سنة ٢ هـ انظر: الأعلام ٨٧/٥.

(٥) عبد الله بن أبي أمية بن عبد الله بن عمر المخزومي أسلم يوم الفتح. انظر: البداية ٤٩/٣ و١٠٥/٧.

(٦) رواه البخاري في كتاب التفسير ٣٦٥/٨ ح ٤٧٧٢.

(٧) فتح الباري ٣٦٦/٨.

ذكر ابن الأثير^(١) أن العرب تجعل القول عبارة عن الأفعال، وتطلقه على غير الكلام واللسان، فتقول: قال بيده. أي: أخذ. وقال برجله. أي: مشى. وقال بثوبه. أي: رفعه. وتطلق على الإشارة. ومنه قول الشاعر:

وقالت له العينان سمعا وطاعة وحدرتا كالدرلما يثقب^(٢)

وفي حديث السهو: ((فقال -رسول الله ﷺ- مايقول: ذو اليديين^(٣)؟ قالوا: صدق.)).^(٤) وروي أنهم أومأوا برؤوسهم. أي: نعم. ^(٥)^(٦)!

ومن إطلاق المقالة على أمور الاعتقاد قول بعض السلف في تعريف الإيمان: (الإيمان قول وعمل ونية)^(٧).

ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية أن من قال بذلك من السلف أراد قول القلب واللسان وعمل القلب والجوارح، فالقول يتناول الاعتقادات وقول اللسان^(٨).

وذكر ابن منظور أن الاعتقاد إنما سمي قولاً لأنه يخفى فلا يعرف إلا بالقول أو بما يقوم مقامه من شاهد الحال، كرفع السبابة عند التشهد بكلمة التوحيد، ولما كان الاعتقاد لا يظهر إلا بالقول سميت قولاً، إذ كانت سبباً له وكان القول دليلاً عليها^(٩).

وقد جمع من صنف في الفرق أقوال الناس في مسائل الاعتقاد وآراءهم الاعتقادية وذكر بعض أعمالهم وسماعها (مقالات) جمع مقالة، كما فعل الإمام أبو الحسن الأشعري^(١٠) في كتابه

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٦.

(٢) ذكر ابن الأثير الشطر الأول منه، وذكره ابن منظور كاملاً انظر: النهاية في غريب الحديث ١٢٤/٤ ولسان العرب لانس منظور ٥٧٢/١١ ولم يذكر أقاله. وقد بحث عن ذلك فلم أجد قائله!!

(٣) الخرق السلمي الملقب بذي اليديين لطولهما، لم يذكر الحافظ ابن حجر غير اسمه ونسبته، وذكر أن له حديثاً في مسجود السهو. انظر: فتح الباري ١١٦/٣-١١٧ والإصابة في تمييز الصحابة ٤٢٢/١-٤٢٣.

(٤) رواه البخاري برواية (قالوا نعم) في كتاب السهو ١١٦/٣ ح ١٢٢٧ وص ١١٨ ح ١٢٢٨ ورواه مسلم في كتاب المساجد ومواضع الصلاة برواية (قالوا صدق) ٤٠٣/١ ح ٩٧.

(٥) رواه أبو داود في كتاب الصلاة ٦١٢/١ ح ١٠٠٨ وذكره الألباني في صحيح سنن أبي داود كتاب السهو في السحدين ١٨٨/١ ح ٨٨٦.

(٦) انظر: النهاية في غريب الحديث والأثر ١٢٤/٤ مادة (قول).

(٧) انظر: مسائل الإيمان لأبي يعلى ص/١٥٢ و١٥٣ وكتاب الإيمان لانس تيمية ضمن مجموع ١٧٠/٧.

(٨) انظر: المرجع نفسه ١٧٠/٧ ح ١٧١.

(٩) انظر: لسان العرب ٥٧٢/١١ مادة (قول).

(١٠) أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سالم انتهى نسبه إلى أبي موسى الأشعري عليه السلام كان معتزلياً، ثم رجس إلى مذهب ابن كلاب، ثم من الله عليه بالرجوع إلى مذهب أهل السنة والجماعة وألف في ذلك كتابه (الإبانة عن أصول الديانة) توفي سنة ٣٢٤ هـ انظر: توفيات الأعيان ٣٨٤/٣ وندرات الذهب ٣٠٣/٢.

(مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين).

فعلم مما تقدم أن المقالة في الأصل تطلق ويراد بها القول قليلا كان أو كثيرا، حسنا كان أو سيئا، وقد تطلق ويراد بها الاعتقادات والأعمال ويعرف ذلك من سياق الكلام.

المطلب الثاني: التعريف بمقالة التشبيه.

تبين مما تقدم من تعريف التشبيه بأنه إثبات ما يخص المخلوق من الصفات للخالق تعالى وجعل صفات الله تعالى مثل صفات المخلوقين، أو أن يُعطى لمخلوق شيء من خصائص الرب تعالى التي لا يماثلها فيها أحد من المخلوقات ^(١).

وإذا كانت المقالة كما تقدم تُطلق على كل قول أو اعتقاد أو فعل ممدوح أو مذموم فإنها إذا أضيفت إلى التشبيه تشتمل على معنى التشبيه المذموم سواء كان ذلك قولاً أو اعتقاداً أو فعلاً مفضياً إلى التشبيه!!.

ويقابلها مقالة التعطيل كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله فإن من شبه الله بخلقه فقد قابل إلحاد المعطلة الذين نفوا صفات الله تعالى وححدوها، والمشبهة شبهوا صفات الله تعالى بصفات خلقه فجمعهم الإلحاد وتفرقت بهم طرقه ^(٢).

ومثال مقالة التشبيه القولية كقول المشبه: (يد الله كيدي)، ومحبطه كمحبطي، ورضاه كرضاي) ونحو ذلك من المقالات المذمومة التي فيها تمثيل الله تعالى بخلقه!!.

والقول يصاحبه الاعتقاد، وقد يصاحبه الفعل، لأن المشبه لا يقول ما يقوله من التشبيه إلا إذا اعتقد!! وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن مقالة التشبيه مقالة معروفة أنكرها الأئمة كيزيد بن هارون ^(٣) وأحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه وغيرهم ^(٤)، وذكر لبيانها والتحذير منها أمثلة مثل قول المشبه: (يد كيدي، وبصر كبصري، وقدم كقدمي) ^(٥) ونحوها!!.

ومثال مقالة التشبيه الفعلية كأن يقوم المشبه بفعل يفضي به إلى الشرك بالله تعالى الذي

(١) انظر: ص/٥٤.

(٢) انظر: بدائع الفوائد ٢/١٥٤.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٢.

(٤) سيأتي ذكر بعض مقالات أهل السنة في إنكارهم على المشبهة وتنزيه الله عنها انظر: ص/٦٥٤-٦٦٩.

(٥) انظر: درء تعارض العقل ٤/١٤٥.

هو تشبيه الله بخلقه وتمثيله بهم كالذبح لغير الله، أو السجود لغير الله ونحو ذلك من الأعمال الشركية التي فيها تشبيه المخلوق بالخالق ﷻ^(١).

وكمثل إشارة المشبه عند ذكر صفة من صفات الله تعالى إلى أعضائه وجوارحه قاصداً بذلك التشبيه^(٢). ومن ذلك التكيف فإنه مستلزم للتشبيه ومفض إليه^(٣).

والتكيف هو: إعتقاد المثلث أن كيفية صفات الله كذا وكذا من غير أن يقيدها بمائل^(٤)، فإذا قيدها بمائل يجعل كيفية صفات الله ككيفية صفات المخلوقين فقد وقع في مقالة التشبيه المذموم كما إذا قال: (استواء الله على عرشه بمحاسة أو ملاقات)^(٥).

فهذا مشبه لاستواء الله باستواء الإنسان على السرير أو نحوه الذي يكون استواؤه عليه بمحاسة أو ملاقات، وإنما وقع في ذلك نتيجة التكيف.!!!

والفرق بين التكيف والتمثيل: أن التكيف أعظم من التمثيل، فكل تمثيل تكيف، لأن من مثل صفات الله بصفات المخلوق فقد كيّف تلك الصفة، أي: جعل لها كيفية وحقيقة معينة!! وليس كل تكيف تمثيل لأن من التكيف ما ليس فيه تمثيل بصفات المخلوقين كقول الهشامية^(٦) عن الله تعالى: (طوله كمثل عرضه)^(٧).!! لأن مقالتهم البدعية هذه ليست مقيدة بمائل.!!

ومن ناحية أخرى أنّ التكيف يختص بالصفات، أما التمثيل فيكون في الذات والصفات والقدر، فمن هذا الوجه يكون التمثيل أعم لتعلقه بالذات والصفات والقدر^(٨).
فمقالة التشبيه والتكيف متلازمان، فحيث يكون التشبيه يكون التكيف، ولذا يقول كثير من السلف في بيان مذهبهم في صفات الله والرد على المبتدعة في ذلك: (بلا تكيف

(١) وسيأتي بيانه انظر: ص/ ٨٢٠-٨٢٨ و ٨٩٢-٩٠٧.

(٢) سيأتي توضيح ذلك وموقف أهل السنة منه انظر: ص/ ٦٥٨-٦٥٩ و ٧٣٤-٧٣٥.

(٣) كما سيأتي بيانه وموقف أهل السنة منه انظر: ص/ ٢٦٢-٢٦٩.

(٤) انظر: القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى ص/ ٣٦.

(٥) كما قال الكرامية وسيأتي مقالتهم هذه وبيان موقف أهل السنة منها انظر: ص/ ٢٣٧ و ٢٨٩-٢٩٩.

(٦) سيأتي التعريف بهم ومقالتهم في التشبيه انظر: ص/ ١٦٩.

(٧) انظر: معتقد أهل السنة والجماعة في توحيد الأسماء والصفات للدكتور: محمد خليفة التميمي ص/ ٧٨.

(٨) انظر: فتح رب البرية بتلخيص الحموية ضمن رسائل في العقائد للشيخ محمد صالح العثيمين ص/ ٤٤.

ولامتثال^(١) لأن التكيف طريق إلى القول بمقالة التشبيه ولذا نهى عنه السلف أشد النهي وحذروا منه أعظم تحذير كما سيأتي^(٢)!!

فعلم مما تقدم أن المراد بمقالة التشبيه كل اعتقاد أو قول أو فعل فيه تشبيه الله تعالى في ذاته وصفاته بذوات خلقه وصفاتهم، أو إعطاء المخلوق ما هو خاص بالخالق عَلَيْهِ السَّلَام من الصفات والأفعال!!

(١) انظر: ص/ ٨١ و ٢٦٤-٢٦٨.

(٢) انظر: ص/ ٢٦٢-٢٦٩.

المبحث الثاني: بيان أنواع مقالة التشبيه.

التشبيه الذي ضلَّ به من ضلَّ من الناس على نوعين:

النوع الأول: تشبيه الخالق بالخلق. ومعناه: أن يثبت لله في ذاته وصفاته مثل ما يثبت للخلق^(١).

فمثال تشبيه ذات الله تعالى بذوات المخلوقين مثل قول المشبه: إن الله جسم لحم ودم^(٢). ونحو ذلك من المقالة الضالة التي فيها تشبيه الله في ذاته بالخلق الفاني^(٣)!!

ومثال تشبيه صفات الله بصفات المخلوقين مثل قول المشبه: يد الله مثل أيدي المخلوقين، واستوائه كما استوائهم، ونحو ذلك من المقالات الضالة التي فيها جعل صفات الله تعالى من جنس صفات المخلوقين^(٤)!!

ومن تشبيه الخالق بالخلق وصف الله بما يتعالى ويتقدس عنه من صفات النقص المختصة بالخلق كقول من قال من اليهود قبحهم الله إن الله فقير، وإنه بخيل، وإنه تعب لما خلق السموات والأرض^{(٥)(٦)} تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً!!

النوع الثاني: تشبيه المخلوق بالخالق. ومعناه: أن يثبت لمخلوق شيء مما يختص به الخالق ﷻ من الأفعال والحقوق والصفات^(٧)!!

-
- (١) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٤/٦-٣٥ وشرح العقيدة لضحاوية ص/ ١٢١ و١٢٢ وفتح رب البرية بتلخيص الحموية ضمن رسائل في العقائد للشيخ محمد صالح لعثيمين ص/ ٥٥-٥٦.
- (٢) قاتل ذلك داود الجواربي الرافضي اظر: الفرق بين الفرق للغدادي ص/ ٢٠٨ والملل والنحل للتهرستاني ١/ ١٠٥.
- (٣) سيأتي بيان ذلك وموقف أهل السنة منه انظر: ص/ ٣٧٣ و٣٨٢-٣٨٦.
- (٤) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٤/٦-٣٥ ونقض التأسيس (المطبوع) ١/ ٥٨٨. وشرح لعقيدة الطحاوية ص/ ١٢٠-١٢١ وفتح رب البرية بتلخيص الحموية ضمن رسائل في العقيدة للشيخ ابن عثيمين ص/ ٥٥.

- (٥) انظر: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ٥٢/٢ ومنهاج السنة النبوية ٢/ ٣٩٤-٣٩٦.
- (٦) سيأتي بيان مصدر مقالة التشبيه عند من قال بها من أهل الأهواء المنتسبين إلى الإسلام انظر: ص/ ١٢٨.
- (٧) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ١/ ٥٨٨ والجواب الصحيح ٥٢/٢ وبدائع الفوائد ٣/ ٢٢٦-٢٢٧ والجواب انكبي من سأل عن الدواء الشافي ص/ ٢٠٢-٢٠٤ وشرح العقيدة الطحاوية ص/ ٢٣٧ وتجريد التوحيد المفيد ص/ ٢٧-٢٨ وفتح المنان تمة منهاج التأسيس للعلامة محمود شكري الألوسي ص/ ٤٦٠-٤٦١ وفتح رب البرية بتلخيص الحموية ص/ ٥٥-٥٦.

أما تشبيه المخلوق بالخالق في الأفعال كفعل من أشرك مع الله تعالى في الربوبية كفعل بعض الضالين من الرافضة والصوفية الذين يدعون لأئمتهم ومشائخهم أن لهم أفعالا كأفعال الله عزوجل كإنزال المطر، وإحياء الموتى، ونحو ذلك من الأفعال الخاصة بالرب ﷻ التي من صرفها لغير الله تعالى فقد أشرك شركا أكبر في الربوبية، وصار مشبها ممثلا^(١). !!!

وأما تشبيه المخلوق بالخالق في الحقوق كاعتقاد المشركين أن لأصنامهم حقا في الألوهية، فعبادوها مع الله عزوجل^(٢). !!.

وكفعل غلاة الشيعة الذين إعتقدوا الألوهية في الأئمة من آل البيت فعبادهم من دون الله تعالى^(٣). !!.

وأما تشبيه المخلوق بالخالق في الصفات كفعل بعض الغلاة في مدح النبي ﷺ أو غيره كقول البوصيري^(٤) يمدح الرسول ﷺ :

يا أكرم الخلق مالي من ألوذ به سواك عند حلول الحادث العمم

.....
فإن من جودك الدنيا وضررها ومن علومك علوم اللوح والقلم^(٥)

ففي هذين البيتين يشبه النبي ﷺ بالله تعالى ، ويلاحظ أن تشبيهه هذا واقع في أنواع التوحيد الثلاثة فقلوه (مالي من ألوذ به سواك ...) تشبيه في الألوهية حيث شبه النبي ﷺ بالله تعالى في ادعائه أنه يلاذ به عند الشدائد وقوله : (فإن من جودك الدنيا وضررها) تشبيه في الربوبية حيث أعطى النبي ﷺ الملك المطلق للدنيا والآخرة الخاص بالله تعالى وقوله : (ومن علومك علم اللوح والقلم) تشبيه في توحيد الأسماء والصفات حيث وصف النبي ﷺ بالله تعالى في ادعائه أنه يعلم علم اللوح والقلم وهذا خاص بالله ﷻ.

ومن ذلك قول المتنبي^(٦) يمدح عبيد الله بن يحيى البحراني^(١) :

(١) سيأتي بيان ذلك ونقده على وجه التفصيل في الباب الرابع !.

(٢) انظر: فتح رب الربة تلخيص الحموية ضمن رسائل في العقيدة ص/٥٦.

(٣) كما فعل السبئية والمغيرة وغيرهم من غلاة الشيعة المشبهة وسيأتي ذكر ذلك عند التعريف بطوائف المشبهة انظر: ص/ ١١٤ و ١٢٢ و ١٥٩ و ١٦١ و ١٦٣ وما بعدها !!.

(٤) أبو عبد الله محمد بن سعيد بن حماد بن محسن الصنهاجي البوصيري صوفي ناظم، من مصنفاته: (قصيدة الكواكب الدرية في مدح خير الربة) المعروفة بالردة . توفي سنة ٦٩٤ هـ انظر: معجم المؤلفين ١٠/٢٨.

(٥) قصيدة البردة للبوصيري مع شرحها عصبدة الشهدة لعمر الخريوتي ص/ ١٥-١٦.

(٦) أبو الطيب أحمد بن الحسين بن الحسن الجعفي الكندي الكوفي الشاعر المتنبي، لادعائه النبوة التي تاب منها ورجع عنها على يد أمير حمص، تعرض له فأتك من أبي جهل الأسدي في الطريق فقتله وابنه سنة ٣٤٥ هـ انظر: الأعلام ١/ ١١٥.

فكن كما شئت يامن لاشبيه له وكيف شئت فما خلق يدانيك^(١)

فقد شبهه بالخالق تعالى الذي لاشبيه له، وهذا وصف له بصفة الألوهية، لأن الذي لاشبيه له هو الله عز وجل.

وأكثر من وقع في تشبيه المخلوق بالخالق من هذه الأمة هم الروافض والصوفية القبورية الذين أشركوا بالله تعالى في الربوبية والألوهية بإعطائهم المخلوق ما يخص الخالق من الأنصاف من ملك النفع والضر والعطاء والمنع الذي يوجب تعليق الدعاء والخوف والرجاء والتوكل وغيرها من أنواع العبادة، التي من صرفها لمخلوق فقد جعله شريكا مع الله تعالى وشبهه به ﷻ^{(٢)(٣)}.

وقد ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أن التشبيه الواقع في الأمم الذي أبطله الله تعالى وبعث رسله وأنزل كتبه بإنكاره والرد على أهله هو تشبيه المخلوق بالخالق بإعطائه بعض خصائص الألوهية، وهو المعروف في طوائف أهل الشرك غلوا فيمن يعظمونه ويحبونه، حتى شبهوه بالخالق وأعطوه خصائص الألوهية، بل صرحوا أنه إله وأنكر واجعل الآلهة إلها واحدا وقالوا كما ذكر الله عنهم: {... واصبروا على آهتكم} سورة ص آية [٦].

وصرحوا بأنه إله معبود يرجى ويخاف ويعظم ويسجد له ويحلف باسمه، وتقرب له القرابين، إلى غير ذلك من خصائص العبادة التي لا تنبغي إلا لله تعالى، فكل مشرك فهو مستسبه لإلهه ومعبوده بالله تعالى وإن لم يشبهه به من كل الوجوه^(٤).

وأهل الكلام المذموم بإهمالهم توحيد العبادة^(٥) أهملوا نقيضه من الكلام في الشرك الذي هو تشبيه المخلوق بالخالق، والنهي عنه، بل شغلوا أنفسهم برد وإبطال ما توهموه تشبيها لخالق بالمخلوق، فعطلوا الله بذلك عن صفات كماله لأنهم اعتبروا إثباتها تشبيها، فلا وجود في مصنفاتهم النوع الثاني من أنواع التشبيه الذي هو تشبيه المخلوق بالخالق، والذي يعتبر توضيحه والنهي عنه من أعظم مقاصد التوحيد، لأن إخلاص العبادة لله لا يتحقق إلا بنفي نقيضه من الشرك والتشبيه المضاد لتوحيد الله.

(١) ديوان المتنبي بشرح أبي البقاء العكبري المسمى بالتيان في شرح الديوان ٣٧٩/٢.

(٢) انظر: إغاثة اللفهان ٢٢٦/٢-٢٢٧.

(٣) سيأتي بيان ذلك وقده على سبيل التفصيل في الباب الرابع.

(٤) انظر: إغاثة اللفهان ٢٢٧/٢.

(٥) بينت ذلك في رسالتي للماحستير منهج السلف والتكلمين في موافقة العقل للنقل انظر: ٥٦٧/٢-٥٨٥، ٥٧٠.

دفع توهم: ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله ما يفهم منه عدم وجود طائفة معينة جعلت الله تعالى مثلاً لشيء من مخلوقاته، فجعلت المخلوق أصلاً وشبهت به الخالق، بل المعروف في طوائف بني آدم كما ذكر إنما هو تشبيه المخلوق بالخالق، بإعطائه بعض خصائص الألوهية^(١). لكننا إذا رجعنا إلى معتقدات بعض الطوائف المنحرفة كالهشامية والمغيرية واليونسية، وغيرهم نجدهم يشبهون الخالق في ذاته وصفاته بالمخلوق^(٢) ١١.

وكما ذكرت أن من أنواع التشبيه تشبيه الخالق بالمخلوق، فماذا يقصد الإمام ابن القيم بإنكاره وجود طائفة معينة شبهت الخالق بالمخلوق؟ ١٢

والجواب: أن الإمام ابن القيم رحمه الله لا ينفي بكلامه هذا وجود انحراف في إثبات الصفات بتشبيه صفات الله تعالى بصفات المخلوقين، ووجود طائفة معينة ضلت في هذا الجانب من الاعتقاد، فشبهت الخالق بالمخلوق، ومما يدل على ذلك ما يلي:

أولاً: ذكره المشبهة الذين شبهوا صفات الله بصفات خلقه، حيث ذكر منهمهم وأنهم يعتبرون ظاهر نصوص الصفات مشابهاً لصفات المخلوقين، فيمثلون صفات الله بصفات خلقه^(٣) كما ذكر رحمه الله أن المشبهة الذين شبهوا الله بخلقهم قد ألدوا في صفاته وقابلوا بذلك إلحاد المعطلة الذين نفوا صفاته وحدها، وهؤلاء شبهوا صفاته بصفات خلقه فجمعهم الإلحاد وتفرقت بهم طرقه^(٤) ١١.

ثانياً: إن الإمام ابن القيم رحمه الله إنما قال بذلك في صدد رده على المتكلمين الذين شغلوا أنفسهم بالنوع الأول الذي هو تشبيه الخالق بالمخلوق، وانحرفوا في ذلك باعتبارهم إثبات الصفات تشبيهاً^(٥) مع أن أكثر انحراف أهل الضلال من أمم أهل الأرض إنما كان بتشبيه المخلوق بالخالق بإعطائه ما للرب تعالى من صفات وأفعال، وصرف أنواع من العبادات لغير الله تعالى، والتي من صرفها لغير الله تعالى فقد جعله شريكاً مع الله وشبهه بالخالق^(٦) ١٠.

(١) انظر: إغاثة اللهفان ١٠٩/٢.

(٢) سيأتي التعريف بهذه الطوائف وبيان مقالاتهم بالتشبيه انظر: ص/١٥٢-١٧٤.

(٣) انظر: الصواعق المرسلة ٤٢٥/٢.

(٤) انظر: بدائع الفوائد ١٥٤/١.

(٥) كما سيأتي انظر: ص/٤٦٥-٤٨٨ و٦٨٣ وما بعدها.

(٦) كما سيأتي بيان ذلك ونقده على وجه التفصيل انظر: ص/٨١٢-٨٢٩ و٨٥٤-٨٩٨.

ولا يُوجد للمتكلمين كلام حول الشرك في توحيد الألوهية الذي هو تشبيه المخلوق بالخالق والنهي عن ذلك، لأنهم فسروا توحيد الألوهية بتوحيد الربوبية، والشرك بالشرك في الربوبية^(١)، ولذلك فإنّ كلامهم في التوحيد يدور حول إثبات توحيد الربوبية بأدلة فلسفية كلامية^(٢) أفضت بهم إلى اعتبار إثبات صفات الله تعالى تشبيهاً وتحسيماً، ولذلك قاموا بتعطيل الله عنها طلباً للتزويه عن التشبيه والتجسيم المزعوم ووصموا مثبتيها بأنهم مشبهة كما سيأتي^(٣)!! فعلم مما تقدم أن التشبيه إما أن يكون بتشبيه الخالق بالمخلوق في ذاته وصفاته، وإما أن يكون بتشبيه المخلوق بالخالق بإعطائه بعض خصائص الربوبية والألوهية الخاصة بالله تعالى.

(١) بينت ذلك في رسالتي مهج السلف والمتكلمين في موافقة العقل للنقل انظر: ٥٧٤/٢-٥٩١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ٥٢٥/٢ وما بعدها.

(٣) انظر: ص/ ٤٦٥ و٦٨٣.

الفصل الثاني: نشأة مقالة التشبيه في الإسلام وبيان أسبابها ومصدرها

وجذورها التاريخية. وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: نشأة مقالة التشبيه في الإسلام.

المبحث الثاني: ذكر بعض أسباب ظهور مقالة التشبيه في الإسلام.

المبحث الثالث: مصدر مقالة التشبيه في الإسلام.

المبحث الأول: نشأة مقالة التشبيه في الإسلام.

كان المسلمون على ما بعث الله به رسوله ﷺ من الهدى ودين الحق وإخلاص العباداة لله تعالى وحده لا شريك له، وتزويده عما يضاد توحيده من الشرك والتشبيه ونفي جميع النقص والعيوب وإثبات صفات الكمال لله تعالى على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته كانوا على هذا المنهج المستقيم المستمد من وحي الله تعالى حتى ظهرت طوائف أهل الأهواء والبدع وكان ذلك كما ذكر شيخ الإسلام لما قتل الخليفة الراشد عثمان بن عفان رضي الله عنه ووقعت الفتنة وحصل القتل بين المسلمين في وقعة صفين، ثم خرجت المارقة الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه وحدثت أيضا بدعة التشيع كالغلاة المدعين لألوهية علي فهاتان البدعتان بدعة الخوارج^(١) والشيعية^(٢) حدثتا في ذلك الوقت لما وقعت الفتنة^(٣).

وذكر الإمام المقرئ ما كان عليه الصحابة رضوان الله عليهم من وصف الله تعالى بما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ وتزويده عن التشبيه والتمثيل والتعطيل والبعد عن التأويل، والتمسك بالكتاب والسنة في جميع أمور دينهم لاسيما مسائل الاعتقاد حتى ظهر في زمانهم الخوارج الذين صرحوا بالتكفير بالذنب والخروج على الإمام وقتاله فقاتلهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وحدث في زمن الصحابة أيضا مذهب التشيع لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه

(١) يطلق الخوارج على كل من خرج على الإمام الحق الذي اتفقت عليه الجماعة، ولكن إذا أطلق فالمراد به طائفة الخوارج الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه بقيادة عبد الله بن وهب الراسبي بحروراء، وقد انقسم الخوارج إلى فرق وطوائف ومنهم: الإباضية، والأزارقة، والمحدثات، يجمعهم تكفير علي وعثمان، وأبي موسى الأشعري، وعمرو بن العاص رضي الله عنهم، وأصحاب الجمل، والخروج على السلطان وتكفير صاحب الكعبة وتخليده في النار. انظر: مقالات الإسلاميين ١٦٧/١ والملل والحل ١١٤/١.

(٢) تعريف الشيعة مرتبط أساسا بأطوار نشأتهم، ومراحل التطور العقدي لهم، وذلك لأن من الملاحظ أن عقائد الشيعة وأفكارهم في تغير وتطور مستمر، فالتشيع في الصدر الأول غير التشيع فيما بعده، ولهذا كان في الصدر الأول لاسمى شيعيا إلا من قدم عليا على عثمان، فعلى هذا يكون التعريف للشيعة في الصدر الأول: بأنهم الذين يقدمون عليا على عثمان فقط، ثم تغير مبدأ التشيع، فصار قناعا يتستره كل من يريد الكيد للإسلام وأهله من الأعداء للتورين الحاسدين، ولهذا صاروا رافضة يرفضون إمامة الخلفاء ماعدا عليا رضي الله عنه، ويسبون الصحابة، ويقولون: بعصمة الأئمة من آل البيت، وصاروا عرفا وصوائف علاة يعتقدون عقائد فاسدة مخرجة عن الإسلام. انظر: مقالات الإسلاميين ٦٥/١ وما بعدها والملل والحل ١٤٧/١ وما بعدها ومنهاج السنة النبوية ٥٨١/١ و٦٠/٢ وأصول مذهب الشيعة الإمامية الإثني عشرية للدكتور: ناصر القفاري ٥٢/١ و٥٦.

(٣) انظر: منهاج السنة ٣٠٦-٣٠٨.

والغلو فيه وادّعاء الألوهية فيه فلما بلغه ذلك أنكره وأحرق جماعة ممن غلوا فيه^(١). وبظهور بدعة التشيع في الملة الإسلامية ظهرت مقالة التشبيه عن أصناف من الرافضة قال عبد القاهر البغدادي: (وأول ظهور التشبيه صادر عن أصناف من الروافض والغلاة)^(٢) ويؤكد الرازي بأن بُدِرَ ظهور التشبيه في الإسلام كان من الروافض^(٣) !! وأول طوائف الروافض قولاً به هم السبئية^(٤) أتباع عبد الله بن سبأ اليهودي^(٥) الذي دخل في الإسلام ظاهراً وهوباق على يهوديته وكفره من أجل الكيد للإسلام وأهله وإفساد عقائد المسلمين وتفريق كلمتهم^(٦).

وذكر العلماء أن ابن سبأ نادى بألوهية الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام ووصفه ببعض خصائص الألوهية قال الإمام أبو الحسن الأشعري: (وذكر عنه أنه قال لعلي عليه السلام أنت أنت)^(٧) وفسر الشهرستاني^(٨) ما ذكره الأشعري بقوله: (...يعني به أنت الإله)^(٩). وذكر عبد القاهر البغدادي أن ابن سبأ غلا في علي عليه السلام فزعم أنه كان نبياً، ثم غلا فيه حتى زعم أنه إله، ودعا على

(١) انظر: الخطط للمقريزي ٢١٤/١.

(٢) الفرق بين الفرق للبغدادي ص/٢١٤.

(٣) انظر: اعتقادات فرق المسلمين والمشركين للرازي ص/٧٣.

(٤) انظر: مقالات الإسلاميين للأشعري ٨٦/١ والتهذيب والرد على أهل الأهواء والبدع للملطي ص/٢٩-٣٠. والفرق بين

الفرق للبغدادي ص/٢١٣ والملل والنحل للشهرستاني ١٧٤/١ ومنهاج السنة لابن تيمية ٧٢/١.

(٥) عبد الله بن سبأ أصله من اليمن كان يهودياً، أظهر الإسلام، ورحل إلى الحجاز فالبصرة فالكوفة، ودخل دمشق في

أيام الخليفة عثمان بن عفان عليه السلام فأخرجها، فأنصرف إلى مصر وجهر ببدعته في الرافض، وجعل ولاية آل البيت

- كما زعم - ستاراً لها، وكان يُقال له: ابن السوداء، لسواد أمه، قال عنه الحافظ ابن حجر: (ابن سبأ من غلاة

الزنادقة) مات نحو سنة ٤٠ هـ انظر: ترجمته في لسان الميزان ٢٢/٤-٢٥ والأعلام ٨٨/٤.

(٦) انظر: مفصل الاعتقاد ضمن مجموع الفتاوى ٤/٢٨ و٤٣٥ وكتاب الفقه - الجهاد - ضمن مجموع الفتاوى ٢٨/

٤٨٣ وشرح العقيدة الطحاوية ص/٥٧٨.

(٧) مقالات الإسلاميين ٨٦/١ وراجع شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٤٢٥/١.

(٨) أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أحمد الشهرستاني كان فقيهاً متكلماً على طريقة الأشاعرة، لكنه تبين له فسادها

فندم وله في ذلك شعر. من مصنفاته: (نهاية الإقدام في علم الكلام) و(الملل والنحل) توفي سنة ٤٥٨ هـ انظر: طبقات

الشافعية ٧٨/٤ وشذرات الذهب ٥٤٩/٤.

(٩) الملل والنحل ١٧٤/١.

ذلك قوما من غواة الكوفة فاتبعوه^(١)!!

وقد تبعه على مقالته الفاسدة هؤلاء الغواة الذين أطلق عليهم السبئية فغلوا في علي عليه السلام وادعوا فيه الألوهية، وقالوا له: أنت الخالق الباري فاستأبهم الإمام علي عليه السلام فلم يرجعوا فأمر بإحراقهم فأحرقوا^(٢).

وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية أنهم قالوا لعلي عليه السلام: أنت الله الذي لا إله إلا هو^(٣) وسواء قالوا فيه ما ذكره الملطي (الخالق الباري) أو ما ذكره شيخ الإسلام (أنت الله الذي لا إله إلا هو) فإنهم قد أعطوه صفة الإلهية والربوبية وشبهوه بالخالق تعالى الذي لا شبه له ولا مثيل، وكان موقفه منهم عليه السلام أن حكم بكفرهم، وأمر بإحراقهم، وقد تمادوا في كفرهم وعتوهم حتى وهم يرمون في النار، فجعلوا إحراقهم دليلاً على صحة مقالتهم التشبيهية الكفرية حيث قالوا: صح عندنا أنك الله لأنه لا يعذب بالبار إلا الله^(٤). وفي إحراقهم قال علي بن أبي طالب عليه السلام:

لما رأيت الأمر أمراً منكراً أججت ناراً ودعوت قنبراً^(٥)
يريد قنبراً^(٦) مولاه، قال الإمام ابن حزم^(٧): (وهو الذي تولى طرحهم في النار، نعوذ بالله من أن نفتن بمخلوق، أو يفتن بنا مخلوق فيما جل أو دق، فإن محنة أبي الحسن عليه السلام بين أصحابه رضي الله عنهم، كمحنة عيسى عليه السلام بين أصحابه من الرسل عليهم السلام)^(٨). أما ابن سبأ فقد بحا من

(١) انظر: الفرق بين الفرق ص/ ٢١٣.

(٢) انظر: التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع ص/ ٢٩ والفرق بين الفرق ص/ ٢١٣ ومهاج السنة ٣٠٦/١-٣٠٧ وشرح صحيح البلاغة لابن أبي الحديد ٤٢٥/١.

(٣) انظر: منهاج السنة ٣٠٦/١.

(٤) انظر: الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم ٤٦/٥-٤٧ وشرح صحيح البلاغة لابن أبي الحديد ٤٢٥/١.

(٥) انظر: التنبيه للملطي ص/ ٢٩ والفصل لابن حزم ٤٧/٥ وشرح صحيح البلاغة لابن أبي الحديد ٤٢٥/١.

(٦) هو قنبر مولى علي عليه السلام لم يثبت حديثه، قال الأزدي: (كثير حتى لا يدري ما يقول أو يروي) وقال الذهبي: (قلت قل مروى) انظر: ميزان الاعتدال ٣/ ٣٩٢ ولسان الميران ٥/ ٥٣٠.

(٧) أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم القرطبي الظاهري الإمام الفقيه الحافظ المجتهد صاحب التصانيف قال عنه الإمام الذهبي: (وكان صاحب فنون فيه دين وتورع) وذكر شيخ الإسلام أن ابن حزم يعظم السلف وأئمة الحديث، لكنه قد حلط من أقوال الفلاسفة والمعتزلة في مسائل الصفات ماصرفه عن موافقة أهل الحديث، وله إسراف في نفي المعري بسبب مناعته الطواهر، وإن كان له من الإيمان والدين والعلوم الواسعة ما لا يدفعه مكابر. توفي سنة ٤٥٦هـ — انظر: معجم الأدباء ٢/ ٢٣٥ وتذكرة الحفاظ ٣/ ١١٤٨ ونقض المنطق ص/ ١٧-١٨ وضمن مجموع الفتاوى ١٨/ ١٩-١٩.

(٨) الفصل في الملل والأهواء والنحل ٤٧/٥.

القتل وذلك لأن علياً عليه السلام كما ذكرناه إلى المدائن^(١)^(٢). وذكر شيخ الإسلام أنه هرب منه إلى أرض قرقيسيا^(٣). ورجح الدكتور غالب العواجي أن علياً عليه السلام تركه لعدم ثبوت تلك الأقوال عنده، لأن ابن سبأ كان يرمي بها من خلف ستار^(٤). ومهما يكن من أمر فإن ابن سبأ نجح من القتل، حتى قُتل علي بن أبي طالب عليه السلام فلما بلغه ذلك ادّعى أنه لم يقتل وإنما الذي قُتل شيطان تصور للناس في صورته، وأن علياً صعد إلى السماء. وقد نشر ابن سبأ ضلالاته في المدائن والكوفة، وجذب إليها أنصاره من جديد، فاجتمع إليه جماعة من الغواة، وألّخوا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام وشبهوه بالخالق ﷻ^(٥). ومن السبئية انتشرت مقالة التشبيه بين غلاة الشيعة^(٦).

ويظهر مما تقدم أن مقالة التشبيه التي ظهرت بظهور ابن سبأ وشيعته السبئية، إنما كانت من نوع تشبيه المخلوق بالخالق بتأليهه وإعطائه بعض خصائص الألوهية، وهذه المقالة مستلزمة لتشبيه الخالق بالمخلوق، لأن من يقدر الله حق قدره ويعظمه ويثبت له صفات الكمال لا يشبه المخلوق الناقص العاجز به ﷻ، ولأن من يشبه المخلوق بالخالق فلا بد وأن ينتقص الخالق، ويقول بالحلول الذي هو إنزال للخالق من منزلة الألوهية وادخاله في بدن المخلوق وهذا متضمن لتشبيه الخالق بالمخلوق كما سيأتي بيانه ونقده على وجه التفصيل^(٧)!!!

أما التصريح بتشبيه الخالق بالمخلوق فقد ظهر به الرافضة أيضاً، وأول الطوائف قولاً به هم البيانية أتباع بيان بن سمعان^(٨) الذي ظهر في أوائل القرن الثاني وزعم أن الله رجل من نور على صورة إنسان، وأنه يهلك كله إلا وجهه^(٩) تعالى الله عن قوله علواً كبيراً!!!

(١) مدينة كانت تقع بين دجلة والفرات كان يسكنها الأكاسرة ملوك الفرس، سميت بذلك لأنها مجموعة مدن متقاربة، فتحت على يد سعد بن أبي وقاص عليه السلام في صفر سنة (١٩) هـ في أيام الخليفة عمر بن الخطاب عليه السلام. انظر: معجم البلدان ٧٤/٥-٧٥.

(٢) انظر: الفرق بين الفرق ص/٢١٥ والملل والنحل ١/١٧٤.

(٣) بلدة على نهر الخابور، وعندها مصب الخابور في الفرات، فهي في مثلث بين الخابور والفرات، فتحها حبيب بن مسلمة الفهري صلحاً، فنقض أهلها الصلح، ثم فتحها عمير بن سعد على مثل صلحهم الأول. انظر: معجم البلدان ٤/٣٢٨-٣٢٩.

(٤) انظر: فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها للدكتور غالب العواجي ١/١٤٦-١٤٧.

(٥) انظر: الفرق بين الفرق ص/٢١٥ وشرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١/٤٢٥.

(٦) انظر: ص/١٥٢.

(٧) انظر: ص/١٨٨ و١٨٩ و٨٠٦ و٨٣٣-٨٥٣.

(٨) ميثاق التعريف به وبضائفه ومقالاتهم في التشبيه انظر: ص/١٥٦.

(٩) انظر: مقالات الإسلاميين ١/٦٧ والفرق بين الفرق ص/٢١٦ والفصل ٥/٤٤.

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن أول من عرف عنه في الإسلام أنه قال: إن الله جسم^(١) هو هشام^(٢) بن الحكم^(٣). ولذا ذكر الرازي أن بدو التشبيه كان على يد هشام بن الحكم، وهشام بن سالم الجواليقي^(٤) ويونس بن عبد الرحمن القمي^(٥) وغيرهم^(٦)!!

ولعله يقصد بذلك من قال: إن الله جسم وشبه الله في ذلك بالخلق، وإلا فإن مقالة تشبيه الخالق بالخلق ظهرت قبل ذلك كما تقدم على يد بيان بن سمعان في أوائل القرن الثاني الهجري، لكن من قال بما من المشبهة لم يكونوا من المتكلمين كالمشامية والكرامية^(٧) الذين أخذوا ببعض أصول المتكلمين الفلسفية وزادوا في إثبات الصفات حتى انتهوا إلى تشبيه الخالق بالخلق كما سيأتي^(٨)!.

فعلم مما تقدم أن مقالة التشبيه بنوعيتها، سواء كانت بتشبيه المخلوق بالخالق، أو الخالق بالمخلوق إنما ظهرت في العالم الإسلامي أول ما ظهرت من الرافضة، فهم أرباب التشبيه وأهله كما قال الجاحظ^(٩) عنهم (ليس على ظهرها* رافضي إلا وهو يزعم أن ربه مثله)^(١٠)!!.

فالجاحظ وإن كان معتزليا معطلا إلا أن ما قاله عن الرافضة حق كما وسيوضح ذلك عند التعريف بطوائف الرافضة ومقالاتهم في التشبيه قديما وحديثا!!

(١) سيأتي موقف أهل السنة من هذه المقالة انظر: ص/٣٧٤.

(٢) هشام بن الحكم الشيباني بالولاء الكوفي الرافضي، متكلم مناظر، كان من شيوخ الإمامية في وقته، من الخمسة العلاء، وكان يقول: خير توفي سنة ١٩٠ هـ. انظر: مقالات الإسلاميين ١/١٠١ والفرق بين الفرق ص/٧١-٧٢ ولسان الميزان ٧/٢٦٥ والأعلام ٨/١٠٦.

(٣) انظر: منهاج السنة ١/٧٢-٧٣.

(٤) هشام بن سالم الجواليقي الجعفي من الإمامية ومتكلميهم، مفرط في التشبيه والتجسيم، يسمى صائغته بالحنسامة الجوالقية، انظر: مقالات الإسلاميين ١/١٠٩ والفرق بين الفرق ص/٧٥.

(٥) أبو محمد يونس بن عبد الرحمن مولى علي بن يقطين، من متكلمي الإمامية، أفرط في التشبيه والتجسيم، وله مصنفات منها: (الدلالة على الخير) و(الشرائع) توفي سنة ٢٠٨ هـ. انظر: مقالات الإسلاميين ١/١١٠ والفرق بين الفرق ص/٧٦ والأعلام ٨/٢٦١-٢٦٢.

(٦) انظر: اعتقادات فرق المسلمين والمشركين للرازي ص/٧٣.

(٧) سيأتي التعريف بهم ومقالاتهم في التشبيه انظر: ص/٢٠٢ و٢٣٧ و٢٤٩.

(٨) انظر: ص/٢٣٧ و٣٤٤ و٣٥٢ و٣٧٢ و٣٨٥ و٤٢٥ و٤٢٨ و٤٤٠ و٤٤٨.

(٩) أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الجاحظ المعتزلي، طالع كثيرا من كتب الفلاسفة وروح كثيرا من مقالاتهم بعبارة البليغة، وإليه تنتسب طائفة الجاحظية من المعتزلة: قال عنه الحافظ ابن حجر رحمه الله: (وكان من أئمة النسخ). مات سنة ٢٥٥ هـ. انظر: الملل والنحل ١/٧٥ ولسان الميزان ٥/٢٨٦ و٢٩١ ومعجم المؤلفين ٨/٧.

* يقصد على ظهر الأرض!!

(١٠) ذكره شيخ الإسلام في منهاج السنة ١/٧٣ وذكر أن الجاحظ قال ذلك في كتابه (الحجج في السوء) وقد سترت قصة من كتاب الجاحظ (الحجج في النبوة) في رسائل الجاحظ بتحقيق عبد السلام هارون ٢٢٣/٣-٢٨١ وانظر: تعليق الدكتور: محمد رشاد سالم على منهاج السنة ١/٧٣ هامش رقم ٢. وقد بحثت عن قول الجاحظ في الرافضة الذي ذكره شيخ الإسلام فلم أجده فلعله في القطعة المفقودة!!

المبحث الثاني: ذكر بعض أسباب ظهور مقالة التشبيه في الإسلام.

إن ظهور الانحراف في مسائل الاعتقاد ولاسيما في توحيد الله في المجتمع المسلم الذي قام على أساس من العقيدة الصحيحة المستقيمة المستمدة من الكتاب والسنة أمرٌ شاذٌ وغريبٌ يحتاج إلى وقفة تأمل لمعرفة الأسباب التي أدت بفرق أهل الأهواء والبدع ومنهم المشبهة إلى الانحراف عن التوحيد وإخلاص العبادة لله إلى الشرك، وتأليه المخلوق وإعطائه مالرب تعالى من صفات وأفعال، ومن إثبات الصفات على الوجه اللائق بالله إلى وصف الله بما لا يليق به من التشبيه والتمثيل المضادان لتوحيد الأسماء والصفات.!!!

ولكن كانت هذه الانحرافات وغيرها في مبدء أمرها فردياً ينتحلها بعض الأفراد إلا أنها تطورت، حتى أصبحت خطراً يهدد المسلمين في عقيدتهم^(١) التي هي أساس وحدتهم، فتفرق بسببها كثير من المسلمين إلا من رحم ربك، إلى طوائف وفرق متناحرة متباغضة متعادية، ولعل أهم الأسباب التي أدت إلى انحراف أهل الأهواء والبدع ومنهم المشبهة مايلي:

١-الإعراض عن الكتاب والسنة واتباع الهوى.

من أعظم أسباب ظهور المقالات الفاسدة في المجتمع المسلم ومنها مقالة التشبيه عند المشبهة الإعراض عن الكتاب والسنة، واتباع الهوى الذي يعتبر من أعظم الأسباب في فساد الاعتقاد، بل هو كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله سبباً لفساد العالم وخرابه^(٢). ويعتبر من قال بمقالة التشبيه فشبه الله تعالى بخلقه أو شبه المخلوق به وأعطاه بعض خصائص الربوبية والألوهية من أشد الناس إعراضاً عن وحي الله واتباعاً للهوى، ومعظم القائلين بمقالة التشبيه من الروافض الغواة^(٣)، والصوفية المنحرفين الضلال^(٤) الذين اتبعوا أهواءهم ووصفوا

(١) ستتضح للقارئ هذه الحقيقة عند القراءة في أبواب هذه الرسالة ونصولها إن شاء الله تعالى.

(٢) انظر: أعلام الموقعين ١/٧١.

(٣) سيأتي التعريف بطوائف المشبهة وبيان أن معظمهم من الروافض انظر: ص/١٥٠.

(٤) سيأتي ذكر بعض مقالاتهم في التشبيه ونقلها انظر: ص/١٨٨ و٨٣٢.

المخلوق الناقص العاجز بصفات الخالق، وصرفوا للمخلوق أنواعا من العبادات التي لا يستحقها إلا الله عز وجل!!

وقد وصف شيخ الإسلام رحمه الله الرافضة بأنهم أعظم أهل الأهواء جهلا وظلما^(١). ووصفهم بأنهم أجهل الناس بمعرفة المنقولات والأحاديث والآثار والتمييز بين صحيحها وضعيفها فلا نقل لهم ولا عقل^(٢)!

ولذا اتبعوا أهواءهم فضلوا ضلالا بعيدا برفعهم المخلوق إلى منزلة الخالق ﷻ. وقولهم بمقالات شركية، ووصفهم الباري تعالى بما لا يليق به من صفات النقص التي لا يقول بها من له أدنى مسكة من عقل وإيمان!

وبسبب إغراضهم عن وحي الله واتباعهم لأهوائهم قالوا على الله وصفاته بالظن والتخمين والجهل، ودخلوا في مسائل لم يأذن الله لهم بدخولها، وطلبوا علما استأثر الله به دون خلقه^(٣). وصاروا كهفا يلجأ إليه كل من أراد إفساد عقائد المسلمين، وتفريق كلمتهم من اليهود والزنادقة حين رأوهم أعرق أهل الأهواء في الكفر ودلسوا ضلالاتهم بتأويلاتهم!! وقد أعماهم إتياع الهوى وأفسد عقولهم فصارت كما ذكر شيخ الإسلام تقبل كل قول يخرج قائله من الإسلام، ولذا صار المرتدون والنافقون فيهم أكثر منهم في غيرهم من أهل البدع والضلال^(٤). وبسبب اتباعهم لأهوائهم غلوا في الأئمة من آل البيت حتى أخرجوهم عن حدود الخليقة وحكموا فيهم بأحكام الألوهية وشبهوهم بالخالق ﷻ^(٥).

وليس هذا الوصف خاصا بفرق الغلاة منهم بل يشمل جميع الرافضة إلى يومنا هذا، فإنهم جميعهم قد غلوا فيمن انتسبوا إليهم من أئمة أهل البيت ظلما وزورا وشبهوهم بالخالق ﷻ^(٦)!! وقد أعرضت طوائف أهل البدع ومنهم المشبهة^(٧) عن وحي الله تعالى واتبعوا أهواءهم

(١) انظر: منهاج السنة ٢٠/١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ٥٨/١ و٥٨.

(٣) انظر: التحف في مذاهب السلف للشوكاني ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ٨٥/٢.

(٤) انظر: منهاج السنة ٦٩/١.

(٥) انظر: الملل والنحل ٣٧/١.

(٦) سيأتي بيان ذلك انظر: ص/ ١٧٤ و٧٩٠ و٨١٢.

(٧) سيأتي التعريف بطوائف المشبهة ومقالاتهم في التشبيه على وجه التفصيل انظر: ص/ ١٥٠ و١٨٨ و٢٠٢ و٧٧١.

ولذا قالوا على الله تعالى وصفاته بغير علم فشبهوه بالخلق، وشبهوا المخلوق به، فوقعوا في أعظم المحرمات عند الله تعالى وأشدّها إثماً، فإن القول على الله بلا علم كما ذكر الإمام ابن القيم من أعظم المحرمات عند الله وأشدّها إثماً، فإنه يتضمن الكذب على الله، ونسبته إلى ما لا يليق به وتغيير دينه وتبديله، ونفي ما أثبتته وإثبات ما نفاه وتحقيق ما أبطله، وإبطال ما حققه، ووصفه بما لا يليق به في ذاته وصفاته وأقواله فليس في أجناس المحرمات أعظم عند الله منه، ولا أشدّ إثماً، وهو أصل الشرك والكفر وعليه أسست البدع والضلالات، فكل بدعة مضلة في الدين أساسها القول على الله بلا علم، ولهذا إشتد نكير السلف والأئمة لها، وصاحوا بأهلها في أقطار الأرض، وحذروا فتنهم أشد التحذير وبالغوا في ذلك ما لم يبالغوا مثله في إنكار الفواحش والظلم والعدوان، إذ مضرة البدع وهدمها للدين ومنافاتها له أشد، ولذلك أنكر تعالى على من نسب إلى دينه تحليل شيء أو تحريمه من عنده بلا برهان فقال: {ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب} النحل [١١٦].

فكيف بمن نسب إلى أوصافه سبحانه وتعالى ما لم يصف به نفسه، ونفى عنه منها ما وصف به نفسه ^(١) كما فعل المعطلة. !

٢- الغلو المذموم.

يطق الغلو ويراد به مجاوزة الحد في كل شيء، يقال في اللغة: غلا الرجل في الأمر يغلو غلوا إذا جاوز حده ^(٢) وغلا في الدين يغلو تجاوز حده ^(٣).

ومعنى الغلو في الشرع: مجاوزة الحد المشروع والتشدد في أمور الدين والمبالغة في ذلك إلى حد الخروج عن الاعتدال إلى ارتكاب ما نهى الله عنه ^(٤)!!

وهذا عام يشمل الغلو في أصول الدين وفروعه، فإن الغلو عام يكون في الاعتقادات والأعمال بأنواعها ^(٥).

(١) انظر: مدارج السالكين ٣٧٨/١.

(٢) انظر: معجم مقاييس اللغة ٤/٣٨٧-٣٨٨ مادة (غلا).

(٣) انظر: لسان العرب ١٥/١٣٢ مادة (غلا).

(٤) انظر: اقتضاء الصراط المستقيم ص/٩٦ و٩٧.

(٥) انظر: المرجع نفسه ص/٩٦ وفتح الباري ١٣/٢٨١ وتيسير العزيز الحميد ص/٣٠٥.

وما يعيننا هنا هو الغلو الذي صار سببا في ظهور طوائف المشبهة من الرافضة والصوفية الذي هو: مجاوزة الحد في محبة مخلوق وتعظيمه والغلو فيه برفعه فوق منزلته إلى مرتبة الألوهية وإعطائه ما للرب تعالى من صفات وأفعال، وصرف أنواع العبادة له!! والمبالغة في إثبات الصفات، والزيادة في ذلك إلى حد تشبيه صفات الخالق بالمخلوق!!

ذكر شيخ الإسلام أن الغلو يخرج أصحابه إلى أن يجعلوا البشر مثل الإله، بل أفضل من الإله في بعض الأمور، كما تجد كثيرا من المشركين يحب ما اتخذ من دون الله أندادا أكثر مما يحب الله تعالى، وتجد أحدهم يحلف بالله ويكذب ويحلف بما اتخذ ندا من إمامه أو شيخه أو غير ذلك ولا يستجير أن يكذب، وتسأله بالله والله فلا يعطي، وتسأله بما يعظمه من إمامه أو شيخه أو غير ذلك فيعطي^(١).

فالغلو بتعظيم الأشخاص ورفعهم فوق مكانتهم وإطرائهم في المدح والثناء كان سببا من الأسباب في ضلال من وقع في مقالة تشبيه المخلوق بالخالق كالرافضة الذين غلو في أمير المؤمنين علي عليه السلام وأولاده من بعده وغيرهم حتى أعطوهم بعض خصائص الخالق وشبهوهم به عز وجل.

ولذا فإن مصطلح (الغلاة) إذا أطلق في كتب الفرق والمقالات فإنه يقصد به الذين انتحلوا التشيع وغلوا في الأئمة من آل البيت، أو في زعمائهم من غير آل البيت حتى عرفوا بغلاة الشيعة لغلوهم في الأئمة وهم بريئون منهم ومن مقالاتهم الكفرية فيهم كما سيأتي^(٢)!!

ذكر الإمام أبو الحسن الأشعري سبب تسمية غلاة الشيعة بذلك بقوله: (سموا غالية لأنهم غلوا في علي وقالوا فيه قولا عظيما)^(٣). ويعني بذلك مقالة السبئية في علي السابقة (أنت الله الذي لا إله إلا هو)^(٤).

فهم أول طائفة في الإسلام غلت في علي عليه السلام وشبهوه بالخالق كما تقدم، ثم تبعهم على ذلك طوائف الشيعة الذين غلوا في الأئمة من آل البيت وغيرهم من زعمائهم فوقعوا في مقالة التشبيه المخرجة من الإسلام، وفي ذلك يقول الإمام الشهرستاني: (الغالية هم الذين غلوا في أئمتهم حتى أخرجوهم من حدود الخليفة وحكموا فيهم بأحكام الإلهية فرموا شبهوا واحدا من

(١) انظر: منهاج السنة ٢/ ٣٩٤-٣٩٦.

(٢) انظر: ص/ ١٨٤-١٨٦ و ٧٧٦-٧٧٧.

(٣) مقالات الإسلاميين ١/ ٦٦.

(٤) انظر: ص/ ١٢٢.

الأئمة بالإله، وربما شبهوا الإله بالخلق^(١)!! ولم يكن الغلو سببا في ضلال مَنْ عرفوا بغلاة الشيعة فقط، بل صار سببا في ضلال وإنحراف جميع الرافضة كالإمامية الذين غلوا في الأئمة الاثني عشرية^(٢) وغيرهم فرفعوهم فوق منزلتهم البشرية، وأعطوهم مال الرب تعالى من صفات وأفعال، وإمعانا في الكذب والضلال رَوَوْا ذلك على ألسنة الأئمة^(٣)، وقد ساروا في ذلك إلى يومنا هذا^(٤) فما من رافضي إلا وهو مغالٍ في مخلوق مشبه له بالخالق **عَلَيْكَ**!!

وقد سلك مسلك الرافضة في الغلو جميع الطوائف المنحرفة التي قالت بالتشبيه كالصوفية الذين غلوا في مشائخهم الذين ادَّعَوْا فيهم الولاية، ورفعوهم عن منزلتهم البشرية حتى أهوهم بوصفهم بصفات الربوبية والألوهية الخاصة بالله تعالى^(٥).

وسبب ذلك كله الغلو المذموم المفضي إلى الشرك والتشبيه كما ذكر الإمام ابن القيم بأن تشبيه المخلوق بالخالق هو المعروف في طوائف أهل الشرك غلوا فيمن يعظمونه ويجبونه حتى شبهوه بالخالق وأعطوه خصائص الإلهية بل صرحوا بأنه إله^(٦)!!

فكما أن الغلو من أسباب الوقوع في مقالة تشبيه المخلوق بالخالق فهو أيضا من أعظم الأسباب المفضية إلى القول بتشبيه الخالق بالمخلوق، وذلك بالمبالغة والغلو في إثبات الصفات إلى حد التشبيه^(٧).

وذكر الإمام المقريزي أن الغلو والمبالغة في إثبات الصفات يُؤدِّي إلى جعل الله

(١) الملل والنحل ١/١٧٣.

(٢) المراد بهم عند الشيعة الإمامية: علي بن أبي طالب وأبناءه الحسن والحسين رضي الله عنهم، وعلي بن الحسين الملقب بزَيْن العابدين، ومحمد بن علي الملقب بالباقِر، وجعفر بن محمد الملقب بالصادق، وموسى بن جعفر الملقب بالكاظم، وعلي بن موسى الملقب بالرضا، ومحمد بن علي الملقب بالجواد، وعلي بن محمد الملقب بالهادي، والحسن بن علي الملقب بالعسكري. ومحمد بن الحسن الملقب بالمهدي، ويدعون حياته إلى اليوم. انظر عن الأئمة الاثني عشرية: أصول الكافي للكليني ٤٥٢/١ وما بعدها والملل والنحل للشهرستاني ١/١٦٩-١٧٣ وأصول مذهب الشيعة الإمامية للدكتور: ناصر الغفاري ١/١٠٥.

(٣) سيأتي ذكر نماذج من ذلك وبراءة الأئمة منهم ومن رواياتهم الفاسدة انظر: ص/١٧٥-١٨٦ و٧٧٦-٧٧٧.

(٤) سيأتي ذكر مقالات تشبيه المعاصرين في التشبيه في الباب الرابع انظر: ص/٧٧١.

(٥) سيأتي بيان ذلك، ونقده على وجه التفصيل، انظر: ص/١٨٨ و٨٣٢.

(٦) انظر: إغاثة اللهفان ٢/٢٢٦-٢٢٧.

(٧) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ٢/٢٦٣.

كوأحد من البشر^(١)!!

وذكر الإمام ابن أبي العز الحنفي أن شبهة نفي الصفات ردُّ وتكذيب لما جاء به الرسول ﷺ وشبهة التشبيه غلوٌ ومجازة للحد فيما جاء به الرسول ﷺ!!^(٢)

فَعَلِمَ مما تقدم أن الغلو يعتبر من أعظم الأسباب التي أدت بأهل الأهواء والبدع إلى تشبيه المخلوق بالخالق، بإعطائه بعض خصائص الخالق ﷻ، ورفع فوق منزلته إلى مرتبة الألوهية التي تعتبر من أخطر مراحل الغلو المخرج من الإسلام إلى الكفر!!

كما يعتبر الغلو من أعظم الأسباب المفضية إلى تشبيه صفات الله بصفات المخلوق المنافي لوصف الله تعالى بصفات الكمال!!

٣- الردُّ على البدعة ببدعة مثلها أو أشد منها.

ومن أسباب ظهور مقالة تشبيه الخالق بالمخلوق لدى المشبهة * أنهم أرادوا أن يردوا على المعطلة نفاة الصفات، فقابلوهم بإثبات الصفات، وهذا أمر حسن لو سلخوا منهج السلف لكنهم بالغوا في الرد عليهم وفي إثبات الصفات إلى حد التشبيه، بل استعملوا الأقيسة الكلامية والكلمات المحملة الفلسفية التي استعملها المعطلة أنفسهم فأفضى بهم ذلك إلى القول بالتشبيه^(٣)!!

وسبب ذلك كله كما ذكر أهل العلم جهنم بن صفوان ومقاتله في التعطيل، فقد كان لمقاتله الفاسدة آثار قبيحة على المسلمين تولد عنها بلاء عظيم أثرت بين صفوف المسلمين^(٤). فمنهم من أخذها وطورها وأدخل فيها المصطلحات الكلامية الفلسفية كالمعتزلة، ومنهم من قابلها ببدعة مثلها فأثبت لله تعالى صفات كصفات المخلوقين كما فعل المشبهة الممثلة^(٥)!!

(١) انظر: الخطط للمقريزي ٢٦٣/٣.

(٢) انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/٢٣٧.

* وهم متكلموا المشبهة كالهتامية والكرامية الذين عاصروا متكلمي المعطلة.

(٣) سيأتي بيان مشاركة متكلمي المشبهة مع المعطلة في الكلام المذموم وأقيسته وإصلاحاته الفاسدة.

انظر: ص/٤٢٥ وما بعدها وص/٤٤٩-٤٥٨.

(٤) انظر: خطط للمقريزي ٣٠٤/٣.

(٥) سيأتي بيان مذهب المشبهة في صفات الله وشبهاتهم في ذلك وموقف أهل السنة من ذلك في الباب الثاني ص/٢٣٦.

وذكر شيخ الإسلام أن الجهمية النفاة قابلهم قوم من أهل الإثبات *، والرافضة وغلاة أهل الحديث فزادوا في الإثبات حتى دخلوا في التمثيل المنفي في الكتاب والسنة^(١).
 وذكر الإمام المقرئ أن ابن كرام^(٢) أحدث مقالاته في التجسيم والتشبيه مضادا لمذهب الاعتزال فأثبت الصفات وبالع في ذلك حتى انتهى فيها إلى التجسيم والتشبيه^(٣).
 ومن أمثلة رد البدعة ببدعة مثلها ما فعله هشام بن الحكم وهشام بن سالم الجواليقي وغيرهما من المجسمة الرافضة وغير الرافضة كالكرامية فإنهم لما رأوا نفي المعطلة للصفات بنفي الجسم، قابلوهم بإثبات جسم أزلي^(٤) لأول لوجوده وهو خال عن جميع الحوادث^(٥) فردوا بدعة بدعة فإن إطلاق الجسم على الله أونفيه بدعة كما سيأتي^(٦) !!
 ولخطورة الرد على البدعة ببدعة مثلها حذر الأئمة عن ذلك أشد التحذير حتى هجر الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله الحارث المحاسبي^(٧) لما رآه تكلم بشيء من الكلام المذموم وصنف فيه ليرد به على المعتزلة، لما يؤدي إليه الكلام المذموم من الانجرار من بدعة إلى بدعة أشد، ولما يؤدي الرد به إلى انتشار البدع واشتهارها.!!

* يقصد بذلك الكرامية .

(١) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ٢٦٣/٣-٢٦٤.

(٢) سيأتي التعريف به وبطائفته انظر: ص/٢٠٢.

(٣) انظر: حطط المقرئ ٣/٤٠٣.

(٤) يقصدون به الله تعالى وسيأتي موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٣٧٢ و٣٧٤.

(٥) انظر: منهاج السنة ١/٣١١.

(٦) انظر: ص/٣٧٤.

(٧) أبو عبد الله الحارث بن أسد المحاسبي، قال الخطيب البغدادي: (وكان الإمام أحمد يكره للحارث نظره في الكلام، وتصانيفه الكتب فيه، ويصد الناس عنه) وذكر السبكي أن الإمام أحمد هجر المحاسبي لتكلمه في شيء من مسائل الكلام، وكان الإمام أحمد شديد الإنكار على من يتكلم في علم الكلام خوفا من أن يجر ذلك إلى مالا ينبغي، وله كتب في الرد على المخالفين من المعتزلة والرافضة وغيرهم. وذكر الإمام الذهبي أن الحارث المحاسبي صدوق في نفسه، وقد نعموا عليه بعض تصوفه وتصانيفه. توفي سنة ٢٤٣ هـ انظر: ترجمته وسبب هجر الإمام أحمد له في: تاريخ بغداد ٨/٢١١-٢١٦ وطبقات الشافعية ٢/٢٧٥-٢٧٩ وسير أعلام النبلاء ١/١١٢ وميزان الاعتدال ١/٤٣٠-٤٣١.

٤ - دخول بعض أهل الديانات القديمة في الإسلام بقصد إفساد عقيدة المسلمين.

ومن الأسباب التي أدت إلى ظهور الطوائف المنحرفة في المجتمع الإسلامي، ومنها ضوائف المشبهة: دخول بعض الحاقدين من اليهود والنصارى والفرس في الإسلام ظاهراً بغية إفساد عقيدة المسلمين وتفريق كلمتهم، وذلك لأنهم لما رأوا قوة المسلمين، وعدم استطاعتهم على حربهم، إتجهوا إلى محاربتهم من الداخل، بالدخول في الإسلام وبث المعتقدات والمقالات الفاسدة المخرجة من الإسلام ومنها مقالة التشبيه.

وقد تقدم بيان مافعله ابن سبأ اليهودي، وكيف أنه دخل في الإسلام وأبطن الكفر فأظهر التشيع لآل البيت وأسس السبئية الغلاة الذين ألهموا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام، وقد انبثقت من السبئية جميع طوائف أهل الرفض الذين غلوا في أئمتهم وزعمائهم حتى أخرجوهم من حدود الخليفة وشبهوهم بالخالق ﷻ!!^(٢)

والملاحظ في طوائف المشبهة كما سيأتي^(٣) أن معظمهم من الروافض، ومعظم الروافض من الفرس الذين دخل كثير منهم في الإسلام عندما زالت دولتهم الكسروية على أيدي المسلمين الفاتحين، فدخل في قلوب كثير منهم الحقد، فكان دخولهم في الإسلام ظاهراً، وهم يطنون الكفر والنفاق، وأظهروا التشيع لآل البيت سِتاراً يتسترُونَ به لنشر مقالاتهم الفاسدة، لتفريق كلمة المسلمين وإفساد عقيدتهم بالمقالات الفاسدة ومنها مقالة التشبيه، كما خطط لهم مؤسس نحلته ابن سبأ اليهودي!!

وقد ذكر الإمام المقرئزي سبب خروج أكثر الطوائف المنحرفة عن الإسلام من الفرس بقوله: (واعلم أن السبب في خروج أكثر الطوائف المنحرفة عن ديانة الإسلام أن الفرس كانت مع سعة الملك، وعلو اليد على جميع الأمم، وجلالة الخطر في أنفسها ... بحيث أنهم كانوا يسمون أنفسهم الأحرار والأسايد، وكانوا يعدون سائر الناس عبيداً لهم فلما أمتحنوا بزوال الدولة عنهم على يد العرب، وكانت العرب عند الفرس أقل الأمم خطراً تعاضمهم الأمر، وتضاعفت

(١) انظر: ص/ ١١٥.

(٢) انظر: ص/ ١٥٦ وما بعدها.

(٣) انظر: ص/ ١٥٩.

عليهم المصيبة وراموا كيد الإسلام بالمحاربة في أوقات شتى وفي كل ذلك يظهر الله تعالى الحق... فرأوا أن كيده على الحيلة أنجح، فأظهر قوم منهم الإسلام، واستمالوا أهل التشيع بإظهار محبة أهل بيت رسول الله ﷺ، واستبشاع ظلم علي بن أبي طالب عليه السلام ثم سلكوا بهم مسالك شتى حتى أخرجوهم عن طريق الهدى (١)!!

٥- ترجمة الكتب الفلسفية.

ومن الأسباب التي أدت إلى ظهور وانتشار الطوائف المنحرفة في المجتمع الإسلامي ومنهم طوائف المشبهة: ترجمة الكتب الفلسفية إلى اللغة العربية على يد الخليفة المأمون (٢) ونقل علوم الفلاسفة كالألهيات (٣)، والمنطق (٤) إلى العلوم الإسلامية، وظهور كثير من المصطلحات الفلسفية عند طوائف المتكلمين، الذين عارضوا وحي الرحمن، بأقيسة ومصطلحات فلسفة يونانية، وصارت هذه المصطلحات الكلامية الفلسفية سببا في ظهور وانتشار المقالات الفاسدة في المجتمع الإسلامي كمقالة التعطيل والتشبيه وغيرهما.

(١) خطط المقرئ ٣/٣١٢.

(٢) أبو العباس عبد الله بن هارون الرشيد بن محمد المهدي بن أبي جعفر المنصور، سابع الخلفاء من بني العباس في العراق، وأحد أعظم الملوك في سعة ملكه وعلمه، أتخف ملوك الروم بالهدايا، سائلاهم أن يصلوه بما لديهم من كتب الفلاسفة اليونانيين، فبعثوا إليه بكتب كثيرة منها، فأمر بترجمتها، وحث الناس على قراءتها، فقامت دولة الفلسفة والكلام المذموم في عهده، واتخذ له بطانة السوء من متكلمي أهل الاعتزال فزينوا له الكلام الفاسد وترك السنة، وحشوا بدعة التجهم في أذنه وقلبه، فقبلها واستحسنها، ودعا الناس إليها، وتبين فتنة القول بخلق القرآن، وعاقب أهل السنة عليها. توفي سنة ٢١٨ هـ انظر: تاريخ بغداد ١٠/١٨٣ والصواعق المرسلة ٢/٧١٦ والأعلام ٤/١٤٢.

(٣) أحد علوم الفلاسفة كما ذكر الإمام أبو حامد الغزالي التي منها علم الرياضيات، والطبيعة، والسياسة، والأخلاق، والمنطق والمراد بالإلهيات ما يتعلق بالله تعالى من إثبات وجوده ووحدانيته وصفاته انظر: المنقذ من الضلال لأبي حامد الغزالي ص/١٣-١٦ والملل والنحل ٢/٥٨.

(٤) علم المنطق هو: النظر في الأدلة والمقاييس العقلية وشروط مقدمات البرهان وكيفية تركيبها وشروط الحد وكيفية ترتيبها، وزعم الإمام الغزالي بأنه آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ. انظر كتابه: المنقذ من الضلال ص/١٤-١٥ ومقدمة ابن خلدون ص/٩٠٨ ونقض المنطق لابن تيمية ص/١١٥.

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله ضرر علم المنطق بقوله: (إن ضرر المنطق أعظم من نفعه، بل إن الخذاق من المناطق لا يلتزمون قوانينه في كل علومهم، بل يعرضون عنها إما لطلوها، وإما لعدم فائدتها، وإما لفسادها... فإن فيها مواضع كثيرة هي: لحم جمل غث على رأس جبل وغير لاسهل فمرتقى ولا سمين فينتقل) انظر: نقض المنطق ص/١٥٥ وضمن مجموع الفتاوى ٦/٩.

ذكر شيخ الإسلام أن الخليفة المأمون عَرَّبَ كتب الأوائل * المجلوبة من بلاد الروم ما انتشر بسببه مقالات الصابئين^(١)، وكان من أثر ذلك استيلاء الجهمية والرافضة وغيرهم من أهل الضلال، وتقريب الصابئة ونحوهم من المتفلسفة^(٢).

وقد كانت هذه الكتب الفلسفية سببا في ضلال من ضلَّ في أسماء الله وصفاته من المعطلة والمشبهة، حيث أخذ كلا الفريقين المصطلحات الفلسفية والأقيسة المنطقية من الكتب المترجمة التي بُنيَ عليها الكلام المذموم، واستدلوا بذلك على مسائل الصفات فأدت بهم، إما إلى تعطيل الله عن صفاته كما حصل للمعطلة، وإما إلى تشبيه صفات الله بصفات المخلوقين كما حصل للمشبهة!!

ولم يكن تأثير هذه الكتب مقتصرًا على المعطلة وحدهم كما يظن البعض، بل شاركهم في ذلك المشبهة كالهشامية والكرامية، ولذا عدَّهم شيخ الإسلام رحمه الله من أهل الكلام المذموم^(٣)!!

وذلك لمشاركتهم المعطلة في استعمال نفس المصطلحات الكلامية الفلسفية التي عارضوا بها وحي الله تعالى كللفظ العرض والجسم ونحوها، ولا استدلالهم بدليل الجواهر والأعراض وحدوثهما الدال عندهم على وجود الله، ولقولهم بدليل امتناع حوادث لأول لها مطلقا، كما يقول المتكلمون، وبناءهم على هذه المصطلحات والأقيسة مقالات فاسدة في التعطيل من جانب المعطلة، والتشبيه من جانب المشبهة الممثلة، وسيأتي أوجه موافقتهم للمعطلة في استخدامهم هذه المصطلحات والأقيسة الكلامية، ووجه الاختلاف بينهم على وجه التفصيل^(٤)!!

وقد ذكر الإمام المقرئ طوائف أهل الأهواء والبدع، ومنهم المشبهة وتاريخ ظهورهم في الإسلام ثم بين أن هذه الطوائف التي ملأت الأرض وما منهم إلا وقد نظر في الفلسفة وسلك

* يقصد بذلك الفلاسفة كأفلاطون وأرسطو وأرسطاطاليس وغيرهم من أساطين الفلاسفة.

(١) الصابئة: أمة كبيرة وهم قوم إبراهيم الخليل عليه السلام وأهل دعوته، وكانوا يجران من أرض العراق، وهم على قسمين، صائفة حنفاء، وصائفة مشركون، وهم الذين يعظمون الكواكب والبروج ويصورونها في هياكلهم ويعبدونها. انظر: الملل والنحل ٥/٢ واعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٩٠ وإغاثة اللهيان ٢/٢٤٩-٢٥٥.

(٢) انظر: نقض المنطق ص/١٩ وضمن مجموع الفتاوى ٢١/٤.

(٣) انظر: درء تعارض العقل ٤/١٢٩ و٢٠٩ و٨/٣٤٥.

(٤) انظر: ص/٤٢٥ و٤٣٤-٤٤٢.

من طريقها وما وقع عليه اختياره^(١) !!

فترجمة الكتب الفلسفية صارت بلاء عظيمًا في الملة الإسلامية، أفسدت على كثير من المسلمين عقائدهم، وانتشرت بسببه طوائف أهل الأهواء والبدع مما جعل شيخ الإسلام رحمه الله كما ذكر الصفدي^(٢) يقول: (ما أظن أن الله يغفل عن المأمون، ولا بد أن يقابله على ما اعتمده مع هذه الأمة من إدخاله هذه العلوم الفلسفية بين أهلها)^(٣) !!

المبحث الثالث: مصدر مقالة التشبيه في الإسلام .

مدخل: قبل التعريف بطوائف المشبهة ومقالاتهم في التشبيه يحسن ذكر مصدر مقالة التشبيه وجذورها التاريخية، ليتبين بذلك أن طوائف المشبهة المنتسبين إلى الإسلام قد تأثروا بمقالات مشبهة الأمم السابقة أهل الكفر والوثنية والتشبيه والإلحاد !!

ومما لاشك فيه أن هناك تيارات تشبيهية كانت موجودة عند اليهود والنصارى وغيرهم من ديانات أهل فارس الوثنية كالزرادشتية والمناوية وغيرهما استقى منها المشبهة مقالاتهم في التشبيه وتأثروا بها وضاهوا من قبلهم من ملل الكفر والضلال، وصدق فيهم قول الرسول ﷺ: ((لتبعن سنن من كان قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو سلكوا جحر ضب لسلكتموه. قالوا: يا رسول الله اليهود والنصارى؟ قال: فمن؟))^(٤) !! وفي رواية: (قيل يا رسول الله: كفارس والروم؟ قال: ((ومن الناس إلا أولئك))^(٥) !!

فأخبر ﷺ كما ذكر شيخ الإسلام أنه سيكون مضاهاة لليهود والنصارى وهم أهل الكتاب، ومضاهاة لغير أهل الكتاب وهم فارس^(٦) !

قال شيخ الإسلام: (وأما مضاهاة فارس والروم: فقد دخل منه في هذه الأمة من الآثار

(١) انظر: خطط المقرئ ٣/٣٠٥.

(٢) أ بوالوفاء صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله الصفدي الشافعي، المؤرخ الأديب اللغوي من مصنفاته: (الوفاء بالوفيات) و (غيت الأدب شرح لامية العرب للطبراني) توفي سنة ٧٦٤ هـ انظر: شذرات الذهب ٦/٢٠٠ ومعجم الأدباء ٤/١٤.

(٣) ذكره الصفدي في كتابه: الغيث المنسجم في شرح لامية العجم ١/٧٩ ونقله عنه السيوطي في كتابه صون المنطق والكلام عن فني المنطق والكلام ص/٩.

(٤) تقدم تخريجه انظر: ص/٢٤.

(٥) رواه البخاري في كتاب الاعتصام ١٣/٣١٢ ح ٧٣١٩.

(٦) انظر: اقتضاء الصراط المستقيم ص/٦.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها مصدرها التعريف بطوائف المشبهة.

الرومية قولاً وعملاً، والآثار الفارسية قولاً وعملاً ما لا خفاء فيه على مؤمن عليم بدين الإسلام
(١) حدث فيه (١)

وعلى هذا فيمكن تقسيم مصدر مقالة التشبيه وجذورها التاريخية عند القائلين بها في الملة
الإسلامية إلى مصدر يهودي، ونصراني، وفلسفي، وفارسي المتمثل في دياناتهم الزردشتية والمناوية
وغيرها، وسيكون بيان ذلك في أربعة مطالب :

المطلب الأول: مقالة التشبيه عند اليهود.

كانت الديانة التي بعث الله بها موسى ﷺ إلى بني إسرائيل كغيره من الرسل عليهم السلام
ديانة توحيد تصف الله تعالى بصفات الكمال، وتترهه عن التمثيل والتشبيه وعن جميع صفات
النقص المضادة لصفات الكمال، وتدعو إلى إخلاص العبادة لله تعالى وتنهي عن الشرك والتمثيل
الناقض لتوحيد الله.

وقد أخبر الله تعالى في القرآن الكريم أنه مامن رسول إلا ودعا قومه إلى إخلاص العبادة لله
تعالى، ونهى عن الشرك وعبادة الطاغوت فقال تعالى: { ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا
الله واجتنبوا الطاغوت } النحل [٣٦] وقال تعالى { وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي
إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون } الأنبياء [٢٥] وأخير عز وجل عن موسى ﷺ أنه قال لقومه
: { إنما إلهكم الله الذي لا إله إلا هو وسع كل شيء علماً } طه [٩٨] وأخبر تعالى أنه أخذ من بني
إسرائيل الميثاق بأن يخلصوا له العبادة فقال: { وإذا أخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون إلا الله }
البقرة [٨٣].

وورد في التوراة نصوص كثيرة تدعو اليهود إلى عبادة الله تعالى وحده لا شريك له وتنهي
عن الشرك وتقرر تزويه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل ومما ورد في ذلك ما جاء في سفر الخروج
من الوصايا التي أوصى الله تعالى بها رسوله موسى ﷺ: (أنا الرب إلهك الذي أخرجك من
أرض مصر ديار عبوديتك، لا يكن لك آخر سواي ^(٢)، لا تنحت لك تمثالا، ولا تصنع صورة ممثلة في
السماء من فوق وما في الأرض من تحت، وما في الماء من أسفل الأرض لا تسجد لهسن

(١) المرجع نفسه ص/١٠.

(٢) أي: إلها آخر غيري فلا تشرك معي أحداً !.

ولا تعبدهنَّ، لأنِّي أنا الربُّ إلهك إله غيور) ^(١) ١.

وجاء في سفر الخروج أيضا تنزيه الله تعالى عن المثل والشبيه فقد جاء فيه قول موسى ^(٢) **الْعَلِيِّ** لفرعون: (...لتعرف أنه لا مثيل للرب إلها) ^(٣) ١.

وجاء في سفر أرمياء تنزيه الرب **عَلِيِّ** عن النظر حيث ورد فيه: (أنت لا نظير لك يا رب عظيم أنت، واسمك عظيم في الجيروت) ^(٤) ١.

ومع وجود هذه النصوص الدالة على تنزيه الله تعالى عن الشريك والمثل والنظير في التوراة المحرفة التي بأيديهم، أبى اليهود إلا أن يصفوا الله تعالى بصفات المخلوقين فشبهوه بخلقه، وأشركوا معه غيره فنقضوا التوحيد بالشرك والتشبيه بنوعيه، حيث شبهوا الخالق بالمخلوق ووصفوه بأخص صفات النقص التي يستكف المخلوق عن الانصاف بها، فضلا عن الخالق **عَلِيِّ**، كما شبهوا المخلوق بالخالق فاتخذوا آلهة عبدوها مع الله تعالى وأعطوها بعض خصائص الألوهية والربوبية التي لا تصلح إلا لله تعالى.

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن اليهود كثيرا ما يعدلون الخالق بالمخلوق ويمثلونه به حتى يصفون الله عز وجل بالعجز والفقر والبخل والتعب ونحو ذلك من صفات النقص التي يجب تنزيه الله عنها، لكونها من صفات النقص الخاصة بالمخلوق ^(٥) ١١.

ومن مظاهر تشبيه الخالق بالمخلوق عند اليهود وَوصف الله تعالى بما يتنزه عنه من صفات النقص المضادة لصفات الكمال، وصفهم الله تعالى بالفقر، فقد حكى الله عنهم مقالاتهم هذه وتوعدهم عليها بقولهم: ﴿لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا وَقَتْلَهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَنَقُولُ ذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ﴾ آل عمران [١٨١] فارتكبوا ثلاث عظام استحقوا بها عذاب النار: وصفهم الله تعالى بصفات النقص التي يتنزه عنها حتى المخلوق، وذلك بقولهم: (إن الله فقير) ووصفهم أنفسهم بضد ما وصفوا به رب العزة والجلال من صفات الكمال وذلك بقولهم (ونحن أغنياء) وقتلهم الأنبياء الذين أرسلهم الله لهدايتهم!!

(١) سفر الخروج الإصحاح ٢٠ فقرة ٥-١.

(٢) سفر الخروج الإصحاح ٨ فقرة ١٠.

(٣) سفر أرمياء الإصحاح ٧١ فقرة ٦.

(٤) انظر: الجواب الصحيح لابن تيمية ٥٢/٢ والتحفة العراقية في الأعمال القلبية له ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ٤٠/٤.

ومن مظاهر التشبيه عند اليهود وصفهم الله تعالى بالعجز واللغوب الذي هو التنب، وزعمهم أن الله استراح في اليوم السابع بعد خلق السموات والأرض^(١)!!

وقد أثبتوا ذلك في توراتهم التي حرفوها من ذلك ماورد في سفر التكوين: (فأكملت السموات والأرض وكل جندها وفرغ الله في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل)^(٢)!!

وذكر الشهرستاني أن اليهود مجمعون على القول بأن الله لما فرغ من خلق السموات والأرض استوى على عرشه مستلقيا على قفاه، واضعا إحدى رجليه على الأخرى^(٣). وهذه الصورة غاية في التشبيه الفظيع تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

ومن مظاهر التشبيه عند اليهود وصفهم الله تعالى بالحزن والجهل فقد ذكرروا في سفر التكوين: (ورأى الرب أن شر الإنسان قد كثر في الأرض وأن كل أفكار قلبه إنما هو شرير كل يوم فحزن أنه عمل الإنسان في الأرض وتأسف في قلبه. وقال: أمحو عن وجه الأرض الإنسان الذي خلقته. الإنسان مع بهائم ودبابات وطيور السماء لأني حزنت أني عملتهم)^(٤).

وهذا الوصف والعياذ بالله مع ما فيه من التصريح بوصف الله بالحزن، فقد تضمن أيضا وصف الله بالجهل لأنه يفهم منه أن الله وَجَّلَ خلق الإنسان ولم يكن له علم بأنه سيصدر منه الشر فلما صدر منه ذلك حزن وتأسف على خلقه تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا!!

وقد تأثر بهذا الرفض فقالوا بالبداء الذي هو وصف الله بالجهل بالأشياء قبل حدوثها كما سيأتي بيان ذلك وتريه الله تعالى عنه^(٥)

ومن مظاهر التشبيه عند اليهود وصفهم الله تعالى بالنسيان حيث زعموا أن موسى الطَّلِيلُ قال للرب: (لماذا تنسانا إلى الأبد وتركننا طول الأيام أرددنا يارب إليك فترتد)^(٦). ووصفوا الله تعالى بالندم الخاص بالمخلوق فقد جاء في سفر الخروج أن موسى الطَّلِيلُ طلب من الله عسى

(١) انظر: الملل والنحل ٢١٩/١ وإعانة اللهنان ٢٢٧/٢.

(٢) الاصحاح (٢) فقرة ١-٢.

(٣) انظر: الملل والنحل ٢١٩/١.

(٤) الاصحاح (٦) فقرات ٥-٧.

(٥) انظر: ص/ ١٥٣ ١٦٨ و ١٧٥ و ٧٩٠.

(٦) مراسي ارميا الاصحاح (٥) فقرة ٢٠-٢١.

زعمهم الرجوع عن رأيه في إهلاك بني إسرائيل قائلاً للرب: (أرجع عن حمو غضبك واندم على الشر بشعبك اذكر إبراهيم وإسحاق ويعقوب وإسرائيل * عبيدك الذين حلفت لهم بنفسك وقلت لهم: أكثر نسلكم ، كل هذه الأرض التي تكلمت عنها فيملكونها إلى الأبد، فندم السرب على الشر الذي قال إنه يفعله بشعبه) ^(١). تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً!!

ومن صور التشبيه عند اليهود أنهم جعلوا لله أبناء فقد جاء في سفر التكوين: (وحدث لما ابتدأ الناس يكثر على الأرض وولد لهم بنات، أن أبناء الله رأوا بنات الناس حسناً، فاتخذوا لأنفسهم نساء من كل ما اختاروا) ^(٢) تعالى الله عن أن تكون له صاحبة ولولد!!

وقد حكى الله عنهم أنهم جعلوا له ابناً ولعنهم هم والنصارى على ذلك بقوله: {وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله أنى يؤفكون} التوبة [٣٠] وكذلك بعض غلاة المشبهة المنتسبين إلى الإسلام يجعلون لله كما سيأتي ابناً ^(٣)!!

والرب عند اليهود يتزل إلى الأرض ويصارغ كالإنسان، فقد ادعوا أن يعقوب عليه السلام صارغ الرب إلى الفجر وزعموا أنه غلبه، فقد ذكروا في سفر التكوين: (فبقي يعقوب وحده وصارعه إنسان حتى طلوع الفجر، ولما رأى أنه لا يقدر عليه ضرب حق فخذه فانخلع حق فخذه يعقوب في مصارعه معه وقال أطلقني لأنه قد طلع الفجر. فقال: لا أطلقك إن لم تباركني. فقال: ما اسمك. فقال: يعقوب. فقال: لا يدعى اسمك يعقوب، بل إسرائيل. لأنك جاهدت مع الله والناس) ^(٤)!!

ويضاهي بعد المشبهة المنتسبين إلى الإسلام اليهود فيقولون مثلهم: أن الله يتزل إلى الأرض ^(٥). وقد جعلوا الله كواحد من البشر يتزل إلى الأرض ويسير مع بني إسرائيل يهديهم الطريق

* لقب يعقوب عندهم فلماذا يكررونه؟!

(١) الاصحاح (٣٢) فقرة ١٣-١٤.

(٢) الاصحاح (٦) فقرة ١-٢.

(٣) انظر: ص: ١٦٢ و ١٦٤ و ٩١٩.

(٤) الاصحاح (٣٢) فقرات ٢٤-٣٠.

(٥) كما سيأتي انظر: ص: ١٦ و ٩٢١ و ٩٢٢.

ليلا ونهارا حيث زعموا ذلك في سفر الخروج: (وكان الرب يسير أمامهم نهارا في عمود سحاب ليهديهم، وليلا في عمود نار ليضيئ لهم لكي يمشوا نهارا وليلا) ^(١)!!
ويضا هي طاغوت القاديانية اليهود فيزعم بأن ربه يسير أمامه ليهديه ^(٢).

وقد شبهوا الله تعالى بصورة رجل لاس حذاء مصنوعة من العقيق الأزرق فقد زعموا ذلك في سفر الخروج بقولهم: (ثم صعد موسى وهارون ونواب وأبيهو وسبعون رجلا من شيوخ بني إسرائيل، ورأوا إله إسرائيل وتحت رجله شبه صنعة من العقيق الأزرق الشفاف...) ^(٣). تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.

وإذا كانت أسفار العهد القديم تصور الله تعالى بتلك العظائم والصور التشبيهية التي ذكرت نماذج منها فإن التلمود ^(٤) الذي وضعه اليهود واعتمدوا عليه في شريعتهم المحرفة ينضح بالتشبيه ووصف الله تعالى بصفات النقص والعيوب التي يتزعم عنها حتى المخلوق الناقص، ومن ذلك زعمهم أن الرب صرخ لخراب بيت المقدس وإحراق هيكل سليمان ^(٥). وزعموا أن الله تعالى يلعب مع الحوت ملك السمك نهارا، أما في ساعات الليل فيقضيها في مذاكرة التلمود مع الملائكة ^(٦). تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

(١) الاصحاح (٣) فقرة ١٢.

(٢) ساني مقالته في ذلك انظر: ص/ ٩٢١.

(٣) الاصحاح (٢٤) فقرة ١٠ - ١١.

(٤) التلمود هو: كتاب فقه اليهود. ويتكون من مجموعة من التعاليم التي قررها أحرار اليهود شرحا، واستسقاطا من أصوله وقد يحالف بعض ما في نصوص التوراة المحرفة، وهو مقسم إلى قسمين: (المشنة) أي السحر. و (الخمارة) أي التفسير. والتلمود بوعان: تلمود أورشليم، وقد كتب بين القرن الثالث والخامس الميلادي والثاني: ويعرف بتلمود باب. وكتب في القرن الخامس الميلادي. انظر: الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة ص/ ٥٤٣ والكسبر الموسوعة قواعد التلمود ترجمة د/ يوسف عمر الله ص/ ٤٧ - ٤٩ والأديان والفرق والمذاهب المعاصرة للشبح شبة احمد ص/ ٢٣.

(٥) انظر: الفصل لابن حزم ٢٢٣.

(٦) انظر: اليهودية واليهود لعلي عبد الواحد وافي ص/ ٤١ والإله في فكر البشر ووحى السماء للدكتور: عبد الغفار عزيز ص/ ٦٤-٦٥ وعلاوة الشيعة وتأثرهم بالأديان المعاصرة للإسلام ص/ ٣٦٩-٣٧٠.

وإذا كان اليهود قد شبهوا الخالق بال مخلوق ووصفوه بصفات النقائص والعيوب فقد شبهوا

المخلوق أيضا بالخالق، وأعطوه بعض خصائص الربوبية والألوهية التي لا يجوز صرفها إلا لله تعالى. ومن مظاهر تشبيههم المخلوق بالخالق اتخاذهم الأنداد وعبادة الأصنام، فقد حكى الله عنهم أنهم بعد أن أنجاهم من عدوهم فرعون وجاوزهم البحر مع موسى عليه السلام مروا على قوم يعكفون على أصنام لهم فطلبوا من موسى أن يجعل لهم مثلها ليعبدوها مع الله قال تعالى في ذلك: {وجاوزنا ببني إسرائيل البحر فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم قالوا يا موسى اجعل لنا إلها كما لهم آلهة قال إنكم قوم تجهلون} الأعراف [١٣٨] وقد بين لهم موسى عليه السلام ضلال أولئك القوم وبطلان عملهم، وأن الذي يستحق العبادة هو الله وحده قال تعالى: {إن هؤلاء متبرما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون} * قال أغير الله أبغىكم إلها وهو فضلكم على العالمين {الأعراف [١٣٩-١٤٠]}

وقد ذكر الله في القرآن الكريم أن بني إسرائيل أضلهم السامري فاتخذوا عجلا وعبدوه من دون الله في غياب موسى عليه السلام عنهم فقال تعالى: {واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلا جسدا له خوار ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا اتخذوه وكانوا ظالمين} الأعراف [١٤٨].

وبين عليه السلام من صنع لهم العجل وتولى إضلالهم بقوله: {قال إنا قد فتننا قومك من بعدك وأضلهم السامري} إلى قوله: {فأخرج لهم عجلا جسدا له خوار فقالوا هذا إلهكم وإله موسى فنسي} * أفلا يرون ألا يرجع إليهم قولا ولا يملك لهم ضرا ولا نفعا} طه [٨٥-٨٩]. قال شيخ الإسلام: (وأهل الكتاب معترفون بأن اليهود عبدوا العجل مرات...) (١) !!

وقد عاد اليهود في عبادتهم العجل بعد موسى عليه السلام في زمن ملكهم رحبعان بن سليمان عليه السلام فقد جاء في سفر الملوك: (... وعمل عجلي ذهب وقال لهم: كثير عليكم أن تصعدوا إلى اورشليم (٢) هوذا آلهتك يا إسرائيل الذين أصدوك من أرض مصر، ووضع واحدا في بيت إيل (٣) وجعل الآخر في دان) (٤) (٥) !!

(١) الجواب الصحيح ٢٤٧/٣.

(٢) أي: بيت المقدس.

(٣) معناه بالعبرية بيت الله وهو: اسم مكان ولم أحده فيما وقفت عليه. ١.

(٤) اسم مكان ولم أحده فيما وقفت عليه. ١.

(٥) سفر الملوك الإصحاح (١٢) فقرة ٢٨-٢٩.

ومن صور تشبيه المخلوق بالخالق عند اليهود ما صرحوا به في سفر التكوين زاعمين أن الرب قال: (هوذا الإنسان قد صار واحدا منا عارفا الخير والشر)^(١).

ومن ذلك غلوهم في تقديس أحبارهم إلى حد العبادة والتأليه فشبهوهم في ذلك بالله تعالى، كما حكى الله ذلك عنهم وعن النصارى بقوله: { اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله } التوبة [٣١].

وقد شبهوا أنبياءهم وحاخاماتهم^(٢) بالله تعالى حيث ادعوا أن لهم المقدرة على إرجاع الحياة لمن شأوا من الأموات^(٣) ومن مقالاتهم في ذلك ادعائهم أن النبي إلیا استطاع أن يعيد الحياة لطفل مات، وقد نسبوا إليه إساءة الأدب مع الله فزعموا أنه قال للرب: (كيف تفعل هذا بالمرأة التي أنا نازل عندها)!!^(٤)

ومنها ماجاء في التلمود أن أحد الحاخامات قتل حاخاما آخر في حالة سكر، ثم أعاده إلى الحياة^(٥)!!

ولم يكتفوا بإعطاء المخلوق إعادة الحياة إلى الميت بل زعموا أنه يخلق كما يخلق الله فقد ادعوا أن بعض الحاخامات يقدرون على خلق الإنسان، وقد خلق أحدهم عجلا^(٦)!!

وصور التشبيه عند اليهود لا حصر لها فإنهم أمة غضب الله عليهم، وارتكبوا عظامم فظيعة، حيث جنوا في حق الله تعالى فشبهوه بالمخلوق، ووصفوه بصفات النقص والعيوب المضادة لوصفه تعالى بصفات الكمال، وشبهوا المخلوق به فأعطوه ما للرب تعالى من صفات وأفعال، وصرفوا له أنواعا من العبادات، فهم أمة شرك وتشبيه، استحقوا بسبب ذلك وغيرها من الأفعال اللعن والغضب من الله عز وجل.

وإنما ذكرت من مقالاتهم نماذج فقط ليتبين بها مصدر مقالة التشبيه عند من قال بها في

(١) سفر التكوين الإصحاح (٣) فقرة ٢٣.

(٢) جمع حاخام لقب يحملة أي ربح ديني يهودي تم تنصيبه، والكلمة العبرية المقابلة للحاخام هي: الراي وتعي في الأصغر العبري: معلمي أو مدرسي. انظر: الموسوعة العربية العالمية ١٩/٩.

(٣) ويقول بذلك بعض ضواف المشبهة ومهم علاة الصوفية انظر: ص/ ٨٧٣-٨٧٧.

(٤) سفر الملوك الإصحاح (١٧) فقرات ١٧-٢٣.

(٥) انظر: التلمود تاريخه وتعاليمه لظفر الإسلام حاد ص/ ٨٥.

(٦) انظر: المرجع نفسه ص/ ٨١ و٨٥ وممجبة التعاليم الصهيونية لبولس حنا مسعد ص/ ١٠٩ و٣٤١ وراجع: بدل اعهود في إنبات

مشاهدة الرافضة لليهود لعبد الله الحميلي ص/ ٢٦٠-٢٦١.

الإسلام من طوائف أهل الأهواء والبدع المشبهة المنتسبين إلى الإسلام، المضاهين لليهود والنصارى، وغيرهم من ملل أهل الكفر والشرك وعبادة الأوثان!!

المطلب الثاني: مقالة التشبيه عند النصارى.

أرسل الله تعالى المسيح عيسى بن مريم كإخوانه المرسلين عليهم السلام بالدعوة إلى توحيد الله تعالى بإخلاص العبادة له عز وجل، وتنزيهه عما يضاد توحيده من الشرك والتشبيه وجميع صفات العيوب والنقائص بإثبات صفات الكمال لله تعالى، وقد ذكر الله ﷻ في كتابه العزيز أن عيسى عليه السلام ما دعا إلا إلى إخلاص العبادة لله تعالى، ومن ذلك تلك المحاورة: التي ستكون بينه وبين عبده عيسى عليه السلام يوم القيامة في شأن اتخاذ النصارى للمسيح وأمه إلهين من دون الله، قال تعالى في ذلك: ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قُلْ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَامُ الْغُيُوبِ * مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ عِبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَادُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ المائدة [١١٦-١١٧].

وقد وردت في الإنجيل أيضا نصوص كثيرة تدعو إلى عبادة الله وحده لا شريك له وتنتهي عن الشرك والتشبيه وتبين أن المسيح عليه السلام رسولٌ نبويٌّ فما ورد في ذلك ما جاء في إنجيل متى أن إبليس طلب من المسيح عليه السلام أن يسجد له من دون الله. فقال المسيح: (أذهب يا شيطان فقد كتب: للرب إلهك تسجد، وإياه وحده تعبد) ^(١).

وفي إنجيل يوحنا أن المسيح عليه السلام رفع عينيه نحو السماء وقال: (والحياة الأبدية هي أن يعرفوك، أنت الإله الحق وحدك، والذي أرسلته يسوع المسيح) ^(٢).

وجاء في إنجيل مرقس أن أحد الكتبة سأل المسيح عليه السلام: (أية وصية هي أولى الوصايا جميعا؟) فأجابته المسيح: (أولى الوصايا جميعا هي: اسمع يا إسرائيل، الرب إلهنا رب واحد) ^(٣).

فهذه النصوص تقرر وحدانية الله تعالى وتأمير عبادته وحده لا شريك له وأن المسيح عليه السلام

(١) إنجيل متى الإصحاح ٤ فقرة ١٠.

(٢) إنجيل يوحنا الإصحاح ١٧ فقرة ٢.

(٣) إنجيل مرقس الإصحاح ١٢ فقرة ٣٢.

رسول ونبي، وليس إلها ولا ابن الله كما يقول النصارى!!

وقد استمرت دعوة المسيح عليه السلام على التوحيد الخالص بعد رفعه إلى السماء حقبة من الزمن^(١)، حتى أخذت مظاهر الشرك والزيف والانحراف تتسرب إلى معتقدات النصارى وافدة إليها أحيانا من الفلسفات اليونانية الوثنية القديمة، وأحيانا من رواسب ديانات ومعتقدات كلنت سائدة في البلاد التي انتشرت إليها المسيحية والتي احتك بأهلها النصارى^(٢). كما دخل في الديانة النصرانية بولس اليهودي^(٣) بقصد إفساد ديانة التوحيد التي جاء بها المسيح عليه السلام^(٤)، كما عُقدت المجامع التي قرّرت فيها الديانة النصرانية الوثنية الشركية المناقضة للتوحيد^(٥)!!

كل هذه العوامل وغيرها كان لها أكبر الأثر في انحراف النصارى حتى ضلوا ضلالا بعيدا، فشبهوا المخلوق بالخالق في صفات الكمال المختصة بالله تعالى التي ليس له فيها مثل حيث جعلوا في المخلوقات كما ذكر شيخ الإسلام من نعوت الربوبية وصفات الألوهية ما لا يصلح إلا للخالق تعالى^(٦).

وأهلوا المخلوق وقالوا: إنه يخلق ويرزق ويرحم ويغفر الذنوب ويتوب ويثيب ويعاقب ويؤخذ ذلك من الصفات التي لا تصلح إلا لله تعالى^(٧).

وقد قال بذلك بعض طوائف المشبهة كالرافضة وغلاة الصوفية والقاديانية كما سيأتي^(٨). فمن ضلال النصارى وتشبيههم المخلوق بالخالق جعلهم المسيح عيسى بن مريم هو الله

(١) انظر: هداية الخباري في أحوبة اليهود والنصارى لابن القيم ص/٣٣٠ ومحاضرات في النصرانية لأبي زهرة ص/٢٩ و٣٢.

(٢) انظر: الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام للدكتور علي عبد الواحد وافي ص/١٠٥-١٠٦.

(٣) شاول اليهودي الملقب بولس، الذي أتى وصفه في سفر أعمال الرسل بأنه كان يضطهد أتباع المسيح عليه السلام ثم تحول هو بنفسه إلى الديانة النصرانية، إثر رؤية رآها على طريق دمشق، ذكر فيها كما يدعي أن المسيح قال له: لماذا تضطهدني؟ وينسب إليه حل أسفار أو كتب العهد الجديد المقدس عند النصارى انظر: سفر أعمال الرسل الأصحاح (٩) وقاموس الكتاب المقدس ص/١٦٩-١٩٩ و١٧٠ ومصادر الوصي الإنجيلي ليوسف دره الخدد ص/٤٧-٥٠.

(٤) انظر: محاضرات في النصرانية لمحمد أبي زهرة ص/٧٠-٥٧.

(٥) انظر: إغاثة اللهفان ٢/٢١٧ وهداية الخباري ص/٣٢٩-٣٥٦ ومحاضرات في النصرانية ص/١٢٠-١٤٢.

(٦) انظر: الجواب الصحيح ٢/٥٢ وكتاب علم السلوك ضمن مجموع الفتاوى ١٠/٥٥ والتحفة العريضة في لأعمال القلبية ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ٤/٤٠.

(٧) انظر: الجواب الصحيح لم بدد دين المسيح لأن تيمية ٢/١٥٧ والوصية الكبرى له ص/١٤.

(٨) انظر: ص/١٧٦-١٧٧ و٨١٢ و٨١٥ و٨٧٧ و٨٨٢.

كما ذكر الله تعالى مقاتلتهم هذه مكفرا إياهم بهاقوله: ﴿لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح بن مريم﴾ المائدة [١٧].

وذكر الله عنهم أنهم جعلوا المسيح ابناً لله كما جعلت اليهود عزيزاً ابناً لله، فلعن الطائفتين على مقاتلتهم وبين إفكهم وكذبهم وأنهم يضاهئون قول من سبقهم من الكفار فقال تعالى: ﴿وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله أنى يؤفكون﴾ التوبة [٣٠].

وقد بين الإمام ابن القيم مقالة النصارى في المسيح عليه السلام وتأليههم له، ووصفهم له بصفات الربوبية فذكر رحمه الله أن المسيح ليس عند النصارى نبي ولا عبداً صالحاً، بل هوربُ الأنبياء وخالقهم وباعثهم ومرسلهم وناصرهم ومؤيدهم وربُّ الملائكة، وهو الذي يخلق ويرزق ويميت ويحيي ويدبر أمر السموات والأرض، فهم يقولون: (...) بيده أُنقذت العوالم وخلق كل شيء، وهو مستعد للمجيئ لفصل القضاء بين الناس، ويقولون في صلاتهم ومناجاتهم: أنت أيها المسيح يسوع تحيينا وترزقنا وتخلق أولادنا وتقيم أجسادنا وتبعثنا وتجازينا^(١). وهذا كفر بالله تعالى، وشرك في الربوبية والألوهية، وتشبيه للمسيح بالخالق تعالى بإعطائه ما للرب تعالى من صفات وأفعال، وفيه تكذيب صريح للمسيح عيسى عليه السلام الذي قال لبني إسرائيل كما حكى الله عنه في القرآن الكريم: ﴿... وقال المسيح يا بني إسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم إنه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار ومال للظالمين من أنصار﴾ المائدة [٧٢].

وكما جعلوا المسيح إلهاً من دون الله وشبهوه بالخالق تعالى فإنهم اتخذوا أيضاً أمه إلهاً قال تعالى مشيراً إلى ذلك: ﴿وإذ قال الله يا عيسى ابن مريم ءأنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله قال سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق...﴾ المائدة [١١٦].

وذكر الإمام ابن القيم مقالة النصارى الشريكية التشبيهية في مريم عليها السلام، حيث جعلها النصارى إلهاً مع الله لأنها على زعمهم أمُّ الله، ووصفوها بأنها تجلس على العرش عن يسار الرب، وابنها عن يمين والده، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

ويدعونها ويسألونها سعة الرزق وصحة البدن وطول العمر ومغفرة الذنوب وأن تكون لهم

(١) انظر: هداية الحيارى ص/ ٢٨١-١٨٢.

شفيعا وسندا وركنا وذخرا، ويقولون في دعائهم: يا والدة الله إشفعي لنا^(١). تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا.

وتتمثل مقالة تشبيه المخلوق بالخالق واتخاذها إلها مع الله عند النصارى * في فلسفة الحلول^(٢) التي قالوا فيها: إن اللاهوت حلّ في جسد عيسى الناسوت فهو إله عندهم^(٣) يستحق أن يوصف بصفات الله تعالى، وتصرف له أنواع العبادة التي لا يستحقها إلا الله عز وجل!!! وعقيدة الحلول عند النصارى قد قرروها في أناجيلهم المحرفة، وادّعوا أن المسيح قال بها فقد زعموا في إنجيل يوحنا أن المسيح قال: (ألست تؤمن أنني في الآب والآب فيّ). الكلام الذي أكلمكم به لست أتكلّم به من نفسي لكن الآب الحال فيّ هو يعمل الأعمال صدقوني أنني في الآب والآب فيّ)^(٤)

وقرروا أن الله كما يحل في المسيح كذلك يحل في أتباعه فزعموا أنه قال: (في ذلك اليوم تعلمون أنني أنا في الآب وأنتم فيّ وأنا فيكم)^(٥) وزعموا أن المسيح قال أيضا: (ليكون الجميع

(١) انظر: المرجع نفسه ص/ ٢٧٠-٢٧١.

* ومن سار على منهجهم في تشبيه المخلوق بالخالق من طوائف المشبهة المنتسبين إلى الإسلام كالرافضة والنصوبية انظر: ص/ ٥٢ و ٥٨ و ٨٠ و ٨٣٢.

(٢) الحلول كما ذكر شيخ الإسلام ينقسم إلى قسمين:

أ- الحلول الخاص وهو: حلول اللاهوت في الناسوت وهو قول النسطورية من النصارى ونحوهم ممن يقول: إن اللاهوت حلّ في الناسوت وتدرج به كحلول الماء في الإناء، وهو قول من وافق النصارى من غالية هذه الأمة كغالية الرافضة الذين يقولون: إنه - تعالى - حلّ في علي وثمة أهل بيته. وغالية النساك الذين يقولون: بالحلول في الأولياء ومن يعتقدون فيهم الولاية.

ب- الحلول العام وهو: القول بذي ذكره أئمة أهل السنة والحديث عن طائفة الجهمية المتقدمين، وهو قول غيب متعبدة الجهمية الذين يقولون: إن الله بذاته في كل مكان. انظر كتب: حقيقة مذهب الاتحاديين لابن نيمة ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٢٨/٤-٢٩.

(٣) انظر: الملل والنحل ١/ ٢٢٠.

(٤) إنجيل يوحنا الاصحاح (١٤) فقرة ١٠-١١.

(٥) إنجيل يوحنا الاصحاح (١٤) فقرة (٢٠).

واحدا كما أنك أيها الآب فيّ وأنا فيك ليكونوا هم أيضا واحدا فينا^(١).

وبناءً على فلسفة الحلول التي فيها رفع للبشر إلى مرتبة الخالق، أعطوا الإنسان خصائص الألوهية والربوبية، وبما أنهم جعلوا الحلول عاما يشمل جميع أتباع المسيح لاسيما رهبانهم فقد أعطوهم ما للرب تعالى من صفات وأفعال، ومن ذلك زعمهم أن لهم مغفرة الذنوب ودخول الجنة بغير حساب، والحرمان منها، وأن للكنيسة حقا في ذلك، فقد قرروا في المجمع الثاني الذي انعقد في سنة ١٢١٥هـ أن الكنيسة البابوية تملك الغفران وتمنحه لمن تشاء^(٢). فقرروا بذلك ما يسمى بصكوك الغفران الذي يمنحه رجل الكنيسة القسيس ولكي يعطوا ذلك صبغة تشريعية زعموا أن المسيح قال به، ففي إنجيل متى قال المسيح: (...) ولكن لكي تعلموا أن لابن الإنسان سلطانا على الأرض أن يغفر الخطايا^(٣)!!.

وقد قال بمقالاتهم هذه بعض الرافضة غلاة الصوفية فزعموا أنهم يغفرون لأتبتعهم ويهدوهم ويدخلوهم الجنة فأخذوا أموالهم فأكلوها ظلما وسحتا^(٤). وذكر الإمام ابن القيم أن النصارى لا حدّ لهم على من زنى أو سكر أو لاط في الدنيا أبدا ولا عذاب أيضا في الآخرة لأن القسيس والراهب يغفروهم، فكلما أذنب أحدهم ذنبا أهدي للقسيس هدية وأعطاه درهما أو غيره ليغفر له به^(٥)!!.

ويزعم أحد قساوستهم أن المطارنة^(٦) يفعلون في الأرض ما يفعله الله في السماء وأنه يغفر الذنوب وفي ذلك يقول: (وقد جعل الله في أيدي المطارين ما لم يجعله في يد أحد، وذلك أن كل ما يفعلونه في الأرض يفعله الله في السماء، فإذا أذنبنا فهم الذين يقبلون التوبات ويعفون عن السيئات، بأيديهم صلاح الأحياء والأموات)^(٧)!!.

حقا لقد ورث الصوفية تقديس مشايخهم وإعطائهم ما للرب من صفات وأفعال من

(١) انجيل يوحنا الاصحاح (١٧) فقرة (٢١).

(٢) انظر: محاضرات في النصرانية لأبي زهرة ص/١٤٨ والمسيحية لأحمد شلبي ص/١٧٩.

(٣) انجيل متى الاصحاح (٩) فقرة (٤).

(٤) سيأتي ذكر مقالهم في ذلك ونقدها انظر: ١٧٥ و٨٥٤ و٨٨٤-٨٨٦.

(٥) انظر: هداية الخيارى ص/٢٧٥.

(٦) رئيس الكهنة وهو فوق الأسقف ودون البطريك. انظر: تعليقات الدكتور محمد شامة على كتاب أبي عبيد الخزر جي

بين الإسلام والمسيحية ص/٩١ رقم ١.

(٧) انظر: بين الإسلام والمسيحية لأبي عبيد الخزر جي ص/٩١.

النصارى وسيأتي ذكر مقالاتهم في ذلك ونقدتها^(١).

وكما غلا النصارى في حق المخلوق فشبهوه بالخالق بإعطائهم له ما للرب تعالى من صفات وأفعال، فقد نقصوا الخالق فشبهوه بالمخلوق، ووصفوه بصفات العيوب والنقائص التي يبرزه عنها سبحانه وتعالى، حتى زعموا أنه لا يمكنهم أن يفهموا الله تعالى إلا بالتشبيه حيث قالوا: (إنه لا يتكلم أن نفهم الله إلا عن طريق تصويره بالصورة البشرية)^(٢). تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا. ومن ذلك مقالتهم الكفرية إن الله إتخذ ولدا كالمخلوق الذي يتخذ صاحبة ليولد له منها ولد، يعينه في حوائجه، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

وقد قال بمقالتهم هذه بعض غلا الشيعة والصوفية^(٣).

وقد ذكر الله تعالى مقالتهم الكفرية في ذلك، ونزه نفسه عما نسبوه إليه من اتخاذ الصاحبة والولد فقال تعالى: {وقالوا اتخذ الله ولدا سبحانه بل له ما في السموات والأرض كل له قانتون} البقرة [١١٦] وقال تعالى: {وقالوا اتخذ الرحمن ولدا * لقد جئتم شيئا إدا * تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هدا * أن دعوا للرحمن ولدا * وما ينبغي للرحمن أن يتخذ ولدا * مريم [٨٨-٩٢]. فأنكر ﷻ مقالتهم الضالة الكفرية ونزه نفسه سبحانه وتعالى أن يكون له ولد!!

وذكر تعالى في آية أخرى أن الولد إنما يكون من صاحبة والله متره عن ذلك، فكيف يكون له ولد؟ فقال: {بديع السموات والأرض أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم} الأنعام [١٠١]

قال الإمام ابن كثير رحمه الله في تفسير هذه الآية: (... أي: كيف يكون له ولد {ولم تكن له صاحبة} أي: والولد إنما يكون متولدا بين شيئين متناسبين والله تعالى لا ياسبه ولا يشابهه شيء من خلقه، لأنه خالق كل شيء فلا صاحبة له ولا ولد... وهو الذي لانظير له، فأنى يكون له ولد، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا)^(٤)!!

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن النصارى يترهون البشر عن كثير مما يصفون به الرب يقولون: لله ولد، ويترهون كثيرا من عظمائهم أن يكون لهم ولد*، ويقول كثير منهم: إن الله

(١) انظر: ص/٨٥٤.

(٢) انظر: الله واحد أم ثالث لمحمد محدي مرحد ص/٩-١٠.

(٣) كما سيأتي انظر: ص/١٧٦-١٧٧ و٩١٩.

(٤) تفسير القرآن العظيم لاس كثير ١٦٦/٢.

* وهم القساوسة ورجال الكنيسة الذين حرموا على أنفسهم الزواج، فاتخذوا لهم حدا وحليلات من حدام الكنيسة وغيرهم!!

ينام، والبابا^(١) عندهم لا ينام، ومثل هذا كثير^(٢) جدا مما يدل على أنهم قد أفرطوا في التشبيه، فوصفوا الله تعالى بصفات النقص المضادة لصفات الكمال، ونزهوا من قدسهم عن ذلك، تعالى الله عن مقالاتهم علوا كبيرا.

فالنصارى كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله ارتكبوا محذورين عظيمين في حق الخالق والمخلوق لا يرضى بهما ذو عقل ومعرفة .

أحدهما: الغلو في حق المخلوق وتشبيهه بالخالق، حتى جعلوه شريكا للخالق **تَبَّكَ** وجزءا منه وإلهامه، وأنفوا أن يكون عبدا لله تعالى.

والثاني: تنقصهم الخالق ورميهم له بالعظائم وتشبيهه بالمخلوق الناقص، ووصفه بصفات يستنكف المخلوق أن يتصف بها، وقد سبوا الخالق بنسبتهم إليه الولد والصاحبة مسبة ماسبه بها أحد من البشر.^(٣)

والمقصود أن النصارى ضلوا بتشبيههم المخلوق بالخالق، والخالق بالمخلوق ضلالا مبيها وضاهام في ذلك فاتبعهم بعض فرق أهل الأهواء والبدع من الطوائف المنتسبة إلى الإسلام كالرافضة والصوفية وغيرهم من أهل الضلال، فقالوا مثلهم بالحلول وأعطوا المخلوق ما للرب تعالى من صفات وأفعال فشبهوه بالخالق، كما شبهوا الخالق بالمخلوق بوصفه بصفات النقص والعجز الخاصة بالمخلوق، وسيأتي بيان ذلك ونقده وتزيه الله عنه على وجه التفصيل^(٤) !

(١) لقب البابا يطلق على كل أسقف في القرنين الرابع والخامس للميلاد، إلا أنه أصبح بعد ذلك مقصورا على أسقف روما وحده، واستمر على هذا في الكنيسة الغربية إلى يومنا هذا، في حين أنه اقتصر عند النصارى الشرقيين على بطريرك كل من الإسكندرية والقسطنطينية وأورشليم القدس، وإن كان إطلاقه على عموم الكهنة لم يزل مألوفاً أيضاً. انظر: الدائرة البريطانية ٢٢٤/١٨ ومصادر النصرانية دراسة وتقويم: لعبد الرزاق عبد المجيد الأرو ص/٥٦٨ رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم العقيدة في الجامعة الإسلامية عام (١٤١٧هـ) غير منشورة.

(٢) انظر: منهاج السنة ٣٩٦/٢.

(٣) انظر: إغاثة اللهفان ٢٨٢/٢-٢٨٣ وهداية الحيارى ص/٥٦.

(٤) في الباب الرابع انظر: ص/٨١١ و٨٢٠ و٨٥٤ و٨٩٦ و٨٦٥ و٨٩٢ و٨٩٨.

المطلب الثالث: الديانات الجوسية.

تعتبر الديانات الجوسية^(١) إحدى الروافد الذي استقى منه بعض طوائف المشبهة مقالتهم في التشبيه، كالروافض، إذ أن معظم غلاة الشيعة المشبهة منهم^(٢)، إذ لا يمكنهم كما تقدم^(٣) إفساد عقائد المسلمين، وتفریق كلمتهم إلا بالدخول فيه، وبث دياناتهم الوثنية الضالة المبنية على تقديس مظاهر الكون كالنور، وتأليه وإعطائه صفات الخالق ﷻ وقد نقلوا هذه العقيدة الوثنية الضالة في أئمة آل البيت الذين تسروا بحببتهم خداعاً للعوام من المسلمين، فغلوا فيهم حتى أخرجوهم عن حدود خليقة فشبهوهم بالخالق ﷻ.

ومن أشهر الديانات الجوسية التي كانت قبل الإسلام الزردشتية، والمناوية، والمزدكية ويمكن إعطاء فكرة موجزة عن هذه الديانات الوثنية ليتبين بها مصدر مقالة التشبيه عند من قال بها في الإسلام.

١- الزردشتية .

أتباع زردشت بن يوشرب الذي ظهر في زمان كشتاسب بن هراسب الملك، ويطلق عليه زردشت الحكيم، إدعى النبوة، ودعا الملك الفارسي كشتاسب إلى عقيدته فأمن به، فأصبحت الزردشتية الدين الرسمي للدولة الفارسية^(٤) !.

ومن الأفكار والمعتقدات التي نادى بها زردشت كما ذكر الشهرستاني أن النور والظلمة أصلان متضادان، وكذلك يزدان وأهرمن، وهما مبدأ موجودات العالم وقد حصلت التراكيب من إمتزاجهما وحدثت الصورة من التراكيب المختلفة، والباري - تعالى - خالق النور والظلمة ومبدئهما، وهو واحد لا شريك له ولا ضد ولا ند، ولا يجوز أن ينسب إليه وجود الظلمة !.

(١) المجوس هم: عبدة النار، ويقولون بأصلين أحدهما: النور، والآخر: الظلمة، والنور عندهم أزلي، والظلمة محدثة ومسائل

المجوس كلها تدور حول أمرين: أحدهما: بيان سبب امتزاج النور بالظلمة، والثاني: سبب خلاص النور من

الظلمة، وجعلوا الامتزاج مبدأ، والخلاص معاداً. انظر: الملل والنحل للشهرستاني ١/٢٣٣ وما بعدها وعقائد فرق

المسلمين والمشرّكين ص/١٣٤.

(٢) كما سيتبين ذلك عند تعريفهم ومقالاتهم في التشبيه انظر: ص/١٥٠.

(٣) انظر: ص/١٢٥.

(٤) انظر: الملل والنحل ١/٢٣٧ واعتقادات فرق المسلمين والمشرّكين للرازي ص/١٣٥ ونشأة افكار الفيلسفي في

الإسلام للدكتور النشار ١/١٩٢.

ويذهب إلى أنَّ الخير والشر والصلاح والفساد والطهارة والخبث إنما حصلت من امتزاج النور والظلمة والخير والشر وذلك سبب الخلاص^(١) !!.

ويظهر مما ذكره الشهرستاني إلى أن الديانة الزردشتية التي كان عليها الفرس قبل الإسلام كانت خليطة من التوحيد والاعتراف بالله تعالى بأنه خالق النور والظلمة، ونفي الشريك والند عنه تعالى، ومن المجوسية المبنية على تقديس النور الذي جعلوه أصل الخير والصلاح والطهارة وسبب الخلاص، ورمزوا له بيزدان، الذي جعلوه إله الخير، فقدسوه وقد انتقل هذا التقديس مع بعض الفرس عندما دخلوا في الإسلام، فقدسوا من انتسبوا إليهم من أئمة آل البيت، ووصفوه بما للرب تعالى من صفات وأفعال كما سيأتي^(٢) !!.

وفي الديانة الزردشتية ما وافقت به المجوسية من ذمهم للظلمة التي جعلوها أصل الشر والفساد والخبث، ورمزوا لها بأهرمن الذي جعلوه إله الشر. !!.

٢- المانوية.

أتباع ماني بن فاتك الحكيم الذي ظهر في أيام سابور بن أردشير، الذي ظهر بعد عيسى عليه السلام، فأحدث دينا بين المجوسية والنصرانية، ونادى بتعديل دين زرادشت للتقريب بينه وبين المسيحية^(٣).

ومن تعاليمه الاعتقادية التي نادى بها بين أتباعه الفرس الاثنيانية المجوسية النور والظلمة، حيث زعم أن العالم مركب من أصلين أحدهما النور والآخر الظلمة، وأنهما أزليان لم يزالا ولن يزالا^(٤) !.

وزعم أن النور كان في أعلى العلو، والظلمة في أسفل السفلى، وأن النور متناه من الجانب الذي يلي الظلام وغير متناه من الجوانب الخمس الأخرى^(٥)، ووصفوا النور معبودهم بأنه جوهر حسن فاضل، وأنه متحيز، واستدلوا بأنه لا شيء إلا الجسم، وأما الظلمة فقالوا إنها جسم قبيح

(١) انظر: الملل والنحل ١/٢٣٧.

(٢) انظر: ص/١٧٦-١٨٣ و٨١٣-٨٢٠.

(٣) انظر: الملل والنحل ١/٢٤٤.

(٤) انظر: المرجع نفسه ١/٢٤٤.

(٥) انظر: التبصير في الدين للأفراييني ص/١١١-١١٢ والملل والنحل ١/٢٤٤ والانتصار للخياط ص/٣٧.

ومظلم، وأن جهتها أسفل وأنها شريعة^(١)!!

ويلاحظ على عقائد المانوية الخلط بين لفلسفات اليونانية كإطلاق لفظ الجسم والجوهر والمتحيز على معبودهم النور، وهذه المصطلحات نفسها هي التي قال بها متكلموا المشبهة الرافضة كالهشامية، وغير الرافضة كالكرامية وأطلقوها على الله تعالى كما سيأتي^(٢)!!

وقد قام بنفيها متكلموا المعطلة من المعتزلة ومن تأثر بهم من الأشاعرة والماتريدية^(٣)!! كما يلاحظ في تعاليم المانوية العقائد الجوسية المبنية على تأليه النور وتقديسه ووصفه بصفات الله تعالى، تلك العقيدة الفاسدة التي انتقلت إلى الرافضة، بواسطة الفرس الجوس الذين دخلوا في الإسلام ومعهم روايب من دياناتهم القديمة كما تقدم بيان ذلك عند بيان أسباب ظهور مقالة التشبيه في الإسلام^(٤)!!

كما يلاحظ في تعاليم المانوية ذم الظلمة وإعتبارها مصدر كل شروقيح في العالم!.

٣- المزدكية.

أتباع مزدك الذي ظهر في أيام الملك الفارسي قباد والد أنوشروان الذي دخل في ديانة مزدك، وتعاليم المزدكية كتعاليم المانوية في القول بالأصلين النور والظلمة، لأن مزدك كان يقول: إن النور يفعل بالقصد والاختيار، والظلمة تفعل بالخطأ والاتفاق، والنور عام حساس والظلام جاهل أعمى.

ويُحكى عنه كما ذكر الشهرستاني أنه أمر بقتل الأنفس ليخلصها على زعمه من الشرو وإمزاج الظلمة، كما كان يرى أن معبوده قاعد على كرسيه في العالم العلوي على هيئة خسرويه^(٥) في العالم الأسفل^(٦)!!

(١) انظر: الملل والنحل ١/٢٤٧-٢٤٨ ونشأة الفكر الفلسفي في الإسلام للدكتور النشار ١/١٩٤-١٩٦.

(٢) انظر: ص/٤٥٥.

(٣) كما ستأتي الإشارة إلى ذلك انظر: ص/٣٧٣.

(٤) انظر: ص/١٢٩.

(٥) خسرويه معناه بالفارسية: واسع الملك فعرته العرب فقالت: كسرى وهو لقب لكل من وى ملك فارس انظر:

لسان العرب لابن منظور ٥/٤٢ وتهذيب الأسماء واللغات للنووي ٢/٦٥-٦٦. مادة (كسر).

(٦) انظر: الملل والنحل ١/١٤٩.

ويلاحظ على عقيدة مزدك التشبيه، فقد جعل النور كأضرابه المحوس إلهًا ووصفه بصفات الخالق من كونه كما زعم فاعلا، وجعل الظلمة أيضا فاعلة إلا أن فعلها كما ادعى بالخطب والاتفاق !!
تلك أهم الديانات الفارسية التي استمد منها مشبهة الرفضة مقالاتهم في التشبيه بوصفهم الله تعالى بصفات المخلوقين، وغلوهم في تقديس الأئمة من آل البيت، وغيرهم من زعمائهم، إلى حد أن أخرجوهم عن حدود الخليفة وشبهوهم بالخالق ﷻ كما سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل ^(١) !!

المطلب الرابع: التيارات الفلسفية.

ومن المصادر التي تأثر بها متكلموا المشبهة كالهشامية والكرامية واستقوا منها مصطلحاتهم الكلامية، وأقيستهم الفلسفية التي أدت بهم إلى القول بمقالة التشبيه الفلسفة اليونانية التي ترجمت إلى العربية كما تقدم ^(٢) على يد الخليفة المأمون ^(٣)، فقد أطلق المشبهة ما كان يطلقه فلاسفة اليونان كلفظ الجسم والجوهر على الله تعالى، وقالوا باستحالة القول بحدوث لأول لها، الذي أدى بهم إلى القول بحدوث بعض صفات الله تعالى بعد أن لم تكن فرارا من القول بذلك، كما استدلوا بدليل الجواهر والأعراض لإثبات وجود الله تعالى، هذا الدليل المبتدع الفاسد الذي أدى بهم إلى القول بأن الله جسم، ونحو ذلك من المسائل الكلامية التي أدت بهم إلى القول بمقالة التشبيه ^(٤) !!
ويمكن ذكر بعض الأمثلة مما كان يطلقه بعض الفلاسفة اليونانيين من المصطلحات الفلسفية على الله تعالى، ليتبين بذلك أنها من مصادر التشبيه عند من قال بها من طوائف المشبهة المنتسبين إلى الإسلام !!

فمن الأمثلة على ذلك قول الفيلسوف اليوناني أنكساغورس ^(٥) إن مبدأ الوجود هو جسم متشابه الأجزاء، وأطلق على الله أنه جوهر فقط ^(٦). وقد أحال أفلاطون ^(٧) وجود حوادث لأول لها ^(٨).

(١) انظر: ص/ ١٥٠ و ١٥٢ وما بعدها و ٧٧٣ وما بعدها.

(٢) عند بيان أسباب ظهور مقالة التشبيه في الإسلام انظر: ص/ ١٢٧.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ١٢٧.

(٤) سيأتي بيان هذه المسائل وبيان موقف أهل السنة منها على وجه التفصيل انظر: ص/ ٣١٠-٣١٢ و ٣٧٢-٣٧٤ و ٤٢٥-٤٤٨.

(٥) فيلسوف يوناني من أهل ملطية، كان تلميذا للفيلسوف (طاليس) وخالفه في بعض المسائل. انظر: الملل والنحل ٦٤/٢.

(٦) انظر: المرجع نفسه ٦٤/٢-٦٥.

(٧) أفلاطون بن أرسطن فيلسوف يوناني من أهل ملطية كان تلميذا للفيلسوف (طاليس) وقد خالفه في بعض المسائل. انظر: الملل والنحل ٦٤/٢. وتعليقات الدكتور: محمد سيد الكيلاني على كتاب الملل والنحل ٦٤/٢.

(٨) انظر: المرجع نفسه ٦٤/٢-٦٥.

ومن الفلاسفة الذين تأثر بهم المشبهة الفلاسفة الرواقيون^(١) الذين قالوا: إن جميع الموجودات الحقيقية جسم، ووصفوا الله تعالى بأنه جوهر ويقدر أن يتصور بأي صورة أراد ويتشبه بالكل، وأن الإله عندهم هو صورة العالم في أفكار الناس، والله هو العالم، والعالم هو الله^(٢).!! ويظهر هنا القول بالحلول، ووحدة الوجود^(٣) التي يقول بها من يشبه المخلوق بالخالق، ويعطيه بعض حصائص الألوهية من الرافضة وأهل التصوف، وغيرهم من أهل الأهواء والبدع.!!

و بجانب ما ذكر عن الفلاسفة من المقالات والشبه التي تأثر بها أهل الكلام المذموم من المشبهة والمعطلة فقد وقع الفلاسفة في نوعي التشبيه، فقد كان أرسطو وأتباعه من أهل الشرك والوثنية يعبدون الأصنام والكواكب ويشبهون بذلك المخلوق بالخالق^(٤).!!

كما وقعوا في تشبيه الخالق بالمخلوق حيث وصفوا الله تعالى بالصفات الخاصة بالمخلوق فزعم أرسطو وأتباعه أن الله عاشق ومعشوق يعشق ذاته، وهي معشوقة له وهو كذلك معشوق للعالم، يتجه إليه العالم كعلة وغاية له يسعى نحوها ليتشبه بها^(٥). وقد كان أرسطو يزعم أن الله يلتذ^(٦). ومعلوم أن العشق واللذة من الصفات الخاصة بالمخلوقين التي يجب تزويه الله عنها.!!

(١) الفلسفة الرواقية: مذهب فلسفي نشأ في اليونان، ثم امتد إلى روما بإيطاليا، سميت بالرواقية نسبة إلى مؤسسها: ريقون

الفيلسوف الذي كان يعلم تلاميذه في رواق. ومما عرف عن الفلاسفة الرواقيين القول بأن المادة تحجز^١ إلى مالا

نهاية. انظر: المعجم الفلسفي للدكتور: جميل صليبي ١/٦٢٢-٦٢٣ والموسوعة العربية الميسرة ١٧/٤٦٠.

(٢) انظر: الآراء الطبيعية ص ١٠٦ انقلاص كتاب التحسيم عند المسلمين للدكتورة سهير مختار ص ١٣٩.

(٣) تقدم التعريف بالحلول، وسيأتي توضيح مفهوم وحدة الوجود وذكر بعض مقالات من قال بدلت من أهل الترفص

والتصوف ونقدها وتزويه الله عنها انظر: ص ١٣٩، ١٨٩، ٢٠٠، ٨٠٥ و ٨٣٣.

(٤) انظر: الرد على المنطقيين ص ٢٨٣-٢٨٥.

(٥) انظر: قضية لتوحيد بين الدين والفلسفة للدكتور: محمد السيد الجليلند ص ٨١ وتاريخ الفلسفة اليونانية ليوسف

كرم ص ١٨١-١٨٢ وراجع: التشبيه والتمثيل في الصفات وموقف الفرق الإسلامية منه للشيخ علي بن سالم المصري

ص ٨٤-٨٨ و ٢٨٠-٢٨١ رسالة ماجستير مقدمة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

(٦) انظر: تلخيص ما بعد الطبيعة لابن رشد ص ١٤٧-١٤٨ والمرجع السابق ص ٨٧.

وقد تأثر بمثل هذه المقالات الفاسدة الفلاسفة المنتسبون إلى الإسلام^(١) فقد كانوا كما ذكر شيخ الإسلام يقولون: إنَّ الله عاشق ومعشوق وعشق، وإنه لذيد ويلتذ ويتتهج^(٢).

مع أنَّ لفظ العشق واللذة والابتهاج كما ذكر شيخ الإسلام فيه من التشبيه مالا يخفى على عاقل^(٣). وأعجب من هذا كما ذكر شيخ الإسلام أنَّ الفلاسفة يقولون: إنَّ الفلسفة هي التشبه بالإله على قدر الطاقة، ومن هنا دخل في الإسلام من وافقهم في إثبات تشبه العبد بالرب في الذات والصفات والأفعال، كصاحب الكتب المضمنون بها على غير أهلها^(٤) ومن مشى خلفه من القائلين بالوحدة المطلقة والإتحاد^(٥).

وكانوا يقولون إنَّ الإنسان هو الله، ويستدلون على هذه المقالة بقول الله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾ حيث يزعمون أنَّ المراد بذلك أنه ليس كالإنسان الذي هو مثل الله شيء^(٦). مع أنَّ هذه الآية كما سيأتي من أعظم الآيات الدالة على تنزيه الله تعالى عن التشبيه^(٧) تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا

ولهم مقالات كثيرة في التشبيه وبما ذكرت يتبين أنَّ الفلاسفة الذين تأثر بهم متكلموا المشبهة والمعطلة وكذا الصوفية في مقالاتهم في الحلول ووحدة الوجود كانوا مشبهة قالوا بنوعي التشبيه الذي يجب تنزيه الله ﷻ عنه.

وبالجملة فإن مقالة التشبيه لها جذور في التاريخ، وقالت بها طوائف منحرفة ضالة عن منهج الرسل عليهم السلام من اليهود والنصارى والمجوس والفلاسفة، وتبعهم في ذلك طوائف المشبهة المنتسبون إلى الإسلام فقالوا بقولهم، وسلكوا منهجهم في وصف الله تعالى بما لا يليق به من صفات النقص، وتشبيهه بالمخلوقين، وإعطاء المخلوقين ما للرب تعالى من صفات وأفعال، حتى أخرجوهم عن حدود الخليفة وشبهوهم بالخالق ﷻ كما سيتضح بيان ذلك على وجه التفصيل!!

(١) كابن سينا والفارابي وابن رشد وغيرهم.

(٢) انظر: درء تعارض العقل ٨٢/٥-٨٣.

(٣) انظر: المرجع نفسه ٨٢/٥.

(٤) وهو أبو حامد الغزالي وسيأتي التعريف به ومقالاته في التشبيه انظر: ص/١٩٣-١٩٥.

(٥) سيأتي التعريف بهم ومقالاتهم في التشبيه انظر: ص/١٨٨.

(٦) انظر: درء التعارض ٨٢/٥-٨٣.

(٧) انظر: ص/٢٥٦ و٦٣٤.

الفصل الثالث: التعريف بطوائف المشبهة وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: التعريف بطوائف المشبهة من الشيعة.

المبحث الثاني: التعريف بطوائف المشبهة من غير الشيعة.

المبحث الثالث: تحقيق القول فيمن عدوا من طوائف المشبهة.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

المبحث الأول: التعريف بطوائف المشبهة من الشيعة.

مدخل: تعتبر طوائف الشيعة من أعظم طوائف أهل البدع المشبهة وصفاً لله تعالى بما لا يليق به من التشبيه والتمثيل وجميع صفات النقص والعيوب التي يجب تزيه الله عنها كما يعطون بعض المخلوقين كثيراً من خصائص الربوبية والألوهية التي لا تـ صلح إلا لله تعالى، فهم أهل شرك وتشبيه وتآليه للمخلوق بمقالات لا يقول بها من له أدنى مسكة من عقل وإيمان!!

فقد أباحوا حمى التوحيد وهتكوا أستاره إذ لا يوجد التشبيه والشرك في طائفة من الطوائف المنحرفة مثلما يوجد عندهم، وكل من قال بالتشبيه من أهل البدع من غيرهم فإنه دخل إليه ذلك من قبلهم، لأنهم الأصل في ذلك^(١)، ولذا أفردت لهم مبحثاً للتعريف بهم وبمقالاتهم في التشبيه!!

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن التشبيه في الروافض أعظم فيهم من غيرهم، فهذه المقالات التي نقلت في التشبيه والتجسيم لم تر الناس نقلوها عن طائفة من المسلمين أعظم مما نقلوها عن قدماء الرافضة، ثم إنهم حرموا الصواب في توحيد الله كما حرموه في غيره، فقدماءهم يقولون بالتجسيم الذي هو قول غلاة المجسمة، ومتأخر وهم يقولون بالتعطيل موافقة لغلاة المعطلة من المعتزلة ونحوهم^(٢)!! فأقوال أئمتهم دائرة بين التعطيل والتمثيل لم تعرف لهم مقالة متوسطة بينهما^(٣)، وكتب المقالات كلها تخبر عن أئمة الشيعة المتقدمين من المقالات المخالفة للعقل والنقل في التشبيه بما لا يعرف له نظير عن أحد من سائر الطوائف^(٤)!!

ونقل شيخ الإسلام عن الجاحظ^(٥) في كتابه (الحجج في النبوة)^(٦) أنه ليس على ظهرها رافضي إلا وهو يزعم أن ربه مثله، وأن البداوات^(٧) تعرض له، وأنه لا يعلم الشيء قبل كونه إلا بعلم يخلقه لنفسه^(٨)!.

(١) لأنه على يدهم ظهر التشبيه عند فرق الأهواء المنتسبة إلى الإسلام وقد بينت ذلك عند ذكر نشأة مقالة التشبيه انظر: ص/ ١١٤.

(٢) انظر: منهاج السنة ٧٥/١ وراجع مقالات الإسلاميين ١٠٩/١.

(٣) انظر: منهاج السنة ٢٤٢/٢-٢٤٣.

(٤) انظر: المرجع نفسه ٢٤٣/٢.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ١١٧.

(٦) تقدم الكلام على كتاب الجاحظ (الحجج في النبوة) انظر: ص/ ١١٨.

(٧) جمع بداء وسبأني توضيح مفهومه عند الشيعة وذكر مقالاتهم في ذلك وتزيه الله عنها انظر: ص/ ١٥٣ و ١٨٠ و ٧٩٠ و ٨٠٦.

(٨) انظر: منهاج السنة ٧٣/١.

ولئن كان أصحاب الفرق والمقالات يحكون عن غلاة الشيعة المتقدمين من التشبيه والتمثيل مالا يقول به من له أدنى مسكة من عقل وإيمان كما سيأتي، فإن التشبيه * ملازم لهم حتى بعد قولهم بمقالة التعطيل التي اتبعوا فيها المعتزلة، لذا سأقسم هذا البحث إلى مطلبين:

المطلب الأول: التعريف بطوائف مشبهة الشيعة القدامى ومقالاتهم في التشبيه على سبيل الإجمال.

المطلب الثاني: الشيعة المتأخرون وبيان مقالاتهم في التشبيه على سبيل الإجمال.

* لاسيما تشبيه المخلوق بالخالق فإنه ملازم لهم إلى يومنا هذا كما سيأتي انظر: ص/ ١٧٦ و ٨١٢ و ٨٢.

المطلب الأول: التعريف بطوائف مشبهة الشيعة القدامى ومقالاتهم في التشبيه على سبيل الإجمال.

المراد بطوائف مشبهة الشيعة القدامى تلك الطوائف المبتدعة التي أفرطت في التشبيه وغلت في أئمة أهل البيت حتى أخرجوهم عن حدود الخليفة وشبهوهم بالخالق ﷻ كما قال بعضهم بالتشبيه والتجسيم في ذات الله تعالى وصفاته، وذلك قبل تأثر الشيعة بمذهب المعتزلة في الصفات وغيرها، وقولهم بمقالة التعطيل في أواخر المائة الثالثة كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله^(١)، وكانت هذه الطوائف كما ذكر الدكتور: كامل مصطفى الشبي قد اجتمعوا على التشبيه والتجسيم، وذلك لأنهم ركزوا اهتمامهم في الارتفاع بالإنسان حتى يصير إلهًا، والتزول بالإله حتى يصير إنساناً^(٢)، وذلك بسبب قولهم بالحلل كما سيأتي، فوقعوا بذلك في مقالة التشبيه في أفطع صورها، ولما كانت هذه الطوائف كثيرة جداً، فإني سأذكر أشهرها، مع التعريف بها وبمقالاتها في التشبيه على سبيل الإجمال ومن هذه الطوائف:

١- السبئية .

من أوائل طوائف الشيعة قولاً بالتشبيه السبئية أتباع عبد الله بن سبأ اليهودي فقد كان يُدو التشبيه في الإسلام منهم، بتأليهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ﷺ وتشبيهه بالخالق ﷻ. وقد قالوا بالحلل في أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ﷺ^(٣) وعلى إثرهم سارت الرافضة في القول بالحلل والتشبيه، وقالوا بمقالات مخرجة عن الإسلام، وقد تقدم التعريف بالسبئية وبمقالتهم في التشبيه وموقف أمير المؤمنين منهم، عند ذكر نشأة التشبيه في الإسلام مما أغنى عن التعريف بهم وبمقالاتهم في التشبيه هنا^(٤).

(١) انظر: منهاج السنة ٧٢/١.

(٢) انظر كتابه: الصلة بين التصوف والتشيع ص/١٢٤.

(٣) ذكر ابن أبي الحديد أن أكثر الغلاة في أمير المؤمنين وأولاده -وعلى رأسهم السبئية- يقولون فيهم بالحلل، واتبعهم على هذه المقالة قوم من المتصوفة كالحلاجية والبسطامية. انظر كتابه: شرح نهج البلاغة ٢٦٩/١-٢٩٦ وسيأتي بيان القائلين بالحلل من أهل البدع الرافضة والصوفية، وبيان أن من قال بالحلل فهو مشبه. انظر: ص/١٥٨ و١٥٢ و١٨٨ و٨٠٥ و٨٣٣.

(٤) انظر: ص/١١٤.

٢- المختارية.

ومن طوائف الشيعة المشبهة المختارية^(١) نسبة إلى المختار بن أبي عبيد الثقفي^(٢) الذي صار شيعياً^(٣)، والتفت حوله الرافضة عندما قام بثأر الحسين بن علي بن أبي طالب ﷺ وقتل أكثرهم^(٤) فذاع صيته واشتهر أمره فغلا حتى ادعى النبوة^(٥) وقال أتباعه فيه بذلك^(٦)، وقد اشتهر هو وأتباعه بالقول بمقالة البداء التشبيهية التي فيها وصف الله تعالى بالجهل، وقبل ذكر مقاتلتهم في ذلك يحسن تعريف مقالة البداء ليتين بذلك وجه كونهما تشبيهاً لله تعالى بوصفه تعالى بصفات النقص الخاصة بالخلق!!

فمعنى البداء في اللغة يطلق على معنيين:

الأول: الظهور بعد الخفاء يقال في اللغة: بدا الشيء يبدو بدوا وبداء، أي: ظهر. ويقال بدا لي شيئاً: ظهر لي بعد أن كان مخفياً مستوراً^(٨).

ويدل على هذا المعنى قول الله تعالى: ﴿وَبَدَأَ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مَا لَمْ يَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ﴾

(١) ويقال لهم الكيسانية نسبة إلى كيسان، قبل إنه لقب للمختار بن أبي عبيد، ومن ذهبوا إلى ذلك المؤرخون وابن قتيبة، وأبو الحسن لأشعري، ولجعدادي، وقيل: فرقة أخرى غير المختارية وهم أتباع كيسان مولى عبي بن أبي طالب ﷺ، ومن ذهب إلى ذلك لشهرستاني، والمقرئزي، انظر: فرق الشيعة للمؤرخي ص/٢٠٠ والمعروف لابن قتيبة ص/٦٢٢ ومقالات الإسلاميين لأبي الحسن الأشعري ١/٩١ والفرق بين النور للعسكدي ص/٤٦ والملل والنحل للشهرستاني ١/١٤٧ وحط لمقرئزي ٣/١٩٤. والصلة بين التصوف والتشيع للدكتور: ك. من مصطفى الشبي ص/١١٦.

والظاهر: أن نسبة الكيسانية إلى كيسان مولى علي بن أبي طالب ﷺ كما ذكر الدكتور فتحي الزعبي قول ضعيف، لأن كيسان قتل في صفير في حياة علي عليه السلام، فيترجح القول الأول، وأن كيساناً هذا لقب لصاحب شربة المختار المكي أبي عمرة السائب بن مائث الأسعدي، فسميت المختارية بذلك. انظر: غلاة الشيعة وتأثيرهم بالأديان المغايرة للإسلام للدكتور فتحي الزعبي ص/٩١-٩٢ و١١٢.

(٢) أبو إسحاق المختار بن أبي عبيد بن مسعود الثقفي أحد الشجعان، عاهد عبد الله بن الزبير، وشهد معه بذيبة حربه مع الحصين بن ميمر، ثم ذهب إلى الكوفة وتبع قتلة الحسين عليه السلام، فقتل منهم الكثير، فجدد أنظار الناس إليه، لاسيما الرافضة الذين يدعون مناصرة آل البيت، وكان متلوفاً كذاباً، دخل في معارك مع مصعب بن الزبير فحاصره في قصر الكوفة حتى قتل سنة ٦٧ هـ انظر: الملل والنحل ١/١٤٧-١٤٨.

(٣) كان يقول بإمامة محمد بن الحنفية بعد أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام، وقيل بعد الحسن وأحسب رضى الله عنهما، وكان يدعو الناس إلى ذلك. انظر: الفرق بين الفرق ص/٥١ والملل والنحل ١/١٤٧.

(٤) انظر: الفرق بين الفرق ص/٤٦.

(٥) انظر: المرجع نفسه ص/٥٣ و٥٦ وغلاة الشيعة للدكتور فتحي الزعبي ص/٩٩.

(٦) أي: ظهر منه ما زعم أنه يتلقى من الملائكة ولم يصح بدعوى النبوة.

(٧) انظر: التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع ص/٣٤.

(٨) انظر: معجم مقاييس اللغة ١/٢١٢ ولسان العرب ١٤/٦٧ مادة (بدو).

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

الزمر [٤٧] قال الإمام ابن كثير رحمه الله في تفسير هذه الآية: (أي: ظهر لهم من الله من العذاب والنكال بم ما لم يكن في حسابهم)^(١). والإبداء مقابله الإخفاء، فلا يكون بَدْءٌ إلا بعد خفاء.

والثاني: ويطلق البداء ويراد به: نشأ رأي جديد لم يكن من قبل، قال الجوهري: (بَدَأَ لي في الأمر بَدْءًا، أي: نشأ لي فيه رأي)^(٢). ويدل على هذا المعنى قول الله تعالى: {ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوُا الْآيَاتِ لِيَسْجُنَّهِنَّ فَخِيقًا مِنْ حَيْثُ يَخْرُجْنَ} يوسف [٣٥] أي: نشأ لهم في يوسف رأي جديد، وهو أن يُسجن سجنًا مؤقتًا! والبداء بمعنييه لا يجوز إطلاقه على الله تعالى، لأنه يستلزم سبق الجهل وحدث العلم، وكلاهما محال على الله عز وجل، لأن علم الله أزلي أبدي^(٣). والبداء كما يكون في العلم يكون أيضًا في الإرادة وهو كما ذكر الشهرستاني أن يظهر لله صواب على خلاف ما أراد وحكم^(٤)، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا. فمن وصف الله بالجهل بالأشياء قبل وقوعها، أوزعم أنه يظهر لله صوابا على خلاف ما أراد وحكم، فقد شبه الخالق بالمخلوق، لأن هذه صفة المخلوق، والله منزّه عن ذلك لاشبيه له ولا مثيل^(٥): {لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ} الشورى [١١]. ويذكر كتاب الفرق والمقالات أن أشهر من تزعم مقالة البداء التشبيهية، وقال بها من فرق الرافضة القدامى هم المختارية^(٦) ولعل المختار أخذ ذلك من السبئية حيث ذكر أبو الحسين الملطي^(٧) أن فرق السبئية كلها تقول بالبداء^(٨) ومما يدل على ذلك ما ذكره البغدادي أن أهل الكوفة خرجوا على المختار لما تكهن واجتمعت إليه السبئية مع عبيد أهل الكوفة

(١) تفسير ابن كثير ٦٢/٤.

(٢) الصحاح للجوهري ٧٧/١ مادة (بدو).

(٣) انظر: بطلان عقائد الشيعة لمحمد عبد الستار التونسي ص/٢٠.

(٤) انظر: الملل والنحل ١٤٩/١.

(٥) سيأتي نقد مقالة البداء وتنزيه الله عنها عند بيان وقوع الرافضة المعاصرين في مقالة التشبيه انظر: ص/٨٠٣.

(٦) انظر: الفرق بين الفرق ص/٤٦ والفصل لابن حزم ٤٠/٥-٤١ والملل والنحل ١٤٨/١.

(٧) أبو الحسين محمد بن أحمد بن عبد الرحمن الملطي نزيل عسقلان الشافعي العلامة الفقيه المقرئ السلفي من يقرأ كتابه: (التنبيه...) يعلم سلامة معتقده ويتضح له أنه على منهج السلف الصالح، من تصانيفه: (التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع) توفي سنة ٣٧٧هـ انظر سير أعلام النبلاء ٢٤٩/١٥ وشذرات الذهب ٣١١/٥ و ٣٦٥/٢ و ٣١١/٥.

(٨) انظر كتابه: التنبيه ص/٣٠.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

لأنه وعدهم أن يعطيهم أموال ساداتهم، وقاتل بهم الخارجين عليه، فظفر بهم^(١).
وذكر الدكتور كامل مصطفى الشبي الإمامي أن المختار شجع أفكار السبيئية
وكانوا في جيشه على التحقيق^(٢).! والسبيئية كما تقدم هم الذين ألهوا أمير المؤمنين علي
ﷺ وشبهوه بالخالق ﷻ!!

وسبب قول المختار بالبداء على الله تعالى أنه تكهن وادّعى نزول الوحي إليه فقعد
عن نصرته أبرز قواده، ومنهم إبراهيم بن الأشتر^(٣)، فاستولى لنفسه على بلاد الجزيرة، وعلم
مصعب بن الزبير^(٤) بذلك، فطمع في قهر المختار، ولحق به أكثر فرسان وسادات الكوفة
غيظا منهم على المختار، وأطمعوا مصعباً في أخذ الكوفة قهراً، فخرج من البصرة في سبعة
آلاف رجل من عنده، سوى من انضم إليه من سادات الكوفة، فلما انتهى خبرهم إلى
المختار، أخرج صاحبه أحمـر بن شميـط^(٥) إلى قتال مصعب في ثلاثة آلاف رجل من نخبة
عسكره، وأخبرهم بأن الظفر يكون لهم، وزعم أن الوحي قد نزل عليه بذلك، فالتقى
الجيشان بالمدائن، وانهمز أصحاب المختار، وقُتل أميرهم ابن شميـط وأكثر قواد المختار، ورجع
فلوهم إلى المختار وقالوا له: لماذا تعدنا بالنصر؟ فقال: إن الله وعدني على ذلك، لكنه بدأ
له، واستدل على ذلك بقول الله عز وجل: {يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ} الرعد [٣٩] فهذا

(١) انظر: الفرق بين الفرق ص/٥٦.

(٢) انظر كتابه: قصة بين التصوف والتشيع ص/١٢٣.

(٣) إبراهيم بن ميثم بن الأشتر بن الحارث السخمي، نسبة إلى النخع قبيلة باليمن من مدحج، قائد شجاع، شهد
مع مصعب بن الزبير وقائع، وولي له الولايات، وقاد جيوشه في مواطن الشدة، قُتل سنة ٧١هـ في حرب
مصعب مع عبد الله بن مروان بن الحارث، انظر: الأعلام ١/٥٨.

(٤) أبو عبد الله مصعب بن الزبير بن العوام بن خويلد الأسدي القرشي، أحد الولاة الأبطال في صدر
الإسلام، ساهم في تثبيت ملك أخيه عبد الله في الحجاز والعراق، وولاه أخوه عبد الله البصرة، وهزم المختار
الثقفي وقتله، وقتل جيش عبد الملك بن مروان لما هاجمه في العراق، فقتل في ذلك، وحمل رأسه إلى عبد
الملك سنة ٧١هـ انظر: تاريخ الطبري ١٥١/٦ والأعلام ٧/٢٤٧-٢٤٨.

(٥) أحمـر بن شميـط ليحلي. أحد القادة الشجعان، من أصحاب المختار الثقفي، شهد أكثر وقائع مع بني أمية
وعبيد الله بن زياد، ووجهه المختار بجيش من الكوفة لقتال مصعب بن الزبير، فقتل سنة ٦٧هـ وتفرق من
معه انظر: الأعلام ١/٢٧٦.

كان سبب قول أتباعه المختارية بالبداء^(١) !!.

وكان المختار كما ذكر الشهرستاني لا يفرق بين النسخ والبداء^(٢)، فكان يقول :
إذا جاز النسخ في الأحكام جاز البداء في الأخبار^(٣).

وهكذا الرافضة إلى يومنا هذا يقررون عقيدة البداء ويفسرونها بالنسخ^(٤) !!.
فالمختار الثقفي الكذاب لما تبين كذبه، ولم يتحقق النصر لأصحابه الذي وعدهم به
في وحيه المزعوم وانهزموا، نزه نفسه عن الكذب بنسبة البداء إلى الله تعالى، فوصف الله
عز وجل بالجهل وشبهه بال مخلوق في ذلك، تعالى الله عن قوله علواً كبيراً.

٣- البيانية.

أتباع بيان بن سمعان التميمي^(٥) أحد غلاة الشيعة الذي بدأ نشاطه في الغلو في بداية
القرن الثاني^(٦)، بادعائه أولاً أن أبا هاشم عبد الله بن محمد العلوي^(٧) هو الإمام القائم
المهدي وأنه سيرجع فيقوم بأمور الناس ويملك الأرض، وأنه لا وصي بعده^(٨)، ثم تدرج في
الغلو فادّعى أنه وصي على إمامة أبي هاشم، زاعماً أنه هو الذي نص على إمامته، ونصبه
إماماً وإتبعه على ذلك أتباعه^(٩)، وهكذا استطاع أن ينقل الإمامة إليه بادعائه أنها تمت له

(١) انظر: الفرق بين الفرق ص/١٤٩.

(٢) سيأتي بيان الفرق بين النسخ والبداء انظر: ص/٨٠٠.

(٣) انظر: الملل والنحل ٥٢/١.

(٤) سيأتي بيان ذلك عند ذكر مقالة التشبيه عند الرافضة المعاصرين في الباب الرابع انظر: ص/٧٩١ وما بعدها.

(٥) انظر: مقالات الإسلاميين ٦٦/١ والفرق بين الفرق ص/٢١٦ والتبصير في الدين ص/١١٩ والملل والنحل

١٥٢/١ والبرهان في عقائد أهل الأديان ص/٧٥-٧٦ ومنهاج السنة ٥٠٢/٢-٥٠٣ وخطط المقرئ

٥٩٦/٣. وذكر الرازي أن اسمه بنان بن سمعان النهدي انظر: اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص/٨٧.

وما أثبتته في المتن هو الصحيح الذي عليه معظم كتب الفرق والمقالات.

(٦) انظر: الفرق بين الفرق ص/٢١٦ والملل والنحل ١٥٢/١ ولسان الميزان ١٢٢/٢.

(٧) أبو هاشم عبد الله بن محمد بن علي بن أبي طالب الهاشمي العلوي (ثقة) توفي سنة ١٩٩ هـ انظر: تقريب

التهذيب ٥١٣/١ وميزان الاعتدال ٤٨٣/٢.

(٨) انظر: فرق الشيعة للنوختي ص/٢٩-٣٠ والتبصير في الدين للأسفراييني ص/١٢٤.

(٩) انظر: مقالات الإسلاميين ٦٧/١ والفرق بين الفرق ص/٢١٦ ومنهاج السنة ٤٧٩/٣.

بوصية من أبي هاشم ،حتى لايتهم أنه دخيل على الأئمة،وكان لصنيعه هذا أكبر الأثر في غلاة الشيعة الذين جاؤوا من بعده،لأنه رسم لهم الوسيلة التي يخدمون بها الناس ويعتمدون عليها في تنصيب أنفسهم أئمة ودعاة وقادة تحب طاعتهم^(١) !!.

ولم يكتف بإدعائه الإمامة وأنه وصي أبي هاشم بل ادعى النبوة، واستدل على هذا الكذب بقول الله تعالى: ﴿ هذا بيان للناس ﴾ آل عمران [١٣٨] مدّعيًا أنه المعني بالآية وإتبعه على هذا الهذيان والافتراء أتباعه،فزعموا أنه نبي^(٢) نسخ لهم بعض شريعة محمد ﷺ !!. وبلغت به الجرأة والافتراء أن أرسل إلى الإمام الباقر^(٣) رحمه الله ،ودعاه إلى الإيمان به والإقرار بنبوته قائلا له بسجع الكهان: (أسلم تسلم وترتقي من سلم،وتربح وتغنم، فإنك لاتدري حيث يجعل الله النبوة والرسالة،وما على الرسول إلا البلاغ المبين، وقد أعذر من أنذر)^(٤) . فتبرأ منه الإمام الباقر،وأمر كما ذكر الشهرستاني أن يأكل الرسول الذي أرسله بيان القرطاس الذي جاء به فأكله فمات في الحال ،وكان اسمه عمر بن عفيف^{(٥)(٦)} !!.

وقد شبه بيان وطائفته الله تعالى بصورة إنسان ،وذكروا -قبهم الله -أن له أعضاء كأعضاء الإنسان، وأن جميع أعضائه كمازعموا تفنى إلا وجهه،واستدلوا على هذا الهراء الفاحش، والتشبيه الفظيع بقول الله تعالى: ﴿ كل شيء هالك إلا وجهه ﴾^(٧) القصص [٨٨] قال الإمام ابن حزم: (ولو كان له أدنى عقل أو فهم لَعَلِمَ أَنَّ الله

(١) انظر: حركات الشيعة متصرفين للدكتور: جابر عبد العاني حسين ص/٤٥ وغلاة الشيعة وتأثرهم بالأديان

الغايرة للإسلام للدكتور: فتحي لزغيي ص/١٣٢.

(٢) انظر: مقالات الإسلاميين ٦٧/١ و لفرق بين الفرق ص/٣٠ والتبصير في الدين ص/١٢٤.

(٣) أبو جعفر محمد بن علي بن حسين بن عبي بن أبي طالب الملقب بالباقر، ثقة كثير الحديث ،توفي سنة بضعة

عشرة ومائة، روى له الجماعة. انظر: تقريب التهذيب ١١٤/٢.

(٤) انظر: فرق الشيعة ص/٢٩ والملل والنحل ١٥٣/١.

(٥) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه.!!

(٦) انظر: الملل والنحل ١٥٣/١.

(٧) انظر: الفرق بين الفرق ص/٢١٦ والملل والنحل ١٥٣/١ والغنية لطالبي طريق الحق للشيخ عبد القادر

الجيلاني ٨٨/١ والبرهان في عقائد أهل الأديان ص/٨٢-٨٣ ومنهاج السنة ٥٠٢-٥٠٣ دونو مع الأسوار

البيهية ٨١/١ وغنصر النحلة لآني عشرية ص/١١ والصلة بين التصوف والتشيع للدكتور: كامل الشيباني ص/١٢٤.

تعالى إنما أخبر بالفناء عما على الأرض فقط بنص قوله الصادق: ﴿كل من عليها فان* ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام﴾^(١) الرحمن [٢٦-٢٧] ويلزم من بقاء الوجه بقاء الذات لو كان له أدنى مسكة من عقل.!

ثم إدعى الألوهية في أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام وشبهه بالخالق عجل ثم زاعما أنه حلّ فيه جزء إلهي^(٢)، واتحد بجسده فيه^(٣) على ادّعائه، فكان كما زعم يعلم الغيب^(٤)!! ووصفه بأنه هو الذي يأتي يوم القيامة كما زعم في ظلل من الغمام، واستدل على هذا الافتراء بقول الله تعالى: ﴿هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام﴾^(٥) البقرة [٢١٠] وقد غلا أتباعه فيه حتى زعموا قاتلهم الله أن فيه الألوهية على طريق الحلول والتناسخ، وذكروا أن بيان قال لهم: (إن روح الإله تناسخت في الأنبياء والأئمة حتى صارت في أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية، ثم انتقلت منه إليه) يعني نفسه، فادّعى لنفسه الربوبية على مذاهب الحلولية^(٦)!! وقد وصفه أتباعه بصفات الله تعالى حيث زعموا أنه يعلم الغيب، وأنه يعلم ما في غد، وما يشتمل عليه الأرحام وما يغيب في بيوتهم، وأن الأئمة يعلمون ذلك كما علمه علي عليه السلام!!^(٧)

وقد تمادى بيان في كفره وكثر أتباعه حتى ظفر به خالد بن عبد الله القسري^(٨) في زمن

(١) الفصل في الملل والأهواء والنحل ٤٤/٥.

(٢) تقدم تعريف الحلول انظر: ص/١٣٩.

(٣) الإتحاد كما ذكر شيخ الإسلام ينقسم إلى قسمين: خاص وهو قول: يعاقبة النصارى وهم أحبث قولاً وهم السودان والقطب الذين يقولون: إن اللاهوت والناسوت اختلطا وامتزجا كاختلاط اللبن بالماء، وهو قول من وافق هؤلاء من غالبية المنتسبين إلى الإسلام.

الثاني: الاتحاد العام وهو: قول هؤلاء الملاحدة كاهن عربي وطائفته الذين يزعمون أنه تعالى عين وجود الكائنات، وهم أكفر من اليهود والنصارى انظر: رسالة شيخ الإسلام إلى من سأل عن حقيقة مذهب الاتحاديين ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٢٩/٤.

(٤) انظر: الملل والنحل ١٥٢/١-١٥٣ ولسان الميزان ١٢٢/٢.

(٥) انظر: المرجع نفسه ١٢٥/١.

(٦) انظر: الفرق بين الفرق ص/٢١٦ وخطط المقرئ ٢٩٦/٣.

(٧) سيأتي بطلان دعوى من يدعي علم الغيب، وبيان أن ذلك خاص بالله تعالى، عند ذكر وقوع الرافضة والصوفية المعاصرين في مقالة التشبيه انظر: ص/١٨٠ و٨٥٩.

(٨) أبو القاسم خالد بن عبد الله بن يزيد القسري الأمير وهو الذي قتل الجعد بن درهم صاحب (مقالة التعطيل) قُتل خالد القسري في أيام الوليد بن يزيد سنة ١٢٦ هـ انظر: تهذيب التهذيب ١٠١/٣ ووفيات الأعيان ٢٢٦/٢.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

ولايته على العراق فقتله^(١).

وذكر ابن النونجي^(٢) أن خالد القسري أخذ بيان وخمسة عشر رجلاً من أتباعه فشدّهم بأطناب القصب، وصب عليهم النفط في مسجد الكوفة وألّهب فيهم النار، فأُلفت منهم بيان وخرج بنفسه ثم التفت فرأى أصحابه تأخذهم النار، فكرر راجعاً إلى أن ألقى بنفسه في النار فاحترق معهم^(٣).

ومهما يكن من أمر في كيفية قتل بيان وأتباعه إلا أن مقاتلتهم التشبيهية الكفرية قد انتقلت إلى الرافضة من بعدهم قاتلهم الله أنى يؤفكون !!.

٤- المغيرة.

أتباع المغيرة بن سعيد البجلي بالولاء^(٤) الكوفي الرافضي^(٥) الذي زعم أنه لمهدي المنتظر، وصدقه أتباعه على هذه الدعوة الكاذبة^(٦) وقد غلا المغيرة في علي بن أبي طالب عليه السلام غلوا لا يقول به عاقل، حيث ذكر الأعمش^(٧) أنه دخل على المغيرة بن سعيد فسأله عن

(١) انظر: التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع للملطي ص/١٦٥.

(٢) أبو محمد الحسن بن موسى بن أحمد النونجي أو ابن النونجي، من كتاب الشيعة وعلمائهم، ذكره الدكتور: محمد رشاد سام أنه من أخذ من الشيعة من أقوال المعتزلة. وذكر أنه صاحب كتاب (الآراء والأديان) لكن كتابه هذا لم يتمه. توفي سنة ٣٠٠ هـ انظر ترجمته في: لسان الميزان ٤٧٧/٢-٤٧٨ والأعلام ٢٢٤/٢ وراجع: منهاج السنة ٥٠٢/٢-٥٠٣.

(٣) انظر: فرق الشيعة لابن النونجي ص/٢٨-٢٩ وراجع الفصل لأن حزم ٤٤/٥.

(٤) انظر: مقالات الإسلاميين ٦٩/١ والفصل ٤٣/٥ والمعارف لاس قتيبة ص/٦٢٣ والملل والنحل ١٧٦/١ والتعصير في الدين ص/١١٩-١٢٠ والكامل لابن الأثير ٢٣٠/٤ ومنهاج نسخة ٢٦٠/١ و٥٠٣/٢ وخطط المقرئ ٢٩٦/٣. وذكر بعض كتاب الفرق أنه: المغيرة بن سعيد العجلي انظر: الفرق بين الفرق ص/١١٨ وإعتقادات فرق المسلمين والمشرّكين ص/٨٨ ولكن من المرجح أنه من بني بجيلة كما ذكر الإمام ابن حزم في الفصل ٤/٣ وبه قال الإمام الذهبي في ميزان الاعتدال ١٦٠/٤ وابن حجر في لسان الميزان ٢٣/٧-٢٦.

(٥) انظر: ميزان الاعتدال ١٦٠/٤.

(٦) الفرق بين الفرق ص/٢١٨ والملل والنحل ١٧٦/١.

(٧) أبو محمد سليمان بن مهران الكاهلي الكوفي المشهور بالأعمش، أحد الأئمة الثقات، المقرئ احدث قال عنه الإمام الذهبي: (... الأعمش عدل صادق ثبت، صاحب سنة وقرآن) توفي سنة ١٤٨ هـ انظر: ميزان الاعتدال ٢٢٤/٢ وسير أعلام السلاء ٢٢٦/٦ وشنارات لذهب ٢٢٠/١.

فضائل علي عليه السلام فقال: إنك لا تحملها. قلت: بلى. فذكر آدم عليه السلام، فقال: علي خير منه، ثم ذكر من بعده الأنبياء فقال: علي خير منهم، حتى انتهى إلى محمد عليه السلام فقال علي مثله. فقلت له: كذبت عليك اللعنة. فقال: قد أعلمتك أنك لا تحملها^(١)!!

وقد غلا في الإمام الباقر^(٢) رحمه الله حتى وصفه بصفات الله تعالى وادعى فيه أنه يعلم الغيب، ووصلت به الجرأة إلى الذهاب إليه والقول له: (إقرأنك تعلم الغيب حتى أجبي لك العراق، فنهرو وطرده)^(٣) ورغم ذلك تمادى في غيه وضلاله حتى زعم أن الإمام الباقر إله، وزعم أنه بعثه رسولا وعندما علم الباقر لعنه وتبرأ منه ومن أصحابه^(٤) * !!

وقد أفرط المغيرة في التشبيه فزعم مع طائفته لعنهم الله: أن معبودهم رجل من نور على رأسه تاج، وله من الأعضاء مثل ما للرجل، وله جوف وقلب ينبع بالحكمة، وزعم المغيرة أن معبوده جسم على حروف الهجاء وأن الألف منه مثال قدميه، والعين صورة عينيه، وشبه الهاء فقال: لورأيتم موضعها منه لرأيتم أمراً عظيماً، يُعرّضُ بالعورة قاتله الله وزعم بأنه رآه لعنه الله وأخزاه^(٥).

وأخيراً وصل به الأمر إلى أن ادعى لنفسه قاتله الله الألوهية، ووصفها بصفات الله عز وجل زاعماً أنه يحيي الموتى، وأنه يعلم الغيب^(٦)!!

وقد تفاقم خطره وكثر أتباعه، حتى ظفربه خالد بن عبد الله القسري رحمه الله

(١) ذكره الإمام النجاشي في ميزان الاعتدال ١٦٠/٤.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٥٧.

(٣) ذكره ابن الأثير في كتابه الكامل ٢٣٠/٤ - ٢٣١.

(٤) انظر: دعائم الإسلام للقاظمي النعمان ٤٩/١ نقلاً عن غلاة الشيعة وتأثرهم بالأديان المغايرة للإسلام للدكتور: فتحي الزغبى ص/١٠١-١٠٢ وقد بحث عنه فلم أجده!!

* ولا أظن أن الإمام الباقر يكتفي منه بمجرد الطرد واللعن ولا يقتله وهو يسمع منه مثل هذه المقالة الكفرية، إلا أن يقال إنه لم يتمكن من قتله، حيث أن إقامة الحد لم يكن بيده، وإنما كان بيد الخليفة. والله أعلم بحاله!!

(٥) انظر: مقالات الإسلاميين ٦٩/١-٧٣ والفرق بين الفرق ص/٢١٨ والفصل ٤٣/٥ والملل والنحل ١٧٧/١ والتبصير في الدين ص/١١٩-١٢٠ ومنهاج السنة ٥٠٣/٢-٥٠٤ ولسان الميزان ٢٥/٧ والبدء والتاريخ لمطهر المقدسي ١٤٠/٥ ولوابع الأنوار البهية ص/٨١ والفكر الشيعي والنزعات الصوفية للدكتور: كامل مصطفى الشبيبي الإمامي ص/٢٦.

(٦) انظر: الكامل لابن الأثير ٢٣٠/٤ وإعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص/٨٨ ومنهاج السنة ٥٠٤/٢ وخطط المقرئ ٢٩٦/٣ والصلة بين التصوف والتشيع. للدكتور: كامل الشبيبي ص/١٢٥ والفكر الشيعي والنزعات الصوفية حتى مطلع القرن الثاني عشر الهجري له ص/١٢٩.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

وظفر بسبعة من رهطه المفسدين فقتلهم.

قال أبو بكر بن عياش^(١): (رأيت خالد بن عبد الله القسري حين أتى بالمغيرة بسن سعيد وأتباعه فقتل منهم رجلاً، ثم قال للمغيرة: أحيه - وكان يريد أنهم يحيي الموتى - فقال: والله ما أحى الموتى!! فأمر خالد بطن قصب فأضرم نارا، ثم قال للمغيرة: اعتنقه. فلأبى فعدا رجل من أصحابه فاعتنقه والنار تأكله! فقال خالد: هذا والله أحق بالرياسة منك. ثم قتله، وقتل أصحابه^(٢) .

وكان ذلك كما ذكر الإمام الذهبي في حدود العشرين ومائة*^(٣) .

ولكن دعوته لم تمت بموته بل بقيت بعده، حيث قال من بقي من أتباعه بمقالاته الكفرية، ودانوا بمذهبه الفاسد^(٤) . قاتلهم الله أنى يؤفكون!!!

٥- المنصورية.

ومن طوائف غلاة الشيعة المشبهة المنصورية، أتباع أبي منصور المستنير^(٥) العجلي^(٦)، من غلاة المشبهة، الذي ادعى أنه خليفة أبي جعفر الباقر، حيث زعم أنه فوّض الأمر إليه، وقد غلا في علي^{عليه السلام} وأولاده حتى زعم أنهم أنبياء ورسل^(٧)!! وكان من تلامذة المغيرة بن سعيد^(٨)، فجانب آراء المغيرة الضالة زاد آراء وأفكاراً أخرى فزعم أن علياً^{عليه السلام} هو الكسف الساقط من السماء، وشبهه بالله تعالى، وادعى فيه الألوهية فزعم قاتله الله أنه الإله^(٩)!!

(١) أبو بكر بن عياش بن سالم الأسدي الكوفي المقرئ، ثقة عابد توفي سنة ١٩٣هـ انظر: تقريب التهذيب ٣٦٦/٢.

(٢) ذكره الإمام الذهبي في ميزان الاعتدال ١٦٢/٤ وانظر: المعارف لابن قتيبة ص/٦٢٣ ومنهاج السنة ٥٠٤/٢.

* أي: في حدود سنة ١٢٠هـ.

(٣) انظر: ميزان الاعتدال ١٦٢/٤.

(٤) انظر: الفصل ٤٤/٥ والملل والنحل ٧٧/١ و فرق الشيعة ص/٦٣.

(٥) معظم كتب الفرق تذكره بكنيته ونسبته إلى فيلته فيقال له أبو منصور العجلي، لكن ابن حزم ذكر أنه أسـر

منصور المستنير العجلي انظر: الفصل ٤٥/٥.

(٦) انظر: فرق الشيعة ص/٣٨ ومقالات الإسلاميين ٧٥/١ والفرق بين الفرق ص/٢١٢ والمعارف ص/٦٢٣ والملل

والنحل ١٧٩/١ والتبصير في الدين ص/١١٩ وخطط المقرئ ٢٩٧، ١١٩/٣

(٧) انظر: فرق الشيعة ص/٣٨-٣٩.

(٨) تقدم التعريف به وبطائفته قريبا في ص/١٥٩.

(٩) انظر: الملل والنحل ١٧٩/١ والفكر الشيعي والتزعات الصوفية. للدكتور. كامل مصطفى الشبي ص/٢٦.

وقد شبه الله تعالى بخلقه، وادّعى أنه ابن الله زاعما أنه عُرج به إلى السماء، وأن الله كما يَأفك مسح بيده على رأسه وقال له: يا بني بلغ عني، ثم أنزله إلى الأرض كما يهذي، وزعم أنه الكسف الساقط من السماء المذكور في قول الله تعالى: ﴿وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَرْكُومٌ﴾^(١) الطور [٤٤].

وكانت يمين أصحابه (لاوالكلمة) يعنون بذلك -قاتلهم الله- أن طاغوتهم أبو منصور العجلي ابن الله كما ذكر العلامة السكسكي^(٢) أنهم كانوا في زمانه على ما يحكى عنهم أنهم كانوا إذا حلفوا قالوا: (لاوالكلمة) يعنون ما ذكر لهم زعيمهم الضال أنه ابن الله^(٣)، كذبوا أعداء الله، لا ينبغي للرحمن أن يتخذ ولدا، بل هو **عَبْدٌ صَمَدٌ**: ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ * وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ الإخلاص [٣-٤]. وكفر طاغوتهم أبو منصور بالجنة والنار، واستحل المحارم، وأسقط الفرائض، واستحل خنق من خالف مذهبه فبث الرعب في قلوب الناس^(٤) ١١.

فطلبه يوسف بن عمر الثقفي^(٥) والي العراق في أيام هشام بن عبد الملك^(٦) فأخذه وصلبه، وطلب أصحابه فأخذ منهم جماعة فقتلهم وصلبهم^(٧).

(١) انظر: مقالات الإسلاميين ٧٥/١ والفرق بين الفرق ص/٢٢١ والفصل ٤٥/٥ ومنهاج السنة ٥٠٥/٢ وذكر مذاهب الفرق الثنتين وسبعين المخالفة للسنّة والمبتدعين لعبد الله اليافعي ص/٨٦ والفكر الشيعي والنزعات الصوفية ص/٢٦.

(٢) أبو الفضل عباس بن منصور بن عباس الترمي السكسكي اليميني، الفقيه، ولي القضاء في تعز، ثم عزل نفسه وإنجحه إلى التدريس، من مصنفاته (الرهان في معرفة عقائد أهل الأديان) توفي سنة ٦٨٣ هـ انظر: الأعلام ٢٦٨/٣.

(٣) انظر: الرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص/٧٥-٧٦.

(٤) انظر: مقالات الإسلاميين ٧٥/١ والفصل ٤٥/٥.

(٥) أبو يعقوب يوسف بن عمر بن محمد بن الحكم الثقفي، ولاء هشام بن عبد الملك العراق، فأقام بالكوفة، وكان جبارا فصيحاً بليغاً، سلك سبيل الحجاج بن يوسف الثقفي في الشدة والعنف، وهو الذي قتل الأمير خالد القسري، ثم عزل وأدخل في السجن، فأرسل إليه يزيد بن خالد القسري من يقتله بثأر أبيه في السجن، فقتل سنة ١٢٧ هـ انظر: الأعلام ٢٤٣/٨.

(٦) هشام بن عبد الملك بن مروان، من ملوك الدولة الأموية، كان حسن السياسة، يقظاً في أمره، يباشر أعماله بنفسه. توفي سنة ١٢٥ هـ انظر: الأعلام ٨٦/٨.

(٧) انظر: مقالات الإسلاميين ٧٥/١ والفصل ٤٥/٥ والملل والنحل ١٧٩/١ ومنهاج السنة ٥٠٥/٢-٥٠٦.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

وقد استمرت بعده طائفته الصالة في كفرها، فاختاروا ابنه الحسين فادعى النبوة جبيت إليه الأموال، وتبعه على مذهبه وضلالاته بشر كثير، فقتله الخليفة المهدي^(١) وصلبه بعد أن أقر بضلالاته، وطلب أصحابه طلبا شديدا وظفر بجماعة منهم فقتلهم وصلبهم^(٢).

٦- الخطابية.

ومن طوائف غلاة الشيعة المشبهة الخطابية أتباع أبي الخطاب محمد بن أبي زينب الأسدي مولى بني أسد الكوفي^(٣)، الذي غلا في أبي عبد الله جعفر الصادق^(٤)، فلغنه وطرده وأمر أصحابه بالبراءة منه ولعنه^(٥)!

ذكر ابن النونجي أن الخطابية قالوا: بألوهية جعفر بن محمد الصادق، وصلوا وصاموا وحجوا له، وقالوا: لبيك جعفر لبيك جعفر، وأعلنوا ذلك نهارا بالكوفة في ولاية عيسى بن موسى^(٦)، حيث خرجوا في جموع عظيمة في أزروأردية محرمين ينادون بأعلى أصواتهم بالتلبية لجعفر الصادق^(٧)!!

قال أبو بكر بن عياش^(٨): (كأني أنظر إليهم يومئذ، فخرج إليهم عيسى بن موسى فقاتلوه فقتلهم^(٩))!

(١) أبو عبد الله محمد بن عبد الله المنصور بن محمد بن علي العباسي، المهدي بالله، من خلفاء الدولة العباسية، كان محمود العهد والسيرة، محبا إلى الرعية، حسن الخلق والخلق، جوادا، وكان يجلس بمعه للمظالم. توفي سنة ١٦٩هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٤٠٠/٧ والأعلام ٢٢١/٦.

(٢) انظر: فرق الشيعة ص/٣٨-٣٩.

(٣) انظر: الفرق بين الفرق ص/٢٢٣ والفصل ٤٨/٥ والملل والنحل ١٧٩/١ ومنهاج السنة ٥٠٦/٢.

(٤) أبو عبد الله جعفر الصادق بن محمد بن الحسين بن علي بن أبي طالب الهاشمي أحد الأئمة الأعلام، قال عنه الإمام الذهبي: (برصادق كبير الشأن) وقال عنه ابن معين: (ثقة) وقال ابن حجر: (صدوق فقيه إمام) توفي سنة ١٤٨هـ انظر: ميزان الاعتدال ٤١٤/١ وتقريب التهذيب ١٦٣/١ والأعلام ١٢٦/٢.

(٥) انظر: الفرق بين الفرق ص/٢٢٣-٢٢٤ والتبصير في الدين ص/١١٩-١٢٠ والملل والنحل ١٧٩/١.

(٦) أبو موسى عيسى بن موسى بن محمد العباسي، كان من الولاة القادة، وهو ابن أخي السفاح، كان يقال لسه: شيخ الدولة، وكان شجاعا، ولده عمه السفاح الكوفة وسواها. توفي سنة ١٦٧هـ انظر: الأعلام ١٠٩/٥-١١٠.

(٧) انظر: فرق الشيعة ص/٤٤.

(٨) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٦١.

(٩) انظر: الفصل ٤٨/٥.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

ومن ضلالا لهم وكفرهم وتشبيههم قولهم بأن الحسن والحسين أبناء الله وأحباؤه^(١)، وأن الأنبياء آلهة، وأن الأئمة من آل البيت آلهة^(٢) ووصفهم بصفات الله تعالى فزعموا أنهم يعلمون ما كان وما يكون^(٣)!!.

وقد عبدوا أبا الخطاب وزعموا أنه إله^(٤). قاتلهم الله أنى يوفكون!!.

ولم تنته دعوة أبي الخطاب الكفرية بقتله وقتل من كان معه من أصحابه في قتاله مع عيسى بن موسى، بل استمرت بعده، وانقسم أتباعه إلى طوائف وفرق كلهم حيارى ضالون، يقولون بإلهية الأئمة من آل البيت، ويعطونهم خصائص الخالق ﷻ^(٥)!!!.

٧- الجناحية.

ومن طوائف غلاة الشيعة المشبهة الجناحية الغلاة أتباع عبدالله بن معاوية الطالبي^(٦)، وسموا بالجناحية نسبة إلى جعفر بن أبي طالب المعروف بذوي الجناحين^(٧).

ذكر عبد القاهر البغدادي أن طائفة من المغيرة تبرؤوا من المغيرة بن سعيد بعد مقتل محمد بن عبدالله بن الحسن بن علي^(٨) رحمه الله فخرجوا من الكوفة إلى المدينة يطلبون

(١) انظر: مقالات الإسلاميين ٧٧/١-٧٨ والفرق بين الفرق ص/٢٢٣-٢٢٤.

(٢) انظر: مقالات الإسلاميين ٧٧/١-٧٨ والفصل ٤٨/٥ ومتهاج السنة ٥٠٦/٢.

(٣) انظر: خطط المقرئ ٢٩٤/٣.

(٤) انظر: مقالات الإسلاميين ٧٧/١-٧٨.

(٥) ذكر أبو الحسن الأشعري أن الخطابية خمس فرق، وذكر مقالاتهم الكفرية الضالة. انظر: مقالات الإسلاميين

٧١/١-٧٨ وراجع: الفرق بين الفرق ص/٢٢٣-٢٢٤ والفصل ٤٦/٥ والملل والنحل ١٨٠/١-١٨١.

(٦) عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب كان فتاكاً سعى الحاشية متهما بالزندقة، طلب الخلافة

في أواخر دولة بني أمية بالكوفة، فبايعه بعض أهلها، واستولى على بعض أجزاء فارس، واستفحل أمره، فسير إليه

أمير العراق ابن هبيرة الجيوش لقتاله بأمر من أبي مسلم الخراساني، فصر لها ثم إنهمز، وقبض عليه عاملها وقتله

سنة ١٣١هـ انظر: تاريخ بن خلدون ١٢١/٣ ولسان الميزان ٣٦٣/٣ والأعلام ١٣٩/٤.

(٧) لقب لجعفر بن أبي طالب حينما قتل في غزوة موقعة قطعت يده اليمنى، فحمل الراية بيده اليسرى فقطعت

فاحتضنها ب صدره حتى استشهد ﷺ، فذكر ذلك للنبي ﷺ، فأخبر أنه في الجنة يطير بجناحين في الجنة، وفي

ذلك يقول حسان بن ثابت ﷺ: فلا يبعدن الله قتلى تتابعوا * بموتة، منهم ذو الجناحين جعفر.

انظر: الإصابة ٢٣٧/١ والأعلام ١٢٥/٢.

(٨) أبو عبدالله محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب، الملقب بالنفس الزكية، كان عالماً شجاعاً ذا حزم

وذكاء، خرج على الخليفة المنصور في المدينة فقاتله، فقتل في المدينة سنة ١٤٥هـ انظر: الأعلام ٢٢٠/٦.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

إماما فلقاهم عبد الله بن معاوية فدعاهم إلى نفسه، وزعم أنه هو الإمام بعد علي وأولاده من صلبه فباعوه ورجعوا إلى الكوفة^(١)!!

وقد غلا الجناحية في الأئمة من آل البيت حتى ادعوا فيهم بأنهم آله، ونسبهم بالخالق ﷻ، فزعموا أن روح الإله كانت في آدم ثم دارت في الأنبياء والأئمة إلى أن انتهت إلى علي ثم دارت في أولاده حتى صارت في عبدالله بن معاوية، وادعوا فيه أنه يعلم الغيب، واستحلوا المحرمات، وأسقطوا وجوب العبادات^(٢)!!

ذكر ابن النون أن الجناحية غلوا في عبدالله بن معاوية فزعموا أنه العالم بكل شيء، وقالوا إن الله نور وهو في عبد الله بن معاوية^(٣). قاتلهم الله أنى يؤفكون!!

وكان عبدالله بن معاوية نفسه منحرفا ضالا، حيث زعم أنه نبي، ثم زعم أنه رب فعبده شيعته^(٤).

وكانت نهايته القتل والصلب، حيث ظهر بناحية فارس في جنده فبعث إليه أبو مسلم الخراساني^(٥) جيشا كثيفا فانتصروا عليه وصلبوه وقتلوه^(٦). وأنكر أتباعه الضالين قتله وزعموا أنه حي مقيم بجبل أصبهان^(٧)، وسيخرج، وأنكروا القيامة واستحلوا المحرمات^(٨)!

(١) انظر: الفرق بين الفرق ص/ ٢٢٢.

(٢) انظر: مقالات الإسلاميين ٦٧/١-٦٨ والفرق بين الفرق ص/ ٢٢٢-٢٢٣ والتبصير في الدين ص/ ١٢٥ وخطط المقرئ ص/ ٣٩٦-٣٩٧.

(٣) انظر: فرق الشيعة ص/ ٣١-٣٢.

(٤) انظر: مقالات الإسلاميين ٦٧/١.

(٥) أبو مسلم عبد الرحمن بن مسلم الخراساني، مؤسس الدولة العباسية، وأحد كبار القادة، كان شجاعا مقداما فصيحا داهية حازما، قتله أبو جعفر المنصور العباسي سنة ١٣٧هـ انظر: وفات الأعيان ٣/ ١٤٥ والأعلام ٣/ ٢٣٧.

(٦) انظر: الفرق بين الفرق ص/ ٢٢٣ والتبصير في الدين ص/ ١٢٥-١٢٦.

(٧) أصهان مدينة عظيمة مشهورة من أعلام المدن وأعيانها، تقع في أرض فارس-إيران حاليا- فتحت أيام خليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه على يد عبدالله بن بديل بن ورقاء، وخرج منها علماء ومحدثون، منهم أبو نعيم الأصبهاني صاحب كتاب (حلية الأولياء) انظر: معجم البلدان ١، ٢٠٦-٢١٠.

(٨) انظر: اليمانيات المسلوقة على الرافضة المحذولة لرؤين العابدين بن يوسف الكوراني تحقيق: تراسط ولد المحتش ص/ ١٧١.

٨- اليونسية.

ومن طوائف غلاة الشيعة المشبهة اليونسية أتباع يونس بن عبد الرحمن الرافضي القمي مولى آل يقطين، الذي أفرط في التشبيه^(١) فزعم هو وطائفته أن الله-تعالى- يحوف من أعلاه، ومصمت النصف الأدنى منه^(٢). تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

وزعموا أن حملة العرش يحملون الباري، وذكروا أنهم يطبقون حمليه وشبهوه بالكركي^(٣) الذي تحمله رجلاه وهو أقوى منهما وهما دقيقتان^(٤). واستدل يونس القمي على ضلاله وهرائه هذا بقول الله تعالى: {ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية} الحاقة [١٧]^(٥) الحاقة [١٧] مع أن الآية واضحة المعنى فإن العرش هو المحمول، والله تعالى، غني عن العرش وعن كل ما سواه، لا يفتقر إلى شيء من المخلوقات، بل استواؤه على العرش يحمل العرش وحمله العرش بقدرته، ولا يمثل استواء الله على عرشه باستواء المخلوقين لأنه تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}^{(٦)(٧)}!!

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن يونس بن عبد الرحمن القمي وأمثاله من متكلمي الرافضة القدامى يزيدون في إثبات الصفات على مذهب أهل السنة حتى يتدعون في الغلو في الإثبات والتجسيم والتبعيض والتمثيل ما هو معروف من مقالاتهم التي ذكرها الناس^(٨)!!

(١) انظر: الفرق بين الفرق ص/١٦.

(٢) انظر: اعتقادات فرق المسلمين والمشركون ص/٩٨.

(٣) الكركي بضم الكاف الأولى، وسكون الراء بعدها كاف مكسورة فراء مشددة: طائر يقرب من الوز، أستر الذنب، رمادي اللون، في خده لمعات سوداء، قليل اللحم، صلب العظام، دقيق الرجلين طويلهما، يأوي إلى الماء أحيانا، وجمعه كراكي. انظر: تعليقات محمد محي الدين عبد الحميد على مقالات الإسلاميين ١١٠/١ رقم ٢.

(٤) انظر: مقالات الإسلاميين ١١٠/١ والفرق بين الفرق ص/٧٦ والملل والنحل ١٨٨/١ وخطط المقرئ ٢٩٧/٣.

(٥) انظر: الفرق بين الفرق ص/١٦.

(٦) انظر: شرح حديث الزول ضمن مجموع الفتاوى ٢٨٣/٥.

(٧) سيأتي مذهب المشبهة في صفة الاستواء وموقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٢٨١.

(٨) انظر: منهاج السنة النبوية ٧١/١-٧٢.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

٩- الجواربية.

ومن طوائف غلاة الشيعة المشبهة الجواربية أتباع داود الجواربي، الذي كان رأساً في الرفض والتجسيم^(١). فقد قال عنه الحافظ ابن حجر: (رأس في الرفض والتجسيم من مرامي جهنم)^(٢)، وقال عنه الإمام يزيد بن هارون^(٣): (الجواربي والمريسي^(٤) كافران)^(٥). وذكر شيخ الإسلام أن داود الجواربي قد عرف عنه القول المنكر من التشبيه والتجسيم وقد أنكر عليه أهل السنة^{(٦)(٧)}!

ومن مقالاته في التشبيه زعمه أن الله جسم وأنه جثة على صورة إنسان لحم ودم وشعر وعظم وأعضاء وهو مع هذا لا يشبه غيره^(٨).

وحكي عنه أنه كان يقول: إن ربه أجوف من فيه إلى صدره، مصمت ماسوى ذلك، وأن له وفرة سوداء، وله شعر قطط^(٩)!!

وكان يزعم أن معبوده له جميع أعضاء الإنسان إلا الفرج واللحية. ويقول: اعفوني عن السؤال عنهما، وأسألوني ما وراء ذلك^(١٠). تعالى الله عن قوله علواً كبيراً!!

١٠- الزرارية.

ومن طوائف غلاة الشيعة المشبهة الزرارية أتباع زرارة بن أعين الكوفي الرافضي

(١) انظر: ميزان الاعتدال ٢/٢٣.

(٢) لسان الميزان ٣/٣٤.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٢.

(٤) تقدمت ترجمة المريسي انظر: ص/٥٤.

(٥) ذكره الإمام الذهبي في ميزان الاعتدال ٢/٢٣ والحافظ ابن حجر في لسان الميزان ٣/٣٤.

(٦) سيأتي ذكر بعض الآثار المروية عن أهل السنة في الإنكار على المريسي والجواربي وغيرهما من المشبهة. وانظر: مقالة التشبيه انظر: ص/٦٥٤.

(٧) انظر: منهاج السنة ٢/٦١٨ و٦٢١.

(٨) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١٨٣ والملل والنحل ١/١٠٥ وشرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١/٢٩٤.

(٩) انظر: نفس المرجعين السابقين ١/٨٣ و١/١٠٥ والبدء والتاريخ للمقدسي ٥/١٤٠-١٤١.

(١٠) انظر: الفرق بين الفرق ص/٢٠٨ والتبصير في الدين ص/١١٩-١٢٠ والملل والنحل ١/١٠٥ واعتقادات فرق المسلمين والمتركين ص/٩٩ وشرح نهج البلاغة ١/٢٤٩.

سالباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

المتكلم^(١) ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن زرارة بن أعين وأمثاله من الرافضة يقولون بجواز البداء على الله تعالى، وأنه يحكم بالشيء ثم يتبين له ما لم يكن علمه فينتقض حكمه لما ظهر له من خطئه^(٢) تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

وذكر رحمه الله أن زرارة كان يقول: إنه تعالى يعلم ما لم يكن عالما به^(٣)، ومعلوم أن هذا من أعظم النقائص في حق الرب وقد نزهوا البشر عن الخطأ مع تجويزهم الخطأ على الله تعالى^(٤) !!.

ومن مقالاتهم في التشبيه جعلهم صفات الله تعالى حادثة مخلوقة موجودة بعد أن لم تكن، وأنها من جنس صفات المخلوقين^{(٥)(٦)} !!.

وزعموا أن الله لم يزل غير سميع ولا عليم ولا بصير ولا متكلم ولا قادر حتى خلق لنفسه ذلك^(٧) فصار بعد أن خلق لنفسه هذه الصفات سميعا عليمًا بصيرًا متكلمًا قادرًا^(٨) !! وهذا والعياذ بالله تشبيه لصفات الله تعالى بصفات خلقه التي وجدت فيهم بعد أن لم تكن كذلك^(٩). تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا !!.

١١ - الشيطانية.

ومن طوائف غلاة الشيعة المشبهة الشيطانية أتباع محمد بن النعمان الرافضي الملقب بشيطان الطاق^(١٠)، وتلقبه الشيعة بمؤمن الطاق^(١١) !.

(١) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١١١ والفرق بين الفرق ص/٧٦ وميزان الاعتدال ٢/٦٩ وخطط المقرئ

٢/٣٥٣ والأعلام ٣/٤٣.

(٢) انظر: منهاج السنة ٢/٣٩٥.

(٣) سيأتي بيان مذهب المشبهة في صفة العلم وموقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٣٣٢.

(٤) انظر: منهاج السنة ٢/٣٩٤ - ٣٩٥.

(٥) سيأتي موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٢٤٨ و٢٥٢.

(٦) انظر: التبصير في الدين ص/١١٩.

(٧) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١١١ والفرق بين الفرق ص/٧٦ والملل والنحل ١/١٨٦ وخطط المقرئ ٣/٢٩٦.

(٨) انظر: الفرق بين الفرق ص/٧٦.

(٩) سيأتي موقف أهل السنة من ذلك عند بيان مذهب المشبهة في صفات الله انظر: ص/٢٤٨.

(١٠) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١١١ والفرق بين الفرق ص/٧٧ والملل والنحل ١/١٨٦ واعتقادات فرق

المسلمين والمشركون ص/٩٩ ومنهاج السنة ٢/٢٢٦.

(١١) انظر: الملل والنحل ١/١٨٦.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

ذكر الأسفرايني^(١) أن الشيطانية من مشبهة الصفات حيث زعموا أن الله لا يعلم الشيء قبل أن يكون حتى يكون، وأن علمه محدث كعلوم العباد^{(٢)(٣)} !!
وذكر ابن أبي الحديد^(٤) أنه كان يقول: إن الله نور على صورة الإنسان^(٥)
فهم يزعمون أن الله تعالى لا يعلم الأشياء حتى يُقدرها، وقبل ذلك يستحيل علمه بها^(٦). تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

وذكر الشهرستاني أن ما يحكى عنهم من التشبيه غير صحيح^(٧) لكنه ذكر أمثلة دالة على قولهم بالتشبيه، من ذلك ما ذكره بصيغة التمرّيز أن شيطان الطاق وافق هشام بن الحكم في أن الله تعالى لا يعلم شيئاً حتى يكون^(٨) !!
ومنها قوله إن الله نور على صورة إنسان رباني^(٩). تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً !!
١٢ - الهشامية.

ومن طوائف الشيعة المشبهة الهشامية الحكمية * أتباع هشام بن الحكم^(١٠) الرافضي^(١١) من متكلمي الشيعة^(١٢) ومشاهيرهم^(١٣)، حرت بينه وبين أبي الهذيل^(١٤) العلاف^(١٥) مناظرات في منظرات في علم الكلام ومنها ما يتعلق بالتشبيه !!.

-
- (١) أبو المطهر شهفور بن طاهر بن محمد الأسفرايني فقيه أصولي مفسر متكلم أشعري من مصنفاته (التبصير في الدين ومميز الفرق الناجية من الهالكين) توفي سنة ٤٧١ هـ انظر: طبقات الشافعية ١١/٥ ومعجم المؤلفين ٣١٠/٤.
(٢) سيأتي موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٣٣٣.
(٣) انظر: التبصير في الدين ص/١٢١.
(٤) عبد الحميد بن هبة الله بن محمد بن الحسين المدائني المعروف بابن أبي الحديد، كان من الشيعة وأعيان المعتزلة، توفي ببغداد سنة ٦٥٦ هـ انظر: البداية والنهاية لابن كثير ١٣/١٩٠ والأعلام للزركلي ٣/٢٨٩.
(٥) انظر كتابه: شرح نهج البلاغة ١/٢٩٤.
(٦) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١١١ والفرق بين الفرق ص/٧٧ وخطط المقرئ ٣/٢٩٧.
(٧) انظر: الملل والنحل ١/١٨٦.
(٨) انظر: المرجع نفسه ١/١٨٦.
(٩) انظر: المرجع نفسه ١/١٨٧.
* نسبة إلى هشام بن الحكم، وهناك فرقة أخرى تسمى الهشامية الجواليقية نسبة إلى هشام بن سالم الجواليقي كما سيأتي التعريف بها قريباً.
(١٠) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١٠٦ والتنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع ص/٣٦ والفرق بين الفرق ص/٧١ والتبصير في الدين ص/١٢٠-١٢١ والملل والنحل ١/١٨٤ ومنهاج السنة النبوية ١/٧١.
(١١) انظر: المرجع نفسه ١/٧١ و٢/٥١٥.
(١٢) انظر: لسان الميزان ٧/٢٦٥.
(١٣) أبو الهذيل محمد بن عبد الله بن مكحول المشهور بالعلاف من شيوخ المعتزلة البصريين توفي سنة ٢٣٥ هـ انظر: سير أعلام السلاء ١٠/٥٤٢ ولسان الميراث ٥/٤١٣.
(١٤) انظر: الملل والنحل ١/١٨٤.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

ذكر أبو الحسين الملقب^(١) أن هشام بن الحكم كان ملحدا دهريا^(٢)، ثم انتقل إلى
الثنوية^(٣)، والمناوية^(٤)، ثم غلبه الإسلام فدخل فيه كارها فكان قوله في الإسلام بالتشبيه
والرفض^(٥).

وذكر أيضا أن هشام بن الحكم دخل في التشيع لآل البيت لاجبة فيهم، ولكن
طلب بذلك هذ أركان الإسلام والتوحيد، فانتحل في التوحيد التشبيه فهدم ركن التوحيد
وساوى بين الخالق والمخلوق^(٦)!!.

وكان هشام بن الحكم يقيس الخالق على المخلوق^(٧)، ولذا قال بالتشبيه والتجسيم^(٨)!!
وذكر شيخ الإسلام أن هشام بن الحكم من أهل البدع والغلو في الإثبات
والتجسيم والتبعيض والتمثيل^(٩)!!.

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٥٤.

(٢) الدهرية: طائفة كافرة ملحدة نفوا ربوبية الله عز وجل، ونفوا أن يكون في العالم دليل يدل على صانع
ومصنوع وخالق ومخلوق، وأسندوا الحوادث إلى الدهر، وأنكروا القيامة والبعث، كما حكى الله عنهم ذلك
بقوله: { وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر } انظر: الفصل لابس حزم
٤٧/١-٤٨ والبرهان في عقائد أهل الأديان للسكسكي ص/٨٨ وبغية المرئاد لابن تيمية ص/٤٣٠-٤٣١.

(٣) سموا بذلك لقولهم بإثبات إلهين أزليين هما: النور جعلوه إله الخير، والظلمة جعلوها إله الشر، والفرق بينهم
وبين المجوس، أن المجوس يقولون: إن النور قدم، والظلمة حادثة مخلوقة. انظر: الملل والنحل ٢٤٤/١.

(٤) تقدم التعريف بالمناوية انظر: ص/١٤٤.

(٥) انظر: التنبيه للملطي ص/٣٦.

(٦) انظر: المرجع نفسه ص/٣٦.

(٧) انظر: التبصير في الدين ص/١١٩-١٢٠.

(٨) سيأتي بيان أن قياس الخالق على المخلوق مفض إلى القول بمقالة التشبيه، وموقف أهل السنة من ذلك
انظر: ص/٢٧٤.

(٩) انظر: منهاج السنة ٧١/١-٧٢.

وقد ذكر أهل العلم من أهل الفرق والمقالات وغيرهم مقالة هشام بن الحكم وأتباعه في الله عز وجل وصفاته، وأنهم قالوا في ذلك بالتشبيه والتجسيم!!

فمن مقالاتهم في الله عز وجل زعمهم أن الله جسم^(١)، له نهاية وحد، طويل عريض عميق طوله مثل عرضه، وعرضه مثل عمقه، وزعموا أن له قدراً من الأقدار كالسبكة الصافية، تتلأل كالؤلؤة المستديرة من جميع جوانبها، ذلون وطعم وريحة وبجسة، لونه هو طعمه، وطعمه هو رائحته، ورائحته هي مجسته^(٢)!!..

وذكر أبو الهذيل العلاف أن هشام بن الحكم وصف ربه بأنه جسم وأنه يتحرك تارة، ويسكن أخرى^(٣) ويقعد ويقوم أخرى، وأنه طويل عريض عميق، لأنه مالم يكن كذلك دخل إلى حدّ التلاش!!..

قال أبو الهذيل: فقلت له: أيهما أعظم، إلهك أو هذا الجبل؟ وأومأت إلى أبي قبيس^(٤) فقال: هذا الجبل يوفي عليه، أي: هو أعظم منه^(٥)!!..

وقد تحير هشام في ربه حتى قال فيه في عام واحد خمسة أقاويل، شبهه فيها بخلقه حتى قاسه بسبعة أشبار بشير نفسه، وهذا قياس منه على الإنسان^(٦)، لأن كل إنسان في الغالب سبعة أشبار بشير نفسه^(٧)!!..

وكما ضلَّ في ذات الله تعالى فشبهها بذوات المخلوقين، وتكلم في ذلك بهواه

(١) سيأتي موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٣٧٤.

(٢) انظر: مقالات الإسلاميين ١٠٦/١ وشرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٢٩٤/١ والفرق بين الفرق ص/٧١ -

٧٢ والغنية للشيخ عبد القادر الجيلاني ٩٣/١ والبرهان في عقائد أهل الأديان ص/٧٢ ومنهاج السنة النبوية

٢/٢١٨-٢١٩ ودرء تعارض العقول والنقل ٢/٣٣١-٣٣٢ ونقض التأسيس (المطبوع) ١/٤٠٧ -

٤٠٩ و٢/١٨٥ ولسان الميزان ٧/٢٦٥ ونبذة والتاريخ لمُصهر المقدسي ٥/١٣٩-١٨٦ ولوامع الأنوار البهية

١/٨٢ والصلة بين التصوف والتشيع للدكتور: كامل الشبي ص/١٤٣.

(٣) انظر: درء التعارض ٢/٣٣١-٢٣٢.

(٤) جبل في مكة قرب الحرم!!

(٥) انظر: مقالات الإسلاميين ١٠٦/١-١٠٧ والفرق بين الفرق ص/٧٢-٧٣.

(٦) سيأتي موقف أهل السنة من قياس الخالق على المخلوق انظر: ص/٢٧٤.

(٧) انظر: الفرق بين الفرق ص/٧٢ ولتبصير في الدين ص/١١٩-١٢٠ والفصل ٥/٣٠ واعتقادات فرق المسلمين

والمشركين ص/٨.

وعقله الفاسد، فقد ضلَّ أيضاً في صفات الله تعالى فشبهها بصفات خلقه، فقال بحدوث علم الله تعالى ^(١)، زاعماً أن الله علم بالأشياء بعد أن لم يكن عالماً بها ^(٢)، وهذا من أعظم النقص في حق الله تعالى ^(٣)، لأن فيه تشبيهاً لعلم الله بعلم المخلوق الذي لا يعلم بالأشياء إلا بعد وقوعها وحدوثها، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً!!

وقد بالغ في طلب كيفية صفات الله تعالى، فمن ذلك قوله في صفة العلم: إن الله يعلم ماتحت الثرى بالشعاع المتصل منه الذهاب في عمق الأرض ولولا ملاسته لما وراء ذلك لما درى ما هناك ^(٤) تعالى الله عن قوله علواً كبيراً!!

وقد قال بعض أصحاب هشام بالكيف في صفة الاستواء المفضي إلى التشبيه ^(٥)، فزعموا أن الله مماس في استوائه لعرشه ^(٦)، وأنه لا يفضل منه شيء عن العرش، ولا يفضل من العرش شيء منه ^(٧)!!

وكما ضلَّ هشام بن الحكم فشبه الخالق بالمخلوق، فقد ضلَّ أيضاً بتشبيهه المخلوق بالخالق، فقد ذكر الشهرستاني أن هشاماً غلا في حق علي بن أبي طالب عليه السلام حتى قال فيه: إنه إله واجب الطاعة ^(٨). فيكون في هذا الكفر قد سلك مسلك السبئية الذين ألّهُوا علياً عليه السلام وشبهوه بالخالق تعالى كما تقدم ^(٩)!!

١٣- الهشامية الجوالقية.

ومن طوائف غلاة الشيعة المشبهة الهشامية الجوالقية أتباع هشام بن سالم الجوالقي من كبار متكلمي الإمامية ^(١٠)، الذي نسج على منوال هشام بن الحكم في التشبيه ^(١١)!!

- (١) سيأتي موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في صفة العلم انظر: ص/٣٣٣.
- (٢) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١١٢ والفرق بين الفرق ص/٣٧ ومنهاج السنة ٢/٢٩٤-٢٩٥ وموفقة صحيح المنقول لصريح المعقول ١/٥٨-٥٩.
- (٣) انظر: منهاج السنة ٢/٢٩٥.
- (٤) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١٠٧-١٠٨ والفرق بين الفرق ص/٣٧ ولوامع الأنوار البهية ١/٨٢.
- (٥) سيأتي موقف أهل السنة من البحث عن كيفية ذات الله تعالى وصفاته المفضي إلى التشبيه انظر: ص/٢٦٢.
- (٦) سيأتي موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٢٩٠.
- (٧) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١٠٨ والفرق بين الفرق ص/٣٧ والملل والنحل ١/١٨٤.
- (٨) انظر: المرجع السابق ١/١٨٥.
- (٩) انظر: ص/١١٤ و١٥٢.
- (١٠) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١٠٩ والفرق بين الفرق ص/٧٥ والملل والنحل ١/١٧٥ ومنهاج السنة ٢/٢١٨ وخطط المقرئ ٣/٢٩٣.
- (١١) انظر: الملل والنحل ١/١٨٤.

ذكر البغدادي أن الجواليقي كان مع رفضه على مذهب الرافضة مفرط في التجسيم والتشبيه^(١)، وقد ذكره شيخ الإسلام مع هشام بن الحكم، ويونس القمي^(٢)، وذكر أن هؤلاء من متكلمي الشيعة، وأنهم يزيدون في إثبات الصفات ويغلون في الإثبات والتجسيم والتبعيض والتمثيل^(٣)!!.

ومن مقالاته في التشبيه زعمه أن الله على صورة إنسان أعلاه مجوف، وأسفله مصمت *، وينكر أن يكون لحما ودمًا، ويذكر أنه نور ساطع يتلألأ بياضًا، وأنه ذو حواس خمسة كحواس الإنسان وله يد ورجل وأذن وعين وأنف وفم وأن له وفرة سوداء^(٤)، وأنه نور أسود، وقلب ينبع منه الحكمة ينبع الماء من العيون^(٥) تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا. ويلاحظ على ما ذكره في التشبيه أمران:

الأمر الأول: أنه أثبت لله تعالى صفات لم يصف الله بها نفسه، وهي صفات خاصة بالإنسان كالأنف، والفم، والشعر الأسود، والقلب، ومن وصف الله تعالى بذلك فقد شبهه بالبشر، وألحد في صفاته^(٦)!!.

الأمر الثاني: أثبت صفات أثبتها الله لنفسه كاليد، والرجل، والعين، لكنه جعلها من جنس صفات الإنسان، لأنه ذكرها عقب زعمه أن الله حواسا كحواس الإنسان^(٧)!!.

ورغم اشتهاار ضوائف غلاة الشيعة لمشبهة بالقول بالتشبيه والتجسيم، فإن بعض شيوخ الرافضة الاثني عشرية يدافعون، عمن انحرف إلى القول بذلك، ويتكلفون الدفاع

(١) انظر: الفرق بين الفرق ص/٧٥.

(٢) تقدم التعريف بيونس نقسي وطائفته ومقاتلهم في التشبيه انظر: ص/١٦٦.

(٣) انظر: منهاج السنة ١/٧١-٧٢ ودرء تعارض العقل ٢/٣٣١-٣٣٢.

* وهذه هي نفسها مقالة يونس القمي في الله تعالى كما تقدم انظر: ص/١٦٦.

(٤) الوفرة: الشعر الكثير دون الجسة انظر: معجم مقاييس اللغة ٦/١٢٩ مادة (وفر).

(٥) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١٠٨-١٠٩ والفرق بين الفرق ص/٧٥ وأصول الدين للبغدادي ص/٧٣-٧٤

والتبصير في الدين ص/١١٠ والملل والنحل ١/١٨٥ واعتقادات فرق المسلمين والمشركون ص/٩٥ وشرح بهج

البلاغة ١/١٩٤ ومنهاج السنة النبوية ٢/٢١٨-٢١٩.

(٦) سيأتي موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٢٥٢.

(٧) سيأتي موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في صفات الله الذين يجعلون صفات الخائق رَحَى من جس

صفات خلقه انظر: ص/٢٣٨ و٢٤٦.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

عنهم، وتكذيب ما نقل عنهم، من التجسيم والتشبيه حتى قال المجلسي^(١) عن الهشامين: (ولعل المخالفين نسبوا إليهما، هذين القولين * معاندة)^(٢) !.

كما دافع عنهم بعض مشايخ الرافضة المعاصرين وكتابهم، وسيأتي نقد دفاعهم هذا، وبيان أنهم مرتضون لمقالات أسلافهم المشبهة، في الباب الرابع عند بيان وقوع الرافضة المعاصرين في مقالة التشبيه!!

المطلب الثاني: الشيعة المتأخرون وبيان مقالتهم في التشبيه على سبيل الإجمال.
المراد بالشيعة المتأخرين هم الذين قالوا في صفات الله تعالى بمقالة التعطيل، حيث أخذوا بأراء المعتزلة الكلامية في ذلك، وتأثروا بهم، وقالوا في التوحيد كما ذكر الإمام أبو الحسن الأشعري بمقالاتهم^(٣) !!.

وقد حدد شيخ الإسلام الفترة الزمنية التي تابع فيها متأخرو الشيعة المعتزلة، وقالوا مثلهم بمقالة التعطيل في صفات الله عز وجل بقوله: (... ولكن في أواخر المائة الثالثة دخل من دخل من الشيعة في أقوال المعتزلة كابن النوبختي^(٤)، صاحب كتاب الآراء والديانات وأمثاله، وجاء بعد هؤلاء المفيد بن النعمان^(٥) وأتباعه، ولهذا تجد المصنفين في المقالات كالأشعري لا يذكرون أحدا من الشيعة أنه وافق المعتزلة في توحيدهم وعدلهم إلا عن بعض متأخريهم، وإنما يذكرون عن بعض قدمائهم التجسيم...)^(٦) !!.

(١) محمد باقر بن محمد تقي بن مقصود علي الأصفهاني، من علماء الرافضة الإمامية الكبار أجمع الافضة على توثيقه وإمامته عندهم، ومن مصنفهم من مصنفاته موسوعته التي ملأها بالخرافات والشرك والتشبيه وسماها (بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار) و(تاريخ فاطمة والحسين) مات سنة ١١١١هـ — انظر: ترجمته في أمل الأمل في ترجمة جبل عامل للحر العاملي ٢/٢٤٨-٢٤٩ والأعلام ٦/٤٨-٤٩.

* يقصد القول بالتشبيه والتجسيم!!

(٢) بحار الأنوار ٣/٢٨٨.

(٣) انظر كتابه: مقالات الإسلاميين ١/١٠٩.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٥٩.

(٥) أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان بن عبد السلام العكبري المشهور بالشيخ المفيد الإمامي المتكلم انتهت إليه رئاسة الإمامية في وقته، كثير التصانيف في الفقه والأصول والكلام، من مصنفاته: (أوائل المقالات في المذاهب والمختارات) و(إيمان أبي طالب) مات سنة ٤١٣هـ انظر: الفهرست للطوسي ص/ ١٥٧-١٥٨ والأعلام ٧/٢١.

(٦) منهاج السنة النبوية ١/٧٢-٧٣.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

ولا يعني شيخ الإسلام بكلامه هذا أن مقالة التشبيه لم توجد إلا عند من قدمي الشيعة، وإنما مقصوده بما ذكر أن مقالة التعطيل لم تكن عند الشيعة المتقدمين، وإنما قال الشيعة بذلك في أواخر المائة الثالثة متابعة للمعتزلة المعطلة الذين عطلوا الله عن صفات الكمال بأقيستهم وأصولهم الكلامية الفاسدة!!

أما مقالة التشبيه فقد قال بها الرافضة على مختلف العصور، لا سيما تشبيه المخلوق بالخالق بغلوهم في أئمة آل البيت وإعطائهم ما للرب تعالى من صفات وأفعال!! لكن الذي ينبغي أن يُعلم أن المتأخرين وإن اتفقوا في الغلو في الأئمة مع أسلافهم المعروفين بغلاة الشيعة، إلا أنهم يختلفون عنهم في كونهم لم يصرحوا بالوهمية أحد من أئمة آل البيت أو غيرهم كما فعل الغلاة الذين تقدمت مقالاتهم، إلا أنهم أضفوا إليهم من الصفات الخاصة بالله تعالى، ما جعلوهم بها أربابا وآله يعبدون من دون الله كما ستأتي مقالاتهم في ذلك قريبا.

كما أنهم لم يقولوا بمقالات بعض أسلافهم الغلاة في ذات الله تعالى أنه حسم لحم ودم، وفي صفاته أن له فما أو قلبا، أو أن حملة العرش يحملون الله ونحو ذلك من المقالات الفاسدة التشبيهية الكفرية التي تقدم ذكرها^(١)، إلا أنهم وافقوهم بالقول بالبداء الذي فيه وصف الله تعالى بالجهل بالأشياء قبل وقوعها كما تقدم!!

والشيء الذي فاق فيه هؤلاء الرافضة أسلافهم أن ما قالوا به من التشبيه أسندوه إلى أئمة آل البيت بروايات كاذبة ليتسنى لهم بذلك إعطاءهم صبغة تشريعية، ليقول بها جميع قطاعات الشيعة، دون أدنى تفكير أو تأمل، مادام قد قال بها الأئمة المعصومون كما يزعمون، مع أنها مليئة بالشرك والتشبيه الذي لا يقول به من له أدنى مسكة من عقل وعلم وإيمان!! ولمعرفة مدى ما وصل إليه الرافضة المتأخرون من القول بالتشبيه الفظيع، وأنهم ليسوا بأقل من أسلافهم المتقدمين الذين تقدمت مقالاتهم في التشبيه، لمعرفة ذلك يمكن ذكر بعض رواياتهم في التشبيه، والتي نسبوها إلى الأئمة زورا وبهتانا، مع أنهم قد تبرؤوا منها بنفس رواياتهم عنهم، مما يدل على تناقضهم وفساد مقالاتهم وعقولهم!!

وسأذكر بعض الأمثلة في ذلك من مصنفاتهم المعتمدة لديهم التي حوت أصول دينهم التي تنضح بالتشبيه، وسأختار لذلك بعض الكتب المشتملة على رواياتهم في شرك والتشبيه!! فمن تلك الكتب على سبيل المثال بصائر الدرجات لشيخهم وإمامهم في

(١) انظر: ص/١٦٦ و١٦٧.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

الضلال محمد بن الحسن الصفار^(١) ت ٢٩٠ هـ الذي ملأه بالشرك وتشبيه الأئمة بالخالق ﷻ ورفعهم من منزلتهم البشرية إلى درجة الربوبية والألوهية، وبمجرد الاطلاع على أبوابه يُعلم إفراط الرافضة في التشبيه، ومن تلك الأبواب ما عنون له الصفار بقوله: (باب في أمير المؤمنين أنه قسيم الجنة والنار) ومن الروايات الشريكة التشبيهية التي أوردها في هذا الباب ما رواه بسنده المزعوم إلى أبي عبد الله^(٢) أنه قال: (إذا كان يوم القيامة وُضع منبرٌ يراه الخلائق، فيصعد عليه رجل فيقوم عن يمينه، وعن يساره ملك، فينادي الذي عن يمينه يا معشر الخلائق هذا علي بن أبي طالب يدخل الجنة من يشاء، وينادي الذي عن يساره، يا معشر الخلائق هذا علي بن أبي طالب يدخل النار من يشاء)^(٣) !!
وروى بسنده المزعوم إلى أبي جعفر^(٤) أنه قال: (قال علي^(٥) : أنا قسيم الجنة والنار، أدخل أوليائي الجنة، وأدخل أعدائي النار)^(٦) !!

وزعم أن علياً^(٧) ديان الناس ومحاسبهم يوم القيامة، فروى في ذلك بسنده المزعوم إلى أبي عبد الله أنه قال: (إن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب^(٨) لَديان الناس يوم القيامة، وقسيم الله بين الجنة والنار...) ^(٩) !!

وهل يوجد شرك وتشبيه أعظم من هذا؟ وماذا أبقى الله تعالى إذا كان علي^(١٠) كما زعم ديان الناس ومحاسبهم يوم القيامة على أعمالهم، وأنه قسيم الجنة والنار؟!
إذا كانت السبئية قد غلوا في أمير المؤمنين علي^(١١) فوصفوه بأنه الإله فهؤلاء قد أضفوا إليه من صفات الربوبية والألوهية ما جعلوه بها إلهاً يُعبد من دون الله. !!!
وإذا كان النبي ﷺ لا يملك لنفسه أن يجير أحداً من النار، ولو كان أقرب الناس إليه وقد أمره ربه أن يقول للناس: { قل إني لا أملك لكم ضراً ولا رشداً * قل إني لن يجيرني

(١) محمد بن الحسن الصفار بن فروخ، زعم النجاسي أنه كان ثقة عظيم القدر، قليل الغلط في الرواية، من

كتبه: (بصائر الدرجات) مات سنة ٢٩٠ هـ انظر: الفهرست للطوسي ص/١٤٣-١٤٤.

(٢) جعفر الصادق وقد تقدمت ترجمته انظر: ص/١٦٣.

(٣) بصائر الدرجات للصفار ص/٢٣٤.

(٤) محمد بن علي الباقر وقد تقدمت ترجمته انظر: ص/١٥٨.

(٥) المرجع نفسه ص/٢٣٤-٢٣٥.

(٦) المرجع نفسه ص/٢٣٥.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

من الله أحد ولن أجد من دونه ملتحدا { الجن [٢١-٢٢] فكيف بغيره!!؟
وإذا كان رسول الله ﷺ قد قال لأقرب الناس إليه: ((... انقذوا أنفسكم من
النار لا أمل لك من الله شيئا))^(١) فكيف بغيره!!؟

كذب أعداء الله إن الجنة لن يدخلها أحد إلا بالعمل الصالح المبني على الإخلاص
لله تعالى بالتوحيد والعمل الصالح، ولرسوله ﷺ بالمتابعة، بفضل الله تعالى ورحمته ومنته!!
ومن الأبواب التي عقدها الصفار في كتابه بصائر الدرجات: (باب في الأئمة يعرفون
الإضمار وحديث النفس قبل أن يخبروا)^(٢)!

ومن الروايات المزعومة التي أوردها في هذا الباب ما رواه عن عمران بن يزيد أنه
قال: (دخلت إلى أبي عبد الله عليه السلام وهو مضطجع، ووجهه إلى الحائط، فقال لي حين دخلت
عليه: يا عمران؟ غمز رجلي. فقعدت أغمز رجله، فقلت في نفسي: الساعة أسأله عن عبد
الله^(٣)، وموسى^(٤) أيهما الإمام؟ قال: فحول وجهه إلي، وقال: إذا لا أجيبك)^(٥)!

ومعنى ذلك على زعمه أنه عرف بما في ضميره قبل أن ينطق به، وبهذه المقالة
الكاذبة قد شبهه بالخالق ﷻ، فإن الذي يعلم السر وأخفى هو الله تعالى، قال الله عز وجل
مخاطبا نبيه ﷺ: {وإن تجهر بالقول فإنه يعلم السر وأخفى} طه [٧] وقال تعالى: {قل إن
تخفوا ما في صدوركم أو تبدوه يعلمه الله} آل عمران [٢٩] وقال تعالى: {أو لم يعلموا أن
الله يعلم سرهم ونجواهم وأن الله علام الغيوب} التوبة [٧٨].

وروى أيضا بسنده المزعوم عن خالد بن نجيح الجوار أنه قال: (دخلت على أبي عبد
الله عليه السلام، وعنده خنق فقتعت رأسي فجلست في ناحية البيت، وقلت في

(١) انظر في ذلك الحديث الذي رواه أنوهريرة رحمه الله وأخرجه الإمام مسلم في كتاب الإيمان ١/٣٤٨-٣١٥.

(٢) بصائر الدرجات ص/٢٥٥.

(٣) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه!!

(٤) أبو الحسن موسى بن جعفر الصادق بن محمد الباقر، سابع الأئمة الاثني عشر، عند الإمامية، كان من سادات
نبي هاشم، ومن أعبد الناس في زمانه، وأحد كبار العلماء الأحرار، بلغ هارون الرشيد أن الناس يبايعونه فحسبه
فتوفي في السجن وقيل قتل سنة ١٨٣ هـ انظر: وفيات الأعيان ٢/١٣١ والأعلام ٧/٣٢١.

(٥) بصائر الدرجات ص/٢٥٥-٢٥٦.

نفسي، ويحكم ما أغفلكم عند من تتكلمون، عند رب العالمين؟ فناداني * ويحك يا خالدا؟ إني والله عبد مخلوق، لي رب أعبد، وإن لم أعبد، والله عذبي بالنار، قلت: والله لأقول فيك إلا قولك في نفسك^(١)!!

فهذه الرواية أيضا كسابقتها تزعم أن أبا عبد الله يعرف ما في ضمائر الناس قبل أن يتكلموا به، وهذا تشبيه له بالخالق تعالى الذي يعلم السر وأخفى!!

إلا أنها اشتملت على ما يكذب كل ما ينسبه هؤلاء الرافضة إلى الأئمة، ومنهم أبو عبد الله رحمه الله الذي جعلوه مسرحا لزهاتهم وأباطيلهم، فتقولوا عليه ما لم يقل به من مقالات أهل الكفر والإلحاد، وهو رحمه الله كما في هذه الرواية يصرح بأنه عبد مخلوق لله تعالى مربوب، يعبد ربه ويخاف من عقابه، ومن هذا شأنه، كيف يوصف بصفات الله تعالى، ويؤفك عليه بأنه يعلم حديث النفس؟!!!

إن هؤلاء الرافضة يروون روايات كاذبة متناقضة يؤهلون بها الأئمة، ويصفونهم بصفات الخالق ﷻ، وهم بريئون منهم، ومن مقالاتهم الكفرية التشبيهية الكاذبة!!!
ومن الأبواب التي عقدها الصفار في كتابه بصائر الدرجات وشبه فيها الأئمة بالخالق ﷻ ما عنون له بقوله: (باب في علم الأئمة بما في السموات والأرض والجنة والنار وما هو كائن إلى يوم القيامة)^(٢) ومن الروايات المزعومة التي أوردها في هذا الباب مارواه بسنده المزعوم إلى أمير المؤمنين علي عليه السلام أنه قال: (والذي نفسي بيده إني لأعلم علم النبي ﷺ، وعلم ما كان وما هو كائن فيما بيني وبين قيام الساعة)^(٣)!!

وروى بسنده المزعوم إلى أبي عبد الله أنه قال: (والله إني لأعلم ما في السموات وما في الأرض وما في الجنة وما في النار، وما كان وما يكون إلى أن تقوم الساعة)^(٤)!!
فشبه بما ذكره أمير المؤمنين علي عليه السلام وأبا عبد الله جعفر الصادق رحمه الله بالخالق تعالى، الذي يعلم ما كان وما يكون لا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء، قال تعالى: ﴿لذلك لتعلموا أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض وأن الله بكل شيء

* أي: أبو عبد الله.

(١) بصائر الدرجات ص/١٦١-١٦٢.

(٢) المرجع نفسه ص/١٢٧.

(٣) المرجع نفسه ص/١٢٧.

(٤) المرجع نفسه ص/١٢٧-١٢٨.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

عليهم {المائدة [٩٧]} وقال تعالى: {ألم تعلم أن الله يعلم ما في السماء والأرض إن ذلك في كتاب إن ذلك على الله يسير} الحج [٧٠].

وإذا انتقلنا إلى ثقة إسلامهم ومحدثهم الكليني^(١) ت ٣٢٩ هـ لرأينا كيف أنه قد ملأ كتابه الكافي بروايات كاذبة^(٢) نسبها إلى أئمة آل البيت ووصفهم فيها بصفات الخلق عجل وعقد لذلك أبوابا ضمنها التشبيه، كما فعل الصفار، ومن تلك الأبواب ما عنون له بقوله: (باب أن الأرض كلها للإمام عليه السلام)^(٣) ومن الروايات المزعومة التي أوردها في هذا البلب ما نسبته إلى أبي عبد الله رحمه الله أنه قال: (...إن الدنيا والآخرة للإمام يضعها حيث يشاء ويدفعها إلى من يشاء، جائر له من الله...) ^(٤)!!.

وهذا تأليه للإمام ووصف له بصفات الربوبية، فإن الذي لله الدنيا والآخرة ومالكهما والمتصرف فيهما هو الله عز وجل، لا شريك له ولا مثل في ذلك، قال تعالى: {فلله الآخرة والأولى} النجم [٢٥] وقال عز وجل: {إن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين} الأعراف [١٢٨] وقال تعالى: {ولله ملك السموات والأرض ومد بينهما وإليه المصير} المائدة [١٨].

ومن الأبواب التي عقدها الكليني وشبه فيها الأئمة بالخالق عجل ما عنون له بقوله: (باب أن الأئمة عليهم السلام إذا شاءوا أن يعلموا علموا)^(٥) و(باب أن الأئمة عليهم السلام يعلمون علم ما كان وما يكون وأنه لا يخفى عليهم الشيء صلوات الله عليهم)^(٦)!!.

ومن الروايات المزعومة التي أوردها في ذلك ما رواه بسنده إلى أبي عبد الله رحمه الله أنه

(١) أبو جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق، شيخ الشيعة في زمانه ببغداد، ومن كبار علماء الإمامية ومحدثيهم حتى لقبوه ثقة الإسلام، من مصنفاته (الكافي في علم الدين) الذي يعتبره الرافضة من أصح كتبهم في رواية أحاديثهم وأخبار أئمتهم و(رسائل الأئمة) مات سنة ٣٢٩ هـ انظر: رجال المحاشي ص/ ١٦٦ والأعلام ١٤٥/٧ ومقدمة كتاب الكافي للدكتور: حسين علي محفوظ الإمامي ١٣/١-٤٢.

(٢) ألف العلامة أبو الفضل ابن الرضا البرقي الذي كان من آيات الشيعة ومجتهد بهم ثم هداه الله إلى السنة ألف كتابا قيما سماه (كسر الصمم) نقد فيه كتاب الكافي نقدا علميا، وبين أن رواياته كلها مكذوبة وخالفة لنقيض العقل، وقد ترجم الكتاب من الفارسية إلى العربية، فيحسن الرجوع إليه!!.

(٣) الأصول من الكافي ١/٤٠٧.

(٤) المرجع نفسه ١/٤٠٨-٤٠٩.

(٥) المرجع نفسه ١/٢٥٨.

(٦) المرجع نفسه ١/٢٥٨.

قال: (...إني لأعلم مائي السموات ومائي الأرض، وأعلم مائي الجنة، وأعلم مائي النار، وأعلم ما كان وما يكون) ^(١)!!

وعقد أيضا بابا عنون له بقوله: (باب أن الأئمة عليهم السلام لو سئروا عليهم لأخبروا كل إمري بما له وما عليه) ^(٢). ومن الروايات المزعومة التي أوردها في هذا الباب مارواه بسنده إلى أبي جعفر رحمه الله أنه قال: (لو كان لألستكم أوكية لحدث كل إمري بما له وما عليه) ^(٣). فما ذكره في هذه الأبواب والروايات المزعومة التي أوردها كلها تنضح بالشرك والتشبيه، لأن الذي يعلم الغيب وعلم ما كان وما يكون، ولا يخفى عليه شيء من أمور خلقه هو الله عز وجل علام الغيوب، لا شريك له ولا مثيل له، ولا ند له ولا نظير في ذلك وفي جميع صفاته وأفعاله!!

وأين روايات الكليني الكاذبة هذه من قول الله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ النمل [٦٥]!!؟

وكيف تستقيم هذه الدعاوي الكاذبة مع قول الله تعالى عن رسوله ﷺ: ﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ الأعراف [١٨٨]. فإذا كان الرسول ﷺ لا يعلم الغيب إلا ما علمه الله فكيف بغيره؟! قال تعالى: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا﴾ الجن [٢٦]!!

وعقد الكليني بابا في البداء المتضمن تشبيه الخالق بالمخلوق ^(٤) عنون له بقوله: (باب البداء) ^(٥) أورد فيه ستة عشر حديثا من الأحاديث المنسوبة إلى الأئمة ^(٦)!! ومن الروايات في ذلك مارواه بسنده المزعوم إلى أبي عبد الله أنه قال: (ما عظم الله بمثل البداء) ^(٧). فجعل بهذا وصف الله تعالى بالبداء الذي هو الجهل بالأشياء قبل وقوعها، وظهور

(١) المرجع نفسه ٢٦١/١.

(٢) المرجع نفسه ٢٤٦/١.

(٣) المرجع نفسه ١٦٤/١.

(٤) تقدم بيان معنى البداء ووجه كونه تشبيها للخالق بالمخلوق انظر: ص/١٥٣.

(٥) المرجع السابق كتاب التوحيد ١/١٤٦.

(٦) المرجع نفسه ١٤٦/١-١٤٩.

(٧) المرجع نفسه ١٤٦/١ وذكره ابن بابويه القمي في توحيده ص/٢٣٣.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

صواب له تعالى على خلاف ما أراد وحكم، جعل هذا الوصف من أفضل أنواع العبادات. تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا!!

كما روى بسنده المزعوم إلى أبي عبد الله أيضا أنه قال: (لوعلم الناس ما في القول بالبداء ما فتروا عن الكلام به) ^(١)!!

كما روى بسنده المزعوم عن الرضى ^(٢) أنه قال: (ما بعث الله نبيا قط إلا بتحريم الخمر، وأن يقر الله بالبداء) ^(٣)!!

فجعل هذه الروايات المزعومة القول بالبداء عبادة يُوجر عليها صاحبها بلثواب الجزيل، مع أنه كفر وإلحاد لما فيه من وصف الله بالجهل وتشبيهه بالمخلوق في ذلك، ثم زعم اتفاق الأنبياء على الإقرار به، وعلى قوله هذا يكون الأنبياء وحاشاهم، بعثوا من أجل الإقرار لله بالجهل والدعوة إلى القول بذلك!! {كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا} وسيأتي نقد مقالة البداء وتزيه الله عنها في الباب الرابع ^(٤)!!!

وإذا انتقلنا إلى إمامهم المجلسي ^(٥) ت سنة ١١١١ هـ لرأينا كيف أنه ألف مرسوعة ضخمة ^(٦) سماها (بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار) جمع فيها من الروايات المزعومة التي نسبها إلى أئمة أهل البيت كذبا وزورا، مع أنها قد اشتملت على مقالات شركية تشبيهية تخرج معتقدها والقائل بها من الإسلام إلى الكفر!!

فمن الروايات المزعومة التي أوردها المجلسي في بحاره عن جعفر الصادق رحمه الله أنه قال: (والله لقد أعطينا علم الأولين والآخرين، فقال له رجل من أصحابه: جعلت فداك أعندك علم الغيب؟ فقال له: ويحك! إني لأعلم ما في أصلاب الرجال وأرحام

(١) انظر: الأصول من الكافي ١/٤٨ و ذكره ابن بابويه القمي في توحيده ص/٢٣٣.

(٢) أبو الحسن علي بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق الملقب بالرضي ثامن الأئمة الاثني عشر عند الإمامية كثر من أجلاء سادات أهل البيت وفضلاتهم، أحبه الخليفة المأمون العباسي، وزوجه ابنته، وصبر اسمه على الدينار والدرهم، وعهد له بالخلافة من بعده، لأنه توفي في حياة المأمون في طوس، سنة ٢٠٣ هـ ودفنه بجلاب أبيه هارون الرشيد. انظر: وفيات الأعيان ١/٣٢١ والأعلام ٥/٢٦.

(٣) الأصول من الكافي ١/٤٨.

(٤) عند بيان وقوع الرافضة المعاصرين في مقالة التشبيه انظر: ص/٨٠٣.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٧٤.

(٦) طبعت في بيروت حتى وصل عدد أحزائها إلى أكثر من مائة مجلد!!

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

النساء...^(١)!!.

ومعلوم عند من له أدنى مسكة من عقل وإيمان أنه لا يعلم الغيب إلا الله عز وجل، وأن علم ما في أصلاب الرجال، وأرحام النساء خاص بالله تعالى لا يشاركه ولا يشابهه في ذلك أحد من خلقه، قال تعالى: { وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو } الأنعام [٥٩] وبين رسول الله ﷺ مفاتيح الغيب الخاصة بالله تعالى بقوله: ((مفاتيح الغيب خمس لا يعلمها إلا الله، لا يعلم ما تغيض الأرحام إلا الله، ولا يعلم ما في غد إلا الله، ولا يعلم متى يأتي المطر أحد إلا الله، ولا تدري بأي أرض تموت إلا الله، ولا يعلم متى تقوم الساعة إلا الله))^(٢).

وفي رواية لأبي هريرة في الحديث الذي فيه سؤال جبريل عليه السلام عن الساعة؟ وفيه قوله ﷺ: ((... ما المسؤول عنها بأعلم من السائل... في خمس لا يعلمهن إلا الله، ثم تلا ﷺ قوله تعالى: {إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام وما تسدري نفسٌ ماذا تكسب غداً وما تدرى نفس بأي أرض تموت إن الله عليم خبير} ^(٣) لقمان [٣٤]. ومن زعم أن أحدا من المخلوقات يتصف بهذه الصفات أو بعضها فقد جعله شريكا مع الله تعالى في ربو بيته، وشبهه بالخالق ﷻ!!.

ومن الروايات التي ذكرها ما رواه بسنده المزعوم إلى سلمان الفارسي^(٤) أنه قال لأبي بكر وعمر رضي الله عنهما: (لو أقسم أبو الحسن * على الله أن يحيي الأولين والآخرين لأحياهم)^(٥)!!.

وزعم المجلسي أن علياً عليه السلام أحيا مقبرة الجبانه^(٦) بأجمعهم^(٧)، كما زعم أن علياً أحيا

(١) بحار الأنوار للمجلسي ٢٦/٢٧-٢٨.

(٢) رواه البخاري في كتاب التوحيد ١٣/٣٧٤ ح ٧٣٧٩. عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما.

(٣) رواه مسلم في كتاب الإيمان ١/٣٩ ح ٥.

(٤) أبو عبد الله سلمان الفارسي الصحابي سلمان الخير، أصله من أصبهان، قصد بلاد العرب، فبيع عبد في العراق، حتى وصل إلى المدينة فأسلم وفدى نفسه فأعتق، وهو الذي قال في شأنه النبي ﷺ: ((سلمان منا أهل البيت)) شهد غزوة الخندق، وهو الذي أشار بحفر الخندق. وكان أميراً على المدائن فأقام بها حتى توفي سنة ٣٦ هـ. انظر: الإصابة ٢/٦٢-٦٣ والأعلام ٣/١١١-١١٢.

* يقصد علي بن أبي طالب عليه السلام.

(٥) بحار الأنوار ٤١/١٩٥-١٩٦ و ٢٠١.

(٦) الجبانه مقبرة بالكوفة، ذكر ابن منظور أن لفظ الجبانه يطلق على الصحراء، وتسمى بها المقابر، لأنها تكون في الصحراء تسمية الشيء للشيء بوضعه. انظر: لسان العرب ١٣/٨٥ مادة (جبن).

(٧) بحار الأنوار ٤١/٢٠١.

رجلا من بني مخزوم^(١) !!.

وَادَّعَى أَنْ عَلِيًّا لَمَّا خَاطَبَ جَمِجَمَةَ كَسْرَى، وَأَحْيَى الْمَوْتَى، اخْتَلَفَ النَّاسُ فِي شَأْنِهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: إِنَّهُ وَصِيُّ اللَّهِ، وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: إِنَّهُ الرَّبُّ كَيْفَ يُحْيِي الْمَوْتَى^(٢) !!.

ومعلوم عند من له أدنى مسكة من عقل وعلم وإيمان أن إحياء الموتى من خصائص الربوبية، التي لا تدخل للبشر فيها، وأنه من أفعال الله الخاصة به ﷻ لا شريك له في ذلك ولا شبيه ولا مثيل، قال تعالى: ﴿فَاللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِي الْمَوْتَى وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ الشورى [٩]. وقال تعالى: ﴿وَإِنَّا لَنَحْنُ نُحْيِي وَنَمِيتُ وَنَحْنُ الْوَارِثُونَ﴾ الحجر [٧٣] وقال عز وجل: ﴿إِنْ ذَلِكَ لَمُحْيِي الْمَوْتَى وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ الروم [٥٠] وقال سبحانه: ﴿ذَلِكَ بَأْنِ اللَّهِ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّهُ يُحْيِي الْمَوْتَى وَأَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ الحج [٦].

فمن زعم أن أحدا من المخلوقين يملك إحياء الموتى، كما يزعم هؤلاء الروافض * وأنه يفعل ذلك متى شاء، فقد شبهه بالخالق تعالى المحيي المميت، وجعله شريكا مع الله في ربوبيته لأن ذلك من إختصاص الرب ﷻ !!.

ولا يدخل فيما يذكره هؤلاء الملاحدة إحياء المسيح ﷺ لبعض الموتى كما حكى الله عنه بقوله: ﴿وَأَبْرَأِ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِ الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ آل عمران [٤٩] لأن عيسى ﷺ لم يكن يسند ذلك إلى نفسه إلا مقيدا بإذن من الله عز وجل، حتى لا يتوهم أحدا أنه يستقل بذلك !!.

وكان ذلك له ﷺ آية ومعجزة من الله تعالى على صدق رسالته، ولم تكن صفة ملازمة له، بل كان يحصل له ذلك بقدر ما تقوم الحجة، وتظهر دلالة وصدق نبوته ﷺ. ذكر الإمام الألوسي^(٣) رحمه الله أن عيسى ﷺ قَيَّدَ الإحياء بإذن الله كما حكى الله عنه: ﴿وَأُحْيِ الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ لأن ذلك خارق عظيم يكاد يتوهم منه ألوهية فاعله لأنه ليس من جنس أفعال البشر، وكان المميت إذا أحياه بإذن الله يكلمه ويموت سريعا بقدر

(١) المرجع نفسه ١٩٢/٤١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ١٩٢/٤١-١٩٣.

* ومن سار على نهجهم في الشرك والتشبيه كالصوفية وغيرهم كما سيأتي في الباب الرابع انظر: ص/ ٧٨٦ و ٨٧٣ و ٩٢٧.

(٣) أبو الثناء محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي - نسبة إلى جزيرة في نهر الفرات كان يسكن بها جد الأسرة الألوسية بالعراق - المفسر المحدث الأديب من مصنفاته تفسيره الكبير: (روح المعاني) و(الأجوبة لعرفية عس الأسئلة الإيرانية) ردَّ به على الشيعة توفي سنة ١٢٧٠ هـ انظر: الأعلام ١٧٦/٧-١٦٨.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

ما تقوم به المعجزة^(١)!!

ولو كان كما يزعم المجلسي أحيا مقبرة الجبانة، لاشتهر ذلك ولسار به الركبان، ولذكره غيرهم، لأنه أمر عظيم جليل، مما يدل على كذب من قال به وافترائه!!
ومن الطريف أن كتب الرافضة مع تقولهم على الأئمة والغلو فيهم وإعطائهم ما للرب تعالى من صفات وأفعال، تروي ما يخالف هذا لتثبت تناقضها فيما تقول كالعادة في كل كذب وباطل، ومن تلك الروايات ما جاء في معرفة رجال الشيعة للكشي^(٢)، أن جعفر الصادق رحمه الله قال: (فوالله ما نحن إلا عبيد الذي خلقنا واصطفانا، ما نقدر على ضر ولا نفع، وإن رحمتنا فيرحمته، وإن عذ بنا فيذنوبنا، والله مالنا على الله من حجة ولا معنا من الله لبراءة، وإنا لميتون ومقبورون ومنشورون ومبعوثون وموقوفون ومسؤولون، ويلهم، !ما لهم لعنهم الله، فقد آذوا الله، وآذوا رسوله في قبره، وأمير المؤمنين وفاطمة، والحسن والحسين، وعلي بن الحسين، ومحمد بن علي صلوات الله عليهم.. أشهدكم أني أمرؤ ولدني رسول الله ﷺ*، وما معي برآة من الله، إن أطعته رحمني، وإن عصيته عذبنني عذابا شديدا) (٣)!!

ولاشك فإن هؤلاء الروافض قد آذوا الله تعالى بالإشراك معه ووصفه بصفات النقص كالبداء، وتشبيه المخلوقين به بإعطائهم ما للرب تعالى من صفات وأفعال، وآذوا رسول الله ﷺ بتحريف دينه، ونسبة الشرك والتشبيه والكفر إلى دينه، وآذوا الأئمة بوصفهم بصفات الربوبية والألوهية، ونسبة القول بذلك إليهم، وهم يتبرؤون من مقالاتهم الكفرية أشد التبرؤ، ويصرحون بأنهم عبيد لله تعالى، لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضرا، ويترهون الله تعالى عن الشريك والشبيه أعظم تزريه!!

(١) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم لشهاب الدين الألوسي ١٦٩/٣.

(٢) أبو عمر محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي، الرافضي نسبة إلى (كشي) من بلاد ما وراء النهر، إشتهر بكتابه: (معرفة أخبار الرجال) توفي سنة ٣٤٠ هـ - انظر: لسان الميزان ٣٧٠/٥ والأعلام ٢١١/٦.

* يقصد أنه من آل البيت من ذرية فاطمة بنت النبي ﷺ.

(٣) معرفة رجال الكشي ص/١٩٤.

الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

ومع ذلك لو سُئل هؤلاء الرافضة عن موقفهم من هذه الروايات لتي وردت في كتبهم، والتي تنقض الروايات التي نسبوها إلى الأئمة المشتملة على مقالات الشرك والتشبيه، لو سئلوا عن ذلك؟!!

لأجابوا : إن الروايات التي ورد فيها تبرئة الأئمة إنما هي من باب التقية^(١)، إمعانا في الضلال والإضلال.

وبهذا يصفون الأئمة بالنفاق، كما وصفوهم بخصائص الربوبية والألوهية، فهل يوجد إيذاء أعظم من هذا؟!.

ومن الروايات التي تنقض ما روه عن الأئمة وادعوا به معرفتهم لعلم الغيب ما ذكره الكشي أن يحيى^(٢) بن عبد الله بن الحسن سأل أبا عبد الله: (جعلت فداك، إنهم يزعمون أنك تعلم الغيب؟ قال: سبحان الله! ضع يدك على رأسي، فوالله ما بقيت شعرة في جسدي ولا في رأسي إلا قامت، ثم قال: لا والله إلا رواية عن رسول الله ﷺ).^(٣)!!

فذكر رحمه الله عظم مقالة هؤلاء الرافضة في ادعائهم معرفة علم الغيب فيه وذكر أن مقالاتهم هذه اقشعر منها بدنه، لهولها وفضاعتها، ثم تبرأ من ذلك، وبين أنه لا يعلم شيئا من علم الغيب، إلا ما أوحاه الله إلى رسوله ﷺ فبلغه أصحابه رضوان الله عليهم أجمعين، فهذا ما يعلمه أهل البيت، لا يختصون بمعرفة علم الغيب كما يزعم الرافضة، لأن هذا من خصوصيات الله تعالى لا يشاركه في ذلك ولا يشابهه أحد من خلقه.!!

(١) التقية عند الشيعة كتمان ما يعتقده الرافضي مع أهل السنة وإظهار موافقتهم، وهم بهذه العقيدة كما ذكر

شيخ الإسلام شر من المنافقين، لأن المنافقين يعتقدون أن ما يظنونونه من كفر هو باطل، ويتظاهرون بالإسلام

بحلاف الرافضة فهم يرون أن ما يظنونونه هو الحق، وأن ضريقتهم هي منهج الرسل والأئمة. انظر: رسالة في

علم الظاهر والباطن، لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل المنبرية ١/٢٤٨ وبطلان عقائد الشيعة محمد. عبد

الستار التونسي ص/٧٢-٧٤ وأصول مذهب الشيعة الإمامية الاثني عشرية للدكتور ناصر العماري

٢/٨٠٥. وراجع: عقائد الإمامية لمحمد رضا مظفر ص/٧٢-٧٣.

(٢) يحيى بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب، رباه أبو عبد الله جعفر الصادق في المدينة، توفي في الخمس

أيام الخليفة هارون الرشيد سنة ١٨٠هـ انظر: النجوم الزاهرة ٢/٦٢ والأعلام ٨/١٥٤.

(٣) معرفة رجال الكشي ص/١٩٢.

ومن الروايات الدالة على بطلان ما ينسبه الرافضة إلى الأئمة من خصائص الله تعالى ومنها معرفة المغيبات، وتنزيه الأئمة الله ﷺ عن أن يشاركه في ذلك أو يشابهه أحد من خلقه، مارواه الكشي أيضا عن أبي بصير أنه قال: (قلت لأبي عبد الله عليه السلام إنهم يقولون: قال وما يقولون: قلت يقولون: تعلم عدد قطر المطر، وعدد النجوم، وورق الشجر، ووزن مافي البحر، وعدد التراب. فرفع يده إلى السماء، وقال: سبحان الله، سبحان الله، سبحان الله، لا والله ما يعلم هذا إلا الله)^(١).

ومن الروايات التي أوردها شيوخ الرافضة في كتبهم لتنقض مقالاتهم في البداء الذي وصفوا الله به، ورووا في أجر القول به روايات عن الأئمة كما تقدم، من الروايات الناقضة لذلك مارواه ثقة إسلامهم الكليني في كتابه الكافي، وابن بابويه^(٢) القمي في توحيده عن منصور بن حازم أنه قال: (سألت أبا عبد الله عليه السلام هل يكون اليوم شيء لم يكن في علم الله تعالى بالأمس؟ قال: من قال هذا أخزاه الله، قلت: رأيت ما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة، أليس في علم الله؟ قال: بلى، قبل أن يخلق الخلق)^(٣).

ولا شك فإن هذه الرواية تنقض الروايات الأخرى المتقدمة، التي رووها في تقرير مقالة البداء التشبيهية، مما يدل على أن هؤلاء القوم يبنون أصول دينهم الفاسد على الكذب والتناقض، فلا نقل لهم ولا عقل بل هم من أكذب الناس في النقليات، وأضعفهم في المعقولات ولذلك قالوا بمقالات كفرية فاسدة لا يقول بها من له أدنى مسكة من عقل وعلم ودين!!

(١) المرجع نفسه ص/١٩٣-١٩٤.

(٢) محمد بن الحسن بن موسى بن بابويه القمي، ويعرف عند الشيعة بالشيخ الصدوق، من مصنفاته: (إكمال الدين وتمام النعمة) و(التوحيد) توفي سنة ٣١٨ هـ انظر: الأعلام ٦/١٧٤.

(٣) الأصول من الكافي ١/٤٨ والتوحيد لابن بابويه القمي ص/٣٣٤.

المبحث الثاني: التعريف بطوائف المشبهة من غير الشيعة وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول: التعريف بالصوفية الغلاة ومقالاتهم التشبيه.

المطلب الثاني: التعريف بطائفة الكرامية ومقاتلهم بالتشبيه.

المطلب الثالث: التعريف بمن قال بالتشبيه من المعتزلة والخوارج.

المطلب الأول: التعريف بالصوفية الغلاة ومقالاتهم في التشبيه .

قبل الشروع في ذكر مقالات غلاة الصوفية في التشبيه يحسن ذكر معنى التصوف فأقول : عرف التصوف بتعريفات كثيرة يدور معظمها حول سبب تسمية أربابه بالصوفية إلا أن الذي أراه مهما هنا لبيان قولهم بالتشبيه هو: التعريف بطريقة التصوف، وغايته، وحقيقته.

أما طريقته وغايته فهي : طريقة مخصوصة في السلوك تشتمل على مجموعة قواعد ورسوم ينشدها الصوفي السالك ويستهدفها في رياضته ليصل بذلك إلى الغاية التي يسعى إليها المتصوفة وهي الفناء في ذات الله تعالى والاتحاد به ، ومعرفة أن الحق عين الخلق، والاتصاف بصفاته.!!
وتقوم حقيقة التصوف وغايته على أمرين أساسين:

الأمر الأول : التجربة الباطنية للاتصال بين العبد والرب.

الأمر الثاني: إمكان الاتحاد بين الصوفي وبين الله^(١).

إذا عرف هذا فإن الصوفية الغلاة^(٢) الذين تأثروا بفلسفات وأفكار إلحادية^(٣) من أعظم طوائف أهل البدع والأهواء الذين أبتلي بهم العالم الإسلامي لما يتظاهرون به من لباس الطهر والعفة والزهد وهم يحملون كل أنواع الكفر والإلحاد والزندقة والفلسفات الإلحادية التي قالوا بسببها بالشرك والتشبيه بأفظة صوره، شبهوا بها المخلوق بالخالق وقالوا بالحلول والاتحاد ووحدانية الوجود، تلك المقالات الفاسدة الكفرية التي جعلوا بها الإنسان يترقى من طبيعته البشرية إلى أن يصير إلهاً بحلول الخالق فيه، أو يتحد بالخالق فيختلط بالذات الإلهية، فحينئذ في كلتا الحالتين ينسلخ من صفاته البشرية ويكون إلهاً متصفاً بصفات الله بزعمهم وبذلك شبهوا المخلوق

(١) انظر: نشأة الفلسفة الصوفية وتطورها للدكتور: عرفان عبد الحميد ص/١٢٥ ومقدمة رسائل وفتاوى في ذم ابن عربي الصوفي للدكتور موسى الدويش ص/٢٥. وهذه هي الصوفية للشيخ عبد الرحمن الوكيل ص/١٩ و٩٣ و١٣٦ وتعليقاته على مصرع التصوف لمرهان الدين البقاعي ص/١٨٦ رقم ٢ والفكر الصوفي في ضوء الكتاب والسنة للشيخ عبد الرحمن عبد الخالق ص/ ٨ و١٢ و٦٥ و٦٩ والكشف عن حقيقة الصوفية لأول مرة في التاريخ للشيخ محمود عبد الرؤوف قاسم ص/ ٢٨٣ و٢٨٧ و٢٩٥ .

(٢) وإنما قلت بذلك لأن بعض المتصوفة وإن كان عندهم بدع وانحراف، إلا أنهم لم يقولوا بالحلول والاتحاد ووحدانية الوجود، بل إن بعضهم أنكر ذلك، وأثبت صفة الاستواء كما وردت من غير تشبيه ولا تعطيل، لذا استشهد الأئمة بأقوالهم في إثبات صفة الاستواء والرد على غلاة الصوفية الحلولية المشبهة مثل سهل بن عبد الله التستري والجنيد بن محمد ومعمّر بن أحمد الأصفهاني وغيرهم كما سيأتي ذكر بعض أقوالهم في ذلك انظر: ص/ ٢٧٢ و٢٨٦ و٤٠٧ و٤١٣.

(٣) كأبي يزيد البسطامي، وابن عربي، والحلاج، والجيلي وغيرهم، وسيأتي ذكر نماذج من مقالاتهم في التشبيه قريباً.

بالحالق، بل تجاوزوا ذلك إلى أن جعلوه رباً وإلهاً!!

كما شبهوا الخالق بالمخلوق في ذلك حيث أنزلوه من منزلة الألوهية بزعمهم أنه يحل في المخلوق ويتحد به، فقولهم بالحلول والاتحاد الخاص^(١) فيه إنزال ورفع وارتقاء، وإنزال للحالق من منزلة ألوهيته إلى مرتبة الإنسانية، يجعلهم له يحل في الإنسان ويتحد به، وهذا يتضمن تشبيهه بالمخلوق ووصفه بخصائصهم وصفاتهم!!

وفيه رفع للإنسان من منزلته البشرية إلى مرتبة الألوهية بالحلول والاتحاد ووصفه بصفات الله تعالى، وهذا تشبيه له بالخالق تعالى!!

وأما وحدة الوجود فإنهم لما جعلوا غايتهم التشبه بصفات الله بحلوله فيهم كما زعموا بحيث يكون أحدهم إلهاً يتصرف في الكون كما يريد، أرادوا أن يوسعوا دائرة القول بالألوهية لجميع المخلوقات فقالوا بوحدة الوجود، وأن كل شيء على زعمهم إنما هو الله وإنما اختلفت الأشياء بالصور والشكل فقط، وأن الله سبحانه على زعمهم كما ذكر عنهم شيخ الإسلام هو: كل موجود من جسم وعرض وموهوم تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً^(٢)!!

فبالاتحاد والوحدة كما ذكر الشيخ عبد الرحمن الوكيل يصير العبد رباً والمخلوق خالقاً، فوحدة الوجود تلك الأسطورة التي يؤمن كهنتها بأن الرب الصوفي تعين بذاته وصفاته وأسمائه وأفعاله في صورة مادية أو ذهنية، فكان حيواناً وجماداً وإنساً وجناً وأصناماً وأوثاناً، وكان ظناً وخيلاً، وكانت أسمائه وصفاته وأفعاله عين ما لتلك الأشياء من أسماء وصفات وأفعال، لأنها هي هو في حقيقته ووجوده المطلق، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً^(٣)!!

فليس عندهم موجود في هذا الكون غير الله، وما هذه الظواهر التي نراها كما ذكر عنهم الشيخ عبد الرحمن عبد الخالق إلا مظاهر حقيقة واحدة، هي الحقيقة الإلهية، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً^(٤)!!

ونتيجة لمقالتهم بوجود الله في كل شيء صار في عرفهم كما ذكر لاستاذ إحسان إلهي ظهير أن من لا يعتقد اتصاف الخلق بأوصاف الخالق لا يمكن أن يُعَدَّ ولياً من أولياء الله^(٥)!! وليبيان قول غلاة الصوفية بمقالة التشبيه سأذكر في هذا المطلب نماذج من مقالات أئمتهم وقادتهم في الضلال، المقدسين عندهم على مختلف طوائفهم وفرقهم، ليعرف بذلك أن غلاة

(١) تقدم التعريف بأنواع الحلول والاتحاد الخاص والعام انظر: ص/ ١٣٩ و ١٥٨.

(٢) انظر: الحوار الصحيح ١٩٩/٣.

(٣) انظر كتابه: هذه هي الصوفية ص/ ٢٥.

(٤) انظر: الفكر الصوفي في ضوء الكتاب والسنة للشيخ عبد الرحمن عبد الخالق ص/ ٦٦.

(٥) انظر كتابه: التصوف المستأ والمصادر ص/ ٦.

الصوفية قد أفرطوا في التشبيه، وسيكون ذلك من مقالات المتقدمين، نظراً لأنه سيأتي في الباب الرابع ذكر بعض مقالات غلاة الصوفية المعاصرين الدالة على وقوعهم في مقالة التشبيه!! فمن مقالات أئمة الصوفية الغلاة بمقالات الحلول والاتحاد وإعطاء المخلوق مالرب تعالى من صفات وأفعال الدالة على قولهم بمقالة التشبيه مايلي:

١- مقالة أبي يزيد البسطامي^(١) ت ٢٦١ هـ الذي قال بالاتحاد، وشبّه نفسه بالخالق عجل حتى وصف نفسه بأنه الإله، وزعم أن العارف هو الذي يتصف بصفات الله تعالى ومن مقالاته في ذلك: (رفعني * مرة فأقامني بين يديه وقال لي: يا أبا يزيد؟ إنّ خلقي يحبون أن يروك. فقلت: زيني بوحدايتك *، وألبسني أنايتك *، وارفعني إلى أحديتك، حتى إذا رأني خلقت قالوا: رأيناك، فتكون أنت ذاك ولاأكون أنا هنا)^(٢) ١١.

ففي هذه المقالة طلب من الله أن يرفعه من منزلته البشرية إلى أن يتحد مع الله تعالى، فيكون هو والخالق ذاتاً واحدة لا تمايز بينهما، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً. وقد شرح كلام أبي يزيد الصوفي المعاصر الدكتور: عبد الرحمن البدوي فأقر مقالته الإتحادية الكفرية ومدحه في ذلك، زاعماً أنه قد بلغ الغاية العظمى، وتحققت له النهاية المطلوبة، ومما ذكره في ذلك على زعمه: إن الله قد نصب الخلائق بين يدي أبي يزيد، وهامي ذي تتحرك لرؤياه في هذا المقام، ولكي يمكنهم ذلك، كان عليه أن يطلب من الله أن يزيه بوحدايته، ويسلبه أنايته، أي أنه: يلتمس من الله أن يخلع عليه ثوب الألوهية ويطلق لسانه عن نفسه فيتحدث بصيغة المتكلم *، ويتحد بالله نهائياً، بحيث تكون الإشارة إليه وإلى الله واحدة ولقد أحاب الله إلى طلبه هذا وزيادة، فصرخ هذه الصرخة القوية الرهيبة، لما خلع عليه الحق رداء الربوبية، وأيُّ شأن أعظم من أن يبلغ مرتبة الألوهية ويتحقق له الإتحاد بالحق، لقد كان

(١) أبويزيد طيفور بن عيسى البسطامي، نسبة إلى بسطام، بلدة بين حراسان والعراق، كان يقول بوحدة الوجود وأنه ربما كان أول من قال بمذهب الفناء الصوفي، الذي هو الاتحاد بين الخالق والمخلوق، ويعرف أتباعه بالطيفورية أو البسطامية. مات سنة ٢٦١ هـ انظر: ميزان الاعتدال ٢/٣٤٦-٣٤٧ والأعلام ٣/٢٣٥.

* يقصد الله. تعالى الله عن ذلك. ١١.

* يقصد الاتحاد مع الخالق المزعوم. ١١.

* يقصد بذلك أن يكون إلهاً فيقول (أنا هو) كما ستأتي مقالته في ذلك قريباً.

(٢) ذكره الطوسي في كتابه اللمع ص/٤٦١.

* أي: أنا الله. ١١.

هذا أقصى ما يسعى إليه، فما أعظم شأنه إذا وقد بلغ الغاية، وتحقق النهاية^(١)!!
فأبويزيد البسطامي يطلب من الله الإتحاد به، ليكون بذلك إلها يتصف بصفات الخالق، ودكتور الصوفية عبدالرحمن البدوي يقرر ذلك، ويزعم أنه تحقق له، بل يجعل ذلك من أعظم ما يتمناه الصوفي في حياته، وأقصى ما يسعى لتحقيقه!!
ولما تحقق لأبي يزيد ما طلبه من الله على زعمه من الإتحاد بالخالق، وصف نفسه بأنه الله، وذلك لما دقَّ عليه رجل من أصحابه باب داره، فقال له أبويزيد: (من تطلب؟ فقال: أطلب أبا يزيد. فقال: (مُرَّ ويحك، فليس في الدار غير الله)^(٢)!!

فجعل نفسه بهذه المقالة الكفرية الإلحادية رباً وإلهاً، وسبح لها، فهل يوجد تشبيه وكفروإلحاد أعظم من هذا؟! سبحانك يا لله هذا بهتان عظيم، وتعالى وتقدس عن إنكسار علواً كبيراً، وتعالى وتقدس عن أن يشاركه أو يماثله أحد من خلقه في ذاته وصفاته وأفعاله!
وزعم أبويزيد أن ولي الصوفية العارف هو الذي يتصف بصفات الله فيقول في ذلك: (أدنى صفة العارف أن تجري فيه صفات الحق، وجنس الربوبية)^(٣)!!

فالعارف في نظر أبي يزيد هو الذي تجري فيه صفات الخالق، فتكون صفاته من جنس صفات الربوبية الخاصة بالله، وذلك عن طريق الإتحاد المزعوم، فيصبح هذا العارف على زعم أبي يزيد وأضرابه الصوفية جزءاً من الله، يتصف بصفاته، ويفعل أفعاله، تعالى الله عن أن يتحد به أحد من خلقه، بل هو **وَجَّهَ الْعَلِيِّ الْأَعْلَى**، بائن من خلقه مستو على عرشه^(٤) ليس كمثل شيء في ذاته وصفاته وأفعاله.!!!

٢- وإذا انتقلنا إلى ملحد آخر من أئمة الصوفية الغلاة وأقطابهم المدعوا لحسين بن منصور الخلاج^(٥) ت ٣٠٩ هـ نجده يقرر عقيدة الحلول والإتحاد بينه وبين الخالق ويشبه نفسه

(١) انظر كتابه: شطحات الصوفية ص/٣٦-٣٧.

(٢) انظر: كتاب النور من كلمات أبي طيفور ص/٨٤. ذكر الدكتور عبدالرحمن بدوي أن مؤلفه مجهول والصواب أن الكتاب كتب ذكر شيخ الإسلام لأبي الفضل الفلكي، جمعه من كلام أبي يزيد بنسب صمي وسماه: (النور من كلمات طيفور) انظر: رسالة في علم الباطن والظاهر: لشيخ الإسلام ابن تيمية ضمن مجروح الفتاوى ٢٥٧/١٣.

(٣) النور من كلمات أبي طيفور. ضمن شطحات الصوفية ص/١٠٢.

(٤) سيأتي نقد عقيدة الإتحاد وتنزيه الله عنها في الباب الرابع انظر: ص/٨٤٤.

(٥) أبو مغيث الحسين بن منصور الخلاج فارسي الأصل، فيلسوف صوفي مشعوذ مختال، كان يدّعي كل عظم. جسر على السلاطين، مرتكباً نكباتهم، يقول بالحلول ويدعي الأنوهمية عند أصحابه: فسمع بأمره فتندرباً له الحبيبة العباسي، فأمر بالقبض عليه. فسجن وحقق معه، فأقر بما كان يقول به من الحلول والشعوذة. وأصر على ذلك. فحكم عليه من قبل مجلس القضاء بالقتل والصلب، فصلب ثم حُزَّ رأسه، وكان ذلك سنة ٣٠٩ هـ. وادّعى أصحابه أنه يقتل وإنما أُلقيَ شبهه على عدو له انظر: سير أعلام النبلاء ٣١٣/١٤-٣٥٣ وميزان الاعتدال ٥٤٨/١ ٥٤٩

بالخالق تعالى، ومن مقالاته في ذلك :

أنا من أهوى ومن أهوى أنا نحن روحان حللنا بدنا
فإذا أبصرتني أبصرته وإذا أبصرته أبصرتنا^(١)

فالحلاج في هذا النظم يقرر حلول الله فيه، وأنه كما زعم لافرق بينه وبين الله فروحه روحه، وأن من نظري الخلاج كما يأنك فقد نظري إلى الله، ومن نظري إلى الله فقد أبصر الخلاج، وبهذا جعل نفسه ربا يتصف بصفات الخالق فشبهها بالله تعالى، وشبه الرب تعالى به، حيث جعله لافرق بينه وبينه، يتصف بصفاته، وهذا ما صرح به في قوله: (لا فرق بيني وبين ربي إلا في صفتين، وجودنا منه، وقوامنا به)^(٢). فما عدا صفة الإيجاد والقيومية كما يزعم هذا الأفاك لا يوجد فرق بينه وبين الله في جميع الصفات. تعالى الله عن أن يشابهه ويمثله أحد من خلقه في ذاته وصفاته وأفعاله علواً كبيراً!!

وقد شبه الخلاج الله تعالى بالبشر حين زعم أنه ظهر في سورة الأكل الشارب، فقال في ذلك:

سبحان من أظهر ناسوته سر سنا لاهوته الثاقب
ثم بدا في خلقه ظاهراً في صورة الأكل الشارب
حتى لقد عاينه خلقه كلحظة الحاجب بالحاجب^(٣)

وهكذا فإن الخلاج يقرر تقريراً واضحاً حلول اللاهوت في الناسوت كما يقول النصاري بحلول اللاهوت في عيسى عليه السلام، ويصف الخالق تعالى بصفات الإنسان الناقص فيشبهه بالمخلوق، ويشبه المخلوق به فيزعم أنه لافرق بينه وبين الخالق عز وجل في الذات والصفات إلا في الإيجاد والقيومية، تعالى الله عن أن يحل في أحد من خلقه، بل هو عال على خلقه بائن عنهم، مستو على عرشه على الوجه اللائق به عز وجل^(٤)، ليس له شبيه ولا مثيل ولا نظير، وتعالى وتقدس عن أن يكون له شبيه ومثيل من خلقه، بل هو وَكَلَّمَ الْوَاحِدَ الْوَاحِدَ، الفرد الصمد، الذي لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾!

(١) الطواسين للحلاج ص/ ١٣٤.

(٢) المرجع نفسه ص/ ١٩٨.

(٣) المرجع نفسه ص/ ١٣٠.

(٤) سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل، عند بيان موقف أهل السنة من المشبهة الحلولية الذين يستدلون بنصوص المعية وغيرها لإثبات أن الله معهم في الأرض انظر: ص/ ٤٠٦-٤١٥.

٣- وهذا أبو حامد الغزالي^(١) ت ٥٠٥ هـ يصف التصوف المقيت بأنه المنقذ من الضلال^(٢)، ويقرر عقيدة وحدة الوجود، ويبيئها في كتبه، ككتابه الذي سماه: (إحياء علوم الدين) وكتابه الآخر الذي سماه: (مشكاة الأنوار) الذي خصصه لشرح آية النور^(٣)، شرحاً باطنياً، والذي صار ذكر شيخ الإسلام رحمه الله كالعنصر لمذهب الإتحادية القائلين بوحدة الوجود^(٤)!!.

ومما ذكره الغزالي في الحلول والإتحاد وأقره بقوله: (العارفون بعد العروج إلى سماء الحقيقة اتفقوا على أنهم لم يروا في الوجود إلا الواحد الحق، لكن منهم من كان له هذه الحال عرفانا علمياً، ومنهم من صار منه ذلك حالاً ذوقياً، وانتفت عنهم الكثرة بالكلية... فلم يبق عندهم إلا الله، فسكروا سكراً رُفع دونه سلطان عقولهم فقال بعضهم: (أنا الحق)^(٥) وقال الآخر: (سبحاني ما أعظم شأني)^(٦) وقال الآخر: (ما في الجبة إلا الله)^(٧) وكلام العشاق في حال السكر يُطوى ولا يُحكى^(٨)!!.

فأبو حامد الغزالي يقرر عقيدة وحدة الوجود بقوله: (اتفقوا على أنهم لم يروا في الوجود إلا الواحد الحق) وقوله: (وانتفت عنهم الكثرة بالكلية... فلم يبق عندهم إلا الله) وقرر بما ذكره كذلك مقالة الحلول والإتحاد بذكر مقالات من سبقه في ذلك كأبي يزيد البسطامي، والحلاج، واعتذر لهم بأن هذا كان منهم في حال السكر، وأوصى بكتمان ذلك قائلاً: (وكلام العشاق في حال السكر يُطوى ولا يُحكى)!!!.

ويقسم الغزالي التوحيد إلى أربع مراتب :

الأولى: أن يقول بلسانه (لا إله إلا الله) وقلبه غافل عنها أو منكرها كتوحيد المنافقين.

والثانية: أن يُصدّق بمعنى اللفظ كما صدّق به عموم المسلمين وهو إعتقاد العوام.

والثالثة: أن يُشاهد ذلك بطريق الكشف بواسطة نور الحق وهو مقام المقربين.

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٤٦.

(٢) انظر كتابه: المنقذ من نضال ص/ ٨.

(٣) الآية [٣٥] من سورة النور ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ...﴾

(٤) انظر كتابه بغية المُرْتَد ص/ ١٩٨.

(٥) قائلها الحلاج. انظر كتابه: الطواسين ص/ ١٨٠.

(٦) قائلها أبو يزيد البسطامي انظر: النور من كلمات أبي طيفور ص/ ١٠١.

(٧) يُحكى أن قائلها الحلاج وقد بحث عنها في كتابه الطواسين فلم أجدها.

(٨) مشكاة الأنوار للغزالي ص/ ١٣٩-١٤٠.

والرابعة: أن لا يرى في الوجود إلا واحداً وهي مشاهدة الصديقين، وتسميه الصوفية الفناء في التوحيد، لأنه من حيث لا يدري لا يرى إلا واحداً، فلا يرى إلا نفسه أيضاً، وإذا لم يرنفسه لكونه مستغرقاً بالتوحيد كان فانياً عن نفسه في توحيده.

ثم ذكر أن المرتبة الرابعة التي هي وحدة الوجود هي: الغاية القصوى في التوحيد^(١)!! فأبو حامد الغزالي يعتبر التصديق بكلمة التوحيد وإعتقاد ماتضمنته من الإخلاص لله تعالى بالعبادة اعتقاد العوام، ومعلوم أن ذلك إعتقاد النبي ﷺ وأصحابه ومن اقتفى أثرهم وسار على نهجهم إلى يوم الدين!!

ويجعل القول بوحدة الوجود الكفري الإلحادي هو الغاية القصوى في التوحيد، ويسميه: مقام (الصديقين) فهل كان أبو بكر الصديق رضي الله عنه صديق الأمة يقول وحاشاه كما يقول هؤلاء الملاحدة: (إن التوحيد أن لا يرى في الوجود إلا واحداً)!!!

ومقالات أبو حامد الغزالي في الحلول ووحدة الوجود كثيرة جداً مبثوثة في كتبه^{التي} يعكف البعض في دراستها، واستنباط مناهج التربية منها، والدفاع عنها مع ماتضمنته من مقالات أهل الحلول ووحدة الوجود الكفرية!!

وقد ذكر الإمام الذهبي رحمه الله مقالة جامعة حول كتاب الإحياء، وما اشتمل عليه من خير وشر وما ينبغي أن يكون عليه طالب العلم، يحسن أن أذكرها هنا نظراً لما عليه بعض العلماء وطلاب العلم في عالمنا الإسلامي تجاه كتاب الإحياء من العكوف على قراءته ومدحه وأخذ مناهج التربية منه مع ما اشتمل عليه من عقائد فاسدة ومنها عقيدة الحلول والإتحاد!

يقول الإمام الذهبي رحمه الله في هذا الكتاب: (أما الإحياء ففيه من الأحاديث الباطلة جملة، وفيه خير كثير لولا ما فيه من آداب ورسوم وزهد من طرائق الحكماء* ومنحرفي الصوفية، نسأل الله علماً نافعا، تدري ما العلم النافع؟ هو ما نزل به القرآن، وفسره الرسول صلى الله عليه وآله وسلم قولاً وفعلاً ولم يأتِ نهى عنه، قال عليه السلام: ((... فمن رغب عن سنتي فليس مني))^(٢) فعليك يا أخي بتدبر كتاب الله، وإيدمان النظر في الصحيحين، وسنن النسائي، ورياض الصالحين، وأذكاره، تفلح وتنجح، وإياك وآراء عباد الفلاسفة، ووظائف أهل الرياضات، وجوع الرهبان، وخطاب طيش رؤوس أصحاب الخلوات، فكل الخير في متابعة

(١) انظر: إحياء علوم الدين للغزالي ٢٦٢/٤-٢٦٣.

* يقصد الفلاسفة!!

(٢) جزء من حديث رواه البخاري في كتاب النكاح ٥/٣ ح ٦٣٠٠٦٣ ومسلم في كتاب النكاح ٢/١٠٢٠ ح ١٠٤١

الحنيفية السمحة، فواغوثاه بالله، اللهم اهدنا إلى صراطك المستقيم^(١)

وقد ندم أبو حامد الغزالي لخوضه في مثل هذه المقالات الفاسدة الكفرية، فأقبل في آخر عمره على مطالعة كتب الحديث، وقد مات كما ذكر شيخ الإسلام وهو يشتغل في صحيح البخاري^(٢) فلعل الله عز وجل يتوب عليه ويغفر له، إنه هو التواب الرحيم!!
لكن أفكاره ومقالاته بقيت في كتبه، ومنها مقالة الحلول ووحدة الوجود، فيجب الحذر منها، وتحذير الناس عنها، وإبطالها وتنزيه الله عنها!!

٤- وهذا ابن الفارض^(٣) ت ٦٣٢ هـ يقرر عقيدة الإتحاد ووحدة الوجود الكفرية ويدعو إليها، ويصف نفسه بصفات الله تعالى فيشبهها بالخالق، فهو كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله من أهل الإلحاد القائلين بالوحدة والحلول والإتحاد^(٤) ومن مقالاته في الإتحاد:

وحز بالولاء ميراث أرفع عارف	غداً همه ايثار تأثير همّة
وربه صاحباً بالسحب أذبال عاشق	بوصل على أعلى الحجر جُرّت
وجُلّ في فنون الإتحاد ولا تحد	إلى فئة في غيره العمر أفنت ^(٥)

ففي هذه الأبيات يدعو إلى السير على منهج غلاة المتصوفة القائم على الإتحاد ووحدة الوجود، وإفناء العمر في هذا الإلحاد الكفري!!

ويقرر عقيدة الإتحاد فيشبه نفسه بالله، والله به، فيزعم أنه الله، وأن الرسول جاء منه إليه، وهو نفسه الرسول والمرسل والمرسل إليه لافرق في ذلك على زعمه، فالكل واحد، فيقول في ذلك:

فقد جاءني مني رسول عليه ما	عنت عزيز بي حريص لرأفة
وحكمي من نفسي عليها قضيته	ولما تولت أمرها ما تولت
ومن عهدٍ عهدي قبل عصر عنصري	إلى دار بعث قبل انذار بعثة

(١) سير أعلام النبلاء ١٩/٣٣٩-٣٤٠.

(٢) انظر: درء تعارض العقل ١/١٦٢ ونقض المنطق ص/ ٦٠ وضمن مجموع الفتاوى ٤/٧٢٢ وراجع: الصواعق المرسلة لابن القيم ٣/٢٨٢.

(٣) أبو حفص عمر بن علي بن مرتد بن علي الحموي المصري، يلقب عند الصوفية بسلطان العاشقين، سدت صريق التصوف، وغلا في ذلك حتى خرج إلى البراري والخرابات، قال عنه الإمام الذهبي: (ينعق بالإلحاد بصريح في شعره، وهذه بلية عظيمة فتدبر نظمته ولا تستعجل) مات سنة ٦٣٢ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٢٢/٣٦٨ وميراث الاعتدال ٣/٢١٤ والأعلام ٥/٥٥.

(٤) انظر: كتاب توحيد الربوبية ضمن مجموع الفتاوى ٢/١١٥ و١٢٤.

(٥) ديوان ابن الفارض ص/ ٤٠-٤١.

إليّ رسولاً كنت مني مرسلًا وذاتي بآياتي عليّ استدلت^(١)

فابن الفارض في هذه الآيات كما ذكر الشيخ عبد الرحمن الوكيل يزعم أنه منذ القدم كان الله، ثم تلبس بصورة النفس، فأرسل بصفته وجوداً متجرداً، رسولاً إلى نفسه بصفته وجوداً مقيداً بالتعين، فهو المرسل والرسول، والمرسل إليه، كان كذلك كما يأنفك حتى في غاية الأزل^(٢)!!

ويشبه ابن الفارض نفسه بالخالق ﷻ فيزعم أن ملكوت كل شيء بيده، وأنه أصل كل الحياة، ولاحيّ إلا من حياته، ويقرر عقيدة وحدة الوجود فيدّعي أنه لاناظر ولاناظر إلا هو، ولا سميع سواه، وينسب خلق الخلاق إلى نفسه، مُدّعياً أنه الرب الخالق فيقول في ذلك:

ولولا لي لم يوجد وجود ولم يكن	شهود ولم تعهد عهد بذمة
فلا حيّ إلا من حياتي حياته	وطوع مرادي كل نفس مريدة
ولا قائل إلا بلفظي محدث	ولاناظر إلا بناظر مُقلتي
ولا منصت إلا بسمعي سامع	ولا باطش إلا بأزلي وشدتي
ولاناظر غيري ولاناظر ولا	سميع سواي من جميع الخليقت ^(٣)

وقصيدته الثائية مليئة بمقالات الوحدة والاتحاد والشرك والتشبيه، وقد أحسن شيخ الإسلام رحمه الله حين وصف ابن الفارض وقصيدته الإلحادية بقوله: (وابن الفارض - من متأخري الإلحادية - صاحب القصيدة الثائية المعروفة بـ (نظم السلوك) وقد نظم فيها الإلحاد تنظيماً رائعاً اللفظ، فهو أحب من لحم خنزير في صينية من ذهب، وما أحسن تسميتها بنظم الشكوك... وقد نفقت كثيراً، وبالع أهل العصر في تحسينها والاعتداد بها بما فيها من الإلحاد)^(٤)، ويقول الإمام الذهبي عن ابن الفارض وقصيدته الثائية الإلحادية: (صاحب الإلحاد الذي ملأ به الثائية... فإن لم يكن في تلك العقيدة صريح الإلحاد الذي لا حيلة في وجوده فما في العالم زندقة ولا ضلال، اللهم ألهمنا التقوى وأعزنا من الهوى، فيأثمة الدين ألا تغضبون الله؟ فلا حول ولا قوة إلا بالله..^(٥))

(١) المرجع نفسه ص/٥٠.

(٢) انظر: تعليقاته على مصرع التصوف لبرهان الدين البقاعي ص/٧٣.

(٣) ديوان ابن الفارض ص/٦١.

(٤) نقض المنطق ص/٦٢ وضمن مجموع الفتاوى ٧٤-٧٣.

(٥) سير أعلام النبلاء ٣٦٨/٢٢.

٥- وإذا انتقلنا إلى ابن عربي^(١) الملحد ٦٣٨هـ نجده يقرر عقيدة الإتحاد ووحدة الوجود، ويدعو إليها بكل همة ونشاط، وقد إفترى للصوفية كما ذكر الشيخ عبد الرحمن الوكيل رباً عجيباً يجمع بين النقيضين المتوترين في ذاته، وبين الضدين في صفاته فهو الوجود الحق، وهو العدم الصريف، هو الخالق، وهو المخلوق، وهو عين كل كائن، وصفاته غير كل موجود وكل معدوم، فهو المؤمن، وهو الكافر، وهو الموحّد الخالص التوحيد، وهو المشرك الأصمّ الوثنية، وهو الجماد الغليظ، وهو الحيوان ذو المشاعر المرفهة وهو الملاك الساجد تحت العرش، وهو الشيطان الذي يسطرخ في سقر^(٢). تعالى الله عن ذلك وتقدس علواً كبيراً!!!.

وقد ألف هذا الطاغوت كتباً كثيرة قرر فيها عقيدة وحدة الوجود الكفرية ودعا إليها علانية بكل جرأة، زاعماً أن كل شيء هو الله، وشبه الله تعالى بكل خصائص وصفات المخلوقين، ومن مقالاته في ذلك قوله كما يزعم: (... فإنّ العارف من يرى الحق في كل شيء، بل يراه عين كل شيء)^(٣)!!.

وكلمة (شيء) في دين هذا الطاغوت كما ذكر الشيخ عبد الرحمن الوكيل تطلق حتى على الصور الذهنية والوهمية وعلى العدميات، فوق إطلاقها على كل موجود له كيانه المادي المستقل المتقوم بذاتيته وخصائصه، فابن عربي أصرح الدعاة إلى القول بوحدة الوجود، بل هو كاهنها الأكبر^(٤)!!.

وذكر ابن عربي أن العارف المكمل هو من يرى كل معبود مجلّى لحق يعبد عليه، ولذا سموه كلهم إلهاً مع اسمه الخاص بجراً وحيواناً أو إنساناً أو كوكباً أو ملكاً^(٥)!!.

لأن الكل على نخلته الفاسدة آلهة حسب عقيدته في وحدة الوجود بين الخالق والمخلوق، وعلى هذا فإن المشركين عبّاد الأصنام والأوثان والحيوانات والملائكة والبشر عنده

(١) أبو بكر محمد بن علي بن محمد بن عربي الطائفي الأندلسي، الملقب عند الصوفية (بالشيخ الأكبر) الفيلسوف المتصوف، صاحب وحدة الوجود، أرق أهل مصر دمه كما أريق دم الحلاج لمقالاته الكفرية. كوحدة الوجود، فسعى في خلاصه: علي بن فتح البجائي، فسا فر إلى دمشق، واستقر بها، وألف كتباً كثيرة أوصلها بعضهم إلى أربعمئة كتاب منها: (الفتوحات المكية) و(مشاهد الأسرار القدسية) مات سنة ٦٨٣هـ انظر: سير أعلام السلا، ٤٨/٢٣ وميزان الاعتدال ٦٥٩/٣ والأعلام ٢٨١/٦.

(٢) انظر كتابه: هذه هي الصوفية ص/٣٤.

(٣) فصوص الحكم لابن عربي ١٩٢/١.

(٤) انظر كتابه: هذه هي الصوفية ص/٣٥.

(٥) فصوص الحكم ١٩٥/١.

الباب الأول : مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

مؤمنون، لأنهم على معتقده الكفري ما عبدوا إلا الله، حيث لافرق عنده بين الخالق والمخلوق في الذات والصفات.!!

لذا يقول نظاما:

فأنت عبد وأنت رب	لمن له فيه أنت عبد
وأنت رب وأنت عبد	لمن له في الخطاب عبد ^(١)

ويقول:

فيحمدني وأحمده	ويعبدني وأعبده
ففي حال أقربه	وفي الأعيان أحجده
فيعرفني وأنكره	وأعرفه فأشهده ^(٢)

ولما جعل هذا الطاغوت الخالق هو المخلوق، والمخلوق هو الخالق قرر أن الله يتصف بجميع صفات العبد المحدثات، وأن المخلوق المحدث يتصف بجميع صفات الرب^(٣). تعالى الله وتزه عن ذلك علوا كبيرا، وتقديس عن أن يماثله أحد من خلقه علوا كبيرا.!!

فابن عربي وأضرابه أهل الوحدة والاتحاد وصفوا الله تعالى بجميع صفات النقائص والعيوب، وقد فاقوا المشبهة المجسمة في الكفر والإلحاد كما ذكر شيخ الإسلام لأن غاية كفر المشبهة أن يجعلوه مثل خلقه.!!

لكنهم كانوا يقولون: هو قديم، وهي محدثة، وهؤلاء جعلوه عين المخلوقات وجعلوه نفس الأجسام المصنوعة، ووصفوه بجميع النقائص والآفات التي يوصف بها كل كافر، وكل فاجر، وكل شيطان، وكل سبع، وكل حية من الحيات، فتعالى الله عن إفكهم وضلالهم وسبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا^(٤).!!-

٦- وإذا انتقلنا إلى عبد الكريم الجيلي^(٥) ت ٨٣٢ هـ لأختم به النماذج التي ذكرتها من مقالات أرباب الفكر الصوفي في الحلول والاتحاد ووحدة الوجود والتشبيه، نجد أنه يتبنى

(١) فصوص الحكم لابن عربي ٩٢/١.

(٢) المرجع نفسه ٨٣/١.

(٣) انظر: المرجع نفسه ١٩٥/١.

(٤) انظر: كتاب توحيد الربوبية ضمن مجموع الفتاوى ١٢٦/٢.

(٥) عبد الكريم بن إبراهيم بن عبد الكريم الجيلي، ابن سبط الشيخ عبد القادر الجيلاني، من كبار متبايع الصوفية، ومن القائمين بالاتحاد ووحدة الوجود، له مصنفات كثيرة في التصوف، منها: (الإنسان الكامل في معرفة الأواخر والأوائل) و(شرح مشكلات الفتوحات للكية) مات سنة ٨٣٢ هـ انظر: كشف الظنون ص/ ١٨١ ومعجم المؤلفين ٣١٢/٥ والأعلام ٥٠/٤-٥١.

ذلك، ويقرر ما أصله أسلافه السابقون من القول بالإتحاد والوحدة، ويدّعي الربوبية كما إدّعاها سلفه البسطامي والحلاج، ويشبه نفسه بالخالق ﷻ ومن مقالاته في ذلك قوله: (إذا تجلّى الله على عبد من عبيده في اسم من أسمائه اصطلم^(١) العبد تحت أنوار ذلك الاسم، فمتى ناديت الحق بذلك الاسم أجابك العبد، لوقوع ذلك الاسم عليه، فأول مشهد من تجليات الأسماء: أن يتجلّى الله لعبده في اسمه الموجود، فيُطلق هذا الاسم على العبد، وأعلى منه تجلّيه في اسمه الأحد، وأعلى منه تجلّيه في اسمه الله، فيصطلم العبد لهذا التجلي ويندك جبهه، فيناديه الحق على طور حقيقته: إنه أنا الله هنالك يمحو الله اسم العبد ويثبت له اسم الله، فإن قلت يا الله؟ أجابك هذا العبد: لييك وسعديك، فإن ارتقى وقواه الله وأبقاه بعد فثائه كان الله مجيباً لمن دعا هذا العبد. فإن قلت مثلاً: يا محمد؟ أجابك — الله: لييك وسعديك^(٢) !!).

فقد قرر هذا الملحد بما ذكره إتحاد الخالق بالمخلوق، وإتصاف المخلوق بصفات الخالق حتى أنه جعل الإنسان يرتقي إلى أن يفنى في ذات الله تعالى، فحينئذٍ كما زعم تتلاشى الفروق بين الله والإنسان، فيكون هو الله، والله كما يأفك هو الإنسان ذاتا وصفاتا وهل يوجد كفر وإلحاد أعظم من هذا؟ تعالى الله عن أن يعائنه أحد في ذاته وربوبيته وألوهيته وصفاته أحد من خلقه علوا كبيرا، بل هو تعالى كما قال: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ !!.

وهذا الجيلي الملحد كان يعتقد كما ذكر الشيخ عبد الرحمن الوكيل أن الله ماهو إلا إنسان كامل، وأن الإنسان الكامل ماهو إلا الرب الأكبر، الجامع بين الحق والخلق في الوحدة^(٣)، ولقد رأى الأيمن بهذه المرتبة على أحد قبله فمضى يؤكد أن إنسانيته هي أفق الربوبية والألوهية الأسمى^(٤) !!.

فصور له شيطانه أنه هو الرب له ملك الدنيا والآخرة فشبه بذلك نفسه بالخالق قائلا:

لي الملك في الدارين لم أرفيهما	سواي فأرجو فضله فأخشاه
ولا قبل من قبلي فالحق شأنه	ولا بعد من بعدي فأسبق معناه
وقد حُزّت أنواع الكمال وإنني	جمالٌ جلالُ الكون ما أنا إلا هو

(١) الاصطلام في اصطلاح الصوفية هو: الوله الغالب على القلب وهو قريب من الهيجان. انظر: معجم مصطلحات

الصوفية للدكتور الحفني ص ١٧ مادة (اصطلم).

(٢) الإنسان الكامل للجيلي ٥٩/١.

(٣) ولذا ألف لتقرير هذا انكفر كتابه الذي سماه (الإنسان الكامل في معرفة الأواخر والأوائل).

(٤) انظر كتابه: هذه هي الصوفية ص ٤٤.

_____ الباب الأول : مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

فمهما ترى من معدن ونباته	وحيوانه مع إنسه وسجايه
فمهما ترى من عنصر وطبيعة	ومن هباء للأصل طيب هيولاه
ومهما ترى من أبحر وقفاره	ومن شجر أو شاهق طال أعلاه
فإني ذاك الكل والكل مشهدي	أنا المتجلي في حقيقته لاهو
وإني رب للأنام وسيد	جميع الورى اسم وذاتي مسماه
لي الملك والملكوت نسجي وصنعتي	لي الغيب والجبروت مني منشأ ^(١) !!

هذا قول الجليلي الملحد والله تعالى يقول: { والله ملك السموات والأرض والله على كل شيء قدير } آل عمران [١٨٩] ويقول ﷻ: { فله الآخرة والأولى } النجم [٢٥] ولكن الجليلي يفترى أن له وحده ملك الدنيا والآخرة، وأنه ليس للوجود رب سواه، ولاليوم الدين ملك غيره، بل هو ملك الكل ومالكهم، ولم يكتف بهذا، بل مضى يعدد أنواع الخلق، وصور الوجود المادي والحسي والروحي والمعنوي، ليزعم بعدها أنه هو عينها ذاتا ووجودا، ونعق بعد ذلك ليحكم أنه هو المتجلي في حقيقة الوجود، وليصرح أنه الرب للخلائق^(٢) !!

فهل يوجد إلحاد وكفر وتشبيه أعظم من هذا، تعالى الله عن أن يشاركه أو يماثله أحد من خلقه في ذاته وربوبيته، وألوهيته، علوا كبيرا !!

والجيلي هذا الذي يدعي الربوية لما قرر عقيدة وحدة الوجود، زعم أن الكفار والمشركين والمجوس وغيرهم على الصواب لأنهم عابدون لله تعالى فيقول في ذلك: (...إن الكفار عموما والمجوس واليهود والنصارى وغيرهم من الملل والطوائف، عابدون لله تعالى كما ينبغي أن يعبد)^(٣) !!

ويعلل ذلك بقوله: (لأن الله تعالى أظهر في هذه الملل حقائق أسمائه وصفاته في جميعها بذاته، فعبدته جميع هذه الطوائف)^(٤) !!

ويشبه الإنسان بالله تعالى فيزعم أن الإنسان الكامل يصير سمعه سمع الله، وبصره بصره وكلامه كلامه، وحياته حياته، وعلمه علمه، وإرادته إرادته، وقدرته قدرته^(٥).

(١) الإنسان الكامل للجيلي ٣١/١-٣٢.

(٢) انظر: هذه هي الصوفية ص/٤٤-٤٥.

(٣) الإنسان الكامل ١٢٢/٢.

(٤) المرجع نفسه ١٢٢/٢.

(٥) انظر: الإنسان الكامل للجيلي ص/٢٦.

_____ الباب الأول : مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

تعالى الله عن أن يأمر بالكفر والإلحاد، ويظهر حقائق أسمائه وصفاته في مخلوقاته بل هو **وَعَلَى قَد** أمر بتوحيده وعبادته وحده لا شريك له وبين أن الخلق ما خلقوا إلا لهذا بقوله: **{وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون}** الذاريات [٥٦] وتعالى أن يتحد بخلقه، بل هو العلي الأعلى البائن عن مخلوقاته مستو على عرشه، وتعالى أن يشبهه أحد من خلقه في ذاته وصفاته وأفعاله بل هو **وَعَلَى قَد** ليس كمثله شيء في ذاته وصفاته وأفعاله، متصف بصفات الكمال منزّه عن صفات النقص والعيوب **{ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}**!!.

ومقالات أرباب الفكر الصوفي وأقطابه أعظم من أن تحصر، وإنما ذكرت منها بعض النماذج ليعلم أن غلاة المتصوفة قد قالوا بمقالة التشبيه، بل فاقوا المشبهة المثلثة فوصفوا الله بجميع صفات النقص والعيوب، بل جعلوا الله تعالى نفس أجسام المخلوقات، فوصفوه بكل ما تنصف به من صفات النقص والعجز، كما وصفوا المخلوقات بكل ما يتصف به الرب تعالى من صفات الكمال والجلال. تعالى الله عن مقالاتهم الكفرية، وتقدس علوا كبيرا.

وسأتي نقض مقالة الحلول والاتحاد ووحدة الوجود، وتنزيه الله عن ذلك، عند بيان وقوع الصوفية المعاصرين في مقالة التشبيه، ومتابعتهم لأسلافهم في ذلك عدى وجه التفصيل^(١)!!.

(١) انظر: ص/٨٣٦-٨٤٥.

المطلب الثاني: التعريف بطائفة الكرامية ومقاتلهم في التجسيم والتشبيه.

ومن الطوائف الذين قالوا بالتجسيم ونسب إليهم التشبيه الكرامية أتباع محمد بن كرام السجستاني المتكلم^(١) إحدى فرق المرجئة^(٢) حيث قالوا الإيمان هوا لإقرار باللسان بالتوحيد دون التصديق بالقلب وعمل الجوارح^(٣) !!.

وكان ابن كرام وأتباعه من مثبتي الصفات ولذلك يعدون من طوائف الصفاتية الذين يثبتون الصفات^(٤) إلا أنهم خاضوا في طلب كفيات بعض الصفات إلى أن انتهى بهم المقام

(١) أبو عبد الله محمد بن كرام بن عراق بن حزابة السجستاني العابد المتكلم، شيخ الكرامية وإمامهم، قال عنه الإمام ابن حبان: (خذل حتى التقط من المذاهب أردأها ومن الأحاديث أرهاها) جاور مكة خمس سنين ثم سجن بنيسابور ثمانية أعوام حبسه أميرها طاهر بن عبد الله، ثم أخرج ومار إلى بيت المقدس فاستقر بها وذكر العلامة السكسكي أنه خرج من نيسابور ومعه ثمانمائة كنية من أجل الناس غير التابع، ثم ذكر نسكهم وأن لباسهم البرانس، والمسلح في أيديهم. ومات ابن كرام في بيت المقدس سنة ٢٥٥هـ ومن مؤلفاته كتابه (عذاب القمر) ذكره عند القاهرة البغدادي ووصف ما فيه من عبارات ركيكة وبدع، مثل قوله: (باب في كيفوقية الله) انظر ترجمته في: ميزان الاعتدال ٢١/١ ولسان الميزان ٤٧٨/٦-٤٨٧ والأعلام ١٤/٧ وراجع: الفرق بين الفرق ص/٢٠١-٢٠٢ والبرهان في عقائد أهل الأديان ص/٣٥-٣٦ والملل والنحل ١٠٨/١ وترجمت له الدكتور سهر محمد مختار في كتابها التجسيم عند المسلمين - مذهب الكرامية - ترجمة مطولة من ص/٤٥-٦٦.

(٢) المرجئة اسم فاعل من الإرجاء وهو على معنيين:

أحدهما: بمعنى التأخير يقال: (أرجيت الأمر) (وأرجأته) إذا أخرته، ومنه قوله تعالى: { قالوا أرجه وأخاه وأرسل في المدائن حاشرين } الأعراف [١١١] وقوله تعالى: { ترجي من تشاء منهم } الأحزاب [٥١] أي: تؤخر.

والثاني: إعطاء الرجاء. وإطلاق المرجئة على المعنى الأول: لأنهم كانوا يؤخرون العمل عن النية والعقد.

وأما على المعنى الثاني: فإنهم كانوا يقولون: لا تنضر مع الإيمان معصية كما لا تنفع مع الكفر طاعة انظر: مقالات الإسلاميين ٢١٣/١ وتعليقات محمد محيي الدين عليه نفس الصفحة رقم ١ والملل والنحل ١٣٩/١ ولسان العريب ٣١١/١٤ مادة (رجأ).

وهم أصناف عددهم شيخ الإسلام إلى ثلاثة أصناف:

١- الذين يقولون: الإيمان مجرد مافي القلب. وهم الجهمية.

٢- من يقول: الإيمان مجرد قول اللسان وهم الكرامية.

٣- من يقول: الإيمان تصديق القلب وقول اللسان وهو المشهور عن أهل الفقه.

كأبي حنيفة ومن تبعه على ذلك من أتباعه. انظر: الرسالة التدمرية ص/٣٥ وضمن مجموع الفتاوى ١٠٣/٣ وكتاب الإيمان ضمن مجموع الفتاوى ١٣٢/٧ وراجع: شرح العقيدة الطحاوية ص/٣٧٣-٣٧٤ وتعليقات الدكتور موسى الدويش على ذكر مذاهب الفرق الثنتين وسبعين فرقة المخالفة للسنة والمبتدعين لعبد الله الياضي ص/١٣٢ رقم ١.

(٣) انظر: الغنية للشيخ عبد القادر الجيلاني ٩١/١ وكتاب الإيمان لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى

١٩٥/٧ و٤٧٥ وشرح العقيدة الطحاوية ص/٣٧٣ وميزان الاعتدال ٢١/٤.

(٤) انظر: كتاب الأسماء والصفات لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٥١/٦.

الباب الأول : مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

إلى القول بالتجسيم ونسب إليهم التشبيه ^(١) ^(٢) . وقد أطلقوا على الله تعالى أنه جسم ^(٣) ، ولذا اعتبرهم العلماء من أهل البدع وأنهم مجسمة!!

فقد ذكر الإمام ابن حزم بأن مذهب الكرامية التجسيم ^(٤) . وذكر الشهرستاني أن ابن كرام أطلق على معبوده اسم الجوهر، فقال في كتابه المسمى (عذاب القبر): إنه أحدي الذات، أحدي الجوهر، وأطلق أكثرهم على الله تعالى لفظ الجسم ^(٥) .!

وذكرهم شيخ الإسلام ابن تيمية ضمن من قال بالتشبيه، وذكر أنهم مجسمة بقوله: (وكان من تمام الجواب أن الكرامية المجسمة كلهم حنفية) ^(٦) .!

وذكر المقرئ أن محمد بن كرام أحدث مذهب التجسيم في مقابل مذهب الاعتزال، وكان بين المعتزلة والكرامية مناظرات وفتن ^(٧) .!

لكن الذي ينبغي أن يعلم أن الجسم كما تقدم هو الذي يطلق على الله أنه جسم وقد لا يكون مشبها إلا إذا تضمن قوله إثبات شيء من خصائص المخلوقين لله تعالى ^(٨) .

والكرامية أطلقوا على الله تعالى بأنه جسم لكن فسروا مرادهم بأنه الموجود والقائم بنفسه كما سيأتي وعلى هذا أطلق عليهم العلماء بأنهم مجسمة، وحكموا عليهم بأنهم مبتدعة وصفوا الله تعالى بما لم يصف به نفسه كما سيأتي ^(٩) .

كما كانت بينهم وبين الأشاعرة أيضا مناظرات وجدل، والمتأمل لمناظراتهم يجد أنهم أقرب إلى الحق من الأشاعرة المعطلة، ومما يدل على ذلك تلك المناظرة التي دارت بين ابن

(١) انظر: الفرق بين الفرق ص/١٩٨-١٩٩ والتبصير في الدين ص/١١٩-١٢٠ والمختار في أصول السنة لاس السبكي الحلبي ص/٩٠ والملل والحل ١/١٠٨ وفتح الباري ١٣/٢٥٣ وموقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية في الإلهيات ص/١٧٠-١٧٢.

(٢) سيأتي موقفهم من بعض الصفات وبيان تشبيههم في ذلك، وطلبهم البحث عن كيفية بعض الصفات كصفة الاستواء انظر: ص/٢٨٠-٢٨١ و٣١٣ و٣١٤ و٣٧٢ و٤٤٠.

(٣) سيأتي موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٣٧٤.

(٤) انظر كتابه: الفصل ٥/٧٣-٤٧.

(٥) انظر كتابه: الملل والنحل ١/١٠٨-١٠٩.

(٦) المناظرة في العقيدة الواسطية لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٣/١٨٥.

(٧) انظر كتابه: الخطط ٣/٢٨٩.

(٨) تقدم بيان ذلك عند توضيح الفرق بين التجسيم ونسبه انظر: ص/٥٧.

(٩) انظر: ص/٣٧٢ و٣٨٥ و٣٨٧.

(١) الهيصم^(١) وبين ابن فورك^(٢) الأشعري في مسألة العلو بحضرة السلطان محمود بن سبكتكين^(٣) ويُقال: إن السلطان محمود قال لابن فورك: فلو أردت أن تصف المعدوم كيف كنت تصفه بأكثر من هذا؟!!

وقال له: فرق بين هذا الرب الذي تصفه وبين المعدوم؟!؟
فكتب ابن فورك إلى أبي إسحاق الأسفراييني^(٤) يطلب الجواب على ذلك. فلم يكن الجواب إلا أنه لو كان فوق العرش للزم أن يكون جسماً^(٥)!!.

لذا يُعدُّ الكرامية أقرب إلى أهل السنة من معطلة الصفات، كالمعتزلة والأشاعرة لكونهم وافقوا أهل السنة في إثبات أصل الصفات حتى قال شيخ الإسلام فيهم وفي الكلاية^(٦): (والكلاية وكذلك الكرامية فيهم قرب إلى أهل السنة والحديث، وإن كان في مقالة كل من الأقوال ما يخالف أهل السنة والحديث)^(٧).

فالكلاية يثبتون بعض الصفات فهم أقرب بذلك إلى أهل السنة من المعتزلة الذين يعطلون جميع الصفات، وكذا الكرامية يثبتون الصفات في الجملة، فهم أقرب من الكلاية

-
- (١) سيأتي التعريف به وبطائفته انظر: ص/٢٠٧.
- (٢) أبو بكر محمد بن الحسن الأصبهاني الأشعري المتكلم، من كبار علماء الأشاعرة وأئمتهم، قال عنه الإمام الذهبي: (كان أشعرياً رأساً في الكلام) توفي سنة ٤٠٦ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٧/٢١٤ والأعلام ٦/٨٣.
- (٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٣.
- (٤) أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الأسفراييني الشافعي المتكلم، كانت له مناظرات مع المعتزلة، وكان فقيهاً، من مصنفاته: (الجامع في أصول الدين) توفي سنة ٤١٨ هـ انظر: وفيات الأعيان ٢٨/١ وشذرات الذهب ٣/٢٠٩.
- (٥) انظر: الصواعق المرسلة ٤/١٢٨٧.
- (٦) اسم لطائفة كلامية تنسب إلى عبد الله بن سعيد القطان، المشهور بابن كلاب، والمتوفى سنة (٢٤٠ هـ) الذي حاول الرد على المعتزلة بمجرد العقل، ولم يكن له حيلة بأصول السنة، وبما كان عليه سلف الأمة، فألزمه المعتزلة لوائهم فاسدة ومقالات اعتقادية منحرفة كالقول بنفي الصفات الاختيارية، نتيجة القول بنفي حلول الحوادث في ذات الله تعالى الذي وافق فيه المعتزلة، والقول بنفي الحرف والصوت عن كلام الله تعالى، واعتباره كلاماً نفسياً، وهو أول من أحدث هذه البدعة في الإسلام، وقال: إن القرآن ليس كلام الله على الحقيقة بل هو حكاية عن كلام الله، ويعتبر ابن كلاب إمام طائفة الأشعرية، حيث أنها في أول أمرها لم تخرج عن آرائه وأفكاره ومعتقداته، ولا زالت كثير من مسائلها في الاعتقاد لاسيما ما يتعلق بالصفات على مذهب الكلاية. انظر: الفصل لابن حزم ٥/٧٧ والرد على من أنكر الحرف والصوت للسجزي ص/٨٠-٨٣ و١٠٦ و٢٢٢ وسير أعلام النبلاء للذهبي ١١/١٧٤-١٦٧ وكتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى لابن تيمية ٨/٤٢٤-٤٢٥ و١٢/١٧٨ ودرء تعارض العقل ٢/٦-٤ ومنهاج السنة النبوية ١/٤٢٣-٤٢٤ وبغية المرقاة ص/٤١٥.
- (٧) كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٦/٥٥.

والمعتزلة من هذه الناحية، لذا قال عنهم شيخ الإسلام: (...وأما في الصفات والقدر والرعيد فهم أشبه من أكثر طوائف الكلام التي في أقوالها مخالفة للسنة^(١)).

لكن في طريقة إثباتهم لنصفات يخالفون أهل السنة، فقد ابتدعوا البحث عن كمية بعض الصفات المفضية إلى التشبيه، وأطلقوا على الله أنه جسم، وجعلوا بعض صفات الله كصفة الكلام حادثة اتصف الله بها بعد أن لم يكن متصفاً بها، وغير ذلك من المسائل التي عددهم بما بعض العلماء من طوائف المشبهة كما سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل^(٢).

وذكر الإمام ابن البنا الحنبلي^(٣) أن الكرامية فيهم قرب إلى أهل السنة ولهم التشبيه^(٤). لكن بدعتهم في التشبيه ليست كبدعة طوائف المشبهة الأخرى كالشيعة والصوفية الذي شبهوا الله بخلقه ووصفوه بالعيوب والقائص، وشبهوا المخلوق بالخالق بتأليههم له وإعطائه ما للرب تعالى من صفات وأفعال كما تقدم^(٥)!!

وقد انقسمت الكرامية إلى طوائف ومنها:

١- المهاجرية.

أتباع إبراهيم بن مهاجر النيسابوري^(٦) الذي كان يطلق على الله تعالى أنه جسم، وأن

أسماءه أعراض حالة فيه!

(١) الرسالة التدمرية ص/٥٣ وصمم مجموع الفتاوى ١٠٣/٣.

(٢) عدد ذكر موقف أهل السنة من مذهب تشبيهة في صفات الله انظر: ص/٢٤٨ و٢٨٩ و٣١٠-٣٧٢ و٣٧٤ و٣٨٠.

(٣) أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الله المعروف بابن البنا الحنبلي البغدادي، قال عنه الإمام الذهبي: (الإمام المعني

المحدث صاحب التوايف) وذكر ابن البنا أن له كتاباً أوردته في الرد على الكرامية، فلعله مفقود. توفي سنة ٤٧١ هـ.

انظر: كتابه المختار في أصول السنة ص/٩٠ وسيرة أعلام السلاء ٢٩٣/١٧.

(٤) انظر: كتابه المختار في أصول السنة ص/٩٠.

(٥) انظر: ص/١٥١ و١٥٦ و١٨٨ و٧٧٣ و٨٣٢.

(٦) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه^١.

وقد وقع في تكييف الله تعالى المفضي إلى التشبيه، ومن مقالاته في ذلك قوله: (إن عرض

الله مثل عرض العرش لا يفضل منه شيء) ^(١) .!

ذكر أبو منصور البغدادي ^(٢) أنه ناظر ابن مهاجر في سنة ٣٧٠ هـ على مقالته: (إن

أسماء الله أعراض حالة في جسم) فذكر له البغدادي أنه يلزم من هذا أن يكون معبوده عرضاً

، لأن المعبود عنده اسم، وأسماء الله تعالى أعراض حالة في جسم قديم، فقال ابن مهاجر: (المعبود

عرض في جسم قديم، وأنا أعبد الجسم دون العرض) .!

قال البغدادي: فقلت له: أنت إذاً لاتعبد الله عز وجل، لأن الله عندك عرض، وقد

زعمت أنك تعبد الجسم دون العرض ^(٣) .!!

وابن مهاجر الكرامي وإن كان مبتدعاً في إطلاقه على الله تعالى أنه جسم، وأن أسماء

أعراض، إلا أن ما ألزمه به البغدادي غير لازم له على مقالته المبتدعة، لأنه إنما ذكر أنه يعبد الله

الذي هو جسم عند الكرامية، ولم يقل إن الله عرض، كما لم يقل إنه لا يعبد الله، فلا يلزمه

ما ألزمه به البغدادي.!!

٢- الاسحاقية.

أتباع أبي يعقوب إسحاق بن حمش النيسابوري ^(٤) الذي عاش في القرن الرابع

(١) انظر: الفرق بين الفرق ص/٢٠٥.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٢.

(٣) انظر: الفرق بين الفرق ص/٢٠٦.

(٤) الواعظ كان من أصحاب ابن كرام، وإنتهت إليه رئاسة الكرامية في بلده نيسابور، له مصنف في (فضائل عمده بن

كرام) توفي سنة ٣٨٣ هـ انظر: الأعلام ٢٩٦/١.

المجري، وقد سار على منهج شيخه ابن كرام ودعا إليه، وكان نشيطا في الدعوة إلى الإسلام

حتى ذكر أنه أسلم على يده نحو خمسة آلاف من أهل الكتاب والمجوس^(١).

وذكر الإمام الذهبي أن إسحاقا هذا وضع حديثا أسنده إلى أبي الفضل التميمي^(٢)

وفيه: (يجيء في آخر الزمان رجل يُقال له محمد بن كرام تحيا السنة به)^(٣). وقال عنه أحمد بن

علي بن مهيار الخوارزمي: (كان كذابا يضع الحديث على مذهب الكرامية)^(٤).

وخلفه في طائفته الإسحاقية ولده أبو بكر وإنتهج منهج أبيه في الدعوة إلى مذهب الكرامية^(٥)!!

٣- الهيصمية.

أتباع أبي عبد الله محمد بن الهيصم الكرامي، الذي نهج منهج ابن كرام إلا أنه حاول أن يفسر

بعض المصطلحات الفلسفية التي أطلقها ابن كرام على الله تعالى كلفظ الجسم، ذكر

الشهرستاني أن ابن الهيصم اجتهد في كل مسألة من مسائل التشبيه حتى ردَّ الخلاف فيها إلى

نوع يفهم بين العقلاء مثل التجسيم فإنه قال: أردت بالجسم القائم بالذات، ومثل الاستواء فإنه

(١) انظر: ميزان الاعتدال ٢٠٠/١ ولسان الميزان ٥٧٣/١ وشذرات الذهب ١٠٤/٣ والأعلام ٢٩٦/١.

(٢) أبو الفضل عبد الواحد بن عبد العزيز بن الحارث بن أسد التميمي الحنبلي العالم، كنت بينه وبين أبي حامد الأسفراييني الأشعري مفارقة. توفي سنة ٤١٠ هـ انظر: طبقات الحنابلة ١٧٩/٢.

(٣) انظر: ميزان الاعتدال ٢٠٠/١ وراجع: لسان الميزان ٥٧٣/١.

(٤) انظر: لسان الميزان ٥٧٣/١-٥٧٤.

(٥) انظر: الفتح الوهي للعتبي ٣١٠-٣١٢ نقلا عن التجسيم عند المسلمين ص/٧٨-٧٩.

نفي المماسه^(١) غير مسألة حلول الحوادث في ذات الله^(٢) فإنه تركها على مذهب ابن كرام^(٣) !!.

وذكر شيخ الإسلام أن الكرامية متفقون على أن الله جسم ، لكن يحكى عنهم نزاع في المراد بالجسم فالمشهور عن ابن الهيصم الكرامي من نظار الكرامية أنهم يفسرون مرادهم

(١) سيأتي موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٢٩٠.

(٢) مسألة حلول الحوادث من المسائل الكلامية التي انحرف بها كل من المعطلة والمشبهة :

أ- فالمعطلة المعتزلة ومن اتبعهم من الأشعرية وغيرهم فقد عارضوا بما صحيح المنقول، وأوهوا بما الناس لكونها من الألفاظ المجملة التي تحتمل حقاً وباطلاً، فإذا قالوا إن الله لا تحله الحوادث أو هو ما لا يعرف منهجهم الكلامي أنهم يقصدون أن الله تعالى لا يكون محلاً للتغيرات والاستحالات ونحو ذلك من الأمور التي تحيلهم وتفسدهم وهذا معنى صحيحاً، لكنهم أرادوا نفي أفعال الله الاختيارية المتعلقة بمشيئته وقدرته، من إستوائه على عرشه، وضحكه، ومحتسه ونحوها من الصفات التي يفعلها الله متى شاء وكيف شاء، وشنعوا بما على مثبتة الصفات الفعلية، فزعموا أنهم يثبتون الحوادث في ذات الله تعالى. انظر: شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص/١١٤ والمواقف في علم الكلام للإيجي ص/٢٧٥ والمدرسة السلفية وموقف رجالها من المنطق وعلم الكلام للدكتور نصار ٧٠٢/١ وابن تيمية ليس سلفياً لمنصور عويس ص/١٣٢ وراجع: درء تعارض العقل ١١/٢-١٢ و كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٢٠/٦ وكتاب مذهب السلف القويم في تحقيق كلام الله الكريم لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٤٦٠/٣ والصواعق المرسلة ٩٣٥/٣-٩٣٦ وشرح العقيدة الطحاوية ص/١٢٨-١٢٩.

ب- أما المشبهة كالمشبهة والكرامية فقد قالوا بحلول الحوادث في ذات الله تعالى، وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن مقصودهم بذلك أنه لا يقوم به تعالى جنس نوع الحوادث، فقالوا حدث له من الصفات بذاته ما لم يكن حدث، صار يتكلم بمشيئته بعد أن لم يكن كذلك، وصار يريد بعد أن لم يكن، وقالوا إنه أحدث في ذاته نوع الكلام ولم يكن له قبل ذلك، انظر: كتاب مذهب السلف القويم في تحقيق كلام الله الكريم ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٤٦٠/٣-٤٦١ ومنهاج السنة ٣٧٠/٢-٣٧١ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٢٤/٦-٣٢٥ والرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٣١٩/٦ ودرء التعارض ٢٤٥/٢-٢٥٥ وموافقة صحيح المنقول لصريح المعقول ٣٤/٢-٣٥ والرد على الرافضة للإمام المقدسي ص/٦٤.

أما أهل السنة والجماعة فأثبتوا صفات الله الفعلية المتعلقة بمشيئته وقدرته، ولم يسموا ذلك (حوادث) ولا قالوا إن إثباتها يؤدي إلى القول بحلول الحوادث في ذات الله تعالى كما فعل المعطلة، بل قالوا إن هذا اللفظ من الألفاظ المجملة التي لم يرد نفيها ولا إثباتها، فإن أريد به أنه سبحانه لا يخل في ذاته المقدسة شيئاً من مخلوقاته المحدثه، أو يحدث له وصف متجدد لم يكن له من قبل، فهذا نفي صحيح !!.

وإن أريد به نفي الصفات الاختيارية كما فعل المعطلة فهذا باطل. انظر: كتاب مذهب السلف القويم في تحقيق كلام الله الكريم ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٦٤٠/٣-٦٤١ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٢٤/٦-٣٢٥ والرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٣٩١/٦ والصواعق المرسلة ٩٣٥/٣-٩٣٦ وشرح العقيدة الطحاوية ص/١٢٨-١٢٩.

(٣) انظر: الملل والنحل ١١٢/١.

الباب الأول : مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

باطلاقهم لفظ الجسم على الله تعالى، فيقولون المراد بذلك: إنه- تعالى - موجود قائم بنفسه مشار إليه^{(١)(٢)}.

وقد دافع ابن الهيصم عن الكرامية ونفى عنهم أن يكونوا مشبهة، وأنهم لا يطلقون على الله ما تطلقه المشبهة كقولهم بالهيئة والجوف والمصافحة والمعانقة^(٣)، وإنما يطلقون على الله ماورد به الوحي من إثبات صفة اليد والاستواء والحيء، ولا يعتقدون في ذلك معنى فاسدا، وإنما يطلقون ما أطلقه القرآن فقط، من غير تكيف ولا تشبيه، وما لم يرد به القرآن والخير فلا يطلقونه، كما أطلقه سائر المشبهة^(٤).

وما ذكره ابن الهيصم عن الكرامية صحيح في الجملة، فإنهم لا يطلقون على الله ما يطلقه سائر المشبهة من الهيئة والوفرة ونحوها، لكنهم كما سيأتي يطلقون على الله لفظ الجسم، ويقولون عن بعض الصفات إنها حدثت بعد أن لم تكن كذلك، كما أنهم يكتفون في بعض الصفات، ويستدلون بالأدلة العقلية الفلسفية لتقرير مذهبهم في الصفات^(٥)!!.

وقد وقعت بين ابن الهيصم، وابن فورك مازرة في مسألة العلو كان الحق فيها مع ابن الهيصم حتى قال السلطان محمود بن سبكتكين لابن فورك: (فرق لي بين هذا الرب الذي تصفه، وبين المعدوم!!). ويقال: إنه قال له: فلو أردت أن تصف المعدوم كيف كنت تصفه بأكثر من هذا؟^(٦)!. وألف ابن الهيصم كتابا سماه: (جمل الكلام)^(٧) ونقل منه شيخ الإسلام كلام بعض لطوائف ومذاهبهم في القرآن الكريم، وذكر أن ابن الهيصم ذكر في مسألة الإرادة والخلق والمخلوق وغير ذلك ما يوافق إثبات الصفات الفعلية القائمة بالله تعالى التي ليست قديمة ولا مخلوقة^(٨)، لكن الكرامية كما سيأتي قد فسروا الإرادة بصفات جانبوا فيها الصواب^(٩)!!.

(١) انظر: شرح حديث النزول ص/٧٥ وضمن مجموع الفتاوى ٤٢٨/٥.

(٢) ستأتي مقالة الكرامية وغيرهم من المشبهة إن الله جسم وموقف أهل السنة من ذلك انظر ص/٣٧٢.

(٣) ستأتي مقالات بعض المشبهة بذلك وموقف أهل السنة منها انظر: ص/٢٣٨ و٣٢١.

(٤) انظر: الملل والحل ١١٢/١.

(٥) سيأتي بيان ذلك وموقف أهل السنة منه على سبيل التمهيد في الباب الثاني انظر: ص/٢٤٨ و٢٥٠ و٣١٣ و٣٧٢ و٣٧٤ و٤٢٥ و٤٤٠ و٤٤٨.

(٦) انظر: الصواعق المرسلة ١٢٨٧/٤.

(٧) ذكره شيخ الإسلام في درء التعارض ٤٧/٢.

(٨) انظر: المرجع نفسه ٤٨/٢-٤٩.

(٩) انظر: ص/٣٤٦-٣٤٧.

الباب الأول : مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

لكن هذا الكتاب وغيره من كتب الكرامية لم تصل إلينا، ولعلها مفقودة فإنه لا يوجد من كتب الكرامية كتاب ينقل منه مذهبهم في الصفات وغيرها^(١)!!.

وقد استمرت الهيصمية بعد موت زعيمها على يد أحد القضاة و يدعى مجد الدين بن عبد الحميد، المعروف بابن القدوة^(٢)، الذي وقعت بينه وبين أبي عبد الله الرازي مناظرة استطال عليه فيها الرازي فسبه وشتمه وبالغ في إيذائه، وهولا يزيد كما ذكر ابن الأثير^(٣) على القول : لا يفعل مولانا، لا وأخذك الله، ويستغفر الله عز وجل، فلما كان من الغد حضر ابن عم القاضي ابن القدوة الكرامي إلى المسجد الجامع فصعد المنبر وقال بعد أن حمد الله عز وجل، وصلى على النبي ﷺ: (لا إله إلا الله {ربنا آمنة بما أنزلت وأتبعنا الرسول فاكثبنا من الشاهدين} أيها الناس: إنا لانقول إلا ما صح عندنا عن رسول الله ﷺ وأما علم أرسطاطاليس^(٤)، وكفريات ابن سينا^(٥)، وفلسفة الفارابي^(٦) فلانعلمها، فلأي حال يشتم بالأمس شيخ من شيوخ الإسلام، يذب عن دين الله وعن سنة نبيه)

وبكى وضج الناس، وبكى الكرامية واستغاثوا، وثار الناس من كل جانب وقامت الفتنة حتى كاد الناس أن يقتتلوا، فبلغ ذلك السلطان، فأرسل من عنده جماعة إلى الناس وسكنهم ووعدهم بإخراج الرازي من عنده، وأخرجه^(٧).

(١) لذلك اعتمدت في نقل آرائهم على ما ذكره الإمام ابن البنا الحنبلي وشيخ الإسلام ابن تيمية، ثم على كتب المقالات ممن هم خصوم الكرامية، ولما كان الخصم غالباً لاسيما المعطلة يورد إلزامات خصمه ويبالغ في عرض مذهبه للتشنيع عليه بما، فإن الحكم على طائفة الكرامية وغيرها من طوائف المشبهة إنما يكون على ضوء مفهوم أهل السنة للتشبيه وهذا المنهج المستقيم هو الذي سأتبعه إن شاء الله تعالى!!.

(٢) لم أحد ترجمته فيما وقفت عليه!.

(٣) أبوا الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني المعروف بابن الأثير الجزري، الحافظ المورخ النسابة الأديب من مصنفاته: (أسد الغابة في معرفة الصحابة) و(الكامل في التاريخ) توفي سنة ٦٣٠ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٦/٢٠٧ وشذرات الذهب ٥/١٣٧ والأعلام ٤/٣٣١.

(٤) أرسطاطاليس بن نيقوس اليوناني، من أهل أصطخر، الفيلسوف، تتلمذ على أفلاطون، وله كتب في الفلسفة وفروعها كالطبيعية، والإلهيات، ومنها (أثولوجيا) نقل عنه الشهرستاني. انظر: الملل والنحل ٢/١٠٩-١١٠.

(٥) أبو علي الحسين بن عبدالله بن سينا المتفلسف، كان هو أبوه من أهل دعوة الحاكم بأمر الله القرمطي الباطني، قال عنه الحافظ بن حجر: (لوروى ما حلت الرواية عنه لأنه فلسفي التحلة ضال لأرضي الله عنه) له تصانيف في الطب والمنطق والفلسفة، ومنها: (الإشارات) و(الشفاه) مات سنة ٤٢٨ هـ انظر: لسان الميزان ٢/٥٣٨-٥٤١ والأعلام ٢/٢٤١.

(٦) أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان بن وزلج الفارابي، المتفلسف، يعرف بالمعلم الثاني، لشرحه كتاب أرسطو المعلم الأول عند الفلاسفة، قال عنه الإمام ابن كثير^(٧)... له مذاهب في ذلك يخالف المسلمين، والفلاسفة من سلفه الأقدمين

ولم أر الحافظ ابن عساكر ذكره لنتنه وقبحته انظر: البداية والنهاية ١/١٣٨ ومعجم المؤلفين ١١/١٩٤.

(٧) انظر: الكامل في التاريخ لابن الأثير حوادث عام ٥٩٥ هـ ٩/٢٤٧.

وهذا يدل على أن الكرامية كانوا يثبتون الصفات، وإن كان عندهم بعض الأدلة والمسائل الكلامية التي وافقوا فيها المعتزلة كما سيأتي^(١) إلا أنهم كانوا يحتجون على إثبات الصفات بالكتاب والسنة، وكانوا أحسن حالا من متكلمي المعتزلة كالرازي الذي جعل عمدته في إثبات الصفات المصطلحات الفلسفية، والأقيسة الكلامية التي قرر أنها مقدمة على صحيح المنقول^(٢) !!

كما تدل مقالة ابن عم القاضي ابن القدوة السابقة على أن الكرامية كان لهم نفوذ في عهد الرازي ت ٦٠٦ هـ إلى درجة أن السلطان أمر الرازي بالخروج من عندهم خشية الفتنة والقتال !! فهذه الفرق الثلاثة التي ذكرتها هي المشهورة من فرق الكرامية التي ذكر لها آراء ومقالات يتبين بها مذهب الكرامية، ومقالتهم في التشبيه والتجسيم، أما بقية فرق الكرامية فلم أجد لها فيما اطلعت عليه مقالات، غير نسبتها إلى مؤسسها، ولذا آثرت الإشارة إليها في الحاشية^(٣) !!

المطلب الثاني: التعريف بمن قال بالتشبيه من المعتزلة والخوارج.

ومن الطوائف الذين قالوا بمقالة التشبيه المعتزلة القدرية، ومعتزلة البصرة والشيانية من الخوارج.

١- أما القدرية^(٤) فهم كما ذكر الإمام أبو القاسم التيمي^(٥) رحمه الله يقولون: إن الله تعالى لا يشاء المعاصي لعباده ثم يعاقبهم عليها، لأن الحكيم العاقل من المخلوقين لا يجوز هذا، ولأن هذا داخل في باب الظلم، وكل مخلوق أتى بمثل هذا سمي ظلماً، فيقيسون أمر الله تعالى على أمر المخلوق، ويشبهون الله بالمخلوق^(٦) !!

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن المعتزلة القدرية مشبهة في الأفعال، معطلة في الصفات، يشبهون الخالق بالمخلوق والمخلوق بالخالق في الأفعال، وقد شاركوا المجوس في تشبيه

(١) انظر: ص/ ٣١٣ و ٣١٤ و ٣٧٢ و ٣٧٣ و ٤٢٥ و ٤٢٦ و ٤٢٨ و ٤٣٦ و ٤٤٠ و ٤٤٨.

(٢) كما فعل في كتابه الذي سماه (أساس التقديس في علم الكلام) الذي رد به على الكرامية وأهل السنة انظر: ص/ ١٧٢ و ١٧٣.

(٣) ومنهم: العابدية أتباع عثمان بن العائد، ومهم التونية أتباع أحمد التوي، ومهم السورمية أتباع رجب يقال له: السورمين. انظر: الملل والنحل ١/ ١٠٨ وإعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص/ ١٠١، والتجسيم عند المسلمين - مذهب الكرامية - للدكتورة: سهير مختار ص/ ٩٤-٩٥.

(٤) سموا بذلك لقولهم في القدر، وهم الذين يرفعون أن العبد هو الذي يخلق أفعاله استقلالاً، وينفون القدر ويقولون: إن الأمر أنف لم يسبق به قدر ولا علم، والمعتزلة قدرية، لقولهم إن العباد يستقلون بخلق أفعالهم. وفيهم علم الله السابق للأشياء. انظر: شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الحارث ص/ ٣٢٣-٣٢٢ والملل والنحل ١/ ٤٥ وعون المعود شرح سنن أبي داود للعظيم آبادي ١٢/ ٤٥٢-٤٣٥ وكتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ٨/ ٢٨٧.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٨٨.

(٦) انظر: الحجة في بيان المحجة ١/ ٢٩٩-٣٠٠.

الباب الأول : مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

أفعال الله تعالى بأفعال الواحد من الآدميين، ووضعوا شريعة بالقياس من عند أنفسهم فأوجبوا على الله وحرّموا عليه من جنس ما يجب ويحرم عليهم^(١)!!

وكذبوا بالقدر، وقالوا: إن الله لم يخلق أفعال العباد، وإن الظلم منه نظير الظلم من الآدميين بعضهم لبعض، وشبهوه ومثّلوه في الأفعال بأفعال العباد حتى كانوا هم ممثلة في الأفعال، وضربوا الله الأمثال ولم يجعلوا له المثل الأعلى، بل أوجبوا عليه وحرّموا ما رأوا أنه يجب على العباد ويحرم بقياسه على العباد^(٢)!!

وقد أشركوا مع الله تعالى في ربوبيته يجعلهم المخلوقين منفردين بخلق أفعالهم^(٣) ولذا شبههم الصحابة بالمجوس^(٤) في قولهم بالأصليين النور والظلمة، وكذا القدرية يضيفون الخير إلى الله والشر إلى غيره، والله سبحانه وتعالى خالق الخير والشر، لا يكون منهما إلا بمشيئته وخلقته.

وإذا كان المجوس جعلوا خالقين مع الله، فقد جعل القدرية خالقين مع الله، فصار شركهم وتشبيههم المخلوق بالخالق أعظم من شرك المجوس!!

ونفيهم للقدر يتضمن تشبيه علم الله تعالى بعلم المخلوق الذي لا يعلم الأشياء إلا بعد وقوعها^(٥) حيث قال القدرية: (إن الأمر أنف)^(٦) أي: مستأنف، لم يسبق به قدرة ولا علم من الله تعالى، وإنما يعلمه بعد وقوعه^(٧). تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.

(١) انظر: كتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ٤٣١/٨ ورسالة في أقوم ما قيل في المشيئة والحكمة والقضاء والقدر والتعليل لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣٢١/٥.

(٢) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ٢٨٧/٣ ورسالة في شرح حديث أبي ذر... لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ٢٠٦-٢٠٧.

(٣) ذكر القاضي عبد الجبار أن المعتزلة متفقون على أن أفعال العباد حادثة مخلوقة من جهتهم ولا فاعل لها سواهم، وأن من قال: إن الله سبحانه خالقها ومحدثها فقد عظم خطؤه. انظر كتابه: المغني في أبواب التوحيد والعدل ٣/٨ وشرح الأصول الخمسة ص/٣٢٣-٣٢٢.

والصحيح الذي عليه أهل السنة والجماعة في هذه المسألة أن العباد وإن كانوا فاعلين لأعمالهم مباشرين لها، إلا أن الله خالقهم وخالق أعمالهم، وقد أعطاهم الله قدرة على فعلها، ومشيئتهم في ذلك تابعة لمشيئة الله تعالى. انظر: الوصية الكبرى لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٢٧٨/١ وشفاء العليل لابن القيم ص/٩٩ وشرح العقيدة الواسطية للهراس ص/١١٨.

(٤) وردت عنهم آثار في ذلك ومنها ما روي عن ابن عمر، وحذيفة رضي الله عنهما مرفوعة، رواها أبو داود في كتاب السنة ٦٦-٦٧ رقم/٤٦٩١ و٤٦٩٢.

(٥) سيأتي موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٣٣٣.

(٦) ذكر مقالنا هذه لعبد الله بن عمر رضي الله عنهما، ويحيى بن يعمر، وحميد بن عبد الرحمن، فتراهم منهم ابن عمر، وذكر الحديث الذي رواه والده رضي الله عنه والذي فيه سألته جبريل للنبي ﷺ عن الإسلام والإيمان والإحسان، وقد أخرجه الإمام مسلم في صحيحه، في كتاب الإيمان ٣٦/٨ ح.

(٧) انظر: شرح النووي على صحيح مسلم ١٠٦/١.

_____ الباب الأول : مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

ومن مشبهة المعتزلة فرقة الخابطية من القدرية نسبة إلى أحمد بن خابط^(١) الذي كان من المعتزلة المنتسبة إلى النظام^(٢) ثم إنه شبه عيسى بن مريم عليه السلام بالله تعالى، فزعم أنه الإله الثاني، وأنه هو الذي يحاسب الناس يوم القيامة^(٣). تعالى الله عن أن يشاركه في ربوبيته وألوهيته وصفاته، أو يماثله في ذلك أحد من خلقه علوا كبيرا!!

٢- أما معتزلة البصرة فقد شبهوا إرادة الله تعالى فجعلوها من جنس إرادة غيره، حيث زعموا أن الله تعالى يريد مراداته بإرادة حادثة بعد أن لم تكن، ثم تناولوا فذهبوا إلى أن إرادته من جنس إرادة المخلوقين^(٤)، ثم فضلوا إرادة المخلوق على إرادة الخالق فزعموا أنه يجوز حدوث إرادة الله لافي محل، ولا يصح إرادة المخلوق إلا في محل^(٥)!!

أي: أنهم لما جعلوا إرادة الله حادثة لإرادة المخلوقين شعروا بالتشبيه الذي قالوا به، ففروا منه إلى التعطيل يجعلهم إرادة الله تحدث لافي محل!!

فهم كما ذكر شيخ الإسلام يصفون الله تعالى بما خلقه في العالم إذ ليس عندهم صفة لله قائمة به، ولا فعل قائم به يسمونه به، فيصفونه بما يخلقه في العالم، مثل قولهم: هو متكلم بكلام يخلقه في غيره^(٦)، ومريد بإرادة يخلقها لافي محل^(٧)!!

(١) لم أحد ترجمته فيما وقعت عليه!!

(٢) أبو إسحاق إبراهيم بن سيار بن هاني النظام البصري من أئمة المعتزلة، وتنسب إليه طائفة المعتزلة النظامية، له شذات كفره بها جماعة من العلماء توفي سنة ٢٣١هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٤٥٢/١ ولسان الميراث ٩٦/١-٩٩ والأعلام ٤٣/٧.

(٣) انظر: الفرق بين الفرق ص/٢٠٩.

(٤) سياتي موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في صفة الإرادة انظر: ص/٣٤٤.

(٥) انظر: الفرق بين الفرق ص/١٨١ والملل والنحل ٥١/١.

(٦) انظر: مذهب المعتزلة في صفة الكلام في المحيط بالتكليف للقاضي عبد الحار ص/٣٢٣ والكشاف لمرحمتي ٨٨/٢.

(٧) انظر: رسالة في أقوم ما قيل في المتبينة والحكمة والنصاء والقدر ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣٢١/٥.

قال القاضي عبد الجبار^(١): (...واعلم أنه تعالى يريد عندنا بإرادة حادثة موجودة لافي محل^(٢)).!! تعالى الله عن أن تكون إرادته وجميع صفاته كذلك علواً كبيراً.

٣- ومن طوائف المشبهة الشيبانية من الخوارج^(٣) أتباع شيان بن سلمة الخارجي^(٤) الذي خرج أيام أبي مسلم الخراساني^(٥) فشبّه الله تعالى بخلقه^(٦).!!

ذكر أبو منصور البغدادي أن فرقة الثعلبية^(٧) من الخوارج كفرت فرقة الشيبانية مع أهل السنة لقولهم بالتشبيه^(٨).

وذكر الشهرستاني أن زياد بن عبد الرحمن الشيباني^(٩) الخارجي قال: إن الله تعالى لم يعلم حتى خلق لنفسه علماً، وأن الأشياء إنما تصير معلومة له عند حدوثها ووجودها^(١٠).!!

وهذا تشبيه منه لعلم الله تعالى بعلم المخلوقين، الذين لا يعلمون الأشياء إلا بعد وجودها ووقوعها^(١١) تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

- (١) أبو الحسن عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار الهمداني الأسدي، من كبار المعتزلة وأشهرهم تصنيفاً في مذهب المعتزلة في الاعتقاد، من مصنفاته: (المعني في أبواب التوحيد والعدل) و(شرح الأصول الخمسة) و(فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة) توفي سنة ٤١٥ هـ. انظر: ميزان الاعتدال ٥٣٣٣/٢ وشذرات الذهب ٢٠٣/٣.
- (٢) شرح الأصول الخمسة ص/٤٤٠.
- (٣) تقدم التعريف بالخوارج انظر: ص/١١٣.
- (٤) شيان بن سلمة السدوسي الحروري، زعيم طائفة الشيبانية من الخوارج، وكانوا من النواصب المبغضين لعلي عليه السلام والمناصبين له العداء، أظهر القول بالتشبيه، وكان قبل ظهور الدعوة العباسية مقيماً في مرو، وثار على نصر بن سيار والي خراسان، ولما ظهرت دعوة بني العباس أرسل إليه أبو مسلم الخراساني يدعوه إلى البيعة فقال شيان: (أنا أدعوك إلى بيعتي) واجتمع إليه جمع كثير من بني بكر بن وائل، فأرسل إليه أبو مسلم الخراساني جيشاً لقتاله فحاربه، وقتل شيان سنة ١٣٠ هـ. انظر: الأعلام ١٨٠/١.
- (٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٦٥.
- (٦) انظر: مقالات الإسلاميين ١٨٠/١-١٨١ وانظر الفرق بين الفرق ص/١٠٢.
- (٧) هم أتباع ثعلبة بن مشكان، وأبو عامر. الذي اختلف مع عبد الكريم بن عجرد زعيم العجاردة، في شأن ولاية الأطفال قبل البلوغ فحكم عبد الكريم بالبراءة منهم، لعدم إسلامهم قبل البلوغ، فقال ثعلبة: إنا على ولايتهم صغاراً وكباراً حتى نرمنهم إنكاراً للحق ورضاً بالجور، فتبرأت منه العجاردة، وذكر الشيخ عبد الله الياضي أن الثعلبية ذهبوا إلى أنه: إذا وقعت قطرة حمر في إناء في ماء فشرب منه إنسان كفر، علم بوقوع القطرة منه أو لم يعلم. انظر: الفرق بين الفرق ص/١٠١ والمثل والنحل ١٣١/١ وذكر مذاهب الفرق للياضي ص/٤٧.
- (٨) انظر: الفرق بين الفرق ص/١٠٢.
- (٩) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه.!!
- (١٠) انظر: المثل والنحل ١٣٣/١.
- (١١) سيأتي موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٣٣٣.

المبحث الثالث: تحقيق القول فيمن عُدُّوا من طوائف المشبهة

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: تحقيق القول في عَدَّ مقاتل وطائفته من طوائف المشبهة.

المطلب الثاني: تحقيق القول فيمن يُقال عنهم مشبهة الحشوية.

المطلب الأول: تحقيق القول في عَدُّ مقاتل وطائفته من طوائف المشبهة.

ومن أتهم بالتشبيه، وعُدَّ من طوائف المشبهة مقاتل بن سليمان المفسر^(١) فقد نسب ذلك إليه بعض العلماء، حتى ذكر بعضهم طائفة مشبهة باسم المقاتلية، نسبة إليه، وتوقف في شأنه شيخ الإسلام ابن تيمية، ومن العلماء من برأه، فاقتضى المقام إلى تحقيق القول في نسبة مقاتل إلى القول بالتشبيه أو عدمه، مع بيان الصواب من ذلك بالدليل على مقاصد:

المقصد الأول: ذكر بعض مقالات من إتهم مقاتل بالتشبيه.

نسب بعض العلماء القول بالتشبيه إلى مقاتل بن سليمان، وأنه كان يقول كما ذكر الإمام أبو الحسن الأشعري: **إنَّ الله جسم وأنه جثة على صورة الإنسان لحم ودم وشعر وعظم، له جوارح وأعضاء من يَدٍ ورجل ولسان ورأس وعينين وهو مع هذا لا يشبه غيره**^(٢)!! ونُسبَ إليه أيضاً أنه كان يقول بمثل مقالة شيطان الطاق^(٣) **إنَّ الله تعالى نور على صورة إنسان ربَّاني**^(٤)!!

وذكر البعض طائفة باسم المقاتلية نسبة إلى مقاتل بن سليمان، وأنهم كانوا يقولون: **إنَّ الله لحم ودم وله صورة كصورة الإنسان، ويستدلون على هذا الزعم بأنهم لم يُشاهدوا شيئاً موصوفاً بالصفات إلا ما كان لحماً ودماً**^(٥)!!

وقد ذكر بعض العلماء أنَّ مقاتل بن سليمان كان مع جهم بن صفوان^(٦) بخراسان في وقت واحد، وكان جهم مفرطاً في نفى الصفات، وكان مقاتل في مقابله يثبت الصفات ويُسالغ في ذلك إلى حدِّ التشبيه، ويصف الله بأنه جسم ولحم على صورة إنسان^(٧)!!

(١) أبو الحسن مقاتل بن سليمان البلخي، كبير المفسرين روى عن مجاهد والضحاك وابن بريدة، من مصنفاته: (تفسيره) (والأشباه والنظائر في القرآن الكريم) (تفسير الخمسمائة آية من القرآن في الأمر والنهي والحلال والحرام) توفي سنة ١٥٠ هـ. انظر: سير أعلام النبلاء ٢٠٢/٧ وميزان الاعتدال ١٧٣/٤ وتهذيب التهذيب ٢٧٩/١٠ والأعلام ٢٠٢/٨ وترجم له الدكتور عبد الله شحاته بتوسع في مقدمة كتابه الأشباه والنظائر ص/١٢-٢٨.

(٢) انظر: مقالات الإسلاميين ١٨٧/١.

(٣) تقدم التعريف بشيطان الطاق وطائفته ومقالته في التشبيه انظر: ص/١٦٨.

(٤) انظر: الملل والنحل ١٨٧/١.

(٥) انظر: الغنية للشيخ عبد القادر الجيلاني ٩٣/١ والبدء والتاريخ للمقدسي ١٤١/٥.

(٦) تقدمت ترجمته انظر: ص/٥٨.

(٧) انظر: الفصل لابن حزم ٧٤-٧٣/٥.

وهذا الحكم على مقاتل بن سليمان مأخوذ من مقالة الإمام أبي حنيفة رحمه الله في مقاتل: (أفرط جهم في نفي التشبيه حتى قال: إنه ليس بشيء، وأفرط مقاتل في الإثبات حتى جعل الله تعالى مثل خلقه)^(١).

وروي عنه أيضا أنه كان يقول: (أتانا من المشرق رأيان خيئان، جهم معطل ومقاتل مشبه)^(٢).

ولذا جعل بعض الكتاب المعاصرين ظهور مقالة التشبيه في الإسلام على يد مقاتل بن سليمان، وأنها إنما ظهرت كرد فعل على مقالة جهم في التعطيل، التي كانت معها في بلدة واحدة^(٣). وهذا غير صحيح فإن مقالة التشبيه في الإسلام بنوعيتها، ظهرت قبل مقاتل بن سليمان، على يد السبئية والبيانبة كما تقدم^(٤).

وقد جانب الدكتور علي سامي النشار الصواب حين اعتبر جهم بن صفوان قد قام بوضع مذهب تزيهي على زعمه للرد به على مقاتل بن سليمان، ومذهبه في التشبيه والتحسيم^(٥).

وهذا غير صحيح، فإن جهم بن صفوان ليس مذهبه التزيه، بل هو معطل نافي للصفات^(٦)، كما أن جهما لم يضع مذهبه التعطيلي ردا على مقاتل بن سليمان، بل الذي عليه العلماء المحققون أن مقاتل بن سليمان هو الذي تصدى للرد على جهم بن صفوان المعطل بإثبات الصفات^(٧).

(١) ذكره الإمام الذهبي في ميزان الاعتدال ١٧٣/٤ والحافظ بن حجر في تهذيب التهذيب ٢١٨/١٠.

(٢) ذكره الإمام الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ١٦٤/١٣ والإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء ٢٠٢/٧ وخافض ابن حجر في تهذيب التهذيب ١٨١/١٠.

(٣) انظر: فخر الإسلام لأحمد أمين ص/٢٩٧ ومقدمة الدكتور أحمد سعد الغامدي على شرح أصول الاعتقاد لدلال كلثي ٣٩/١ وتعليقات الدكتور عاصم القريوتي على قطف الثمر في عقائد أهل الأثر لمحمد صديق حسن خان ص/٦٠ وموقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية في الإلهيات. للدكتور: عبد القادر محمد عبد الله ص. ٩٧ رسالة ماجستير جامعة أم القرى، غير مستورة.

(٤) انظر: ص/١١٤ و١٥٢ و١٥٦.

(٥) انظر كتابه: نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ٢٩٠/١-٢٩١.

(٦) انظر: ما ذكره الإمام أحمد في ذلك عن جهم بن صفوان في كتابه الرد على الزنادقة والجهمية ص/٢٣-٢٦.

(٧) انظر: تذكرة الحفاظ للذهبي ١٥٩/١-١٦٠ وفضل علم السلف على الخلف لابن رجب ص/٢٨-٢٩.

وقد اتهم ابن حبان^(١) مقاتل بن سليمان بأنه كان يأخذ من علم اليهود والنصارى من القرآن ما يُوافق كتبهم، وكان يشبه الرب تعالى بالمخلوقات، وكان يكذب في الحديث^(٢).
أمّا كذبه في الحديث فقد ذكره كثير من العلماء^(٣)، وأمّا في التفسير فقد أثنى عليه بعض العلماء، حتى قال في ذلك الإمام الشافعي: (الناس عيال في التفسير على مقاتل)^(٤) وقال عنه الإمام الذهبي: (وقد لُطِّخَ بالتجسيم مع أنه كان من أوعية العلم بجرأ في التفسير)^(٥)!!
المقصد الثاني: توقف شيخ الإسلام ابن تيمية في نسبة القول بالتشبيه والتجسيم إلى مقاتل.

وقد توقف شيخ الإسلام رحمه الله في نسبة التشبيه إلى مقاتل بن سليمان، واستبعد ما نُقل عنه من القول بذلك فقال رحمه الله: (... أما مقاتل فإله أعلم بحقيقة حاله، والأشعري ينقل هذه المقالات من كتب المعتزلة، وفيهم انحراف^(٦) على مقاتل بن سليمان، فلعلهم زادوا في النقل عنه، أو نقلوا عنه، أو نقلوا عن غير ثقة، وإلا فما أظنه يصل إلى هذا الحد، وقد قال الشافعي: (من أراد التفسير فهو عيال على مقاتل، ومن أراد الفقه فهو عيال على أبي حنيفة)^(٧) ومقاتل بن سليمان وإن لم يكن ممن يحتج به في الحديث^(٨)، بخلاف مقاتل بن حبان^(٩)، فإنه ثقة^(١٠)، لكن لا ريب في علمه بالتفسير وغيره وإطلاعه، كما أن أبا حنيفة وإن

(١) أبو حاتم محمد بن حبان البستي الإمام المحدث الحافظ الفقيه اللغوي من مصنفاته: (المسند الصحيح) (النفائ والضعفاء) توفي سنة ٣٤٥ هـ. انظر: طبقات الشافعية الكبرى ١٤١/٢ ومعجم المؤلفين ١٧٣/٩.

(٢) انظر: الجرحون لابن حبان ١٤/٣ وميزان الاعتدال ١٧٥/٤.

(٣) انظر ما ذكر عنه في ذلك في: ميزان الاعتدال ١٧٣/٤-١٧٤ وتقريب التهذيب ٢١٠/٢ وراجع ما نقله في ذلك من كتب الجرح والتعديل الدكتور: عبد الله شحاته في مقدمته على كتاب الأشباه والنظائر لمقاتل بن سليمان ص/٣٧-٣٩.

(٤) ذكره الإمام الذهبي في ميزان الاعتدال ١٧٣/٤.

(٥) تذكرة الحفاظ ١٧٤/١.

(٦) يقصد بذلك أن المعتزلة يسمون من يثبت الصفات ~~بشيء~~ مشبهاً بجسم، ومقاتل يثبت الصفات!!.

(٧) ورد في وفيات الأعيان في ترجمة مقاتل ٣٤١/٤: (حكى عن الإمام الشافعي ~~رحمه الله~~ أنه قال: الناس عيال على ثلاثة: على مقاتل بن سليمان في التفسير، وعلى زهير بن أبي سلمة في الشعر، وعلى أبي حنيفة في الكلام)!!.

(٨) انظر أقوال العلماء في عدم الاحتجاج بمقاتل بن سليمان، وتضعيفهم له في: ميزان الاعتدال ١٧٣/٤-١٧٤.

(٩) أبو بسطام مقاتل بن حبان النبطي البلخي الخراساني، أحد الأعلام، قال عنه الإمام الذهبي: (كان عبداً كبير القدر صاحب سنة وإتباع) وثقه الإمام يحيى بن معين، وأبو داود وغيرهما، توفي قبل سنة ١٥٠ هـ. انظر: ميزان الاعتدال ١٧١/٤ وتقريب التهذيب ٢١٠/٢.

(١٠) إتهم الدكتور جلال محمد موسى شيخ الإسلام ابن تيمية بالخلط بين مقاتل بن سليمان، ومقاتل بن حبان. انظر كتابه: نشأة الأشعرية وتطورها ص/٩٠ وليس الأمر كما ذكر، بل ذكره شيخ الإسلام للتمييز بينه وبين مقاتل بن سليمان، وذكر رحمه الله أن مقاتل بن حبان ثقة، بخلاف مقاتل بن سليمان فإنه لا يحتج بحديثه ولم يخلط بينهما كما زعم الدكتور جلال. انظر: منهاج السنة ٦١٩/٢.

كان الناس خالفوه في أشياء، وأنكروها عليه فلا يستريب أحدٌ في فقهه وفهمه وعلمه، وقد نقلوا عنه أشياء يقصدون بها الشناعة عليه، وهي كذب عليه قطعاً... وما يبعد أن يكون النقل عن مقاتل من هذا الباب (١).

وكلام شيخ الإسلام هذا وإن كان فيه توقف على الحكم على مقاتل بالتشبيه وعدمه، إلا أنه أقرب إلى تبرأته من ذلك، لكونه رحمه الله يستبعد أن يكون مقاتل قال بما ذكر الإمام أبو الحسن الأشعري من القول بالتشبيه والتجسيم، لأن الأشعري ينقل في مقالاته عن المعتزلة الذين يعتبرون من ثبت الصفات مشبهاً (٢)، ولا يبعد أن يكون مانسب إلى مقاتل من هذا القبيل !!.

المقصد الثالث: تبرئة بعض العلماء مقاتل بن سليمان من القول بالتشبيه.

ومن العلماء من برأ مقاتل بن سليمان من القول بالتشبيه، وأثنوا عليه واعتبروه من أهل السنة والجماعة، ومن هؤلاء أبو الحسين الملطي ت ٣٧٧هـ الذي يعتبر من أقدم من أُلّف في بيان مقالات أهل الأهواء والبدع والردّ عليهم بالكتاب والسنة، فقد أثنى رحمه الله على مقاتل بن سليمان واعتبره من الثقات الذين يُطلب علمهم للردّ به على من أشكلت عليه شبهات أهل الباطل من الزنادقة وغيرهم، وأن من تدبر علمه نفعه الله به في ردّ الشبهات، فقال في ذلك: (فمن طلب علم ما أشكل عليه من ذلك عند أهل العلم به من ثقات العلماء وجد مطبوعه، ولعمري إن أهل الأهواء في مثل ذلك إختلفوا فضلوا، وهذه جملة جاءت بها الرواية، وأخذناها عن مقاتل بن سليمان، إن تدبرت ذلك نفعك إن شاء الله...) (٣).

ونقل عنه أربعة وعشرين صفحة في تأويل مازعمه الزنادقة من متناقضات القرآن، والردّ عليهم في ذلك (٤)، ومن تأمل تفسيره لذلك تبين له علم مقاتل رحمه الله وقوة ردّه للباطل وإقراره للحق.

وقد اعتبر الكوثري (٥) مانقله الملطي عن مقاتل بن سليمان في كتابه (التنبية) دليلاً على إثبات مارُمي به مقاتل من التشبيه والتجسيم فقال: (وقد احتفظ لنا التاريخ بقطع من

(١) المرجع نفسه ٦١٨/٢-٦٢٠.

(٢) ستأتي مقالاتهم في ذلك انظر: ص/٤٦٥ و٤٦٧.

(٣) انظر: التنبية للملطي ص/٧٠.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/٧٠-٩٤.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/٧٦.

الباب الأول : مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

تفسيره * ثبت كمال الإثبات تشبيهه وتجسيمه^(١) وقد قلده في ذلك الدكتور النشار فاستدل بما ذكره الكوثري لإثبات أن مقاتلا كان مشبها مجسما^(٢) !!.

وليس فيما نقله الملطي عن مقاتل ما يدل على اتهامه بالتشبيه، بل الكوثري ومقلده النشار، وأضرابهما المعطلة فيهم انحراف على مقاتل بن سليمان، فلا يقبل قولهم فيه، لأنهم يعتبرون من يثبت الصفات، ويسير على منهج السلف في ذلك مشبها مجسما كما سيأتي^(٣) !!.

وقد عد الشهرستاني مقاتل بن سليمان من أئمة السلف، وقرنه بالإمام مالك واعتبره من السلف الذين سلكوا منهج السلامة في نصوص الصفات، وابتعدوا في ذلك عن التشبيه والتأويل، فقال في ذلك: (اعلم أن السلف من أصحاب الحديث لما رأوا توغل المعتزلة في علم الكلام، ومخالفة السنة التي عهدوها من الأئمة الراشدين، ونصرهم جماعة من أمراء بني أمية على قولهم بالقدر، وجماعة من خلفاء بني العباس على قولهم بنفي الصفات وخلق القرآن، تحيروا في تقرير مذهب أهل السنة في متشابهات الكتاب الحكيم، وأخبار النبي الأمين ﷺ، فأما أحمد بن حنبل، وداود بن علي الأصفهاني^(٤)، وجماعة من أئمة السلف فجروا على منهج السلف المتقدمين عليهم من أصحاب الحديث مثل: مالك بن أنس، ومقاتل بن سليمان وسلكوا طريق السلامة، فقالوا نؤمن بما ورد به الكتاب والسنة ولا نتعرض للتأويل بعد أن نعلم قطعاً أن الله عز وجل لا يشبه شيئاً من المخلوقات...)^{(٥)(٦)} !.

ويقصد الشهرستاني بطريق السلامة المذهب التفويضي الذين ينسبه المتكلمون إلى

السلف وسيأتي نقد هذا المذهب وبراءة أهل السنة منه في الباب الثالث^(٧) !!.

* يقصد مقاتل بن سليمان !!.

(١) مقدمة الكوثري على كتاب التنبيه للملطي ص/٧.

(٢) انظر كتابه: نشأة الفكر الفلسفي في ذلك ١٩١/١-١٩٢.

(٣) انظر: ص/٤٦٣ و٤٦٥ و٤٨٩.

(٤) أبو سليمان داود بن علي بن خلف الأصفهاني، الملقب بالظاهري، قال عنه الخطيب البغدادي: (هو إمام أهل الظاهر، وكان ورعاً ناسكاً زاهداً) وكان لا يرى التأويل، والقياس والرأي، توفي سنة ٢٧٠ هـ انظر: تاريخ بغداد ٢٦٩/٨ وميزان الاعتدال ١٤١-١٦ والأعلام ٣٣٣/٢.

(٥) الملل والنحل ١٠٣/١-١٠٤.

(٦) لكن كعادة المتكلمين في عدهم من يثبت الصفات الخيرية التي أولوها مشبها شنع الشهرستاني على مقاتل بن سليمان ونعيم بن حماد وغيرهما من أهل الحديث فزعم أنهم يجعلون الله ذا صورة وأعضاء، ويستدلون على ذلك بما ورد في الخبر: (إن الله خلق آدم على صورته) وفي رواية أخرى: (على صورة الرحمن) انظر: الملل والنحل للشهرستاني ١٨٧/١ وهذا من تشنيعات المتكلمين ووصمهم لأهل السنة بالتشبيه زورا وهتانا، فإنهم كما سيأتي يثبتون حديث الصورة كما ورد بلا تكييف ولا تمثيل انظر: ص/٤٧٥.

(٧) انظر: ص/٧٠٣-٧١٨.

وقد برأه العلامة أبو محمد اليميني^(١)، وجعل مقاتل بن سليمان المتهم بالتشبيه غير مقاتل بن سليمان صاحب التفسير، وإنما حصل الاتفاق في الاسم فقط^(٢).
 وذهب علي منواله كل من أبي العباس السكسكي^(٣)، وعبد الله بن أسعد اليافعي^(٤)، حيث جعلاً مقاتل بن سليمان المشبه غير مقاتل بن سليمان المفسر، فإنه من علماء التفسير مبرؤ من مقالة التشبيه^(٥).
 لكنهم لم يذكروا دليلاً على ما قالوه، فإن المشهور عند جماهير العلماء أن المتهم بالتشبيه هو مقاتل بن سليمان المفسر!!.

المقصد الرابع: ذكر القول الراجح في شأن الحكم على مقاتل بالتشبيه، وبرأته من ذلك.
 نستخلص مما تقدم اختلاف الآراء حول مقاتل بن سليمان وما نُسب إليه من القول بالتشبيه، بين مثبت وناق وموقف، والذي ظهر لي بعد البحث لاسيما بعد رجوعي إلى كتبه التي وصلت إليّ، أو الكتب التي نُقل عنه بالواسطة منها، أو غيرها، ظهر لي بعد هذا كله براءته من القول بالتشبيه والتجسيم الذي نُسب إليه للأمر الآتية:

١- إنَّ من نسب إليه القول بالتشبيه كالإمام أبي الحسن الأشعري، وذكر مقالته في التجسيم وأنه كان يقول: إن الله جسم لحم ودم ونحو ذلك من المقالات الباطلة، فإنه إنما نقل ذلك عن خصوم مقاتل كالمعتزلة وغيرهم من المتكلمين، ممن يعتبرون إثبات الصفات

(١) أبو محمد اليميني. ذكر الدكتور: محمد بن عبد الله الزريان أنه قد تتبع تراجم علماء اليمن فلم يجد من ذكره باسمه، ولم يعرف إلا بكنيته ونسبته إلى اليمن، وعزا ذلك إلى إخفائه اسمه بسبب ردوده على الإسماعيلية وكشف أباطيلهم، وكان يعيش تحت دولتهم، ومن يقرأ كتابه: (عقائد الثلاث والسبعين فرقة) يعلم أنه سلفي العقيدة. انظر: مقدمة الدكتور: محمد بن عبد الله الزريان على كتاب عقائد الثلاث والسبعين فرقة ١/١-١٨.

(٢) انظر كتابه: عقائد الثلاث والسبعين فرقة ١/٢٨٥.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٦٢.

(٤) عبد الله بن أسعد بن علي بن سليمان اليافعي اليميني ثم المكّي، مال إلى طريقة الصوفية، وملك مهجهم، حتى صنف في التصوف بعض المصنفات مثل كتاب: (روض الرياحين في مناقب الصالحين) وكان على طريقة الأساغرة في الصفات، توفي في مكة المكرمة سنة ٧٦٨ هـ انظر ترجمته في: شذرات الذهب ٦/٢١٠، والأعلام ٦/١٠٣ وترجمته الدكتور موسى الدويش في مقدمة كتابه ذكر مذاهب الفرق ص/١٥-١٧.

(٥) انظر: التنبيه للملطي ص/٤٠ وذكر مذاهب الفرق ص/١٤٣.

تشبيها، فيحتمل أنهم لما رأوا مقاتلا يثبت الصفات، ويرد على جهنم بن صفوان المعطل تقولوا عليه ذلك.^(١)!!

ومعظم الذين ذكروا مقالة مقاتل في التشبيه، وشنعوا عليه بذلك فهم من المتكلمين خصوم مقاتل، وكلام الخصم إذا كان منحرفا عن منهج أهل الحق لا يقبل.

وقد تقدم اتهام الكوثري والدكتور النشار مقاتلا بالتشبيه، وإعتبارهم مانقله الملطي عن مقاتل في الرد على الزنادقة، وما فيه من إثبات الصفات دليلا على مقاتل بالتشبيه والتجسيم، فكيف يقبل كلام من انحرف عن منهج السلف في مسائل الصفات واعتبر ذلك تشبيها دليلا في الحكم على مقاتل بالتشبيه!!؟

وإذا كان البعض يحتج للحكم على مقاتل بالتشبيه بكلام الإمام أبي حنيفة وابن حبان، والذهبي السابق الذكر^(٢)، فيقال في هذه الأقوال وغيرها إنهم:

أولا: لم يذكروا مقالته التي يحكم عليه بها بأنه مشبه .

وثانيا: إنهم ربما ذكروا ذلك، وليس كل ما يذكر صحيحا، لاسيما إذا وجد ما يعارضه من كلام المتهم نفسه، وسيأتي ما ينقض هذا الاتهام من كلام مقاتل نفسه، ويبرؤ ساحته من ذلك.

وثالثا: ليس في قول الإمام الذهبي السابق الذكر، ما يدل على أن مقاتلا كان مجسما لأنه إنما حكى اتهام مقاتل بالتجسيم، وأنه إنما أطع بذلك، مع أنه كان من أوعية العلم في التفسير كما ذكر، وليس فيه ما يدل على حكمه عليه بالتشبيه والتجسيم.

ومعظم الأقوال على مقاتل من علماء الجرح والتعديل إنما كانت في شأن قبول روايته في الحديث، وأنهم لم يحتجوا بحديثه للعلل القادحة فيه، من قولهم: إنه كان متروك الحديث وأنه كان كذابا^(٣)، وهذا وإن كان يقدر في روايته، إلا أنه لا يعني أنه كان مشبها، فإن عدم قبول روايته شيء، والحكم عليه بالتشبيه شيء آخر، فكم قدحوا في روايتهم للعلل القادحة فيهم كالكذب، وسوء الحفظ ونحوه، وهم ليسوا مشبهة ولا مجسمة!

(١) ستأتي مقالات المعطلة في نيز من يثبت الصفات بالتشبيه والرد عليهم انظر: ص/ ٤٦٦ و ٥٠٦.

(٢) انظر: ص/ ٢١٧ و ٢١٨.

(٣) تقدم الإحالة إلى من قال بذلك في كتب الجرح والتعديل انظر: المراجع المحال إليها في ص/ ٢١٨.

٢- وما يدل على براءة مقاتل من القول بالتشبيه، أنه برأ نفسه لما سأله الخليفة المهدي^(١) قائلاً: (بلغني أنك تشبه؟ فقال: إنما أقول: ﴿قل هو الله أحد﴾ * الله الصمد * لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفواً أحد﴾ فمن قال غير ذلك فقد كذب^(٢)!!

فقد برأ مقاتل نفسه من تهمة التشبيه، واعتبر ذلك كذباً عليه، وتلا سورة الإخلاص التي هي من أعظم السور الدالة على وصف الله تعالى بصفات الكمال، وتنزيهه عن صفات النقص والعيوب والتشبيه والمثيل والكفو كما سيأتي^(٣).

٣- إن تفسير مقاتل، وكتابه الأشباه والنظائر في القرآن الكريم، وكتابه تفسير الخمسمائة آية، وما نقله عنه الملطي في كتابه التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، قد خلت هذه الكتب خلوّاً تاماً مما نسب إليه من مقالة التشبيه والتجسيم، حسب ما طلعت عليه في هذه الكتب، وحسب ما قرره قبلي محققو كتبه^(٤)، فإن ما ورد في هذه الكتب فيه موافقة لمنهج أهل السنة والجماعة في صفات الله تعالى على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، وليس فيها تلك المقالة السابقة التي ذكرها أبو الحسن الأشعري^(٥)، وتناقضها بعض من إتهم مقاتل بالتشبيه، لاسيما أهل الكلام المذموم، ويمكن ذكر بعض الأمثلة من كتبه من صفات الله لبيان براءته من التشبيه والتجسيم.

فقد ذكر مقاتل في تفسير قول الله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ الأعراف [٥٤] ذكر أن الله استوى على العرش وهو تعالى فوق العرش^(٦)، وذكر أن معنى استوى (استقر)^(٧) ولو كان من المشبهة لتكلم في كيفية صفة الاستواء، أول ذكر أن استواء الله كاستواء المخلوق^(٨).

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص ١٦٣.

(٢) ذكره الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب ٢٨٢/١٠.

(٣) انظر: ص ٢٥٧ و ٦٣٦.

(٤) ذكر كل من الدكتور عبد الله محمود شحاته والدكتور عبيد بن علي العبيد خلو كتب مقاتل مما إتهم به من القول بالتشبيه والتجسيم انظر: مقدمة الدكتور شحاته على الأشباه والنظائر ص ٥٢ ومقدمة الدكتور عبيد على كتاب تفسير الخمسمائة آية ص ٦٠.

(٥) انظر: ص ٢١٦.

(٦) انظر: تفسير مقاتل ٢٠/٣ وما نقله عنه الملطي في تفسيره للآية المذكورة في كتابه التنبيه ص ٨٥.

(٧) انظر: تفسير مقاتل ٤١/٢ و ٢٢٥ و ٣٦٦ و ٢٠/٣ و ٢١ و ٤٤٨ و ٢٧٣/٤ وما نقله عنه الملطي في التنبيه ص ٨٥.

(٨) سيأتي منهج المشبهة في صفة الاستواء وموقف أهل السنة من ذلك انظر: ص ٢٨١.

وليس في تفسيره للاستواء: (باستقر) تشبيهه وتجسيم كما زعم الدكتور عبد الله شحاته^(١)، بل ما ذكره مقاتل أحد معاني الاستواء عند أهل السنة والجماعة، وقد ذكر أهل اللغة الذين لم يتلوثوا بالكلام المذموم ذلك، وأقره أهل السنة، قال الإمام ابن عبد البر رحمه الله: (والاستواء معلوم في اللغة ومفهوم وهو: العلو والارتفاع على الشيء والاستقرار والتمكن فيه)^(٢).

وذكر شيخ الإسلام أن تفسير الاستواء (باستقر) هو قول عبد الله بن المبارك^(٣)، ومن تابعه من أهل العلم، وبه قال: ثعلب^(٤)، والكلبي^(٥)، ومقاتل^(٦).
وذكر الإمام ابن القيم رحمه في نونيته معاني الاستواء عند أهل السنة ومنها (استقر) فقال في ذلك:

فلهم عبارت عليها أربع	قد حصلت للفرس الطعان
وهي استقر وقد علا وكذا	ارتفع الذي ما فيه من نكران
وكذلك قد صعد الذي هو أربع	وأبو عبيدة ^(٧) صاحب الشيباني ^(٨)
يختار هذا القول في تفسيره	أدري من الجهمي بالقرآن ^(٩) .

غير أن الذي لاحظته على مقاتل ما ذكره من أن استواء الله على العرش إنما كان قبل خلق السموات والأرض، وهذا ليس فيه تشبيه، والصحيح أن استواء الله على عرشه كان بعد خلق السموات والأرض، والآيات التي وردت فيها صفة الاستواء تدل على ذلك ومنها قول

- (١) انظر: تعليقاته على تفسير مقاتل ٢١/٣ والجزء الملحق بتفسير مقاتل له ١٠٨ و ١٠١/٥.
- (٢) التمهيد لابن عبد البر ١٢٨/٧-١٢٩.
- (٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٠.
- (٤) أبو العباس أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار الشيباني بالولاء، المعروف بثعلب، إمام الكوفيين في اللغة والنحو، كان مشهوراً بالحفظ وصدق اللهجة، ثقة حجة، من مصنفاته: (الفصيح) و(قواعد الشعر) و(معاني القرآن) توفي سنة ٢١٩ هـ انظر: الأعلام ٦٢٧/١.
- (٥) أبو النضر محمد بن السائب بن بشر الكلبي الكوفي النسابة المفسر، رُمي بالرفض، توفي سنة ٢٠٤ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٢٠١/١٠ وميزان الاعتدال ٥٥٦-٥٥٩ وتقريب التهذيب ٧٨/٢.
- (٦) انظر: شرح حديث النزول ص/١٤٦ وضمن مجموع الفتاوى ٥١٩/٥-٥٢٠.
- (٧) أبو عبيدة معمر بن المثنى التميمي بالولاء البصري، النحوي من أئمة العلم والأدب واللغة، من مصنفاته: (معاني القرآن) و(إعراب القرآن) توفي سنة ٢٠٧ هـ انظر: وفيات الأعيان ٢٣٥/٥ والأعلام ٢٧٢/٧.
- (٨) يقصد الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله.
- (٩) نونية الإمام ابن القيم مع شرح المراس ٢٣٣/١.

الله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ الأعراف [٥٤] وثم في اللغة العربية للترتيب والتراخي^(١) !.

قال شيخ الإسلام رحمه الله: ((والاستواء يختص بالعرش بعد خلق السموات والأرض، كما أخبر -الله- بذلك في كتابه...))^(٢). وذكر رحمه الله أن المشهور عن السلف وأئمة الحديث وكثير من أهل الكلام والفقهاء وغيرهم أنه تعالى استوى على عرشه بعد خلق السموات والأرض، كما تدل عليه النصوص، فيكون تعالى قد استوى عليه بعد أن لم يكن مستويا عليه^(٣) !.

ومما يدل على أن استواء الله على عرشه كان بعد خلقه السموات والأرض ما رواه قتادة بن النعمان^(٤) أنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: ((لما فرغ الله من خلقه استوى على عرشه))^(٥) ومن ذلك ما رواه أبو هريرة^(٦) أن النبي ﷺ أخذ بيده فقال له: ((يا أبا هريرة؟ إن الله خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش اليوم

(١) انظر: مغني اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام ١٣٥/١-١٣٧.

(٢) كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٢٦/٥-٢٢٧. وراجع المرجع نفسه ١٢٢/٥.

(٣) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ٥٦٥/١.

(٤) أبو عمرو وقيل أبو عبد الله قتادة بن النعمان بن زيد بن عامر الأنصاري الأوسي، وهو أخو أبوسعيد الخدري لأمه، شهد مع رسول الله ﷺ العقبة، وبدر، وأحدا، وسائر المشاهد، وهو الذي قلعت عينه يوم أحد بردها رسول الله ﷺ فكانت أحسن عينيه. وكانت معه يوم الفتح راية بني ظفر توفي سنة ٢٣ هـ انظر: الأعلام ١٨٨/٥.

(٥) رواه الخلال في كتاب نسبه بإسناد صحيح على شرط البخاري كما ذكر الإمام ابن القيم في إجماع الجيوش الإسلامية ص/٣٤ ولم أحده في المطبوع من كتب السنة للخلال، وقال الإمام الذهبي في معجمه (رواه ثقات) ص/٦٣ وانظر مختصر العلو ص/٩٨ ح ٣٨.

(السابع...)^(١) غير أن هذه المسألة كما أسلفت لاتدل على قول مقاتل بالتشبيه مادام يثبت الصفة على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته كما تقدم.

وقد وافق مقاتل في تفسيره آيات المعية أهل السنة والجماعة، وما ذكره في ذلك عند تفسيره لقول الله تعالى: ﴿إِنِّي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى﴾ طه [٤٦] قال: (في الدفع عنكما،... فلا يصلون إليكما)^(٢) ففسر المعية بالحفظ والتأييد، وهذا صحيح. ذكر الإمام ابن كثير رحمه الله في تفسيره أن ذلك: معية الحفظ والنصر والتأييد^(٣).

وفسر مقاتل المعية في قول الله تعالى: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُمْ أَوْ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُمْ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُمْ مَعَهُمْ﴾ المجادلة [٧] فسرهما بالعلم فقال: (﴿إِلَّا هُمْ مَعَهُمْ﴾ يعني: بعلمه إذا تناجوا)^(٤). فهو بهذا التفسير موافق لأهل السنة والجماعة^(٥)، ولو كان من المشبهة لذكر أن الله مع خلقه بذاته مختلط بهم كما سيأتي قول المشبهة في ذلك^(٦)!

(١) الحديث بطوله رواه النسائي في سننه في كتاب التفسير، تفسير سورة السجدة انظر: السنن الكبرى للنسائي ٤٢٧/٦ ح ١٣٩٢ و ذكره الإمام الذهبي في كتابه العلوص / ٩٤ ح ٢٢٥ وذكر أن في إسناده الأخضر بن عجلان وثقه بن معين، وقال أبو حاتم: (يكتب حديثه) ولينه الأزدي، وهذا الحديث غريب من إفراده، وخرجه الشيخ ناصر الدين الألباني في مختصر العلوص / ١٢ وذكر أن تلين الأزدي إياه لاتأثير له، لأن الأزدي نفسه متكلم فيه كما هو معلوم، لاسيما وقد وثقه ابن معين، وكذا الإمام البخاري وابن شاهين، كما في (التهذيب)، فهو متفق على توثيقه، لولا قول ابن أبي حاتم يكتب حديثه، لكن هذا القول إن اعتبرناه صريحاً في التحريح فمثله لا يقبل، لأنه جرح غير مفسر، لاسيما وقد خالف قول الأئمة الذين وثقوه، ثم ذكر الألباني: أن مثل هذا الحديث حسن قطعاً على أقل الدرجات.

(٢) تفسير مقاتل ٢٨/٣.

(٣) انظر: المرجع نفسه ١٦٢/٣.

(٤) المرجع نفسه ٢٥٩/٤.

(٥) انظر في ذلك: الرد على الزنادقة والجهمية للإمام أحمد ص/ ٤٩-٥٠ وتفسير الطبري ١٣/١٢-١٤ ونقض التأسيس

(المطبوع) ١٥١/١ أو الفتوى الحموية الكبرى ص/ ٦٠-٦١ وضمن مجموع الفتاوى ١٠٢/٥-١٠٤ وتفسير ابن

كثير ٣٤٥/٤ والصفات الإلهية للشيخ محمد أمان ص/ ٣٩٩.

(٦) انظر: ص/ ٢٣٨ و ٤٠٥-٤٠٦ و ٤١٦.

ويثبت مقاتل صفة العلم كما وردت وأن الله تعالى علم ما كان وما يكون لو كان كيف يكون ففي تفسيره لقول الله تعالى: ﴿أَوَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِمُونَ﴾ البقرة [٧٧] وقول الله تعالى: ﴿إِنَّهُ يَعْلَمُ الْجَهْرَ مِنَ الْقَوْلِ وَيَعْلَمُ تَكْتُمُونَ﴾ الأنبياء [١١٠] ففي تفسيره لهاتين الآيتين ذكر أن الله يعلم ما كان قبل الخلق وما يكون^(١). فهو بهذا يثبت صفة العلم لله تعالى أزلاً وأبداً وأنه تعالى يعلم الأشياء قبل وجودها وبعد وجودها، ولو كان من المشبهة لقال مثلهم: إن الله لا يعلم الأشياء إلا بعد وجودها^(٢) تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

ويثبت مقاتل صفة اليد لله تعالى كما وردت ففي تفسير قوله تعالى: ﴿مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدِي﴾ سورة ص [٧٥] ذكر أن الرحمن خلق آدم بيده التي قبض بها السموات والأرض^(٣). وفي قوله تعالى: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ المائدة [٦٤] ذكر أن المقصود باليد في الآية اليد بعينها^(٤). أي: نفسها وليست غيرها، كما قال المعطلة إنها القدرة أو النعمة^(٥)، فهو يرد بذلك على المعطلة! وفسرها باللازم في مكان آخر فقال: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ بالخير^(٦)! وهذا لا يدل على أنه يعطلها كما فعل المعطلة الذين حرفوا معناها إلى القول بأن ذلك القوة أو النعمة، أو النعمتين^(٧). لأنه أثبتها، ثم ذكر اللازم، وهذا ليس تعطيلاً!

ويثبت مقاتل صفة الحيى كما وردت، فيقول عند تفسيره لقول الله تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفّاً صَفّاً﴾ الفجر [٢٢]: (فيحيى الله تبارك وتعالى، كما قل: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ﴾ الأنعام [١٥٨] وكما قال: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ﴾ البقرة [٢١٠] فأثبت رحمه الله تعالى صفة الحيى كما وردت، وأورد الآيات التي وردت فيها، كتفسير وتوضيح لها، وبيان أن الله أثبتها، فيجب إتيانها كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته.

(١) انظر كتابه: الأشباه والنظائر ص/٣٦.

(٢) سيأتي مذهب المشبهة في صفة العلم وموقف أهل السنة منه انظر: ص/٣٢٢.

(٣) انظر: الأشباه والنظائر ص/٣٢١.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/٣٢١ ٣٢٢.

(٥) انظر: شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص/٢٢٨ وأصول الدين للبغدادى ص/١١ والإرشاد للحويى ص/١٤٦ وأساس التقديس للرازي ص/١٢٥ ١٢٧ ونشر الطوائع لساجقلى راده ص/٢٣٦.

(٦) انظر: تفسير مقاتل ١/٤٩٠.

(٧) سيأتي الرد عليهم في ذلك انظر: ص/٧٦٣.

الباب الأول : مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

ومما يدل على براءته من التشبيه ما ذكره في تفسيره^(١) لقول الله تعالى: {يوم يكشف عن ساق} القلم [٤٢] أن المراد بالساق في الآية :

أ- الشدة يوم القيامة، ونقل ذلك عن ابن عباس رضي الله عنه.^(٢)

ب- أن الساق ساق الله سبحانه وتعالى، فتضيئ الأرض بنور ساقه سبحانه ونقل ذلك عن ابن مسعود رضي الله عنه.^{(٣)(٤)} !

وهذا إثبات منه رحمه الله لصفة الساق كما وردت، وما ذكره عن ابن عباس رضي الله عنه تفسير باللازم، لأن من لازم كشف ساقه تعالى يوم القيامة الشدة والأهوال التي تصيب الناس يوم القيامة في الموقف، لا سيما للمنافقين الذين يدعون إلى السجود لله تعالى امتحاناً فلا يستطيعون^(٥) !!.

وسأني الرد على المعطلة في ادعائهم التشبيه في إثبات صفة الساق واستدلّاهم لتقرير ذلك بأثر ابن عباس السابق، وبيان أن هذه الصفة قد وردت في الأحاديث الصحيحة مضافة إلى الله تعالى، فيجب إثباتها كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله تعالى وعظمته^(٦) !!.

فَعَلِمَ مما تقدم براءة مقاتل بن سليمان من مقالة التشبيه والتجسيم، إذ لا يوجد في تفسيره، ولا في كتابه : الأشباه والنظائر شيء من ذلك، بل يثبت لله تعالى صفاته كما وردت من غير تشبيه ولا تعطيل، على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته.

ولعل مقاتل بن سليمان الذي تُنسب إليه مقالة التشبيه، غير مقاتل المفسر كما ذكر أبو محمد اليميني، وتبعه في ذلك السكسكي، واليافعي كما تقدم^(٧)، وإلا فإن مقاتل بن سليمان المفسر بريء من ذلك، إذ لا يوجد في كتبه شيء من التشبيه والتجسيم، والرجل إنما يحكم عليه من خلال ما كتب وقال، وقد نقلت من كتبه ما يبرؤه من ذلك، ومن وجد خلاف ذلك فعليه

(١) انظر: تفسير مقاتل ٢٢٨/٤.

(٢) روي ذلك عن ابن عباس رضي الله عنه انظر: تفسير الطبري ١٧٩/١٢ و ٢٠٠ وتفسير ابن كثير ٤٣٥/٤.

(٣) روي ذلك عن ابن مسعود رضي الله عنه انظر: تفسير الطبري ١٩٨/١٢.

(٤) ووردت أحاديث صحيحة مرفوعة إلى النبي ﷺ فيها إثبات صفة الساق مضافة إلى الله تعالى، كما في حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه المتفق على صحته، وسأني ذكره انظر: ص/٩٦١.

(٥) انظر: تفسير ابن كثير ٤٣٥/٤.

(٦) سأني بيان ذلك عند الرد على المتكلمين الذين إعتَمَرُوا إثبات صفة الساق لله بدون تأويل تشبيها انظر: ص/٩٦٦ و ٩٦٩.

(٧) انظر: ص/٢٢٠.

إثبات ذلك بالدليل من كتب مقاتل نفسه، والحق ضالة المؤمن أنى وجده أخذ به، والرجال يعرفون بالحق، ولا يعرف الحق بالرجال !!

المطلب الثاني: تحقيق القول فيهم يُقال عنهم إنهم مشبهة الحشوية.

يذكر المتكلمون من كتاب الفرق وغيرهم، أن من ضمن طوائف المشبهة جماعة من أصحاب الحديث يُقال لهم الحشوية، فقد صرحوا بالتشبيه، مثل مضر^(١) وكهمس^(٢)، وأحمد الهجيمي^(٣)، وغيرهم، حيث قالوا: (إن معبودهم على صورة ذات أعضاء وأبعاد، وأنه يجوز عليه الانتقال والصعود، والاستقرار والتمكن)^(٤) !.

وذكر الشهرستاني أن مشبهة الحشوية حكى عنهم الإمام أبو الحسن الأشعري عن محمد بن عيسى^(٥) أنه حكى عن مضر، وكهمس، وأحمد الهجيمي، أنهم أجازوا على ربهم الملامسة، والمصافحة، وأن المخلصين يُعانقونه في الدنيا والآخرة، إذ ابلغوا في الرياضة والاجتهاد إلى حد الإخلاص، والإتحاد المحض!

(١) أبو محمد مضر بن محمد بن خالد بن الوليد الضبي الأسدي الكوفي، ذكر الإمام الذهبي تحت ترجمة مضر أنه مصر بن نوح السلمي، فيه جهالة، وقال عنه العقيلي: حديثه لم يحفظ، ولم يذكر تاريخ وفاته. انظر: ميزان الاعتدال ١٢٣/٤ ولسان الميزان ١٣٩/٦.

(٢) أبو عبد الله كهمس بن الحسن التميمي البصري، قال عنه الإمام أحمد: (ثقة وزيادة) وقال عنه الإمام الذهبي: (العبد الصالح الثقة) وكذا وثقه الحافظ ابن حجر. توفي سنة ١٤٩ هـ. انظر: ميزان الاعتدال ٤١٥/٣ وتقريب التهذيب ٤٥/٢. ولو كان كما يدعي المتكلمون أنه مشبه، لذكره هؤلاء الأئمة الأعلام الثقات، ولما وثقوه!!

(٣) أحمد بن عطاء الهجيمي البصري الزاهد، قال عنه الدارقطني: (متروك) ولم يذكر تاريخ وفاته. انظر: ميزان الاعتدال ١١٩/١ ولو كان مشبهًا كما يذكر المتكلمون لذكره الإمام الذهبي، وغيره من أهل السنة!

(٤) انظر: الملل والنحل ١٠٥/١ ونشأة الفكر الفلسفي في الإسلام للدكتور النشار ٢٨٧/١-٢٨٨ ونشأة الأشعرية ونظورها للدكتور: جلال محمد موسى ٨٦-٨٧.

(٥) أمه محمد بن عيسى بن شيبه السدوسي البصري، مقبول توفي سنة ٣٠٠ هـ. انظر: تقريب التهذيب ٢/ ١٢١ فيو معاصر لأبي الحسن الأشعري ت ٣٢٤ هـ.

وحكى الكعبي^(١) عن بعضهم أنه كان يُجَوِّزُ الرؤية في الدنيا، وأنه يزورهم
 ويزورونه^{(٢)(٣)}، فهؤلاء الذين يعدهم الشهرستاني وأضرابه المتكلمون، من طوائف المشبهة
 ويذكرون أنهم حشوية، يُلاحظ على حكمهم عليهم بأنهم مشبهة أمران:
 الأمر الأول: إنَّ مذكروه في الحكم عليهم بأنهم مشبهة الحشوية، وأنهم يقولون: إنَّ
 معبودهم على صورة ذات أعضاء وأبعاد إلى آخر مذكروه، إنَّ ذلك لا يدل على أنهم مشبهة، لأنَّ
 هذه المصطلحات الجملة على إصطلاح المتكلمين يعنون بها إثبات الصفات الخيرية الذاتية مثل صفة
 الوجه واليد والعين والساق ونحوها، فهذه الصفات عندهم أعضاء وأبعاد^(٤)، وكذا مذكروه من
 أنهم يقولون: إنه يجوز عليه الانتقال يريدون بذلك إثبات صفة النزول، والجحيء، وكذا ماعبروا
 عنه بأنه استقر وتمكن يريدون بذلك إثبات صفة الاستواء، فمن أثبت هذه الصفات فهو
 عندهم مشبه مجسم حشوي^(٥) ويلاحظ على مذكروه أنهم إنفردوا بذلك، ولم أجد غيرهم
 من أهل السنة الموثوق بعلمهم ودينهم ذكروا ذلك، ولو كان فيهم التشبيه لذكروه، فيحتمل
 أن يكون من باب التشنيع، لاسيما وأن المتكلمين يرمون من يثبت الصفات بالتشبيه
 والتجسيم، ويحكون عنهم ذلك بمصطلحاتهم الكلامية المذمومة، فيحتمل أن يكون ذلك من
 هذا النوع وسيأتي بيان ذلك عند ذكر بعض مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتشبيه
 ، وبراءتهم من ذلك على وجه التفصيل^(٦) !!

(١) أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن محمود الكعبي، من بني كعب، البلخي الخراساني، أحد أئمة المعتزلة، كان رأس
 طائفة منهم تسمى (الكعبية) وله آراء ومقالات إنفرد بها، أقام ببغداد مدة طويلة، له كتب منها: (التفسير) و(تأيد
 مقالة أبي الهذيل) و(قبول الأخبار ومعرفة الرجال) مات سنة ٣٠٦ هـ انظر تاريخ بغداد ٣٨٤/
 والأعلام ٦٥/٤-٦٦

(٢) وقد استدلل بعض المشبهة لتقرير ذلك بأحاديث موضوعة كما سيأتي ذكر بعضها، وبيان موقف أهل السنة منها
 انظر: ص/ ٤١٦ و ٤١٧.

(٣) انظر: الملل والنحل ١/ ١٠٥

(٤) سيأتي بيان ذلك ونقده انظر: / ٤٨٤ و ٤٨٩ و ٥٥٢.

(٥) كما سيأتي بيان ذلك ونقده انظر: ص/ ٨٩ و ٤٩٠ و ٤٩٨ و ٥٠٦.

(٦) انظر: ص/ ٤٦٣.

_____ الباب الأول : مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها التعريف بطوائف المشبهة.

الأمر الثاني: أما ما ذكره الشهرستاني من أن هؤلاء المشبهة أجازوا على ربحهم الملامسة والمصافحة والمعانقة والمزاورة، فلا شك أن هذا لو ثبت عنهم فإنه وصف لله بما يتزه عنه من الصفات الخاصة بالمخلوقين، ومن أثبت لله تعالى ذلك فقد شبهه بالمخلوقين لكن أبا الحسن الأشعري الذي ذكر الشهرستاني أنه حكى ذلك عن محمد بن عيسى، لم يقل أنهم مشبهة الحشوية، لكنه ذكر أنه حكى ذلك عن بعض أصحاب مضر وكهمس!!

دفع توهم!

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن من جهال أهل الحديث من غلا في الإثبات، وزاد على ذلك إلى حد التشبيه^(١).

وذكر أيضا أن الجهمية نفاة الصفات قابلهم قوم من أهل الإثبات والرافضة وغلاة أهل الحديث، فزادوا في الإثبات حتى دخلوا في التمثيل المنفي في الكتاب والسنة^(٢).!! فهذه هؤلاء الذين ذكرهم شيخ الإسلام يعدون طائفة معينة، يطلق عليهم أنهم مشبهة أهل الحديث؟! والجواب بالنفي لاحالة، لأن هؤلاء ليسوا طائفة معينة منسوبة إلى أهل الحديث، بل هم أفراد من جهال أهل الحديث وغلاتهم، كما ذكر شيخ الإسلام، فإنهم قد جهلوا منهج أهل السنة فزادوا في الإثبات، وغلوا في ذلك إلى حد التشبيه، فلا يجوز أن تجعل مقالاتهم في التشبيه على أنها مقالة لطائفة تُسمى مشبهة أهل الحديث، ويُعاب أهل السنة بذلك، فقد ذمهم أهل السنة كما ذكر شيخ الإسلام، واعتبروا مقالاتهم من التمثيل المذموم المنفي بالكتاب والسنة، الذي يجب تزيه الله عنه ﷻ^(٣)!

فلاتقدح مقالاتهم على مذهب أهل السنة ولا تضره، كما لا يقدح من انحرف من المسلمين على الإسلام، وأهله، فإن دين الإسلام هو دين الحق الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تزييل من حكيم حميد.

والسؤال الذي يطرح نفسه هل كانت طائفة في التاريخ كانت تُسمى طائفة مشبهة الحشوية، غير ما يعينهم هؤلاء المتكلمون؟!

(١) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥١/٦ ونقض التأسيس (المحطوط) ٢٦٣/٣-٢٦٤.

(٢) انظر: المرجع نفسه ٢٦٣/٣-٢٦٤.

(٣) انظر: المرجع نفسه ٢٦٤/٣.

والجواب: لقد بحث كثيرا في هذا الموضوع، فوجدت طائفة ذكرهم العلامة أبو العباس السكسكي، أنهم طائفة الحشوية المجسمة المشبهة، غير من يعينهم المتكلمون، فقد ذكر رحمه الله أن طائفة الحشوية هم: طائفة مجسمة كانوا يقولون: بأن الله - تعالى عن قولهم - على صورة شاب أمرد له شعر قطط، في رجله نعل من ذهب، ينزل يوم عرفة على جبل أحمر^(١)، وينزل في كل ليلة جمعة. ذكر العزيزي^(٢) أنهم كانوا في زمانه بطبرستان^(٣)، وفي بعض جهات أصبهان^(٤)، يخرجون في كل ليلة جمعة بالحمير مشدود عليها عودٌ مليحٌ مزورق، يقولون: إذا نزل إتكأ عليه فتبيت تلك الليلة الحمير في المساجد مغلقا عليها الأبواب، فإذا جاء المؤذن تنحنح ليسمعه فيصعد - تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا!!

فإذا دخل المؤذن أخذ روث الحمير فمسح به وجهه تبركا به، وكذا يفعل كل من حضر منهم، قال السكسكي: (وما أحسن ذلك في حقهم)^(٥)!. ويقولون لعنهم الله: إذا لم يكن له عين ولا يد ولا أذن ولا رجل مرثيات فما نعبد بطيخة، ويحتجون على ذلك كما ذكر السكسكي بأن الله تعالى ذم في القرآن ما ليس له جوارح وهي الأصنام التي كانت تعبدها الكفار فقال: ﴿أَلَمْ أَرْجُلْ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يَبْصُرُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا﴾ الأعراف [١٩٥]^(٦)!!

(١) سيأتي ذكر استدلال المشبهة لتقرير مقالاتهم بأحاديث موضوعة مثل هذا، وبيان موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٤١٦.

(٢) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه!

(٣) بلدان واسعة ناحية الشرق يشملها هذا الاسم، ومنها بلاد خراسان وجرجان، كان يحكمها الفرس قبل الإسلام فتح بعضها أيام الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه، والبعض الآخر أيام معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه، وخرج من نواحيها مالا يحصى من أهل العلم والأدب والفقه ومنهم الإمام الطبري رحمه الله. انظر: معجم البلدان ٤/١٣-١٦.

(٤) تقدم التعريف بها انظر: ص/١٦٥.

(٥) يعني: أن يُلطخوا بروث الحمير!

(٦) انظر: البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص/٣٨-٣٩.

قال العلامة السكسكي: (ولعمري إنّ الله سميع بصيرٌ له البطش والقدرة يفعل ما يشاء، ويحكم ما يريد، موجود الذات والصفات، متصف بما وصف به نفسه من غير تمثيل ولا تكيف: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ الشورى [١١] ^(١)).

فهؤلاء هم المشبهة المجسمة، وهم طائفة الحشوية كما ذكر العلامة السكسكي **لَا مَن** يعنيهم المتكلمون، الذين يطلقون على أهل السنة لفظ الحشوية تحقيراً لمنهجهم في الإثبات، وإلحاقاً لهم بما يقولون أنهم مشبهة حشوية، وسيأتي ذكر مقالاتهم في ذلك، وبرآة أهل السنة منها على وجه التفصيل ^(٢) ١١.

(١) المرجع نفسه ص/٣٨-٣٩.

(٢) في الباب الثالث انظر: ص/٤٩٨.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وبيان مقاتلهم إن الله جسم وذكر بعض

أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة من ذلك وفيه فصلان:

الفصل الأول: مذهب المشبهة في صفات الله وذكر بعض مقالاتهم في الصفات الذاتية

والفعلية وموقف أهل السنة من ذلك.

الفصل الثاني: في بيان مقالة المشبهة إن الله جسم، وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم

وموقف أهل السنة من ذلك.

الفصل الأول: في بيان مذهب المشبهة في صفات الله تعالى وذكر بعض مقالاتهم في الصفات

الذاتية والفعلية وموقف أهل السنة من ذلك وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: في بيان مذهبهم في صفات الله تعالى على سبيل الإجمال وموقف

أهل السنة من ذلك.

المبحث الثاني: في ذكر بعض مقالاتهم في الصفات الفعلية وموقف أهل السنة منها.

المبحث الثالث: في ذكر بعض مقالاتهم في الصفات الذاتية وموقف أهل السنة منها.

المبحث الأول: مذهب المشبهة في صفات الله على سبيل الإجمال وموقف أهل السنة من ذلك. وفيه مقاصد:

المقصد الأول: مذهب المشبهة في صفات الله على سبيل الإجمال.

يدور مذهب المشبهة في صفات الله تعالى حسب طوائفهم في ذلك^(١) إلى ثلاثة مذاهب

يجمعها تشبيه صفات الله عز وجل بصفات المخلوقين، ويتلخص فيما يلي:

١- قسم من المشبهة أثبتوا صفات الله تعالى، لكن غلوا في ذلك، حتى إنهم لم يميزوا

بينها وبين صفات المخلوقين، معتبرين أن صفات الله عز وجل من جنس صفات خلقه^(٢)، كقولهم إن لله وجهاً ويدين وعينا كوجوهنا وأيدينا وأعينا^(٣)!!

وزعموا أن هذا هو مقتضى دلالة النصوص، وأن الله محال أن يُخاطب الناس إلا بما

يعقلون، لقوله تعالى: {لعلكم تعقلون} البقرة [٢٤٢] وقوله: {لعلكم تفكرون} البقرة [٢١٩] وقوله: {ليذنبوا آياته} سورة ص [٢٩]^(٤)

٢- وقسم من المشبهة أثبتوا صفات الله تعالى، لكن سلكوا في ذلك منهجاً أدّى بهم إلى

التشبيه وذلك:

(١) تقدم التعريف بطوائف المشبهة وتصنيفهم حسب غلوهم في التشبيه في الفصل الثالث من الباب الأول.

(٢) انظر: ما ذكره الأئمة عن مذهب المشبهة في الصفات وتقديمهم في كتاب: الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة لابن قتيبة ص/٤٠ والمختار في أصول السنة لابن البناء ص/٨١ وتحريم النظر في كتب أهل الكلام لابن قدامة المقدسي ص/٥٩ والرد على الطوائف الملحدة لابن تيمية ضمن الفتاوى الكبرى ٤٧٢/٦ ونقض التأسيس (المطبوع) ١٨٩/١ و٥٨٨ و(المخطوط) ١٢٢/١-١٢٣ والرسالة التدمرية ص/٢٥ وضمن مجموع الفتاوى ٣/٣٤ والفتاوى الحموية الكبرى ص/٦٦ وضمن مجموع الفتاوى ١١٣/٥ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٥/٦-٣٦ والمتنقى من منهاج الاعتدال ص/١٠٢ والصواعق المرسلة ٤٢٥/٢ ومختصره ٦٣/١ وبدائع الفوائد ١/١٥٤ وسر أعلام النبلاء ١/٤٥٠ وخطط المقرئ ٣١٦/٢ ومعارج القبول ١٣٦/١ والكواشف الجلية عن معاني الواسطية للشيخ عبد العزيز السلطان ص/٤٣٢-٤٣٣ وفتح رب البرية بتلخيص الحموية ص/١٠٧-١٠٨ والقواعد المثلى ص/٤٦ وشرح العقيدة الواسطية للشيخ ابن عثيمين ١١٤/١-١١٥ والبيهقي وموقفه من الإلهيات لشيخه الاستاذ الدكتور أحمد عطية الغامدي ص/٢٢٦.

(٣) انظر: ما ذكره الأئمة عن مذهب المشبهة في الصفات وتقديمهم في كتاب: جامع الترمذي ٣/٥٠-٥١ والمختار في أصول السنة لابن البناء الحنبلي ص/٨١ ودرء التعارض ٣٢/٢ وكتاب مفصل الاعتقاد ضمن مجموع الفتاوى ٤/٣٦٦ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٥/٦ والرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٦/٣٨٧ والكواشف الجلية للشيخ عبد العزيز السلطان ص/٨٩ وشرح العقيدة الواسطية للشيخ ابن عثيمين ١١٤/١-١١٥.

(٤) انظر: ما ذكره عن مذهب المشبهة في الصفات وتقديمهم في كتاب: الصواعق المرسلة ٤٢٥/٢ ومختصره ٣٦/١ وشرح العقيدة الواسطية ١١٤/١-١١٥.

أ- إمّا باعتبار بعض صفات الله تعالى حادثة تصف الله بها بعد أن لم يكن متصفاً بها، كما فعل المشامية والزرارية والكرامية^(١) وغيرهم!

ومن سلك هذا المنهج في صفات الله كما ذكر الإمامان ابن منده^(٢)، وأبو القاسم التيمي^(٣)، فقد دخل في حكم التشبيه بالصفات التي هي محدثة في المخلوق، كائنة فيه بعد أن لم تكن^(٤)!

ب - وإما بالبحث عن كيفية صفات الله تعالى، المفضي إلى التشبيه، كقول بعضهم: استوى بمماسة، أو ملاقات^(٥)، كما قال المشامية والجوارية والكرامية^(٦)، وغيرهم!

٣- ومن المشبهة كغلاة الرافضة والصوفية من ذهبوا إلى إثبات صفات مبتدعة خاصة بالمخلوقين، حتى قال هشام الجواليقي، ويونس القمي، وداود الجواربي^(٧) : إنَّ لله وفرة^(٨)، وجوف وفم وعظم^(٩)، وقال: إنه جثة على صورة إنسان لحم ودم وشعر وعظم وأعضاء^(١٠)، وحكي عنه أنه قال: (اعفوني عن الفرج واللحية واسألوني عمّا وراء ذلك)^(١١) أي: أنه يصف الله بما يخص المخلوق من الصفات، ويمسك عن الفرج واللحية. تعالى الله عن قوله علواً كبيراً.

(١) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفات الله في كتاب: مقالات الإسلاميين ١١٠/١ والفرق بين الفرق ص ١١٩/١ ومنهاج السنة ٣٩٤/٢-٣٩٥ وموافقة صحيح المنقول لصريح المعقول ٣٤/٢-٣٥ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٢٤/٦-٣٢٥ وشرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري للشيخ عبد الله العيمد ٣٨١/١ وموقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية في الإلهيات ص/٣٥٦.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٨٧.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/٨٨.

(٤) انظر: كتاب التوحيد لابن منده ٧/١-٨ والحجة في بيان المحجة لأبي القاسم التيمي ١٧٠/١.

(٥) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفات الله في كتاب: مقالات الإسلاميين ١٨٤/١ والفرق بين الفرق ص ١٩٨/١ والتبصير في الدين ص/١١٢ وتصرة الأدلة لأبي المعين السفي ١١٢/١ والملل والنحل ١٠٨/١-١٠٩ وأورد، تعارض العقل ٢٨٨/٦ والبدء والتاريخ لمصطفى المقدسي ١٤١/٥.

(٦) تقدم التعريف بهم انظر: ص/١٦٧ و١٦٩ و٢٠٢.

(٧) تقدمت ترجمتهم انظر: ص/١٧٣ و١٦٦ و١٦٧.

(٨) الشعر الكثيف كما تقدم انظر: ص/١٧٣.

(٩) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفات الله في كتاب: مقالات الإسلاميين ١٠٨/١-١٠٩ و١٨٣/١ والفرق بين الفرق ص/٧٥ والتبصير في الدين ص/١١٠ والملل والنحل ١٠٥/١ وإعتقادات فرق المسلمين والمنشركين ص/٩٨ والرد على الرافضة لابن قدامة ص/٦٣.

(١٠) انظر: مادكره الأشعري والشهرستاني عنهم في: مقالات الإسلاميين ١٨٣/١ والملل والنحل ١٠٥/١.

(١١) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفات الله في كتاب: الفرق بين الفرق ص/٢٠٨ والتبصير في الدين ص/١١٩-١٢٠ والملل والنحل ١٠٥/١ وإعتقادات فرق المسلمين والمنشركين ص/٩٩.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله ... وموقف أهل السنة من ذلك.

ومن المشبهة^(١) من يزعم أنهم يرون الله في الدنيا بأعينهم حتى قالوا: إن الله ينزل إلى الأرض فيلامس ويصافح ويعانق، ويطوف بالبيت ونحو ذلك من المقالات الفاسدة التي لا يقول بها من له أدنى مسكة من علم وعقل وإيمان، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا!

المقصد الثاني: مدخل في بيان موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في صفات الله تعالى.

من أهم مقاصد أهل السنة والجماعة في توحيد الأسماء والصفات بعد إثبات أسماء الله وصفاته تنزيه الخالق عنه عن التشبيه والتمثيل، وعن كل ما يؤدي إلى وصف الله عز وجل بصفات النقص الخاصة بالمخلوقين، مسترشدين في ذلك بالكتاب والسنة، لذا كان موقفهم من مذهب المشبهة واضحاً وجلياً إذ قرروا بطلانه لما فيه من وصف الله تعالى بما يتزه عنه من التشبيه والتمثيل المناقض لصفات الكمال الثابتة لله تعالى أزلاً وأبداً.

فكان من الواجب عندهم صيانة توحيد الأسماء والصفات مما يضاده، وعقيدة المسلم من أن يتطرق إليها ما يناقضها من الاعتقاد الفاسد في ذات الله تعالى وصفاته، لأن من الواجب أن يُقدر الله حق قدره ويعظمه حق تعظيمه، ولا يتأتى ذلك إلا بإثبات صفات الله تعالى كما وردت، وتنزيهه عن التعطيل والتمثيل، وعدم وصفه بما لم يصف به نفسه في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ، والحذر من الأمور المفضية إلى التشبيه أو التعطيل من تحريف مفيض إلى التعطيل، وتكييف مفيض إلى التمثيل، فموقف أهل السنة من مذهب المشبهة نابع من تنزيههم الله تعالى عن التشبيه والتمثيل، وعن جميع صفات العيوب والنقائص، وقد سلكوا لتنزيه الله عن ذلك، وإبطال مذهب المشبهة جميع الطرق الشرعية المتمثلة في بيان الأصل الذي انحرف المشبهة به إلى التشبيه ونقضه، وبمناقشة مذاهب المشبهة بأنواعها وتنزيه الله عنها، والاستدلال بالأدلة السمعية والعقلية لتنزيه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل، وعن كل صفات النقص والعيوب وسيكون بيان هذه المسائل وغيرها الدالة على موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في صفات الله تعالى على وقفات:

(١) مثل أصحاب مضر وكهس وبعض غلاة الصوفية انظر: ما ذكره عنهم الأشعري في: مقالات الإسلاميين

٢٨٧/١ والشهرستاني في: الملل والنحل ١/١٠٥ وشيخ الإسلام في: نقض المنطق ص/١١٩-١٢٠ وضمن مجموع

الفتاوى ٤/١٤٥ والوصية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١/٢٨٦-٢٨٧ ومنهاج السنة النبوية ٢/٦٢٤.

الوقفة الأولى: بيان الأصل الذي انحرف به المشبهة إلى القول بالتشبيه ونقضه.

بين المحققون من أهل السنة أن كل من توهم التشبيه في صفات الله تعالى سواء ممن قال به وقرره كما فعل المشبهة، أو ممن وقع فيه وفرّ منه إلى التعطيل كما حصل للمعطلة^(١) فأصل خطئه ناتج من جعله الاتفاق في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق موجبا لأن تكون صفات الخالق مماثلة ومشابهة لصفات المخلوقين، بسبب عدم تمييزهم بين القدر المشترك بين صفات الخالق والمخلوق، والقدر المميز بينهما، فحصل الاضطراب والوهم في ذلك، حيث اعتبر كل من المشبهة والمعطلة أن الأسماء العامة يكون مسماها المطلق الكلي هو بعينه ثابت في هذا المعين وهذا المعين، وأن ما يوجد خارج الذهن يكون مطلقا كلياً، فقرروا بذلك أن الاتفاق في مسمى الأسماء والصفات بين الخالق والمخلوق يقتضي أن يكون الذي للرب هو بعينه ما يكون للعبد^(٢).

فالمشبهة أثبتوا هذا القدر المشترك على وجه يماثل فيه العبد الرب، ولذلك زعموا أن مذهبهم في التشبيه هو مقتضى دلالة النصوص، وأن الله خاطبهم بما يعقلون، ولا يعقلون من الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق إلا التمثيل. والمعطلة نفوا القدر المشترك هرباً من التشبيه الذي توهموه فوقوا في التعطيل، وكل ذلك ناتج من عدم فهمهم القدر المشترك، والفارق المميز الذي تنتفي به المماثلة ويحصل به تزيه الله تعالى عن التشبيه واثمته.

لذا كل من أراد أن يرد على من يتوهم المماثلة بين صفات الخالق والمخلوق من أهل السنة قديماً وحديثاً يقرر: أن الاتفاق في الاسم والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق

(١) سيأتي بيان ذلك في الباب الرابع انظر: ص/ ٩٤٠.

(٢) انظر: منهاج السنة ٢/ ١٩٩-١٢٠ و ٢٠٤ و كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥/ ٢٠٦-٢٠٨ ومذهب السلف القويم في تحقيق كلام الله الكريم ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣/ ٤١١-٤١٢ واستنقى من منهاج الاعتدال ص/ ٧٩-٨٠ وبدايع الفوائد ١/ ١٤٩-١٥٠ وشرح العقيدة الطحاوية ص/ ١٠٣-١٠٤ والشفقة المهدية شرح الرسالة التدمرية للشيوخ فالج بن مهدي آل مهدي ٧/ ٢.

لا يقتضي المماثلة^(١)!

وقد اهتم المحققون من الأئمة ببيان القدر المشترك بين صفات الخالق والمخلوق والفارق المميز بينهما، كل ذلك من أجل تزيه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل الذي قرره المشبهة، وإثبات الصفات، والرد على المعطلة الذين نفوا القدر المشترك، واعتبروا إثبات الصفات تمثيلاً.

لا سيما شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه الإمام ابن القيم الجوزية فقد اهتموا بهذه المسألة أعظم اهتمام فبين شيخ الإسلام أن القدر المشترك هو المعنى الكلي داخل الذهن، وأن الاتفاق إنما يكون بين صفات الخالق والمخلوق إذا أطلقا وجردا عن التخصيص، ولكن ليس للمطلق مسمى موجود في خارج الذهن، والعقل يفهم من المطلق قدراً مشتركاً بين المسميين، وعند الاختصاص يقيد ذلك بما يتميز به الخالق عن المخلوق، والمخلوق عن الخالق، ولا بد من هذا في جميع أسماء الله تعالى وصفاته، يفهم منها ما دل عليه الاسم بالمواطأة والاتفاق، وما دل عليه بالإضافة والاختصاص المانعة من مشاركة المخلوق للخالق في شيء من خصائصه سبحانه وتعالى^(٢)!!

وقد أوضح ذلك بأمثلة منها لفظ (الوجود) فذكر أن من المعلوم بالضرورة، أن في الوجود ماهو قديم واجب بنفسه، ومنها ماهو محدث ممكن يقبل الوجود والعدم، ومعلوم أن هذا موجود وهذا موجود، ولا يلزم من اتفاقهما في مسمى الوجود أن يكون وجود هذا مثل وجود هذا، بل وجود هذا يخصه، ووجود هذا يخصه، واتفاقهما في اسم عام لا يقتضي تماثلهما في مسمى ذلك الاسم عند الإضافة والتقييد ولا في غيره!!

فلا يقول عاقل إذا قال إن العرش موجود، وإن البعوض شيء موجود: إن هذا مثل

(١) ومن ذكر ذلك من الأئمة الإمام أبو الحسن الأشعري في رسالته إلى أهل النغر ص/٢١٣ والإمام ابن منده في كتابه التوحيد ٨/٣ والإمام أبو القاسم الأصبهاني في كتابه التوحيد ٨٨-٦٥/١ والإمام أبو نصر السجزي في كتابه الإبانة كما نقله عنه شيخ الإسلام في درء التعارض ٨٩/٢-٩٠ وشيخ الإسلام ابن تيمية في مواضع كثيرة من كتبه لا سيما الرسالة التدمرية ص/ ٧-١١ وضمن مجموع الفتاوى ٩/٣-١٦ والإمام ابن القيم في بدائع الفوائد ٨٦/١-٨٧ وغيره. والشيخ محمد الأمين الشنقيطي في كتابه: منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات ص/ ٥-١٤ والشيخ محمد صالح العثيمين في القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى ص/ ٢٦-٢٧ وغيرهم.

(٢) انظر: الرسالة التدمرية ص/ ٧-٨ وضمن مجموع الفتاوى ٩/٣-١٠ و٢٠٧/٥-٢٠٨ والجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ٢٣٢/٢-٢٣٣.

هذا لاتفاقهما في مسمى الشيء والوجود، لأنه ليس في الخارج شيء موجود غيرهما يشتركان فيه، بل الذهن يأخذ قدراً مشتركاً كلياً، هو مسمى الاسم المطلق، وإذا قيل: هذا موجود، فوجود هذا يخصه لا يشاركه فيه غيره، مع أن الاسم حقيقة في كل منهما^(١).

فالاشتراك إنما هو في المعنى العام الكلّي، وهذا شيء ذهني لا عيني، ويمتنع كما ذكر شيخ الإسلام أن يشترك مخلوقان في شيء موجود في خارج الذهن، بل كل موجود في الخارج، فإنه يختص بذاته وصفاته القائمة به، لا يشاركه غيره فيها البتة!

وإذا قيل: هذان يشتركان في كذا، كان حقيقته أن هذا يُشابه هذا في ذلك المعنى! كما إذا قيل: هذا الإنسان يُشارك هذا في الإنسانية، فمعناه أنهما يشتهان في ذلك المعنى، وإلا فنفس الإنسانية التي لزيد لا يُشاركه فيها غيره، وإنما يشتركان في نوع الإنسانية المطلقة، لا في الإنسانية القائمة به، وهي في الأذهان بل يمتنع أن تكون في الأعيان.

وإذا كان هذا المخلوق الذي اشترك مع مخلوق مثله في مُسمى ما لم يشترك معه إلا في المعنى الكلّي المطلق الموجود في الأذهان فقط، امتنع أن يكون الاشتراك في الأعيان، مع أنه قد يُماثله ويُكافؤه ويُساميه، فما بالك بالخالق تعالى الذي ليس له مثل ولا شبه ولا كنو. فمن جعل شيئاً من صفات الله تعالى ممثلاً لشيء من صفات المخلوقين كان ممثلاً، ومن نفى صفات الله كان معطلاً، والحق هو: نفي التمثيل، ونفي التعطيل، وإثبات صفات الكمال المستلزمة لنفي التعطيل والتمثيل، ولا بُدَّ من إثبات ما يختص به الخالق ﷻ من صفات الكمال على وجه ينفي التمثيل^(٢).

وقد بين الإمام ابن القيم رحمه الله أن الاسم والصفة من هذا النوع المشترك بين الله وبين خلقه في اللفظ والمعنى العام له ثلاث اعتبارات من عقلها كما ينبغي، سلم من فني التعطيل والتشبيه:

١- اعتباره من حيث هو مع قطع النظر عن تقييده بالرب تعالى أو العبد.

٢- اعتباره مضافاً إلى الرب مختصاً به.

٣- اعتباره مضافاً إلى العبد مقيداً به.

فما لزم الاسم لذاته وحقيقته كان ثابتاً لرب والعبد، وللرب منه ما يليق بكماله وللعبد ما يليق به.

ومن ذلك اسم الله تعالى (السميع) الذي يلزمه إدراك المسموعات، و(البصير) الذي

(١) انظر: الرسالة التدمرية ص/ ٧-٨ وضمن مجموع الفتاوى ٩/ ١٠٠.

(٢) انظر: الصفدية لاس تيمية ١/ ١٠٠-١٠١ وكتاب التصوف ضمن مجموع الفتاوى ١١/ ٤٨٢.

يلزمه رؤية المبصرات. و(العليم والقدير) وسائر الأسماء.

فإن شرط صحة إطلاقها حصول معانيها للموصوف بها، فما لزم هذه الأسماء لذاتها فإثباتها للرب لا محذور فيه بوجه، بل تثبت له تعالى على وجه لا يماثل فيه خلقه ولا يشابههم، فمن نفاه عنه لإطلاقه على المخلوق أُلحِد في أسمائه، ووجد صفات كماله. ومن أثبت له على وجه يماثل فيه خلقه فقد شبهه بخلقه، ومن شبه الله بخلقه فقد كفر. ! ومن أثبت له على وجه لا يماثل فيه خلقه بل كما يليق بجلاله وعظمته فقد برئ من قرث التشبيه، ودَمَّ التعطيل، وهذا طريق أهل السنة والجماعة.

ومالزم الصفة لإضافتها إلى العبد وجب نفيه عن الله تعالى، كما يلزم حياة العبد من النوم والسنة والحاجة إلى الغذاء ونحو ذلك، فهذا يجب نفيه عن القدوس السلام تبارك وتعالى، ومالزم صفة من جهة اختصاصه تعالى بها، فإنه لا يثبت للمخلوق بوجه كعلمه الذي يلزمه القدم والوجوب والإحاطة بكل معلوم، وقدرته وإرادته وسائر صفاته، فإن ما يختص به منها لا يمكن إثباته للمخلوقين، فإذا أخطت بهذه القاعدة خيرا، وعقلتها عقلا كما ينبغي، خلصت من الآتين اللتين هما أصل بلاء المتكلمين، آفة التعطيل، وآفة التشبيه (١)(٢) !.

وقد استدل أهل السنة لتقرير مذهبوا إليه من أن الاتفاق في اللفظ والمعنى العام بين أسماء الله وصفاته وأسماء المخلوقين وصفاتهم لا يقتضي الماثلة استدلوا بالأدلة العقلية والعقلية. أما الأدلة النقلية فكثيرة جداً، فإن الله تعالى سمى نفسه بأسماء، وسمى بعض عباده بأسماء، فأخبر تعالى عن نفسه بأنه السلام المؤمن المهيمن فقال في محكم تنزيله: ﴿السلام المؤمن المهيمن﴾ الحشر [٢٣].

وسمى تعالى تحية المؤمنين بينهم سلاماً في الجنة فقال: ﴿تحيتهم يوم يلقونه سلام﴾ الأحزاب [٤٤] وسمى تعالى بعض عباده المؤمنين فقال: ﴿إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم﴾ الأنفال [٢]

وأخبر تعالى عن نفسه بأنه سميع بصير فقال: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ الشورى [١١]. وأخبر تعالى أنه جعل الإنسان سمياً بصيراً، فقال: ﴿إنا خلقنا الإنسان من

(١) انظر: بدائع الفوائد ١/١٤٩-١٥٠.

(٢) لمزيد فائدة حول هذه المسألة راجع: الجواب الصحيح ٢/٢٣٢-٢٣٣ ومنهاج السنة ٢/٥٩٦-٥٩٨ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥/٢٠٦-٢٠٨ ومسألة الحرف التي أنزلها الله على آدم عليه السلام ضمن مجموعة الرسائل والمسائل لابن تيمية ١/٣٨٩ وكتاب القرآن كلام الله حقيقة ضمن مجموع الفتاوى ١٢/٦٦.

نظفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميعا بصيرا^(١) الإنسان [٦].

والآيات في هذا كثيرة جدا، وقد أطال شيخ الإسلام النفس في استخراجها^(٢)، وبين رحمه الله أن هذا التوافق إنما هو في اللفظ والمعنى العام، وأنه لا يقتضي المماثلة كما يتصور أهل البدع من المشبهة والمعتلة، فلا تماثل بين أسماء الله تعالى وبين أسماء خلقه، ولا بين صفاته وصفاتهم فكل ما يخصه ويناسبه!

فتسمية الله حيا حلِيمًا سميعًا بصيرًا رؤُوفًا رحِيمًا ملكًا مؤمنًا ونحوها ليست كتسمية لبعض عباده بهذه الأسماء، فليس الحي الخالق، كالحي المخلوق، وليس الحلِيم الخالق كالحلِيم المخلوق، وليس السميع الخالق، كالسميع المخلوق، وليس البصير الخالق كالْبصير المخلوق وهكذا في جميع الأسماء التي فيها الاشتراك في اللفظ والمعنى العام، فإن الاتفاق فيها لا يقتضي المماثلة.

ووصف الله تعالى نفسه بالعلم والقوة والحبة والرضا والمقت والغضب والتكليم والاستواء وبسط اليدين والإعطاء ونحوها من الصفات، ليست كوصف بعض خلقه بها فليس علم العبد كعلم المخلوق، ولا قوته كقوته، ولا محبته كمحبته، ولا رضاه كرضاه ولا إستوائه كاستوائه، ولا يده كيده وهكذا في جميع صفاته التي فيها الاشتراك في اللفظ والمعنى العام، فإن الاتفاق فيها بين صفات الخالق والمخلوق لا يقتضي المماثلة^(٣)!

والله تعالى مَرَّة عن أن يوصف بشيء من الصفات الخاصة بالمخلوق، إذ كل ما احتص به فهو صفة نقص والله مَرَّة عن كل نقص، كما هو تعالى مَرَّة فيما ثبت له من الصفات عن المماثلة والتشبيه!!

قال شيخ الإسلام رحمه الله: (فمن قال: إن علم الله كعلمي، أو قدرته كقدرتي أو كلامه مثل كلامي، أو إرادته ومحبته ورضاه وغضبه مثل إرادتي ومحبتي ورضائي وغضبي أو إستوائه على العرش مثل استوائي، أو نزوله كترولي، أو إتيانه كإتياني ونحو ذلك، فهذا قد شبه الله ومثله بخلقهم تعالى عما يقولون، وهو ضال خبيث، بل هو كافر).

(١) انظر: كتاب التوحيد للإمام بن خزيمة ٦٥/١-٨٨ ومنهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات للشيخ محمد الأمير الشنقيطي ص/١٠-١٤.

(٢) انظر: الرسالة التدمرية ص/٨-١١ وضمن مجموع الفتاوى ١١/٣-١٦.

(٣) انظر: الرسالة التدمرية ص/١٠ و١١ وضمن مجموع الفتاوى ١٦/٣ وكتاب التصوف ضمن مجموع الفتاوى ١١/٤٨٣ وتفسير سورة الإخلاص ص/١٨١-١٨٢.

ومن قال: إن الله ليس له علم ولا قدرة ولا كلام... ولا استواء ولا إتيان ولا نزول فقد عطل أسماء الله الحسنى وصفاته العلى، وألحد في أسماء الله وآياته، وهو ضال خيث مبطل بل هو كافر بل مذهب الأئمة والسلف إثبات الصفات ونفي التشبيه بالمخلوقات، إثبات بلا تشبيه وتزييه بلا تعطيل.

كما قال نعيم بن حماد الخزازي^(١) شيخ البخاري: (من شبه الله بخلقه فقد كفر، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر، وليس ما وصف الله به نفسه ولا رسوله تشبيها)^{(٢)(٣)} !!

وكما استدلل أهل السنة بالأدلة السمعية لبيان أن الاتفاق بين أسماء الخالق وصفاته، وأسماء المخلوقين وصفاتهم لا يقتضي المماثلة، فقد استدلوا أيضا بالأدلة العقلية الموافقة لصحيح المنقول، فمن ذلك:

١- ما ذكره الإمام أبو الحسن الأشعري رحمه الله بأن وصف الباري عز وجل بأنه موجود ووصف الإنسان بذلك لا يوجب تشابها بينهما، وإن كانا قد اتفقا في حقيقة الوجود ولو وجب تشابه بذلك، لوجب تشابه السواد والبياض بكونهما موجودين، فلما لم يكن بذلك بينهما تشابها، وإن كانا قد اتفقا في حقيقة الوجود، لم يوجب أن يوصف الباري عز وجل، بأنه موجود حي قادر، وأن يوصف الإنسان بذلك تشابها، وإن اتفقا في حقيقة ذلك^(٤).

فبين رحمه الله أن الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق لا يقتضي المماثلة، وضرب لذلك مثالا عقليا محسوسا، وهو أن السواد والبياض مشتركان في الوجود وذلك لا يقتضي تماثلهما عند العقلاء، فكذلك الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق لا يوجب المماثلة.

٢- وقد استدلل شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله بمثلين عقليين لبيان عدم اقتضاء المماثلة بالاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق، وبطلان مقالة أهل التمثيل بذلك.

أ - نعيم الجنة. فالله تعالى أخبرنا عما في الجنة من أصناف المطاعم والمشارب والمناكح والمساكين، فذكر أن فيها لبنا وعسلا وماء ولحما وفاكهة وحريرا وذهبا وحورا وقصورا، وقد

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٧٤.

(٢) تقدم عزوه انظر: ص/٧٤.

(٣) كتاب التصوف ضمن مجموع الفتاوى ٤٨٢/١١.

(٤) انظر: رسالة أبي الحسن الأشعري إلى أهل الثغر ص/٢١٣.

قال ابن عباس رضي الله عنه: (ليس في الدنيا شيء مما في الجنة إلا الأسماء)^(١). فإذا كانت تلك الحقائق التي أخبر الله تعالى عنها، موافقة في الأسماء للحقائق الموجودة في الدنيا وليست مماثلة لها بل بينهما من التباين ما لا يعلمه إلا الله تعالى، فالخالق سبحانه وتعالى أعظم مباينة للمخلوقات، من مباينة المخلوق للمخلوق، ومباينته لمخلوقاته أعظم من مباينته موجود الآخرة لموجود الدنيا، إذ المخلوق أقرب إلى المخلوق الموافق له في الاسم من الخالق للمخلوق^(٢).

فإذا كانت المخلوقات في الجنة توافق مخلوقات الدنيا في الاسم والمعنى العام، وليس ذلك بمقتضى المماثلة بينهما، فكيف يكون الخالق مثل المخلوق، إذا وافقه في الأسماء والصفات ومعانيها العامة الكلية داخل ذهن؟!!

ب - الروح. فهذه الروح التي توجد فينا، والتي توصف بصفات متعددة من الوجود والقدرة والسمع والبصر والصعود والنزول وغير ذلك، وهي مخلوقة ومع ذلك فالعقول قاصرة عن معرفة كيفيتها وتحديداتها لأنهم لم يشاهدوا لها نظيراً.

فإذا كانت الروح المخلوقة الموصوفة بهذه الصفات، لا تماثل شيئاً من المخلوقات فالخالق أولى بمباينته لمخلوقاته، مع اتصافه بما يستحقه من أسمائه وصفاته من غير تشبيه ولا تمثيل!

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن الروح لها صفات من صعود ونزول وحركة ونحوها، وهذه الصفات لا تماثل صفات المخلوقات المشاهدة، لأنها لا تدرك بالحواس فما بالك بالخالق ﷻ مع المخلوق!!

فالرب تعالى إذا وصف نفسه بالنزول، أو الاستواء على العرش لا يلزم من ذلك أن تكون هذه الأفعال من جنس ما نشاهده من نزول الأعيان المشاهدة، وإذا كان نزول الروح وصعودها لا يستلزم ذلك، فكيف يرب العالمين؟!!

وإذا كان من نفى صفات الروح يكون جاحداً لها معطلاً، ومن مثلها بما يشاهده من المخلوقات جاهلاً ممثلاً لها بغير شكلها وهي مع ذلك ثابتة بحقيقة الإثبات، مستحقة لما لها من الصفات فالخالق سبحانه وتعالى أولى أن يكون من نفى صفاته جاحداً معطلاً، ومن قاسه بخلق

(١) هذا الأثر رواه الإمام انطري في تفسيره عن ابن عباس رضي الله عنه ٢١٠/١ وذكره الحافظ ابن كثير في تفسيره ٦/١.

(٢) انظر: الرسالة التدمرية ص/١٦-١٩ وضمن مجموع الفتاوى ٢٨/٣-٢٩ وكتاب التصوف ضمن مجموع الفتاوى

٤٨٢/١١-٤٨٣ ودرء التعارض ١٢٣/٦-١٢٤.

جاهلا به ممثلا، وهو سبحانه ثابت بحقيقة الإثبات، مستحق لما له من الأسماء والصفات^(١).
٣- وذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين -رحمه الله- إننا نشاهد في المخلوقات ما يتفق في الأسماء ويختلف في الحقيقة والكيفية، فنشاهد أن للإنسان يدا ليست كيد الفيل، وله قوة ليست كقوة الجمل، مع الاتفاق في الاسم، فهذه يد وهذه يد، وهذه قوة وهذه قوة، وبينهما تباين في الكيفية والوصف، فعلم بذلك أن الاتفاق في الاسم والصفة لا يستلزم الاتفاق والتماثل في الحقيقة، مع كون كل منهما مخلوقا ممكنا، فانتفاء التلازم في ذلك بين الخالق والمخلوق أولى وأجمل، بل التماثل في ذلك بين الخالق والمخلوق ممتنع غاية الامتناع^(٢)!.

الوقف الثانية : مقالة المشبهة إن الله خاطبنا بما نعقل، ولا نعقل من نصوص الصفات إلا التشبيه وموقف أهل السنة منها.

أما مقالة المشبهة إن الله خاطبنا بما نعقل، ولا نعقل من نصوص الصفات إلا التشبيه، واستدلواهم لتقرير ذلك بالآيات التي ذكروها^(٣) فباطل عند أهل السنة كما ذكر الشيخ محمد صالح العثيمين من وجوه:

الوجه الأول: إن الله تعالى خاطب العباد بما يفهمون ويعقلون من حيث أصل المعنى، فإن الله أراد من عباده عقل وفهم ما جاءت به الرسل عليهم السلام، أما الحقيقة والكنه الذي عليه ذلك المعنى فهو مما استأثر الله تعالى بعلمه فيما يتعلق بذاته وصفاته، فإذا أثبت الله لنفسه أنه سميع، فالسمع معلوم من حيث أصل المعنى، وهو إدراك الأصوات لكن حقيقة ذلك بالنسبة إلى سمع الله تعالى غير معلومة، لأن حقيقة السمع تتباين في المخلوقات، فالتباين فيها بين الخالق والمخلوق أبين وأعظم!!

فإذا أخبر الله تعالى عن نفسه أنه استوى على عرشه، فإن الاستواء من حيث أصل المعنى معلوم، لكن حقيقة الاستواء غير معلومة بالنسبة إلى استواء الله على عرشه، لأن حقيقة الاستواء تتباين في حق المخلوق، فليس الاستواء على كرسي مستقر، كالاستواء على رحل بغير صعب

(١) انظر: الرسالة التدمرية ص/ ١٨-١٩ وضمن مجموع الفتاوى ٣/ ٣١-٣٢ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥/ ٤٥٨-٤٥٩.

(٢) انظر كتابه: القواعد المثلى ص/ ٢٦-٢٧ وتقريب التدمرية ص/ ٢٠-٢١.

(٣) كما تقدم في ص/ ٢٣٦.

ولانفور، فإذا تبين في حق المخلوق فالتباين فيها بين الخالق والمخلوق أبين وأعظم^(١).

الوجه الثاني: إنَّ الذي خاطبنا بذلك هو الذي قال عن نفسه: { ليس كمثله شيء } ونهى عباده أن يضربوا له الأمثال، أو يجعلوا له أنداداً فقال: { فلا تضربوا لله الأمثال إنَّ الله يعلم وأنتم لا تعلمون } النحل [٧٤] وقال: { فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون } البقرة [٢٢] وكلامه تعالى يُصدق بعضه بعضاً ولا يتناقض^(٢)!

فالمشبهة عطلوا نصوص التزيه، ولو جمعوا بين نصوص الإثبات والتزيه كما فعل أهل السنة^(٣)، لما فهموا على زعمهم من نصوص الصفات إلا التشبيه!!

الوجه الثالث: إنَّ ما أخبر الله به عن نفسه، فإنما أخبر به مضافاً إلى نفسه المقدسة فيكون لا نقياً به ﷻ لا مماثلاً لمخلوقاته، ولا يمكن لأحد أن يفهم منه المماثلة إلا من لا يعرف الله تعالى، ولا يُقدره حق قدره، ولم يعرف مدلول الخطاب الذي يقتضيه السياق^(٤).

الوجه الرابع: إنه لا يمكن أن تكون المماثلة مرادة لله تعالى، لأن المماثلة تستلزم قصداً في حق الخالق ﷻ، واعتقاد النقص في حق الله تعالى كفر وضلال، ولا يمكن أن يكون مراد الله تعالى بكلامه الكفر والضلal، كيف وقد قال تعالى: { يبين الله لكم أن تضلوا } النساء [١٧٦] وقلل تعالى: { ولا يرضى لعباده الكفر } الزمر [٧]^(٥)!

الوجه الخامس: إنَّ الله تعالى خاطبنا بما خاطبنا به من صفاته، لكننا نعلم علم اليقين أنَّ الصفة بحسب الموصوف، ودليل ذلك المشاهدة فإنه يُقال للجمل يدٌ، وللذرة يدٌ، ولا أحد يفهم ويعقل من اليد التي أضفناها إلى الجمل، أنها مثل اليد التي أضفناها إلى الذرة، وهذا وهو في المخلوقات، فكيف إذا كان ذلك من أوصاف الخالق؟ فإنَّ التباين يكون أظهر وأجلى^(٦)!

فحينئذ يُقال للمشبهة ألسنتُ تُشاهد في المخلوقات ما يتفق في الأسماء ويختلف في الحقيقة والكيفية؟ فسيقول: بلى. فيُقال له: إذا عقلت التباين بين المخلوقات في هذا، فلماذا لا تعقله بين

(١) انظر: نبذة في العقيدة الإسلامية ضمن رسائل في العقيدة للشيخ ابن عثيمين ص/١٦ وفتح رب الرية تلخيص

الحموية مع المرجع السابق له ص/١٠٧ وتقريب التدمرية له ص/٤٧.

(٢) انظر: القواعد المثلى ص/٤٧.

(٣) تقدم بيان ذلك عند ذكر قواعد أهل السنة في توحيد الأسماء والصفات انظر: ص/٨٦.

(٤) انظر: تقريب التدمرية ص/٢٤.

(٥) انظر: المرجع نفسه ص/٢٤.

(٦) انظر: شرح العقيدة الواسطية للشيخ ابن عثيمين ١/١١٤-١١٥.

الخالق والمخلوق، مع أنَّ التباين بين الخالق والمخلوق أظهر وأعظم؟ بل التماثل مستحيل بين الخالق والمخلوق^(١)!!

وبهذا يُعلم بطلان مقالة المشبهة: إن الله خاطبنا بما نعقل ولا نعقل من نصوص الصفات إلا التشبيه، فإن الله تعالى يستحيل أن يُخاطب عباده بما فيه كفر، كيف وقد نزه نفسه بقوله: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ ولوجعوا بين نصوص الإثبات والتنزيه كما فعل أهل السنة، لما فهموا التشبيه من صفات الله تعالى، لكنهم عطلوا نصوص التنزيه، وأخطؤوا في فهم نصوص الصفات، فلم يفهموا منها إلا التمثيل. تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً. الوقفة الثالثة: في بيان موقف أهل السنة من قول المشبهة بحدوث جنس بعض الصفات.

أما موقف أهل السنة من قول المشبهة بحدوث جنس بعض صفات الله تعالى وكون الله على زعمهم اتصف بها بعد أن لم يكن متصفاً بها، فقد اعتبر أهل السنة هذا المذهب متضمناً لتشبيه الله تعالى بصفات خلقه الحادثة فيهم، والتي اتصفوا بها بعد أن لم يكونوا متصفين بها^(٢)، وهذا الوصف يجب تنزيه الله عنه، لناقضته لما عُلم من وصف الله تعالى بصفات الكمال أزلاً وأبداً. وبما أنه سيأتي نقد هذا المذهب عند ذكر أمثلة من صفات الله لبيان موقف المشبهة منها، وموقف أهل السنة من ذلك على سبيل التفصيل^(٣)، فإني سأذكر بعض أقوال أهل السنة في نقد هذا المذهب التشبيهي وإبطاله على سبيل الإجمال مختصراً.

فمن أقوال أهل السنة في تنزيه الله تعالى عن وصف المشبهة له بأنه اتصف بالصفات بعد أن لم يكن متصفاً بها:

١- من ذلك ما ذكره الإمام أحمد رحمه الله ت ٢١٤ هـ إنَّ الله تعالى لم يزل بصفاته كلها، ولا نقول: إنه قد كان في وقت من الأوقات لا يتصف بها^(٤)!

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله أنَّ هذا الذي ذكره الإمام أحمد ردُّ على الكرامية ونحوهم ممن يجعلون جنس صفات الله حادثة إتصف بها بعد أن لم يكن متصفاً بها، فنزه الإمام

(١) انظر: القواعد المثلى ص/٤٧.

(٢) انظر: الرد على الزنادقة والجهمية للإمام أحمد ص/٤٦-٤٧ وكتاب التوحيد للإمام ابن منده ٧/٣ والحجة في بيان المحجة للإمام أبي القاسم التيمي ٩٢/١-٩٣.

(٣) انظر: ص/٣١٠ و٣١٣ و٣٢٢ و٣٢٣ و٣٢٨ و٣٤١ و٣٤٤.

(٤) انظر كتابه: الرد على الزنادقة والجهمية ص/٤٦-٤٧.

أحمد الله سبحانه وتعالى عن سلب صفات الكمال في وقت من الأوقات^(١)
 ٢ - وقال الإمام المـزني^(٢) رحمه الله ت ٢٦٤ هـ: (وصفاته كاملات غير مخلوقات، دائمت أزليات، ليست محدثات فتبيد، ولا كان ربنا ناقصا فيزيد، جلت صفاته عن تشبيه المخلوقين)^(٣).

فبين رحمه الله أن صفات الله غير مخلوقة، وهذا ردُّ على الجهمية والمعتزلة ونحوهم ممن يقولون بخلق القرآن^(٤)، وذكر رحمه الله أن الله متصف بصفاته أزلا وأبداً، لم تحدث له صفة لم يكن موصفاً بها، كما يقول المشبهة، لأن القول بهذا يستلزم وصف الله بكونه ناقصاً قبل اتصافه بالصفات، وهذا تشبيه له بالمخلوق تعالى الله عن هذا الوصف علواً كبيراً.

٣ - وقال الإمام الطحاوي^(٥) رحمه الله ت ٣٢١ هـ: (ما زال بصفاته قديماً قبل خلقه، لم يزد بكونهم شيئاً، لم يكن قبلهم من صفته، وكما كان بصفاته أزلياً، كذلك لا يزال عليها أبدياً)^(٦).

وقد بين الإمام ابن أبي العز الحنفي رحمه الله أن ما ذكره الطحاوي متفق عليه عند أهل السنة والجماعة، وأنه تعالى لم يزل بصفات الكمال: صفات الذات وصفات العمل^(٧)، ولا يجوز أن يُعتقد أن الله وُصف بصفة بعد أن لم يكن متصفاً بها، لأن صفاته سبحانه صفات كمال، وفقدتها صفات نقص، ولا يجوز أن يكون قد حصل له الكمال بعد أن كان متصفاً بضده^(٨)!!.

٥ - وذكر الإمام أبو الحسن الأشعري رحمه الله ت ٣٢٤ هـ في رسالته إلى أهل

(١) انظر: موافقة صحيح المقول لصريح العقول ٢/٣٧-٣٨.

(٢) أبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى بن إسماعيل المزني، صاحب الإمام الشافعي، العلامة الحجة المجتهد، من مصنفاته: (الجامع الكبير) و(الجامع الصغير) توفي سنة ٢٦٤ هـ انظر: الأعلام ١/٣٢٩.

(٣) ذكره الإمام الذهبي في كتابه العرش ٢/٢٥٥ والعنبر ص/٨٥ وانظر: المختصر ص/٢٠٠.

(٤) ذكرت ذلك مع نقده على وجه التفصيل في رسالتي: منهج السلف والمتكلمين في موافقة العقول للنقل ٢/٨٠٢-٨٠٤.

(٥) أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي الطحاوي، سبى إلى (طحا) قرية في صعيد مصر. الحنفي كن إماماً فقيهاً محدثاً ثقة ثناً، من مصنفاته: (شرح معاني الآثار) و(العقيدة الطحاوية) توفي سنة ٣٢١ هـ انظر: وفيات الأعيان ١/٧١ ومعجم المؤلفين ٢/٧.

(٦) العقيدة الطحاوية مع شرح ابن أبي العز ص/١٢٧.

(٧) سبأ في التعريف بها انظر: ص/٢٧٧-٢٧٨.

(٨) انظر: المرجع السابق ص/١٢٧-١٢٨.

الثغر^(١) إجماع أهل السنة على أن شيئا من صفات الله تعالى لا يصح أن يكون محدثا، إذ لو كان شيئا منها كذلك لكان تعالى قبل حدوثها موصوفا بضدها، ولو كان ذلك لخرج عن الإلهية وصار إلى حكم المحدثين الذين يلحقهم النقص، ويختلف عليهم صفات الذم والمدح وهذا يستحيل على الله عز وجل، وإذا استحال عليه وجب أن يكون لم يزل بصفة الكمال!

٦ - وقال الإمام ابن منده رحمه الله ت٣٩٥هـ (... وأنه عز وجل أزلي بصفاته التي وصف بها نفسه، ووصفه بها الرسول ﷺ، غير زائلة عنه ولا كائنة دونه، فمن جحد صفة من صفاته بعد الثبوت كان بذلك جاحدا، ومن زعم أنها محدثة لم تكن ثم كانت على أي معنى تأوله دخل في حكم التشبيه، والصفات* التي هي محدثة في المخلوق زائلة بفنائها غير باقية...)^{(٢)(٣)}

فبين رحمه الله الفرق بين صفات الخالق والمخلوق، وأن صفات الله تعالى أزلية غير زائلة عنه، وصفات المخلوق محدثة اتصف بها بعد أن لم يكن متصفا بها، فمن جعل صفات الخالق كذلك فقد شبهه بخلقه، ومن جحدها كان جاحدا معطلا!

٧ - وقد بين شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ت٧٢٨هـ أن ما يقوله الكرامية من أنه تعالى حدث له من الصفات بذاته ما لم يكن حدث يلزم منه انتفاء صفات الكمال عنه، وقد أبطله السلف والأئمة^(٤).

ومن تأمل نصوص الكتاب والسنة وجدها في غاية الإحكام والإتقان وأنها مشتملة على التقديس لله عن كل نقص، والإثبات لكل كمال، وأنه تعالى ليس له كمال ينتظر بحيث يكون قبله ناقصا من الكمال، وأنه يفعل ما يفعله بعد أن لم يكن فعله^(٥).

وذكر أن الإقرار بأن الله تعالى لم يزل يفعل ما يشاء، وتكلم بما شاء هو وصف لله تعالى بالكمال الذي يليق به ﷻ، وما سوى ذلك نقص يجب نفيه عن الله تعالى، فإن وصفه بالصفات بعد أن لم يكن موصوفا بها يقتضي أنه كان ناقصا قبل ذلك، وهذا ممتنع في العقل بالبرهان اليقيني، فإنه تعالى إذا لم يكن قادرا ثم صار قادرا، فلا بد من أمر جعله قادرا بعد أن لم يكن، فإذا لم يكن هناك إلا

(١) انظر: ص/١٢٢.

* لعل الأنسب أن تكون (بالصفات) حتى يتم تنسيق الكلام مع الذي قبله!

(٢) كتاب التوحيد لابن منده ٧/٣.

(٣) ذكر مثله أبوا لقاسم التيمي في كتابه الحجة في بيان المحجة ٩٢/١-٩٣ فلعله نقله من كتاب التوحيد لابن منده.

(٤) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٢٤/٦-٣٢٥.

(٥) انظر: قاعدة في المعجزات والكرامات وأنواع خوارق العادات لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ١٨٩/٥.

العدم المحض امتنع أن يصير قادرا بعد أن لم يكن، وكذلك يمتنع على الله تعالى أن يصير عالما بعد أن لم يكن قبل هذا، بخلاف الإنسان فإنه كان غير عالم ولا قادر، ثم جعله غيره عالما قادرا^(١)!. وبين شيخ الإسلام رحمه الله أن ما ذكره أئمة السنة والحديث متعين لما جاء في الآثار من أنه سبحانه: لم يزل كاملا بصفاته لم تحدث له صفة، ولا تزول عنه صفة، وليس هذا بمخالف لقولهم إنه يتزل كما يشاء، ويحيى يوم القيامة كما يشاء، وأنه استوى على العرش بعد أن خلق السموات، وأنه يتكلم إذا شاء ونحو ذلك من الأفعال القائمة بذاته، فإن الفعل الواحد من هذه الأفعال ليس مما يدخل في مطلق صفاته، ولكن بحيث يفعل إذا شاء هو صفته^(٢).

ويقصد شيخ الإسلام بما ذكره أن السلف والأئمة عندما يقولون إن نوع صفات الله أزلية وأنه يمتنع اتصاف الله بها بعد أن لم يكن متصفا بها، أن هذا ليس مخالفا لمذهبهم في الصفات الفعلية الاختيارية المتعلقة بمشيئته وقدرته، فإن الله تعالى متصف بها أزلا، فهي قديمة النوع حادثة الآحاد، بحيث إذا شاء فعلها، فهي صفته ~~تلك~~ أزلا وأبدا.

٨ - وذكر الشيخ حافظ الحكمي^(٣) رحمه الله ت ١٣٧٧هـ أن الله أزلي بذاته وأسمائه وصفاته، لا ابتداء لأوليته، ولا انتهاء لآخرته، وليس شيء من أسمائه وصفاته متجددا حادنا لم يكن قبل ذلك، كذلك كان له كمال الربوبية ولا مربوب، واسم الخالق ولا مخلوق، وهو العليم قبل إيجاد المعلومات، والسميع قبل إيجاد المسموعات، والبصير قبل إيجاد المبصرات وكذلك سائر صفاته أزلية بأزلية ذاته، باقية ببقاء ذاته، لم يزل متصفا بها في أوليته، وكذلك لم يزل متصفا بها في سرمديته، ليس بعد خلقه للأشياء استفاد اسم الخالق، ولا بإحداثه البرية استفاد اسم الباري، بل هو سبحانه الخالق قبل خلق المخلوقين، والرازق قبل وجود المرزوقين، وهو المحيي المميت قبل خلق الحياة والموت ولا يجوز أن يعتقد أن الله تعالى وصف نفسه بصفة لم يكن متصفا بها، لأن صفاته سبحانه كلها صفات كمال، وفقدتها صفة نقص، ولا يجوز كونه قد حصل له الكمال بعد أن كان متصفا بضده^(٤).

فعلم مما تقدم موقف أهل السنة من مقالة المشبهة بحدوث جنس الصفات بعد أن لم يكن الله تعالى متصفا بها، وأن هذا المذهب باطل لأنه مناقض لوصف الله تعالى بصفات الكمال أزلا

(١) انظر: شرح حديث عمران بن حصين (كان الله ولا شيء قبله) ضمن المرجع السابق ٣٦٩/٥ - ٣٧٠.

(٢) انظر: الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٣٩٠/٦ - ٣٩١.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٤٤.

(٤) انظر: معارج القبول ١٤٠/١ - ١٤١.

وأبداً، وفيه تشبيه له ﷻ بال مخلوق الناقص الذي اتصف بالصفات بعد أن لم يكن متصفاً بها عادماً لها، وستزول عنه إما بفنائه وموته، أو بعطبها وعدم صلاحيتها، والله تعالى منزّه عن ذلك كله، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً.

الوقف الرابع: موقف أهل السنة من وصف بعض المشبهة الله تعالى بالصفات الخاصة بالمخلوقين.

ذكرت فيما تقدم عند بيان مذهب المشبهة في الصفات، أنّ منهم من ذهب إلى وصف الله تعالى بأنه ينزل إلى الأرض ويصافح ويُعانق ونحو ذلك من المقالات الفاسدة فاقضى المقام في هذه الوقفة ذكر موقف أهل السنة من ذلك على سبيل الإجمال .

يعتبر أهل السنة هذا المذهب من أفسد المذاهب، وأعظمها كفراً وإلحاداً، وقد قرروا في منهجهم في التنزيه، أنه يجب تنزيه الله تعالى عن أمرين :

١- تنزيهه تعالى عن النقص المناقض لكمالهِ من الصفات الخاصة بالمخلوقين، كهذا المذهب الفاسد.!

٢- وتنزيهه في صفات كماله تعالى عن أن يكون له مثل^(١).

ونفي النقائص عن الله تعالى عند أهل السنة من لوازم وصفه تعالى بصفات الكمال، والأوصاف الخاصة بالمخلوقين ممتنعة في حق الله تعالى، لأنها صفات نقص ولا يجوز وصف الله بها، فجنسها منفي عن الله تعالى، فكما لا يجوز وصفه تعالى بأنه عاجز أو أعمى أو أصم ونحوها من صفات العيوب والنقائص، كذلك لا يجوز وصفه تعالى بأنّ له وفرة، وجوف، أو أنه ينزل إلى الأرض ونحو ذلك، لأنّ ذلك وصفٌ له تعالى بصفات النقص الخاصة بالآدميين المناقضة لوصفه بصفات الكمال^(٢) !.

فالله تعالى له القدرة التامة، وأنه سميع بصير، مستوٍ على عرشه بائن من خلقه لا يختلط بهم

(١) انظر: منهاج السنة ٥٨٩/٤-٥٩٠/٨ وكتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ٣٦٣/١٦ وشرح العقيدة الأصهبانية ص/٩-١٠

(٢) انظر: الغنية لطالبي طريق الحق للشيخ عبد القادر الجيلاني ٨١/١ وكتاب التفسير لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٤٢٥/١٦ و٤٢٧-٤٢٨ وتفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٣٢٥/١٧ ومنهاج السنة ٥٨٩/٤-٥٩٠ وموافقة صحيح المنقول لصريح المعقول ٦٠/٢ والقصيدة النونية بشرح الهراس ٥٩/٢ والمنتقى من منهاج الاعتدال ص/١٠٤ ولوامع الأنوار البهية ٢٦٣/١ والتحفة المهدية شرح الرسالة التدمرية ١٧٩/١ وشرح العقيدة الواسطية للشيخ ابن عثيمين ١٤١/١-١٤٣ و١٧١ وتقريب التدمرية ص/٩٧-٩٨ والقواعد المثلى ص/٢٨.

ولا يختلطون به!

والكلام في الرب تعالى بما لم يصف به نفسه بدعة وإلحاد عند أهل السنة، لأن الله تعالى لا يوصف إلا بما وصف به نفسه: كما قال الإمام أحمد رحمه الله: (لا يوصف الله إلا بما وصف به نفسه لا يتجاوز القرآن والحديث) ^(١).

وقال الإمام أبو محمد البرهاري ^(٢) رحمه الله: (واعلم رحمك الله: أن الكلام في الرب تعالى محدث، وهو بدعة وضلالة، ولا يتكلم في الرب إلا بما وصف به نفسه عز وجل في القرآن، وما يبين رسول الله ﷺ لأصحابه) ^(٣).

وقال الإمام البيهقي ^(٤) رحمه الله: (... فلا يجوز وصف الله تعالى إلا بما دل عليه كتاب الله تعالى، أو سنة رسوله ﷺ، أو أجمع عليه سلف هذه الأمة) ^(٥).

وقد ثبت عند أهل السنة بصريح المعقول كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أن الأمرين المتقابلين إذا كان أحدهما صفة كمال، والآخر صفة نقص فإن الله سبحانه يوصف بالكمال منهما دون النقص، ولهذا لما تقابل الموت والحياة وصف بالحياة دون الموت، ولما تقابل العمى والبصر وصف بالعلم دون الجهل، وكذلك العجز والقدرة، والكلام والخرس والبصر والعمى، والسمع والصمم، والغنى والفقر، فيوصف الله ﷻ بالعلم والقدرة والكلام والبصر دون أضعافها، ولما تقابلت المباشرة للعالم والمداخلة له، وصف بالمباشرة للعالم دون المداخلة والمخالطة، ولهذا لما تقابل العلو والسفول، وصف بالعلو دون السفول، وإذا كان مبايها للعالم كسد من لوازم مباينته أن يكون فوق العالم ^(٦)!

ولا يمكن لمن له أدنى مسكة من عقل وإيمان أن يصف الله تعالى بضد صفات كماله

(١) ذكره شيخ الإسلام في الفتاوى الحموية الكبرى ص/١٦ وضمن مجموع الفتاوى ٢٦/٥.

(٢) أبو محمد الحسن بن علي بن حلف البرهاري، الفقيه، شيخ الخنابلة بالعراق في عصره، كان محدثاً حافظاً فقيهاً من

مصفاته: (كتاب شرح السنة) توفي سنة ٣٩٩هـ انظر: شذرات الذهب ٣١٩/٢ ومعجم المؤلفين ٢٣٥/٣

(٣) كتاب شرح السنة للبرهاري ص/٢٤.

(٤) أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن عبد الله البيهقي نسه إلى (بيهق) قرية بنيسابور، الإمام الحافظ الفقيه، من

مصفاته: (الأسماء والصفات) و(الإعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد) و(الجامع لشعب الإيمان) توفي سنة ٤٥٨هـ انظر:

وفيات الأعيان ٧٥١/١ وسير أعلام النبلاء ١٦٣/١٨ وترجم له الأستاذ الدكتور أحمد بن عطية العامدي ترجمة وفية في

كتابه: البيهقي وموقفه من الإلهيات انظر: ص/٣١-٣٥.

(٥) الأسماء والصفات للبيهقي ٢٣٧/١.

(٦) انظر: الصواعق المرسنة ١٣٠٧/٤.

فيصفه بأنه ينزل إلى الأرض فيصافح ويُعانق، تعالى الله عن هذه المقالة علوا كبيرا.
فإنَّ وصفه تعالى بهذه المقالة مُناقض لوصفه بصفة العلو والإستواء الثابتة له عز وجل
بالسمع والعقل والفطرة^(١)، ولا يقول بهذه المقالة إلا أهل الإلحاد والكفر والزندقة من أهل الحلول
والاتحاد^(٢) !.

ولا يُوصف الله تعالى بالصفات التي قد تكون كمالات في حق المخلوق ، كالقول بأن له
وفرة أو جوعاً أو أنه يلد ونحو ذلك ، فإنَّ هذه الصفات كمالٌ في المخلوق، نقصٌ في حق الله
تعالى ، لما تضمنته من احتياج من يتصف بها، فإن من له جوف يحتاج إلى طعام وشراب ونحو
ذلك، والله غني عن ذلك منزّه عنه ﷻ^(٣)، وكذلك لا يُوصف بأن له وفرة أي: شعر كثيف^(٤)
لأن من يتصف بذلك من الآدميين لحاجته إليه لكي يقيه من الحر والبرد ونحو ذلك ، والله تعالى
غنيٌ منزّه عن ذلك، ولا يُوصف تعالى بأن له ولداً، وإن كان كمالٌ في حق الإنسان لحاجته إلى
ذلك ، والله غني عن ذلك منزّه عنه ﷻ، ولهذا كان من أسس مذهب أهل السنة في إثبات
الصفات ، وصفه تعالى بما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ كما تقدم^(٥) وقد
تقدمت الإشارة إلى عدم جواز وصف الله تعالى بما يظن أنه كمال في الإنسان بقياس الأولى
، مادام لم يرد في الكتاب والسنة، تقدم بيان ذلك عند ذكر إستدلال أهل السنة بقياس الأولى في
الإثبات والتنزيه^(٦) !.

وقد قرر أهل السنة والجماعة أنَّ من وصف الله بغير ما وصف به نفسه فقد ارتكب
أعظم المحرمات لقوله على الله بلا علم، وألحد في أسمائه وصفاته، لأن من الإلحاد في أسماء الله

(١) بينت ذلك في رسالتي منهج السلف والمتكلمين في موافقة العقل للنقل انظر: ٤٢٦/١-٤٣٧.

(٢) سيأتي ذكر بعض أدلة المشبهة بآيات المعية التي إستدلوا بها لتقرير أن الله معهم في الأرض كما يزعمون
انظر: ص/٤٠٥.

(٣) سيأتي بيان أن الله لا يوصف بأن له جوعاً لما يتضمنه من الاحتياج والنقص وأنه تعالى صمد لا جوف له
انظر: ص/٦٩٢-٦٣٦.

(٤) تقدم معنى ذلك انظر: ١٧٣.

(٥) انظر: ص/٨٥.

(٦) انظر: ص/٩٦.

وصفاته، وصفه تعالى بما يتزه عنه تعالى من الصفات الخاصة بالمخلوقين ^(١)!

وإذا كان القول على الله تعالى كما ذكر الشيخ الحكمي في أحكام الشريعة من أعظم المحرمات، إذ يقول الله في شأنه: { قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغي بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون } الأعراف [٣٣] إذا كان الأمر كذلك في أحكام الشريعة، فكيف بالقول على الله تعالى بلا علم في ألوهيته، وربوبيته، وأسمائه وصفاته، من تشبيه خلقه به، أو تشبيهه بخلقه ووضع صفات النقص الخاصة بهم؟ ^(٢)!!

فوصف الله تعالى بما لم يصف به نفسه تقول على الله بلا علم، وافتراء على الله بالكذب، وإتباع لخطوات الشيطان الرجيم، قال تعالى: { ولا تتبعوا خطوات الشيطان إنه لكم عدو مبين * إنما يأمركم بالسوء والفحشاء وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون } البقرة [١٦٨-١٦٩].

وذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أن القول على الله بلا علم يتضمن الكذب عليه تعالى، ونسبته إلى ما لا يليق به، وتغيير دينه وتبديله، ونفي ما أثبتته، وإثبات ما نفاه، وتحقيق ما أبطله، وإبطال ما حققه، ووصفه بما لا يليق به في ذاته وصفاته وأقواله وأفعاله، فليس في أجناس المحرمات أعظم عند الله منه، ولا أشد إثماً، وهو أصل الشرك والكفر، وعليه أُسست البدع والضلالات، فكل بدعة مضلة في الدين أساسها القول على الله بلا علم!

ولهذا اشتد نكير السلف والأئمة لها، وقد أنكر الله تعالى على من نسب إلى دينه تخليص شئ أو تحريمه من عنده بلا برهان من الله فقال: { ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم الكذب هذا

(١) انظر: بدائع الفوائد ١/١٥٣-١٥٤ والقصيدة النونية بشرح الهرس ٢/١٢٥-١٢٦ وكتاب الصفات الإلهية لسبح

محمد ناصر الخازمي ص/٣٥ ٣٦ ومعارج القول للحكمي ١/١٢٨ ١٢٩ وتوضيح الكافية الشافية للشيخ السعدي

ص/٩٧ وتفسيره ٣/١٢٢ والصفات الإلهية للشيخ محمد أمان الحامي ص/٣٦١-٣٦٢ وشرح العقيدة الواسطية لسبح

محمد صالح العثيمين ١/١١٩ و١٢٣-١٢٤ والقواعد المتلى له ص/٢٦ والشيخ ابن سعدي وحيوده في العقيدة

للدكتور عبد الرزاق بن الشيخ عبد المحسن العباد ص/١١١-١١٢.

(٢) انظر: معارج القول ١/٣٦٣-٣٦٤.

حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب { النحل [١١٦]

فكيف بمن نسب إلى أوصافه سبحانه وتعالى ما لم يصف به نفسه، أو نفى عنه ما وصف به نفسه؟^(١)

قال الشيخ السعدي رحمه الله في معنى قوله تعالى {وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون}:
(... فمن وصفه بغير ما وصفه به رسوله، أو نفى عنه ما أثبت له لنفسه، أو أثبت له ما نفاه عن نفسه فقد قال على الله بلا علم)^(٢).

فعلم مما تقدم موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في وصفهم الله تعالى بما لم يصف به نفسه من الصفات الخاصة بالمخلوقين، وأنهم بهذا المذهب قد شبهوا الله تعالى بخلقه، ووصفوه بما يتزه عنه ﷻ بصفات النقص المناقضة لاتصافه تعالى بصفات كماله، وقد ارتكبوا أعظم المحرمات في الدين بقولهم على الله بلا علم، وألحدوا في أسمائه وصفاته، تعالى الله وتقدس عن قولهم علوا كبيرا.

المقصد الثالث: بيان موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في صفات الله بذكر بعض أدلتهم في تزيه الله تعالى عن مقالة التشبيه.

ومن الأمور الدالة على موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في صفات الله، استدلالهم بالأدلة السمعية والعقلية الدالة على تزيه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل وعن جميع صفات العيوب والنقائص الخاصة بالمخلوقين، وبما أنه سيأتي ذكر النصوص التي يستدل بها أهل السنة لإبطال التشبيه الذي وصمهم به المعطلة على سبيل التفصيل^(٣) فإني سأكتفي هنا بذكر بعضها، وأقوالهم في ذلك على سبيل الإجمال، مع ذكر أدلتهم العقلية في تزيه الله تعالى عما وصفه به المشبهة من التشبيه والتمثيل!

فمن أدلتهم السمعية على تزيه الله عن التشبيه والتمثيل قول الله تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير} فهذه الآية من أعظم الآيات على تزيه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل، وإثبات صفات الكمال لله تعالى، وهي - كما تقدم^(٤) - جمعت بين الإثبات والتزيه الذي يتميز به منهج أهل السنة في صفات الله تعالى عن مذهب المشبهة والمعطلة! وقد قرأ أهل السنة أن قوله تعالى: {ليس كمثله شيء} رد على المشبهة الممثلة، وقوله تعالى: {وهو السميع

(١) انظر: مدارج السالكين ٣/٣٧٢-٣٧٣.

(٢) تفسير السعدي ١/٢٠٠.

(٣) في الباب الثالث انظر: ص/٦٣٤.

(٤) عند ذكر منهج أهل السنة في صفات الله على سبيل الإجمال انظر: ص/٨٦-٨٩.

البصير} رد على المؤولة المعطلة^(١) !.

فأهل السنة كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله متفقون على أن الله تعالى: ليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله، وأن طريقة سلف الأمة وأئمتها يصفون الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل على حد قوله تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}^(٢).

ومن أدلتهم على تزيه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل الذي وصفه به المثلثة، سورة الإخلاص، فقد تضمنت تلك الصورة العظيمة كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله توحيد المعرفة والاعتقاد، وما يجب لله تعالى من الأحدية المنافية لمطلق الشراكة بوجه من الوجوه والصمدية المثبتة له تعالى جميع صفات الكمال التي لا يلحقه فيها نقص بوجه من الوجوه ونفي الولد والوالد الذي هو من لازم صمدية تعالى وغناه وأحديته، ونفي الكفو المتضمن لنفي التشبيه والتمثيل، فتضمنت هذه الصورة إثبات كل كمال لله تعالى، ونفي كل نقص عنه وَعَلَيْكُمْ.

ونفي إثبات شبيه أو مثيل له في كماله، ونفي مطلق الشريك عنه، وهذه الأصول هي: مجامع التوحيد الاعتقادي الذي يبين صاحبه جميع فرق الضلال والشرك^(٣) !.

وذكر الإمام ابن رجب رحمه الله^(٤) أن سورة الإخلاص أنزلها الله تعالى لنفي ما أضافه إليه المبطلون من تمثيل وتجسيم، وإثبات أصل وفرع، فدخل فيها ما يقوله من يقوله في حق الله تعالى من المشركين وأهل الكتاب من إثبات كفو في شيء من الأشياء، مثل من يجعل له بتشبيهه أو تجسيمه كفوا له، أو يجعل له بعبادة غيره كفوا، فلا كفو له تعالى في شيء من صفاته، ولا في ربوبيته، ولا في ألوهيته، فتضمنت هذه السورة تزيهه تعالى وتقديسه عن الأصول والفروع والنظراء والأمثال^(٥). وسيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل^(٦).

ومن الأدلة التي يستدل بها أهل السنة لتزيه الله تعالى عما وصفه به المشبهة من التشبيه

(١) انظر: منهاج السنة ٢/٥٢٢-٥٢٣ و٥٢٥ والجواب الصحيح ٣/٤٠ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٦/٥١٥ والمتقى من منهاج الاعتدال ص/١٠٣ وشرح العقيدة الطحاوية ص/٢٣٧ و٥٢٧.

(٢) انظر: منهاج السنة النبوية ٢/٥٢٢-٥٢٣ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٦/٥١٥.

(٣) انظر: زاد المعاد في هدي حير العباد لابن القيم ١/٣١٦-٣١٧ وبدائع التفسير الجامع لتفسير ابن قيم الخواري جمع يسرى السيد محمد ٥/٣٦٧-٣٦٨.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٦.

(٥) انظر: تفسير سورة الإخلاص لابن رجب ص/١٠٠-١٠١.

(٦) انظر: ص/٦٣٦-٦٣٩.

والتمثيل قول الله تعالى: { فلا تضربوا لله الأمثال إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون } النحل [٧٤]
قال الإمام ابن كثير في تفسيرها: (أي: لا تجعلوا له أنداداً وأشياءاً وأمثالاً)^(١). ففيها كما ذكر
الشيخ محمد بن صالح العثيمين النهي عن نوعي التمثيل، فلا تجعلوا لله مثلاً فتقولوا: مثل الله كذا
وكذا، أو تقولوا: إن يد الله مثل كذا، ووجه الله مثل كذا، وذات الله مثل الذات الفلانية وما أشبه
ذلك، لأن الله تعالى يعلم وأنتم لا تعلمون، وقد أخبركم بأنه لا مثيل له.

وفيهما النهي عن تشبيه المخلوق بالخالق واتخاذ شريكا مع الله تعالى في العبادة^(٢).
والنصوص التي يستدل بها أهل السنة في تنزيه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل الدالة على موقفهم من
مذهب المشبهة كثيرة جداً، وأكتفي هنا بما ذكرت لأنه سيأتي الكلام عليها في الفصل الثاني من الباب
الثالث، عند بيان براءة أهل السنة مما وصمهم به المعطلة من التشبيه والتجسيم.!!

ذكر بعض أدلة أهل السنة العقلية في تنزيههم الله تعالى عن التشبيه الدالة على موقفهم
من مذهب المشبهة في صفات الله.

وكما استدل أهل السنة لتنزيه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل، وإبطال مذهب المشبهة
بالأدلة السمعية، استدلوا كذلك بالأدلة العقلية الموافقة لصحيح المنقول، فإن العقل والسمع كما
ذكر شيخ الإسلام رحمه الله متفقان على أن الله سبحانه لا كفو له، ولا سمي له، وليس كمثله شيء
، فلا يجوز أن تكون حقيقته تعالى كحقيقة شيء من المخلوقات ولا حقيقة شيء من صفاته
كحقيقة شيء من صفات المخلوقات، فيعلم قطعاً أنه تعالى ليس من جنس المخلوقات لا الملائكة
ولا السموات ولا الهواء ولا الكواكب ولا الماء ولا الأرض ولا الآدميين ولا أبدانهم ولا أنفسهم
ولا غير ذلك، بل يعلم أن حقيقته تعالى أبعد عن مماثلة شيء من الموجودات وأن مماثلته لشيء منها
أبعد من مماثلة حقيقة شيء من المخلوقات لحقيقة مخلوق آخر^(٣).! ومن الأدلة العقلية على ذلك:

١- إنه تعالى لو كان مماثلاً في ذاته وصفاته لذوات المخلوقين وصفاتهم، للزم أن يجوز
على كل منهما ما يجوز على الآخر، ويجب له ما يجب له، ويمتنع عليه ما يمتنع عليه، وهذا ممتنع
عقلاً لأنه يؤدي إلى التناقض، وذلك بأن يكون كل من الخالق والمخلوق واجب القدم، ليس
بواجب القدم، موجوداً بنفسه غنيا عما سواه، ليس بغني عما سواه، خالقاً ليس بخالق ومعلوم

(١) تفسير ابن كثير ٥٩٩/٢.

(٢) انظر كتابه: شرح العقيدة الواسطية ٣٦٨-٣٦٩.

(٣) انظر: الرسالة التدمرية ص/٤٤-٤٥ وضمن مجموع الفتاوى ٨٧/٣.

بدياته العقول أن هذا يستحيل تصويره عقلاً، فَعَلِمَ أنه تعالى ليس كمثله شيء في نفسه ووجوده وصفات كماله الثابتة لنفسه ووجوده، وإذا انتفى عنه تعالى مماثلة غيره له في الوجود وصفات كمال الوجود كان هذا إثباتاً لكونه تعالى ليس كمثله شيء، وأنه لم يكن له كفواً أحد، وأنه لاسمياً له (١).

وبناءً على ما تقدم يُقال للمشبه: يلزم على قولك: إن الله يشبه المخلوق أن تقول: إنه يجب لله ويجوز عليه ويستحيل عليه، ما يجب ويجوز ويستحيل على المخلوق، فيرجع قولك إلى أنه لا خالق ولا مخلوق، إذ ما عهد في طباع بني آدم أن يكون المصنوع هو الصانع، وإن منعت هذا فلا بُدَّ لك من تمييز بين المتشابهين، وهو: أن أحدهما خالق والآخر مخلوق، وعندئذٍ أوجبت لأحدهما صفة لم توجهها للآخر، وقلت باستحالة اتصاف أحدهما بصفة الآخر!

فأما ما أوجبت فكون الله خالقاً وغير مخلوق، وأما ما جعلته مستحيلاً فكون المخلوق خالقاً، والخالق مخلوقاً، وأما ما جوزته على العبد فإمكان العدم على المخلوق، إذ كان معدوماً، فمادام عليه في ابتدائه يجوز عليه في انتهائه (٢).

٢- ومن الأدلة العقلية التي يستدل بها أهل السنة على إبطال مذهب المشبهة في صفات الله، وكذا الردُّ على من توهم التشبيه في صفات الله تعالى من المعطلة قولهم: إنَّ القول في الصفات كالقول في الذات، فإنَّ الله تعالى ليس كمثله شيء "لا في ذاته، ولا في صفاته، ولا في أفعاله، فإذا كانت له حقيقة لا تماثل الذات، فالذات متصفة بصفات حقيقية لا تماثل سائر الذات (٣).

قال شيخ الإسلام رحمه الله: (فمن قال لأعقل علماً ويداً إلا من جنس العلم واليد المعهودين. قيل له: فكيف تعقل ذاتاً من غير جنس ذوات المخلوقين).

ومن المعلوم أن صفات كل موصوف تناسب ذاته وتلائم حقيقته، فمن لم يفهم من

(١) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ١/٦٠ و٢٠٠، ومنهاج السنة ١١٧/٢ و١١٨ و١٨٣ و١٨٤ والرسالة التدمرية

ص/٤٥ وضمن مجموع الفتاوى ٨٧/٣ وشرح العقيدة الأصبهانية ص/١٢١ وتقريب التدمرية ص/١٠٧.

(٢) انظر: القواعد الكلية للأسماء والصفات عند السلف للدكتور: إبراهيم البريكاني ص/٣٩٣ - ٣٩٤.

(٣) انظر: الرسالة التدمرية ص/١٥ وضمن مجموع الفتاوى ٢٥/٣ وشرح العقيدة الطحاوية ص/٢١٣ - ٢١٤ والسدر

السنية في الأجوبة المجدية لاس القاسم ٤٧/١٢ ومهجع ودراسات لآيات الأسماء والصفات للشيخ محمد الأمين

الشنقيطي ص/٢١ والقواعد المتلى للشيخ محمد بن صباح النعيمي ص/٢٧.

صفات الرب الذي ليس كمثله شيء إلا ما يناسب المخلوق، فقد ضل في عقله ودينه (١).

وذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين أنه قد علم بالضرورة أن بين الخالق والمخلوق تباينا في الذات، وهذا يستلزم أن يكون بينهما تباينا في الصفات، لأن صفة كل موصوف تليق به كما هو ظاهر من صفات المخلوقين المتباينة في الذوات، ف قوة البعير مثلا غير قوة الذرة، فإذا ظهر التباين بين المخلوقات مع اشتراكها في الإمكان والحدوث فظهور التباين بينها وبين الخالق أجلى وأقوى (٢).

٣ - ومن الأدلة العقلية التي يستدل بها أهل السنة لتزبيته الله تعالى عن التشبيه والتمثيل، وإبطال مذهب المشبهة ذكرهم الفرق بين صفات الخالق والمخلوق، فإن من له أدنى مسكة من عقل وإيمان لا يخفى عليه هذا الأمر الجلي كوضوح الشمس في رابعة النهار.

وقد استنبط العلماء هذا النوع من الاستدلال من كتاب الله تعالى فإن الله ﷻ كثيرا ما يذكر في القرآن الكريم صفات النقص التي يتصف بها المخلوق بجانب صفات كماله ﷻ، ليدل بذلك العقلاء على تزبيته تعالى عن المماثلة وإبطال الشرك، ووصفه بصفات الكمال واستحقاق العبادة له عز وجل دون ما سواه.

ومن الآيات في ذلك قول الله تعالى: {أَيُّ شَيْءٍ مَّا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلِقُونَ} الأعراف [١٩١] وقوله تعالى: {أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَّا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ} النحل [١٧] فإن العقلاء كلهم متفقون على أن الذي يخلق هو الله الخالق تعالى، وما سواه مخلوق فيجب حينئذ تزبيته الخالق تعالى عن المماثلة وإخلاص العبادة له ﷻ.

ومن الأئمة الذين سلكوا هذا المنهج في الاستدلال على تزبيته الله تعالى عن التشبيه والتمثيل وعن كل عيب ونقص الإمام ابن منده رحمه الله في كتابه التوحيد، فقد عقد فصلا عنون له بقوله: (بيان آخر على الفرق بين سماع الخالق وسمع المخلوق) أورد تحته بعض النصوص الدالة على ما يدل على وصف الله تعالى بصفات الكمال ومنها صفة السمع، وتزبيته

(١) انظر: الفتوى الحموية الكبرى ص/٦٦ وضمن مجموع الفتاوى ١١٤/٥.

(٢) انظر: القواعد المثلى ص/٢٦-٢٧.

عن صفات النقص الخاصة بالمخلوق^(١) بين بما أن سمع المخلوق ليس كسمع الخالق، لأن سمع المخلوق حادث ناقص لا يسمع إلا عن قرب وقد تصيبه آفة من صمم ونحوه فيتعطل عس السماع، وسمع الخالق أزلي أبدي، يسمع تعالى من قرب كما يسمع من بعد لا تختلط عليه الأصوات، مآزه عن سمات الحدوث والنقص ليس له شبيه ولا مثيل في ذلك وفي جميع صفاته ﷻ.

وذكر الإمام ابن منده أيضا فصلا آخر عنون له بقوله: (ذكر الفرق بين رؤية الخالق الباقي والمخلوق العاجز الثاني...) ذكر فيه من النصوص الدالة على الفرق بين رؤية الخالق تعالى الدال على كماله ﷻ وتربيته عن النقص والعيوب، وعن الشبيه والمثيل ورؤية المخلوق الدالة على اتصافه بصفات النقص والعيوب^(٢)!

وذكر الشيخ محمد صالح العثيمين بعض الأدلة العقلية التي فيها بيان الفرق بين الخالق والمخلوق، لتربيته الله تعالى عن التشبيه والتمثيل، والرد على المشبهة فقال: (أنا نجد التباين العظيم بين الخالق والمخلوق في صفاته وفي أفعاله، في صفاته يسمع عز وجل كل صوت مهما خفي ومهما بعد، لو كان في قعر البحار لسمعه عز وجل.

وأنزل الله قوله تعالى: ﴿قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشتكي إلى الله والله يسمع تحاوركما إن الله سميع بصير﴾ المجادلة | ١ | تقول عائشة رضي الله عنها: (الحمد لله الذي وسع سمعه الأصوات، إني لفي الحجرة، وإنه ليخفي علي بعض حديثها^(٣)) (٤).
والله تعالى سمعها من على عرشه، وبينه وبينها مالا يعلم مداه إلا الله عز وجل ولا يمكن أن يقول قائل: إن سمع الله مثل سمعنا^(٥)!

فإن الفرق بين الخالق والمخلوق لا يخفى على من له أدنى بصير، فإن الرب تعالى كما ذكر شيخ

(١) انظر: كتاب التوحيد لاس منده ٥٣/٣

(٢) انظر: المرجع نفسه ٧٣/٣.

(٣) تقصد حولة بت نعمة التي طاهر عنها زوجها، واشتكتك إلى رسول الله ﷺ فزلت بتأنها آية الطهارة انظر: تفسير

اس كثير ٣٤١/٤-٣٤٤.

(٤) رواه البخاري معلقا في كتاب التوحيد ٣٨٤/١٣ ووصفه الإمام أحمد في المسند ٤٦/٦ واس ماحه مد هذا المقص

ح ١٨٨ ورواه بلفظ (تبارك) ح ٢٠٦٣.

(٥) شرح العقيدة الواسطية للشيخ اس عثيمين ١٠٤/١.

الإسلام رحمه الله غني بنفسه عن كل ما سواه، ويمتنع أن يكون مفتقرا إلى غيره بوجه من الوجوه، والملوك وسادة العبيد محتاجين إلى غيرهم حاجة ضرورية^(١).

وكما دل العقل الصريح على نفي التماثل بين الخالق والمخلوق، كذلك الفطرة السليمة دالة على ذلك، فإن الإنسان كما ذكر الشيخ محمد صالح العثيمين يعرف بدون أن يلحق الفرق بين الخالق والمخلوق، ولولا هذه الفطرة، ما ذهب يدعو الخالق^(٢).

فتبين مما تقدم موقف أهل السنة من مذهب المشبهة، وأنهم يستدلون لإبطاله وتزييه الله عنه بالأدلة السمعية والعقلية، وكذا بدليل الفطرة، وقد تقرر بذلك أن الله تعالى لا مثيل له ولا شبيه في ذاته وصفاته وأفعاله، فتعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا.

المقصد الرابع: نهى أهل السنة عن الأمور المفضية إلى التشبيه.

ومن الأمور الدالة على موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في صفات الله تعالى نهيمهم عن الأمور المفضية إلى التشبيه والتمثيل، كالبحث عن كيفية ذات الله تعالى وصفاته والتفكر في ذات الله تعالى والسؤال عن ذلك بما يخالف الشرع، واستعمال الأقيسة الفاسدة^(٣) التي لا يجوز استعمالها في الأمور الإلهية، لما تفضي إليه من القول بالتشبيه والتعطيل وسيكون بيان هذه الأمور ونهي أهل السنة عنها الدال على موقفهم من مذهب المشبهة في صفات الله تعالى بما يلي:

أولا: النهي عن البحث عن كيفية ذات الله تعالى وصفاته.

كيفية ذات الله تعالى وصفاته عند أهل السنة من الأمور الغيبية التي لا مجال للعقل للخوض فيها لكونها لم ترد في الكتاب والسنة، فكان البحث عنها لطلب معرفتها بدعة محرم في الدين^{(٤)(٥)} ومفض بصاحبه إلى التمثيل^(٦) لذا نهوا عنها أشد النهي، وحذروا عنها أشد

(١) انظر: كتاب توحيد الربوبية ضمن مجموع الفتاوى ٢١٦/١.

(٢) انظر: شرح العقيدة الواسطية ١٠٥/١.

(٣) سيأتي ذكر بعض الأقيسة الفاسدة التي استعمالها المشبهة، عند ذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم في التشبيه انظرا: ص/٤٢٥ و٤٤٨ وما بعدها.

(٤) انظر: الحجة في بيان المحجة ٤٦٩/٢ - ٤٧٠.

(٥) سيأتي قول الإمام مالك رحمه الله عن كيفية الاستواء: (والسؤال عنه بدعة).

(٦) انظر: الرسالة المدنية لابن تيمية ص/١٠ وضمن مجموع الفتاوى ٣٥٥/٦ والرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى

الكبرى ٤٧٢/٦ - ٤٧٣.

التحذير^(١)!

وقد صانوا منهجهم في صفات الله عن التكييف المؤدي إلى التشبيه، كما صانوه عن التحريف المفضي إلى التعطيل، فلا يكادون يذكرون منهجهم في صفات الله إلا ويقولون: بلا تكييف ولا تشبيه ولا تعطيل^(٢). كل ذلك صيانة لمنهجهم عن ذلك، وتمييزا له عن منهج أهل التعطيل، والتشبيه!

وقد قرروا أنَّ كيفية ذات الله عز وجل وصفاته من التأويل الذي لا يعلمه إلا الله تعالى^(٣)، والعقل كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله قد يئس من التعرف على كنه الصفة وكيفيةها، فإنه لا يعلم كيف هو إلا الله ﷻ، وهذا معنى قول السلف (بلا كيف) أي: بلا كيف يعقله البشر؛ فإن من لا تعلم حقيقة ذاته وماهيته كيف تعرف كيفية نعوته وصفاته؟

ولا يقدح ذلك في الإيمان بصفات الله ومعرفة معانيها، فإنَّ الكيفية وراء ذلك، كما أننا نعرف معاني ما أخبر الله به من حقائق اليوم الآخر، ولا نعرف حقيقة كيفيته، مع القرب ما بين المخلوق والمخلوق، فعجزنا عن معرفة كيفية الخالق وصفاته أعظم وأعظم^(٤)!

فكان الإيمان بصفات الله مع الابتعاد عن طلب كيفيتها من منهج الراسخين في العلم المتبعين لهدي الكتاب والسنة، وطلبه من سبيل أهل الأهواء والبدع المتبعين للمتشابهات الزائغين عن هدي الكتاب والسنة ومنهج سلف الأمة.

وقد تعارف أهل السنة أن لا يقولوا في صفات الله كيف، ولا في أفعاله لم^(٥)؟ وذلك إيمانا

(١) ستأتي أقوالهم في ذلك قريبا.

(٢) انظر على سبيل المثال المرجع الآتية: عقيدة السلف وأصحاب الحديث للصابوي ضمن مجموعة الرسائل السيرية ١٠٦/١ ومنهاج السنة ١١٠/٢ و١١١ و الرسالة التدمرية ص/٤ وضمن مجموع الفتاوى ٣/٤- ونقض المطلق ص/٤٠٤ وضمن مجموع الفتاوى ٤/٤ و٥ و الفتاوى الحموية الكبرى ص/ ٢٤ و ٣٥ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٤٠ و ٦٠ و كتاب توحيد الأسماء والصفات انرجع نفسه ٥/ ٢٥٦ - ٢٥٧ والصواعق المرسلة ١/ ٢٢٩ - ٢٣٠ و ٢٢٩/٣ و كتاب الروح ص/ ٣٣٤ والبرهان في عقائد أهل الأديان ص/ ٩٥ - ٩٦ وقطف الثمر في غفيدة أهل الأثر ص/ ٢١ و ٤٧ - ٣٨ و كتب الصفات للشيخ محمد ناصر الحارمي ص/ ١٩ - ٢٠ و شرح العقيدة الواسطية لشيخ ابن عثيمين ١/ ٨٦.

(٣) انظر: تفسير سورة الإحلاص ضمن مجموع الفتاوى ١٧/ ٣٤٧ ومسارج السالكين ٣/ ٣٥٩ والعنبر للإمام الذهبي ص/ ١٣٩.

(٤) انظر: مدرج السالكين ٣/ ٣٥٩.

(٥) انظر: كتاب شرح السنة للربھاري ص/ ٤٤ والمحنة في بيان المحجة ٢/ ٢٦٩ - ٢٧٠ ومدرج السالكين ٣/ ٣٩٥.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

وتسليماً منهم لما ورد في الكتاب والسنة من صفات الله العليا، وأسمائه الحسنى وأفعاله الباهرة ﷻ. ويمكن ذكر بعض أقوالهم الدالة على موقفهم من البحث عن كيفية ذات الله تعالى وصفاته، والنهي عن ذلك الدال على موقفهم من مذهب المشبهة المكيفة.

١- من ذلك ما ذكره الإمام عبد العزيز بن الماجشون رحمه الله^(١) ت ١٦٤ هـ أن الله تعالى فاقت عظمته الوصف والتقدير، وكلت الألسن عن تفسير صفته، وانحسرت العقول دون معرفة قدره، فإنه لا يعلم كيف هو إلا هو وكيف يعلم من يموت ويلى قدر من لا يموت ولا يلى يُقال: كيف للمخلوق الذي لم يكن مرة ثم كان، أما الله تعالى الذي لا يحول ولا يزول وليس له مثل، فإنه لا يعلم كيف هو إلا هو^(٢).

فبين رحمه الله أن الله لا يقال عنه كيف، كما يُسأل عن المخلوق، لأنه تعالى لا يعلم أحد كنه ذاته وصفاته، وقد انحسرت العقول عن معرفة ذلك، وأنه تعالى لا مثيل لله ولا يعلم كيف هو إلا هو!

٢- وجاء رجل إلى الإمام مالك رحمه الله ت ١٦٩ هـ فسأله عن كيفية استواء الله عز وجل على عرشه، فغضب على مقالته، وعلاه العرق ثم قال: (الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة، ما أراك إلا مبتدعاً فأمر بالرجل أن يخرج)^(٣)!

فبين رحمه الله أن الخوض في طلب معرفة كيفية الصفات ومنها صفة الاستواء والسؤال عنها بكيف بدعة محرمة في الدين، يجب النهي عنها، وزجر وتأديب السائل عنها. ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن مقالة الإمام مالك عن عدم معرفة كيفية الصفات ومنها صفة الاستواء موافق لقول أئمة أهل السنة الذين قالوا: (أمرها كما جاءت بلا كيف)^(٤) فقولهم: (أمرها كما

(١) أبو عبد الله عبد الله بن عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة للماجشون، الإمام الفقيه المحدث الحافظ الثقة الورع

توفي سنة ١٦٤ هـ انظر: وفيات الأعيان ١٦٦/٣ وتهذيب التهذيب ٣٤٤/٦.

(٢) ذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المطبوع) ١٦٦/٢ ودرء التعارض ٣٦/٢ وموافقة صيح المعقول لصريح

المعقول ٣٢٦/١ والفتوى الحموية ص/ ٢٥ وضمن مجموع الفتاوى ٤٢/٥-٤٦ وذكره الإمام الذهبي في العلو

ص/ ١٣٨-٣٨٦ وراجع المختصر ص/ ١٤٤-١٤٥.

(٣) رواه الإمام الدارمي في الرد على الجهمية ص/ ٣٣ واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٣٩٨/٢ والبيهقي في الأسماء

والصفات ٣٠٥-٣٠٦ وأورده شيخ الإسلام في الفتوى الحموية ص/ ٢٤ وضمن مجموع الفتاوى ٤٠/٥ وذكره

الإمام الذهبي في العلو ص/ ١٣٨-١٣٩ وصححه إسناده وراجع المختصر ص/ ١٤١-١٤٢.

(٤) تقدم عزوه انظر: ص/ ٨٦.

جاءت رد على المعطلة، وقولهم: (بلا كيف) رد على المثلة^(١).

وذكر الإمام الذهبي^(٢) رحمه الله أن ما قاله الإمام مالك من أن كيفية الصفات غير معقولة ومنها صفة الاستواء، هو قول أهل السنة قاطبة، فهم رحمهم الله لا يتعمقون ولا يخوضون فيما خاض فيه أهل البدع المعطلة والمشبّهة نفياً وإثباتاً بل سكتوا عما لم يرد، وذكروا أنه لو كان للكيفية تأويل لبادر إلى بيانه الصحابة والتابعون، ولما وسعهم إقراره وإمراره، بل قرروا أنهم يعلمون يقيناً أن الله جل جلاله لا مثيل له في صفاته^(٣).

٣- وقال الفضيل بن عياض^(٤) رحمه الله ت ١٨٧هـ: (ليس لنا أن نتوهم في الله كيف وكيف، لأن الله وصف نفسه فأبلغ فقال: { قل هو الله أحد * الله الصمد * لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفواً أحد } فلا صفة أبلغ مما وصف الله عز وجل نفسه، وكس هذا التزول والضحك، وهذه المباهات، وهذا الإطلاع، كما شاء أن يتزل، وكما شاء أن يباهي: وكما شاء أن يضحك، وكما شاء أن يطلع، وكما شاء أن يضحك، فليس لنا أن نتوهم كيف وكيف^(٥)).

فبين رحمه الله أن الله وصف نفسه بصفات الكمال فأبلغ في ذلك الصفة، ولم يبين الكيفية، وأن البحث عن ذلك يؤدي إلى وصف الله تعالى بما لم يصف به نفسه، وبما يتزده عنه من التمثيل والتشبيه، والله تعالى لا مثيل له ولا شبيه ولا كفو، بل هو أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد، وأهل السنة لا يتوهمون الكيفية في صفات الله تعالى ولذلك سلموا من الوقوع في التمثيل والتشبيه والتعطيل.

٤- ومن ذلك أنه روي في مجلس يزيد بن هارون رحمه الله ت ٢٠٦هـ حديث جرير

(١) انظر: رسالة الإكليل في التشابه والتأويل ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٣٢/٢-٣٣ والرسالة التدمرية ص/٣١ وضمن مجموع الفتاوى ٥٨/٣ والفتاوى الحموية الكبرى ص/٢٤-٢٥ وضمن مجموع الفتاوى ٣٩/٥ و٤١ وشرح حديث التزول ص/٣٢-٣٣ وضمن مجموع الفتاوى ٣٦٥/٥.

(٢) أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز التركماني الأصل، الدمشقي، الذهبي، الإمام العلامة الحافظ المحدث المورخ الناقد، من تصانيفه الكثيرة: تاريخ الإسلام الكبير (وميزان الاعتدال في نقد الرجال) و(سير أعلام النبلاء) توفي سنة ٧٤٨هـ انظر: شذرات الذهب ١٥٣/٦ ومعجم المؤلفين ٢٨٩/٨-٢٩٠.

(٣) انظر: كتابه العلل ص/١٣٩ ومختصره ص/١٤١-١٤٢.

(٤) أبو علي الفضيل بن عياض التميمي، الإمام الزاهد المشهور، أصبه من خراسان، وسكن مكة، ثقة عابد، توفي سنة ١٨٧هـ أو قبلها انظر: تقريب التهذيب ١٥/٢.

(٥) ذكره شيخ الإسلام في درر تعارض العقل ٢٣/٢-٢٤. عن كتاب السنة لأبي بكر بن الأثرم. وذكر أنه نقله عنه الخليل في كتاب السنة، وقد بحث عنه في المطبوع فلم أحده.

بن عبد الله البجلي^(١) وفيه قول رسول الله ﷺ: ((... إنكم تنظرون إلى ربكم كما تنظرون إلى القمر ليلة البدر...))^(٢) فقال رجل في مجلس يزيد بن هارون يا أبا خالد ما معنى هذا الحديث؟ فغضب وحرد^(٣)، وقال: ما أشبهك بصبيغ^(٤)، وما أحوجك إلى مثل ما فعل به! ويلك! من يدري كيف هذا؟! ومن يتجاوز هذا القول الذي جاء به الحديث أو يتكلم فيه من تلقاء نفسه إلا من سفه نفسه، فإنكم إن اتبعتموه ولم تماروا فيه سلمتم وإن لم تفعلوا هلكتم^(٥).

والشاهد قوله: (ويلك! من يدري كيف هذا؟) حيث فهم رحمه الله أنه يسأل عن كيفية رؤية الله تعالى، ولذا غضب، وقرر أن ذلك من التشابهات التي يجب الإيمان بها ويؤدب الخائض فيها والسائل عنها، وذلك لأن السؤال عن الكيفية مجاوزة عما جاء في الحديث، من وجوب الإيمان برؤية الله تعالى من غير بحث وسؤال عن الكيفية المفضية إلى التشبيه أو الإنكار وليس هذا خاصا بالرؤية بل ذلك عام فيما يتعلق بالله تعالى ومن ذلك صفاته ﷻ. !
٥- وذكر أبو أحمد الهروي ت ١٦٧هـ^(٦) أن أهل السنة ابتعدوا عن تكييف صفات

(١) أبو عمرو جرير بن عبد الله البجلي الصحابي المشهور، بعثه رسول الله ﷺ إلى ذي الخلصة فهدمها، توفي سنة ٥١هـ - وقيل غير ذلك انظر: الإصابة في تمييز الصحابة ٢٣٢/١.

(٢) حديث جرير بن عبد الله البجلي هذا أخرجه ابن ماجه في المقدمة، باب ما أنكرت الجهمية ح ١٧٧ وأخرج البخاري حديثا بمعناه من حديث أبي هريرة في كتاب الآذان ٢/ ٣٤١ ح ٨٠٦.

(٣) حرد: أي: اشتد غضبه، يقال: رجل حرد وحارد أي: غضبان. ويطلق على الرجل الذي إذا غناظ تحرش بالذي غاظه وهم به. انظر: لسان العرب ٤٣/٣ مادة (حرد).

(٤) صبيغ بن عسل هو الرجل الذي كان يسأل عن مشابهة القرآن، فبلغ ذلك عمر بن الخطاب ؓ، فبعث إليه، وقد أعد له عراجين من النخل فضربه بها حتى شجه، وخرج الدم منه، ونهى الناس عن مجالسته. انظر: عقيدة السلف وأصحاب الحديث للإمام الصابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١١٨/١ - ١١٩.

(٥) ذكره الإمام الصابوني في كتابه عقيدة السلف وأصحاب الحديث المطبوع ضمن المرجع السابق ١١٨/١ والإمام أسو القاسم التيمي في الحجة في بيان المحجة ٤٦٩/٢ - ٤٧٠.

(٦) أبو أحمد بن أبي سلمة القرشي الهروي، ذكر الإمام أبو القاسم التيمي أنه كان من أفاضل من كان بخراسان من العلماء والفقهاء، انظر: المرجع السابق ٤٧٦/٢ ولم أجد ترجمته فيما وقفت عليه من كتب التراجم، غير أن محقق كتاب الحجة في بيان المحجة محمد أب ورحيم ذكر أن والده هو حماد بن سلمة القرشي، ولم يترجم له، وحماد بن سلمة توفي سنة ١٦٧هـ. انظر: الحجة في بيان المحجة ٤٦٧/٢.

الله تعالى، وعن تفسير أهل التكيف والتشبيه، بل تلقوها بحسن القبول تصديقاً، ونزهوا الله عز وجل عن صفات المخلوقين، وقرروا أن الكيف عن صفات الله تعالى مرفوع^(١).

٦- وقال الإمام ابن قتيبة^(٢) رحمه الله ت ٢٧٦هـ في معرض مناقشته المنكرين لرؤية الله تعالى الخائضين في البحث عن الكيفية: (فإن قالوا لنا: كيف ذلك المنظور والمنظور إليه؟ قلنا: نحن لا ننتهي في صفاته جل جلاله إلا حيث انتهى إليه رسول الله ﷺ ولا ندفع ما صح عنه، لأنه لا يقوم في أوهامنا ولا يستقيم على نظرنا، بل نؤمن بذلك من غير أن نقول فيه بكيفية وحد)^(٣).

وذكر رحمه الله أن الله وضع عن عباده أن يفكروا فيه كيف كان، وكيف قدر وكيف خلق، وأن البحث عن ذلك مستحيل ممتنع، لأنه تكليف بما لا يقدر عليه العبد، ولم يكن إدراك ذلك في وسعه ولا في تركيبه^(٤)!

٧- وذكر الإمام أبو الحسن الأشعري رحمه الله ت ٣٣٠هـ إجماع أهل السنة على الإيمان بصفات الله، وعدم التعرض في ذلك بالتكليف، وتقرير أن ترك التكليف في صفات الله تعالى لازم^(٥).

٨- وعقد الإمام ابن منده رحمه الله ت ٣٩٥هـ في كتابه التوحيد^(٦) فصلاً عنون له بقوله: (ذكر بيان النهي عن تقدير كيفية صفات الله عز وجل، والدليل على ثبات صفاته وأن الله وصف نفسه بالسمع والبصر واليمين بترك التشبيه والتمثيل) وأورد تحته النصوص الدالة على ما ذكر. فبين رحمه الله بصنيعه هذا أن تقدير كيفية صفات الله تعالى منهي عنه، لأنه طريق إلى التشبيه والتمثيل، وأن أهل السنة يصفون الله بما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ بترك التكليف والتشبيه والتمثيل!

(١) انظر: المرجع نفسه ٤٦٧/٢-٤٧٧.

(٢) أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الديوري إمام العلامة الكاتب الأديب اللعوي. قال عنه إمام خصب البعادي: (كان ثقة دينا فاضلا) من مصنفاته: (تأويل مختلف الحديث) و(الشعر والشعراء) تولى سنة ٢٧٦هـ - انظر: تاريخ بغداد ١٠/١٧٠ وسير أعلام لسلاء ١٣/٢٩٦.

(٣) تأويل مختلف الحديث ص/ ١٨٨.

(٤) انظر: الإخلاص في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة ص/ ٤٠.

(٥) انظر: رسالته إلى أهل النعمان ص/ ١٣٣.

(٦) انظر: ح ٢١/٣.

٩- وذكر الإمام أبو محمد الجويني^(١) رحمه الله ت ٤٣٨هـ والد إمام الحرمين^(٢) أن صفات الله تعالى معلومة من حيث الثبوت، غير معقولة من حيث التكيف والتحديد، فيكون المؤمن بها مبصراً من وجه، أعمى من وجه، مبصراً من حيث الإثبات والوجود، أعمى من حيث التكيف والتحديد، وبهذا يحصل له الجمع بين إثبات الصفات، وبين نفي التحريف والتشبيه، الذي هو مراد الرب تعالى من العباد^(٣).

١٠- وذكر الإمام أبو عثمان الصابوني^(٤) رحمه الله ت ٤٩٩هـ أن أصحاب الحديث أثبتوا لله تعالى ما أثبتته لنفسه في كتابه، وعلى لسان رسوله ﷺ، وابتعدوا عن تحريف الجهمية المعطلة، وتكييف المشبهة الممثلة، وقد أعاد الله أهل السنة من التحريف والتكيف حتى سلكوا سبيل التوحيد والتزيه، وتركوا القول بالتعطيل والتشبيه^(٥).

١١- وذكر الإمام البغوي^(٦) رحمه الله ت ٥١٠هـ أن الامتناع عن الخوض في صفات الله تعالى بالتكييف والتشبيه واجب، وأن المهتدي من سلك في نصوص الصفات طريق التسليم، وأن الخائض فيها زائع، والمنكر معطل، والمكيف مشبه، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(٧).

١٢- وقد بين شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ت ٧٢٨هـ موقف أهل السنة من طلب معرفة كيفية صفات الله تعالى، وأن ذلك بدعة عندهم، وأنهم مجمعون على أن كيفية الصفات ليس بحاصل للعباد، لأن العلم بكيفية الصفات فرع العلم بكيفية الموصوف، فإذا

(١) أبو محمد عبد الله بن يوسف بن محمد بن حيوية الجويني، كان على طريقة الأشاعرة في علم الكلام، ثم رجع عن ذلك إلى مذهب السلف وألف: (إثبات الاستواء والفوقية ومسألة الحرف والصوت في القرآن المجيد وتزيه الباري عن الحصر والتمثيل والكيفية) توفي سنة ٤٣٧هـ انظر ترجمته في: تبين كذب المفتري لابن عساكر ص/٢٥٧-٢٥٨ والأعلام ١٤٦/٤-١٤٧.

(٢) أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني، المشهور بإمام الحرمين، من كبار أئمة الأشاعرة، وقد ندم في آخر عمره بسبب خوضه في الكلام المذموم، ورجع إلى مذهب السلف، من مصنفاته: (الشامل في أصول الدين) توفي سنة ٤٧٨هـ انظر ترجمته في: وفيات الأعيان ١٦٧/٣ وسير أعلام النبلاء ٤٦٧/١٨ وكتاب العلو للذهبي ص/٢٥٧-١٥٩.

(٣) انظر: رسالة أبي محمد الجويني في إثبات الاستواء والفوقية ضمن مجموعة الرسائل المنبرية ١٨٢/١.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٠.

(٥) انظر كتابه: عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن المرجع السابق ١٠٦/١-١٠٧.

(٦) تقدمت ترجمته انظر: ص/٧٥.

(٧) انظر كتابه: شرح السنة ٢٥٨-٢٥٧/١٥.

كان الموصوف لا تعلم كيفيته امتنع أن تعلم كيفية صفاته^(١).

ووضح رحمه الله أن أهل السنة متفقون على نفي معرفة حقيقة الله وكيفية صفاته فنفوا المعرفة بالكيفية، حيث قالوا: لا تجري ما هيته في مقال، ولا تخطر كيفيته بمثال ولا يحيط أحد من المخلوقين على حقيقة ذاته.

وذكر أدلة عقلية لبيان عدم معرفة كيفية ذات الله تعالى وصفاته، فذكر الجنة والروح، والخضر مع موسى عليه السلام وغير ذلك من الأشياء التي ذكر لنا وصفها، وهي أمور غيبية، ولا نعلم كيفيتها فخالقها من باب أولى ألا تعلم كيفيته، لعدم ورود النص بذلك فلا يجوز البحث فيه بأي حال من الأحوال، لما يُفضي إليه من الوقوع في التمثيل المنتفي عن الله تعالى^(٢).
فَعَلِمَ مما تقدم أن أهل السنة مجمعون على النهي عن التكيف في ذات الله تعالى وصفاته، ويردون بذلك على المشبهة الذين خاضوا في كيفية الصفات، وعلى المعطلة الذين خاضوا كذلك في كيفية الصفات، فوقعوا في التشبيه ثم فروا منه إلى التعطيل^(٣)، يردون بذلك على هاتين الطائفتين المبتدعتين، وينزهون الله تعالى عن معرفة كيفيته وتشبيهه بذلك في ذاته وصفاته، المناقض لصفات الكمال الثابتة له تعالى أزلا وأبداً.

ثانياً: النهي عن التفكير في ذات الله عز وجل.

ومن الأمور المفضية إلى التشبيه، والتي نهى عنها أهل السنة التفكير في ذات الله تعالى، لأن ذاته سبحانه أعظم من أن يدخل فيها التفكير، لأن التفكير والتقدير إنما يكون في الأمثال والمقاييس التي يكون فيها تشابه وهي المخلوقات، وأما الخالق تعالى فليس له شبيه ولا نظير ولا مثيل وهو تعالى كما قال: ﴿لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ﴾ الأنعام [١٠٣] وكما قال: ﴿وَلَا يَحِيطُونَ بِهِ عِلْماً﴾ طه [١١٠].

ويعتبر التفكير في ذات الله عز وجل من منافذ الشيطان التي يدخل منها إلى الإنسان فيوحي إليه بوساوسه الإبليلية قاصداً إغواءه وتشكيكه في توحيده لنقض إيمانه^(٤)!

(١) انظر: الرسالة التدمرية ص/ ١٥ وضمن مجموع الفتاوى ٢٥/٣ ونقض المنطق ص/ ٦ وضمن مجموع الفتاوى

٧/٤ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٩٩/٦.

(٢) انظر: الرسالة التدمرية ص/ ١٦-١٨ وضمن مجموع الفتاوى ٣/ ٣٨-٣٤ والرسالة المدنية ص/ ٤٩ وضمن مجموع

الفتاوى ٣٥٥/٦ ونقض التأسيس (المطبوع) ٦٤/١.

(٣) سيأتي بيان ذلك في الباب الرابع انظر: ص/ ٩٤٩.

(٤) انظر: تعليقات الدكتور: رضا الله المباركفوري على كتاب العظمة لأبي الشيخ الأصبهاني ٢٦٩/١-٢٧٠.

فإنَّ الشيطان لعنه الله كما ذكر الإمام عمرو بن عثمان المكي^(١) رحمه الله من أعظم ما يُوسوس في التوحيد بالتشكيك، وفي صفات الرب بالتمثيل والتشبيه أوباً لجحود لها أو التعطيل^(٢) !!.

ولذا نهي أهل السنة عن التفكير في ذات الله تعالى، وأمروا بالتفكير في المخلوقات الدالة على عظمة الله عز وجل وتوحيده، وقد عقد الإمام أبو القاسم اللالكائي^(٣) رحمه الله في كتابه (شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة)^(٤) فصلاً عنون له بقوله: (سياق ماروي عن النبي ﷺ في النهي عن التفكير في ذات الله عز وجل) ذكر فيه بعض الآثار والأحاديث الواردة في النهي عن التفكير في ذات الله تعالى، والآمرة بالتفكير في المخلوقات الدالة على عظمة الله تعالى وتوحيده، وقد أعقبه بفصل آخر عنون له بقوله: (سياق ماروي في تكفير المشبهة)^(٥) فكانه بصنيعه هذا يشير رحمه الله إلى أن التفكير في ذات الله من الأمور المفضية إلى التشبيه وفي بعض الآثار التي أوردتها في النهي عن التفكير في ذات الله فيها النهي عن التمثيل والتشبيه، مما يدل على أن التفكير في ذات الله مفضٍ إلى التشبيه والتمثيل الذي يتره عنه الباري ﷻ !!.

ومن الأحاديث التي يستدل بها أهل السنة على النهي عن التفكير في ذات الله المفضي إلى التشبيه ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ((يأتي الشيطان أحدكم فيقول: من خلق كذا؟ من خلق كذا؟ حتى يقول: من خلق ربك؟ فإذا بلغه فليستعذ بالله ولينته))^(٦). وفي رواية: ((فمن وجد من ذلك شيئاً، فليقل: آمنت بالله))^(٧). وفي رواية ((فإذا قالوا ذلك. فقولوا: {الله أحد* الله الصمد* لم يلد ولم يولد* ولم يكن له كفواً أحد})).

(١) أبو عبد الله عمرو بن عثمان بن كعب المكي الصوفي الزاهد، العالم، قال عنه الإمام الذهبي: (كان عمرو هذا من نظراء الجنيد، كبير القدر) توفي سنة ٢٩٧هـ انظر: العلو الذهبي ص/٢١٢ وكتابه العرش ٢/ ٢٧٢ والأعلام ٨١/٥ - ٨٢.

(٢) ذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المطبوع) ٥٢٧/٢ والإمام الذهبي في العلو ٥٢٧/٢ وفي كتابه العرش ٢٧١/٢.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٠.

(٤) انظر: ٥٢٤/٢ - ٥٢٧ كذلك عقد مثله الإمام أبو الشيخ الأصبهاني باباً في ذلك في كتابه العظمة ٢٠٩/١ - ٢٧٠.

(٥) انظر: شرح أصول الاعتقاد ٥٢٨/٢.

(٦) رواه البخاري في كتاب بدء الخلق ٣٨٧/٦ ح ٣٢٧٦ ومسلم في كتاب الإيمان ١/١٢٠ ح ٢١٤.

(٧) رواها مسلم في كتاب الإيمان ١/١١٩ ح ٢١٢. عن أبي هريرة.

ثم ليتفل عن يساره ثلاثا وليستعذ من الشيطان))^(١).

ففي هذا الحديث يحذر النبي ﷺ من الشيطان الرجيم الذي يوسوس للإنسان بالتفكير في ذات الله عز وجل بغرض التشكيك في توحيد الله، والوقوع في التشبيه والتعطيل، وقد أرتد النبي ﷺ إلى ما يفعله العبد إذا وقع في ذلك، فأمره أن يستعذ من الشيطان الرجيم، والنطق بالتوحيد والإيمان بالله تعالى، وقراءة سورة الإخلاص التي تخلص قارئها كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله من الشرك العلمي المتمثل في التشبيه والتمثيل ووصف الله تعالى بما لا يليق به من صفات العيوب والنقائص^(٢).

فحق على كل مؤمن كما قال الإمام نعيم بن حماد رحمه الله: (أن يؤمن بجميع ما وصف به نفسه، ويترك التفكير في الرب تبارك وتعالى، ويتبع حديث النبي ﷺ أنه قال: ((تفكروا في الخلق ولا تفكروا في الخالق))^(٣) - ثم قال نعيم رحمه الله - ليس كمثله شيء ولا يشبهه شيء من الأشياء^(٤) للدلالة على أن التفكير في ذات الله تعالى مفض إلى التمثيل الذي يترده عنه الباري ﷻ !!.

فيحرم التفكير في ذات الله تعالى، وتمثيله بخلقه، وعلى العقول أن تعقل ما وصف الله به نفسه في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ وتجنب التمثيل في ذلك، قال الربيع بن سيمان^(٥) رحمه الله: (سألت الشافعي رحمه الله عن صفات الله تعالى فقال: حرام على العقول أن تمثل الله، وعلى الأوهام أن تحده، وعلى الظنون أن تقع، وعلى النفوس أن تفكر، وعلى الضمائر أن تعمق

(١) رواها أبو داود في كتاب السنة ٩٢/٥ ح ٤٧٢٢ عن أبي هريرة ؓ.

(٢) انظر: زاد المعاد ٣١٦/١.

(٣) أخرجه أبو الشيخ الأصبهاني في كتابه العظمة مرفوعا إلى ابن عباس ؓ ٢١٦/١ والمروفي في كتاب الأربعين في دلائل التوحيد ص/٩٠ ح ٣٨ و البيهقي في شعب الإيمان ٣٥/١/١ وحسنه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته ٥٧٢/١ ح ٢٩٧٥ ورقم/٢٩٧٦ عن ابن عمر، ومثله عن ابن عباس رضي الله عنهما. وراجع: كتابه سلسلة الأحاديث الصحيحة ٢٩٥/٤ ٢٩٧ وتخرجه في: تعليقات الدكتور: رضا المباركفوري على كتاب العظمة لأبي الشيخ ٢١٨/١ رقم/٦ وتعليقات شيخه الدكتور علي ناصر فقيهي على كتاب الأربعين للهروي ص/٩٠ - ٩١ رقم/١.

(٤) ذكره اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٥٢٧/٢ رقم/٩٢٩.

(٥) أبو محمد الربيع بن سليمان بن عبد الجبار بن كامل المرادي، مولا هم، البصري، صاحب الإمام الشافعي وناقل عنه . توفي سنة ٢٧٠ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٥٨٧/١٢ و شذرات الذهب ١٥٩/٢.

وعلى الخواطر أن تحيط وعلى العقول أن تعقل إلا ما وصف به نفسه، وأعلى لسان نبيه ﷺ^(١) !
وروى الإمام أبو الشيخ الأصبهاني^(٢) في كتابه العظمة من طريق سفيان الثوري^(٣) رحمه الله في
قول الله تعالى: {وَأَن إِلَىٰ رَبِّكَ الْمُنْتَهَىٰ} النجم [٤٢] قال: (لا فكرة في الرب عز وجل)^(٤)
أوقال إسحاق بن راهويه^(٥) رحمه الله: (لا يجوز الخوض في أمر الله كما يجوز الخوض في
أمر المخلوقين لقوله تعالى: {لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ} الأنبياء [٢٣] ولا يجوز أن
يتوهم على الله بصفاته، وأفعاله بفهم ما يجوز التفكير في أمر المخلوقين)^(٦).
فبين رحمه الله عدم جواز التوهم على الله تعالى بصفاته، فلا يسأل عنها بكيف بل يجب
الإيمان والتسليم، ولا يجوز التفكير في ذات الله تعالى كما يجوز التفكير في ذوات المخلوقين
وصفاتهم وأفعالهم، لأن الله تعالى لا يقاس بخلقه ولا يمثل بهم تعالى الله وتقدس علوا كبيرا!
وسئل سهل بن عبد الله التستري^(٧) رحمه الله عن ذات الله تعالى فأجاب: (ذات الله موصوفة
بالعلم، غير مدركة بالإحاطة، ولا مرئية بالأبصار في دار الدنيا، وهي موجودة بحقائق الإيمان، من
غير حد ولا إحاطة ولا حلول، وتراه العيون في العقي ظاهرا في ملكه وقدرته، وقد حجب الخلق
عن معرفة كنه ذاته، ودلهم عليه بآياته، فالقلوب تعرفه، والعقول لا تدركه، ينظر إليه المؤمنون
بالأبصار من غير إحاطة ولا إدراك نهاية...)^(٨).

فإجابته رحمه الله عن ذات الله تعالى كانت بإثبات ما يجب له من الصفات، والنهي عن

(١) ذكره الإمام بن قدامة في ذم التأويل ص/٣١ وشيخ الإسلام ابن تيمية في نقض المنطق ص/٥ وضمن مجموع الفتاوى
٦-٥/٤.

(٢) عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان الإمام الحافظ الصادق محدث أصبهان المعروف بأبي الشيخ الأصبهاني، من
مصنفاته: (كتاب التاريخ على السنين) و(كتاب الثواب) توفي سنة ٣٦٩هـ — انظر: سير أعلام النبلاء
٢٧٦/٦ وتذكرة الحفاظ ٩٤٥/٣ ومعجم المؤلفين ١١٤/٦.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٩.

(٤) رواه أبو الشيخ الأصبهاني في كتاب العظمة ٢١٧/١-٢١٨ و٢٢٢.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/٥٣.

(٦) ذكره شيخ الإسلام في كتاب الاستقامة ٧٨/١.

(٧) أبو محمد سهل بن عبد الله بن يونس التستري، أحد أئمة الصوفية وأعلامهم. قال عنه الإمام الذهبي: (كان سهيل
شيخ العارفين في زمانه) توفي سنة ٢٨٣هـ — انظر: كتاب العلو للذهبي ص/٢٠٠ والأعلام ٤٣/٣.

(٨) ذكره أبو القاسم القشيري في رسالته الموسومة بالرسالة القشيرية في علم التصوف ٥٨٥/٢ بتحقيق د/ عبد الحليم
محمود، ومحمود بن الشريف. وذكره ابن أبي العز الحنفي في شرح العقيدة الطحاوية ص/٢٤٠.

البحث في كيفية ذاته والتفكير فيها، وقد استدل على ذلك بأن الله لا يرى في الدنيا، ويرى في الآخرة لكن لا يحاط به رؤية، فكيف تعرف كيفية ذاته فيتفكر فيها، وإنما التفكير المأمور به شرعاً في مخلوقاته ﷻ الدالة على عظمته وتوحيده!

وذكر الإمام أبو جعفر الطحاوي رحمه الله السبب الذي نهي من أجله التفكير في ذات الله تعالى بقوله: (لاتبلغه الأوهام، ولاتدركه الأفهام، ولا يشبهه الأنام) ^(١) !. والتفكر في الرب تعالى كما ذكر الإمام أبو الحسن البربهاري ^(٢) رحمه الله بدعة، لأنه يقدح الشك في القلب ^(٣). وما كان كذلك فيجتنبه المؤمنون، ويتفكرون فيما أمر بالتفكر فيه من آيات الله تعالى ومخلوقاته الدالة على عظمته، قال الإمام ابن أبي زيد القيرواني ^(٤) رحمه الله: (يعتبر المفكرون بآياته ولا يفكرون في ماهية ذاته) ^(٥) !.

وذكر العلامة أبو الفضل عباس السكسكي أن الله تعالى لم يندب عباده إلى التفكير في ذاته وصفاته، بل ندبهم إلى التفكير في مخلوقاته بقوله: ﴿أولم ينظروا في ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شيء﴾ الأعراف [١٨٥] وذلك ليستدل بوجود الصنعة على صانعها، وأنه خلق مخلوقات، ودبر تدبيرات. بعزیز قدرته وبدیع حكمته لا يقدر عليها أحد غيره، فالذي يجب على المكلف الإيمان بالله عز وجل، والإقرار بوحديته، وإجراء صفاته كما أنزل بها القرآن العظيم، ووردت بها السنة من غير تكليف ولا تمثيل ^(٦).

فعلى المؤمن كما ذكر الشيخ مرعي الكرمي ^(٧) رحمه الله أن يرضى لنفسه ما رضى الله له، ويقف عند خبر الله تعالى مسلماً مصدقاً مجتنباً التنقيير والبحث، والتفكر في ذات الله

(١) العقيدة الطحاوية مع شرح ابن أبي العز ص/ ١١٩-١٢٠.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٢٥٣.

(٣) انظر كتابه: شرح السنة ص/ ٣٢.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٤٦.

(٥) مقدمة رسالة ابن أبي زيد القيرواني ص/ ٦.

(٦) انظر كتابه: البرهان في عقائد أهل الأديان ص/ ٩٤.

(٧) زين العابدين مرعي بن يوسف بن أبي بكر بن أحمد الكرمي نسبة إلى (طور كرم) بفلسطين، المقدسي، الإمام العلامة الحنبلي له مصنفات كثيرة منها: (بهجة الناظرين في آيات المستدلين) و(الكواكب الدرية في مناقب المجتهد ابن تيمية) توفي سنة ١٠٣٣ هـ انظر: الأعلام ٢٠٣/٧ وترجم له الشيخ شعيب الأرناؤوط في مقدمة كتابه أقاويل النقات ترجمة واسعة ص/ ٢٩-٤٣.

واستعمال الأقيسة الفاسدة الخاصة بالمخلوق المفضية إلى التمثيل، فإن الله تعالى مخالف لجميع الحوادث، ذاته لا تشبه الذوات، وصفاته لا تشبه الصفات، بل هو منفرد عن جميع المخلوقات، ليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله^(١)!

فعلم مما تقدم أن التفكير في ذات الله تعالى منهي عنه عند أهل السنة والجماعة، لما يفضي إليه من القول بالتشبيه والتمثيل، والشك في توحيد الله الناقض للتوحيد والإيمان وأن الله تعالى قد أمر عباده بالتفكير في مخلوقاته الدالة على عظمته وتوحيده ﷻ!

ثالثاً : النهي عن استعمال الأقيسة الفاسدة في الأمور الإلهية .

ومن الأمور التي أدت بالمشبهة إلى القول بالتشبيه قياسهم صفات الله تعالى على صفات المخلوق، فمن قال منهم: (له يد كيدي وسمع كسمعي) ونحو هذه المقالة الفاسدة فقد قاس الخالق تعالى على نفسه، فكل من توهم التشبيه فقال به مثل المشبهة أو وقع فيه ولم يلتزمه كالمعطلة إنما قاس الخالق على المخلوق، لذا نهى أهل السنة والجماعة عن استعمال الأقيسة الفاسدة في الله تعالى وصفاته، لما تفضي إليه من القول بالتشبيه، وبينوا أن الله لا يقاس بخلقه لأنه لا شبيه له ولا مثيل، ولا يجوز استعمال الأقيسة الفاسدة في توحيد الله بل يجب تزيه الله عن أن يقاس بخلقه أو يمثل بهم، ويجب وصفه بصفات الكمال قال الإمام أبو يوسف القاضي^(٢) رحمه الله: (...أمرنا الله أن نوحده، وليس التوحيد بالقياس، لأن القياس يكون في شيء له شبه ومثل، والله لا شبه له ولا مثل: { فتبارك الله أحسن الخالقين } المؤمنون [١٤] ثم قال: وكيف يدرك بالقياس، وهو تعالى خالق الخلق بخلاف الخلق، ليس كمثله شيء تبارك وتعالى...)^(٣).

فبين رحمه الله أن الله تعالى أمر بتوحيده بأسمائه وصفاته، وأنه لا يجوز استعمال القيلس في ذلك، لأن الله عز وجل لا يُقاس بخلقه، والقياس إنما يكون في شأن المخلوق الذي له شبيه ومثيل، أما الله جل جلاله لا شبيه له ولا مثيل فلا يُقاس بخلقه!

وقد أخبر الرسول ﷺ أن الناس سيستفتون عن خالقهم، حتى يقول أحدهم: ((هذا الله

(١) انظر كتابه: أقاويل الثقات ص/ ١٣٤-١٣٥.

(٢) أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم بن حبيب الأنصاري الكوفي صاحب الإمام أبي حنيفة رحمه الله، الفقيه الأصولي المجتهد المحدث، قال عنه ابن أبي حاتم: (كان يميل إلى أهل الحديث كثيراً) من مصنفاته: (كتاب الخراج) توفي سنة ١٢٨ هـ انظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ١٠١/٦ ومعجم المؤلفين ١٣/٢٤٠.

(٣) رواه الإمام أبو القاسم التيمي في كتابه الحجّة في بيان الحجّة ١/١١٣.

خلق الخلق فمن خلقه ^(١)

وهذا السؤال كما ذكره الدكتور علي بن ناصر فقيهي - حفظه الله -: قياس بالعقل للخالق سبحانه على المخلوق، والعقل قاصر لم يعرف إلا هذا العالم المخلوق المشاهد فأراد أن يقيس الخالق عليه!!

ولهذا قال رسول الله ﷺ في الحديث نفسه: ((فإذا بلغ ذلك فليستعذ بالله ولينته ^(٢))) وفي رواية قال أبو هريرة رضي الله عنه: (فبينما أنا في المسجد، إذ جاءني ناسٌ من الأعراب، فقالوا يا أبا هريرة؟ هذا الله. فمن خلق الله؟ قال: فأخذ حصّاً بكفه فرماهم. ثم قال: قوموا، قوموا، صدق خليلي ^(٣)) فالعقل لا مجال له إلا التسليم، والإيمان بالله تعالى كما أخبر عن نفسه ﷺ ^(٤) .!

ورد الإمام ابن عبد البر رحمه الله على نفاة الصفات الذين يقيسون الخالق على المخلوق بقولهم: (لو كان في مكان لأشبه المخلوقات لأنّ ما أحاطت به الأمكنة وإحتوته مخلوق) فردّ عليهم بأنّ هذا لا يلزم ولا معنى له، لأنه عز وجل ليس كمثله شيء من خلقه ولا يُقاس بشيء من بريته، لا يُدرك بقياس، ولا يُقاس بالناس، لا إله إلا الله، كان قبل كل شيء ثم خلق الأمكنة والسموات والأرض وما بينهما، وهو الباقي بعد كل شيء، وخالق كل شيء لا شريك له، وقد قال المسلمون وكل ذي عقل أنه لا يعقل كائن إلا في مكان، وما ليس في مكان فهو عدم، وقد صحّ في المعقول وثبت بالواضح من الدليل أنه تعالى كان في الأزل لا في مكان وليس بمعدوم، فكيف يُقاس على شيء من خلقه، أو يجري بينه وبينهم تمثيل أو تشبيه؟ تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً ^(٥) .!

فبين رحمه الله أنّ قياس الخالق على المخلوق مفضٍ إلى التمثيل، وأنّ الله لا يُقاس بشيء من خلقه، لأنه موصوف بصفات الكمال لا شبيه له ولا مثيل.!

والقياس الذي لا يستعمل في حق الله تعالى عند أهل السنة هو القياس الفاسد المبتدع

(١) رواه البخاري في كتاب بدء الخلق ٣٣٦/٦ ح ٣٢٧٦ ومسلم في كتاب الإيمان ١/١١٩ ح ٢١٢ عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) تقدم عزو هذا الحديث انظر: ص/ ٢٧١.

(٣) روه مسلم في كتاب الإيمان ١/١٢١ ح ٢١٥.

(٤) انظر: تعليقات الدكتور علي ناصر فقيهي على كتاب التوحيد لابن منده ١٨/٣.

(٥) انظر: التمهيد لابن عبد البر ٧/١٣٥-١٣٦ وذكره الإمام ابن القيم في إجماع الجيوش الإسلامية ص/ ٥٦ على أنه من قول أبي القاسم عبد الله بن خلف الأندلسي.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

المفضي إلى التمثيل كقياس الشمول والتمثيل^(١)، فالله عز وجل له المثل الأعلى فلا يجوز كما ذكر شيخ الإسلام-رحمه الله-أن يُقاس على غيره قياس تمثيل يستوي فيه الأصل والفرع، ولا يُقاس مع غيره قياس شمول تستوي أفرادها في حكمه، فإن الله ليس مثلاً لغيره ولا مُساوياً له، بل مثل هذه الأقيسة هو ضرب الأمثال لله تعالى، وهو من الشرك والعدل بالله، وجعل الند له تعالى، وجعل غيره كفواً له وسَمياً^(٢)!!

والله تعالى لا مثيل له ولا ظهور فكيف يُقاس بخلقه؟ بل هو أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد، فلا يُستعمل في شأنه عند أهل السنة إلا قياس الأولى المستنبط من القرآن الكريم، الذي هو المثل الأعلى مثل أن يُقال كما ذكر شيخ الإسلام: كل نقص يتزه عنه مخلوق من المخلوقات، فالخالق أولى بالتره عنه، وكل كمال مطلق ثبت لموجود من الموجودات، فالخالق تعالى أولى بثبوت الكمال المطلق الذي لانقص فيه بوجه من الوجوه، لأنه تعالى واجب الوجود^(٣)، فوجوده أكمل من الوجود الممكن من كل وجه، ولأنه تعالى مبدع الممكنات وخالقها فكل كمال لها فهو منه وهو معطيه، والذي خلق الكمال وأبدعه وأعطاه أحق بأن يكون له الكمال^{(٤)(٥)}!

فَعَلِمَ مما تقدم أن الله تعالى لا يُقاس بخلقه، ولا تستعمل في حقه الأقيسة الفاسدة وقد نهي أهل السنة عن ذلك، وبينوا أنه مفضي إلى التمثيل والتشبيه، وأنه تعالى لا يُقاس بخلقه لأنه لا شبهة له ولا مثيل، فكيف يُقاس بهم؟!!

(١) سيأتي ذكر أمثلة من استدلال المشبهة بذلك وموقف أهل السنة منه على سبيل التفصيل انظر: ص/٢٥٧-٢٥٨.

(٢) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ٣٢٧/١-٣٢٨ وراجع: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٠١/٥

والتفسير الكبير ٢٧٣/١-٢٧٤ ودرء تعارض العقل ٢٩/١ و٢٧٣-٢٧٤ والتحفة المهدية شرح الرسالة التدمرية

١٠٥/١ وشرح العقيدة الواسطية للشيخ محمد بن صالح العثيمين ١٢٩/١.

(٣) هذا من باب الإخبار، وباب الإخبار عن الله تعالى أوسع، بخلاف أسمائه تعالى وصفاته فإنها توقيفية انظر: بدائع الفوائد ١٤٧/١.

(٤) انظر: درء تعارض العقل ٣٦٢/٧ وكتاب يحمل اعتقاد السلف ضمن مجموع الفتاوى ٢٩٧/٣.

(٥) تقدم بيان قياس الأولى وطريقة الاستدلال به عند ذكر منهج أهل السنة في صفات الله تعالى على سبيل الإجمال

انظر: ص/٩٥-٩٦.

المبحث الثاني: في بيان موقف المشبهة من الصفات الفعلية بذكر أمثلة منها وموقف أهل السنة من ذلك.

مدخل: ذكرت في المبحث السابق مذهب المشبهة في صفات الله تعالى على سبيل الإجمال، وموقف أهل السنة من ذلك، وفي هذا المبحث سأبين موقف المشبهة من صفات الأفعال، بذكر بعض صفات الله الفعلية، وبيان موقف أهل السنة من موقف المشبهة فيها على سبيل التفصيل.

ويحسن قبل الشروع في ذلك أن أوضح أقسام صفات الله تعالى عند أهل السنة ليحصل للقارئ تصور بذلك .

تنقسم صفات الله تعالى عند أهل السنة من حيث الإثبات والنفي، إلى ثبوتية وسلبية^(١).

أما الثبوتية فهي: الصفات التي أثبتها الله تعالى لنفسه في كتابه أو على لسان رسوله ﷺ وهي كلها صفات كمال لانقص فيها بوجه من الوجوه، كالحياة والعلم والقدرة والاستواء والوجه ونحوها.

وأما السلبية فهي: الصفات التي نفاها الله تعالى عن نفسه في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ، وكلها صفات نقص في حقه ﷻ، كالموت والنوم والجهل والعجز واللغوب، ونحوها، فيجب نفيها عن الله تعالى مع إثبات كمال ضدها على الوجه الأكمل^(٢).

وتنقسم الصفات الثبوتية إلى قسمين: ذاتية وفعلية^(٣).

فالذاتية هي: الصفات الملازمة لذات الله تعالى، التي لا تنفك عنها أزلاً وأبداً، ولا تتعلق بها مشيئته تعالى وقدرته، وذلك كصفة العلم والقدرة والسمع والبصر والوجه واليدين والعضمة

(١) انظر: الصفات الإلهية للشيخ محمد أمان الجامي ص/ ١٩٩-٢٠٣ وشرح العقيدة الواسطية للشيخ محمد صالح العثيمين ١٤٢/١ والقواعد اثني له ص/ ٣١.

(٢) انظر: المرجع السابق ص/ ٣١ وشرح العقيدة الواسطية ١٤٢/١ ١٤٣.

(٣) انظر: الفقه الأكبر للإمام أبي حنيفة مع شرح القارئ ص/ ٢٥ وكتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ٣٨٩/١٦ وشرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص/ ١٢٧ وتعليقات الشيخ البابطين على لوائح الأنور البهية للسفاريني ١١٢/١ والكواشف الجلية عن معاني الواسطية للشيخ عبدالعزيز السلطان ص/ ٤٢٩ والصفات الإلهية للشيخ محمد أمان ص/ ٢٠٧-٢٠٨ وشرح العقيدة الواسطية للهراس ص/ ٩٨-٩٩ والقواعد المثلى ص/ ٣٤.

والجلال ونحوها^(١).

وأما الصفات الفعلية فهي كما قال شيخ الإسلام رحمه الله: (الأمور التي يتصف بها الرب عز وجل فتقوم بذاته بمشيئته وقدرته)^(٢) إن شاء فعلها، وإن لم يشأ لم يفعلها وذلك كصفة الاستواء والترول والجحيى والضحك والمحبة والرضى ونحوها^(٣).

وقد تكون الصفة ذاتية فعلية باعتبارين كصفة الكلام، فإنها باعتبار أن الله لم يزل ولا يزال متكلماً فهي صفة ذاتية، وباعتبار آحاد الكلام وأنه تعالى متى شاء أن يتكلم تكلم فهي صفة فعل^(٤).

وتنقسم صفات الله الفعلية من حيث اللزوم والتعدي كما ذكر شيخ الإسلام إلى قسمين: صفات فعلية قائمة به تعالى كالتكلم والترول والاستواء والجحيى ونحوها.

وصفات فعلية متعدية بالمخلوق كالخلق والإحياء والإماتة ونحوها، والله عز وجل وصف نفسه بالأفعال اللازمة والمتعدية على الوجه اللائق به تعالى^(٥).

إذا عرف هذا فإنني سأذكر في هذا المبحث أمثلة من صفات الله الفعلية^(٦) القائمة بمشيئته تعالى وقدرته وذكر بعض مقالات المشبهة فيها مع مناقشتهم وبيان موقف أهل السنة في ذلك على سبيل

(١) انظر: كتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ٣٨٩/١٦-٣٩٠ والكواشف الجلية عن معاني الواسطية للشيخ عبد العزيز السلمان ص/٤٢٩ وشرح العقيدة الواسطية للهراس ص/ ٩٩ والقواعد المثلى ص/٣٤ والمفسرون بين الإثبات والتأويل للدكتور محمد عبد الرحمن المغراوي ١١٨/١.

(٢) كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢١٧/٦.

(٣) انظر: المرجع نفسه ٢١٧/٦-٢١٨ والكواشف الجلية عن معاني الواسطية ص/٤٣٠ وشرح العقيدة الواسطية للهراس ص/٩٨ والقواعد المثلى ص/٣٤ والمفسرون بين الإثبات والتأويل في آيات الصفات للدكتور: المغراوي ١١٨/١-١١٩.

(٤) انظر: كتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ٣٨٩/١٦-٣٩٠ وشرح العقيدة الطحاوية ص/١٨٠ والقواعد المثلى ص/٣٤.

(٥) انظر: درء تعارض العقل ٣/٢-٥ وكتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ٣٩٠/١٦.

(٦) سنأتي أمثلة أخرى من صفات الله الذاتية وبيان موقف المشبهة منها، وموقف أهل السنة من ذلك في المبحث الثاني انظر: ص/٣٣١.

التفصيل الدال على موقفهم من مقالة انتشيه، وسيكون ذلك في مطالب:

المطلب الأول: مقالة المشبهة في صفة الاستواء وموقف أهل السنة منها.

المطلب الثاني: مقالة المشبهة في صفة الكلام وموقف أهل السنة منها.

المطلب الثالث: مقالة المشبهة في صفة التزول وموقف أهل السنة منها.

المطلب الرابع : مقالة المشبهة في صفة الإتيان والمجيئ وموقف أهل السنة منها..

المطلب الأول: مقالة المشبهة في صفة الاستواء وموقف أهل السنة منها.

أثبت المشبهة صفة الاستواء لكنهم غلو في ذلك، وخاضوا في كیفيتها، حتى وقعوا في التمثيل المذموم، وهم في ذلك صنفان:

١- صنف اعتبروا استواء الله تعالى على عرشه كاستواء المخلوق، معتمدين في ذلك على اعتقادهم في الله عز وجل أنه جسم^(١).

فادَّعوا أنهم لا يفهمون من صفة الإستواء إلا كاستواء الأجسام على الأجسام^(٢).
وذكروا أنه تعالى إذا كان مستوياً على العرش فهو مماثل لاستواء الإنسان على السرير والفلك، إذ لا يعلم الاستواء على زعمهم إلا هكذا^(٣).

وهؤلاء الصنف من المشبهة هم الذين ذكر الأئمة كالإمام أحمد، وإسحاق ابن راهويه، وشيخ الإسلام ابن تيمية رحمهم الله أنهم يقولون: استواء كاستواء^(٤).

٢- وخاض صنف آخر من المشبهة كالهشامية والجارية من الرافضة، والكرامية في البحث عن تفاصيل كيفية الاستواء^(٥)، فأثبتوا معنى باطلا متضمنا التشبيه.

ومن مقالاتهم الفاسدة في ذلك قول هشام بن الحكم: (إن الله مماس للعرش، وأن العرش قد حواه وحده)^(٦) وقول بعض أصحابه: (إن الباري قد ملأ العرش، وأنه مماس له)^(٧) وقول داود الجواربي: (إن الله مماس للعرش ملاق له)^(٨).

وقول ابن كرام: (إن الله مماس للعرش من الصفحة العليا)^(٩) وقوله: (له حدٌ من الجانب

(١) سيأتي ذكر مقالاتهم في الله تعالى أنه جسم وموقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٣٧٢.

(٢) انظر: ما ذكره شيخ الإسلام عن مذهب المشبهة في صفة الاستواء في كتابه: الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٥/٦-٣٦ وكتاب الطلاق ضمن مجموع الفتاوى ٢٣/١٧٥ والرد على الطوائف الملهدة ضمن الفتاوى الكبرى ٤٧٢/٦-٤٧٣.

(٣) انظر: ما ذكره شيخ الإسلام عن مذهب المشبهة في صفة الاستواء وابن أبي الحديد في ذلك: الحموية الكبرى ص/١٧ وضمن مجموع الفتاوى ٢٨/٥ وراجع: شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٢٩٦/١.

(٤) كما تقدم ذكره عند التعريف بمقالة التشبيه انظر: ص/٥٤.

(٥) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفة الاستواء في كتاب: أصول الدين للبغدادي ص/٧٦-٧٧ والملل والنحل ١٠٨/١ والرد على من أنكر الحرف والصوت للسجزي ص/١٢٦-١٢٧ ونقض التأسيس (المطبوع) ٤٠٠/١ و٤٤٦ وموقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية في الإلهيات ص/١٧٠-١٧٣.

(٦) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفة الاستواء في كتاب: مقالات الإسلاميين ٢٨٤/١ ونقض التأسيس (المطبوع) ٤٠٠/١.

(٧) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفة الاستواء في كتاب: مقالات الإسلاميين ٢٨٤/١ والمرجع السابق ٤٠٠/١.

(٨) انظر: التبصير في الدين ص/١١٢.

(٩) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفة الاستواء في كتاب الفرق بين الفرق ص/١٩٨ والملل والنحل ١٠٨/١-١٠٩.

الذي ينتهي إلى العرش، ولا نهاية له^(١).

وقد غلا أتباعه في البحث عن تفاصيل كيفية الإستواء، فزعم بعضهم أنه تعالى على بعض أجزاء العرش^(٢)، وادعى بعضهم أن العرش امتلأ به بحيث لا يزيد من جهة المماسية، ولا يفضل منه شيء على العرش^(٣)، وزعم بعضهم أن الله حدا من جهة السفلى ومنها يلاقي العرش^(٤)، وأبدل بعضهم لفظ المماسية بالملاقات. فقالوا: إن الله ملاق للعرش^(٥). تعالى الله عن مقالاتهم علوا كبيرا !!.

وسبب إطلاق هؤلاء المشبهة على الله تعالى أنه مستو بمماسية أو ملاقات أو إحاطة أو حد والخوض في تفاصيل ذلك سببه هو قولهم: إن الله جسم، فلما أطلقوا على الله تعالى هذا اللفظ المبتدع جرهم ذلك إلى إثبات ما رأوه لازما له من المماسية والملاقات ونحوها^(٦) من الألفاظ المجملة المبتدعة التي خاضوا بها في كيفية الاستواء، لأنهم قاسوا استواء الله على عرشه بعد أن جعلوه جسما على استواء المخلوق، فتوهّموا أنه لا يكون جسما مستويا على جسم إلا بمماسية وملاقات، وأن يكون محاطا به، وهكذا شأن البدعة تجر إلى بدع أخرى مثلها، أو أشد منها !!.

موقف أهل السنة من مقالة المشبهة في صفة الإستواء.

أما موقف أهل السنة من مقالة المشبهة في صفة الإستواء فقد أبطلوها وذلك بتزويه الله تعالى عما إدعاه المشبهة من مماثلة إستواء الله تعالى لإستواء المخلوقين، وإثباته كما ورد على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، والنهي عن طلب كيفية الإستواء التي خاض فيها المشبهة واعتبارها بدعة محرمة مفضية إلى التمثيل، واعتبار ما أطلقه المشبهة وضمنوه التشبيه في صفة الإستواء من القول بأنه بمماسية أو ملاقات أو إحاطة وحد ونحو ذلك من المقالات بدعة ينسب اجتنابه، وتزويه الله عنه، وتبين هذه المسائل الدالة على موقفهم من موقف المشبهة في صفة الإستواء بذكر مذهبهم في ذلك وأقوالهم، ومناقشتهم للألفاظ المجملة التي فسر بها المشبهة استواء الله

(١) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفة الاستواء في كتاب التبصير في الدين ص/١١٢ والبدء والتاريخ للمقدسي ١٤١/٥.

(٢) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفة الاستواء في كتاب: النحل والنحل ١٠٩/١.

(٣) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفة الاستواء في كتاب: الفرق بين الفرق للبغدادى ص/١٩٩ وأصول الديس له ص/٧٣ و١١٢ وتبصرة الأدلة للنسفي ١١٢/١ والنحل والحل ١٠٩/١.

(٤) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفة الاستواء في كتاب: أصول الدين للبغدادى ص/١٧٣.

(٥) انظر: ما ذكر عن مذهب المشبهة في صفة الاستواء في كتاب: المرجع نفسه ص/٧٣ و٧٦ و١١٢ والفرق بين الفرق ص/١٩٩ وتبصرة الأدلة ١٦٦/١ وموقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية في الإحيات ص/١٧٠-١٧٢.

(٦) انظر: درء التعارض ٢٨٨/٦-٢٨٩.

تعالى وتزريه الله عما تضمنته من التمثيل المذموم، وسيكون بيان ذلك في وقفات:
الوقفة الأولى: مذهب أهل السنة في صفة الاستواء وذكر بعض أقوالهم في ذلك الدالة
على موقفهم من موقف المشبهة من صفة الاستواء.

اتفق أهل السنة والجماعة على إثبات علو الله تعالى واستوائه على عرشه كما ورد في الكتاب
والسنة، إثباتاً بلا تكيف ولا تمثيل، وتزريها بلا تحريف ولا تعطيل على حدّ قوله تعالى: {ليس
كمثله شيء وهو السميع البصير} ^(١).

فمذهبهم في صفة الإستواء كمذهبهم في الصفات الأخرى، قائم على الإثبات مع تزريه
الله تعالى عن التشبيه الذي إدعاه الممثلة، وعن التكيف المفضي إلى التمثيل الذي خاض فيه أهل
التمثيل والتعطيل، وعن التعطيل الذي اعتبره المعطلة تزريها ^(٢)، فمذهبهم في ذلك إثبات "بلا تمثيل
ولا تكيف، وتزريه بلا تعطيل ولا تحريف، وقولهم في ذلك كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله هو
القول الفاصل الوسط الحق ^(٣) المبطل لقول أهل الأهواء والبدع الممثلة والمعطلة المنحرفين إلى
الإفراط والتفريط ^(٤)!

ومن أقوال أهل السنة الدال على موقفهم من موقف المشبهة في صفة الإستواء المبني
على البحث عن الكيفية قول الإمام ربيعة بن أبي عبد الرحمن ^(٥) رحمه الله عندما سأله رجل
كيف استوى فقال: (الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول، ومن الله الرسالة، وعلى الرسول

(١) انظر مذهب أهل السنة في صفة الإستواء في: كتاب التوحيد لابن خزيمة ٢٥٥/١ وعقيدة السلف وأصحاب
الحديث للصابوني ضمن مجموعة الرسائل النورية ١١٠/١ وشرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة لللالكائي
٣٨٧/٢-٤٠٢ وعقيدة الحافظ المقدسي ص، ٤٠-٤١ والقاعدة المراكشية ضمن مجموع الفتاوى ١٦٤/٥-
١٦٥ والصواعق للمرسل لابن القيم ١٢٩٩/٤-١٣٠٠ وشرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص/٣٠٩-
٣٢٨ والصفات الإلهية للشيخ محمد أمان الجامي ص/٢٢٥-٢٢٨ والقواعد الثلاث للشيخ محمد بن صالح
العثيمين ص/٦١.

(٢) سيأتي بيان ذلك انظر: ص/٦٨٣.

(٣) سيأتي بيان وسطية أهل السنة في صفات الله تعالى الدالة على موقفهم من مقالة التشبيه وبراءتهم من وصمة التشبيه
انظر: ص/٦٢٣.

(٤) انظر: الحموية الكبرى ص/١٧ وضمن مجموع الفتاوى ٢٨/٥.

(٥) أبو عثمان ربيعة بن أبي عبد الرحمن بن فروخ التميمي بالولاء المدني الإمام الحافظ الفقيه المجتهد المشهور بريعة
الرأي، شيخ الإمام مالك رحمه الله. توفي سنة ١٣٦ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٨٩/٦ وشذرات الذهب
١٥٩/٢ والأعلام ١٧/٣.

(١) البلاغ المبين، وعلينا التصديق).

وقال الإمام مالك رحمه الله عندما سئل عن كيفية الإستواء فقال: (الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة..).^(٢)

قال الإمام الدارمي رحمه الله: (وصدق مالك لا يعقل منه كيف، ولا يجهل منه إستواء).^(٣) فكلام الإمام مالك رحمه الله كما ذكر شيخ الإسلام صريح في إثبات الإستواء، وأنه معلوم وأن له كيفية، لكن تلك الكيفية مجهولة لنا لانعلمها نحن، ولهذا بدع الإمام مالك رحمه الله من سألته عن هذه الكيفية، فإن السؤال إنما يكون عن أمر معلوم لنا، ونحن لانعلم كيفية استوائه تعالى، وليس كل ما كان معلوما وله كيفية، تكون كفيته معلومة لنا.^(٤)

وما قرره الإمام مالك وقبله شيخه ربيعة من أن الإستواء معلوم، وأن كفيته مجهولة غير معقولة هو قول أهل السنة قاطبة، قدمشى عليه أهل العلم من بعده وجعلوه ميزانا في إثبات صفة الإستواء وغيرها من الصفات، ودفعوا به قول أهل التمثيل والتعطيل^(٥)، الذين حاضوا في كيفية الصفات بعقولهم التي عارضوا بها وحي الله تعالى!

وسئل الإمام الشافعي رحمه الله عن صفات الله ومنها صفة الإستواء فقال: (...). وتثبت لله هذه الصفات وينفي عنها التشبيه كما نفى التشبيه عن نفسه فقال: { ليس كمثله شيء وهو

(١) أخرجه اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ٣/٣٩٨ برقم/٦٦٥ والبيهقي في الأسماء والصفات ٢/٣٠٦ برقم/٨٦٨ وأورده شيخ الإسلام في الفتوى الحموية وذكر أن رواه كلهم أئمة ثقات ص/٢٤ وصححه مجموع الفتوى ٥/٤٠ والذهبي في كتابه العلل ص/١٢٩ وانظر: المختصر ص/١٢٢ برقم/١١١ وذكر الشيخ الألباني أنه صحيح.

(٢) تقدم عزوه انظر: ص/٢٦٤.

(٣) الرد على الجهمية للإمام الدارمي ص/٣٣.

(٤) انظر: القاعدة المراكشية ضمن مجموع الفتاوى ٥/١٨٠-١٨١ ومسألة صفات الله تعالى وعلوه على خلقه من النبي والإثبات ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ١/٢١٣.

(٥) انظر: الحجة في بيان المحجة لأي القاسم التيمي ٢/٢٦٠-٢٦١ والتمهيد لابن عبد البر ٧/١٣٧-١٣٨ والفتاوى الحموية الكبرى لابن تيمية ص/٢٤-٢٥ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٤٠-٤١ والقاعدة المراكشية له ضمن مجموع الفتاوى ١٨٠ وشرح حديث التزول ص/٣٢ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٣٦٥ ودرء تعارض العقل والنقل له ٦/٢٦٥ وفتح الباري لابن حجر العسقلاني ١٣/٤١٨ واجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم ص/٢٧٩ والدرر السنية في الأحوية النجدية جمع عبد الرحمن بن القاسم ٣/٢٩٩ ومعارج القبول للحكيمي ١/١٧٧ والصفات الإلهية للشيخ محمد أمان الجامي ص/٢٥٦ والقواعد المتلى للشيخ محمد صالح العثيمين ص/٣٦-٣٧ وعقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية للدكتور صالح العبود ١/١٥٤.

السميع البصير^(١).

وسئل رحمه الله عن الإستواء أيضا فقال: (آمنت بلا تشبيه، وصدقت بلا تمثيل، واثممت نفسي عن الإدراك، وأمسكت عن الخوض فيه غاية الإدراك)^(٢).

فبين رحمه الله مذهب السلف في صفات الله ومنها صفة الإستواء المبني على الإثبات والتزيه، ووضح موقفه من التكييف والتمثيل، فذكر أنه الإيمان بصفة الإستواء كما وردت بلا تمثيل ولا تشبيه، والإمساك عن الخوض في كيفية ذلك المفضي إلى التمثيل!

وسئل الإمام أحمد رحمه الله عن الإستواء فأجاب بقوله: (استوى كما ذكر لا كما يخطر للبشر)^(٣)!

فبين رحمه الله أن استواء الله تعالى إنما يثبت كما ذكر الله تعالى في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ بلا تمثيل، لا كما يخطر للبشر من أهل الأهواء والبدع من التكييف والتمثيل، فإن هذا منفي عن الله تعالى.

وذكر الإمام المزني^(٤) رحمه الله أن الله تعالى عالٍ على عرشه، جلّ عن المثل فلا عدل له ولا شبيه^(٥).

وقال الإمام الدارمي رحمه الله في مقام رده على بشر المريسي الذي توهم التشبيه من إثبات صفة الاستواء، فردّ عليه الدارمي بقوله: (...أيها المريسي لا يقال لله: إنه على العرش كمخلوق على مخلوق، ولكن ملك كريم، خالق غير مخلوق على عرش عظيم مخلوق على رغم أنفك وأنت ملوم، فمن لم يؤمن به أنه كذلك فقد كفر بما أنزل الله، ووجد آيات الله، ورد أخبار رسول الله ﷺ...)^(٦)!

فبين رحمه الله أن استواء الله على عرشه ليس كاستواء مخلوق على مخلوق، بل هو

(١) ذكره الإمام ابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص/٥٩ وابن قدامة في إثبات صفة العلو ص/٣١.

(٢) ذكره الإمام مرعي الكرمي في أقاويل الثقات في تأويل الأسماء والصفات ص/١٢١ والإمام السفاريني في لوامع الأنوار البهية ٢٠٠/١ والشيخ محمد بن عبد العزيز بن مانع في الكواكب الدرية لشرح الدرية المضية ص/٩٩.

(٣) ذكره الإمام مرعي الكرمي في أقاويل الثقات ص/١٢١ والإمام السفاريني في لوامع الأنوار البهية ٢٠٠/١ والشيخ ابن مانع في الكواكب الدرية ص/٩٩.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٤٩.

(٥) ذكره الإمام ابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص/٥٩-٦٠ والإمام الذهبي في العلو ص/٢٠٠-٢٠١ وفي الأربعين في صفات رب العالمين ص/٦٥.

(٦) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٧٧-٧٨.

إستواء خالق على مخلوق منزّه عن التمثيل، ومن لم يؤمن به كذلك فقد كفر، لمخالفته الكتاب والسنة، ولوصفه لإستواء الله تعالى بإستواء المخلوق، ومن شبه الله تعالى بخلقه أوجحد ما ثبت له تعالى من الصفات فقد كفر^(١)!

فأهل السنة والجماعة كما ذكر الإمام أبو العباس بن سريج^(٢) رحمه الله يؤمنون بصفات الله تعالى كما وردت، ولا يتأولونها بتأويل المعطلة المخالفين، ولا يحملونها على تشبيه المشبهين^(٣). بل يترهون الله عز وجل عن تعطيل المعطلة، وتكليف المشبهة!

وذكر الإمام معمر بن أحمد الأصبهاني^(٤) رحمه الله في رسالة له أوصى بها إلى أصحابه بوصية من السنة وموعظة من الحكمة، وإجماع أهل الحديث والأثر وما فيها: إن الله إستوى على عرشه بلا كيف ولا تشبيه، ولا تأويل، والإستواء معقول، والكيف مجهول، وأنه تعالى بائن من خلقه، والخلق منه بائنون بلا حلول ولا تمازجة^(٥)!

وفي هذا رد على الحلولية المشبهة القائلين بأن الله معهم في الأرض بذاته، وأنه حال فيهم^(٦)! وذكر الإمام أبو القاسم التيمي رحمه الله الفرق بين إستواء الخالق والمخلوق لتتبره الله تعالى عن التكليف والتشبيه، والرد على المشبهة والمعطلة، فمما ذكره في ذلك أن الإستواء معلوم كونه مجهول كقيته، وإستواء نوح على السفينة معلوم كقيته، لأنه صفة له وصفات المخوقين معلوم كقيته، وإستواء الله على العرش غير معلوم كقيته، لأن المخلوق لا يعلم كيفية صفات

(١) وقد تقدمت مقالة نعيم بن حماد في ذلك انظر: ص/٧٤.

(٢) أبو العباس أحمد بن عمر بن سريج العلامة الفقيه الشافعي، كان إليه المنتهى في زمانه في معرفة المذهب الشافعي أظهر السنة وأخفى البدعة، وقال عنه الإمام الذهبي: (كان من عظماء الشافعيين وعظماء المسلمين). وكلت له مصنفات كثيرة حتى ذكر أبو الحسن الشريجي أن فهرست كتبه تشتمل على أربعمائة مصنف منها (الودائع لمنصوص الشرائع) و: (الأقسام والخصال). توفي سنة ٣٠٦ هـ انظر: طبقات الشافعية للسبكي ٨٧/٢ وانعبر للإمام الذهبي ص/٢٠٨ وكتابه العرش ٢/٢٧٥ ولأعلام ١/١٨٥.

(٣) ذكره الإمام ابن القيم في إجماع الجيوش ص/٦٢ والإمام الذهبي في العلوص/ وفي كتابه العرش ٢/٢٧٥.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٨٧.

(٥) ذكره شيخ الإسلام في الفتوى الحموية الكبرى ص/٣٦ وضمن مجموع الفتاوى ٦١/٥ ودرء التعارض ٦/٢٥٦ والإمام ابن القيم في إجماع الجيوش ص/١٠٨ والإمام الذهبي في كتابه العرش ٢/٣٤٥ والعلوص/٢٣٤-٢٤٤.

(٦) تقدم ذكر بعض مقالاتهم في ذلك، وسيأتي ذكر بعض أدلتهم في ذلك وموقف أهل السنة منها! انظر: ص/

الخالق لأنها غيب ولا يعلم الغيب إلا الله تعالى، ولأن الخالق إذا لم تشبه ذاته ذات المخلوق، لم تشبه صفاته صفات المخلوق، فثبت أن الإستواء معلوم والعلم بكيفيته معدوم، فعلمه موكول إلى الله تعالى كما قال عز وجل: {وما يعلم تأويله إلا الله} ^(١) آل عمران [٥]. ويتلخص ما ذكره في أمرين:

الأمر الأول: إن معنى استواء الله تعالى معلوم، وكيفيته مجهولة لأنها غيب والغيب لا يعلمه إلا الله تعالى، فلا يجوز الخوض فيه، لأنه مفض إلى التشبيه والتمثيل!.
الأمر الثاني: إن استواء الله تعالى على عرشه لا يماثل استواء المخلوق، كما أن ذاته لا تماثل ذات المخلوق، ولأن استواء المخلوق من صفاته الخاصة به، المناسبة لعجزه وضعفه واحتياجه المعلوم بكيفيته بالمشاهدة، والله تعالى متره عن الاتصاف بما يخص المخلوق من الصفات، لأنه لا مثيل له ولا نظير ولا عدل.

وسئل محمد بن جعفر ^(٢) رحمه الله عن قول الله تعالى: {الرحمن على العرش إستوى} طه [٥] فقال: (من زعم أن الله إستوى على العرش: إستواء مخلوق على مخلوق فقد كفر، ومن اعتقد أن الله إستوى على العرش إستواء خالق على مخلوق فهو مؤمن، والذي يكفي في هذا أن يقول: إن الله إستوى على العرش من غير تكيف) ^(٣).

فبين رحمه الله أن استواء الله على العرش متره عن التكيف والتمثيل، لأنه إستواء خالق على مخلوق، ومن اعتقد ذلك فهو مؤمن موحد، ومن شبهه باستواء المخلوق فقد كفر، لأنه مشبه ممثل والمشبه كافر!.

وذكر الإمام أبو بكر محمد بن وهب المالكي ^(٤) رحمه الله موقف أهل السنة المتبعين للحق من إثبات صفة الإستواء، والوقوف عن تكيف وتمثيل المشبهة فمما ذكره في ذلك أنهم: لما رأوا أن الله تعالى أخبر أنه مستو على عرشه كما يليق بجلاله أقروا بذلك ووقفوا عن تكيف

(١) انظر كتابه: الحجة في بيان المحجة ٢/٢٥٨-٢٥٩.

(٢) لم يذكر الإمام اللالكائي رحمه الله غير اسمه واسم أبيه، فلم يتبين لي، وقد بحثت عن ترجمته فلم أعثر عليها!.

(٣) ذكره الإمام اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٢/٤٠٢ رقم/٦٧٦.

(٤) أبو بكر محمد بن وهب النجيب الحصار المعروف بالقري القرطي، من العلماء الزهاد الفضلاء، قال عنه الإمام ابن القيم: (من المشهورين بالفقه والسنة) من مؤلفاته: (شرح رسالة ابن أبي زيد القيرواني) توفي سنة ٤٠٦ هـ انظر: ترتيب المدارك للقاضي عياض ٣/٦٧٤-٦٧٦ وإجماع الجيوش الإسلامية ص/٥٤ وبحقيق الدكتور عواد المعتقد ص/١٥٦.

ذلك وتمثيله إذ ليس كمثله شيء من الأشياء^(١) !.

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله دلالة الكتاب والسنة والعقل الصريح على تزيه الله تعالى عن المماثلة، وأنه تعالى لا تماثله المخلوقات في شيء من الأشياء، وأن الله تعالى غني عن كل شيء، مبين للمخلوقات عال عليها، فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه، ليس في مخلوقاته شيء من ذاته، ولا في ذاته شيء من مخلوقاته، غني عن العرش وعن كل ما سواه، لا يفتقر إلى شيء من المخلوقات، بل هو مع إستوائه يحمل العرش وحمله العرش بقدرته، ولا يمثل استوائه ﷻ بإستواء المخلوقين، بل يثبت الله ما أثبتته لنفسه من الأسماء والصفات، وينفي عنه مماثلة المخلوقات، ويعلم أن الله ليس كمثله شيء: لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله، فمن قال بذلك فهو مصيب في اعتقاده، موافق لسلف الأمة وأئمتها^(٢)، أهل العلم والإيمان.

والظاهر المتبادر إلى أذهان المشبهين من نصوص الإستواء كما ذكر الإمام ابن كثير رحمه الله منفي عن الله تعالى، لأن الله تعالى لا يشبهه شيء من خلقه: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } بل الأمر كما قال نعيم بن حماد الخزازي: (من شبه الله بخلقه كفر، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر، وليس فيما وصف الله به نفسه، ولا رسوله ﷺ تشبيه) فمن أثبت لله تعالى ما وردت به الآيات الصريحة، والأخبار الصحيحة على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، ونفى عن الله تعالى النقائص فقد سلك سبيل الهدى^(٣).

وبين الشيخ حمد بن ناصر بن معمر^(٤) رحمه الله أن إستواء الله على عرشه يثبت كما ورد في الكتاب والسنة، من أنه عز وجل فوق سمواته مستو على عرشه استواء يليق به

(١) انظر: المرجع السابق ص/ ٧١-٧٢ وبحقيق الدكتور غواد المعنق ص/ ١٥٦ وذكره الإمام الذهبي في كتابه العلو ص/ ٢٦٤.

(٢) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٦٢/٥-٢٦٣.

(٣) انظر: تفسير ابن كثير ٢/ ٢٣٠.

(٤) حمد بن ناصر بن معمر بن عثمان بن معمر الإمام العلامة الحبر المحقق المجتهد الحافظ الورع قمع المشبهين بقية

السلف قدوة الخلف أخذ العلم عن الإمام المجدد شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله توفي سنة ١٢٢٥هـ —

انظر: كتاب التراجم ضمن الدرر السنية ١٣/ ٤٤٤ ٤٤٥ والأعلام ٢/ ٢٧٣-٢٧٤.

تعالى، لا يعلم كيفيته إلا هو ﷻ، كما لا يعلم كيفية ذاته إلا هو، ولا يشبهه إستواء المخلوقين، فإنه تعالى ليس كمثله شيء^(١) لاني ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله^(٢).

والمقصود أن أهل السنة والجماعة يثبتون صفة الإستواء كما وردت في الكتاب والسنة، وينزهون الله تعالى في ذلك عن مقالة المعطلة والمشبّهة، ويعتبرون من قال في ذلك بالتشبيه، أو جحد صفات الله تعالى كافرًا، وينهون عن طلب معرفة كيفية صفات الله تعالى ومنها صفة الإستواء لما يُفضي إليه من القول بالتشبيه والتعطيل، وأقوالهم في ذلك طيبٌ وكثير جدًا، وإنما ذكرت منها ما يتبين به موقفهم من مقالة التشبيه في صفة الإستواء، فإن ذلك لا يأتي إلا بذكر أقوالهم وما ذكره رحمهم الله.

الوقف الثانية : موقف أهل السنة من مقالة المشبهة في إستواء الله إنه بمحاسة أو ملاقات أوحدٌ أو إحاطة.

لفظ المحاسة والملاقات والحد من الألفاظ المحملة التي لم ترد في الشرع إثباتًا أو نفياً فلم يُذكر في الكتاب والسنة أن إستواء الله عز وجل بمحاسة، أو ملاقات، أو حد، أو إحاطة أو نحوه من الألفاظ التي خاض فيها أهل الأهواء من المثلة والمعطلة إثباتًا ونفياً، فضمنوها إما التمثيل كما فعل المشبهة، أو التعطيل كما فعل المعطلة، مما جعل بعض الأئمة رحمهم الله تعالى أن يثبتوا أو ينفوا بعضها، ردًّا على هؤلاء المبتدعة أولاً، وإثباتًا لإستواء الله عز وجل ثانياً، ولم يجعلوا إثبات هذه الألفاظ أو نفيتها تأصيلاً أو تقريراً لمذهب أهل السنة في الصفات وإنما كان منهم ذلك من باب الردّ على هؤلاء المبتدعة، ولم يخرجوا في ذلك وحاشاهم عن المعنى الحق الثابت في الكتاب والسنة، كما سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل.

وقبل بيان أقوالهم في ذلك يستحسن ذكر موقفهم من الألفاظ المحملة على سبيل الإجمال الدالة على تقرير مذهبهم في الصفات وتأصيله على ما ورد في الكتاب والسنة إثباتًا ونفياً، وتمييزه عن مناهج المتكلمين، ومجانبتهم لمقالات أهل الأهواء والبدع.

فموقفهم العام من الألفاظ المحملة التي يطلقها أهل الكلام من المشبهة^(٢) والمعطلة الوقوف على النص، فما لم يرد لفظه إثباتًا ونفياً لا يثبتونه ولا ينفيونه، بل يستفسرون عن المعنى

(١) انظر: الدرر السنية ٢١٩/١٢.

(٢) سيأتي بيان أن المشبهة شاركوا المتكلمين في مصطلحاتهم وأقيستهم الكلامية انظر: ص/٤٢٥.

المراد فإن أراد من يطلق هذه الألفاظ معنى صحيحا موافقا للكتاب والسنة قبل منه المعنى دون اللفظ، وإن أراد معنى فاسدا مخالفا للكتاب والسنة رد المعنى واللفظ معا^(١)!

فطريقة أهل السنة في ذلك كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أنهم يراعون المعاني الصحيحة المعلومة بالشرع والعقل، ويراعون الألفاظ الشرعية فيعبرون بها ما وجدوا إلى ذلك سبيلا ومن تكلم بلفظ مبتدع يحتمل حقا وباطلا نسيوه إلى البدعة، وقالوا: إنما قابل بدعة ببدعة، ورد باطلا بباطل^(٢).

ولما طلب المعطلة من شيخ الإسلام رحمه الله أن ينفي الجهة والتحيز الذي أرادوا به نفي إستواء الله على عرشه قال لهم: (... فليس في كلامي إثبات لهذا اللفظ، لأن إطلاق هذا اللفظ نفيا وإثباتا بدعة، وأنا لا أقول: إلا ما جاء به الكتاب والسنة، واتفق عليه سلف الأمة...) ^(٣).

إذا عرف موقف أهل السنة من الألفاظ المحملة على سبيل العموم، فسأبين موقفهم من الألفاظ المحملة التي أطلقها المشبهة على إستواء الله تعالى، على سبيل التفصيل وسيكون ذلك على مقاصد.

المقصد الأول: موقف أهل السنة من لفظ المماساة والملاقات.

لم يكن أهل السنة قبل ظهور المبتدعة من المشبهة والحلولية والمعطلة وغيرهم وإطلاقهم في حق الله تعالى ألفاظا لم ترد في الكتاب والسنة، يخوضون في ذلك إثباتا ونفيا، ولكن لما أبتليت الأمة الإسلامية هؤلاء المبتدعة خاضوا فيها لبيان الحق، ودفع الباطل، خوفا من أن ينخدع بهم الجهال والعوام ممن تنطلي عليهم شبهات أهل الأهواء الفاسدة، فلم يقولوا: بأنه مستو بذاته، إلا بعد أن قال الجهمية إن الاستواء مجاز وليس حقيقة فصرح أهل السنة بأنه تعالى مستو على عرشه بذاته، للرد عليهم، وأنه **عَلَى** مستو على عرشه على الحقيقة وليس على سبيل المجاز^(٤)!

(١) لبيان موقف أهل السنة من الألفاظ المحملة على سبيل التفصيل انظر: الرسالة التدمرية ص/٢٢ وضمن مجموع الفتاوى ٤١/٣-٤٢ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٩٨/٥ - ٢٩٩ وكتاب القرآن كلام الله حقيقة ضمن مجموع الفتاوى ١١٣/١٢-١١٤ ومنهاج السنة ٥٢٧/٢-٥٢٨ ونقض التأسيس (مضوع) ١٦/١ والجواب الصحيح ٨٤/٣ ودرء تعارض العقل ٢٤١/١-٢٤٢ و٥٥٥/٦ و٢٤٩/٦ والصواعق المرسلة ٩٣٤/٣ والقواعد المثلى ص/٣٩-٤٠.

(٢) انظر: درء تعارض العقل ٢٥٤/١.

(٣) الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٣٢٥/٦.

(٤) انظر: تعليقات الدكتور محمد باكرم ناعبد الله على: كتاب الرد على من أنكر الحرف والصوت للسجزي ص/١٢٧.

وهكذا في لفظ المماسمة ونحوها لم يكن لينفي منهم من نفى ذلك، إلا بعد أن أثبتته المشبهة على سبيل التكيف والتمثيل، والحلولية الذين قالوا إن الله بذاته في كل مكان، فاقترضوا المقام نفى المماسمة للدلالة على أن الله مبين لخلقه غير مما س لهم.

وقد رأيت من خلال تتبعي لأقوال أهل السنة في ذلك، أنهم يقولون فيما يتعلق بمسألة العلو من غير مماسمة ويقصدون بذلك أنه مبين لخلقه وليس مخالطاً لهم وحالاً فيهم كما يقول مشبهة الحلولية نفاة العلو.

وكذا فيما يتعلق بمسألة الاستواء ينفون لفظ المماسمة ويمنعون استعماله إن رأوا من يستعمله في إستواء الله على عرشه ليكيف بذلك كما فعل المشبهة كالكرامية والهشامية وغيرهم، فيمنع أهل السنة استعماله، منعاً للخوض في الكيفية المفضية إلى التمثيل.

وإذا رأوا المعطلة ينفون في مسألة الاستواء لفظ المماسمة ليتوصلوا بذلك إلى نفى الاستواء رد بعض أهل السنة عليهم بإثباته، وهذا قليل جداً.

وبعض أهل السنة أختار التوقف في إثبات لفظ المماسمة ونفيه، حتى في مقام الرد على أهل البدع الذين أثبت منهم من أثبتته للتكيف والتشبيه، ونفى منهم من نفاه للتعطيل.

و من هنا يتبين موقف أهل السنة من لفظ المماسمة في أربع مقامات، ولكل مقال مقال، لأن من الحكمة والعلم وضع الشيء في موضعه الموافق للكتاب والسنة.

المقام الأول: استعمال لفظ المماسمة على سبيل النفي للرد على الحلولية المشبهة.

ومن أقوال أهل السنة الذين نفوا المماسمة في مقام الرد على الجهمية الحلولية المشبهة الذين نفوا علو الله تعالى وزعموا أن الله معهم وأنه في كل مكان، من أقوال أهل السنة في الرد على هؤلاء بنفي المماسمة قول الإمام أحمد رحمه الله: (إن الله عز وجل على عرشه فوق السماء السابعة، يعلم ما تحت الأرض السفلى، وأنه غير مماس لشيء من خلقه هو تبارك وتعالى بائن من خلقه وخلقته بائون منه) ^(١).

فنفي الإمام أحمد رحمه الله مماسة الله لشيء من خلقه في معرض رده على الجهمية الحلولية المشبهة، وبين ذلك بعلو الله على خلقه ومباينته لهم، وأنه مستو على عرشه رداً على الحلولية المشبهة الذين ينفون علو الله على خلقه ومباينته لهم، واستواءه على عرشه ومن المتقرر

(١) رواه الإمام أبو بكر الخلال في كتاب السنة ونقله عنه الإمام ابن القيم في إجماع الجيوش ص/ ٧٨ ولم أحجده في

كتاب السنة للخلال المطبوع. وانظر: الرسائل والمسائل المروية عن الإمام أحمد في العقيدة جمع وتحقيق الدكتور:

عبد الإله سليمان الأحدي ٣٢٠/١ و٣٢٣.

أن من عقيدة أهل السنة والجماعة في صفات الله ﷻ إثبات علو الله تعالى على خلقه وأنه بائن منهم وليس مماسا لهم^(١).

قال شيخ الإسلام رحمه الله: (فإن الذين نقلوا إجماع السلف أو إجماع أهل السنة أو إجماع الصحابة والتابعين على أن الله فوق العرش بائن من خلقه لا يحصيهم إلا الله، وما زال علماء السلف يثبتون المبينة ويردون قول الجهمية بنفيها)^(٢).

و من المعلوم أن المبينة والمماسة نقيضان لا يجتمعان، وأهل السنة كما ذكر شيخ الإسلام يجمعون على إثبات مبينة الله لخلقه وأنه تعالى فوق عرشه كما يليق بجلاله^(٣).

لأنه قد علم أنه ما ثم موجود إلا الخالق والمخلوق، والخالق مبين للمخلوق سبحانه وتعالى، وليس في مخلوقاته شيء من ذاته، ولا في ذاته شيء من مخلوقاته^(٤).

وهذا كما ذكر العلامة ابن مانع^(٥) صريح في عدم مماسة الباري لشيء من مخلوقاته إذ المبين غير مماس، فالمبينة والمماسة نقيضان لا يجتمعان ولا يرتفعان، وقد خطأ العقلاء من يثبت شيئا وينفي نظيره، فالذي يعترف بالمبينة يلزمه عقلا الاعتراف بعدم المماسة، وإلا كابر المعقول وخالف المنقول^(٦)!

وقد صرح الإمام أحمد رحمه الله في رده على الجهمية الحلولية حيث قال: (فلما ظهرت الحجة على الجهمي بما ادعى على الله أنه مع خلقه، قال: هو في كل شيء غير مماس لشيء، ولا مبين منه، فقلنا: إذا كان غير مبين أليس هو مماس؟ قال: لا. قلنا: فكيف يكون في كل شيء غير مماس لشيء ولا مبين؟ فلم يحسن الجواب. فقال: بلا كيف، فخدع جهال الناس بهذه الكلمة وموه عليهم)^(٧)!

فرفع الجهمي كما ذكر الإمام أحمد النقيضين بقوله: (غير مماس لشيء ولا مبين منه) وهذا

(١) انظر: مقدمة الدكتور محمد بن خليفة التميمي على كتاب العرش للإمام الذهبي ٢٣٢/١.

(٢) نقض التأسيس (المطوع) ٥٣١/٢.

(٣) انظر: نقض التأسيس (المطوع) ٥٣١/٢.

(٤) انظر: الرسالة التدمرية ص/٢٢ وضمن مجموع الفتاوى ٤١/٣ ٤٢.

(٥) محمد بن عبد العزيز بن محمد بن عبد الله بن محمد بن مانع التميمي، العلامة الفقيه، تولى عدة مناصب في القضاء والقضاء في عهد الملك عبد العزيز رحمه الله، وتوفي سنة ١٣٨٥ هـ. انظر: الأعلام ٢٠٩/٦.

(٦) انظر: إرشاد الطلاب إلى فضيلة العلم والعمل والآداب لابن مانع ص/١٠٣-١٠٤.

(٧) الرد على الزنادقة والجهمية للإمام أحمد ص/٥٢.

محال لأن الذي يتصف بذلك غير موجود عند العقلاء.

قال شيخ الإسلام رحمه الله معلقاً على كلام الإمام أحمد: (وأحمد رحمه الله ذكر مليعلم بضرورة العقل من أنه إذا كان فيه - تعالى - وليس بمباين، فإنه لأبداً أن يكون مماس له، فإنه لا يعقل كون الشيء في الشيء إلا مماساً له، أو مبايناً له، فإنه لما كان خطابه مع الجهمية - الذين يقولون: إنه في كل مكان ذكر أنه لأبداً من المماس أو المباينة على هذا التقدير، وهو تقدير المحاشية، فإن أولئك لم يكونوا ينكرون دخوله في العالم وإنما ينكرون خروجه ...)^(١).

المقام الثاني: استعمالهم لفظ المماس على سبيل النفي في مقام الرد على المشبهة.

من المعلوم أن من عقيدة أهل السنة والجماعة ومنهجهم في صفة الاستواء^(٢) كما تقدم إثباتها كما وردت من غير تكييف ولا تشبيه، وقد خالف المشبهة هذا المنهج وخاضوا في كيفية استواء الله تعالى المفضي إلى التشبيه فزعموا أنه مماس لعرشه بل فسر بعضهم هذه المماسة بعقولهم الفاسدة كما تقدم^(٣) فرد عليهم بعض الأئمة بمنع إثبات لفظ المماسة ونفيه تزيهاً لله تعالى عن التكييف والتشبيه ومن أقوالهم في ذلك :

ما قاله الإمام عبد الله بن خلف المقرئ^(٤) رحمه الله بعد ذكره حديث التزل: (في هذا الحديث دليل على أنه تعالى إن الله - تعالى - في السماء على العرش فوق سبع سموات من غير مماسة ولا تكييف كما قال أهل العلم^(٥)).

فنفي رحمه الله المماسة، وأثبت استواء الله على عرشه من غير تكييف ولا تمثيل، وفي قوله: (بلا تكييف) عقب نفيه للمماسة إشارة منه إلى أن إثباتها خوض في الكيفية المنهي عنها شرعاً.

وتضمن ما ذكره الرد على من يأتي بلفظ المماسة ليتوصل بذلك إلى تكييف الله تعالى في

استوائه، وتشبيهه باستواء المخلوق كما فعل المشبهة!

(١) نقض التأسيس (المطبوع) ٥٥٣/٢.

(٢) انظر: ص/ ٢٨٣.

(٣) انظر: ص/ ٢٨١-٢٨٢.

(٤) لم أجد ترجمته بهذا الاسم ولعله كما ذكر الدكتور عواد المعتق أبو القاسم خلف بن قاسم بن سهل بن الأسود الأزدي المعروف بابن الدباغ، محدث أندلسي من أهل قرطبة، قام برحلات واسعة إلى المشرق وجمع (مسند حديث مالك بن أنس) وأسماء المعروفين بالكنى من الصحابة والتابعين وسائر المحدثين (توفي سنة ٣٩٣هـ - انظر: الأعلام ٣١١/٢ وتعليقات الدكتور عواد المعتق على اجتماع الجيوش الإسلامية ص/ ١٥٧ رقم ٦).

(٥) ذكره الإمام ابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص/ ٥٥ ويتحقق الدكتور: عواد المعتق ص/ ١٥٧.

وأنكر الإمام أبو نصر السجزي^(١) رحمه الله مقالة الكرامية إن الله مستو على عرشه بمماسة ووصفها بالضلال، وبين أن اعتقاد أهل الحق أن الله سبحانه فوق العرش بذاته من غير مماسة فقال في ذلك: (واعتقاد أهل الحق أن الله سبحانه فوق العرش بذاته من غير مماسة، وأن الكرامية ومن تابعهم على قول المماسة ضلال)^(٢).

ويقصد بقوله (من غير مماسة) بأنه تعالى بائن من خلقه مستو على عرشه، وقد تقدم قريباً أن هذه المقالة محل إجماع بين أهل السنة والجماعة.

ولأيقال في استوائه إنه بمماسة كما قالت الكرامية، لأن هذا تكيف لاستواء الله تعالى المفضي إلى التشبيه وإنما يقال: إن الله مستو على عرشه بائن عن خلقه كما يبيح به تعالى!. وبين الإمام سعد بن علي الزنجاني^(٣) رحمه الله أنه ليس معنى استواء الله تعالى على عرشه بأنه مالك جميع الخلائق ومستول عليها، ولا معناه أيضاً أنه مماس العرش أو اعتمد عليه فإن كبر ذلك ممتنع في وصفه ﷻ، ولكنه تعالى مستو بذاته على عرشه بلا كيف كما أخبر بذلك عن نفسه^(٤).

وفي هذا إشارة منه رحمه الله إلى إبطال مقالة المعطلة إن معنى الاستواء (الاستيلاء)^(٥) وإبطال مقالة المشبهة (إنه مماس للعرش) لأن هذه المقالات مخالفة لخبر الله عن نفسه بأنه مستو على عرشه، كما يليق بجلاله وعظمته.

وذكر الإمام أبو القاسم التيمي رحمه الله أيضاً أن الاستواء ليس معناه المماسة، بل هو ﷻ مستو على عرشه بلا كيف كما أخبر بذلك عن نفسه فقال في ذلك: (قال أهل السنة: خلق الله السموات والأرض على ما ورد به النص، وكان عرشه على الماء مخلوقاً قبيل خلق السموات والأرض ثم استوى على العرش بعد خلق السموات والأرض وليس معناه المماسة، بل هو مستو على عرشه بلا كيف كما أخبر عن نفسه)^(٦)!

فالاستواء عند أهل السنة ليس من معانيه المماسة، والملاقات كما يزعم المشبهة بل

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤١.

(٢) الرد على من أنكر الحرف والصوت للسجزي ص/١٢٦-١٢٧.

(٣) أبو القاسم سعد بن علي بن محمد الزنجاني الشافعي الحافظ العابد، جاور الحرم المكي، وكانت له فيه منزلة كبيرة. قال عنه الإمام الذهبي: (وكان من دعاة السنة وأعداء البدعة) توفي سنة ٤١٧ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٣٨٥/١٨-٣٨٩ وكتاب العلو ص/٢٥٩.

(٤) ذكره الإمام ابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص/٧٤.

(٥) سيأتي تفسيرهم الاستواء بالاستيلاء وبيان أنهم بهذا التفسير قد شبهوا الله تعالى بخلقه انظر: ص/٩١٤.

(٦) الحجة في بيان المحجة ١١٣/٢-١١٤.

هو بمعنى: صعد، وعلا، وارتفع، واستقر^(١) !.

والمقصود أن من نفى المماسّة من أهل السنة إنما أراد بذلك إثبات مباينة الله لخلقه وأنه مستو على عرشه كما يليق بجلاله وعظمته، وفي ذلك رد على المشبهة الذين خاضوا في كيفية استواء الله عز وجل بعقولهم الفاسدة، فرد عليهم الأئمة بإثبات إستواء الله على عرشه كما يليق بجلاله وعظمته، ونفوا المماسّة تريها لله تعالى عن التكييف والتشبيه وبياناً منهم - رحمهم الله - بأن الله ﷻ مباين لخلقه مستو على عرشه بلا تكييف ولا تمثيل.

ذكر العلامة ابن مانع رحمه الله أن أهل السنة يقولون بآئن من خلقه عال عليهم مستو على عرشه، ومعناه غير مماس لها، لأن العرش من مخلوقاته، فهو مستو عليه غير مماس له وهل يقول مسلم: إن العرش ليس من جملة خلقه، وإن الله ليس مباين له ؟ حاشا وكلا!!

فقول أهل السنة: (فوق سمواته على عرشه، بآئن من خلقه) صريح في أنه تعالى منفصل عن مخلوقاته، ليس مماساً لشيء منها، ومن حملتها العرش^(٢) !.

فالسبب في نفي لفظ المماسّة من الأئمة لمنع استعماله كما ذكر الدكتور محمد من خليفة التميمي - حفظه الله - لما فيه من التعمق في شأن الكيفية، ومن عادة السلف أنهم في تقريرهم لصفة الإستواء ولسائر الصفات لا يتعمقون في شأن الكيفية ويكفون علم ذلك لله عز وجل^(٣) ! وقد تقدم بيان ذلك على وجه التفصيل^(٤) .

المقام الثالث: ومنهم من أثبت لفظ المماسّة في مقام الرد على المعطلة النفاة.

ولما نفى المعطلة لفظ المماسّة وأرادوا بذلك التوصل إلى نفي صفة الاستواء رد عليهم بعض الأئمة بإثبات المماسّة لإثبات صفة الإستواء وغيرها وهو قليل جداً.

ومن أقوال أهل السنة في إثبات لفظ المماسّة للرد به على المعطلة الذين نفوه لتعطيل الله عن صفة الاستواء وغيرها ما ذكره الإمام الدارمي رحمه الله في صدد رده على بشر المريسي الذي نفى المماسّة وضمن ذلك تعطيل صفة اليد وغيرها فرد عليه الدارمي بقوله: (وولى - تعالى - خلق آدم بيده مسيساً، لم يخلق ذا روح بيده غيره، فلذلك خصه به، وفضله وشرف بذلك ذكره، لولا ذلك ما كانت له فضيلة في ذلك على شيء من خلقه إذ كلهم خلقهم بغير مسيس في دعواك^(٥) !.

(١) انظر: ص/ ٢٢٤.

(٢) انظر كتابه: إرشاد الطلاب إلى فضيلة العلم والعمل والآداب ص/ ١٠٤-١٠٥ و١٠٧.

(٣) انظر مقدمته على كتاب العرش للإمام الذهبي ٢٣٥/١.

(٤) انظر: ص/ ٢٦٢-٢٦٩.

(٥) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/ ٢٥-٢٦.

فأثبت رحمه الله صفة اليد التي نفاها المريسي وذكر لفظ المماس في مقام الرد ليعين بما أن الله تولى خلق آدم بيده التي هي صفة من صفات ذاته وَعَلَى !.

ومن ذلك ما ذكره شيخ الإسلام رحمه الله في معرض رده على الرازي الذي نفى المماس وضمن ذلك تعطيل الله زاعما أنه يرد بذلك على الكرامية ^(١) الذي أثبتوا المماس فرد عليه شيخ الإسلام بإثبات لفظ المماس لإثبات صفة الاستواء ومما ذكره رحمه الله في ذلك أن كون الله فوق العرش ثبت بالشرع المتواتر، وإجماع السلف، مع دلالة العقل ضرورة ونظرا أنه تعالى خارج العالم فلا يخلو مع ذلك :

إما أن يلزم أن يكون مماسا أو مباينا، أولا يلزم.

فإن لزم أحدهما كان ذلك لازما للحق، ولازم الحق حق، وليس في مماسه للعرش ونحوه محذور، كما في مماسه لكل مخلوق من النجاسات والشياطين وغير ذلك، فإن تزيهه عن ذلك إنما أثبتناه لوجوب بعد هذه الأشياء عنه، وكونها ملعونة مطرودة، لم تثبت لاستحالة المماس عليه ^(٢) !.

فشيوخ الإسلام ابن تيميه رحمه الله أثبت الحق الذي دلت عليه النصوص مستعملا في ذلك إثبات لفظ المماس الذي رد به المعطل الحق الذي هو إثبات صفة الاستواء كما وردت وقول المعطل يلزم من إثبات صفة الاستواء المماس التي نفاها ونفى بها الصفة فإن هذا اللازم حق، سواء قيل بأنه يلزم من إثباته أن يكون الله مماسا للعرش، أولا يلزم !!.

وليس في مماسه تعالى للعرش ونحوه محذور، فإن استواءه على العرش ثابت شرعا وعقلا، سواء لزم المماس أو لم يلزم، بخلاف مماسه لكل مخلوق من النجاسات والشياطين ونحوها الذي يلزم من مقالة من ينفي الاستواء، ويقول إنه في كل مكان كما يقول الحلوية المشبهة الجهمية فإن هذا باطل مردود لمنافاته مباينة الله لخلقه واستوائه على عرشه، ولأنه باطل فاسد، ولازم الباطل باطل !!.

فإثبات شيخ الإسلام للفظ المماس ليس مقصودا لذاته، بمعنى أن يكون من معاني الاستواء كما فعل المشبهة، فحاشاه من ذلك فإنه من أعظم من يتره الله تعالى عن مقالات المشبهة، وإنما قال بذلك لأن خطابه كان مع المعطلة الذين توصلوا بنفي المماس على نفي الاستواء، فرد عليهم بأن إثباته ليس محذورا كما في إثباته على ما يؤدي إلى المحذورات

(١) انظر: الأربعين في أصول الدين للرازي ص/ ٣٥٠ ونقله شيخ الإسلام في درء التعارض ١٠/ ٦ و ٨٨.

(٢) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ٥٥٦/ ٢.

المتنعات كما يقول الحلوية المشبهة الذين يزعمون إنه في كل مكان بذاته، فيلزم على مقاتلتهم هذه أن يكون الباري مماسا للنجاسات والمخذورات المتنعات، ولهذا رد عليهم الأئمة - كما تقدم - بنفي المماساة لإثبات علو الله على خلقه ومباينته عنهم واستوائه على عرشه كما يليق بجلاله، وشيخ الإسلام موافق لهم مقرر لكلامهم كما تقدم في تعليقه على قول الإمام أحمد رحمه الله في ذلك.!

وفي الحقيقة أن الكرامية مع خطيئهم وانحرافهم في إثبات المماساة وخوضهم بذلك في التكيف أقرب من الرازي إلى الحق لإثباتهم صفة الاستواء، ولو لم يخوضوا في التكيف المذموم لأفلحوا.!!

فرده على الكرامية كما ذكر شيخ الإسلام ليس منصبا على ذكرهم لفظ المماساة فقط، بل كان منه إنكارا لإثباتهم صفة الاستواء^(١)، حتى ولو لم يقولوا بالمماساة لأنكر عليهم كما فعل مع أهل السنة في كتابه (أساس التقديس) الذي ألفه للرد به على الكرامية وأهل السنة مثبتى الصفات.!!

المقام الرابع: التوقف عن استعمال لفظ المماساة لإثباتا ونفيا.

ومن أهل السنة من أختار التوقف عن استعمال لفظ المماساة في حق الله تعالى نفيا وإثباتا، ولو في مقام الرد على المبتدعة، ومن قال بذلك الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن آل الشيخ^(٢) رحمه الله في جوابه على بعض المعطلة، فقد ذكر أن لفظ المماساة لفظ مخترع مبتدع لم يقله أحد ممن يقتدى به ويتبع^(٣)، فإن أريد به نفي ما دلت عليه النصوص من الاستواء والعلو، أو الارتفاع والفوقية فهو قول باطل ضال قائله، مخالف للكتاب والسنة، وإجماع سلف الأمة، مكابر للعقول الصحيحة، والنصوص الصريحة، وإن لم يرد هذا المعنى بل أثبت العلو والفوقية والارتفاع الذي دل عليه لفظ الاستواء، فيقال فيه مبتدع ضال، قال في الصفات قولا مشتبها

(١) انظر: درء التعارض ٢٨٨/٦.

(٢) أبو عبد الله عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب الإمام العالم العامل سيد أهل الإسلام في زمانه المجاهد الناصح كان آية في الحفظ، متوقد الذكاء، رحل إلى مصر فمكث بها إحدى وثلاثين سنة ثم عاد إلى نجد وتفرغ للتدريس والتأليف، وعين قاضيا في الأحساء ثم الرياض، من مصنفاته: (مصباح الظلام في الرد على منتقصي شيخ الإسلام) و(منهاج التأسيس والتقديس في كشف شبهات داود بن جرجيس) توفي سنة ١٢٩٢هـ انظر: ترجمته في كتاب التراجم ضمن الدرر السنية ١٣/٤١٣-٤٢٦ وفي مقدمة كتابه عيون المسائل والأجوبة على المسائل للدكتور: حسين بواص/ص ٩٢-٩٧ رسالة دكتوراه.

(٣) يقصد بذلك والله أعلم، لم يقله ابتداء، وإلا فقد نفاه بعض الأئمة في مقام الرد على المبتدعة كما تقدم قريبا.

موهما فهذا اللفظ لا يجوز نفيه ولا إثباته^(١)!!

ويستفاد مما ذكره رحمه الله ثلاثة أمور:

الأول: التوقف في إثبات لفظ المماس في حق الله تعالى إثباتا ونفيا، وهذا موافق لموقف أهل السنة من الألفاظ المحملة التي لم ترد في الكتاب والسنة كما تقدم.

الثاني: الرد على المعطلة الذين ينفون المماس ليتوصلوا بذلك إلى نفي صفة الاستواء.

الثالث: الرد على المشبهة الذين يثبتون الاستواء، ويخوضون في كيفيته فيطلقون على الله

بأنه مماس للعرش من الجانب الأسفل ونحو ذلك من المقالات الفاسدة كما تقدم^(٢)!!

وذكر الشيخ سليمان بن سحمان^(٣) رحمه الله في مقام رده على من يقول: (مذهب

السلف الصالح: إن الله مستو على عرشه من غير مماسة) إن قوله (من غير مماسة) قول على الله

بلا عنم ولا برهان، إلا أن يكون من قول من ينتسب إلى السلف من أهل الكلام المذموم الذين

لا يعتد بقولهم، ولا يعول عليهم في هذا الباب، لأن هذا اللفظ لم يرد في كتاب ولا سنة ولا قول

صاحب ولا قول أحد من الأئمة^(٤)، ومن زعم هذا فعليه الدليل ثم ذكر رحمه الله أن الدليل على

بطلانه ما قاله الإمام عبد العزيز بن الماجشون^(٥) رحمه الله وهو أحد الأئمة الأعلام ومن قوله

في ذلك: (اعرف رحمك الله غناك عن تكلف صفة ما لم يصف الرب من نفسه بعجزك عن

معرفة قدر ما وصف منها، إذا لم تعرف قدر ما وصف فما تكلفك علم ما لم يصف؟....

وما أنكرته نفسك، ولم تجد ذكره في كتاب ربك، ولا في حديث عن نبيك من ذكر صفة

(١) انظر كتابه: عيون الرسائل والأجوبة على المسائل ص/ ٣٤٢-٣٤٣ وذكره تلميذه الشيخ سليمان بن سحمان في

كتابه: تنبيه ذوي الألباب السليمة عن الوقوع في الألفاظ المبتدعة الرخيصة ص/ ٤-٥.

(٢) انظر: ص/ ٢٨١.

(٣) سليمان بن سحمان بن مصلح بن حمدان الجدي العلامة الورع قانع المبتدعين، كاشف شبهات المشبهين

والمبطلين صاحب التصانيف المشهورة الثقة أخذ العلم عن الشيخ عبد الرحمن بن حسن، وابنه عبد اللطيف والنسب

حمد بن عتيق وغيرهم من مصنفاته: (الصواعق المرسلة الشهادية على شبه الداحضة الشامية) و (أخواب

النكي على الكنكي) توفي سنة ١٣٤٩هـ انظر: كتاب التراجم ضمن الدرر السنية ١٣/ ٤٤٤-٤٥٢

و الأعلام ٤/ ٢٦٤..

(٤) لم يقل به أحد من السلف على أنه من مذهب السلف، لكن نفاه بعض الأئمة في مقام الرد على المبتدعة من الخبيثة

والمشبهة كما تقدم قريبا.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٢٦٤.

ربك فلا تكلفن علمه بعقلك، ولا تصفه بلسانك، واصمت عنه كما صمت الرب^(١) عنه من نفسه، فإن تكلفك معرفة ما لم يصف من نفسه كإنكارك ما وصف منها، فكما أعظمت ما جحدته الجاحدون مما وصف من نفسه فكذلك أعظم تكلف ما وصف الواصفون مما لم يصف منها...^(٢).

والله سبحانه لم يصف نفسه في كتابه، ولا وصفه رسوله ﷺ في سنته بأنه استوى على العرش استواء مترها عن المماساة والتمكن والحلول، ولم يذكر أحد من أئمة السلف هذا القول المخترع المبتدع، ولو كان هذا مذهب السلف لذكره أئمتهم، فعلم أن هذا ليس مذهب السلف الصالح^(٣)!

والذي يظهر لي أن الأولى التوقف عن إطلاق لفظ المماساة في حق الله تعالى نفياً وإثباتاً، كما قرر الشيخان العلامة عبد اللطيف بن عبد الرحمن آل الشيخ، وتلميذه العلامة سليمان بن سحمان، فيتوقف في إثباته ونفيه ولو في مقام الرد لموافقته لمنهج أهل السنة فيما لم يرد نفيه وإثباته في حق الله تعالى من الألفاظ المحملة المبتدعة، ففي ذلك الحكمة والسلامة فيجب الوقوف والانتهاز وعدم الخوض في ذلك إثباتاً ونفياً، لأن ذلك أمر غيبي لم يرد به نص شرعي فوجب التوقف عنه!

وقد رجح العلامة الشيخ محمد بن صالح العثيمين - رحمه الله - هذا المسلك فأشار إلى أن الأولى حذف عبارة (المماساة) فذكر أن بعض العلماء الذين قالوا: إن الله استوى على العرش بدون مماساة، قد أخطؤوا!

ونحن نقول: ليس لك الحق أن تقول: بدون مماساة، ولأن تقول: بمماساة دع عنك

(١) يجوز ذلك على سبيل الإخبار، والأولى أن يقال: كما سكت. كما ورد في الحديث: ((وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تسألوا عنها)) جزء من حديث ذكره الإمام النووي في الأربعين، وقال: (حديث حسن) انظر: الأربعين النووية مع شرح الشيخ السندي ص/ ٩٨ وصححه الحاكم في المستدرک ١١٥/٤ وصححه الإمام ابن كثير في تفسيره ١٠٩/٢.

(٢) ذكره شيخ الإسلام في الفتوى الحموية الكبرى ص/ ٢٦- ٢٧ وضمن مجموع الفتاوى ٤٣/٥ و٤٥ و ذكر نحوه الإمام الذهبي في كتابه العلل ص/ ١٤٤- ١٤٥.

(٣) انظر: تنبيه ذوي الألباب السليمة عن الوقوع في الألفاظ المبتدعة الوخيمة لابن سحمان ص/ ٥- ٦.

هذا! يسعك ماوسع الصحابة، الذين هم أحرص منك على العلم، وأشد منك تعظيماً لله عز وجل، فكلمة بمماسة أو غير مماسة يجب أن تلغى وتحذف^(١).

على أن الذي ينبغي أن يُعلم أنه ليس هناك تنازع في هذه المسألة أو غيرها من مسائل الاعتقاد بين السلف، لأنه كما ذكرت سابقاً، أن من نفى المماسة من السلف لم يذكر ذلك على أنه من مذهب السلف، وإنما ذكره من باب الرد على المبتدعة الذين عارضوا بذلك وحسي الله تعالى، ونفوا صفاته، أو شبهوها بصفات خلقه!!

فمن نفاه أراد به الرد على الجهمية الحلولية المشبهة الذين نفوا علو الله على خلقه واستوائه على عرشه، فأثبت السلف مباينة الله لخلقه وعلوه عليهم، وذكر بعض الأئمة (من غير مماسة) للرد به على هؤلاء المبتدعة!

ومن نفى المماسة من أهل السنة ومنع استعماله أراد بذلك الرد على المشبهة المكينة الذين أثبتوه ووقعوا بذلك في التكيف، فرد عليهم بعض السلف بمنع استعماله ونفيه إبتاتاً منهم لصفة الإستواء كما يليق بجلال الله وعظمته، وتزبيها لله تعالى عن التكيف والتمثيل، لأنهم رحمهم الله لم يجعلوا المماسة من معاني الاستواء كما فعل المشبهة وحاشاهم من ذلك، بل قرروا أن معناه العلو والاستقرار والصعود والارتفاع على ما يليق به تعالى كما تقدم!

ومن أثبتته من أهل السنة في مقام الرد - وذلك قليل - أراد به الرد على المعطلة النديس نفوه ليتوصلوا به إلى نفي الاستواء!

ومن أختار التوقف أخذ بمنهج أهل السنة العام في الألفاظ المحملة المبني على التوقف فيما لم يرد إثباته ونفيه في حق الله تعالى، وهذا المنهج كما تقدم متفق عليه بين أهل السنة. وهذا يعلم أنه لا يوجد نزاع بين أهل السنة في هذه المسألة ولا في غيرها من مسائل الاعتقاد، لأنهم قد قرروا أن مسائل الاعتقاد لا سيما ما يتعلق منها بذات الله وصفاته لا تثبت إلا بالوحي، فإن منهجهم المتفق عليه بينهم التوقف فيما لم يرد إثباته ونفيه في حق الله ﷻ!

(١) ذكره عنه الشيخ أبو محمد أشرف عبد المقصود في تعليقاته على الكواكب الدرية لابن مانع ص/٩٦. ولم يتيسر لي مرجع له، فلعله سمعه من الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله في دروسه أو محاضراته وقد بحثت في كتب الشيخ فلم أجده!

المقصد الثاني: موقف أهل السنة من إطلاق المشبهة على استواء الله أنه بحد أو إحاطة.
أولاً: لفظ الحد.

لفظ الحد من الألفاظ المجملة التي أدخل فيها أهل الأهواء والبدع معان باطلة مخالفة للكتاب والسنة والعقل الصريح، فأثبتته المشبهة وأرادوا به معرفة حد الله تعالى في إستوائه، وإدراك كيفيته فوقعوا بذلك في التشبيه المذموم، فقد إدعى هشام وأصحابه كما تقدم^(١) أن العرش قد حوى الله وحده، وأنه - تعالى - قد ملأ العرش، وأن له حدا واحداً من الجانب الذي ينتهي إلى العرش، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

وأدرج المعطلة فيه معنى باطلاً، حيث اعتبروا اتصاف الله بصفة الاستواء يؤدي إلى أن يكون الله محدوداً مشابهاً لاستواء المخلوق، فتوهموا هذا المعنى الفاسد الذي اتفقوا فيه مع المشبهة، ثم نفوا الحد خوفاً من التشبيه المتوهم، وفروا منه إلى التعطيل^(٢)!

ووفق الله أهل السنة للقول الحق في ذلك فأثبتوا صفة الاستواء على ما يليق بجلال الله تعالى وعظمته، ونزهوا الله عن المعاني الفاسدة التي تصورها أهل التشبيه والتعطيل فردوا على المشبهة الذين زعموا معرفة حد الله تعالى، والإحاطة بكيفية صفاته ومنها صفة الاستواء، وردوا على المعطلة الجهمية الذين نفوا الاستواء بنفي الحد!

وقد تبين لي من خلال قراءتي في هذه المسألة أن موقف أهل السنة من لفظ الحد إثباتاً ونفياً يتلخص في مقامين ولكل مقام مقال، ومن الحكمة والعلم وضع الشيء في موضعه المناسب له الموافق للكتاب والسنة وتوضيح ذلك كالآتي:

المقام الأول: استعماله على سبيل النفي للرد على المشبهة المكيفة .

لما خاض المشبهة في كيفية صفات الله ﷻ ومنها صفة الإستواء، وزعموا معرفتهم حد الله تعالى وحد صفاته، وأن العرش قد حوى الله تعالى وحده - كما تقدم - ردَّ عليهم بعض الأئمة بنفي الحد وأرادوا بذلك نفي الإحاطة بالله تعالى علماً وإدراكاً وأن كيفية الله تعالى وصفاته غير معروفة لا يعلمها إلا هو ﷻ، لأنه تعالى لا مثيل له ولا شبيه ومن أقوالهم في ذلك ما روي عن الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله أنه قال: (والله عز وجل

(١) انظر: ص/ ٢٨٦-٢٨٧.

(٢) انظر ما ذكره الإمام الدارمي في ذلك عن بشر المريسي في كتابه: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي

ص/ ٢٣-٢٤ وشرح العقيدة الطحاوية للغنيمي الحنفي للماتريدي ص/ ٧٣-٧٤ ومقالات الكوثري ص/ ٣٧٨.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله وموقف أهل السنة من ذلك.

على عرشه ليس له حد ، والله أعلم بحده ^(١) .

وفي رواية حنبل بن إسحاق ^(٢) رحمه الله: (نحن نُؤمن أن الله تعالى على العرش كيف شاء وكما شاء بلا حد، ولاصفة يبلغها واصف أو يحده أحد) ^(٣) .

وقال حنبل في موضع آخر عن الإمام أحمد أنه قال: (ليس كمثله شيء في ذاته كما وصف به نفسه قد أجمل تبارك وتعالى بالصفة لنفسه فحد لنفسه صفة ليس يشبهه شيء، فنعبد الله بصفاته غير محدودة ولا معلومة إلا ما وصف به نفسه - إلى أن قال - وهو على العرش بلا حد كما قال تعالى: { ثم استوى على العرش } الفرقان [٥٩] كيف شاء ... ولا يحده أحد، تعالى الله عما تقول الجهمية والمشبهة.

قال حنبل: قلت له: والمشبهة ما يقولون؟ قال: من قال: بصر كبصري، ويد كيدي وقدم كقدمي فقد شبه الله سبحانه بخلقه، وهذا يحده، وهذا كلام سوء وهذا محدود والكلام في هذا لأحبه ^(٤) .

فهذه الروايات كلها تدل على أن الإمام أحمد رحمه الله نفى المعاني الباطلة التي أدخلها المبتدعة المشبهة وغيرهم، وقد بين رحمه الله أن الله تعالى لا يوصف إلا بما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ بلا تمثيل ولا تكيف ولا حد يبلغه وصف واصف أو تدرك كيفيته ، فإن حد الله تعالى وصفاته لا يعلمها العباد، لأن ذلك أمر غيبي يجب الإيمان به كما ورد بدون خوض في كيفيته كما فعل المشبهة!

وقد صرح الإمام أحمد رحمه الله في الرواية الثانية بما يدل على ذلك ، فذكر المشبهة، وبين أنهم يشبهون الله تعالى ويحدونه فيخوضون في كيفية صفات الله ويمثلونها بصفات المخلوقين، وأن كلامهم في ذلك كلام سوء ممقوت، لأن فيه وصفاً لله تعالى بما

(١) ذكره ابن أبي يعلى في طبقات الحنابلة ٢٩/١ وانظر: الرسائل والمسائل المروية عن الإمام أحمد في العقيدة جمع وتحقيق الدكتور: عبد الإله الأحدي ٣٤٢/١.

(٢) أبو علي حنبل بن إسحاق بن هلال الشيباني ، ابن عم الإمام أحمد رحمه الله وتلميذه ، كان عالماً في الفقه والحديث والتاريخ من مصنفاته: (كتاب الفن) و (حجة الإمام أحمد) توفي سنة ٢٧٣ هـ . انظر: تاريخ بغداد ٢٨٦/٨ - ٢٨٧ وطبقات الحنابلة ١/٤٣ - ١/٤٥ والأعلام ٢/٢٨٦.

(٣) ذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المطبوع) ٤٣٣/١ - ٤٣٤/٢ و١٦٣/٢ وراجع: الرسائل والمسائل المروية عن الإمام أحمد في العقيدة ٣٤٢/١.

(٤) روى الإمام أبو يعلى جزء منه في كتابه إبطال التأويلات ٤٣/١ و٤٥ وذكره شيخ الإسلام في درء التعارض ٣٢٢ - ٣١/٢ وفي نقض التأسيس (المطبوع) ٤٣١/١ - ٤٣٢/٢ و١٦٥ وذكره الإمام بن القيم في إجماع الحيسوت الإسلامية ص/٨٣.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله... وموقف أهل السنة من ذلك.

يتعالى ويتقدس عنه من التمثيل والتشبيه، والبحث عن الكيفية المفضية إلى التشبيه!!
وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله مقصود الإمام أحمد رحمه الله من نفيه (الحد) وأنه أراد بذلك أن العباد لا يحدون الله تعالى أو صفاته بحد، ولا يقدرون ذلك بقدر، ولا يبلغون إلى أن يصفوا ذلك، وهذا لا ينافي ما تقدم من إثبات أنه تعالى في نفسه له حد يعلمه هو ولا يعلمه غيره، أو أنه هو يصف نفسه وهكذا كلام سائر أئمة السلف يثبتون الحقائق وينفون علم العباد بكنهها^(١).

وقال رحمه الله في درء تعارض العقل والنقل^(٢): (... وقوله * بلاحد ولاصفة يبلغها وصف واصف، أو يحده أحد) نفى به إحاطة علم الخلق به، وأن يحدوه أو يصفوه على ما هو عليه إلا ما أخبر عن نفسه، ليبين أن عقول الخلق لا تحيط بصفاته، كما قال الشافعي في خطبة الرسالة: (الحمد لله الذي هو كما وصف نفسه، وفوق ما يصفه به خلقه *)^(٣).

فحد الله تعالى وحد صفاته لا يدركه أحد، ويحرم الخوض في ذلك بالعقل ولا يوصف الله تعالى إلا بما وصف به نفسه. قال الإمام الشافعي رحمه الله: (حرام على العقول أن تمثل الله تعالى، وعلى الأهواء أن تحده،... وعلى الخواطر أن تحيط به، وعلى العقول أن تعقل إلا ما وصف به نفسه، أو على لسان رسوله عليه الصلاة والسلام)^(٤).

وقال الإمام عبد العزيز بن الماجشون رحمه الله: (... فإنه لا يعلم كيف هو إلا هو وكيف يعلم من يموت ويلى قدر من لا يموت ولا يلى؟ وكيف يكون لصفة شيء منه حد أو منتهى يعرفه عارف، أو يحده قدره واصف،؟ الدليل على عجز العقول عن تحقيق صفته عجزها عن تحقيق صفة أصغر خلقه)^(٥).

ومن نفى الحد من الأئمة أيضا أراد به الغاية والنهاية التي تنتهي إليها صفات الله عز وجل، وهذا ممتنع، لأن الله تعالى لا يحده بغاية، ويدل على ذلك قول الإمام أحمد رحمه الله: (سميع بصير بلا حد ولا تقدير)^(٦).

(١) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ٤٣٣/١.

(٢) ٣٣/٢.

* أي: قول الإمام أحمد رحمه الله.

* جاءت عبارة (الحمد لله) في أول رسالة الإمام الشافعي ص/٧ وجاءت باقي العبارات في ص/٨.

(٣) درء تعارض العقل ٣٣/٢.

(٤) نقله عنه تلميذه الربيع بن سليمان كما في ذم التأويل لابن قدامة ص/٣١ ونقض المنطق لابن تيمية ص/٥

وضمن مجموع الفتاوى ٤/٥-٦.

(٥) ذكره شيخ الإسلام في درء التعارض ٣٦/٢.

(٦) ذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المطبوع) ٤٣١/١.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

وقول الإمام الدارمي رحمه الله: (ولا يجوز لأحد أن يتوهم لحده غاية في نفسه) ^(١) .
فالسلف متفقون على أن البشر لا يعلمون الله تعالى حداً، وأنهم لا يحدون شيئاً من صفاته
ومتفقون على تزيه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل، ويدل على ذلك ما ذكره الإمام ابن
عبد البر رحمه الله أن أهل السنة مجمعون على الإقرار بالصفات الواردة كلها في الكتاب
والسنة، وحملها على الحقيقة لا على المجاز، إلا أنهم لا يكييفون شيئاً من ذلك، ولا يحدون فيه
تعالى صفة محصورة ^(٢) !.

وقال الإمام أبو داود الطيالسي ^(٣) رحمه الله: (كان سفيان الثوري ^(٤) وشعبة ^(٥) وحماد
بن زيد ^(٦) وحماد بن سلمة ^(٧) وشريك ^(٨) وأبو عوانة ^(٩) لا يحدون ولا يشبهون ولا يمثلون، يروون
الحديث لا يقولون كيف، وإذا سُئلوا أجابوا بالأثر) ^(١٠) . قال أبو داود وهو قولنا !
وقال الإمام البيهقي ^(١١) رحمه الله، (وعلى هذا مضى أكابرنا) ^(١٢) .

-
- (١) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٢٣ .
(٢) التهذيب لابن عبد البر ١٤٥/٧ .
(٣) أبو داود سليمان بن داود بن الجارود الطيالسي البصري الحافظ الكبير، صاحب (المسند) قال عنه الإمام أبو
حاتم: (أبو داود محدث صدوق، كان كثير الأخطاء) وقال عنه الحافظ الخطيب البغدادي: (كان حافظ
مكثراً ثقة ثبتاً) توفي سنة ٢٠٣ هـ انظر: ميزان الاعتدال ٢/٢٠٣ وتقريب التهذيب ١/٣٨٤ .
(٤) سفيان الثوري وقد تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٩ .
(٥) أبو بسطام شعبة بن الحجاج العتكي مولا لهم، ثقة حافظ متقن، كان الثوري يقول عنه: (هو أمير المؤمنين
في الحديث) كان عابداً، ذاكراً عن السنة. توفي سنة ١٦٠ هـ انظر: تقريب التهذيب ٢/٤١٨ .
(٦) أبو إسماعيل حماد بن زيد بن درهم الأزدي البصري، ثقة ثبت فقيه. قال عنه الإمام عبد الرحمن بن مهدي:
(لم أر أحداً قط أعلم بالسنة ولا بالحديث من حماد بن زيد) توفي سنة ٢٧٩ هـ انظر: سير أعلام النبلاء
٧/٤٥٦-٤٦٤ وتقريب التهذيب ١/٢٣٨ وشذرات الذهب ١/٢٩٢ .
(٧) أبو سلمة حماد بن سلمة بن دينار البصري. قال عنه الحافظ ابن حجر: (ثقة عابد، أثبت الناس في كتاب
النبأ خاله- وتغير بآخر حفظه، توفي في المسجد وهو يصلي سنة ١٦٧ هـ انظر: ميزان الاعتدال
١/٥٩٠-٥٩٨ وتقريب التهذيب ١/٢٣٨ .
(٨) أبو عبد الله شريك بن عبد الله النخعي الكوفي القاضي الحافظ، أحد الأئمة الأعلام. قال عنه الحافظ ابن
حجر: (صدوق يخطئ كثيراً، تغير بآخر حفظه منذ ولي القضاء بالكوفة، وكان عادلاً فاضلاً عابداً، شديداً
على أهل البدع) توفي سنة ١٧٧ هـ انظر: ميزان الاعتدال ٢/٢٧٠ وتقريب التهذيب ١/٤١٧ .
(٩) أبو عوانة وضاح بن عبد الله الشكري مولا لهم البصري، اشتهر بكنيته، الإمام الحافظ الفقيه. توفي سنة
١٨٦ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٨/٣٩ وتقريب التهذيب ٢/٢٨٢-٢٨٣ .
(١٠) أخرجه الإمام البيهقي في الأسماء والصفات ٢/٢٣٤-٢٣٥ .
(١١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٥٣ .
(١٢) الأسماء والصفات للبيهقي ٢/٢٣٥ .

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

إلا أنه مع حكايته طريق السلف قد يخالفهم أحيانا كما فعل في صفة الاستواء فإنه رد بعد قوله السابق على من يثبت صفة الاستواء التي أطلق عليها الجهة، ولا غرو فإنه مع إمامته في الحديث إلا أنه قد تأثر بالكلام المذموم الذي يرى في منهجه في الصفات في كثير من الأحيان^(١) !.

المقام الثاني: استعملوه على سبيل الإثبات للرد به على الجهمية الحلولية المشبهة.

لما نفى الجهمية علو الله تعالى على خلقه وإستوائه على عرشه، وزعموا أن الله في كل مكان بذاته، وأنه غير مباین لخلقهم ولا متميز عنهم، رد عليهم بعض الأئمة بإثبات علو الله تعالى على خلقه ومباينته لهم، وذكروا الحد، وأرادوا به أن الله مباین لخلقهم عال عليهم وأن له حدا لا يعلمه إلا الله ﷻ ومن أقوالهم في ذلك ما روي عن الإمام عبد الله بن المبارك^(٢) رحمه الله فقد روى عنه الإمام ابن عبد البر أنه قال: (الرب تبارك وتعالى على السماء السابعة على العرش، قيل له بحد؟ قال: نعم هو على العرش بحد)^(٣).

وفي رواية أنه سئل بم نعرف ربنا؟ قال: (بأنه على العرش، بائن من خلقه. قيل: بحد؟ قال بحد^(٤) وفي رواية أنه قال: (نعرف ربنا عز وجل فوق سبع سموات على العرش بائن من خلقه بحد، ولا نقول كما قالت هاهنا، وأشار بيده إلى الأرض)^(٥).

ففي كلتا الروايتين أ ثبت الحد، وفسره بأن الله تعالى فوق سبع سمواته على العرش بخلاف ما يقول الجهمية الحلولية، إنه هاهنا في الأرض، تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا. قال شيخ الإسلام رحمه الله في مقام بيانه مقالة الإمام ابن المبارك: (بائن من خلقه بحد) ولما كان الجهمية يقولون ما مضمونه: إن الخالق لا يتميز عن الخلق فيجحدون صفاته التي تميز بها، ويجحدون قدره،... أو يجعلونه حالا في المخلوقات، أو وجود

(١) بين شيخنا الدكتور أحمد بن عطية العامدي حفظه الله ما وافق فيه الإمام البيهقي رحمه الله أهل السنة والجماعة، وما وافق فيه الأشاعرة في صفات الله تعالى في كتابه القيم: (البيهقي وموقفه من الإلهيات).

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٠.

(٣) انظر: التمهيد لابن عبد البر ١٤٢/٧.

(٤) رواه الدرامي في رده على المريسي ص/٢٤.

(٥) رواه عبد الله بن الإمام أحمد في كتاب السنة ١٧٥/١ رقم ٢١٦ والدارمي في رده على المريسي ص/٢٤ وذكره شيخ الإسلام ابن تيمية مختصرا في نقض التأسيس (المطبوع) ٤٢٨/١-٤٢٩ ودرء تعارض

العقل ٣٤/٢ وابن أبي العز في شرح العقيدة الطحاوية ص/٢٤٠.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

المخلوقات. فين ابن المبارك أن الرب - سبحانه وتعالى - على عرشه مبين لخلق منغصص وذكر الحد لأن الجهمية كانوا يقولون : ليس له حد، ومالا حد لايبين المخلوقات، ولا يكون فوق العالم، لأن ذلك مستلزم للحد، فلما سألوا أمير المؤمنين * في كل شيء عبد الله بن المبارك بماذا تعرفه ؟ قال: بأنه فوق سمواته على عرشه، بائن من خلقه ^(١) (...).!

وروي عن الإمام أحمد رحمه الله أنه سئل عن قول ابن المبارك : (... في السماء السابعة على عرشه بحد، فقال: هكذا على العرش استوى بحد.. ^(٢) وفي رواية : (... هكذا هو عندنا ^(٣)) !.

وذكر الإمام الدارمي رحمه الله في مقام رده على بشر المريسي الذي نفى الحد وأراد به نفي الصفات ومنها صفة الاستواء، فذكر الدارمي أن مقالته: (ليس لله حد ولا غاية) هو الأصل الذي بنى عليه جهم جميع ضلالاته، واشتق منه اغلوطاته، وهي كلمة لم يبلغنا أنه سبق إليها جهما أحد من العالمين !.

ثم رد عليه بأن الخلق كلهم علموا أنه ليس شيء يقع عليه اسم الشيء إلا وله حد ^(٤) وغاية وصفة، وأن لاشيء ليس له حد ولا غاية ولا صفة، وقولك : (لا حد له) يعي: لاشيء. ثم قال : (الله تعالى له حد لا يعلمه أحد غيره، ولا يجوز لأحد أن يتوهم لحد غايته في نفسه ولكن تؤمن بالحد ونكل علم ذلك إلى الله، والمكانة أيضا حد، وهو على عرشه فوق سمواته فهذان حدان اثنان ^(٥)) !.

فين الإمام الدارمي بما ذكره أن الجهمية ينفون الحد، وينفون بذلك الصفات، وأن

* يقصد أمير المؤمنين في أنواع العلوم الشرعية لاسيما في الحديث !.

(١) ذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المطوع) ٤٤٣/١ و ٤٤٢.

(٢) أخرجه الخلال في كتاب السنة كما في نقض التأسيس (المطوع) ٤٢٨/١ وقد بحث عنه في كتاب السنة للخلال المطوع فلم أجده !.

(٣) أخرجه الخلال في كتاب السنة كما في درء التعارض ٣٤/٢. وقد بحث عنه في كتاب السنة للخلال المطوع فلم أجده !.

(٤) الحد في اللغة يطلق ويراد به: ما يميز به الشيء عن غيره من صفته وقدره، كما هو معروف في لفظ الحد من الموجودات، فيقال : حد الإنسان، وحد كذا. أي: صفته المميزة له. وحد الأرض والبستان : جهاتها وحراسها المميزة لها. انظر: معجم مقاييس اللغة ٣/٢ - ٤ ولسان العرب ٣/٤٠ مادة (حد).

(٥) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/ ٢٣.

مقاتلهم: (لا حد له) تعني: لا شيء ، لأن من لا صفة له عدم!!

وذكر للحد معينين:

الأول: إنه على صفة يتبين بها عن غيره ﷻ ويتميز، وكيفية ذلك لا يعلمها إلا

الله تعالى.

والثاني: أنه تعالى على عرشه كما يليق بجلاله، وليس كما يقول الجهمية: إنه في

كل مكان، بل حده بأنه على عرشه فوق سمواته!!

فمن أثبت الحد من الأئمة أراد بذلك ما ذكره الإمام الدارمي رحمه الله من اتصاف

الله تعالى بالصفات، وتمييزه عن خلقه باستوائه على عرشه، وعدم اختلاطه بهم وهذا المعنى

يجب إثباته لله تعالى فإنه ليس وراء نفيه إلا نفي وجود الرب تعالى!!

ويبين ذلك مقاله شيخ الإسلام رحمه الله موضحاً مفهوم الحد بقوله: (وإنما الحد

ما يميز به الشيء عن غيره من صفته وقدره)^(١).

وقال الإمام ابن أبي العز رحمه الله: (ومن المعلوم أن الحد يُقال: على ما ينفصل به

الشيء ويتميز به عن غيره، والله تعالى غير حال في خلقه، ولا قائم بهم، بل هو القيوم القائم

بنفسه، المقيم لما سواه، فالحد بهذا المعنى لا يجوز أن يكون فيه منازعة في نفس الأمر أصلاً،

فإنه ليس وراء نفيه إلا نفي وجود الرب ونفي حقيقته)^(٢)!

ولا تناقض بين أقوال السلف في إطلاق الحد نفياً وإثباتاً، فإن من نفاه أراد بذلك

نفي علم العباد كيفية ذات الله تعالى وصفاته، وأن يحيطوا به إدراكاً وعلماً، وأن يكتفوه كما

فعل المشبهة، ومن أثبته فقد أثبت ما يميز به الرب تعالى عن المخلوق، من اتصافه

بالصفات ومباينته لخلقه باستوائه على عرشه!!

قال شيخ الإسلام رحمه الله: (وهذا المحفوظ عن السلف والأئمة من إثبات حد لله

في نفسه قد بينوا مع ذلك أن العباد لا يحدونه ولا يدركونه، ولهذا لم يتناف كلامهم في ذلك

كما يظنه بعض الناس، فإنهم نفوا أن يحد أحد الله)^(٣)!

وقد اعترض الإمام الخطابي^(٤) رحمه الله على من أثبت (الحد) من أهل السنة وشنع

(١) نقض التأسيس (المطبوع) ١/٤٤٣.

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ص/٢٤٠.

(٣) نقض التأسيس (المطبوع) ٢/١٦٣.

(٤) أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب البستي الخطابي الشافعي الحافظ اللغوي. من مصنفاته: (معالم

السنن) و(غريب الحديث) و(الغنية عن الكلام) توفي سنة ٣٨٨هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٧/٢٣.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

عليهم في ذلك معتبراً أن مقالته هذه بدعة لم ترد في الكتاب والسنة ومما ذكره: (... أن قوماً منهم زعموا أن الله حد، وكان أعلا ما احتجوا به حكاية عن ابن المبارك... فجعلوه أصلاً في هذا الباب، وزادوا الحد في صفاته، تعالى الله عن ذلك، سبيل هؤلاء القوم عافانا الله وإياهم أن يعلموا أن صفات الله تعالى لا تؤخذ إلا من كتاب، أو من قول رسول الله ﷺ دون قول أحد من الناس كائناً من كان، علت درجته أو نزلت، تقدم زمانه أو تأخر لأنها لا تدرك من طريق القياس والاجتهاد فيكون فيها لقائل مقال، ولناظر مجال،... وزعم بعضهم أنه جائز أن يقال له تعالى: حد لا كالأيدى، كما نقول: يد لا كالأيدى فيقال له : إنما أحوجنا إلى أن نقول يد لا كالأيدى لأن اليد قد جاء ذكرها في القرآن وفي السنة فلم يقبلوها ولم يجز ردها، فأين ذكر الحد في الكتاب والسنة حتى نقول : حد لا كالأيدى كما نقول يد لا كالأيدى !؟

أرأيت إن قال جاهل: رأس لا كالرؤوس قياساً على قولنا: يد لا كالأيدى، هل تكون له الحجة عليه إلا نظير ما ذكرناه في الحد من أنه لما جاء ذكر اليد وجب القول به ولما لم يجئ ذكر الرأس لم يجب القول به ^(١) !.

وقد رد عليه شيخ الإسلام رحمه الله بأن أهل الإثبات المنازعون للخطابي * وذويه أي الأشاعرة يجيبون عن هذا بوجوه منها:

أ- إن هذا الكلام الذي ذكره إنما يتوجب لو قالوا: إن له تعالى صفة هي: (الحد) كما توهمه هنا الراد وهذا لم يقله أحد، ولا يقوله عاقل فإن هذا الكلام فكلامه لاحقيقة له إذ ليس في الصفات التي يوصف بها شيء من الموصوفات صفة معينة يقال لها (الحد) !. وإنما الحد ما يتميز به الشيء عن غيره من صفته وقدره كما هو المعروف في لفظ

(١) نقله شيخ الإسلام من الرسالة الناصحة فيما يعتقد من الصفات للخطابي انظر: نقض التأسيس (المضوع) ٤٢/١ وقد بحث عن رسالة الخطابي المذكورة فلم أحدها، وذكرها الزميل الأخ المجذوب العنوي في رسالته الماحستة: الإمام الخطابي ومنهجه في العقيدة ص/٤٦ وذكر أن برهان الدين الداغستاني قد ذكرها في ترجمته للخطابي، فلعلها مفقودة!.

* الإمام الخطابي رحمه الله رغم مكانته في علم الحديث وإمامته في ذلك، ورغم حكايته في مصنفاته لأقوال السلف في الصفات، إلا أنه تأثر بمنهج أهل الكلام المذموم، فصار كلامه في الصفات أمشاجاً بين إثبات ونفي. ويذكر فيما ينفيه من الصفات في كثير من الأحيان، العبارات الكلامية كالأعضاء والجوارح والجهة ونحوها، وقد سير زميلي الأخ المجذوب العلوي حفظه الله ما وافق فيه الخطابي أهل السنة والجماعة، وما وافق فيه الأشاعرة في صفات الله تعالى، في رسالته القيمة: (الإمام الخطابي ومنهجه في العقيدة).

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

الحمد، ولم يثبت أهل السنة بلفظ (الحمد) صفة زائدة لله تعالى يقال لها (الحمد)!.
والذي دعاهم إلى إطلاقه: الرد به على الجهمية الحلولية القائلين: إن الله في كل مكان، فردوا عليهم به للدلالة على أن الرب سبحانه مستو على عرشه بآن من خلقه^(١)، وبينوا أن العباد لا يدركون حده تعالى، ولا يحيطون به علما، لأنه تعالى لا مثيل له ولا نظير في ذاته وصفاته وأفعاله.

ب- أما قول الإمام الخطابي: (سبيل هؤلاء أن يعلموا أن صفات الله لا تؤخذ إلا من كتاب أو سنة) فيقال له: لو وفيت أنت ومن اتبعته - أي: متكلمي الأشاعرة! - باتباع هذه السبل*، لم نخوجنا نحن ولا أئمتنا إلى نفي بدعتكم، بل أنتم تركتم موجب الكتاب والسنة في النفي والإثبات:
أما في النفي: فنفيتم عن الله تعالى أشياء لم ينطق بها كتاب ولا سنة ولا إمام من أئمة المسلمين، بل والعقل لا يقتضي في ذلك عند الإطلاق .

وقلتهم: إن العقل نفاها فخالفتهم الشريعة بالبدعة والمناقضة المعنوية، وخالفتم العقول الصريحة وقتلتم: ليس بجسم ولا جوهر ولا متحيز ولا في جهة، ولا يتميز منه تعالى شيء عن شيء وأنه لا حد له ولا غاية، تريدون بذلك أنه يمتنع عليه أن يكون له حد وقدر، ومعلوم أن الوصف بالنفي كالوصف بالإثبات*، فكيف ساغ لكم هذا النفي بلا كتاب ولا سنة، مع اتفاق السلف على ذم من ابتدع ذلك، وتسميتهم إياهم جهمية، وذمهم لأهل هذا الكلام؟!

وأما في الإثبات: فإن الله تعالى وصف نفسه بصفات ووصفه رسوله ﷺ بصفات فكنتم أنتم الذين تزعمون أنكم من أهل السنة والحديث^(٢)، ومع هذا تحرفون نصوص الصفات، فتعطلون الله تعالى عن صفات كمالها وتجعلونها لا تعلم إلا أماني وهذا مما عاب الله تعالى به أهل الكتاب قبلنا^(٣)!!.

فكيف سوغتم لأنفسكم هذه الزيادات في النفي وهذا التقصير في الإثبات على ما أوجبه الكتاب والسنة، وأنكرتم على أئمة الدين ردهم لبدعة ابتدعها الجهمية، مضمونها

(١) سيأتي استدلال الحلولية المشبهة بنصوص المعية للدلالة على أن الله معهم وأنه في كل مكان وموقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/ ٤٠٠-٤١٠.

(٢) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ٤٢/١-٤٣.

* أي: طرق المتكلمين في الصفات المبنية على المصطلحات الفلسفية والأقيسة المنطقية!!

* أي: من حيث مطالبة النافي بالدليل كمطالبة المثبت بالدليل سواء بسواء!

(٣) الأشاعرة في مسائل الصفات ليسوا من أهل السنة كما تقدم انظر: ص/ ٣١-٣٢.

(٤) سيأتي ذكر نماذج من تحريفاتهم لنصوص الصفات التي تورها فيها التشبيه انظر: ص/ ٧٣٩ و٤٤٩ و٧٥٢-٧٥٣ و٩٦٥ و٩٧٣.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

مأوجه الكتاب والسنة، وأنكرتم على أئمة الدين ردهم لبدعة ابتدعها الجهمية، مضمورها إنكار وجود الرب تعالى وثبوت حقيقته بنفي الحد المتضمن نفي صفاته، فأثبت الأئمة (الحد) لبيّنوا ثبوت المعنى الذي نفاه أولئك المبتدعة؟.

فأين في الكتاب والسنة أنه يحرم رد الباطل بعبارة مطابقة، فإن هذا اللفظ لم يثبت به من أثبت من أهل السنة صفة زائدة على الكتاب والسنة، بل بينوا به ما عطله المبطلون من وجود الرب تعالى ومباينته لخلقه وثبوت حقيقته^(١)!!

ج- إن إطلاق الحد على استواء الله تعالى كما ذكر شيخ الإسلام قد دل الكتاب والسنة على المعنى الذي ذكره واحتجوا له بما في القرآن مما يدل أن الله تعالى له حد يتميز به عن المخلوقات، وأن بينه وبين الخلق انفصالا ومباينة بحيث يصح معه أن يعرج إليه، ويصعد إليه، ويصح أن يجيء هو ويأتي وكل ذلك قد وردت به النصوص فتضمنت معنى ما ذكره أهل السنة من معنى الحد الذي أطلقوه، وأرادوا به إثبات الصفات، وإثبات علو الله على خلقه واستوائه على عرشه^(٢)!

والذي ينبغي أن يعلم أن من لم يثبت لفظ (الحد) من أهل السنة متفق مع من أثبت في معناه، فصار المعنى متفق عليه بين أهل السنة جميعهم!

بخلاف من نفاه من أهل الكلام المذموم فإنهم أرادوا به نفي علو الله على خلقه واستوائه على عرشه، ولهذا رد عليهم الأئمة الأعلام بإثباته وذكروا له معنى صحيحا موافقا لإثبات صفة الاستواء الثابتة بالكتاب والسنة والإجماع والفطرة والعقل الصريح.

أما مقالة هشام بن الحكم: (إن العرش قد حواه) فمقالة منكرة باطلة يتزعم عنها البلوي رحمه الله، لتضمنها التشبيه المذموم المناقض لوصف الله تعالى بصفات الكمال الثابتة لله عز وجل. وبيان ذلك: إن لفظ (حوى) في اللغة: معناه الاجتماع والضم والإحاطة^(٣).

وإثبات هذا المعنى لاستواء الله تعالى تكييف مفض إلى التمثيل، والله عز وجل أخير أنه: (استوى) على العرش، ولم يخبرنا كيف استوى!

(١) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ٤٤٣/١-٤٤٥.

(٢) انظر: المرجع السابق ٤٤٥/١.

(٣) انظر: لسان العرب ٢٠٨/١٤ مادة (حوى).

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

أما تضمناها لتشبيه استواء الله عز وجل باستواء المخلوق فإن هؤلاء المبتدعة قد قاسوا استواءه تعالى باستواء المخلوق الذي يُحيط به المُستَوَى عليه، والله مَرَّةً أن يتصف بما يخص المخلوق من الصفات، بل هو ﷻ مستَوٍ على العرش كما ذكر ليس له مثيل ولا شبيه في ذلك.!

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن من قال: إن الله تعالى في مكان قد أحاط به فقوله باطل، فإن الله تعالى مَرَّةً عن الحاجة إلى الغير، ومَرَّةً عن إحاطة الغير به ﷻ^(١).
والله عز وجل لا يجوز أن يُوصف بصفة تتضمن افتقاره إلى ما سواه، فإنه سبحانه غني عن ما سواه، وغيره فقير إليه ﷻ^(٢).

وذكر الإمام ابن أبي العز رحمه الله أن الله تعالى لا يحيط به شيء من مخلوقاته، بل هو محيط بكل شيء وفوق كل شيء، والله تعالى لا يحويه ولا يحيط به شيء، كما يكون لغيره من المخلوقات، بل هو تعالى المحيط بكل شيء، العالي على كل شيء^(٣).
وذكر الشيخ عبداً للطيف بن عبد الرحمن آل الشيخ رحمه الله أن الله تعالى مستَوٍ على عرشه، عالٍ فوق خلقه، لا تحيط به المخلوقات، ولا تحتوى عليه الكائنات^(٤).
فلا يُمثل استواء الله عز وجل باستواء المخلوق، ولا يجري فيه تكيف ولا قياس، بل يثبت كما ورد على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته بلا تمثيل ولا تكيف: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}.

المطلب الثاني: مقالة المشبهة في صفة الكلام وموقف أهل السنة منها.

أثبت المشبهة صفة الكلام إلا أن طريقتهم في ذلك أمشاج منها ما هو حق موافق لمذهب أهل السنة في صفة الكلام، ومنها ما هو باطل.
أما موافقتهم لأهل السنة فقد قالوا: إنه -تعالى- متكلم بمشيئته وقدرته، وأن كلامه

(١) انظر: منهاج السنة ٢/١٤٤-١٤٥.

(٢) انظر: درء تعارض العقل ٦/٢٤٩.

(٣) انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/٢٤٣.

(٤) انظر كتابه: عيون الرسائل والأحوية على المسائل ص/٢٨٥-٢٨٦.

بحرف وصوت^(١).

وأما طريقتهم التي أدت بهم إلى التشبيه فقد اعتبروا نوع كلام الله تعالى حادثاً بعد أن لم يكن، وصرحوا بامتناع التكلم على الله تعالى أزلاً، وأنه -تعالى- لم يكن في الأزل متكلماً إلا بمعنى القدرة على الكلام، فصار الكلام على زعمهم ممكناً له بعد أن كان ممتنعاً عليه من غير حدوث سبب أوجب إمكان الكلام وقدرته عليه^(٢) !.

وذكر ابن بابويه القمي^(٣) الرافضي فيما زعم أنه قاله أبو عبد الله جعفر الصادق^(٤) رحمه الله أنه سئل عن صفة الكلام؟ فقال: إن الكلام صفة محدثة ليست أزلية كان الله عز وجل وليس متكلماً^(٥) !.

وتعلق المشبهة لتقرير مذهبهم في صفة الكلام بشبهة وهمية فلسفية وهي قولهم: إنه -تعالى- لو كان متكلماً في الأزل بكلام متعلق بمشيئته وقدرته: للزم وجود حوادث لا تنتهي في القدم، وهذا ممتنع لأنه يؤدي إلى وجود حوادث لأول لها^(٦).
وذكروا أن إثبات الكلام في الأزل يفضي إلى إثبات التسلسل^(٧)، الذي يلزم من

(١) انظر: مذكره شيخ الإسلام عن مذهب المشبهة في صفة الكلام في كتاب: مذهب السلف القويم في تحقيق مسألة كلام الله الكريم لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣/٣٦٣ والفرقان بين الحق والباطل له ضمن مجموع الفتاوى ١٣/١٥٤ والتفسير الكبير له ٦/٢٦٤-٢٦٥.

(٢) انظر: مذكره الأئمة من مذهب المشبهة في صفة الكلام في كتاب: غاية المرام في علم الكلام للأمامي ص ٨٦ ومذهب السلف القويم ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣/٣٦٣ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٦/٣٢٤ والمرجع نفسه ٦/٥٢٤-٥٢٥ وكتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ٨/٢٣٣-٢٣٤ وكتاب القرآن كلام الله حقيقة ضمن مجموع الفتاوى ١٢/١٧٢-١٧٣ ومنهاج السنة ١/١٥٦ و٢/٣٦١ و٣/٣٥٨ ودرء التعارض ٢/٢٥٤-٢٥٥ وقاعدة نافعة في صفة الكلام لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ٢/٧٥ وشرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص ١٨٠ ومعارج القول للحكمي ١/٣٧٨ وشرح توبة ابن القيم للهراس ١/١١٠ و١٤ وموقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية في الإنشآت للدكتور: عبد القادر محمد عبد الله ص ٢٨١-٢٨٣.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص ١٨٦.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص ١٦٣.

(٥) انظر: كتاب التوحيد لابن بابويه القمي ص ١٣٩.

(٦) انظر: مذكره الأئمة من مذهب المشبهة في صفة الكلام في كتاب: التفسير الكبير لابن تيمية ٦/٢٦٤ و٢٦٥ ومذهب السلف القويم له ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣/٣٧٩ وشفاء العليل لابن القيم ص ٢٦٦ ومعارج القول للحكمي ١/٣٧٨-٣٧٩ وابن تيمية السلفي للهراس ص ١٢٠ وموقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية للدكتور: عبد القادر محمد عبد الله ص ٢٨٤.

(٧) سيأتي بيان مفهوم التسلسل وأنواعه وما يجوز ويمتنع منها في حق الله تعالى انظر: ٢/٤٤٢-٤٤٦.

إثباته قدم أنواع المفعولات مع الله تعالى^(١)، وهذا يهدم أصلهم في إثبات وجود الله الذي استدلوا به على حدوث المخلوقات الدال على وجود الله^(٢) !.

أما موقفهم من القرآن الكريم: فقد اعتبروا القرآن من قول الله لا من كلامه، وهو حادث لا محدث وفرقوا بين كلام الله وقوله، فاعتبروا كلام الله قديم، مع امتناع تكلمه تعالى أزلاً، وقوله حادثاً وليس بمحدث، وله حروف وأصوات^(٣) .

وذكر التفتازاني^(٤) تفريقهم بين الكلام والقول بقوله: (ذهبوا إلى أن المنتظم من الحروف المسموعة مع حدوثه قائم بذات الله تعالى، وأنه قول الله تعالى لا كلامه، وإنما كلامه قدرته على التكلم وهو قديم *، وقوله حادث لا محدث، وفرقوا بينهما بأن كل ماله ابتداء إن كان قائماً بالذات، فهو حادث بالقدرة غير محدث، وإن كان مبيناً فهو محدث بقوله كن لا بالقدرة)^(٥) !.

وبين شيخ الإسلام أن الذي حملهم على أن يقولوا القرآن حادثاً لا محدثاً هو: أن الحادث عندهم يحدث بقدرته تعالى ومشيئته كالفعل، وأما المحدث فيفتقر إلى إحداث فيلزم أن يقوم بذاته إحداث غير المحدث، وذلك الإحداث يفتقر إلى إحداث، فيلزم التسلسل على زعمهم^(٦) .

وقال هشام بن الحكم: (إن القرآن لا خالق ولا مخلوق، لأنه صفة والصفة لا توصف)^(٧) .

(١) انظر: مذكره شيخ الإسلام عن مذهب المشبهة في صفة الكلام في كتابه: مسألة الحروف التي أنزها الله على آدم ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣/٣٧١ والتفسير الكبير ٦/٢٦٤-٢٦٥ وكتاب القرآن كلام الله حقيقة ضمن مجموع الفتاوى ١٢/٤٤-٤٥ و١٤١-١٤٢ وابن تيمية السلفي للهراس ص/١٢٠ .

(٢) والذي هو دليل الأعراض وحدث الأجسام وسيأتي بيانه وموقف أهل السنة منه انظر: ص/٤٢٥ .

(٣) انظر: مذكره الأئمة عن مذهب المشبهة في صفة الكلام في كتاب: التبصير في الدين للأسفرايين ص/١١٤ و١٢١ وقاعدة نافعة في صفة الكلام لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ٢/٧٥ والتفسير الكبير له ٦/٣٧٤ والفرقان بين الحق والباطل له ضمن مجموع الفتاوى ١٣/١٥٤-١٥٧ وموقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية ص/٢٨٧ .

(٤) مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، متكلم على طريقة الماتريدية، وعالم في النحو من مصنفاته: (شرح العقائد النسفية) و(شرح المقاصد في علم الكلام) توفي سنة ٧٩١ هـ انظر: شذرات الذهب ١/٣١٩ ومعجم المؤلفين ١٢/٢٢٨ .

* بمعنى: أنه لم يكن متكلماً في الأزل إلا بمعنى القدرة على الكلام، ثم حدث له الكلام بأن تكلم بعد أن لم يكن كذلك، فوجود الكلام في الأزل عندهم ممتنع كما ذكر شيخ الإسلام انظر: مجموع الفتاوى ١٢/١٧٢ .

(٥) شرح المقاصد للتفتازاني ٤/١٤٥ .

(٦) انظر: مذكره شيخ الإسلام عن مذهب المشبهة في صفة الكلام في كتابه: التفسير الكبير ٦/٣٧٤ وضمن مجموع الفتاوى ١٦/٣٨٢-٣٨٤ .

(٧) ذكره الإمام أبو الحسن الأشعري في مقالات الإسلاميين ١/١١٤ .

موقف أهل السنة من مقالة المشبهة في صفة الكلام.

أما موقف أهل السنة من مقالة المشبهة في صفة الكلام وما أدرجوه من التشبيه في ذلك فإن أهل السنة كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله قد أنكروه^(١) ونزهوا الله عما تضمنه من النقص والتمثيل بصفة المخلوق التي لم تكن فكانت^(٢)، ومن الأمور الدالة على ذلك ما ذكره في مذهبهم في صفة الكلام أن الله تعالى لم يزل متكلمًا إذا شاء أزلًا وأبدًا، وأن الكلام صفة له تعالى قائمة بذاته يتكلم بمشيئته وقدرته، فهو تعالى لم يزل ولا يزال متكلمًا إذا شاء، وأنه عز وجل يتكلم بحرف وصوت ولا تشبه أصوات المخلوقين وحروفهم لأن الله تعالى ليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله، فكلامه تعالى لا يشبه كلام المخلوقين، ولا معانيه تشبه معانيه، ولا حروفه تشبه حروفه، ولا صوت الرب يشبه صوت العبد، فمن شبه الله بخلقه فقد ألحد في أسمائه وآياته، ومن جحد ما وصف به الرب نفسه فقد ألحد في أسمائه وآياته^(٣).

فقد بينوا بهذا أن الله تعالى متصف بصفة الكلام أزلًا وأبدًا، ولا يجوز القول بأنه لم يكن متكلمًا كما زعم المشبهة، بل الله تعالى متصف بالكلام أزلًا، كما هو متصف به أبدًا، وأنه يتكلم متى شاء وكيف شاء، وأن كلامه لا يشبه كلام المخلوقين، ومن قال بمقالة التشبيه في ذلك فقد ألحد في أسمائه وصفاته.

ومن أقوالهم الدالة على إنكارهم على من قال بحدوث كلام الله تعالى بعد أن لم يكن، وتزيههم الله تعالى عما تضمنته هذه المقالة من وصف الله تعالى بالنقص والتشبيه، ما روي عن الإمام أحمد رحمه الله أنه قال: (إن الله لم يزل متكلمًا إذا شاء، ولا نقول إنه كان ولا يتكلم حتى خلق الكلام)^(٤).

(١) انظر: درء تعارض العقل ٢/٢٥٤.

(٢) ذكر الإمام ابن منده أن من أثبت لله صفة لم تكن فكانت، فقد دخل في حكم التشبيه بصفة المخلوق التي لم تكن فكانت انظر كتابه: التوحيد ٣/٧.

(٣) انظر: كتاب القرآن كلام الله ضمن مجموع الفتاوى ٣٧/١٢ و٢٤٣-٢٤٤ وشرح العقيدة الواسطية للشيخ محمد صالح المنجد ص ٨٩ والكواشف الخفية عن معاني الواسطية للشيخ المسلمان ص ٣٧١/٤٠٠ والصفات الإلهية للشيخ محمد أمان الجامي ص ٢٦١.

(٤) الرد على الزنادقة والجهمية ص ٤٦.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك —

وقال رحمه الله: (لم يزل الله متكلماً يأمر بما يشاء ويحكم بما يشاء، وليس له عدل ولا مثل، كيف شاء وأين شاء)^(١).

فقوله رحمه الله: (لم يزل متكلماً) كما ذكر شيخ الإسلام إنكار على الكرامية وغيرهم الذين قالوا: إن الله تكلم بعد أن لم يكن متكلماً أصلاً، وأنه يمتنع أن يُقال في حقه: (ما زال متكلماً) فأنكر الإمام أحمد وغيره من الأئمة هذه المقالة^(٢)، وأثبتوا أن الله متكلم أزلاً وأبداً كيف شاء لا عدل له ولا مثل.

وقال الإمام أحمد رحمه الله في معرض رده على الجهمية القائلين بخلق القرآن: (... ففي مذهبكم قد كان في وقت من الأوقات لا يتكلم حتى خلق التكلم، وكذلك بنو آدم كانوا لا يتكلمون حتى خلق الله لهم كلاماً، وقد جمعتم بين كفر وتشبيه، وتعالى الله عن هذه الصفة، بل نقول: إن الله لم يزل متكلماً إذا شاء...)^(٣).

فكلامه وإن كان رداً على الجهمية، إلا أنه يشمل المشبهة أيضاً لأنهم يشتركون مع الجهمية في مقالاتهم: (إن الله قد كان في وقت من الأوقات لا يتكلم، ثم حدث له الكلام بعد أن لم يكن كذلك)^(٤)، ومن قال: بهذا كما بين الإمام أحمد رحمه الله فقد شبه الله تعالى بخلقه، الذين لا يتكلمون حتى خلق الله لهم كلاماً، وهذا كفر، وأهل السنة يتبرؤون من هذا ويتزهون الله عن هذه المقالة لما تضمنته من تشبيه وكفر، ويشبتون أن الله تعالى لم يزل ولا يزال متكلماً إذا شاء أزلاً وأبداً لا مثل له ولا عدل ولا شبه في ذلك.

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن كلام الإمام أحمد تضمن الإنكار على الجهمية، والكرامية، والكلابية، أما إنكاره على الجهمية فإنهم يقولون: إن الله كان في وقت من الأوقات لا يتكلم، ثم خلق الكلام. وهذا الكلام قد جمع بين الكفر والتشبيه حيث سلب قائله عن الله تعالى صفة الكلام، التي هي من أعظم صفات الكمال، وتضمن التشبيه بكلام المخلوق الذي حدث له الكلام بعد أن لم يكن!

وتضمن الرد على الكرامية ونحوهم * الذين يقولون: كان لا يتكلم حتى حدث له

(١) الرسائل والمسائل المروية عن الإمام أحمد في العقيدة جمع وتحقيق الدكتور/ عبد الإله الأحمدى ٢٨٨/١.

(٢) انظر: موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول ٣٧/٢-٣٨.

(٣) الرد على الزنادقة والجهمية ص/٤٦.

(٤) سيأتي بيان وجه مشاركتهم في ذلك انظر: ص/٣١٦-٣١٧ و٤٣٤.

* كالحشامية الرافضة المشبهة كما تقدم انظر: ص/ ٣١٠-٣١١.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

الكلام. !وفي قوله : (إنَّ الله متكلم إذا شاء) ردُّ على قول من لا يجعل الكلام متعلقاً بالمشيئة، كقول الكلابية^(١)، ومن وافقهم^(٢) !.

وقوله : (ولا نقول : إنه كان ولايتكم حتى خلق كلاماً) فيه تنزيه لله سبحانه وتعالى عن سلب صفات الكمال في وقت من الأوقات، بل الله تعالى موصوف بصفات الكمال، ومنها أن يكون تعالى لم يزل متكلماً إذا شاء^(٣) .

فكلام الله تعالى عند أهل السنة أزليٌّ أبديٌّ. قال الإمام ابن منده رحمه الله : (إنَّ الله عزوجل لم يزل متكلماً وأنَّ موسى سمع كلامه)^(٤) وقال الإمام السجزي : (... فقال أهل الحق : هو غير مخلوق لأنه صفة من صفات ذاته وهو المتكلم به على الحقيقة وهو - تعالى - موصوف بالكلام فيما لا يزال)^(٥) يعني : أزلاً، لا كما يقول المشبهة والجهمية المعطلة حدث له الكلام بعد أن لم يكن متصفاً به !.

وعقد الإمام أبو القاسم التيمي في كتابه : (الحجة في بيان المحجة) باباً عنون له بقوله : (باب : الدليل من الكتاب والأثر على أنَّ الله تعالى لم يزل متكلماً آمراً ناهياً بما شاء لمن يشاء من خلقه موصوفاً بذلك)^(٦) .

ومن الأدلة التي استدل بها على ذلك قول الله تعالى : { إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ } النحل [٤٠] فأعلمنا في كتابه أنه يخلق الخلق بكلامه، وأنه يُكوِّن كلُّ مكوِّن من خلقه بقوله : (كن) قبل وجود المخلوق، لأنه تعالى لم يزل متكلماً موصوفاً بذلك قبل أن يُوجد المخلوق^(٧) . وليس كما يقول الجهمية والمشبّهة إنَّ كلامه حادث لا يُوصف به في الأزل، وأنه تكلم بعد أن لم يكن كذلك. اتعالى الله عن قولهم علواً كبيراً.

وذكر رحمه الله أنَّ العلماء قالوا : (إذا كان أول الخلق القلم، فالكلام قبل القلم، وإبما

(١) تقدم التعريف بهم انظر : ص/ ٢٠٤ .

(٢) من الأشاعرة والماتريدية انظر : أصول الدين للبغدادى ص/ ١٠٨ والغنية في أصول الدين للمتولي الشافعي ص/ ٩٨ والإرشاد للحويني ص/ ١٠٥ وأغاية المرام في علم الكلام للآمدي ص/ ٨٨ وشرح العقائد النسعية للتفتازاني ص/ ٨٩ وشرح العقيدة الطحاوية للغنيمي الحنفي ص/ ٦٨ .

(٣) انظر : موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول ٣٧/٢ .

(٤) التوحيد لابن منده ١٤٢/٣ .

(٥) الرد على من أنكر الحرف والصوت للسجزي ص/ ١٠٥ .

(٦) المحجة في بيان المحجة ٢١١/١ .

(٧) انظر : المرجع نفسه ٢١١/١ و٢٢١ .

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

جرى القلم بكلام الله الذي قبل الخلق (١).

وإذا كان الله تعالى ربا قبل أن يخلق المربوب، فكذلك متكلم في الأزل قبل أن يوجد المخلوق، ولم يكن في وقت من الأوقات معطلا عن الكلام، ثم حدث له الكلام بعد أن لم يكن كما يقول المشبهة والجهنمية المعطلة، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

قال الإمام المقدسي (٢) رحمه الله: (ومن مذهب أهل الحق أن الله لم يزل متكلمًا بكلام مسموع مفهوم) (٣).

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن السلف والأئمة يقولون: إن الله يتكلم بمشيئته وقدرته، وأن كلام الله تعالى قديم النوع بمعنى أنه لم يزل متكلمًا إذا شاء فإن الكلام صفة كمال، ومن يتكلم أكمل ممن لا يتكلم، ومن يتكلم بمشيئته وقدرته أكمل ممن لا يكون متكلمًا بمشيئته وقدرته، ومن لا يزال متكلمًا بمشيئته أكمل ممن يكون الكلام ممكنا له بعد أن يكون ممتنعًا (٤).

وأهم ينكرون مقالة المشبهة إن الله تكلم بعد أن لم يكن متكلمًا، ويقولون: إن هذه المقالة وصف له تعالى بالكمال بعد النقص، وأنه تعالى اتصف بصفة كمال بها بعد نقصه (٥). وهذا ممتنع في حق الله تعالى لأنه لا يتكلم متصف بصفات الكمال أزلا وأبدا، مفره عن الاتصاف بصفات النقص، لا مثيل له ولا شبيه: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير} ومن يتصف بصفات الكمال كما كر شيخ الإسلام أكمل ممن حدث له بعد أن لم يكن متصفا بها، لو كان حدوثها ممكنا، فكيف إذا كان ممتنعًا، فثبت أن الرب لم يزل ولا يزال موصوفا بصفات الكمال، منعوتا بنعوت الجلال، ومن أجلها صفة الكلام (٦).

ومن قال: إن الله لم يكن متكلمًا ثم تكلم أو نحو ذلك فقد وصف الله تعالى بالنقص (٧). ومن قال: لم يزل الله متكلمًا إذا شاء كما قاله أهل السنة وجماهير أهل الحديث فقد وصف ربه بصفة الكمال أزلا وأبدا.

(١) المرجع نفسه ٢٢٨/١.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٨٤.

(٣) عقيدة الحافظ المقدسي ص/٦١.

(٤) انظر: كتاب القرآن كلام الله ضمن مجموع الفتاوى ٣٧٢/١٢.

(٥) انظر: مذهب السلف القويم في تحقيق كلام الله الكريم ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٤٦٣/١.

(٦) انظر: المرجع نفسه ١٧٩/٣-١٨٠ وكتاب القرآن كلام الله ضمن مجموع الفتاوى ١٥٨/١٢.

(٧) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٢٥/٦.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

فمنع المشبهة أن يكون الله لم يزل متكلمًا قول مبتدع لم يأت به كتاب ولا سنة، ولا قاله أحد من سلف الأمة وأئمتها، ولادل عليه العقل، بل العقل يدل على نقيضه، وذلك لأن الرب إذا قيل: لم يزل متكلمًا إذا شاء، أو لم يكن فاعلامًا يشاء لم يكن دوام كونه متكلمًا بمشيئته وقدرته، ودوام كونه فاعلامًا ممتنعًا عقلا، بل هذا هو الواجب عقلا! لأن الكلام صفة كمال، وضده صفة نقص، والرب تعالى متصف بصفات الكمال متره عن ضده، فوجب ثبوت كونه متكلمًا، وأن ذلك لم يزل ولا يزال، لأن المتكلم بمشيئته وقدرته أكمل ممن يكون الكلام لازما له بدون قدرته ومشيئته^(١)، والذي لم يزل متكلمًا إذا شاء أكمل ممن صار الكلام يمكنه بعد أن لم يكن الكلام ممكنًا له، وحينئذ فكلامه تعالى قديم النوع مع أنه يتكلم بمشيئته وقدرته^(٢).

أما شبهتهم في صفة الكلام (لو كان متكلمًا في الأزل لأدى إلى وجود حوادث لأول لها) فشبهة باطلة منشؤها الكلام المذموم الذي إتبعوا فيه المعتزلة، وسيأتي تفنيدها ونقدها، وبيان موقف أهل السنة منها، عند ذكر شبهاتهم العقلية التي استدلوا بها لتقرير مذهبهم في صفة الكلام، وأدت بهم إلى القول بمقالة التشبيه في ذلك^(٣).

إذا عرف بطلان مقالته في صفة الكلام، فإن مقالته في القرآن الكريم الذي هو كلام الله تعالى مبنية - كما تقدم - على الفرق بين قول الله تعالى وكلامه، وعلى القول بأنه حادث لا محدث، وهذا التفريق باطل عند أهل السنة وذلك:

أولاً: لأن تفريقهم بين القول والكلام باطل من أساسه، وذلك لأن القول في اللغة من النطق وهو الكلام على الترتيب^(٤).

فلا معنى لاعتبارهم القرآن من قول الله لا من كلامه، وهما عبارتان لمعنى واحد، وقد عقد الإمام البيهقي رحمه الله في كتابه الأسماء والصفات^(٥) باباً عنون له بقوله: (باب: ماجاء في إثبات صفة القول وهو والكلام عبارتان عن معنى واحد) وقد أورد فيه

(١) كما فعل الأشاعرة والماتريدية وقد سبق الإشارة إلى ذلك مع الإحالة إلى مراجعهم قريبا نظر: ص/٣١٤.

(٢) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٢٥/٦ و٣٢٦ وكتاب القرآن كلام الله حقيقة ص/

بمجموع الفتاوى ١٢/١٥٨ و١٨٤ وراجع: موقف شيوخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية ص/٣٠٢.

(٣) انظر: ص/٤٣٥-٤٤٠.

(٤) انظر: معجم مقاييس اللغة ٤٢/٥ ولسان العرب ٥٧٢/١ مادة (قَوْل).

(٥) الأسماء والصفات للبيهقي ٤٨١/١.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

بعض الآيات والأحاديث الدالة على ذلك، ومنها قول الله تعالى: { ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ولكن حق القول مني { السجدة [١٣].

والقول للمعني في الآية ما ورد في الآية نفسها وهو قوله تعالى الذي هو كلامه: {لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين} وهذا لا يشك فيه مسلم أنه من القرآن الكريم الذي هو كلامه ﷻ.

ومما يدل على أن القول والكلام معناهما واحد ما رواه الإمام البيهقي رحمه الله عن ابن عباس أنه قال: كان رسول الله إذا تهجد من الليل قال: ((اللهم لك الحمد أنت نور السموات والأرض، ولك الحمد أنت قيم السموات والأرض ومن فيهن أنت الحق ووعدك الحق، وقولك الحق...))^(١).

والشاهد قوله: (وقولك حق) أي: ما قلت وتكلمت به حق وصدق.

ومما يدل على أن القرآن من قول الله وكلامه قول الله تعالى: { إنه لقول فصل* وما هو باهزل } الطارق [١٣ - ١٤] قال الشيخ السعدي رحمه الله: (...إنه) أي: القرآن (لقول فصل)، أي: حق وصدق بين واضح، (وما هو باهزل)، أي: جد ليس باهزل، وهو: القول الذي يفصل بين الطوائف والمقالات، وتنفصل به الخصومات)^(٢).

وكما سمي الله القرآن قولاً له ﷻ فقد سماه كلامه فقال: { وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله } التوبة [٦] فهذه الآية من أعظم الآيات التي يستدل بها أهل السنة والجماعة لتقرير أن القرآن الذي في المصحف كلام تعالى^(٣).

وروي عن سفيان بن عيينة أنه قال: سمعت عمرو بن دينار^(٤) يقول: (أدركت مشايخنا والناس منذ سبعين سنة يقولون: (القرآن كلام الله منه بدأ وإليه يعود)^(٥)).

فقولهم: (منه بدأ) أي: هو المتكلم به، فمنه بدأ لا من بعض مخلوقاته كما يقول

(١) رواه الإمام البيهقي في الأسماء والصفات ٤٤/١ ح ٤٨١ وص ٤٨١ ح ٤١١ وذكر محققه الشيخ عبد الله الحاشدي أنه صحيح ورجاله كلهم ثقات.

(٢) تفسير السعدي ٦٠٩/٧.

(٣) انظر: درء التعارض ٤٠/٢ - ٤١ وكتاب القرآن كلام الله حقيقة ضمن مجموع الفتاوى ٩٨/١٢ - ٩٩ وشرح العقيدة الطحاوية ص ١٩٤.

(٤) أبو محمد عمرو بن دينار المكي الأثري الجمحي مولاهم، ثقة ثبت، توفي سنة ١٢٦ هـ انظر: سمر أعلام النبلاء ٣٠٠/٥ وتقريب التهذيب ٦٩/٢.

(٥) رواه اللالكائي في شرح أصول الإعتقاد ٢٣٤/١ رقم ٣٨١.

الجهمية، وقولهم : (وإليه يعود) أي: أنه يرفع من الصدور والمصاحف فلا يبقى في الصدور منه آية، ولا في المصاحف، كما ورد ذلك في عدة آثار^(١) ومنها حديث حذيفة بن اليمان رضي الله عنه^(٢).

وقال الإمام الطحاوي رحمه الله: (وأن القرآن كلام الله منه بدأ بلا كيميّة قولاً، وأنزله على رسوله وحياً)^(٣).

فعلم مما تقدم بطلان تفريق المشبهة بين قول الله وكلامه، واعتبارهم القرآن من قول الله لا من كلامه قول باطل، بل القرآن هو من قول الله، فهو من كلامه تعالى.

وأما اعتبارهم القرآن حادثاً لا محدث فمن البدع التي وقعوا فيها بسبب خوضهم في الكلام المذموم، وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله أن الذي دعاهم إلى هذه المقالة أن الحادث عندهم ما يحدث بقدرته ومشيئته كالفعل، بخلاف المحدث فإنه يفتقر إلى إحداث فيلزم أن يقوم بذاته إحداث غير المحدث، وذلك الإحداث إلى إحداث فيلزم التسلسل!

ومقاتلتهم هذه باطلة عند أهل السنة، فإن أئمة الحديث والسنة كما ذكر شيخ الإسلام يسمون ما يتكلم الله به سواء كان قرآناً أو غيره محدثاً كما قال تعالى: {ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث} الأنبياء [٢] وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ((إن الله يحدث من أمره ما يشاء، وإن مما أحدث أن لا تكلموا في الصلاة))^(٤). والذي أحدثه تعالى هو النهي عن التكلم في الصلاة.

وقال الإمام البخاري رحمه الله بعد إيراده الآية السابقة: (وأن حدثه لا يشبه حدث المخلوقين لقوله تعالى: {ليس كمثله شيء} وهو السميع البصير)^(٥).

وأما قولهم: (إن المحدث يفتقر إلى إحداث، وذلك الإحداث إلى إحداث، إلى

(١) انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/١٩٥.

(٢) انظر: سنن ابن ماجه ٢/١٣٤٤ ح ٤٠٤٩.

(٣) العقيدة الطحاوية مع شرح ابن أبي العز ص/١٧٩.

(٤) رواه البخاري في كتاب التوحيد معلقاً، باب قول الله تعالى: {كل يوم هو في شأن} و{وما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث} وقوله تعالى: {لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً} ١٣/٥٠٥ ووصله الإمام أحمد في مسنده في كتاب السهو ١/٣٧٧ وأبو داود في كتاب الصلاة ١/٥٦٩ ح ٩٢٨ وصححه الشيخ الألباني في صحيح الجامع الصغير ١/٣٨٤ ح ١٨٩٢.

(٥) صحيح البخاري مع الفتح ١٣/٥٠٥.

(٦) انظر: التفسير الكبير لابن تيمية ٦/٣٧٤ وضمن مجموع الفتاوى ١٦/٣٨٣-٣٨٥.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

آخره!! فإن هذا التسلسل غير ممتنع عند أهل السنة كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله فإنه التسلسل في الآثار، مثل كونه متكلمًا بكلام بعد كلام، وكلمات الله تعالى لانهائية لها، وأن الله تعالى لم يزل متكلمًا إذا شاء، فإن هذا قول أئمة أهل السنة وهو الحق الذي يدل عليه النقل والعقل!

و الكلام صفة كمال ومن يتكلم أكمل ممن لا يتكلم، كما أن من يخلق أكمل ممن لا يخلق، قال تعالى: { أفمن يخلق كمن لا يخلق أفلا تذكرون } النحل [١٧] والله تعالى: مازال متصفا بصفات الكمال منعوتا بنعوت الإكرام والجلال، وأن الخلق ونحوه من الأفعال التي ليست خلقا مثل تكلمه بالقرآن وغيره ومثل التزول والإتيان ونحو ذلك، فهذه إنما تكون بقدرته ومشيئته وبأفعال أخرى تقوم بذاته ليس خلقا.

وبهذا يجيب البخاري وغيره من أئمة السنة للكرامية إذا قالوا: (المحدث لا بد له من إحداث) فيقولون: (نعم) وذلك الإحداث فعل ليس بخلق، والتسلسل نلتزمه، وإنما التسلسل الممتنع هو: وجود المتسلسلات في آن واحد، كوجود خالق للخالق، أو للخلق خلق في آن واحد وهذا ممتنع من وجوه ومنها:

- ١- أن فيه وجود مالا يتناهى في آخر واحد، وهذا ممتنع مطلقاً^(١).
- ٢- أن ما ذكر يكون (محدثا) لا (ممكنا) وليس فيها موجود بنفسه ينقطع به التسلسل، وإذا كان كذلك فهو أولى بالامتناع!

بخلاف ما إذا قيل: كان قبل هذا الكلام كلام، وقبل هذا الفعل فعل فهذا جائز عند أكثر العقلاء أئمة السنة وغيرهم، فإذا قيل (هذا الكلام محدث أحدثه في نفسه) كان هذا معقولا، وهو مثل قولنا: (تكلم به) وهو معنى قوله تعالى: { إنا جعلناه قرآنا عربيا } الزخرف [٣] أي: تكلمنا به عربيا، وأنزلناه عربيا^(٢).

فعلم مما تقدم بطلان نفي المشبهة أن يكون القرآن محدثا، كما علم بطلان شبهتهم التي بنوا عليها مقالاتهم هذه، وأن التسلسل في الآثار ليس ممتنعا بل هو الحق الذي عليه أئمة أهل السنة والجماعة، وسيأتي مزيد بيان لذلك عند ذكر أدلة المشبهة وشبهاتهم العقلية في تقرير مقالاتهم في التشبيه وموقف أهل السنة منها^(٣).

(١) ستأتي الأدلة على بطلانه، وموقف أهل السنة من التسلسل بأنواعه على سبيل التفصيل عند ذكر شبهات

المشبهة العقلية التي استدلوها لتقرير مقالاتهم في التشبيه انظر: ص/ ٤٤٠-٤٤٧.

(٢) انظر: التفسير الكبير ٦/ ٣٧٤-٣٧٦ وضمن مجموع الفتاوى ١٦/ ٣٨٥-٣٨٦ ودرء التعارض ٢/ ٣٠٠-٣٠١.

(٣) انظر: ص/ ٤٤٨.

أما مقالة هشام بن الحكم إن القرآن لا خالق ولا مخلوق ، فإن مقالته : (لا مخلوق) متفق عليها بين أهل السنة ، فإنهم يقولون : (القرآن كلام الله غير مخلوق) ^(١) وذلك رداً على الجهمية والمعتزلة القائلين بخلق القرآن ^(٢) ، ولم أجد من قال منهم (لا خالق) كما قال هشام . غير ماروي عن جعفر الصادق رحمه الله أنه سئل عن القرآن الكريم أخالق أم مخلوق ؟ فقال : ليس بخالق ولا مخلوق ، ولكنه كلام الله ^(٣) .

وفي رواية للإمام البيهقي : أقول فيه ما يقول أبي وجدي ليس بخالق ولا مخلوق ولكنه كلام الله ^(٤) . لكن هذا الأثر كما ذكر الشيخ عبد الله بن محمد الحاشدي ضعيف ^(٥) . ويكفي في ذلك قول أهل السنة السابق : (القرآن كلام الله غير مخلوق) لأنه صفة من صفاته ، وصفاته تعالى غير مخلوقة !

فعلم مما تقدم بطلان مذهب المشبهة في صفة الكلام ، وأن مقالاتهم في ذلك قد تضمنت تشبيه الله بخلقه ، كما علم بطلان شبهاتهم في ذلك ، وأنها مبنية على التخصيص والكلام المذموم الذي شاركوا فيه المعطلة ، وأن كلام الله تعالى لا يشبه ولا يماثل كلام المخلوق ، فهو تعالى المتكلم بكلامه اللائق بجلاله أزلاً وأبداً ، وأنه لا مثيل له في ذلك ولا عدل ولا نظير ، { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } .

المطلب الثالث : مقالة المشبهة في صفة النزول وموقف أهل السنة منها .

أثبت المشبهة صفة النزول إلا أنهم غلوا في ذلك حتى جعلوا نزوله تعالى من جنس نزول المخلوقين ^(٦) وذلك لأنهم خاضوا في كيفيته ، وقاسوه بنزول المخلوقين ، حيث تصوروا أنه ليس له - تعالى - نزول إلا من جنس نزول المخلوقين المقتضي تفريغ مكان وشغل آخر ^(٧) .

وزعم حلولية المشبهة أن الله ينزل إلى الأرض فيصافح الركبان ويعانق

(١) انظر : عقيدة السلف وأصحاب الحديث للصابوني ضمن مجموعة الرسائل النيرية ١/١٠٧ ومهاج السنة

٢/٣٦٣ وعقيدة الحافظ المقدسي ص/٦٦ وشرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص/١٨٠ و١٨٤-١٨٩ .

(٢) انظر مذهبهم في ذلك : شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص/٥٢٨ والمحيط بالتكليف له ص/٣٣١-٣٣٣ .

(٣) ذكره الإمام الدارمي في رده على بشر المريسي ص/١١٦ .

(٤) انظر كتابه : الأسماء والصفات ١/٦٠٤ رقم/٥٣٩ .

(٥) انظر تعليقات الحاشدي على المرجع نفسه ١/٦٠٤ .

(٦) انظر : ما ذكره شيخ الإسلام عنهم في كتابه التفسير ضمن مجموع الفتاوى ١٦/٣٩٥ .

(٧) انظر : ما ذكره شيخ الإسلام عنهم في كتابه شرح حديث النزول لابن تيمية ص/٥٤ وضمن مجموع

الفتاوى ٥/٣٩٥ .

المشاة^(١)، تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا. واستدلوا على مقالتهم هذه بنصوص المعية، وبآثار موضوعة مكذوبة على الرسول ﷺ^(٢) !.

لكن الكرامية لاتقول بمثل هذه المقالات الفاسدة كما ذكر ابن الهيثم الكرامي^(٣)، فلا يطلقون على الله ما أطلقه المشبهة من المصافحة والمعانقة ونحو ذلك، بل يطلقون ما أطلقه القرآن فقط من غير تكييف ولا تشبيه^(٤) !.

وكلام ابن الهيثم ليس على إطلاقه فإنهم وإن لم يقولوا بمثل هذه المقالات التي يقول بها غلاة المشبهة، إلا أنهم خاضوا كما تقدم في كيفية بعض الصفات، ومنها صفة الاستواء^(٥)، فلم يكتفوا بما أطلقه القرآن في ذلك، كما أنهم جعلوا بعض صفات الله تعالى ومنها صفة الكلام حادثة بعد أن لم تكن كما تقدم^(٦)، فشبها كلام الله في ذلك بكلام الآدميين، كما أنهم أطلقوا على الله تعالى أنه جسم كما سيأتي^(٧) !.

موقف أهل السنة من مقالة المشبهة في صفة النزول.

أما موقف أهل السنة من مقالة المشبهة في صفة النزول فقد نزهوا الله تعالى عن تمثيل نزوله بتزول المخلوقين، وأنكروا الخوض في كفيته المفضية إلى التمثيل، ويتبين ذلك بذكر مذهبهم في صفة النزول المبني على الإثبات والترية، وذكر بعض أقوالهم الدالة على تزيه الله تعالى عن التشبيه، وإنكارهم الخوض في كفيته، وبيان ذلك:

إنهم اتفقوا على إثبات صفة النزول كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله تعالى وعظمته، من غير تكييف ولا تمثيل، ولا تحريف ولا تعطيل، فآمنوا وصدقوا بما أخبر به النبي ﷺ عن ربه بأنه ﷻ ينزل إلى السماء الدنيا كل ليلة حين يبقى ثلث الليل الآخريقول: من

(١) انظر: مقالات الإسلاميين ١٨٧/١ والملل والنحل ١٠٥/١ والوصية الكبرى لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٢٨٦/١-٢٨٧.

(٢) سيأتي بيان ذلك عند ذكر شبهات المشبهة النقلية وبيان موقف أهل السنة منها انظر: ص/٤٠٥-٤١٥ و٤١٦-٤٢٤.

(٣) تقدم التعريف به وبطائفته ومقالاتهم في التشبيه انظر: ص/٢٠٦.

(٤) انظر: الملل والنحل ١١٢/١.

(٥) انظر: ص/٢٨١-٢٨٢.

(٦) انظر: ص/٢٣٧ و٣١٠-٣١١.

(٧) انظر: ص/٣٧٢-٣٦٣.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله... وموقف أهل السنة من ذلك.

يدعوني فاستجيب له، من يسألني فأعطيه، من يستغفرني فأغفر له (١)(٢).

قال الإمام الصابوني رحمه الله في بيان موقف أهل السنة من صفة النزول، وموقفهم من مقالات أهل التشبيه والتعطيل في ذلك: (... فلما صح خبر النزول عن الرسول ﷺ أقر به أهل السنة وقبلوا الخبر، وأثبتوا النزول على ما قاله رسول الله ﷺ، ولم يعتقدوا تشبيهها له بنزول خلقه، وعلموا وتحققوا واعتقدوا أن صفات الله سبحانه لا تشبه صفات الخلق، كما أن ذاته لا تشبه ذوات الخلق، تعالى الله عما يقول المشبهة والمعطلة علوا كبيرا ولعنهم لعنا كثيرا (٣).

فبين رحمه الله فيما ذكره:

١- إن أهل السنة يشترطون لإثبات صفة من صفات الله تعالى صحة الخبر عن رسول الله ﷺ فإذا صح عندهم الخبر أقروا به وقبلوه (٤)، وأثبتوا الصفة التي وردت فيه كما يليق بجلال الله وعظمته.

٢- مذهب أهل السنة في صفة النزول كغيرها من الصفات مبني على الإثبات والتزيه، يثبتون صفة النزول، ويترهون الله تعالى عن تشبيه نزوله بنزول المخلوقين.

٣- بين موقفه من المشبهة والمعطلة الذي هو موقف أهل السنة والجماعة وهو: تزيه الله تعالى في صفة النزول وجميع صفات الله تعالى عن مقالة المشبهة والمعطلة! وروى عبد الرحمن بن منده (٥) عن حرب (٦) بن إسماعيل الكرماني أنه حكى مذهب أهل السنة في صفة النزول بقوله: (هذا مذهب أئمة العلم وأصحاب الحديث والأثر

(١) رواه الإمام مسلم في كتاب صلاة المسافرين وقصرها ١/٥٢١ ح ١٦٨.

(٢) انظر مذهب أهل السنة في صفة النزول في: عقيدة السلف وأصحاب الحديث للصابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١/١١٢ و ١١٦ والخجة في بياض الخجة لأبي القاسم التيمي ٢/١٢٣ وشرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة للإلكائي ٢/٤٣٦ وشرح حديث النزول لابن تيمية ص/ ٧٥ و ٥٠ و ٥٢ وبتحقيق الدكتور: محمد بن عبد الرحمن الحمير ص/ ٦٩ و ٧٢ و ١٩٠ و ١٩٤ وضمن مجموع الفتاوى ٥/ ٣٩١ و ٣٩٣ و ٣٢٢ و ٣٢٥.

(٣) عقيدة السلف وأصحاب الحديث للصابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١/١١٧.

(٤) سيأتي مهج أهل السنة في أحاديث الصفات انظر: ص/ ٦٧١.

(٥) عبد الرحمن بن محمد بن إسحاق الأصبهاني، قال عنه الإمام الذهبي: (الحافظ العالم المحدث) من تصانيفه: (الرد على الجهمية) توفي سنة ٤٧٠ هـ انظر: تذكرة الحفاظ ٣/ ١١٦٥ و سير أعلام النبلاء ١٨/ ٣٤٩.

(٦) حرب بن إسماعيل بن خلف الحنظلي الكرماني قال عنه الإمام الذهبي: (الفقيه الحافظ صاحب الإمام أحمد بن حنبل) توفي سنة ٢٨٠ هـ انظر: تذكرة الحفاظ ٢/ ٦١٣ وطبقات الحنابلة ١/ ١٤٥ و سير أعلام النبلاء ٢/ ٥٠٨.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

المعروفين بها ، و هو مذهب أحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه، والحميدي^(١) وغيرهم كان قولهم : إن الله ينزل كل ليلة إلى السماء الدنيا كيف شاء وكما شاء: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(٢).

فذكر رحمه الله أنهم يثبتون نزول الباري إلى السماء الدنيا كما ورد في الحديث، ويترهون الله تعالى في ذلك عن التكيف والتمثيل!

وقد أنكر أهل السنة الخوض في كيفية صفة النزول ، لما يفضي إليه من القول بالتشبيه، ونزهوا الله تعالى عن ذلك، فمن أقوالهم في ذلك قول الإمام أبي حنيفة رحمه الله عندما سئل عن نزول الله الوارد في الحديث فقال: (ينزل بلا كيف)^(٣).

وقال حماد بن زيد^(٤) رحمه الله: (ينزل نزولا يليق بالربوبية بلا كيف، من غير أن يكون نزوله مثل نزول الخلق، بلا تشبيه ولا تعطيل ، سبحانه عما يقول المعطلة لصفاته والمشبهة بها، علوا كبيرا)^(٥).

فذكر رحمه الله أن نزول الله تعالى نزول خالق يليق به ﷻ مظهرا في ذلك عن النكيف والتشبيه والتعطيل، ونزه الله تعالى عن مقالة المعطلة المحرفة الموهولة، وعن مقالة المشبهة الممثلة المكيفة، تعالى الله عن مقالة الطائفتين علوا كبيرا!

وذكر إسحاق بن راهويه رحمه الله أنه لا يجوز لأحد أن يتوهم على الخالق بصفاته

(١) أبوبكر عبد الله بن الزبير بن عيسى القرشي الحميدي المكي، قال عنه الحافظ بن حجر: (ثقة حافظ فقيه أجل أصحاب ابن عيينة) وقال عنه الحاكم : (كان البخاري إذا وجد الحديث عند الحميدي لا يعدوه إلى غيره) توفي سنة ٢١٩ هـ - انظر: تقريب التهذيب ٤٩٢/١.

(٢) ذكره شيخ الإسلام في شرح حديث النزول ص/١٩٤ وضمن مجموع الفتاوى ٣٩٣/٥ وفي درء تعارض العقل مطولا ٢٢/٢-٢٣ وعزاه إلى كتاب مسائل حرب بن إسماعيل الكرماني، وقال: (هو كتاب كبير صنفه على طريق الموطأ ونحوه من المصنفات، ذكر فيه الآثار عن النبي ﷺ والصحابة والمسائل التي نقلها عن أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وغيرها) .

(٣) ذكره الصابوني في عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١١٥/١ وابن أبي العز الحنفي في شرح العقيدة الطحاوية ص/٢٤٥.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٠٣.

(٥) ذكره الألوسي في جلاء العينين ص/٣٥٢ وذكر قريبا منه الصابوني في عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١١٥/١.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله وموقف أهل السنة من ذلك .

وأفعاله توهم مايجوز التفكير والنظر في أمر المخلوقين، وذلك لأن الله تعالى موصوف بالتزول كل ليلة إذا مضى ثلثاها إلى سماء الدنيا كما يشاء، ولا يُسأل كيف نزوله لأنه الخالق يصنع كيف يشاء^(١) .

ولما سأله الأمير عبد الله بن طاهر^(٢) يا أبا يعقوب: هذا الحديث الذي ترويه عن رسول الله ﷺ يتزل ربنا كل ليلة إلى السماء الدنيا، كيف يتزل؟ قال: أعزَّ الله الأمير، لا يُقلل لأمر الرب كيف، إنما يتزل بلا كيف^(٣) !.

فأنكر سؤال الأمير عن كيفية نزول الله تعالى، لكن بأسلوب رفيع (أعزَّ الله الأمير) ثم بين له أنه لا يُسأل عما يتعلق بالله تعالى بكيف، إنما يتزل بلا كيف !.

وذكر الإمام ابن قتيبة رحمه الله جملة من صفات الله تعالى ومنها صفة التزول، ثم بين أن ذلك إنما يثبت كما ورد من غير أن نقول في ذلك بكيفية، وأن نقيس على ما جاء ما لم يأت، ونرجوا أن نكون في ذلك القول والاعتقاد على سبيل النجاة غداً إن شاء الله^(٤) . وإن قيل لنا كيف التزول منه جلَّ وعزَّ؟ قلنا: لا نختص على التزول منه بشيء، ولكننا نبين كيف التزول منا، وما تحتمله اللغة من هذا اللفظ، والله تعالى أعلم بما أراد^(٥) .

فبين رحمه الله أنه يجب إثبات صفة التزول كما وردت، مع الابتعاد عن قياس ذلك بتزول المخلوق، أو البحث عن كيفيته، لأن ذلك أمرٌ غيبي لا يعلمه إلا الله تعالى بخلاف نزول المخلوق، فإن كيفيته معلومة لأنه من الأمور المشاهدة.

وبين الإمام ابن خزيمة رحمه الله أن أهل السنة مصدقون بتزول الرب ﷻ غير متكلفين القول في ذلك، أو بالخرص في الكيفية لأن النبي ﷺ لم يصف لنا كيفية نزول

(١) ذكره شيخ الإسلام في شرح حديث التزول ص/١٩٤-١٩٥ وضمن مجموع الفتاوى ٣٩٣/٥.

(٢) عبد الله بن طاهر بن الحسين بن مصعب الخزاعي الأمير، قال عنه شيخ الإسلام: (... عبد الله بن طاهر من خيار من وُلِّيَ بخراسان) وقال عنه الإمام الذهبي: (الأمير العادل حاكم خراسان ،وما وراء النهر كان ملكاً مطاعاً مهيباً جواداً) توفي سنة ٢٣٠هـ انظر: شرح حديث التزول ص/١٥٣ وضمن مجموع الفتاوى ٣٧٧/٥ وترجمته في سير أعلام النبلاء ٦٨٤/١٠.

(٣) ذكره الإمام الصابوني في عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١١٢/١ وشرح

الإسلام في شرح حديث التزول ص/١٩١ وضمن مجموع الفتاوى ١٩٨/٥ وعزاه للصابوني.

(٤) انظر: الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة لآسن قتيبة ص/٤١.

(٥) انظر: تأويل مختلف الحديث لآسن قتيبة ص/٢٤١.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله... وموقف أهل السنة من ذلك.

خالقنا إلى السماء الدنيا، بل أعلمنا بتزول الباري عز وجل، فنشهد بذلك شهادة مقسرة بلسانه، مصدق بقلبه، مستيقن بتزول الرب ﷻ، من غير أن نصف الكيفية^(١).

فأهل السنة كما ذكر الإمام ابن عبد البر رحمه الله لا يبحثون عن الكيفية بل يفرعون منها، فيثبتون التزول ولا يكيفون، لأن الكيفية لا تصلح إلا فيما يحاط به عياناً، وقد جلَّ الله وتعالى عن ذلك، وما غاب عن العيون فلا يصفه ذو العقول إلا بخير ولا خسر في صفات الله إلا ما وصف به نفسه في كتابه، أو على لسان رسوله ﷺ، فلا تتعدى ذلك إلى تشبيهه أوقياس أو تمثيل أو تنظير، فإنه تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(٢).

وقد ردَّ شيخ الإسلام رحمه الله على من يتصور أن نزول الباري تعالى يلزم منه تفريغ مكان وشغل آخر كما يتوهم من يتصور التشبيه من المثلة والمعطلة. إردَّ على ذلك بأن الله تعالى إذا وصفه رسوله ﷺ بأنه يتزل إلى السماء الدنيا كل ليلة لم يلزم من ذلك أن يكون نزوله من جنس ما نشاهده من نزول هذه الأعيان المشهودة حتى يُقال: يستلزم تفريغ مكان وشغل آخر!

فإن الروح وصعودها لا يستلزم ذلك فكيف برب العالمين، فلا يجوز نفي ما أثبتته الله ورسوله من الأسماء والصفات ولا يجوز تمثيل ذلك بصفات المخلوقات فإذا كان ما ثبت لما لا نشاهده من المخلوقات من الأسماء والصفات ليس مماثلاً لما نشاهده منها فكيف برب العالمين الذي هو أبعد عن مماثلة كل مخلوق من مماثلة مخلوق لمخلوق؟!

وكل مخلوق فهو أشبه بالمخلوق الذي لا يُماثله من الخالق بالمخلوق، سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً^(٣)!

وما ذكره شيخ الإسلام رحمه الله يدحض ما ادَّعاه الدكتور أحمد عبد الستار نصار من أن ابن تيمية كما زعم ثبت صفة التزول بمعنى الهبوط من محل والحلول بمحل آخر^(٤).

فهذا الذي يرمي به شيخ الإسلام رحمه الله إنما هو حسب فهمه للصفات، ومنها صفة التزول، فهو وأضرابه المتكلمون لا يفهمون صفات الله تعالى إلا على ما عهدوه من

(١) انظر كتابه: التوحيد ١/٢٨٩-٢٩٠ وذكره الإمام الصابوني باختلاف يسير في كتابه: عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١/١١٦.

(٢) انظر كتابه: التمهيد ٧/١٤٤-١٤٥.

(٣) انظر: تفسير سورة الإخلاص لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ١٧/٣٥٠.

(٤) انظر كتابه: المدرسة السلفية وموقف رجالها من المنطق وعلم الكلام ١/٦٨٩.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

صفات المخلوقين ثم يرمون بما فهموه من أثبت الصفات، ويقولون عليه مام يقلعون أن يكلفوا أنفسهم الرجوع إلى كتبه بصدق وأمانة، وحسن قصد وفهم^(١) !

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن الله تعالى متره عن أن يكون نزوله كتزول المخلوقين، وحر كاهم وزواهم مطلقا، لانزول الآدميين ولاغيرهم.

ثم بين الفرق بين نزول المخلوقين والخالق ﷻ، للدلالة على عظمة الله تعالى وتزبيه عن المماثلة ومما قاله في ذلك: (... فالمخلوق إذا نزل من علو إلى سفلى زال وصفه بالعلو، وتبدل إلى وصفه بالسفلى، وصار غيره أعلى منه، والرب تعالى لا يكون شئ أعلى منه قط بل هو العلي الأعلى، ولا يزال هو العلي الأعلى، مع أنه يقرب إلى عباده، ويدنوا منهم ويتزل إلى حيث شاء، ويأتي كما يشاء، وهو في ذلك العلي الأعلى، الكبير المتعال، علي في دنوه قريب في علوه فهذا وإن لم يتصف به غيره فلعجز المخلوق أن يجمع بين هذا وهذا، كما يعجز أن يكون هو الأول والآخر والظاهر والباطن...)^(٢) !

فيجب إثبات نزول الباري تعالى كما ورد، ونفي المثل والسمي والكفئ في ذلك، وبهذا كما ذكر شيخ الإسلام يحتج الإمام البخاري وغيره من أئمة أهل السنة على نفي المثل، فيقولون: يتزل نزولا ليس كمثله شئ، نزل نزولا لا يماثل نزول المخلوقين، نزولا يختص به، كما أنه في سائر ما وصف به نفسه ليس كمثله شئ في ذلك، وهو متره عن أن يكون نزوله كتزول المخلوقين وحر كاهم وانتقالهم وزواهم مطلقا لانزول الآدميين ولاغيرهم^(٣) .

فعلم مما تقدم بطلان مقالة المشبهة في صفة النزول، كما علم موقف أهل السنة منها، وأهم يثبتون صفة النزول كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته ويتزاهون الله جل جلاله عن أن يكون نزوله كتزول المخلوقين، لأن الله تعالى ليس كمثله شئ في نزوله وفي جميع صفاته وأفعاله، كما يتعدون عن البحث عن كيفية نزول الرب تعالى وعن جميع صفاته، وينهون عن ذلك أشد النهي لما يفضي إليه من التمثيل المذموم، فتزول الرب تعالى لا تعلم كيفيته، ولا يشبه نزول المخلوقين، ولا يدخل في قياس ولا تنظير ولا تكيف، لأنه تعالى لا يقاس بخلق، ولا مثيل له ولا نظير، بل هو ﷻ أحد فرد صمد لا كفوله ولا شبيهه ولا نظير: {ليس كمثله شئ وهو السميع البصير} !

(١) ستأتي مقالاتهم في نيز أهل السنة بالتشبيه وبراءتهم من ذلك في الباب الثالث انظر: ص/٤٦٥.

(٢) التفسير الكبير لابن تيمية ٤٠٨/٦-٤٠٩ وضمن مجموع الفتاوى ٤٢٤/١٦.

(٣) انظر: المرجع نفسه ٤٢٤/١٦ والتفسير الكبير ٤٠٧/٦-٤٠٨.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

المطلب الرابع: مقالة المشبهة في صفة الإتيان والنجى وموقف أهل السنة من ذلك.

أثبت المشبهة صفة النجى والإتيان إلا أنهم غلوا في ذلك حتى جعلوا إتيانه تعالى من جنس إتيان المخلوقين^(١).

لكن الكرامية كما ذكر ابن الهيثم الكرامى يثبتون أنه تعالى يجيئ يوم القيامة لمحاسبة العباد، ولا يعتقدون في ذلك معنى فاسدا، بل يثبتون ذلك من غير تكييف ولا تشبيه^(٢)!

وأورد شيخ الإسلام رحمه الله قول أبي الحسن الطبري^(٣) المعروف بإلكيا الهراس : (واعلم إن المشبهة أيضا يقولون : إن الحوادث تقوم به وإن لم يصرحوا بذلك فهم والكرامية... على حد سواء يجوزون على الله الجئمة والذهاب والتزل والصعود والانتقال فيقولون: هذه الأشياء لم تكن فكانت وهذا هو الحادث)^(٤)!

ويقصد بالمشبهة هنا أهل السنة والحديث المثبتين للصفات^(٥). ولم يقل أهل السنة الذين أطلق عليهم المشبهة أن صفات الله تعالى حادثة النوع، لم تكن فكانت كما زعم، بل هذا مذهب الكرامية في بعض الصفات، ومذهب غيرهم من المشبهة^(٦)!

موقف أهل السنة من مقالة المشبهة في صفة الإتيان والنجى.

أما موقف أهل السنة من موقف المشبهة في صفة الإتيان والنجى، فقد أثبتوا الله تعالى إتيانه وبعثه على الوجه اللائق بجلاله وعظمته، ونزهوا الله تعالى في ذلك عن تمثيل المشبهة، وتحريف المعطلة، فبينوا أن الله تعالى يجيئ يوم القيامة كما ذكر في كتابه بقوله: { وجاء ربك والملك صفا صفا } الفجر [٢٢] على الوجه اللائق به تعالى من غير تكييف ولا تمثيل ولا

(١) انظر: المرجع نفسه ٣٨٦/٦ وضمن مجموع الفتاوى ٣٩٨/١٦.

(٢) انظر: الملل والنحل ١١٢/١.

(٣) أبو الحسن علي بن محمد بن علي المعروف بإلكيا الهراس شيخ الشافعية في زمانه، ببغداد، تفقه على إمام

الحرمين، وكان من كبار أئمة الأشاعرة. توفي سنة ٥٠٤ هـ. انظر: طبقات الشافعية ٢٣١/٧-٢٣٤ وتبيين

كذب المفترى ص/ ٢٨٨-٢٩١ والأعلام ٣٨٩/٤.

(٤) انظر: درء التعارض ٩٥/٨.

(٥) انظر: المرجع نفسه ٩٧/٨ وراجع: موقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية في الإلهيات ص/ ٢٦٦.

(٦) كما تقدم انظر: ص/ ٢٣٧ و٣١٣ و٣١٤.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله... وموقف أهل السنة من ذلك.

تحريف ولا تعطيل، على وفق قوله تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير} ^(١).
ومن أقوالهم الدالة على ذلك قول حماد بن أبي حنيفة ^(٢) رحمه الله للمعطلة القائنين
إن إثبات صفة المجيء خوض في الكيفية: (...إنالم نكلفكم أن تعلموا كيف جيئته، ولكننا
نكلفكم أن تؤمنوا بمجيئه) ^(٣).

لأن الإيمان بصفات الله ومنها صفة المجيء واجب، والعلم بالكيفية متوقف لأنه
مجهول، ولأنه من الأمور الغيبية التي استأثر الله بالعلم بها.

وذكر الإمام الدارمي رحمه الله في صدد رده على بشر المريسي الذي أنكر صفة
المجيء وإدعى أن المجيء والانتقال من مكان إلى مكان صفة مخلوق. فرد عليه الإمام الدارمي
إن إدعاء ك هذا خوض في الكيفية، ونحن لانكيف مجيئه وإتيانه أكثر مما وصف به نفسه في
كتابه، أو على لسان نبيه ﷺ ^(٤).

وسئل الإمام أبو العباس بن سريج ^(٥) رحمه الله عن صفات الله تعالى فمما ذكره في
ذلك صفة الاتيان والمجيء وأن اعتقاد أهل السنة في ذلك قبولها فلا يتأولونها بتأويل المعطلة
المخالفين، ولا يحملونها على تشبيه المشبهين ^(٦).

وذكر الإمام أبو عمر الطلمنكي ^(٧) رحمه الله إجماع أهل السنة والجماعة على أن الله
تعالى يأتي يوم القيامة والملائكة صفا صفا لحساب الأمم وعرضها كما يشاء وكيف يشاء ^(٨).

(١) انظر مذهب أهل السنة في صفة المجيء في: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/ ٢١-٢٢ والتفسير الكبير

لابن تيمية ٣٨٦/٦ وضمن مجموع الفتاوى ٣٩٨/١٦ ومعارج القبول ٣/٣١ والصفات الإلهية للشيخ محمد

أمان الجامي ص/ ٢٥٧ ٢٦١ وشرح لمعة الاعتقاد للشيخ محمد بن صالح العثيمين ص/ ٥٢.

(٢) حماد بن أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي، قال عنه الإمام الذهبي: (ضعفه ابن عدي وغيره من قبل حصه
(توفي سنة ١٧٦هـ انظر: ميزان الاعتدال ١/٥٩٠ وسير أعلام النبلاء ٦/٤٠٣).

(٣) ذكره الإمام الصابري في عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١/١١٨ عن محمد
بن الحسن الشيباني عن حماد بن أبي حنيفة.

(٤) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/ ١٤٨ ١٤٩.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٢٨٦.

(٦) ذكره الإمام الذهبي في كتابه: الأربعين في صفات رب العالمين ص/ ٩٠ والعلو ص/ ٢٠٨.

(٧) أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد الله المعافري الأندلسي الطلمنكي الإمام المقرئ المحدث المفسر. توفي

سنة ٤٢٩هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٧/٥٥٦ وطبقات المفسرين للداوودي ١/٧٧.

(٨) ذكره شيخ الإسلام في شرح حديث التزول ص/ ١٨٨ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٥٧٧-٥٧٨.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

فالمجئى من الله تعالى كما بين عمرو بن عثمان المكي^(١) رحمه الله صفة له تعالى لا تلحقه الكيفية ولا التشبيه، لأنه فعل الرب تعالى، فالعقل عاجز، والنفس منقطعة عن إرادة الدخول في تحصيل كيفية المعبود، فلا تذهب إلى أحد الجانبين، لا معطلاً، ولا مشبهاً، وأرض الله مريضه لنفسه، وقف عند خبره مسلماً مستسلماً مصداقاً^(٢).

فأهل السنة والجماعة كما ذكر الإمام ابن عبد البر رحمه الله يقولون: يجئ بلا كيف ولا يقولون كيف يجئ لأنه تعالى ليس كشيء من خلقه، تعالى عن الأشباه ولا شريك له^(٣). لأن الله تعالى كما ذكر الشيخ أبو بكر الإسماعيلي^(٤) لم يبين الكيفية، ولو شاء سبحانه أن يبين كيفية ذلك فعل، فانتبهنا إلى حكمه، وكفنا عن الذي يتشابه^(٥).

فصفات الله كما ذكر رحمه الله من المحكمات التي يجب الإيمان بها، وكيفياتها من التشابهات التي يجب الكف عنها، لأن الخوض فيها بدعة مفضية إلى التمثيل المذموم. وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن إتيان الرب تعالى ومجيئه ونزوله ليس مثل إتيان المخلوق ومجيئه ونزوله، وهذا أمر ضروري متفق عليه بين علماء السنة، ومن له عقل وذلك لأن الصفات والأفعال تتبع الذات المتصفة الفاعلة، فإذا كانت ذاتة تعالى مباينة لسائر الذوات ليست مثلها، لزم ضرورة أن تكون صفاته مباينة لسائر الصفات ليست مثلها، ونسبة صفاته إلى ذاته، كنسبة صفة كل موصوف إلى ذاته، ولا ريب أنه تعالى العلي الأعلى العظيم، فهو أعلى من كل شيء، وأعظم من كل شيء، فلا يكون نزوله وإتيانه بحيث تكون المخلوقات تحيط به، أو تكون أعظم منه وأكبر هذا ممتنع^(٦). فيثبت لله عز وجل

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٢٧٠.

(٢) ذكره شيخ الإسلام في الفتوى الحموية الكبرى ص/ ٣٧ وضمن مجموع الفتاوى ٦٤/٥ نقلاً عن كتاب: التعرف بأحوال العباد لعمرو بن عثمان المكي، وقد بحث عنه فلم أجده.

(٣) انظر: التمهيد ١٥٣/٧.

(٤) أبو بكر أحمد بن إسماعيل الجرجاني، الإمام الحافظ الحجة الفقيه، توفي سنة ٣٧١ هـ انظر: تذكرة الحفاظ ٩٤٧/٣ وسير أعلام النبلاء ٢٩٢/١٦.

(٥) ذكره الإمام الصابوني في عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١١٢/١ نقلاً عن رسالة الشيخ أبي بكر الإسماعيلي إلى أهل جيلان. وقد بحث عنها فلم أجدها. كما لم أجده ما ذكره الإسماعيلي في كتابه المطبوع بعنوان: (اعتقاد أئمة الحديث).

(٦) انظر: كتاب التفسير لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٤٢٢/١٦.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

الإتيان والمجئ، ويُنفى عنه المثل والسمي والكفو والند^(١).

وذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أن مجئ الرب وإتيانه لا يشبه إتيان المخلوق ومجيئه كما أن سمعه وبصره وعلمه وحياته كذلك لأن الله تعالى ليس كمثله شيء، وأن أصحاب الأوهام الباطلة، والعقول الفاسدة هي التي تفهم من مجئ الرب وإتيانه كما يفهم من مجئ المخلوق وإتيانه، والله تعالى لا مثيل له ولا شبهة في مجيئه وإتيانه وجميع صفاته^(٢).

وبين الشيخ محمد بن صالح العثيمين - رحمه الله - أن أهل السنة والجماعة يثبتون صفة المجئ وأن الله يأتي يوم القيامة في ظل من الغمام كما جاء في الآية، وأن الله عز وجل ذكر ذلك عن نفسه وهو سبحانه أعلم بنفسه وبغيره، وأصدق حديثاً، غير أنهم إذا سئلوا عن كيفية هذا المجئ أجابوا بأنهم لا يعلمون الكيفية، لأن الله أخبر عن نفسه أنه يجئ، ولم يخبرنا كيف يجئ، ولأن الكيفية لا تُعلم إلا بالمشاهدة، أو بمشاهدة النظر، أو بالخبر الصادق عنها وكل ذلك لا يوجد في صفات الله تعالى، ولأنه إذا جهلت كيفية الصفات، فالذات موجودة، ولكن كيفيتها مجهولة غير معلومة، فنؤمن بأن الله يأتي حقيقة على كيفية تليق به مجهولة لنا^(٣)!

فَعَلِمَ مما تقدم أن موقف أهل السنة من موقف المشبهة في صفة المجئ والإتيان مبني على إثبات ذلك، مع تنزيه الله عن تمثيل المشبهة، وبيان أن مجيئه وإتيانه ليس مثل مجئ المخلوق وإتيانه، وأن كيفيته مجهولة لا يجوز الخوض فيها، لأنها تفضي إلى التشبيه المذموم!

(١) انظر: المرجع نفسه ٤٢٤/١٦.

(٢) انظر: مختصر الصواعق المرسلة ٤٦٢/٢.

(٣) انظر: شرح العقيدة الواسطية للشيخ محمد صالح العثيمين ٢٧٩/١-٢٨٠.

المبحث الثالث: مقالات المشبهة في الصفات الذاتية بذكر أمثلة منها وموقف أهل السنة من ذلك.

تقدم في المبحث السابق موقف المشبهة من صفات الله الفعلية بذكر أمثلة منها وموقف أهل السنة من ذلك على سبيل التفصيل ، وفي هذا المبحث سأذكر كذلك مقالات المشبهة من الصفات الذاتية^(١) بذكر بعضها، مع مناقشتهم ، وبيان موقف أهل السنة من موقف المشبهة في ذلك على سبيل التفصيل ، في أربعة مطالب:

- المطلب الأول: مقالة المشبهة في صفة العلم وموقف أهل السنة منها.
- المطلب الثاني: مقالة المشبهة في صفة الإرادة وموقف أهل السنة منها.
- المطلب الثالث: مقالة المشبهة في صفة اليمين وموقف أهل السنة منها.
- المطلب الرابع: مقالة المشبهة في صفة السمع والبصر وموقف أهل السنة منها.

(١) تقدم التعريف بها انظر: ص/ ٢٧٨.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

المطلب الأول: مقالة المشبهة في صفة العلم وموقف أهل السنة منها.

أثبت المشبهة صفة العلم إلا أنهم انحرفوا في طريقة إثباتها، حيث أنكروا علم الله الأزلي، وزعموا أن الله تعالى علم الأشياء بعد أن لم يكن عالماً بها^(١).

وهذه المقالة تتضمن تشبيه علم الله عز وجل بعلم المخلوق الحادث الذي وجد بعد أن لم يكن، لأن من زعم أن الله متصف بصفة محدثة لم تكن فكانت فقد دخل في حكم التشبيه بالصفات التي هي محدثة في المخلوق موجودة فيهم بعد أن لم تكن^(٢) !.

وقد اتفق الرافضة على تشبيه علم الله تعالى بعلم المخلوق، ووصف الله بالبداء^(٣) فما من رافضي على ظهر الأرض كما ذكر الجاحظ^(٤) إلا وهو يزعم أن ربه مثله، وأن البداوات تعرض له، وأنه لا يعلم الشيء قبل كونه إلا بعلم يخلقه لنفسه^(٥) !.

وذكر شيخ الإسلام أن كثيراً من شيوخ الرافضة يصفون الله بالنقائص فيقولون: يجوز البداء عليه، وأنه يحكم بالشيء ثم يتبين له ما لم يكن علمه فينتقض حكمه لما ظهر من خطئه، وكذلك هشام بن الحكم ووزارة بن أعين^(٦) وأمثالهما يقولون: إنه -تعالى- يعلم ما لم يكن عالماً به، ومعلوم أن هذا من أعظم النقائص في حق الرب، تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً^(٧). ومن الشبه التي ذكرها هشام بن الحكم في تقرير مذهب في صفة العلم: أنه -تعالى- لو كان لم يزل عالماً بالمعلومات أزلاً، لكانت المعلومات أزلية، والمعلومات ليست موجودة أزلاً، ولا يصح علم إلا بمعلوم موجود، وتعلق العلم بالمعدوم مستحيل^(٨).

والملاحظ أن كل من قال بالتشبيه في صفة العلم من المشبهة هم الرافضة، وقد خالفهم في ذلك الكرامية فلم يقولوا بمقالتهم، بل أثبتوا علم الله الأزلي، وأنه صفة لله تعالى قائمة بذاته. فقد ذكر الشهرستاني أن ابن الهيصم الكرامي قال: (الباري تعالى عالم في الأزل بما سيكون على الوجه الذي يكون، وشاء لتنفيذ علمه في معلوماته، فلا ينقلب علمه جهلاً)^(٩).

(١) انظر: ما ذكره الأئمة عن مقالة المشبهة في صفة العلم في كتاب: مقالات الإسلاميين ١/١١١ -

١١٣ و٢٨٣ والفرق بين الفرق ص/ ٣٧-٣٨ و٧٦-٧٧ و٢٢٨ والملل والنحل ١/١٧٣ و١٨٥-١٨٦ ونصرة

الأدلة ١/٥٨ ومنهاج السنة ١/٧٢ و٣٩٤/٢ وموافقة صحيح المنقول لصريح المعقول ١/٥٨-٥٩.

(٢) انظر: التوحيد لأن منده ١/٧-٨ والحنة في بيان المحجة لأبي القاسم التيمي ١/٩٢-٩٣.

(٣) تقدم التعريف بالبداء، وسيأتي نقده وتزيه الله عنه انظر: ص/ ١٥٣-١٥٤ و٨٠٠ و٨٠٣.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ١١٧.

(٥) تقدم ذكره انظر: ص/ ١١٨.

(٦) تقدم التعريف بهما وبطائفتهم انظر: ص/ ١٦٧ و١٦٩.

(٧) انظر: منهاج السنة ٢/٣٩٤-٣٩٥.

(٨) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١١٢-١١٣ والفرق بين الفرق ص/ ٣٧-٣٨.

(٩) انظر: الملل والنحل ١/١١٢-١١٣.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

وذكر شيخ الإسلام أن الكرامية تقول: بأزلية علم الله تعالى، لأن حدوثه عندهم يستلزم النقص لعموم تعلق العلم، بخلاف الإرادة والكلام فإنه لا عموم لهما^(١)!.
حيث قالوا: العلم والقدرة عام في كل معلوم ومقدور، فإنه-تعالى- بكل شيء عليم، وعلى كل شيء قدير، والإرادة والكلام ليسا عامين في كل مراد ومقول، بل لا يقول تعالى إلا الصدق، ولا يأمر إلا بالخير، ولا يريد إلا ما وجد، ولا يريد إرادة محبة إلا بما أمر، فهذا مما احتجوا به على حدوث كونه مريدا متكلما^(٢) دون كونه عالما قادرا^(٣)!.
وعلى هذا فلا يقبل قول أبي المعالي الجويني^(٤) في الكرامية الذين ألزمهم القول بحدوث علم الله تعالى قائلا: (ومما يلزمهم به تجويز قيام علوم حادثة في ذاته)^(٥) لأن هذا إلزام لهم بشيء لم يلتزموه، بل قد صرحوا كما تقدم بأزلية علم الله تعالى!.
موقف أهل السنة من مقالة المشبهة في صفة العلم.

أما موقف أهل السنة من مقالة المشبهة ومقالاتهم في صفة العلم فإنهم قد أبطلوا ذلك، وبينوا مخالفتهم للكتاب والسنة والإجماع، ومناقضتهم لعقيدة الإيمان بالقضاء والقدر التي هي أحد أركان الإيمان بالله تعالى، وقد أنكروا على المشبهة، وبينوا حكم الله فيهم، ونزهاه الله تعالى عن مقالاتهم، وتوضح هذه الأمور بمواقف:
الوقف الأول: بين أهل السنة والجماعة بطلان مقالة المشبهة: إن الله لا يعلم الأشياء إلا بعد وجودها ووقوعها، ووضحوا أن الله تعالى يعلم بعلمه الأزلي وما كان وما يكون، وما لم يكن لو كان كيف يكون، وأن علمه تعالى من صفاته الذاتية التي لا تنفك عنه **عَلَّمَ** أزلا وأبدا، وأن الله تعالى علم ما الخلق عاملون قبل أن يخلقهم، وعلم أرزاقهم وآجالهم وأحوالهم وأعمالهم، ومن هو شقي منهم وسعيد، ومن هو منهم من أهل الجنة ومن هو منهم من أهل النار من قبل أن يخلقهم، ومن قبل أن يخلق الجنة والنار، علم ذلك وحليته، كثيره وقليله، ظاهره وباطنه، سره وعلايته، مبدأه ومنتهاه، كل ذلك بعلمه تعالى الذي هو صفته الثابتة له أزلا وأبدا، ليس له مثل في ذلك ولا نظير.
فمن أنكر علم الله الأزلي وجعله حادثا بعد أن لم يكن فقد خالف إجماع أهل السنة المبني على أدلة الكتاب والسنة^(٦).

(١) انظر: درء تعارض العقل ٢/٢٠٣.

(٢) تقدم بيان مقالة الكرامية في صفة الكلام وموقف أهل السنة منها، وسيأتي بيان مقالتهم في صفة الإرادة وموقف أهل السنة منها انظر: ص/٣١٠ و٤١١ و٣٤٣ - ٣٤٥.

(٣) انظر: درء التعارض ٤/٢١٧.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٦٨.

(٥) الإرشاد للجويني ص/٦٣.

(٦) انظر مذهب أهل السنة في صفة العلم في: شرح أصول اعتقاد أهل السنة لللالكائي ٢/٤٠٣ والحجة في بيان المحجة لأبي القاسم التيمي ١٣/٢ وكتاب القدر لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٨/٤٤٩-٤٥٠ وكتاب توحيد الربوبية له ضمن مجموع الفتاوى ٢/٢١١ والرد على المنطقيين له ص/٤٦٥-٤٦٦ ولوامع الأنوار البهية للسفاريني ١/٣٤٨ ومعارج القبول للحكمي ٣/٩٢ وشرح العقيدة الواسطية للهراس ص/١٤٠ وللشيخ محمد بن صالح العثيمين ٢/١٩٣.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

الوقفة الثانية: وقد بين سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان مخالفة مقالة المشبهة في صفة العلم لكتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ.

١- أما مخالفتها لكتاب الله تعالى، فإن من ينفي علم الله السابق للأشياء كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله جاهل بالقرآن الكريم، فإن القرآن قد أخبر بأنه تعالى يعلم ما كان وما سيكون في غير موضع، بل أبلغ من ذلك أنه قدر مقادير الخلائق كلها، وكتب ذلك قبل أن يخلقها، فعلم ﷻ ما سيخلقه قبل أن يخلقه بعلمه المتقدم على وجوده، ثم لما خلقه علمه كائناً ما كان، مع علمه الذي تقدم أنه سيكون وهذا هو الكمال، وبذلك جاء القرآن في غير موضع. فذكر الله تعالى علمه بما سيكون بعد أن يكون في بضعة عشر موضعاً من القرآن مع إخباره في مواضع كثيرة من ذلك أنه يعلم ما كان قبل أن يكون، وقد أخبر الله في القرآن من المستقبلات التي تكون بعد ما شاء الله، فهو سبحانه يعلم ما كان وما لم يكن، لو كان كيف يكون، ومن الآيات الدالة على ذلك قول الله تعالى: ﴿ وَلَوْ رَدُّوا لَعَادُوا لَمَا هُمْوَا عَنْهُ ﴾^(١) الأنعام [٢٨]. فأخبر تعالى عن علمه بحال هؤلاء الكفار الذين سيدخلون النار ويعذبهم فيها يوم القيامة، وأنهم سيطلبون الرجعة إلى الدنيا ليؤمنوا تخلصاً من النار، ولورجعوا إلى الدنيا كما طلبوا لعادوا إلى الكفر وإنهم لكاذبون^(٢). فالمسلمون يعلمون أن الله تعالى عالم بالأشياء قبل كونها بعلمه الأزلي الذي هو من لوازم نفسه المقدسة لم يستفد علمه بها منها: ﴿ أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴾ الملك [١٤] فقد دلت هذه الآية كما بين شيخ الإسلام رحمه الله على وجوب علمه بالأشياء أزلاً وأبداً من وجوه:

أحدها: أنه خالق لها، والخلق هو الإبداع بتقدير، وذلك يتضمن تقديرها في العزم قبل كونها.

الثاني: أن ذلك مستلزم للإرادة، والمشئمة والإرادة مستلزمة لتصور المراد به، وهذا مستلزم للشئ قبل وجوده.

الثالث: أنها صادرة عنه تعالى، وهو سببها التام، والعلم بأصل الأمر وسببه يُوجب العلم بالفرع المُسبب، فعلمه بنفسه مستلزم العلم بكل ما يصدر عنه.

الرابع: أنه تعالى في نفسه لطيف يُدرك الدقيق، خبير يدرك الخفي، وهذا هو مقتضى العلم بالأشياء، ثم إذا رأى ﷻ الأشياء بعد وجودها، وسمع كلام عباده ونحو ذلك فإنما يُدرك ما أبدع وما خلق، وما هو مفتقر إليه، ومحتاج من جميع وجوهه إليه تعالى، لم ينجح في علمه وإدراكه إلى غيره ألبتة، فلا يجوز القول بأن علمه بالأشياء استفادة من نفس الأشياء الثابتة^(٣)!

(١) انظر: الرد على المنطقيين ص/٤٦٥-٤٦٦.

(٢) انظر: تفسير ابن كثير ١٣٢/٢-١٣٣.

(٣) انظر: كتاب توحيد الربوبية ضمن مجموع الفتاوى ٢/٢١١.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

ومن الآيات الدالة على علم الله بالأشياء قبل وجودها وحصولها قول الله تعالى: {وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك قال إني أعلم ما لا تعلمون} البقرة [٣٠] فهذه الآية من أظهر الآيات على علم الله تعالى بالأشياء قبل وقوعها^(١).

روى عن مجاهد رحمه الله أنه قال: (علم من إبليس المعصية وخلقه لها، وعلم من آدم المعصية وخلقه لها)^(٢) وروى عن قتادة رحمه الله أنه قال: (كان في علمه أنه سيكون من تلك الخليقة أنبياء ورسل وقوم صالحون وساكنو الجنة)^(٣).

وقال حنبل رحمه الله: (قلت لأبي عبد الله: آدم عليه السلام خلقه الله عز وجل للأرض، وعلم ما هو كائن منه قبل أن يكون، قال الله تعالى: {إني جاعل في الأرض خليفة} البقرة [٣٠] - قال - هذا قبل أن يخلق آدم قد علم الله ما هو كائن منه قبل أن يكون. وسمعت أبا عبد الله يقول: (علم الله عز وجل أن آدم سيأكل من الشجرة التي نهاه عنها قبل أن يخلقه)^(٤).

ومن الآيات الدالة على بطلان مقالة المشبهة في صفة العلم قول الله تعالى: {أفرأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم} الجاثية [٢٣] قال ابن عباس رضي الله عنهما (أضله الله في سابق علمه)^(٥) وقال ابن جرير الطبري رحمه الله: (... خذله الله عن محجة الطريق وسبيل الرشاد في سابق علمه، على علم منه أنه لا يهتدى، ولو جاءته كل آية)^(٦).

وذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أن الإضلال السابق الذي ضل به عن قبوله أولاً والاهتداء هو: إضلال ناشئ عن علم الله السابق في عبده بأنه لا يصلح للهدى ولا يليق به، وأن محله غير قابل له فالله أعلم حيث يضع هدايه وتوفيقه كما هو أعلم حيث يجعل رسالته، كما أنه ليس كل محل أهلاً لتحمل الرسالة عنه وأدائها إلى الخلق فليس كل محل أهلاً لقبولها والتصديق بها^(٧)!

وقد أخبر الله عز وجل عن وقائع كثيرة قبل وقوعها ومنها وقعة فارس والروم^(٨) وكيف أن الروم سيغلبون فارس في بضع سنين بعد أن غلبوهم، ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله، فقال الله ﷻ في ذلك: {آلم* غلبت الروم* في أدنى الأرض وهم من

(١) انظر: شفاء العليل ص/٥٥ وتفسير ابن كثير ٧٥/١.

(٢) رواه الطبري في تفسيره ٢٥٠/١.

(٣) رواه الطبري انظر: المرجع نفسه ٢٥٠/١.

(٤) حنبل بن إسحاق وقد تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٠١.

(٥) رواه الخلال في كتاب السنة ٣/٥٣٠ رقم/٨٦٦.

(٦) رواه الطبري في تفسيره ٢٦٢/١١.

(٧) المرجع نفسه ٢٦٢/١١.

(٨) انظر: شفاء العليل ص/٥٨-٥٩.

(٩) انظر: قصة وقعة فارس والروم في تفسير ابن كثير ٤٣٢/٣-٤٣٦.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

بعد غلبهم سيغلبون * في بضع سنين لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون * بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم {الروم/١-٥}.

وأخبر الله تعالى ورسوله ﷺ بالوقائع الجزئية الماضية والآتية والحاضرة في زمن الوحي بأخبار كثيرة في التزليل، ومن يطلع عليها لا يشك فيها أصلاً، ويؤمن بعلم الله الأزلي للأشياء وبشموله لكل شيء، وأنه تعالى علم الأشياء قبل وجودها، وأنه يعلم ما كان وما لم يكن لو كان كيف يكون^(١) !.

٢- وكما استدلل أهل السنة بالآيات القرآنية على تقرير علم الله السابق للأشياء وبطلان مقالة من ينكر ذلك، فقد استدللوا كذلك بأحاديث رسول الله ﷺ المبينة والمفسرة لكتاب الله تعالى.

فقد عقد الإمام البخاري رحمه الله باباً عنون له بقوله: (باب: الله أعلم بما كانوا عاملين)^(٢) وروى بسنده عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: (سُئِلَ النَّبِيُّ ﷺ عَنْ أَوْلَادِ الْمُشْرِكِينَ فَقَالَ: ((اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا عَامِلِينَ))^(٣) .

ومعنى هذا الحديث كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أنه تعالى أعلم بما كانوا عاملين لو عاشوا^(٤). فالحديث دال على علم الله الأزلي السابق للأشياء قبل وجودها. وعن عمران بن حصين^(٥) قال: قيل يا رسول الله أعلم أهل الجنة من أهل النار؟ قال: نعم. قيل: ففيم يعمل العاملون؟ قال: ((كل ميسر لما خُلِقَ له))^(٦) وفي رواية: ((اعملوا فكل ميسر لما خُلِقَ له))^(٧) فدل ذلك على علم الله بالأشياء قبل وقوعها.

الوقف الثالثة: أنكر أهل السنة على من أنكر علم الله تعالى بعد أن لم يكن واعتبروا هذه المقالة إنكاراً لأحد مراتب الإيمان بقدر الله تعالى^(٨) الذي يعتبر الإيمان به أحد أركان

(١) انظر: مختصر التحفة الاثني عشرية لشاه عبد العزيز الدهلوي اختصار : الشيخ محمود شكري الألوسي ص/ ٨١-٨٢.

(٢) صحيح البخاري مع الفتح ٥٠٢/١١

(٣) رواه البخاري في كتاب القدر، ٥٠٢/١١ ح ٦٥٩٧.

(٤) انظر: شفاء العليل ص/ ٣٠.

(٥) أبو نجيد عمران بن حصين بن عبيد الله بن خلف، صاحب رسول الله ﷺ، تولى القضاء بالبصرة. وكان الحسن البصري رحمه الله يحلف ويقول: (ما قدم البصرة خير لهم من عمران بن حصين) توفي سنة ٥٢ هـ. انظر: سير أعلام النبلاء ٥٠٨/٢-٥٠٩.

(٦) رواه البخاري في كتاب القدر ٤٩٩/١١-٤٥٠ ح ٦٥٩٦ ومسلم في كتاب القدر ٢٠٤٠/٤ ح ٢٦٤٩.

(٧) رواه مسلم في كتاب القدر ٢٠٤٠/٤ ح ٢٦٤٧.

(٨) مراتب الإيمان بالقضاء والقدر أربع وهي: الإيمان بعلم الله الأزلي للأشياء، وكتبته خافي الروح المحفوظ، ومشيتته لها ﷻ، وخلقته تعالى الأعمال، وتكوينه وإيجاده للأشياء. انظر: شفاء العليل ص/ ٧٣-١١٦.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

الإيمان الستة التي يجب الإيمان بها^(١). وأفتوا بكفر من قال: إن علم الله حادث بعد أن لم يكن، وحكموا بقتله إن لم يتب!

وبيان ذلك أن إثبات علم الله للأشياء قبل كونها كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله مما اتفقت عليه الرسل من أولهم إلى خاتمهم، وإتفق عليه الصحابة، ومن تبعهم من الأمة، وخالفتهم مجوس الأمة من القدرية الذين أنكروا علم الله الأزلي، وكتابته السابقة وزعموا أنه أمر ونهي، والله لا يعلم من يطيعه ممن يعصيه، بل الأمر أنف. أي: مستأنف، فلما بلغ الصحابة قولهم تبرؤوا منهم، وأنكروا مقاتلتهم، كما قال عبد الله بن عمر رضي الله عنه لمن سألهم عنهم: (... إذا لقيت هؤلاء فأخبرهم أبي بريئ منهم، وأنهم براءٌ مني...)^(٢).
فالمشبهة في مقاتلتهم في علم الله تعالى متبعون للقدرية الذين أنكروا علم الله الأزلي^(٣) وموافقون لجهنم بن صفوان في القول بحديث علم الله كما ذكر الإمام ابن حزم أن جهنم بن صفوان، وهشام بن الحكم، ومحمد بن عبد الله الجيلي^(٤) وأصحابهم الذين قالوا: إن علم الله حادث مخلوق، سمعنا ذلك ممن جالسناه منهم، وناظرناهم عليه^(٥).

وذكر شيخ الإسلام أن الناس قد حكوا عن هشام بن الحكم وجهنم بن صفوان أنهما يقولان: بحديث علم الله، وهذا رأس المعطلة، وذاك رأس الشيعة، لكن جهنم يقول بحديث العلم في غير ذاته تعالى، وهشام يقول بحديثه في ذاته^(٦).

وقد أنكر سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان على القائلين بحديث علم الله تعالى بعد أن لم يكن إنكاراً شديداً، وكفروهم، وأفتوا بقتلهم إن لم يتوبوا، ومن أقوالهم في

(١) أركان الإيمان الستة وهي: الإيمان بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر، وبالقدر خيره وشره من عند الله عز وجل، وهي الواردة في الحديث الذي رواه الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، والذي فيه سوالات حبريل عليه السلام عن الإسلام والإيمان والإحسان. انظر: صحيح مسلم، كتاب الإيمان ١/٣٦-٣٨ ح ١.

(٢) شفاء العليل ص/٥٥.

(٣) ذكر شيخ الإسلام طوائف القدرية ومقالاتهم، وإنكارهم لعلم الله السابق للأشياء انظر: كتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ٨/٢٥٦-٢٦١ و٤٥٠.

(٤) أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن مسرة، متصرف متفلسف أندلسي، من دعاة الإسماعلية، قال الحميدي: (له طرق في البلاغة، وتدقيق في غوامض إشارات الصوفية، وتآليف في المعاني، ونسبت إليه مقالات نعوذ بالله منها) وكان يحرف القرآن بتأويلاته، وأتهم بالزندقة. مات سنة ٣١٩هـ انظر: تذكرة الحفاظ ٢/٣٣ وشذرات الذهب ٢/٢٩١ والأعلام ٦/٢٢٣.

(٥) انظر: الفصل ٢/٢٩٣-٢٩٤.

(٦) انظر: موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول ٢/٥٨.

_____ الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

ذلك ما روي عن الإمام أحمد رحمه الله: (إذا جحد العلم، فقال: إن الله عز وجل لا يعلم الشيء حتى يكون استتيب، فإن تاب وإلا قتل) ^(١).

وسئل رحمه الله عن قال بالقدر هل يكون كافراً؟ فقال: (إذا جحد العلم فقال: الله جل وعز لم يكن عالماً حتى خلق علماً فعلم، فجحد علم الله عز وجل فهو كافر...) ^(٢)
وذكر الإمام عبد العزيز الكناني ^(٣) رحمه الله أن من زعم أن علم الله حادّ مخلوق، وأدخله في الأشياء المخلوقات فقد شبه الله بخلقه الذين أخرجوا من بطون أمهاتهم لا يعلمون شيئاً، ومن قال بذلك فقد كفر وحسّ دمه ^(٤)

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن الأئمة كمالك، والشافعي، وأحمد بن حنبل وغيرهم يقولون: إن المنكرين لعلم الله المتقدم يكفرون ^(٥)

الوقف الرابع: وأهل السنة والجماعة يترهون الله تعالى عن مقالة المشبهة في صفة العلم وغيرها، ويقررون أن الله تعالى ليس له مثل ولا شبه في ذلك، وهو أعظم وأجل من أن يتصف بصفة لم يكن متصفاً بها، لأن ذلك وصف له تعالى بالنقص، والله تعالى متره عن النقائص متصف بصفات الكمال التي لا مثيل ولا نظير له فيها.

قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله: (وصفاته كلها في الأزل بخلاف صفات المخلوقين يعلم لا كعلمنا، ويقدر لا كقدرتنا) ^(٦).

وذكر الإمام عبد العزيز الكناني رحمه الله أن من قال بحدوث علم الله بعد أن لم يكن فقد شبهه بخلقه، ووصفه بالجهل، لأن كل من تقدم وجوده علمه فقد دخل في حكم الجهل فيما بين وجوده إلى حدوثه، وهذه صفة المخلوقين، والله عز وجل أعظم وأجل من أن يُوصف بذلك، أو ينسب إليه ذلك ^(٧)!

(١) رواه الخلال في كتاب السنة ٥٣٢/٣ رقم ٨٧٢.

(٢) رواه الخلال في كتاب السنة ٥٢٩/٣ رقم ٨٦٢.

(٣) أبو الحسن عبد العزيز الكناني المكي الإمام العلامة؛ حرت له مناظرة مع بشر المريسي المعتزلي حين يدي

الخليفة المأمون فقطعه وانتصر عليه، وهو صاحب كتاب: (الحيدة) توفي سنة ٢١٨ هـ انظر: تاريخ بغداد

٩٥/١٠ وشنذرات الذهب ٩٥/٢.

(٤) انظر كتابه: الحيدة ص/٤٦.

(٥) انظر: كتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ٤٥٠/٨.

(٦) الفقه الأكبر لأبي حنيفة مع شرح ملا القاري ص/٣١-٣٢.

(٧) انظر كتابه: الحيدة ص/٤٦.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن من يصف الله بأنه يعلم ما لم يكن عالما به فقد وصفه بأعظم النقائص، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا^(١). والرب تعالى متره عن كل نقص وموصوف بالكمال الذي لا نقص فيه، وهو متره في صفات الكمال أن يماثل شيء من صفاته شيئا من صفات المخلوقين، فليس له كفوا أحد في شيء من صفاته لا في علمه ولا في قدرته ولا في كلامه، فليس علمه مثل علم المخلوقين، ولا قدرته مثل قدرتهم، ولا كلامه مثل كلامهم، لأنه تعالى ليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله^(٢).

وذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله عند شرحه لقول شيخ الإسلام في صفة العلم (الذي هو موصوف به أزلا وأبدا) ذكر أن في كون الله تعالى موصوفا بالعلم أزلا نفيا للجهل، وفي كونه موصوفا به أبدا نفيا للنسيان، ولهذا كان علم الله عز وجل غير مسبوق بجهل، ولا ملحق بنسيان، كما قال موسى عليه السلام لفرعون كما حكى الله عنه: { علمها عند ربي في كتاب لا يضل ربي ولا ينسى } طه [٥٢] بخلاف علم المخلوق المسبوق بالجهل، والملحق بالنسيان^(٣).

الوقفه الخامسة: أما شبهة هشام بن الحكم السابقة في إنكاره علم الله الأزلي: لو كان لم يزل عالما بالمعلومات لكانت المعلومات أزلية، والمعلومات ليست موجودة أزلا، فإن هذه الشبهة باطلة، لأنها أولا معارضة للنصوص المثبتة لعلم الله تعالى الأزلي للأشياء قبل وجودها، وما كان معارضا للنصوص فهو باطل فاسد!

فلاربط كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله بين العلم والمعلوم، فإن الله تعالى كان عالما بالمعلوم قبل وجوده ولا تلازم بينهما^(٤).

وثانيا: إنها شبهة مبنية على قياس الخالق على المخلوق، فإنه لما رأى المخلوق لا يعلم الشيء إلا بعد وجوده وحصوله فاس عليه علم الخالق فشبهه بعلم المخلوق، والله تعالى لا يقاس بمخلقه لأنه عَلَمٌ لا نظير له ولا شبيه ولا مثيل، فكيف يقاس بهم؟! بل هو تعالى الفرد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد، وقد تقدم

(١) انظر: منهاج السنة ٣٩٤/٢ - ٣٩٥.

(٢) انظر: كتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ٤٣١/٨ ومذهب السلف القويم في تحقيق مسألة كلام الله الكريم

ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٤٤٠/٣.

(٣) انظر كتابه: شرح العقيدة الواسطية ٩٥/٢.

(٤) انظر: الرد على المنطقيين ص/ ٤٦٦ - ٤٦٧.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

أقوال الأئمة في تزيه الله تعالى وصفاته عن القياس بالخلق^(١)، تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا.

فعلم مما تقدم بطلان مقالة المشبهة في صفة العلم وموقف أهل السنة منها، وأنه تعالى موصوف بعلمه الأزلي الذي هو صفة من صفات ذاته الثابتة له تعالى أزلا وأبدا، فهو تعالى علم ما كان وما يكون وما لم يكن لو كان كيف يكون، ومن أنكر ذلك فهو كافر مرتد يستتاب فإن تاب وإلا قتل!

والله تعالى منزّه عن أن يكون علمه حادثا بعد أن لم يكن، لأن هذا وصف له بعلم المخلوق، وهو تعالى لا مثيل له ولا شبيهه : { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }!.

المطلب الثاني: مقالة المشبهة في صفة الإرادة وموقف أهل السنة منها.

أثبت المشبهة صفة الإرادة إلا أنهم انحرفوا في طريقة إثباتها إلى التشبيه المذموم، فأثبتوا ما يتزه عنه الباري ﷻ، وقالوا فيها مقالات فاسدة مناقضة لصفات الكمال، وذكر بعضهم في ذلك كلاما مجملا مبتدعا.

فمن المشبهة من جعل إرادة الله تعالى حادثة اتصف الله بها بعد أن لم يكن موصوفا بها كما فعل الزرارية من الرافضة الذين زعموا أن الله لم يكن في الأزل مريدا حتى أحدث لنفسه ذلك فصار مريدا^(٢) ومن الذين قالوا بالتشبيه في صفة الإرادة المعتزلة الذين نفوا مشيئة الله تعالى وإرادته الكونية، وشبهوه بالخلق حيث زعموا كما حكى عنهم الإمام أبو القاسم التيمي رحمه الله إن الله لا يشاء المعاصي لعباده ثم يعاقبهم عليها، لأن الحكيم العاقل من المخلوقين لا يجوز هذا، ولأن هذا داخل في باب الظلم، لأن كل مخلوق أتى مثل هذا يسمى ظالما، فقاسوا أمر الله على أمر المخلوق وشبهوا الله بالمخلوق^(٣)!.

وزعم معتزلة البصرة أن الله يريد مراداته بإرادة حادثة، ثم تطاولوا فادعوا أن إرادته تعالى من جنس إرادة المخلوقين، ثم فضلوا إرادة المخلوق على إرادة الله فزعموا أن إرادة الله حادثة لا في محل، ولا يصح إرادة المخلوق إلا في محل^(٤)!.

(١) انظر: ص/٢٧٤-٢٧٧.

(٢) انظر: الفرق بين الفرق ص/٧٦ وخطط المقرئ ص/٢٩٦.

(٣) انظر: الحجة في بيان المحجة ١/٣٢٤-٣٢٥.

(٤) انظر: الفرق بين الفرق ص/١٨١ والملل والجل ١/٥١ ومعانم أصول الدين للرازي ص/٥٨.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

قال القاضي عبد الجبار^(١): (قال شيخنا أبو علي الجبائي^(٢)، وأبو هاشم^(٣)، ومن تبعهما: إنه - تعالى - مريد في الحقيقة، وأنه يحصل مريدا بعد أن لم يكن إذا فعل الإرادة، وأنه يريد بإرادة محدثة^(٤)).

وذكر أن الله - تعالى - عند المعتزلة مريد بإرادة محدثة موجودة لا في محل^(٥).

وذكر الإمام أبو الحسن الأشعري اختلاف الروافض في إرادة الله تعالى إلى

أربع فرق، سأذكر ثلاث مقالات من مقالاتهم * مختصرة:

١- منهم من زعم أن إرادة الله حركة وهي معنى لاهي الله ولاهي غيره، وأنها صفة لله ليست غيره، وزعموا أن الله إذا أراد شيئا تحرك فكان ما أراد. وهؤلاء هم أصحاب هشام بن الحكم، وهشام الجواليقي.

٢- وفرقة منهم^(٦) يقولون ما قال به الهشامان * إلا أنهم خالفوها فزعموا أنها غير الله بها يتحرك.

٣- والفرقة الثالثة منهم هم القائلون أن إرادة الله ليست حركة. ثم اختلفوا فيها، فمنهم من أثبتها غير المراد، فزعموا أنها : مخلوقة لله لا بإرادة، ومنهم من زعم أن إرادة الله لتكوين الشيء هو الشيء، ولأفعال العبادة هي أمرهم بالفعل، وأبوا أن يكون الله تعالى أراد المعاصي من العباد فكانت^(٧)!

وقد أرجع شيخ الإسلام رحمه الله هذه المقالات إلى أصلها فبين أن القول الأول

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢١٣.

(٢) أبو علي محمد بن عبد الوهاب بن سلام بن خالد بن حمران بن أبان مولى عثمان بن عفان رضي الله عنه الجبائي نسبة إلى جدي من قرى البصرة، من أئمة المعتزلة، ورئيس علماء الكلام في عصره، وإليه تنسب طائفة الجبائية من المعتزلة. مات سنة ٣٠٣هـ انظر: وفيات الأعيان ٢٦٧/٤ وسير أعلام النبلاء ١٨٩/٢ ولسان الميزان ٢٧١/٥ والأعلام ٢٥٦/٦.

(٣) أبو هاشم عبد السلام بن أبي علي بن محمد بن عبد الوهاب الجبائي، من أئمة المعتزلة في البصرة في عصره، ورئيس فرقة البهشية من المعتزلة. مات سنة ٣٢١هـ وإليه تنسب فرقة البهشية من المعتزلة انظر: وفيات الأعيان ١٨٣/٣ وسير أعلام النبلاء ٦٣/١٥ واللؤلؤ والنحل ٧٨/١ ومعجم المؤلفين ١٠/٢٦٩ والأعلام ٧/٤.

(٤) المغني في أبواب التوحيد والعدل للقاضي عبد الجبار ٣/٦.

(٥) انظر: شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص/٤٤٠.

* لأن المقالة الرابعة ترجع إلى المقالات الثلاثة!

(٦) كأبي مالك الحضرمي، وعلي بن ميثم، ومن تابعهما. انظر: مقالات الإسلاميين ١١٥/١.

* بن الحكم والجواليقي.

(٧) انظر: مقالات الإسلاميين ١١٥/١-١١٦ وراجع منهاج السنة ٢٤٠-٢٤١ ودرء التعارض ٣٣١/٢-

هو قول البصريين من المعتزلة، والثاني قول البغداديين منهم، والثالث قول متأخري الشيعة الذين اتبعوا المعتزلة^(١)!

ويعتقد جميع الرافضة الإمامية أن إرادة الله تعالى حادثة، وأنها ليست عامة لجميع الكائنات، وأن كثيراً من الموجودات توجد بلا إرادة الله كالشروع والمعاصي والفسوق والكفر ونحوها^(٢). وهذه عقيدة المعتزلة كما تقدم الإشارة إليها!

أما الكرامية فلم يقولوا بالتشبيه في صفة الإرادة بل قالوا كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله بإرادة واحدة قديمة^(٣) كما يقول الأشعرية وغيرهم^(٤) لكن خالفوهم بقولهم: تحدث عند تجدد الأفعال إرادات في ذاته تعالى بتلك المشيئة القديمة^(٥)!

فهم كما ذكر شيخ الإسلام أقرب إلى الحق من حيث أثبتوا إرادات الأفعال ولكن يلزمهم على قولهم هذا إثبات حوادث بلا سبب حادث، وتخصيصات بلا مخصص^(٦).

فتحصل من مقالات طوائف المشبهة في صفة الإرادة - ماعدا الكرامية - ومن قالوا فيها بالتشبيه من المعتزلة ما يلي:

أ - القول بحدوث نوع الإرادة، وأن الله صار مريداً بعد أن لم يكن كذلك وبذلك قالت: طوائف من الرافضة وغيرهم، وكذا المعتزلة والإمامية الاثني عشرية!

ب - إن إرادته تعالى من جنس إرادة المخلوقين، وأنها حادثة لافي محل، وبهذا قال معتزلة البصرة!

ج - إن إرادته تعالى ليست شاملة لجميع الأشياء، وأنه لا يريد الكفر والمعاصي والشروع، وبه قال المعتزلة والإمامية!

(١) انظر: منهاج السنة ٢/٢٤٢.

(٢) انظر: مختصر التحفة الإمامية الاثني عشرية ص/٨٣.

(٣) لكنهم كما سيأتي قد وصفوا الإرادة القديمة بصفات بجانب للصواب ناقشهم فيها شيخ الإسلام انظر: ص/٣٤٦ ٣٤٧.

(٤) انظر: الإرشاد للجويني ص/٧٩ - ٨٠ ولمع الأدلة له ص/٩٥ وأصول الدين لعبدالقاهر البغدادي ص/١٠٢ والتمهيد في أصول الدين لأبي المعين النسفي ص/٣٦ والاقتصاد في الاعتقاد لأبي حامد الغزالي ص/٦٦ وشرح العقائد النسفية للتفتازاني ص/٥١ وشرح جوهرية التوحيد للبيجوري ص/٦٥-٦٦ وشرح العقيدة الضحاربة لعبدالغني الغنيمي الحنفي ص/٥٣.

(٥) انظر: تفسير سورة العلق لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ١٦/٣٠٢.

(٦) انظر: المرجع نفسه ١٦/٣٠٢ وراجع: موقف شيخ الإسلام من الكرامية ص/٢٦٦.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله وموقف أهل السنة من ذلك.

د - إن إرادته حركة، وأنه إذا أراد شيئا تحرك فكان ما أراد، وأنها لا هي

غيره، ولا هي إياه، وبه قال المشامية، ومن وافقهم من المعتزلة!

وستكون مناقشتهم وبيان موقف أهل السنة من مقالاتهم في صفة الإرادة في هذه

الأمور الأربعة المذكورة في مواقف:

الوقفة الأولى: أما مقالتهم إن الله لم يكن مريدا حتى أحدث لنفسه ذلك فصار

مريدا فإنها باطلة عند أهل السنة يجب تزيه الله عنها، ولا يجوز وصف الرب بذلك، لأنه تعالى

موصوف بصفات الكمال أزلا وأبدا وفقدتها في وقت من الأوقات نقص في حقه

تعالى، ولا يجوز أن يكون قد حصل له الكمال بعد أن كان متصفا بضده^(١).

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن هذه المقالة * أبطلها السلف وقالوا: بأن ما يقوم

به من نوع الكلام والإرادة والفعل إما أن يكون صفة كمال أو صفة نقص، فإن كان

كمالا لم يزل ناقصا حتى تجدد له ذلك الكمال، وإن كان نقصا فقد نقص بعد الكمال!

وهذه الحجة لا تبطل قيام نوع الإرادة والكلام شيئا بعد شيء، فإن ذلك إنما

يتضمن حدوث أفراد الإرادة والكلام لاحدوث النوع، والنوع مازال قديما، وما زال متصفا

بالكلام والإرادة وذلك صفة كمال، فلم يزل متصفا بالكلام ولا يزال، بخلاف ما إذا قيل:

صار مريدا ومتكلما بعد أن لم يكن كذلك!

وأن النوع لو كان حادثا بذاته بعد أن لم يكن لزم كماله بعد نقصه أو نقصه بعد

كمال، والله تعالى لا يقوم بذاته نوع من أنواع الصفات الحادثة فلا تحدث له إرادة بعد أن

لم تكن، بل لم يزل عنه مريدا، وإن حدثت له تعالى فإنما يحدث أفرادها، أي: إرادة هذا

النوع الحادث المعين^(٢). فإن الله تعالى متصف بها أزلا!

والله تعالى إنما أراد الأمور السابقة بعد أن أراد قبله ما يقتضي إرادته، فكان حصول

الإرادة اللاحقة بالإرادة المستقبلية^(٣).

فهو سبحانه وتعالى لم يزل موصوفا بإرادته أزلا وأبدا، مريدا في الأزل لوجود

الأشياء في أوقاتها التي قدرها فوجدت وفق إرادته السابقة من غير تقدم ولا تأخر فما شاء الله

(١) انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/ ١٢٧-١٢٨ ومعارج القبول ١/ ١٤٠-١٤١.

* مقالة من يقول بحدوث نوع صفة الكلام والإرادة!

(٢) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٦/ ٣٢٥-٣٢٨.

(٣) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن المرجع نفسه ٦/ ٣٢٥.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

كان وما لم يشأ لم يكن، سبحانه الفعال لما يُريد، لا رادَّ لما أراد، ولا معقب لما حكم^(١).
والقرآن والسنة مملوءان بتكذيب من يقول: إنَّ الله لم يكن مريداً في الأزل ثم حدثت له الإرادة فصار مريداً بعد أن لم يكن كذلك، ومن الأدلة الناقضة لهذه المتالة الفاسدة قول الله تعالى: { إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ } يس [٨٢] وقول الله تعالى: { إِنَّ رَبَّكَ فَاعِلٌ لِّمَا يُرِيدُ } هود [١٠٧] وقوله تعالى: { فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَتْرَهُمَا } الكهف [٨٢] وقوله تعالى: { وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءَ فَلَامٍ أَوْ رَحْمَةً فَإِنَّهُ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ } الرعد [١١].

ومن الأحاديث الدالة على إرادة الله الأزلية للأشياء قبل كونه قول النبي ﷺ: ((من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين))^(٢) وقوله ﷺ: ((ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن))^(٣) وقوله ﷺ: ((إن الله عز وجل إذا أراد رحمة أمة من عباده قبض نبيها قبلها، فجعله لها فرطاً وسلفاً بين يديها، وإذا أراد هلكة أمة عذبها ونبيها حي، فأهلكها وهو ينظر، فأقر عينه بهلكتها حين كذبوه وعصوا أمره))^(٤).

والنصوص الدالة على إرادة الله الأزلية قبل كونها كثيرة جداً^(٥)، فمن أنكر إرادة الله الأزلية للأشياء وزعم أن الله لم يكن مريداً حتى صار كذلك لم يؤمن بقدر الله تعالى^(٦)، لأنَّ من الإيمان به عز وجل أن يؤمن بإرادة الله الأزلية ومشيتته الكونية للأشياء

(١) انظر: كتاب الحديث لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ١٨/١٣٢ وشفاء العليل ص/٨٠ و٨٣ وشرح الفقيه الأكبر لملا علي القاري ص/١٩ ومعارج القول للحكمي ٣/٩٤٠.

(٢) جزء من حديث رواه مسلم في كتاب الزكاة ٢/٧١٨ و٧١٩ ح ١٠٣٧. عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(٣) جزء من حديث رواه أبو داود في كتاب الأدب ٥/٣١٥-٣١٦ ح ٥٠٧٥ عن بعض بنات النبي ﷺ روى أنها مثله في كتاب السنة ٥/١٨-٢٠ ح ٤٦١٢ عن عمر بن عبد العزيز رحمه الله ورواه البغوي في شرح السنة ٥/١١٤ ح ١٣٢٧ وذكره النووي في كتاب الأذكار ١/٢٣٦ - صحيحه وضعفه - وذكر الشيخ سليم الهلالي أنه ضعيف، لأنَّ في إسناده راوين مجهولين وهما: عبداً حميد مولى بني هاشم وأمه انظر: المرجع السابق الخامس ٢١٨. لكن معناه صحيح!!

(٤) رواه مسلم في كتاب الفضائل ٤/١٧٩١-١٧٩٢ ح ٢٢٨٨ عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه.

(٥) انظر لذلك المراجع الآتية: كتاب الحديث لاس تيمية ضمن مجموع الفتاوى ١٨/١٣٢ وكتاب القدر له ضمن مجموع الفتاوى ٨/١٨٨ و١٩٧-١٩٨ وشفاء العليل لابن القيم ص/٨٧-٨٨ ومختصر التحفة الاثني عشرية لشاه عبد العزيز الدهلوي اختصار محمود شكري الألوسي ص/٨٣-٨٤ ومعارج القول للحكمي ٣/٩٤٠.

(٦) تقدم ذكر مراتب الإيمان بالقدر انظر: ص/٣٣٤.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

قبل كونها فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن.!

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن الكرامية ذكروا للإرادة الأزلية صفات باطلة يعلم بصريح العقل أن الإرادة لا تكون هكذا:

الأولى: قولهم إنها تكون ولا مراد لها بل لا يزال كذلك، ثم حدث مرادها من غير تحول لها.

وقد بين شيخ الإسلام بطلان هذه المقالة بقوله: (وهذا معلوم الفساد ببديهة العقل، فإن الفاعل إذا أراد أن يفعل فالمتقدم كان عزمًا على الفعل، وقصداً له في الزمن المستقبل لم يكن إرادةً للفعل في الحال، بل إذا فعل فلا بُدَّ من إرادة الفعل في الحال، ولهذا يُقال: الماضي عزمٌ، والمقارن قصدٌ، فوجود الفعل بمجرد عزم من غير أن يتجدد قصدٌ من الفاعل ممتنع، فكان حصول المخلوقات بهذه الإرادة ممتنعاً لو قُدِّرَ إمكان حدوث الحوادث بلا سبب^(١)، فكيف وذلك أيضاً ممتنع في نفسه ؟

فصار الامتناع من جهة الإرادة، ومن جهة -أفها- تعينت بما هو ممتنع في نفسه^(٢)!.
الثاني قولهم: إن الإرادة ترجح مثلاً على مثل. وهذه المقالة كما ذكر شيخ الإسلام مكابرة للعقل بل لا تكون الإرادة إلا لما ترجح وجوده على عدمه عند الفاعل إما لعلمه بأنه أفضل، أو لكون محبته له أقوى، وهو: إنما يترجح في العلم لكون عاقبته أفضل فلا يفعله أحدٌ شيئاً بإرادته إلا لكونه يحب المراد، أو يحب ما يؤول إليه المراد، بحيث يكون ذلك المراد أحبَّ إليه من عدمه، لا يكون وجوده وعدمه عنده سواء^(٣).

والله سبحانه وتعالى يخلق بمشيئته وباختياره، وأنه يختار الأحسن، وأن إرادته تُرجح الراجح الأحسن، وهذه حقيقة الإرادة، ولا تُعقل إرادة ترجح مثلاً على مثل، ولو قُدِّرَ وجود مثل هذه الإرادة فتلك أكمل وأفضل، والخلق متصفون بها، ويمتنع أن يكون المخلوق أكمل من الخالق، والمحدث الممكن أكمل من الخالق القديم، فوجب أن يكون ما توصف به إرادته تعالى أكمل مما تُوصف به إرادة غيره، ويجب أن يريد بها ما هو الأولى والأحسن والأفضل^(٤).
الثالث: وقالوا إن الإرادة الجازمة يتخلف عنها مرادها مع القدرة. وهذه المقالة أيضاً كما ذكر شيخ الإسلام باطلة، بل متى حصلت القدرة التامة، والإرادة الجازمة وجب وجود

(١) الكرامية كما ذكر شيخ الإسلام يقولون بذلك انظر: كتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ٤٥٧/١٦.

(٢) المرجع نفسه ٤٥٩/١٦.

(٣) انظر: المرجع نفسه ٤٥٨/١٦-٤٥٩.

(٤) انظر: جامع الرسائل والمسائل لابن تيمية المجموعة الأولى ص/١٤١.

..... الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله وموقف أهل السنة من ذلك .

المقدور وحيث لا يجب: فإنما هو لنقص القدرة، أو لعدم الإرادة التامة، والرب تعالى ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن!.

وهو ﷻ قد أخبر في كتابه أنه لو شاء لفعل أموراً لم يفعلها، كما قال تعالى: {ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ولكن حق القول مني لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين} السجدة [١٣] وقال: {ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد} البقرة [٢٥٣] وبين ﷻ أنه لو شاء ذلك لكان قادراً عليه، لكنه لا يفعله لأنه لم يشأه، إذ كان عدم مشيئته أرجح في الحكمة مع كونه قادراً عليه لو شاءه^(١)!

فهؤلاء المبتدعة بسبب انحرافهم عن منهج السلف في صفة الإرادة وغيرها انخسروا من بدع إلى بدع، فمن وصفهم بعض صفات الله تعالى بأنها حادثة بعد أن لم تكن كصفة الكلام والعلم - كما تقدم - قالوا بتخلف المراد عن الإرادة، وقالوا بحدوث الخلق بلا سبب يوجب حدوثه وبترجيح أمر بلا سبب يوجب ترجيحه، ونحو ذلك من المقالات الفاسدة التي اضطروا إلى القول بها عندما صدموا بالنصوص الدالة على صفات الله الأزلية، ولو اتبعوا منهج أهل السنة في ذلك لاستراحوا من هذا العنت والخوض في أمور يمتنع تصورهما بالعقل الصريح، ولهدوا إلى الحق الذي نظمئن إليه القلوب، لكنهم اتبعوا الكلام المذموم، فحرموا الوصول إلى الحق، وانخسروا من بدع إلى بدع، يحار ذو العقل السليم عن تصورهما، ولا حول ولا قوة إلا بالله العني العظيم، وتعالى الله عن مقالاتهم الفاسدة علواً كبيراً.

الوقف الثانية: أما مقالة المعتزلة إن إرادة الله تعالى من جنس إرادة المخلوقين، وإنها حادثة لافي محل فباطلة عند أهل السنة والجماعة، لأن الله تعالى ليس كمثله شيء في ذاته وصفاته وأفعاله، وإرادته ﷻ ليست من جنس إرادة المخلوقين، إذ لو كانت كذلك لاتصف تعالى بصفات النقص الخاصة بالمخلوقين، والله تعالى متره عن ذلك موصوف بصفات الكمال التي لا يتطرق إليها نقص بوجه من الوجوه، وهو تعالى متره في صفاته أن يماثل شيء منها صفات المخلوقين، فليس له كفو أحد في شيء من صفاته لافي علمه ولا في قدرته ولا في إرادته ولا في خلقه ولا في غير ذلك من صفاته التي وصف بها نفسه في

(١) انظر: كتاب التفسير لابن نيمية ضمن مجموع الفتاوى ٤٥٩/١٦.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.
كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ، لا مثيل له في ذلك ولا شبهه^(١) {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}.

ومن يتصور الفرق بين إرادة الله وإرادة المخلوق الناقص يتبين له مدى كذب هؤلاء المبتدعة، وإرادة الله أزلية شاملة لجميع الكائنات: {إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون} يس [٨٢] وإرادة المخلوق حادثة موجودة بعد أن لم تكن ناقصة، ليس له من أمره شيء إلا ما أراد الله له، تابعة لمشيئة الله تعالى، فلا يستطيع إرادة أمر إلا إذا أقدره الله على ذلك، لأنه وإن كانت له مشيئة فمشيئته وإرادته تابعة لإرادة الله تعالى ومشيئته كما قال تعالى: {لمن شاء منكم أن يستقيم* وما تشاءون إلا أن يشاء الله رب العالمين} التكوير [٢٨-٢٩]^(٢).

قال الإمام ابن القيم رحمه الله: (فأعلم الله خلقه أن المشيئة له دون خلقه، وأن مشيئتهم لا تكون إلا أن يشاء الله، فيقال: لرسول الله ﷺ: (ما شاء الله ثم شئت، ولا يقال ما شاء الله وشئت)^{(٣)(٤)}!

فإذا كان الأمر كذلك فكيف تكون إرادة الله تعالى كما يقول هؤلاء المبتدعة من جنس إرادة المخلوق؟ {كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا} الكهف [٥] بل هو لا يمتثل له لاني ذاته ولا في جميع صفاته وأفعاله: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}.
أما مقاتلتهم: إن إرادة الله حادثة لاني محل، فهذه من أفسد أنواع المقالات التي لا يتصورها من له أدنى مسكة من عقل وإيمان، وقد قالوا بما فرارا من التشبيه الذي وقعوا فيه، وهو أنهم لما جعلوا إرادة الله حادثة كإرادة المخلوق شعروا بهذا التشبيه الفظيع ففروا منه إلى التعطيل، وهم جعلهم إرادة الله تحدث لاني محل، وهذا اعتقاد فاسد وتقول بالحال الذي يصعب تصوره عند ذوي العقول الصحيحة والفطر السليمة، فإن كل إرادة لا بد لها

(١) انظر: كتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ٤١٣/٨.

(٢) انظر: معارج القبول ٩٤٠/٣-٩٤١.

(٣) ورد حديث بمعناه عن حذيفة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: ((لا تقولوا ما شاء الله وشاء فلان، ولكن قولوا: ما شاء الله ثم شاء فلان)). رواه أبو داود في كتاب الأدب ٢٥٩/٥ ح ٤٩٨٠ وصححه الألباني في السلسلة الصحيحة ٢١٤/١ ح ١٣٧ وروى بلفظ قريب منه النسائي عن قتيلة رضي الله عنه ١٠/٤ ح ٣٧٨٢ باسناد حسن كما ذكر الحافظ

ابن حجر في الإصابة في تمييز الصحابة ٧٩/٨.

(٤) شفاء العليل ص/٨٤.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

من مريد ومقاتلهم هذه تنقض ما زعموه من أن إرادة الله من جس إرادة المخلوق، فإذا كانت كذلك فلماذا لا تكون كما ذكر أبو منصور البغدادي مثلها في محل؟!؟

لأن الشيتين إذا كانا متماتلين يجوز على أحدهما ما يجوز على الآخر، ويستحيل عليه ما يستحيل على الآخر^(١)!

ولو كانت إرادة الله حادثة لافي محل لكانت كما ذكر الرازي^(٢) إرادة المخلوق أكمل منها، لأنها حادثة لكنها فيه، ولأن سائر الأحياء يقبلون أن يكونوا مريدين، والله على زعم المعتزلة غير قابل لذلك^(٣)!

فالمعتزلة كما ذكر شيخ الإسلام يصفون الله بما يخلقه في العالم، إذ ليس عندهم صفة قائمة به تعالى، ولا فعل قائم به يسمونه به، فيصفون الله تعالى بما يخلقه في العالم مثل قولهم هو: متكلم بكلام يخلقه في غيره^(٤)، ومريد بإرادة لا في محل، قد طافوا على أبواب المذاهب، وفازوا بأخس المطالب فإنهم التزموا عرض يحدث لافي محل، وحادثاً يحدث بلا إرادة^(٥). تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.

الوقف الثالثة: أما مقالة المعتزلة ومن تبعهم من الرافضة^(٦) إن إرادة الله تعالى ليست شاملة لجميع الأشياء، وإن الكفر والمعاصي والشروع خارجة عن ذلك فباطلة، وذلك لأن جميع الأشياء لا تخرج عن إرادة الله تعالى سواء كان ذلك خيراً أو شراً، إيماناً أو كفراً. فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن، فمن أراد الله له الإيمان وفقه لذلك وهداية، ومن أراد ضلاله وكفره منعه من الهداية، مهما حرص على ذلك فإنه والعياذ بالله لن يوفق ولو حرص على ذلك أشد الحرص!

ومن الأدلة الدالة على تكذيب مقالة هؤلاء المبتدعة قول الله تعالى: {ومن يرد الله فتنة فلن تملك له من الله شيئاً أولئك الذين لم يرد الله أن يطهر قلوبهم لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم} المائدة [٤١]. وقال تعالى حكاية لقول

(١) انظر: الفرق بين الفرق ص/ ٢٢٨-٢٢٩.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٧٦.

(٣) انظر كتابه: معالم أصول الدين ص/ ٥٨-٥٩.

(٤) تقدمت الإشارة إلى مذهب المعتزلة في صفة الكلام انظر: ص/ ٣٢١.

(٥) انظر: موافقة صحيح السقون لصريح المعقول ١/ ٢٤٦-٢٤٧.

(٦) متأخرو الرافضة كما تقدم على مذهب المعتزلة في الصفات انظر: ص/ ١٥٠ و ١٧٣-١٧٤.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

نوح عليه السلام لقومه: { ولا ينفعكم نصحي إن أردت أن أنصح لكم إن كان الله يريد أن يغويكم هو ربكم وإليه ترجعون } هود [٣٤] وقال تعالى: { فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون } الأنعام [١٢٥] وقال عز وجل لخليله محمد صلى الله عليه وسلم مخبرا له عن مآل المنافقين الذي أراده بهم: { ولا تعجبك أموالهم وأولادهم إنما يريد الله أن يعذبهم بها في الدنيا وترهق أنفسهم وهم كافرون } التوبة [٨٥] وقال صلى الله عليه وسلم: { من يشأ الله يضله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم } الأنعام [٣٩] فهذه الآيات تدل على إرادة الله تعالى الكونية للكفر والمعاصي، كما يريد الإيمان والطاعات إرادة شرعية دينية، فالكفر والمعاصي مبغوضة لله تعالى مكروهة له، نهي عنها ورتب العقاب على مرتكبيها، لكن أرادها وقدرها، والإيمان والطاعات محبوبة لله تعالى أرادها وأمر بها ورتب الثواب على فعلها!

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله سبب ضلال هؤلاء المبتدعة الذين أخرجوا الكفر والمعاصي عن إرادة الله تعالى وهو: جعلهم الرضى والمحبة بمعنى الإرادة، ثم قالوا: والكفر والفسوق والمعاصي لا يحبها ولا يرضاها بالنص وإجماع الفقهاء، فلا يريدوها ولا يشاؤها، فجعلوا أفعال العباد كالكفر والفسوق والعصيان ليست مقدورة له صلى الله عليه وسلم، وهي خارجة عن مشيئته وخلقه وبهذا أنكروا عموم مشيئة الله تعالى، وعموم خلقه وقدرته، وظنوا أنه لا معنى إلا أمره، فما شاء فقد أمر به، وما لم يشأ لم يأمر به، فلزمهم أن يقولوا: إنه قد شاء مالا يكون، ويكون مالا يشاء، وأنكروا أن يكون الله تعالى خالقا لأفعال العباد، أو قادرا عليها^(١). وما يقع في الوجود من الكفر والمعاصي والفسوق فإن الله يغيض ذلك ويسخطه ويكرهه وينهى عنه، وهو سبحانه قد قدره وقضاه وشاءه بإرادته الكونية، وإن لم يرد إرادة دينية شرعية^(٢)، وإن شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن، وأنه ليس في السموات والأرض من حركة ولا سكون ولا عمل إلا بمشيئته جل وعلا، ولا يكون في ملكه مالا يريد!

وإن الذي عليه أهل السنة والجماعة أن إرادة الله تعالى للأشياء نوعان:
إرادة كونية قدرية كقوله تعالى: { إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن

(١) انظر: منهاج السنة ٣/ ١٨١-١٨٢ وكتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ٨/ ١٨٨ و ٣٥٠ والإحجاج

بالقدر ص/ ٦٦-٦٧.

(٢) انظر: كتاب الحديث ضمن مجموع الفتاوى ١٨/ ١٣٢.

فيكون} يس [٢٨] وقول النبي ﷺ: ((ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن))^(١) فجميع الكائنات داخلية في هذه الإرادة والمشئة لا يخرج عنها خير ولا شر، ولا عرف ولا نكر، وهذه الإرادة تتناول ما لا يتناولها الأمر الشرعي، ولا تستلزم المحبة، وإنما هي إرادة قضاء وتقدير شاملة لجميع الكائنات، محيطية بجميع الحوادث.

وإرادة دينية شرعية وهي بمعنى المحبة والرضى كقوله تعالى: {يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر}^(٢) البقرة [١٨٥].

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله الأقسام التي تتعلق بها الإرادتان التي من فهمها سلم من مقالة أهل القدر والاعتزال الذين نفوا عموم إرادة الله للأشياء وهي كما ذكر: أحدها: ما تعلقت به الإرادتان، وهو ما وقع في الوجود من الأعمال الصالحة، فإن الله أراد إرادة دين وشرع، فأمر به وأحبه ورضيه، وأراد إرادة كونية فوقه، ولولا ذلك لما كان. والثاني: ما تعلقت به الإرادة الدينية فقط، وهو: ما أمر الله به من الأعمال الصالحة فعصى ذلك الكفار والفجار، فهذا مراد شرعاً، وهو تعالى يحبه ويرضاه وقع أو لم يقع.

والثالث: ما تعلقت به الإرادة الكونية فقط، وهو ما قدره الله وشاءه من الحوادث التي لم يأمر الله بها ولم يرضها ولم يحبها كالمعاصي فإنه لا يأمر بها ولم يرضها ولم يحبها إذ هو لا يأمر بالفحشاء ولا يرضى لعباده الكفر ولكنها مرادة لله تعالى كوناً، ولولا ذلك لما وقعت فإن ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن.

والرابع: ما لم تتعلق به الإرادتان وذلك مما لم يقع ولم يكن من أنواع المباحات والمعاصي^(٣).

فهؤلاء المبتدعة كما هم مشبهون لإرادة الله بإرادة المخلوق يجعلها حادثة بسعد أن لم تكن، وزعمهم أنها من جنس إرادة المخلوق، وأنها غير شاملة للأشياء فإنهم أيضاً مشبهة في الأفعال وهذا قول باطل، كما أن تمثيل الخالق بالمخلوق، والمخلوق بالخالق في الصفات باطل.

فهم كما ذكر شيخ الإسلام يشبهون الخالق بالمخلوق والمخلوق بالخالق في الأفعال، وقد شاركوا المحوس^(٤) في تشبيه أفعال الله تعالى بأفعال الواحد من آدميين

(١) تقدم عزوه قريباً.

(٢) انظر: كتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ١٨٨/٨-١٩٠ و١٩٧ و٤٧٦ وكتاب الحديث ضمن مجموع الفتاوى ١٨/١٣٢ ومنهاج السنة ١٦/٣-١٧ وشرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص/١١٦ وشرح العقيدة الواسطية للهراس ص/٤٦-٤٧.

(٣) انظر: كتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ١٨٨/٨-١٨٩.

(٤) تقدم التعريف بهم انظر: ص/١٤٣.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله... وموقف أهل السنة من ذلك.

ووضعوا له بالقياس على أنفسهم فأوجبوا على الله وحرموا عليه من جنس ما يجب عليهم^(١) ويحرم عليهم^(١)!

وهذا وصف له ﷻ بالنقائص، وتمثيل له بالمخلوق، والله تعالى موصوف بصفات الكمال التي لانقص فيها، مآثره في ذلك عن الشبيه والمثيل، وكما أن تمثيل الخالق بالمخلوق، والمخلوق بالخالق في الصفات باطل، فكذلك تمثيل الخالق بالمخلوق والمخلوق بالخالق في الأفعال باطل يجب تنزيه الله عنه، ومذهب السلف في ذلك إثبات بلا تمثيل، وتنزيه بلا تعطيل، وأن أفعال الله تعالى لا تُمَثَّل بأفعال المخلوقين، فإن المخلوقين عبيده يظلمون ويأتون الفواحش^(٢). والله تعالى مآثره عن ذلك، لأنه لا مثيل له ولا نظير، ولا سمي ولا كفو {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}.

الوقفه الرابعة: أما مقالة الهشامية إن إرادته تعالى حركة، وهل هي الله أو غيره؟ فإن هذه مقالة مجملة مبتدعة، ولم أجد من تكلم في الصفات الذاتية كصفة الإرادة وغيرها بأنها حركة غير هؤلاء المبتدعة، ومن تكلم في ذلك فإنما كان منه في الصفات الفعلية كصفة النزول والإتيان، وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله نزاع الناس في ذلك فذكر:

أ - إن المعطلة ينفون الحركة مطلقا وبكل معنى، ويضمنونه نفي الصفات الفعلية، وأول من عُرف عنهم ذلك الجهمية والمعتزلة، ثم انتقل عنهم إلى الكلائية والأشعرية وغيرهم.

ب - وأثبت المشبهة كالهشامية والكرامية وغيرهم من طوائف أهل الكلام لفظ الحركة^(٣).

أما موقف أهل السنة من ذلك فإن من أهل السنة من يُثبت لفظ الحركة ومنهم الإمام الدارمي فقد ذكر رحمه الله أن لفظ الحركة من لوازم الحياة، وكل حي يتحرك ونصره على أنه قول أهل السنة والحديث^(٤).

(١) انظر: كتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى المرجع السابق ٤٣١/٨ وجامع الرسائل والمسائل ١٢٨/١-١٢٩.

(٢) انظر: كتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ٤٣١/٨-٤٣٢.

(٣) انظر: شرح حديث النزول ص/٤٥٥-٤٥٧ وضمن مجموع الفتاوى ٥٧٥/٥-٥٧٦ وكتاب القدر ضمن

مجموع الفتاوى ٢٢٣/٨-٢٢٤.

(٤) انظر كتابه: الرد على المريسي ص/٥٤-٥٥ وراجع: درء التعارض ٧/٢.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك —

وذكر حرب بن إسماعيل الكرماني^(١) أنه قول من لقيه من أئمة السنة كأحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه، والحميدي^(٢)، وسعيد بن منصور^(٣)، وغيرهم^(٤).

وطائفة أخرى من أئمة السنة كنعيم بن حماد، والبخاري، وابن خزيمة، وابن عبيد البر^(٥)، وغيرهم يثبتون المعنى الذي يثبتونه هؤلاء، ويسمون ذلك فعلاً ونحوه، ومن هؤلاء من يمتنع عن إطلاق لفظ الحركة لكونه غير مأثور^(٦).

وقد رجح شيخ الإسلام أن المأثور عن الإمام أحمد إنكار ذلك، ولم يثبت عنه لفظ الحركة، وإن أثبت أنواعاً، قد يدرجها المثبت في جنس الحركة، فإنه سمع شخصاً يروي حديث الترويل، ويقول: يتزل بالحركة ولا انتقال، ولا بغير حال. فأنكر أحمد ذلك وقال: قل كما قال رسول الله ﷺ فهو كان أغير على ربه منك^(٧)!

أما العقيدة التي ذكرها حرب بن إسماعيل الكرماني والتي فيها تصريح الإمام أحمد بإثبات الحركة - كما تقدم - فقد قال عنها شيخ الإسلام: (ليست هذه العقيدة ثابتة عن الإمام أحمد بألفاظها، فإني تأملت لها ثلاثة أسانيد مظلمة برجال مجاهيل، والألفاظ هي ألفاظ حرب بن إسماعيل لألفاظ الإمام أحمد...)^(٨).

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٢٣.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٢٣.

(٣) أبو عثمان سعيد بن منصور بن شعبة الخراساني، نزيل مكة. قال عنه الحافظ ابن حجر: (ثقة مصنف) توفي سنة ٢٢٧هـ انظر: تقريب التهذيب ١/٣٦٥.

(٤) انظر: درء التعارض ٢/٧-٨ وشرح حديث الترويل ص/٤٥٧ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٥٧٧.

(٥) تقدمت ترجمة نعيم بن حماد وابن خزيمة وابن عبد البر انظر: ص/٧٤ و٧٥ و٨٤.

(٦) انظر: درء التعارض ٢/٨.

(٧) انظر: الاستقامة لآل تيمية ١/٧٢-٧٣.

(٨) المرجع نفسه ١/٧٣.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله.... وموقف أهل السنة من ذلك.

ولعل الأحسن في هذه المسألة وغيرها فيما يتعلق بذات الله تعالى وصفاته مراعاة ألفاظ النصوص كما ذكر شيخ الإسلام فيثبت ما أثبتته الله ورسوله باللفظ الذي أثبتته، وينفى مانفاه الله ورسوله كما نفاه، وهو: أن يثبت التزول والإتيان والمحيى، وينفى المثل والسمي والكفو والند^(١). ولذا قال كثير من أئمة الحديث والسنة المعنى صحيح لكن لا يطلق لفظ الحركة لعدم مجيئ الأثر به^(٢).

وذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أن الذين أمسكوا عن الأمرين وقالوا: لانقول يتحرك وينتقل، ولاننفي ذلك فهم أسعد بالصواب والاتباع، فإنهم نطقوا بما نطق به النص، وسكتوا عما سكت النص عنه وتظهر صحة هذه الطريقة ظهوراً تاماً فيما إذا كانت الألفاظ التي سكت النص عنها بمحملة محتملة لمعنيين صحيح وفاسد كلفظ الحركة والانتقال والجسم ونحوها من الألفاظ التي تحتها حق وباطل، فهذه لاتقبل مطلقاً ولاترد مطلقاً، فإن الله سبحانه لم يثبت هذه المسميات ولم ينفيها فمن أثبتها مطلقاً فقد أخطأ ومن نفاه مطلقاً فقد أخطأ فإن معانيها منقسمة إلى ما يمتنع إثباته لله تعالى وما يجب إثباته له عز وجل.

فإن الحركة قد يراد بها ما يراد من انتقال الجسم والعرض من مكان إلى مكان آخر يحتاج إليه، فهذا يمتنع إثباته للرب تعالى.

فمن نفى الحركة وأراد ماهو من خصائص المخلوقين فقد أصاب في المعنى، ولكن أخطأ في ظنه أن ذلك لازم ما أثبتته الله لنفسه، ولا يجوز نفى الصفات بإدعاء ما يلزمها من اللوازم! ويراد بالحركة حركة الفاعل من كونه غير فاعل إلى كونه فاعلاً، فهذا المعنى حق في نفسه لا يعقل كون الفاعل فاعلاً إلا به، فنفيه عن الفاعل نفى الحقيقة الفعل وتعطيل له.

(١) انظر: كتاب التفسير لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٤٢٣/١٦-٤٢٤.

(٢) انظر: شرح حديث التزول ص/٤٥٧ وضمن مجموع الفتاوى ٥٧٧/٥ ودرء التعارض ٩/٢.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله وموقف أهل السنة من ذلك .

وقد يُراد بالحركة ماهو أعم من ذلك، وهو: فعل يقوم بذات الفاعل يتعلق بالمكان الذي قُصد له، أراد إيقاع الفعل بنفسه فيه، وقد دل القرآن والسنة والإجماع على أنه سبحانه يجيء يوم القيامة، ويترل لفصل القضاء بين عباده ويأتي في ظلل من الغمام والملائكة ويترل عشية عرفة ويترل كل ليلة حين يبقى ثلث الليل الآخر^(١)، وهذه أفعال يفعلها سبحانه وتعالى بنفسه في هذه الأمكنة، فلا يجوز نفيها بنفي الحركة والنقلة المختصة بالمخلوقين، فإنها ليست من لوازم أفعاله المختصة، فما كان من لوازم أفعاله تعالى لم يجز نفيه عنه، وما كان من خصائص الخلق لم يجز إثباته له، وحركة الحي من لوازم ذاته، ولا فرق بين الحي والميت إلا بالحركة والشعور، فكل حي متحرك بالإرادة وله شعور، فنفي الحركة عنه كنفي الشعور وذلك يستلزم نفي الحياة^(٢) !.

على أن الذي ينبغي أن يُعلم أن الذين صرحوا بإثبات الحركة من أهل السنة لم يثبتوه ابتداءً كما فعل المشبهة، وإنما ذكروا ذلك في معرض الرد على المعطلة الذين نفوا الحركة وضمنوه نفي الصفات الفعلية، وما يدل على ذلك صنيع الإمام الدارمي رحمه الله فإنه لما نفى بشر المريسي (الحركة) وقصد به نفي صفة النزول والإتيان، ردَّ عليه الإمام الدارمي بإثبات الحركة إثباتاً للصفات، وذكر أن الحركة من لوازم الحياة^(٣) !.

ولذا كان من أثبت من أهل السنة كما ذكر شيخ الإسلام يجعلون نفيه من أقوال الجهمية نُفاة الصفات، الذين اتفق السلف والأئمة على تضليلهم وتبديعهم^(٤) . لأنهم هم الذين نفوه وضمنوه نفي الصفات الفعلية المتعلقة بمشيئة الله تعالى وقدرته !.

(١) تقدم عزو حديث النزول بطر: ص/ ٣٢٢.

(٢) انظر: مختصر الصواعق المرسلة ٢/ ٤٨٥-٤٨٦.

(٣) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/ ٥٤ ٥٥.

(٤) انظر: شرح حديث النزول ص/ ٤٤٥ وضمن عمدة الفتاوى ٥/ ٥٦٦.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله... وموقف أهل السنة من ذلك.

وتقرير العقيدة وتأصيلها لا يكون عند أهل السنة إلا بما ورد في الكتاب والسنة وقد اتفقوا على هذه القاعدة^(١)، واتفقوا على نفي المماثلة في ذلك، وأن الذي يجب القطع به كما ذكر شيخ الإسلام أن الله ليس كمثله شيء في جميع ما يصف به نفسه فمن وصفه بمثل صفات المخلوقين في شيء من الأشياء فهو مخطئ قطعاً، كمن قال: إنه يترل فيتحرك ويتنقل كما يترل الإنسان من السطح إلى أسفل الدار^(٢)!

فإن الله تعالى لا مثيل له ولا شبيهه، فلا يثبت له شيء من خصائص المخلوقين، بل يجب وصفه ﷻ بصفات الكمال، وتزويهه عن جميع صفات النقص، والمثل والكفو، لأنه تعالى {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}.

أما مقالة الهشامية إن صفة الإرادة لاهي الله ولاهي غيره، وقول بعض المعتزلة هي غير الله، فإن هذه المقالات من الكلام المبتدع المذموم الذي خاض فيه أهل الباطل إثباتاً ونفياً! وموقف أهل السنة من ذلك إنهم لا يطلقون على صفات الله تعالى أنها هو، أو هي غيره، بل يقولون: إنها صفات الله تعالى متصف بها كما يليق بجلاله وعظمته، ويستفصلون عن أطلق عليها أنها هو أو غير الله، وذلك حتى لا يتفوا الحق الثابت لله تعالى، أو يثبتوا الباطل الذي وقع فيه أهل البدع والأهواء^(٣).

ولفظ الغير من الألفاظ المحملة لأنه يُراد به المغاير للشيء، ويراد به ما ليس هو إياه، ففي إطلاقه إيهام لمعانٍ فاسدة يجب تزويه الله عنها^(٤)، فإن أُريد به أن هناك ذاتاً مجردة قائمة بنفسها منفصلة عن الصفات الزائدة عليها، فهذا غير صحيح!

وإن أُريد به أن الصفات زائدة على الذات التي يُفهم من معانيها غير ما يُفهم من معنى الصفة

(١) كما تقدم انظر: ص/ ٨٢ - ٨٤ و ٢٨٩.

(٢) انظر: شرح حديث النزول ص/ ٤٥٩ وضمن مجموع الفتاوى ٥٧٨/٥.

(٣) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ١٧/ ١٥٩ - ١٦٢ ودرء التعارض ٢٨١/١.

(٤) انظر: الرسالة الأكملية ضمن مجموع الفتاوى ٩٧/٦.

— الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله... وموقف أهل السنة من ذلك.

الأخرى فهذا حق، ولكن ليس في خارج الذهن ذات مجردة عن الصفات، بل الذات موصوفة بصفات الكمال الثابتة لها لا تنفصل عنها، ولا توجد ذات غير موصوفة بالصفات، فإن هذا محال. ومن قال: إن الصفة لا عين الموصوف ولا غيره، فإن قصد به: أن الصفة ليست عين ذات الموصوف التي يفرضها الذهن مجردة بل غيرها، وليست غير الموصوف، بل الموصوف بصفاته شيء واحد غير متعدد فهذا المعنى صحيح. وتوضيحه مثل أن يقال: (أعوذ بعزة الله) فقد عاذ بصفة من صفات الله تعالى، ولم يعذ بغير الله تعالى^(١).

فعلم مما تقدم بطلان مقالات أهل الأهواء في صفة الإرادة، وموقف أهل السنة من ذلك، وأنها صفة أزلية ثابتة لله تعالى أزلا وأبداً، وليس كما يقول المشبهة والمعتزلة إنها حادثة بعد أن لم تكن، كما علم شمول إرادة الله تعالى لجميع الأشياء، وبطلان مقالة من يخرج عن إرادة الله تعالى الكفر والمعاصي، وبطلان شبهتهم في ذلك، كما علم بطلان من يصف إرادة الله تعالى بأنها حركة، أو أنها هي الله أو هي غيره، تعالى الله عن مقالات المشبهة والمعتزلة علواً كبيراً!

(١) انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/ ١٢٩-١٣٠.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

المطلب الثالث: مقالة المشبهة في صفة اليدين وموقف أهل السنة منها.

أثبت المشبهة صفة اليدين لكنهم غلوا في ذلك فقالوا بمقالة فاسدة يحب تزييه الله عنها حيث زعموا أن يد الله ﷻ كأيديهم، وقد حكى الأئمة مقالاتهم في ذلك، فذكر الإمام أحمد رحمه الله أن المشبهة تقول: يد كيدي ومن قال بذلك فقد شبه الله بخلقه^(١). وذكر الإمام أبو الحسن الأشعري رحمه الله مقالة المجسمة^(٢)، وأنهم يقولون: له- تعالى- يدان يذهبون إلى الجوارح والأعضاء^(٣).

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن مقالة المشبهة الذين يقولون: يد كيدي، وقدم كقدمي، وبصر كبصري مقالة معروفة أنكرها الأئمة^(٤) وذموها ونسبوها إلى مثل داود الجواربي، وأمثاله^(٥)!

أما موقف أهل السنة من موقف المشبهة في صفة اليدين فإنهم نزهوا الله تعالى عن مقالاتهم في ذلك، بإثبات صفة اليدين لله تعالى كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، وتزييه الله تعالى في ذلك عن التكيف والتمثيل^(٦).

وأنكروا مقالة المشبهة في ذلك وذموها، ونزهوا الله عنها، ومن أقوالهم في ذلك قول الإمام أبي حنيفة رحمه الله: (ولكن يده صفته بلا كيف)^(٧) وذكر عند قوله تعالى: {يد الله فوق أيديهم} {الفتح [١٠]} أن يده تعالى ليست كأيدي خلقه، وهو تعالى خالق الأيدي:

(١) رواه أبو يعلى في إبطال التأويلات ٤٣/١ و٤٥٥ وذكره ابن البنا الحنبلي في المختار في أصول السنة ص/٨١ وشيخ الإسلام في درء التعارض ٣٢/٢ ونقض التأسيس (المطبوع) ٤٧٣/١ و(المخطوط) ٢٦٩/٣.

(٢) هم الذين وصفوا الله بأنه جسم انظر: إبطال التأويلات ٤٣/١، وستأتي مقالاتهم في ذلك وموقف أهل السنة منها انظر: ص/٣٧٢.

(٣) انظر: مقالات الإسلاميين ١/٢٩٠ وذكر بعدها مقالة أهل الحديث وإنكارهم على المجسمة!

(٤) كالإمام أحمد، ويزيد بن هارون، وإسحاق بن راهويه، كما سيأتي ذكر بعض مقالاتهم في إبطال التشبيه الدالقة على موقفهم من مقالة التشبيه، وبراءتهم من وصمة التشبيه انظر: ص/٦٤٧-٦٧٠.

(٥) انظر: درء تعارض العقل ١٤٥/٤.

(٦) انظر مذهب أهل السنة في صفة اليدين في: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٥٩-٦٠ والتوحيد لابن خزيمة ١٧٦/١ وشرح أصول الاعتقاد ٤١٣/٢ وعقيدة السلف وأصحاب الحديث للصابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١٠٦-١٠٧ وقطف الثمر في عقيدة أهل الأثر لمحمد صديق حسن خان ص/٦٦.

(٧) الفقه الأكبر لأبي حنيفة مع شرح ملا علي القاري ص/٣٧.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

{ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(١).

فبين رحمه الله أن الله تعالى يداً هي صفة له ﷻ تُثبت له بلا كيف، والله تعالى خالق الأيدي وليست يده كأيدي خلقه لأنه تعالى لا شبيه له ولا مثيل!

وذكر الإمام أحمد رحمه الله مقالة المشبهة، واعتبرها مقالة سوء، ونزه الله عنها فمما ذكره في ذلك أن من قال: (يد كيدي) فقد شبه الله بخلق، والله: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } وأن هذا الكلام كلام سوء، والكلام في هذا لأحبه^(٢)!

لأن فيه وصف الله ﷻ بما يتزهد عنه من التشبيه والتمثيل.

وذكر الإمام ابن قتيبة رحمه الله أن أهل السنة يزعمون أن الله عز وجل عن مقالة المشبهة في صفة اليد وغيرها من الصفات فقال في ذلك: (.. ولا نقول أصبع كأصابعنا، ولا يد كأيدنا، ولا قبضة كقبضاتنا، لأن كل شيء منه عز وجل لا يشبه شيئاً منا)^(٣).

وسئل الإمام ابن سريج رحمه الله عن صفات الله تعالى فقال: (حرام على العفول أن تمثل الله سبحانه وتعالى، وعلى الظنون أن تعمق، وعلى النفوس أن تفكر، وعلى الأفكر أن تحيط، وعلى الألباب أن تصف الله إلا ما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ ...)!

ثم ذكر أن جميع أهل السنة يؤمنون بنصوص الصفات كما وردت ومنها صفة (اليدين) ولا يتأولونها بتأويل المخالفين*، ولا يحملونها على تشبيه المشبهين^(٤)!

وذكر الإمام ابن خزيمة رحمه الله الفرق بين صفات الخالق والمخلوق لتزويه الله عن التشبيه الذي يتوهمه المشبهة والمعطلة، وبيان عظمة الله تعالى، وإثبات أن يديه ﷻ ليست كأيدي المخلوقين، ومما ذكره في ذلك أن يدي الله تعالى قديمتان لم يزل ولا يزال متصفين بهما، وأيدي المخلوقين مخلوقة محدثة غير قديمة فانية غير باقية، بالية تصير رميمات ثم

(١) الفقه الأسط لأبي حنيفة ص/٥٦.

(٢) رواه الإمام أبو يعلى في إبطال التأويلات ٤٣/١ و٤٥ وذكره ابن البنا الحنبلي في المختار في أصول السنة ص/٨١ وشيخ الإسلام في درء التعارض ٣١/٢-٣٢ وفي نقض التأسيس (المطبوع) ٤٣١/١-٤٣٢ والإمام ابن القيم في إجماع الجيوش الإسلامية ص/٨٣.

(٣) تأويل مختلف الحديث ص/١٩٠.

* يقصد المعطلة كالجهمية والمعتزلة وغيرهم!

(٤) ذكره الإمام الذهبي في العلل ص/٢٠٨ وفي الأربعين في صفات رب العالمين ص/٩٠-٩١ والإمام ابن القيم في إجماع الجيوش مطولا ص/٦٢-٦٤.

سالباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

ينشئه الله خلقاً آخر: {فتبارك الله أحسن الخالقين} ^(١) المؤمنون [١٤].

وإذا كان الأمر كذلك، فمن له أدنى مسكة من عقل وإيمان لا يشبه يد الخالق بيد المخلوق، ولا يقول على الله بأن يده كيد خالقه! تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً! وقال الإمام الخطابي رحمه الله: (... ولسنا نقول: إن معنى اليد القوة، والنعمة ^(٢).. ولا نشبهها بالأيدي... ونقول: إن القول إنما وجب القول بإثبات الصفات لأن التوقيف ورد بها، ووجب نفي التشبيه عنها، لأن الله: {ليس كمثله شيء} ^(٣).

وفيما ذكره رحمه الله رد منه على المعطلة الذين يؤولون صفة اليد إلى معنى القوة والنعمة، وعلى المشبهة الذين يشبهون يد الله تعالى بأيدي المخلوقين، وتقرير منه لمذهب أهل السنة في صفات الله ومنها صفة اليد، المبني على إثبات الصفات وتزيره الله في ذلك عن التشبيه والتمثيل.

وذكر الإمام أبو عثمان الصابوني رحمه الله أن أهل السنة والحديث يثبتون لله عز وجل ما أثبتته لنفسه في كتابه، وعلى لسان نبيه ﷺ، ولا يعتقدون تشبيهها لصفاته بصفات خلقه، وقد أعاذ الله أهل السنة من التحريف والتكليف، ومن عليهم بالتعريف والتفهم حتى سلكوا سبيل التوحيد والتزيره، واتبعوا قول الله تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير} فلا يحملون صفة اليدين على النعمتين أو القوتين، تحريف المعتزلة الجهمية أهلكتهم الله، ولا يكيفوهما بكيف أو يشبهوهما بأيدي المخلوقين تشبيه المشبهة خذلهم الله.

بل ينتهون في ذلك وفي جميع صفات الله تعالى إلى ما قاله الله تعالى، وقاله رسوله ﷺ من غير زيادة على ذلك ولا نقصان، ولا تكليف ولا تشبيه، ولا تحريف ولا تبديل ولا تغيير ^(٤). وبين الإمام الذهبي رحمه الله أن إثبات الصفات كما وردت ليس تشبيهاً وإنما التشبيه الذي يجب تزيره الله عنه مثل مقالة المشبهة (يد كأيدينا) ويجب القول بأن يد الله لا تشبه الأيدي كما أن ذاته لا تشبه الذوات، وهذا هو الإثبات مع التزيره الذي عليه أهل السنة

(١) انظر: كتاب التوحيد لابن خزيمة ١/١٩٥.

(٢) كما قال المعطلة كما سيأتي انظر: ص/٦٣٠ و٧٥٩.

(٣) نقله شيخ الإسلام عن كتاب الغنية عن الكلام وأهله في الفتوى الحموية ص/٣٤-٣٥ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٥٨-٥٩ وذكر بعضه في كتابه الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٦/٣٥٥ وذكره الإمام الذهبي في كتابه الأربعين في صفات رب العالمين ص/٩٣-٩٤.

(٤) انظر كتابه: عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١/١٠٦-١٠٧.

سالباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

والجماعة ولا فرق في ذلك بين جميع الصفات^(١).

وذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أن دعوى المعطلة أن إثبات الصفات ومنها صفة اليد تشبيه زعم كاذب باطل، وذلك أن كل صفة بحسب ما تضاف إليه، فإذا قيل يد الله كان ذلك حقيقة، وأثبتت على ما يبق بجلال الله وعظمته، فدعوى التشبيه فيها حينئذ زعم كاذب، وأما إذا أُضيفت إلى المخلوق فخاصة به لا يتصف الله بها.

وحينئذ فمن يشبه يد الله بيد المخلوق، أو يتوهم ذلك فقد كذب وروهم باطل! وكيف يكون التشبيه بين يد الله ويد المخلوق، وليس في المخلوقات يد تمسك السموات وتطويها، ويد تقبض الأرضين السبع، ولو كان في المخلوقات يد هذا شأنها لكل من يتوهم التشبيه فيها عذر^(٢)!

ولكن أتى للمخلوق الضعيف أن يفعل شيئاً من ذلك؟ تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

فَعَلِمَ مما تقدم بطلان مقالة المشبهة في صفة اليد، وموقف أهل السنة من ذلك، وأن مقالات المشبهة في ذلك ماهي إلا آخر صات وظن وكذب، وقول على الله بلا علم، وخوض في الكيفية المفضية إلى التمثيل، بن هي عند سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان مقالة سوء يجب نثره الله عنها، وإثبات صفة اليدين كما وردت بلا تكييف ولا تمثيل على وفق قوله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }.

المطلب الرابع: مقالة المشبهة في صفة السمع والبصر وموقف أهل السنة منها.

أثبت المشبهة صفة السمع والبصر لكنهم قالوا في ذلك مقالات فاسدة أدت بهم إلى تشبيه سمع الله وبصره بسمع المخلوق وبصره.

فمن المشبهة من غلا في إثباتهما وزعم كما حكى الأئمة^(٣) مقالته: إنَّ لله بصراً كبصري، وسمعا كسمعي^(٤)!

(١) انظر كتابه: الأربعين في صفات رب العالمين ص/١٠٤.

(٢) انظر: مختصر الصواعق المرسلة ٤٠٩/٢.

(٣) كالإمام أحمد وإسحاق بن راهويه وغيرهما.

(٤) انظر: ما ذكره الأئمة عن المشبهة في صفة السمع والبصر ونقدوه في: المختار في أصول السنة لآلنا الحسني

ص/٤٧١ ودرء التعارض ٣٢/٢، ٤٥/٤ ونقض التأسيس (المطبوع) ٤٧٦/١ و٥٨٨ واجتماع الحيوس

الإسلامية ص/٢٤٣-٢٤٤.

وزعمت الزرارية من الرافضة أن الله لم يزل غير سميع ولا بصير حتى خلق ذلك لنفسه^(١)! أما الكرامية فقد اختلفوا في طريقة إثبات صفة السمع والبصر:

فمنهم من أثبتهما صفتين أزليتين ثابتتين لله تعالى، ومنهم من جعل إثباتهما يتعلق بقدرته الله، فذكر أن سمع الله وبصره قدرته على السمع والتبصر^(٢).

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أنهم يثبتون السمع والتبصر للذات يحدثان عند حدوث المسموع والمبصر، وذلك نظير الحادث، والإرادة الحادثة عندهم هو السمع الحادث، والتبصر الحادث، فإنهم يقولون: إنه عند وجود المسموعات والرئيات يتحدد ما يُسمونه السمع والتبصر، والسمع والبصر عندهم بمنزلة القائية والمريدية^(٣)!

أما موقف أهل السنة من مقالات المشبهة في صفة السمع والبصر، فقد نزهوا الله تعالى عن أن يُماثل سمعه وبصره سمع المخلوق وبصره^(٤). واستدلوا على ذلك بالأدلة الدالة على تنزيه الله تعالى عن المماثلة، كما استدلوا بالأدلة التي فيها الفرق بين صفات الخالق والمخلوق ومنها صفة السمع والبصر للدلالة على عظمة الله تعالى، وتنزيهه عن الشبيه والمثيل، كما بينوا أن من قال باتصاف الله تعالى بالسمع والبصر بعد أن لم يكن كذلك فقد وصف الله بالنقص الذي يجب تنزيه الباري عنه ﷻ، وسيكون بيان هذه المسائل وغيرها مما يتعلق بمقالات المشبهة في صفة السمع والبصر على مواقف:

الوقفة الأولى: أدلة أهل السنة في تنزيه الله تعالى عن مقالة المشبهة في صفة السمع والبصر. من الأدلة التي يستدل بها أهل السنة لتنزيه الله تعالى عن مقالة أهل التشبيه والتمثيل في صفة السمع والبصر قول الله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ فقوله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾ ردُّ على المثلة الذين يشبهون صفات الله تعالى، ومنها صفة السمع والبصر بصفات المخلوق الناقص. وقوله: ﴿وهو السميع البصير﴾ ردُّ على المعطلة

(١) انظر: مقالات الإسلاميين ١١٠-١١١ والفرق بين الفرق ص/٧٦ ومختصر التحفة الإمامية الإثني عشرية ص/٨٠.

(٢) انظر: الملل والنحل ١١١/١.

(٣) انظر: درء التعارض ٩٩/٤.

(٤) انظر: مذهب أهل السنة في صفة السمع والبصر في كتاب: ردُّ الإمام الدارمي على بشر المريسي

ص/٤٥ وكتاب التوحيد لابن منده ٤٣/٣ و٥٣ والحجة في بيان المحجة لأبي القاسم التيمي ١٧٦/١-

١٨١ وشرح أصول الاعتقاد للالكائي ٤٠٧/٢-٤١١ والأربعين في صفات رب العالمين للنهسي ص/١٦٥-

١٦٦ ومنهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات للشيخ محمد الأمين الشنقيطي ص/٦٤.

سالباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

النفاة^(١) قال الإمام أحمد رحمه الله: (ليس كمثله شيء في ذاته كما وصف به نفسه، قد أحمل تبارك وتعالى بالصفة لنفسه، فحد لنفسه صفة ليس يشبهه - فيها - شيء، فتعبد الله بصفات غير محدودة ولا معلومة إلا بما وصف بها نفسه ... فهو سميع بصير بلاحد^(٢) ولا تقدير، ولا يبلغ الواصفون صفته... تعالى عما تقول الجهمية والمشبهة.!

قال حنبل: فقلت له: والمشبهة ما يقولون؟ قال: من قال بصر كبصري، ويد كيدي وقدم كقدمي، فقد شبه الله بخلقه، وهذا يحده، وهذا كلام سوء، وهذا محدود، والكلام في هذا لأحبه^(٣).

فبين رحمه الله أن الله تعالى موصوف بما وصف به نفسه من صفات الكمال ومنها صفة السمع والبصر التي لا مثيل له ولا شبيه في ذلك، وأن مقالة المشبهة في صفات الله تعالى ومنها صفة السمع والبصر واليد والقدم مقالة سوء ممقوتة، لا يجوز الخوض فيها، لأنها وصف لله تعالى بما يتزه ويتقدس عنه من التمثيل والتشبيه والله تعالى ليس كمثله شيء في ذاته وصفاته كما قال تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}.

وقال الإمام الدارمي رحمه الله في صدد رده على المريسي الذي نفى صفة السمع مدعياً أن إثباتها يقتضي التشبيه فرد عليه الدارمي رحمه الله: (أولم تسمع أيها المريسي قول الله تعالى: {ليس كمثله شيء} وكما أنه ليس كمثله شيء، فليس كسمعه سمع ولا كبصره بصر، ولاهما عند الخلق قياس ولا مثال ولا شبيه، فكيف تقيسهما أنت بشبه ما تعرفه بنفسك وقد عبته على غيرك ...)^(٤).

فبين رحمه الله سبب القول بالتشبيه في صفات الله تعالى وهو: قياس الخالق على المخلوق، والله تعالى لا يقاس على خلقه لأنه لا شبيه له ولا مثيل، ليس كمثله شيء في ذاته

(١) انظر: منهاج السنة النبوية ٥٢٢/٢-٥٢٣ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥١٥/٦-

٥١٦ وشرح العقيدة الطحاوية ص/٩٩ والتحف في مذاهب السلف ضمن الرسائل السلفية للشيخ كافي

ص/١٠ وشرح العقيدة الواسطية للشيخ محمد بن صالح العثيمين ١١٣/١-١١٤.

(٢) تقدم بيان أن من نفى (الحد) من السلف إنما أراد به نفى علمه بالكيفية، وتزويه الله تعالى عن التمثيل

انظر: ص/٣٠٢-٣٠٤.

(٣) تقدم ذكره وعزوه انظر: ص/٣٠١.

* يعني: أن المريسي يصم أهل السنة بالتشبيه وهو واقع في ذلك، يقيس الله تعالى بالمخلوق ويشبّهه بخلقه وسيأتي ذكر مقالات المعطلة في ميز أهل السنة بالتشبيه وبراءتهم من ذلك انظر: ص/٤٦٣.

(٤) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٤٥.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

وصفاته وأفعاله، فليس كسمعه سمع ولا كبصره بصر: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } . وذكر رحمه الله أن المريسي يتهم أهل السنة بالتشبيه وقياس الخالق على المخلوق ، والحال أنه واقع فيهما !

وبين الإمام الشوكاني رحمه الله أن قوله تعالى: { ليس كمثله شيء } يستفاد منه نفي المماثلة في كل شيء، فيدفع بها في وجه المجسمة، وأن وصفه تعالى بالسمع والبصر عقب وصفه بأنه: { ليس كمثله شيء } يتقرر بها الإثبات لا على وجه المماثلة والمشابهة للمخلوقات^(١).

وذكر الشيخ محمد الأمين الشنقيطي رحمه الله أن الاشتراك بين الخالق والمخلوق في صفة السمع والبصر وغيرها من الصفات في اللفظ والمعنى العام لا يقتضي المماثلة لأن الله تعالى وصف نفسه بالسمع والبصر في غير آية من كتابه فقال: { إن الله سميع بصير } المجادلة [١] ووصف بعض الحوادث بذلك فقال: { إنا خلقنا الإنسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميعا بصيرا } الإنسان [٢] فنحن لانشك أن ما في القرآن حق: فله ﷻ سمع وبصر حقيقيان لا ثقلان بجلاله وكماله، كما أن للمخلوق سمعا وبصرا حقيقيين مناسبين لحاله من فقره وفنائه وعجزه، وبين سمع وبصر الخالق، وسمع وبصر المخلوق من المخالفة كمثل ما بين ذات الخالق والمخلوق^(٢).

وصفة رب العالمين أعلى وأكمل من أن تشبه صفات المخلوقين، فمن ظن أن صفة ربه تشبه شيئا من صفة الخلق فهو مجنون ضال ملحد لا عقل له يدخل في قوله تعالى: { تالله إن كنا لفي ضلال مبين * إذ نسويكم برب العالمين } الشعراء [٩٨-٩٩] ومن يسوي رب العالمين بغيره فهو مجنون^(٣).

وقد استدلل أهل السنة لإثبات صفة السمع والبصر وتزیه الله في ذلك عن النقص والعيوب والشبيه والمثيل بالأحاديث التي فيها نفي النقائص الخاصة بالمخلوق عن الله عز وجل كالصمم والعمور، ومن تلك الأحاديث ما رواه أبو موسى الأشعري ﷺ أنه قال: كنا مع النبي ﷺ في سفر فجعل الناس يجهرون بالتكبير، فقال النبي ﷺ: ((أيها الناس؟

(١) انظر كتابه: التحف في مذهب السلف ضمن الرسائل السلفية له ص/١٠.

(٢) انظر كتابه: منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات ص/٦.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/٦٤.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

أربعوا^(١) على أنفسكم فإنكم لا تدعون أصم ولا غائبا تدعون سميعا بصيرا قريبا^(٢) .
ذكر الإمام الدارمي رحمه الله أن رسول الله ﷺ ذكر الأصم والسميع وهما متضادان، فأخبر أن الله سميع بخلاف الأصم^(٣) .

ويستفاد من الحديث إثبات صفة السمع وتزيه الله في ذلك عما يعترى سمع المخلوق من الصمم الخاص بالمخلوق.

كما يستفاد من قوله ﷺ ((ولا غائبا)) كما ذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين إثبات صفة البصر. فقوله ﷺ: ((إنكم لا تدعون أصم ولا غائبا)) أي: لا تدعون أصم لا يسمع، ولا غائبا لا يرى، إنما تدعون سميعا يسمع ذكركم، وبصيرا يرى أفعالكم، ففيه نسي كون الله أصم أو غائبا، لكمال سمعه وبصره وعلمه وقربه^(٤) .

ومن الأحاديث التي يستدل بها أهل السنة لإثبات صفة البصر، وتزيه الله في ذلك عما يعترى المخلوق من العور المنافي لصفة الكمال الخاصة بالله تعالى، وإثبات صفة العين ونفي النقائص عنها ما رواه عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، قال: ذكر الدجال عند النبي ﷺ فقال: ((إن الله لا يخفى عليكم، إن الله ليس بأعور، وأشار بيده إلى عينه، وإن المسيح الدجال أعور العين اليمنى كأن عينه عنبة طافية))^(٥) .

قال الإمام الدارمي رحمه الله: (وفي تأويل قول رسول الله ﷺ: ((إن الله ليس بأعور)) بيان أنه بصير ذوعينين خلاف الأعور)^(٦) .

وقوله ﷺ: ((إن الله لا يخفى عليكم)) أي: يعرفه المؤمنون بصفاته التي لا يتطرق إليها نقص بحال من الأحوال، فلا يخفى عليهم، فهو ﷻ مژه عن العور الذي يصيب المخلوق، وأن الدجال أعور العين اليمنى، والله مژه عن ذلك، فلا تنطلي دعوى الدجال الألوهية على من يعرف صفته، ويعرف الله تعالى بصفات كماله وتزيهه عن النقائص ومنها العور!!

(١) أي: ارفعوا بأنفسكم وإخفضوا أصواتكم، فإن رفع الصوت إما يفعله الإنسان لبعد من يخاطبه نيسمعه، وأنه

تدعون الله وليس بأصم ولا غائب، بل هو سميع قريب. انظر: شرح النووي على صحيح مسلم ٢٦/١٧.

(٢) رواه البخاري في كتاب التوحيد ١٣/٣٨٤ ح ٧٣٨٦ ومسلم في كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار

٢٧٦/٤ ح ٢٧٠٤.

(٣) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٤٨.

(٤) انظر: شرح العقيدة الواسطية للشيخ العثيمين ٥٤/٢-٥٥.

(٥) رواه البخاري في كتاب التوحيد ١٣/٤٠١ ح ٧٤٠٧ و٧٤٠٨ ومسلم في كتاب الإيمان ١٠٦/١ ح ٢٧٧.

(٦) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٤٨.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

وفي إشارته ﷺ إلى عينه دليل على تحقيق الصفة^(١)، وأن الله تعالى متصف بصفة العين كما يليق به ﷻ.

ومن الأدلة التي يستدل بها أهل السنة لبيان عظمة الله تعالى ووصفه بصفات الكمال ومنها صفة السمع والبصر، وتزيه الله في ذلك عن صفات النقص والمماثلة النصوص التي فيها ذكر ما يدل على الفرق بين صفات الخالق والمخلوق، فقد عقد الإمام ابن منده رحمه الله فصلا عنون له بقوله: (ذكر ما يدل على الفرق بين سمع الخالق وسمع المخلوق المحدث)^(٢).

وقد أورد فيه من الأحاديث الدالة على اتصاف الله تعالى بصفة السمع اللائقة بجلاله وعظمته ﷻ، وسمع المخلوق المحدث الناقص المناسب لحاله وعجزه وضعفه، ومن الأحاديث التي استدل بها على ذلك ما روته أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها قالت: (الحمد لله الذي وسع سمعه الأصوات، لقد جاءت المجادلة^(٣) إلى رسول الله ﷺ تكلمه في جانب البيت ما أسمع ما تقول، فأنزل الله تعالى: { قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها... }^(٤) المجادلة [١]. واستدل به أيضا الإمام أبو القاسم التيمي لإثبات صفة السمع، والفرق بين سمع الله تعالى وسمع المخلوق لبيان عظمة الله عز وجل، وتزيهه عن صفات النقص التي تعترى سمع المخلوق^(٥).

ومن الأحاديث التي يستدل بها أهل السنة أيضا لبيان الفرق بين سمع الخالق والمخلوق لبيان عظمة الله تعالى، واتصافه بصفات الكمال وتزيهه عن صفات النقص والمثيل ما رواه عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أنه قال: (اجتمع عند البيت قرشيان وثقفي، أو ثقيفلان وقرشي، كثير شحم بطونهم، قليلة فقه قلوبهم، فقال أحدهم: أترون أن الله يسمع ما نقول؟ فقال الآخر: يسمع إذا جهرنا، ولا يسمع إن أخفينا وقال الآخر: إن كان يسمع إذا جهرنا

(١) سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل عند ذكر منهج أهل السنة في أحاديث الصفات والرد على من إدعى فيها التشبيه انظر: ص/ ٧٢٢-٧٢٧.

(٢) انظر: كتاب التوحيد لابن منده ٥١/٣-٥٤.

(٣) هي: خولة بنت ثعلبة وزوجها أوس بن حجر. انظر: تفسير ابن كثير ٣٤١/٤.

(٤) رواه البخاري تعليقا في كتاب التوحيد ٣٨٤/١٣ وابن ماجه في المقدمة ٦٧/١ ح ١٨٨ ورواه الحساكم في المستدرک ٥٢٣/٢ وصححه، ووافقه الذهبي. ورواه ابن منده في كتاب التوحيد ٤٣/٣ و٥١ وقال: (هذا حديث

جمع على صحته رواه جماعة عن الأعمش).

(٥) انظر كتابه: الحجة في بيان المحجة ١٧٧/١.

فإنه يسمع إذا أخفينا، فأنزل الله عز وجل: ﴿وما كنتم تستترون أن يشهد عليكم سمعكم ولا أبصاركم ولا جلودكم﴾^{(١)(٢)} فصلت [٢٢].

الوقف الثانية: أما مقالة مشبهة الرافضة الزرارية إنَّ الله لم يزل غير سميع ولا بصير حتى خلق ذلك لنفسه فصار سميعا بصيرا فإنَّ هذه المقالة باطلةٌ يجب تنزيه الله عنها، لأنَّ فيها وصفا لسمع الله وبصره بسمع المخلوق وبصره، ومن زعم أنَّ صفة من صفات الله عز وجل مُحدثة مخلوقة لم تكن فكانت فقد دخل في حكم التشبيه بالصفات التي هي مُحدثة في المخلوق، مخلوقة فيه زائلة بفنائها غير باقية^(٣).

والله تعالى منزّه عن أن يتصف بشيء من خصائص المخلوقين، لأنه **عَلَّكَ** لا مثيل له ولا شبهة: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ لا سمي له ولا كفور. ﴿هل تعلم له سميا﴾؟ سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا.

وقد قرر أهل السنة أنَّ صفة السمع والبصر من صفات الله الذاتية التي لا تنفك عنه تعالى بوجه من الوجوه^(٤)، فهو **عَلَّكَ** متصف بهما أزلا وأبدا، لم يزل ولا يزال سميعا بصيرا، ولا يجوز أن يُعتقد أنَّ الله تعالى وُصف بهما بعد أن لم يكن كذلك، لأنَّ اتصافه بهما أزلا كمال، وفقداهما في حقه نقص، ولا يجوز أن يكون الله عز وجل قد حصل له الكمال بعد أن كان متصفا بضده^(٥).

قال الإمام المزني رحمه الله: (وصفاته كلمات غير مخلوقات، دائمة أزليات، ليست مُحدثات فتية، ولا كان ربنا ناقصا فيزيد، جلت صفاته عن شبه المخلوقين...) ^(٦). ومخالفة مقالة المشبهة لكتاب الله أظهر فإنَّ الله تعالى ذكر في كتابه أنَّ من أسمائه السميع البصير وهما متضمنان لصفة السمع والبصر أزلا قال تعالى: ﴿وكان الله سميعا بصيرا﴾ النساء [١٣٤] وقال تعالى: فسيفكفيهم الله وهو السميع العليم﴾ البقرة [١٣٧].

(١) رواه البخاري في كتاب التفسير ٤٢٤/٨ ح ٤٨١٦ وابن منده في كتاب التوحيد ٥٤٣/٣.

(٢) انظر: المحجة في بيان المحجة ٩١/١ ٩٢.

(٣) انظر: كتاب التوحيد لاس منده ٧/٣ والمحجة في بيان المحجة لأبي القاسم التيمي ٩١/١-٩٢.

(٤) انظر: الأربعين في صفات رب العالمين للإمام الذهبي ص/١٦٥-١٦٦ وشرح العقيدة الواسطية لبهرام ص/٤٤-٤٥ ومنهج الإمام الشوكاني في العقيدة للدكتور عبد الله نومسوك ٤١١/١.

(٥) انظر: شرح العقيدة الضحاوية ص/١٢٧ ١٢٦.

(٦) ذكره الإمام الذهبي في كتابه العلو ص/١٨٥.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

وقد جمع الله عز وجل في آية من كتابه أن له صفة السمع أزلا، وهو يسمع عند وجود المسموع فقال تعالى: {قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشتكي إلى الله والله يسمع تحاوركما إن الله سميع بصير} المجادلة [١].

فقوله تعالى: {قد سمع الله} وقوله: {والله يسمع} دليل على أنه تعالى يسمع متى شاء وكيف شاء أزلا وأبدا.

ولا يجوز أن يقال إن اتصافه بالسمع أزلي فقط كما يقول الأشاعرة^(١)، بل الله تعالى متصف به أزلا وأبدا، ولا يمكن أن يتصور كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن الله عز وجل قد سمع تلك المرأة^(٢) وسمع محاورهما قبل أن يخلقهما، ومن قال بذلك فقد كابر العقل السليم والفطرة المستقيمة^(٣)!

وقوله تعالى: {إن الله سميع بصير} دليل على ثبوت صفة السمع والبصر لله تعالى أزلا وأبدا، وأنها من صفات ذاته الملازمة له التي لا تنفك عنه وَلَا يَزَالُ.

ذكر الإمام الذهبي رحمه الله أن الله تعالى لا مثيل له بوجه من الوجوه، فمن شبه الله بخلقه فقد كفر، وخاب وخسر، والله عز وجل موصوف بما وصف به نفسه على السنة رسده عليهم السلام، قال تعالى لموسى وأخيه هارون عليهما السلام: {إني معكما أسمع وأرى} طه [٤٦] وقال تعالى: {وكان الله سميعا بصيرا} النساء [١٣٤] وقال: {وكان الله سميعا عليما} النساء [١٤٨] إلى غير ذلك من الآيات التي تثبت لله السمع والبصر في الأزل قبل إيجاد الأشياء والتي تدحض المشبهة^(٤)، إذ لا مسموع ولا مرئي والله متصف بذلك، وهو تعالى كما هو اليوم بل كان في الأزل مالك يوم الدين، ولما يوجد بعد يوم الدين، فهو تعالى منعوت بهذه الصفات متصف بها في الأزل والأبد، فله الصفات العلى، والأسماء الحسنى على الدوام^(٥).

الوقف الثالث: أما مقالة الكرامية في صفة السمع والبصر فإن فيها ما هو موافق

(١) انظر مذهب الأشاعرة في صفة السمع والبصر في: الإنصاف للباقلاني ص/ ٣٨ والغنية في أصول الدين للمتولي الشافعي ص/ ٨٥-٨٦ وأصول الدين للبغدادى ص/ ٩٦-٩٧ والإرشاد للجويني ص/ ٩١ ولع الأدلة له ص/ ٩٧ والملل والنحل للشهرستاني ٩٥/١ وشرح جوهرة التوحيد لليجوري ص/ ٦٤-٦٦ وحاشية أم السرايين للدسوقي ص/ ١٠٩ واليقينيات الكونية للدكتور: البوطي ص/ ١٢٩.

(٢) أي المجادلة خولة بنت ثعلبة التي نزلت في شأنها آية المجادلة وقد تقدم عزو قصتها انظر: ص/ ٣٦٦.

(٣) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٦/ ٢٢٧-٢٢٨.

(٤) الذي يقول إتصف الله بالسمع والبصر بعد أن لم يكن متصفا بهما!

(٥) انظر كتابه: الأربعين في صفات رب العالمين ص/ ١٦٥-١٦٦.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

لمذهب السلف، فمن جعل صفة السمع والبصر أزليتين ثابتتين لله تعالى من الكرامية، فقد وافق أهل السنة في بعض ما عندهم في ذلك من الصواب^(١)، ولو قالوا مع هذا: إن الله يسمع ويبصر بمشيئته وقدرته، كما له تعالى صفة السمع والبصر أزلا، لكانت موافقتهم لأهل السنة أتم وأكمل!

ولعل الشهرستاني الذي ذكر عنهم ذلك^(٢) قد حكى عنهم ما هو موافق لمذهب الأشاعرة في صفة السمع والبصر، من كونهما صفتين أزليتين ثابتتين لله تعالى ولا تتحددا^(٣). ولذا ذكر الشهرستاني قولاً آخر لهم وهو أن سمعه وبصره قدرته على السمع والتبصر كما تقدم^(٤). ومعنى ذلك: أن من الكرامية من يقول بحدوث صفة السمع والبصر، وأن الله يسمع ويبصر بقدرته ومشيئته، وهذا ما ذكره شيخ الإسلام رحمه الله كما تقدم^(٥)، وهو موافق لمذهبهم العام في صفات الله تعالى، كصفة الكلام، حيث يجعلونها حادثة متعلقة بمشيئة الله وقدرته بعد أن لم تكن كما تقدم^(٦)!

فقولهم في صفة السمع والبصر، والذي هو الأقرب إلى مذهبهم هو ما ذكره شيخ الإسلام من جعلهم صفتي السمع والبصر يتجددان بتجدد المسموع والمبصر، فالله تعالى يسمع المسموعات، ويبصر المرئيات عند وجودها، وهو ما عبروا عنه: بالتسمع والتبصر اللذان يحدثان عند حدوث المسموع والمبصر، وهذا حق، فإن الله تعالى يسمع المسموعات ويبصر المرئيات عند وجودها، ويدل على ذلك ما ذكره شيخ الإسلام رحمه الله عند قول الله تعالى: {قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشتكي إلى الله والله يسمع تحاوركما إن الله سميع بصير} المجادلة [١] فأخبر تعالى أنه سمع محاورتهما حين كانت تجادل وتشتكي إلى الله عز وجل.

وقول الله تعالى: {إنني معكما أسمع وأرى} طه [٤٦] فالله تعالى يسمع ويبصر الأقوال والأعمال بعد أن وجدت، أما قبل وجودها فلا تسمع ولا تبصر!

(١) انظر: ص/٣٦٢.

(٢) انظر: ما نقله عنهم الشهرستاني وقد تقدم قريباً في ص/٣٦٨.

(٣) وقد تقدم الإحالة إلى مراجع الأشاعرة لبيان مذهبهم في صفة السمع والبصر انظر: ص/٣٦٨.

(٤) انظر: ص/٣٦٢.

(٥) انظر: ص/٣٦٢.

(٦) انظر: ص/٢٣٧ و٢٣٨-٢٣٩.

_____ مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وأدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

والعقل الصريح يدل على ذلك، فإنَّ المعدوم لا يُرى ولا يُسمع بصريح العقل واتفاق العقلاء^(١).

وليس معنى هذا إنَّ الله لم يكن موصوفاً بكونه سميعاً بصيراً في الأزل، كما يزعم المشبهة، بل الله تعالى له صفة السمع والبصر، متصف بهما أزلاً وأبداً، فالله عز وجل كما أنه يسمع ويصير، فهو **سَمِيعٌ بَصِيرٌ**، **ليس كمثله شيء وهو السميع البصير** ﴿١﴾.

(١) انظر: رسالة في الصفات الاختيارية لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل له المجموعة الثانية ص/ ١٦-١٧.

الفصل الثاني: في بيان مقالة المشبهة إن الله جسم وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم

وموقف أهل السنة من ذلك. وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: في بيان مقالة المشبهة إن الله جسم وموقف أهل السنة من ذلك.

المبحث الثاني: في ذكر بعض أدلتهم العقلية وموقف أهل السنة منها.

المبحث الثالث: في ذكر بعض أدلتهم العقلية وموقف أهل السنة منها.

المبحث الأول في بيان مقالة المشبهة إن الله جسم وموقف أهل السنة من ذلك.

لفظ الجسم من الألفاظ المبتدعة التي لم تأت في كتاب الله تعالى، ولا في سنة رسوله ﷺ، ولا كلام أحد من الصحابة والتابعين لهم بإحسان، وسائر أئمة المسلمين، في حق الله تعالى لانفيا ولا إثباتا، وإنما أحدثه أهل الكلام المذموم من المعطلة والمشبهة^(١)، وأول من قال في الإسلام إن الله جسم هو: هشام بن الحكم الرافضي^(٢) زعيم طائفة الهشامية المشبهة!

وبعد حدوث هذه المقالة في الإسلام انقسم أهل البدع فيها بين مثبت وناف:

١- فمنهم من أطلقها على الله تعالى كقدماء الشيعة والكرامية^(٣) الذين خاضوا في

الكلام المذموم!

وهؤلاء الذين قالوا إن الله جسم كما ذكر شيخ الإسلام على قولين:

أحدهما: يقول علمائهم الذين قالوا: إن الله جسم لا كالأجسام، كما يقال: ذات لا كالذوات وموصوف لا كالموصوفات، وقائم بنفسه لا كالقائمات، وشيء لا كالأشياء، فهؤلاء يقولون: هو في حقيقته ليس مماثلا لغيره بوجه من الوجوه، لكن هذا الذي قلناه من أنه جسم إثبات بأن له قدرا يتميز به كما إذا قلنا: موصوف، هو إثبات حقيقة يتميز بها وهو من لوازم كل موجود. وقد بينوا مقصودهم من إطلاقهم لفظ الجسم على الله تعالى، فالمشهور عن الكرامية وغيرهم ممن يقول هو: جسم. أنه الموجود، أو القائم بنفسه لا بمعنى المركب^(٤)!

(١) انظر: منهاج السنة ٥٢٧/٢-٥٢٨ ونقض التأسيس (المطبوع) ١٠٠/١ وتفسير سورة الإخلاص ضمن

مجموع الفتاوى ٣١٣/١٧ و٤٣٤/٥.

(٢) انظر: كتاب التوحيد لابن بابويه القمي ص/٩٩ ومعرفة رجال الكشي ص/١٨٣ و١٨٤ ومنهاج السنة

٢/٢١٧ وكتاب مقدمة التفسير ضمن مجموع الفتاوى ١٣/١٥٤ والمنتقى من منهاج الاعتدال ص/٨٣.

(٣) انظر: مقالات الإسلاميين ١/٢٣٣ و٢٨١-٢٨٣ والفصل في الملل والنحل ٢/٢٢ والملل والنحل

١/١٠٩ وتلخيص إيليس ص/٩٩-١٠٠ ونقض التأسيس (المطبوع) ١/٥٠-٥١ ومنهاج السنة النبوية

٢/٢١٧-٢١٨ وشرح حديث النزول ص/٧٥ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٤٢٨ وكتاب الأسماء والصفات

ضمن مجموع الفتاوى ٦/٣٥ والبدء والتاريخ للمقدسي ٥/٤١ وموقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية في

الإلهيات ص/١١٩-١٢٠.

(٤) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ١/٥٠-٩٩ و١٠٠ ومنهاج السنة ٢/٢١٢ وشرح حديث النزول ص/٧٥

وضمن مجموع الفتاوى ٥/٤٢٨ و٤٣٥. وراجع: كتاب التمهيد لقواعد التوحيد لأبي الثناء عمود اللامي

الماتريدي ص/٥٧.

والثاني: هم الذين يقولون: (إنَّ الله جسمٌ كالأجسام) فيفسرون مقالته هذه بما يتضمن التشبيه، ويجعلونه من جنس غيره من الأجسام، وهؤلاء هم الغالية الذين يُحكى عنهم أنهم قالوا: هو لحم وعظم ودم ونحو ذلك من المقالات الفاسدة التي لا يقول بها من له أدنى مسكة من عقل وإيمان^(١)، وهم المشبهة الذين ذمهم السلف^(٢).

٢- ومن أهل البدع من نفى أن يكون الله جسماً فقال: (إنَّ الله ليس بجسم) وأول من أظهر في الإسلام إنَّ الله ليس بجسم هو زعيم المعطلة جهم بن صفوان وضمن ذلك التعطيل^(٣)، وسار على نهجه جميع فرق المعطلة كالجهمية والمعتزلة ومن وافقهم كالأشاعرة والماتريدية^(٤)!

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أنَّ هؤلاء المعطلة يظهرون للناس التنزيه، وحقيقة كلامهم التعطيل، فيقولون: نحن لا نجسم، بل نقول: إنَّ الله ليس بجسم ومرادهم بذلك: نفي حقيقة أسماء الله وصفاته^(٥)!

فالذين أطلقوا لفظ الجسم على الله منهم من أدخل فيه من النقص والتمثيل ما ينتزه عنه الباري ﷻ، والذين نفوه أدخلوا فيه من التعطيل ما هو مخالف للكتاب والسنة^(٦).

موقف أهل السنة من إطلاق لفظ الجسم على الله تعالى أو نفيه.

أما موقف أهل السنة من إطلاق لفظ الجسم على الله عز وجل أو نفيه فقد اعتبروا

(١) تقدم التعريف بغلاة الشيعة وبيان أن بعضهم يقول بمثل هذه المقالات كالجواربية واليونسية والهشامية الحكيمة والجوالقية ننظر: ص/١٦٦ و١٦٧ و١٦٩ و١٧٣.

(٢) انظر: نقض تناسيس (المطبوع) ١/١٠١ وراجع كتاب التوحيد لأبي الثناء محمود اللامي الماتريدي ص/٥٦-٥٧ وموقف شيخ الإسلام من الكرامية في الإلهيات ص/١١٩-١٢٠.

(٣) انظر: الفرقان بين الحق والباطل ضمن مجموع الفتاوى ١٣/١٥٤ وراجع: دعوة شيخ الإسلام ابن تيمية وأثرها على الحركات الإسلامية المعاصرة لصالح الدين مقبول أحمد ص/٢٠٧.

(٤) انظر مقالاتهم في نفي الجسم التي ضمنوها نفي الصفات في: شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص/٢١٧-٢٢٩ والمواقف للإيجي ص/٢٣٧ وكتاب التمهيد لقواعد التوحيد لأبي الثناء محمود اللامي الماتريدي ص/٥٥-٥٦ والإقتصاد لغيرالي ص/٢٨ وأساس التقديس للرازي ص/١٧-٢٤ وشرح جوهرة التوحيد للبيحوري ص/٩٦ وشرح العقيدة الطحاوية لعبد الغني الغنيمي الحنفي ص/٥٤-٥٥ وكتاب ابن تيمية ليس سلفياً شُصور عويس ص/٢١٧-٢١٩.

(٥) انظر: الجواب الفاضل تمييز الحق من الباطل لابن تيمية المطبوع ضمن مجلة البحوث الإسلامية العدد (٢٩) ص/٣٠٩-٣١٠ ومنهاج السنة النبوية ٢/٥٢٨.

(٦) انظر: المرجع نفسه ٢/١٩٨ و٥٢٨ و٥٢٩ و٥٤٨.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

إطلاق ذلك على الله، أو نفيه عنه تعالى بدعة في الدين لأصل له في الشرع، إذ لم يرد في الكتاب والسنة أن الله جسم، أو ليس بجسم، ولم يقل به أحد من سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان، بل منعوا إطلاق القول بالإثبات والنفي، وأنكروا على من أطلقه على الله تعالى من المشبهة، ومن نفاه من المعطلة، من أثبت بدعوه، ومن نفاه كذلك بدعوه ونزهوا الله تعالى عن تشبيه المثلة، وتعطيل المعطلة !

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله موقف أهل السنة من إطلاق لفظ الجسم على الله تعالى إثباتاً ونفياً بقوله: (... أئمة السنة والحديث لم يختلفوا في شيء من أصول دينهم ولهذا لم يقل أحد منهم إن الله جسم - كما قال المشبهة - ولا قال : إن الله ليس بجسم - كما قال المعطلة - بل أنكروا النفي لما ابتدعته الجهمية من المعتزلة وغيرهم، وأنكروا ما نفتته الجهمية من الصفات، مع إنكارهم على من شبه صفاته بصفات خلقه، مع أن إنكارهم كان على الجهمية المعطلة أعظم منه على المشبهة، لأن مرض التعطيل أعظم من مرض التشبيه، كما قيل: المعطل يعبد عدماً؛ والمشبه يعبد صنماً؛ ومن يعبد إلهاً موجوداً موصوفاً بما يعتقد أنه من صفات الكمال وإن كان مخطئاً في ذلك: خير ممن لا يعبد شيئاً، أو يعبد من لا يوصف إلا بالسلوب والإضافات)^(١).

ويتضح موقف أهل السنة من إطلاق المشبهة على الله تعالى لفظ الجسم، ونفي المعطلة له في موقفين:

الموقف الأول: الامتناع عن التكلم به مطلقاً، والاكتفاء بالإنكار، وعدم الخوض في المناقشات ودم كلتا الطريقتين الإثبات والنفي، وتزويه الله عن ذلك، واعتبار ذلك من الكلام المذموم الذي يجب تجنبه، وقد سلك هذه الطريقة الأئمة الأقدمون كأبي حنيفة ومالك وأحمد وغيرهم.

ومن الأمثلة الدالة على ذلك ما روي عن الإمام أبي حنيفة رحمه الله أنه سئل عما أحدثه الناس من الكلام في الأعراض والأجسام فقال: (مقالات الفلاسفة، عليك بالأثر وطريقة السلف، وإياك وكل محدثة فإنها بدعة)^(٢).

فبين رحمه الله أن الخوض في الأعراض والأجسام الذي أحدثه أهل الكلام

(١) درء تعارض العقل ٣٠٦/١٠.

(٢) ذكره الإمام السيوطي في صون المنطق والكلام عن فني المنطق والكلام ص/٥٩-٦٠.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

المذموم والتي يستدلون بهما على وجود الله تعالى^(١)، ويقولون: إن الله جسم، وأليس بجسم، بين أن هذه الطريقة مصدرها الفلاسفة الملحدون، فيجب تركها وتجنبها، وسلوك طريقة السلف المبنية على الكتاب والسنة.

وهي الإمام مالك رحمه الله عن بدع المتكلمين الذين يتكلمون في أسماء الله وصفاته بعقولهم، ويغضون فيما لم يرد إثباته ولانفيه في حق الله عز وجل كلفظ الجسم، ولا يسكتون عما سكنت عنه السلف فهي عن ذلك بقوله: (إياكم والبدع. قيل: يا أبا عبد الله: وما البدع؟ قال: أهل البدع الذين يتكلمون في أسماء الله وصفاته... ولا يسكتون عما سكنت عنه الصحابة والتابعون لهم بإحسان)^(٢).

وكان الإمام أحمد رحمه الله من أشد الناس محافظة على التعبير بالألفاظ الشرعية الواردة في الكتاب والسنة، فلا يقبل من منازعيه العدول إلى العبارات المستحدثة التي لم يرد بها الشرع نفيًا وإثباتًا، ويظهر ذلك جلياً في مناظرته للمعتزلة الجهمية في مسألة محنة القرآن المشهورة في عهد الخليفة العباسي المأمون^(٣)، وأخيه المعتصم^(٤) من بعده^(٥)!

وفي توضيح موقفه من إطلاق لفظ الجسم على الله تعالى ونفيه عنه يقول شيخ الإسلام رحمه الله: (... وكان الذين امتحنوا الإمام أحمد وغيره من هؤلاء الجاهلين، فابتدعوا كلاماً متشابهاً نفوا به الحق، فأجابهم أحمد لما ناظره في المحنة، وذكروا الجسم ونحو ذلك... فأني أقول: كما قال الله تعالى: { قل هو الله أحد * الله الصمد } وأما لفظ الجسم فلفظ مبتدع محدث، ليس على أحد أن يتكلم به ألبتة، والمعنى الذي يُراد به مجمل، ولم تبينوا مرادكم حتى نوافقكم على المعنى الصحيح... وما أدري ما تقولون؟ لكر أقول: { قل هو الله أحد * الله الصمد * لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفواً أحد }.

(١) المعطلة والمشبّهة متفقون على الاستدلال بطريقة الأعراض وحدث الأقسام على وجود الله كما سيأتي بيانه وموقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٤٢٥.

(٢) ذكره الإمام البغوي في شرح السنة ١/١٨٨ والسيوطي في صون المنطق ص/٥٧ والأمر بالإتباع واليهي عن الابتداع ص/٢٩.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٢٦.

(٤) أبو إسحاق محمد بن هارون الرتيدي محمد المهدي بن المصور الخليفة العباسي، بويع بالخلافة بعد أخيه المأمون، وامتحن أهل السنة بخلق القرآن، وكتب بذلك إلى الأمصار ودام على ذلك، حتى أزاله الخليفة المتوكل بعد أربعة عشر عاماً. توفي سنة ٢٢٧هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٠/٢٩٠-٣٠٦.

(٥) انظر: درء التعارض ١/٢٣٠ وشرح حديث الترويل ص/٣٦ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٤٢٩.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

يقول: ما أدرى ماتعنون بلفظ الجسم؟ فأنا لا أوافقكم على إثبات لفظ ونفيه، إذ لم يرد الكتاب والسنة بإثباته ولا نفيه...^(١).

وهذا الموقف من إمام أهل السنة والجماعة الإمام أحمد رحمه الله هو موقف من اتبع الكتاب والسنة، وجانب البدع وأهلها، فلم يوافق هؤلاء المبتدعة على إثبات لفظ الجسم ونفيه، لأنه قد أثبتته قوم وأرادوا به التوصل إلى ما يتزهد الباري ﷻ عنه من التشبيه والتمثيل كما فعل المشبهة، وينفيه قوم ليتوصل به إلى تعطيل الله عز وجل عن صفات كماله كما فعل المعطلة، فتفطن الإمام أحمد لذلك، فاجتنب الطريقتين، وأختار طريقة القرآن الكريم المبينة على الإثبات والترية، الناقضة لطريقة أهل التعطيل والتمثيل، وتلا سورة الإخلاص التي تعتبر من أعظم السور القرآنية الدالة على إثبات صفات الكمال لله تعالى، وترتبه الله ﷻ عن النقائص والعيوب والمثيل والشبيه والكفى.

وقد أعلن الإمام أحمد رحمه الله رفضه للكلام في غير ماورد في الكتاب والسنة مما أحدثه أهل الأهواء والبدع من الألفاظ المجملة كلفظ الجسم ونحوه، والكلام في ذات الله تعالى وصفاته بما لم يرد في الشرع رفض ذلك بقوله: (... لأحب الكلام في شيء من ذلك إلا ما كان في كتاب الله، أو في حديث عن رسول الله ﷺ أو عن الصحابة أو التابعين لهم بإحسان، وأما غير ذلك فإن الكلام فيه غير محمود)^(٢).

وسئل أبو العباس ابن سريج رحمه الله عن التوحيد؟ فذكر توحيد المسلمين ثم قال: (... وأما توحيد أهل الباطل فهو الخوض في الجواهر والأعراض، وإنما بعث الله النبي ﷺ بإنكار ذلك)^(٣).

ومراده بذلك كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله إنكار مايعنى بهما من المعاني الباطلة، لإنكار لفظيهما، فإنهما لم يكونا قد أحدثا في زمنه ﷺ، وإنما أول من أحدثهما الجهمية والمعتزلة^(٤)!

وعندما نفى بشر المريسي صفة الاستواء مدعياً أن الاستواء إنما يكون لجسم على جسم بين الإمام الدارمي موقفه من إطلاق ذلك على الله بقوله: (... وأما قولك: كجسم

(١) تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٣١٢/١٧-٣١٣ راجع شرح حديث الزول ص/٣٦-٣٧ وضمن مجموع الفتاوى ٤٢٩/٥-٤٣٠ ودرء التعارض ٢٣٠/١-٢٣١ ومنهاج السنة ٦٠٩/٢-٦١٠ ونقض التأسيس (المحطوط) ٢٢٩ و٢١٦/٢.

(٢) ذكره شيخ الإسلام في تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٣١٣/١٧.

(٣) ذكره شيخ الإسلام في تفسير سورة الإخلاص انظر: المرجع السابق ٣٠٥/١٧.

(٤) انظر: المرجع نفسه ٣٠٥/١٧.

سالباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

على جسم فإننا لا نقول: إنه كجسم على جسم. لكننا نقول: رب عظيم كبير ملك كريم نور السموات والأرض وإله السموات والأرض على عرش مخلوق عظيم فوق السماء السابعة دون ما سواها من الأماكن، من لم يعرفه بذلك كان كافرا به وبعرشه ^(١).

فبين رحمه الله أنه لا يقال لله إنه جسم؛ لأن ذلك بدعة، بل يسمى بأسمائه الحسنى، ويوصف بصفاته العلى، فيقال: إنه رب عظيم، وملك كريم كبير، نور السموات والأرض، ولا يقال لاستوائه على عرشه: إنه تعالى جسم، بل يقال: إنه على عرش مخلوق عظيم.

وذكر الإمام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله عندما سئل عن يقول: إن الله ليس بجوهر ولا جسم ولا عرض أن مذهب الإمام أحمد وغيره من السلف أنهم لا يتكلمون في هذا النوع إلا بما تكلم به الله تعالى، ورسوله ﷺ، فما أثبت الله لنفسه، وأثبت له رسوله أثبتوه، وما نفاه الله عن نفسه، ونفاه عنه رسوله نفوه، وأما ما لا يوجد عن الله ورسوله إثباته ولا نفيه مثل الجوهر والجسم والعرض ونحو ذلك لا ينفيه ولا يثبتونه، فمن نفاه فهو عند أحمد والسلف مبتدع، ومن أثبت مثل هشام بن الحكم وغيره فهو عندهم مبتدع.

والواجب عندهم السكوت عن هذا النوع اقتداء بالنبي ﷺ وأصحابه؛ فسأل الذين يقولون: ليس بجسم هم الجهمية والمعتزلة ^(٢)، والذين يثبتونه هم هشام بن الحكم وأصحابه ^(٣)، والسلف بريئون من الجميع، من أثبت بدعوه، ومن نفى بدعوه ^(٤)!

فأئمة أهل السنة والجماعة كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله لم يعدلوا عن الألفاظ الشرعية، وقد كان رفضهم لإطلاق الجسم على الله أو نفيه عنه ﷻ لعدم ورود ذلك في الكتاب والسنة، وهذه طريقة الأنبياء والمرسلين عليهم السلام وأتباعهم يعنصمون بالكتاب والسنة الذين أمر الله المؤمنين بالرد إليهما عند التنازع والاختلاف، فمن نفى الجسم وضمنه التعطيل أنكروا عليه ونزهوا الله تعالى عن مقالته بإثبات الصفات كما وردت

(١) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٧٩.

(٢) ومن سلك منهجهم كالأشاعرة والماتريدية كما تقدم الإشارة إلى ذلك انظر: ص/٣٧٣.

(٣) وكذا الكرامية كما تقدم انظر: ص/٣٧٢-٣٧٣.

(٤) انظر: رسالة الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى عبد الله بن سحيم ضمن مجموعة مؤلفات الشيخ محمد بن عبد

الوهاب ١٣١/٥-١٣٢ وذكره الشيخ سليمان بن سحمان في كتابه: تنبيه ذوي الألباب السليمة عن الوقوع

في الألفاظ المبتدعة الوخيمة ص/١٧ ٢٠ وتعليقاته على: لوامع الأبرار البهية للسفاريني ١٨٨/١ ١٨٩.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

ومن أثبت الجسم وضمه ما قد نزه الله عنه نفسه من اتصافه بالنقائص ومماثلته للمخلوقات أنكروا مقالته، ونزهوا الله تعالى بما ورد في الكتاب والسنة مع إثبات صفات الكمال لله تعالى. فأنكر أهل السنة على الطائفتين، وأجابوهم بطريقة الأنبياء وأتباعهم، وهي: الاعتصام بحبل الله الذي قال الله فيه: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ * وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا } آل عمران [١٠٢-١٠٣] وقول الله تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا } النساء [٥٩] وقول الله تعالى: { إِنْ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ } الأنعام [١٥٩] وقول الله تعالى: { وَأَنْ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ } الأنعام [١٥٣].

فهذه النصوص وغيرها تبين أن الله أرسل الرسل، وأنزل الكتب لبيان الحق من الباطل وبيان ما اختلف فيه الناس، وأن الواجب على الناس إتباع ما أنزل إليهم من ربهم، ورد ما تنازعوا فيه إلى الكتاب والسنة، وأن يعتصموا بحبل الله جميعا ولا يفرقوا^(١). لاسيما فيما يتعلق بذات الله تعالى وأسمائه وصفاته، فإن هذا أمر غيبي يجب الاعتصام فيه بالكتاب والسنة، ومن فرق دينه واتبع هواه فقد برئ الله تعالى ورسوله ﷺ منه!

الموقف الثاني: وقد سلك بعض الأئمة كشيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه الإمام بن القيم وغيرهما في بيان موقفهم من مقالة المشبهة (إن الله جسم) والمعطلة (إن الله ليس بجسم) سلكوا موقف الاستفصال عن مقصود الطائفتين، ومناقشتهما، فإن أرادوا معنى صحيحا موافقا للشرع إثباتا ونفيا قبل منهم، وأرشدوا إلى اللفظ الشرعي، وإن أرادوا معنى باطلا مخالفا لما أثبتته الشرع إثباتا ونفيا وجب رده، ووصف الله تعالى بصفات

(١) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ١٧/٣٠٠-٣٠٣.

سالب الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل لسنة من ذلك.

الكمال، وتزريهه عن صفات النقص والعيوب، والشبيه والمثل بما ورد في الكتاب والسنة^(١).

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله الموقف السليم الذي ينبغي أن يكون مع من أطلق الألفاظ المجملة على الله تعالى وأسمائه وصفاته إثباتا ونفيا وما ذكره أن ما تنازع فيه المتأخرون نفيا أو إثباتا فليس على أحد أن يوافق أحدا على إثبات لفظه أو نفيه حتى يعلم مراده فإن أراد حقا قبل، وإن أراد باطلا رد، وإن اشتمل كلامه على حق وباطل لم يقبل مطلقا ولم يرد مطلقا، فإن كان حقا موافقا لما جاء في الكتاب والسنة قبل، وإن كان باطلا مخالفا لما جاء به الكتاب والسنة من نفي أو إثبات رد ومنع القول به.^(٢)

والألفاظ نوعان: نوع جاء به الكتاب والسنة فيجب على كل مؤمن أن يقصر بموجب ذلك فيثبت ما أثبتته الله ورسوله، وينفي ما نفاه الله ورسوله، ويعلم أن اللفظ الذي أثبتته الله أو نفاه حق، فإن الله يقول الحق وهو يهدي السبيل، والألفاظ الشرعية لها حرمة، ومن تمام العلم أن يبحث عن مراد رسول الله ﷺ بما ليثبت ما أثبتته، وينفي ما نفاه من المعاني، فإنه يجب علينا أن نصدق في كل ما أحبر، ونطيعه في كل ما أوجب وأمر، ثم إذا عرفنا تفصيل ذلك كان ذلك من زيادة العلم والإيمان، وقد قال تعالى: {يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات} المجادلة [١١].

وأما الألفاظ التي ليست في الكتاب والسنة ولا اتفق السلف على نفيها ولا إثباتها كلفظ الجسم ونحوه، فهذه ليس لأحد أن يوافق من نفاها أو أثبتها حتى يستفسر عن مراده، فإن أراد بها معنى يوافق خير الرسول ﷺ أقر به، وإن أريد معنى يخالف خير الرسول إثباتا ونفيا أنكره، وإذا كان التعبير عن تلك المعاني وكان في ألفاظه اشتباه، أو إجمال عبر بغيرها، أو بين المراد بها، بحيث يحصل تعريف الحق بالوجه الشرعي، فإن كثير من نزاع الناس سببه ألفاظ مجملة مبتدعة ومعان مشتبهة^(٣)!

(١) انظر لمعرفة موقف من سلك من أهل السنة موقف الاستفصال لمن أطلق لفظ الجسم على الله أو نفاه من أهل البدع المراجع التالية: نقض التأسيس (المطبوع) ١/٥٠-٥١ و٢/٤٩٨-٤٩٩ وشرح حديث التزوي ص/٦٩-٧١ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٤١٩-٤٢٢ وتفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ١٧/١١٣-٣٢٠ ودرء التعارض ١/٢٤٨ و٤/١٤٦-١٤٨ و١٠/٣٠٧-٣١٠ ومهاج السنة ٢/١٣٤-١٣٩ وكتاب مذهب السلف القويم في تحقيق مسألة كلام الله الكريم ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣/٣٦٤ والرد على المنطقيين ص/٢٢٢-٢٢٥ والرد على الطوائف الملتحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٦/٤٣٩ والصواعق المرسلة ٣/٩٣٩-٩٤٤ وتنبيه ذوي الألباب السليمة عن الألفاظ المتدعة الوخيمة للشيخ سليمان بن سحمان ص/٧ و٨ وتعليقاته على لوامع الأنوار الهية للسفاريني ص/١٢٨-١٨٥ وقطف النعم في عقيدة أهل الأثر لثمجد صدق حسن خان ص/٤٦-٤٧ وشرح العقيدة الواسطية للشيخ محمد بن صالح العثيمين ١/٣٩٩.

(٢) انظر: الرسالة التدمرية ص/ ٢٢ وضمن مجموع الفتاوى ٣/٤١-٤٢.

(٣) انظر: كتاب القرآن كلام الله حقيقة ضمن مجموع الفتاوى ١٢/١١٣-١١٤.

ولفظ الجسم من الألفاظ المجملة المبتدعة، وقد حصل فيه نزاع بين نافي له معطل به الله تعالى عن صفات الكمال كما فعل المعطلة^(١)، وبين مثبت له مضمن فيه ما يجب تنزيه الله عز وجل عنه من التشبيه والتمثيل، وقد تفتن الأئمة رحمهم الله لمسلك الطائفتين، فسلكوا منهج الاستفصال والاستفسار لتنزيه الله تعالى عن تعطيل المعطلة، وتشبيه المثلة، وإثبات صفات الكمال له تعالى على الوجه اللائق بجلاله وعظمته.

ففي إثباته إثبات للباطل الذي يجب تنزيه الله عنه، وفي نفيه نفي للحق الذي يجب إثباته، والذي هو وصف الله بصفاته العلى، الثابتة له **بِكَلَامِهِ** بالسمع والعقل.

ولذا اقتضى من الأئمة رحمهم الله أن يسلكوا منهج الاستفصال عن معناه، فإن وجد كما ذكر شيخ الإسلام مما أثبتته الرب تعالى لنفسه أثبت، وإن وجد مما نفاه الرب عن نفسه نفي، وإن أثبت من أطلقه على الله حقا وباطلا، أو نفي من نفاه حقا وباطلا، أثبت المعنى الحق ونفي المعنى الباطل، وأرشد إلى الألفاظ الشرعية التي بها يكون إثبات الحق، الذي هو وصف الله بصفات الكمال، وتنزيهه عن صفات النقائص والعيوب، ومماثلة المخلوقين^(٢)!

والسبب الذي جعل من سلك من السلف طريق الاستفصال مع من أطلق لفظ الجسم على الله إثباتا أو نفيا ما يلي:

١- إنه لفظ مجمل مبتدع لأصل له في الشرع، واللفظ المجمل يحتاج إلى بيان ما اشتمل عليه من باطل لاجتنابه، لأن ذلك قد يخفى على كثير من الناس الذين ليس لهم معرفة بأصول أهل الكلام المذموم.

وهو أيضا من الأمور المبتدعة، التي قد ينطلي أمرها على كثير من الناس، لكونها مشتملة على حق وباطل، إذ لو كانت حقا لما سميت بدعة، ولو كانت باطلا محضاً، أو ظاهرة البطلان لما حصل فيها الاختلاف ولتجنبها الناس^١.

٢- لكونه في العقل كما ذكر شيخ الإسلام يتناول حقا وباطلا، فيخفى أمره على كثير من الناس.

٣- فيه اشتراك بين معناه في اللغة، ومعناه المصطلح عليه، وفي المعنى منازعات

(١) تقدم الإحالة إلى مراجعهم انظر: ص/٣٧٣.

(٢) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٣٠٤/١٧ والرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى

الكبرى ٤٧/٦ ومنهاج السنة ١٩٨/٢.

عقلية، فلذا يُطلقه كل قوم بحسب اصطلاحهم، وحسب اعتقادهم^(١).

ولذا يقتضى المقام إلى استفصال ومناقشة من أطلقه على الله إثباتاً ونفياً، لإثبات صفات الكمال لله تعالى، وتنزيهه الله عز وجل عن الشبيه والمثيل، وعن جميع العيوب والنقائص المناقضة لإثبات صفات الكمال.

وقد ناقش الأئمة الذين سلكوا منهج الاستفصال من أطلقه على الله تعالى إثباتاً ونفياً، فبينوا معناه اللغوي ونزهوا الله عن ذلك، كما بينوا معناه الاصطلاحي عند المتكلمين لتنزيه الله تعالى عن تعطيل المعطلة وتشبيه المثلة، فبينوا معنى الجسم في اللغة وأنه يُطلق ويُراد به أحد معنيين :

١- يُراد به نفس البدن وهو: الجسم القائم بنفسه ونحو ذلك مما يدل على معنى الكثافة والغلظ، ومن ذلك قول الله تعالى: ﴿وزاده بسطة في العلم والجسم﴾ البقرة [٢٤٧] وقول الله تعالى: ﴿وإذا رأيتهم تعجبك أجسامهم﴾ المنافقون [٤] قال الأصمعي^(٢) (الجسم والجسمان : الجسد).

٢- ويراد بالجسم: غلظ الجسم وكثافته، كما يُقال: لهذا الثوب جسم، أي: غلظ وكثافة، وهذا أجسم من هذا، أي: أغلظ منه وأكثف^(٣).

والله ﷻ منزّه عن أن يتصف بشيء من هذه المعاني المذكورة في اللغة لأنها من خصائص أجسام المخلوقين، وأهل السنة كما ذكر شيخ الإسلام لا يصفون الله بأنه جسم كأجسام المخلوقين، وصفاتهم الخاصة بهم، لأن ذلك تمثيل، والله عز وجل لا مثيل له ولا نظير، وإنما يصفونه بصفاته ﷻ، ويقولون: إنه الواحد الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد، ذو الوجه الكريم، والسمع السميع، والبصر البصير، نور السموات والأرض، كما وصفه الرسول ﷺ في دعائه حيث قال: ((اللهم أنت نور

(١) انظر: منهاج السنة ١٩٨/٢ والرد على المنطقيين ص/٢٢٥.

(٢) أبو سعيد عبد الملك بن قريش البصري الإمام العلامة، كان حجة في الأدب ومن أعلم الناس في ذلك، توفي سنة ٢١٥ هـ انظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ٣٦٣/٥ وسير أعلام النبلاء ١٠/١٧٥.

(٣) انظر: الصحاح للجوهري ١٨٨٧/٥ وتهذيب اللغة للأزهري ١٠/١٩٩ ومعجم مقاييس اللغة لابن فارس ١/٤٥٧ والقاموس المحيط للفيروز أبادي ص/٤٠٦ ولسان العرب لابن منظور ١٢/٩٩ مادة (جسم).

سالباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

السموات والأرض ومن فيهن^(١)!!^(٢)

وذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أن معنى الجسم في اللغة منفي عن الله عز وجل فقال: (لفظ الجسم لم ينطق به الوحي إثباتا فتكون له حرمة الإثبات، ولانفيا فيكون له إلغاء النفي، فمن أطلقه نفيا وإثباتا سئل عما أراد به، فإن قال: أردت الجسم معناه في لغة العرب وهو: البدن الكثيف الذي لا يسمى في اللغة جسم سواه، ولا يقال للسواء جسم في اللغة، ولا للنار، ولا للماء فهذه اللغة وكتبها بين أظهرنا فهذا المعنى منفي عن الله عقلا وسمعا...)^(٣).

وذكر العلامة محمد صديق حسن خان^(٤) رحمه الله أن لفظ الجسم يحمل ومعناه في اللغة: البدن، ومن قال: إن الله مثل بدن الإنسان فهو مفتر على الله تعالى، ومن قال: الله يماثل شيئا من المخلوقات فهو مفتر على الله^(٥). لأنه وصف الله بما هو خاص من صفات المخلوقين، الذي يتزه عنه ﷻ.

وقد بين الشيخ محمد بن صالح العثيمين أن من أطلق على الله لفظ الجسم إن أراد به أنه جسم مركب من عظم ولحم^(٦) وجلد، كجسم الإنسان، ونحو ذلك فهذا باطل منتف عن الله تعالى، لأنه ﷻ: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}^(٧).

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله معنى الجسم في اصطلاح المتكلمين ومنهم المشبهة وذلك لتزويه الله عز وجل عما تضمنه من التعطيل والتمثيل. فذكر رحمه الله أن الجسم في اصطلاح المتكلمين أعم من معناه في اللغة، فيسمون الهواء ولهب النار وغير ذلك جسما

(١) جزء من حديث رواه البخاري في كتاب الدعوات ١١/١٢٠ ح ٦٣١٧ من طريق ابن عباس ؓ.

(٢) انظر لبيان ذلك: درء التعارض ١/١٩ والجواب الصحيح ٣/١٥٣ ومذهب السلف القويم في تحقيق كلام الله

الكريم ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣/٣٦٤ ومنهاج السنة ٢/١٩٨ وتفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع

الفتاوى ١٧/٣٢٣ والصواعق المرسله ٣/٩٣٩.

(٣) الصواعق المرسله ٣/٩٣٩.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤١.

(٥) انظر كتابه: قطف الثمر في بيان عقيدة أهل الأثر ص/٤٦.

(٦) كما قال غلاة المشبهة انظر: ص/١٦٧ و١٧٣ و٢٣٧.

(٧) انظر كتابه: شرح العقيدة الراسطية ١/٣٩٤.

ويريدون بالجسم المركب أو المؤلف على اختلاف كثير بينهم في ذلك، ويطلقون اسم الجسم على القائم بنفسه والموجود، وعلى كل ما يُشار إليه إشارة حسية فهو جسم عندهم^(١).

وقد ناقش شيخ الإسلام من أطلق الجسم إثباتاً ونفياً وأراد به هذه المعاني وغيرها من المعاني التي ضمنها أهل البدع التعطيل والتمثيل. فبين رحمه الله أن الذين قالوا: الله ليس بجسم. إن كان مقصودهم بذلك أنه ليس مركباً من الأجزاء المتفرقة، أو الجوهر المفرد^(٢)، أو من الهولي^(٣) والصورة^(٤)، فهذا حق لأنه تعالى منزّه عن مشابهة الحوادث بأي وجه من الوجوه، ومن نفى الجسمية عن الله تعالى بهذا المعنى فهو نفى صحيح يجب إعتقاده على كل مسلم، إذ من المعلوم شرعاً وعقلاً أن الله سبحانه ليس كمثله شيء في ذاته وصفاته وأفعاله. ومن قال إن الله جسم. بمعنى: أنه مركب من الأجزاء المتفرقة، أو من الجواهر المفردة

(١) انظر: درء التعارض ١١٩/١ ومنهاج السنة ١٩٩/٢ و٥٣٠ و٥٤٨ والجواب الصحيح ١٥٢/٣-٥٤٠ ونقض التأسيس (المطبوع) ٤٩/١ و٥٢ و٦١٩-٦٢٠ و٦٢٥ وتفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٣١٥/١٧-٣١٦ والرد على المنطقيين ص/٢٢٤-٢٢٥ ومذهب السلف القويم في تحقيق كلام الله الكريم ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣/٣٦٤.

(٢) اختلفت عبارات المتكلمين في تحديد معنى الجوهر المفرد، وأشهر ما قبل في ذلك: إنه هو الجزء الذي لا يتصور تجزئته عقلاً، ولا تقدير تجزئته وهماً، وقيل هو الذي لا يشكل له، أو هو الذي لا يتجزأ، بحيث قد بلغ في الصغر إلى حد أنه لا يمكن تقسيمه مع وجوده، ولهم في شكله هل هو مربع أو مثلث وغير ذلك كلام طويل. انظر: العناية في أصول الدين للمتولي الشافعي ص/٥٠ والشامل للحويني ص/٦٢-٦٧ وشرح العقائد النسفية للفتاوي ص/٥٠.

(٣) الهولي: لفظ يوناني ومعناه الأصل والمادة، وفي الإصحاح: جسم في الجوهر قابل لما يعرض لذلك الجسم من الاتصال والانفصال محل للصور الجسمية والتنوعية. انظر: التعريفات للجرجاني ص/٢٥٧.

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن الهولي في لغة الفلاسفة بمعنى المحل، يُقال: الفضة هولي الخاتم، والدرهم: والخشب هولي الكرسي، أي: هذا المحل الذي تصنع فيه هذه الصورة، وهذه الصناعة عرض من الأعراض. ويدعون أن للجسم هولي محل الصورة الجسمية غير نفس الجسم القائم بنفسه.

ويدعي الفلاسفة أن الأحسام مركبة من الهولي والصورة، بينما يدعي المتكلمون أنها مركبة من الجواهر المفردة وبعض الطوائف من المتكلمين وغيرهم تنكر هذا وذاك، فيقولون: لم يكن الجسم مركباً لامن الهولي، ولامن الصورة، ولامن الجواهر المفردة. وهذا هو الصحيح كما ذكر شيخ الإسلام. انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٣١٥/١٧-٣١٧ و٣٢٨-٣٢٩ و٣٢٥ ومنهاج السنة ١٣٦/٢-١٣٧ و١٣٩.

(٤) الصورة: ما يُقابل المادة. فصورة الشيء مابه يحصل للشيء بالفعل، وذلك مثل: صورة السري، وهو شكله الذي صُنِعَ عليه. انظر: التعريفات للجرجاني ص/٣٥ ومنهاج السنة ٢٠٢/٢-٢٠٣.

سالباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

أو من الهيولي والصورة فقله باطل، لكونه كفرا صريحا لأنه شبه الخالق بالمخلوق.
ومن قال: إنه - تعالى - ليس بجسم وأراد به نفي التركيب المذكور فهو مصيب من حيث المعنى، ومخطئ من جهة التعبير وتأدية المعنى الصحيح، لأن المعنى الصحيح المنفي عن الله تعالى يجب أن يؤدي بالألفاظ الشرعية التي وردت في الكتاب والسنة بدلا من هذه العبارات المستحدثة المحتملة للحق والباطل.!

والتعبير الشرعي الصحيح الذي يؤدي المعنى الصحيح دون احتمال لأي معنى باطل نحو قوله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } وقوله تعالى: { هل تعلم له سميا } وقوله تعالى: { ولم يكن له كفوا أحد } فهذه الآيات وأمثالها هي التي تدل على تزييه الرب سبحانه عن جميع سمات الحدوث، ونفي المشابهة عن الله عز وجل لأن الله تعالى نزه نفسه عن المثل والشبيه والسمي والكفو^(١).

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله موقفه من مقالة من يقول من المشبهة (إن الله جسم) ونحو ذلك، وناقشهم مترها الله تعالى عن مقالاتهم، فذكر رحمه الله أن من المشبهة من يجعل الرب من جنس أجسام المخلوقين، وهؤلاء من أعظم المبتدعة ضلالا وكفرا، ويجب تزييه الله تعالى عن مقالاتهم.!

ومنهم من يقول: إن الله جسم لا كالأجسام، ويفسر مراده بذلك بأنه الموجود أو القائم بنفسه وهؤلاء لا يكفرون، لكنهم مبتدعة أطلقوا على الله لفظا لم يرد في الكتاب والسنة. لكن من يجعل الرب جسما من جنس المخلوقات فهو من أعظم المبتدعة ضلالا دع من يقول منهم: إنه لحم ودم ونحو ذلك من الضلالات المنقولة عنهم^(٢)، فمن أراد بلفظ الجسم ما يجب تزييه الرب عنه من مماثلة المخلوقات رددنا ذلك عليه، وبيننا ضلاله وإفكه ونزهننا الله تعالى عن مقالاته المتضمنة للتشبه^(٣).!

ومن يقول: إن الله جسم، وأنه مركب مؤلف بمعنى: أنه يقبل التفريق والانقسام والتجزئة فهو من أكفر الناس وأجهلهم، وقوله شر من قول الذين يقولون: إن لله ولدا.! وكذا من يقول: إنه جسم بمعنى: أنه مركب من الجواهر المنفردة، أو المادة والصورة فهذا

(١) انظر: منهاج السنة ١٣٤/٢ و ١٨٥ و ٢١١ و شرح حديث التزول ص/ ٦٩ وضمن مجموع الفتاوى

٤١٩/٥ و ٤٢٧-٤٢٨ و تفسير سورة الإخلاص ص/ ٧١-٧٣ وضمن مجموع الفتاوى ٣١٧/١٧.

(٢) تقدم ذكر مقالاتهم في ذلك انظر: ص/ ٣٧٣..

(٣) انظر: الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٥٤٧/٦ ودرء تعارض العقل ١٤٦/٤

سالباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

باطل وإذا كان هذا باطل في المخلوقات فكيف في الخالق سبحانه وتعالى! وهذا مما يمكن أن يكون قد قاله بعض المجسمة الهشامية والكرامية وغيرهم ممن يحكى عنهم التجسيم، إذ من هؤلاء من يقول: إن الرب جسم، وأظن هذا قول بعض الكرامية، فإنهم مختلفون في إثبات الجوهر الفرد، مع اتفاقهم إن الله تعالى جسم! لكن يحكى عنهم نزاع في المراد بالجسم، هل المراد به أنه موجود قائم بنفسه، أو المراد به أنه مركب؟

فالمشهور عن ابن الهيصم وغيره من نظارهم أنه يفسر مراده بأنه: موجود قائم بنفسه لا بمعنى المركب.

وقد اتفق الناس ومنهم نفاة الجسم على أن من قال هذا المعنى لا يكفرون، لأنهم لم يثبتوا معنى فاسدا في حق الله تعالى، لكن قالوا: إنهم أخطؤوا في تسمية كل قائم بنفسه موجودا جسما، ومن قال: إنه جسم وأراد به هذا المعنى، فقد أصاب المعنى وأخطأ في اللفظ، حيث أطلق على الله لفظا لم يرد في الكتاب والسنة^(١).

ويقال له: هذا المعنى صحيح، ولكن إطلاق لفظ الجسم بدعة في الشرع، يخالف للغة، وتسميتك لكل موجود أوقائم بنفسه جسما يخالف للغة العرب، ولا تكلم به أحد من السلف والأئمة، ولا قالوا: إن الله جسم، فأنت مخطئ في اللغة والشرع، وإن كان المعنى الذي أردته صحيحا^(٢)، فيجب أن تأتي بلفظ شرعي لما ذكرته من المعنى الصحيح فتسمي الله بأسمائه الحسنى، وتصفه بصفاته العلى، فتقول إنه تعالى: الأحد الصمد، نور السموات والأرض، ونحو ذلك من الألفاظ الشرعية الواردة في القرآن والسنة^(٣).

ويقال لمن أطلق على الله لفظ الجسم: ماتعني بقولك: (الله جسم) أعني بذلك أنه من جنس شئ من المخلوقات؟

فإن عنيت ذلك فالله تعالى قد بين في كتابه أنه لا مثل له ولا كفو له ولا ند له مـرّه عن ذلك وقد قال جل وعلا: { أفمن يخلق كمن لا يخلق } النحل [١٧].

فالقرآن يدل على أن الله لا يماثله شئ: لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله

(١) انظر: شرح حديث النزول ص/ ٧٥-٧٦ وضمن مجموع الفتاوى ٤٢٨/٥-٤٢٩ ومنهاج السنة ٢١١/٢

٥٤٨ و٢١٢

(٢) انظر: المرجع نفسه ١١١/٢-٢١٢ ونقض التأسيس (المخطوط) ٥١٠/١-٥١١.

(٣) انظر: المرجع السابق (المخطوط) ٣٦/٣-٣٤.

سالب الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

فإن أردت بلفظ الجسم ما يتضمن مماثلة الله لشيء من المخلوقات فالله مزره عن ذلك، وجوابك موجود في القرآن والسنة، وإذا كان الله تعالى ليس من جنس الماء والهواء ولا الروح المنفوخة فينا، ولا من جنس الملائكة ولا الأفلاك فلأن يكون من جنس بدن الإنسان ولحمه وعصبه وعظامه ويده ورجله ووجهه وغير ذلك من أعضائه وأبعاضه أولى وأحرى، فهذا الضرب ونحوه مما قد يسمى تشبيها وتجييسا كله منتسف في كتاب الله تعالى، وليس في كتاب الله آية واحدة تدل لانصاف ولا ظاهرا على إثبات شيء من ذلك لله تعالى فإن الله عز وجل إنما أثبت له صفات مضافة إليه وَمَا يَكُنْ فَمَتَّعَ أَنْ تَكُونَ صفات الله تعالى من جنس صفات المخلوقين، كما امتنع أن تكون ذاته من جنس ذوات المخلوقين^(١)!

فلا يكون غير الله تعالى مماثلا له في ذاته أو صفاته أو أفعاله، لأن ذلك ممتنع عقلا كما هو ممتنع شرعا، وذلك لأن المثليين يجوز على أحدهما ما يجوز على الآخر، ويجب له ما يجب له، ويمتنع عليه ما يمتنع عليه، والرب تعالى حي قيوم غني صمد واجب بنفسه مستحق لصفات الكمال بنفسه وَمَا يَكُنْ، ممتنع اتصافه بنقائصها، فإن كماله من لوازم ذاته الواجبة الوجود بنفسها التي يمتنع عدمها في حقه تعالى، أو عدم شيء من لوازمها.

والمخلوق يجب أن يكون محدثا فقيرا، متصفا بصفات النقص، فلو تماثلا: للزم أن يكون كل منهما واجب الوجود، واجب العدم، قديما محدثا، غنيا بنفسه فقيرا بنفسه متصفا بصفات الكمال غير متصفا بها، وهذا جمع بين النقيضين الممتنع شرعا وعقلا^(٢)!

فمن قصد بمقالته (إن الله جسم) مماثل للأجسام فهو مبطل مذموم، لأنه قد علم بالشرع والعقل عدم مماثلة الله للمخلوقات قال تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}: {هلم تعلم له سميا}^(٣)!

وحكم من قال بذلك عند أهل السنة فإنه كافر، حيث شبه الله بخلقه، ومن شبه الله بخلقه فقد كفر^(٤)، أما من قال: إنه جسم لا كالأجسام فهو مخطئ مبتدع ضال^(٥)!

(١) انظر: درء التعارض ٣٠٧/١٠-٣١١.

(٢) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ٦٢٠/١ و٦٢١ ومنهاج السنة ١١٧/٢ و١١٨ و١٨٣-١٨٤ والرسالة التدمرية ص/٤٤-٤٥ وضمن مجموع الفتاوى ٨٧/٣.

(٣) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٣١٧/١٧ ومنهاج السنة ١٨٥/٢ ودرء التعارض ١٤٣/٤-١٤٤.

(٤) انظر: الفتاوى الحموية الكبرى ص/٦٤ وضمن مجموع الفتاوى ١١٠/٥ وجلاء العينين للأكوسي ص/٧١٣.

(٥) انظر: شرح حديث السزول ص/٧٥-٧٧ وضمن مجموع الفتاوى ٤٢٨/٥-٤٢٩ ودرء التعارض

١٤٦/٤ وجلاء العينين ص/٣١٧.

ورغم توضيح شيخ الإسلام رحمه الله موقفه ممن يقول: إنَّ الله جسم لا كالأجسام، واعتباره هذه المقالة بدعة وضلال في الدين فقد افترى عليه بعض المتكلمين الذين خضعوا لموروثات مقلديهم من أهل الكلام المذموم ومن هؤلاء منصور محمد عويس الذي زعم أنَّ القائل لوقال: إنَّ الله جسم لا كالأجسام المخلوقة يكون جائزاً عند ابن تيمية، ولا اعتراض عليه؛ وإنما الاعتراض من ابن تيمية يكون على من قال: جسماً من جنس أجسام المخلوقات^(١)!

هكذا يطلق الكلام على عواهنه يدفعه في ذلك سوء القصد وإلا لو رجع إلى ما ذكره شيخ الإسلام في ذلك لما تجرأ إلى القول بذلك، كيف وقد صرح شيخ الإسلام رحمه الله في غير ما موضع من مصنفاته كما تقدم أنَّ إطلاق لفظ الجسم على الله تعالى بدعة، ومن أطلقه وفسر مراده بأنه الموجود أو القائم بنفسه فهو مصيب في المعنى، لكنه مخطئ في اللفظ حيث أطلق على الله لفظاً مبتدعاً لم يرد في الشرع، ولم يتكلم به أحد من السلف والأئمة^(٢).

ويدعي منصور عويس أيضاً أنَّ ابن تيمية متناقض في كلامه، ويميل إلى التجسيم حين يقول بالنسبة للتجسيم: لم يرد عن السلف لانفيا ولا إثباتاً، ثم يقول بجانب هذا أيضاً: إنهم أنكروا على الجهمية نفي الجسم، فهو إذاً نقل ذم الجسم ولم ينقل ذم الجسمة، ولا يُفسر هذا التناقض إلا أنه ميل مع مثبتي الجسمية، وإنكار على نفاة الجسم^(٣)!

وهذا التناقض والميل إلى التجسيم الذي يدعيه منصور عويس على شيخ الإسلام رحمه الله غير صحيح مصدره سوء الفهم وسوء القصد.

أما سوء فهمه لكلام شيخ الإسلام فإنه مبنيٌّ على المنهج الكلامي الذي ارتضاه عويس وقلد فيه المتكلمين الذين يعتبرون إثبات الصفات تجسيماً، ومن أثبت الصفات فهو عندهم مجسم^(٤)، فبهذا المعنى الذي ابتدعه هؤلاء المتكلمون لم يعرف في كلام أحد من

(١) انظر كتابه: ابن تيمية ليس سلفياً ص/ ٢٣٠.

(٢) تقدم بيان ذلك انظر: ص/ ٣٧٤ و٣٨٤.

(٣) انظر: ابن تيمية ليس سلفياً ص/ ٢٢٠.

(٤) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ١/ ٦٢٥ والفتاوى الحموية الكبرى ص/ ٦٥-٦٦ وضمن مجموع الفتاوى

السلف كما ذكر شيخ الإسلام فلا وجود له، ولا ذم به أحد من السلف والأئمة^(١).
 إذ لا يقال لمن أثبت الصفات مجسما، بل هو مؤمن موحد، والموحد لا يعتبر مجسما ولا يقول بهذا إلا من ساء فهمه، وتأثر بالكلام المذموم كمنصور عويس وأضرابه المتكلمين.
 بل لا يستطيع أن ينقل أحد عن أهل السنة ذم للمجسمة بهذا المعنى، وإنما يكون ذلك في كلام المتكلمين أهل البدع والأهواء الذين يعتبرون إثبات الصفات تجسيما، ويصمون من أثبت الصفات بالتجسيم والتشبيه^(٢). ١.

وأما كون إطلاق لفظ الجسم على الله إثباتا ونفيا لم يرد عن أهل السنة^(٣) فلأنهم متبعون الكتاب والسنة فيما يثبتونه وينفونه، ولم يوجد فيهما ذكر للتجسيم إثباتا ونفيا، بل ذلك من كلام أهل الأهواء والبدع من المعطلة النفاة الذين يقولون إن الله ليس بجسم، ويضمنونه التعطيل كمنصور عويس وأضرابه المعطلة كما تقدم^(٤). ١.

والمشبهة المجسمة الذين أطلقوا على الله أنه جسم وضمنوه التمثيل، وكلتا الطائفتين عند أهل السنة كما تقدم من أهل البدع والأهواء، من أثبت بدعوه، ومن نفى بدعوه^(٥). ١.
 وليس في كلام شيخ الإسلام تناقض كما يدعى منصور عويس حين ذكر أنه لا يعرف في كلام السلف إن الله جسم أو ليس بجسم، مع ما يذكره أنهم ذكروا في كلامهم الذي أنكروه على الجهمية نفي الجسم.

فهذا ليس تناقض إلا عند من ساء فهمه، وخبث مقصده، وذلك لأنهم أنكروا على الجهمية نفي الجسمية لأمر:

أولا: حيث لم يرد نفيه في الكتاب والسنة، ومن خالف الكتاب والسنة فالإنكار عليه واجب، لأنه ابتدع في الدين ما ليس منه. ١.

ثانيا: إن الجهمية بنفيهم التجسيم كما ذكر شيخ الإسلام نفوا الصفات، وسموا كل من أثبتها مجسما بطريق الزوم، إذ يقولون: إن الصفات لا تقوم إلا بجسم والله ليس بجسم فتفطن أهل السنة لهذه الشبهة التي عارضوا بها وحي الله، ونفوا بها صفاته تعالى، فأنكروا

(١) انظر: موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول ١/١٨٩.

(٢) سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل وبراءة أهل السنة من ذلك انظر: ص/٤٦٥.

(٣) كما تقدم انظر: ص/٣٧٠ و٣٧١ وما بعدها.

(٤) انظر: ص/٣٧٤ و٣٧٥.

(٥) انظر: ص/٣٧٤ و٣٧٧ و٣٨٥.

سالباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

منهجهم هذا الذي اتخذوا نفي الجسم به سبباً لنفي الصفات^(١)!

ثالثاً: إن شيخ الإسلام رحمه الله عندما ذكر أن السلف أنكروا على الجهمية نفي الجسم لم يقتصر على هذا كما ذكر منصور عويس الذي بتر مما ذكره شيخ الإسلام ما يحلو له للتشنيع والأتهام على عادة أهل البدع الذين فقدوا الأمانة العلمية: بل ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أنهم عندما أنكروا على الجهمية نفي الجسم لم يوافقوهم على نفي ذلك، أو إثباته، كما ذكر الإمام أحمد رحمه الله في مناظرته لما ناظر برغوث^(٢) وألزمه بسلن الله جسم، فامتنع الإمام أحمد من موافقته إلى النفي والإثبات، وقال: هو أحد صمد، لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفوا أحد^(٣).

قال شيخ الإسلام: (فبين له أنني لأقول: هو جسم ولا ليس بجسم، لأن كلا الأمرين بدعة محدثة في الإسلام)^(٤).

أما قول منصور عويس إن ابن تيمية لم ينقل ذم المجسمة وما هذا إلا ميل منه مع مثبتي الجسم!

فقوله: (لم ينقل ذم المجسمة) كلام يحمل اشتغال على حق وباطل، فإن كان ينصد به من يثبت الصفات الذين يسميهم الجهمية مجسمة فهذا حق، لم ينقل عن السلف ذمهم لأن إثبات الصفات لا يذم به أحد إلا من فسدت فطرته وعقله بالكلام المذموم.

وإن كان يقصد بذلك المجسمة الممثلة الذين يقولون: إن الله جسم كالأجسام، ويجعلون الرب من جنس المخلوقات، ويقولون: إنه لحم ودم فهؤلاء كما ذكر شيخ الإسلام من أعظم المبتدعة ضلالاً وكفراً، وقد رد عليهم شيخ الإسلام رحمه الله ونزه الله عن مقالاتهم وبين أنهم من أعظم المبتدعة ضلالاً وكفراً، وأنه يجب تنزيه الله عن مقالاتهم الكفرية، والرد عليهم وبيان ضلالهم وإفكهم كما تقدم^(٥)!

(١) انظر: درء التعارض ٢٣٠/١ وموافقة صحيح المنقول لصريح العقول ١٨٩/١ ونقص التأسيس (المطبوع) ٦٢٥/١.

(٢) أبو عبد الله محمد بن عيسى برغوث الجهمي، رأس البدعة، وأحد أركان من كان يُناظر الإمام أحمد وقت الحجة، له كتاب (الاستطاعة) (والمقالات) مات سنة ٢٤٠ هـ. وقيل سنة ٢٤١ هـ. انظر: سير أعلام النبلاء ٤٥٤/١٠.

(٣) انظر: درء تعارض العقل ١٣٠/١ وموافقة صحيح المنقول لصريح العقول ١٨٩/١.

(٤) درء التعارض ٢٣٠/١.

(٥) انظر: ص/٣٨٤-٣٨٦.

سالباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أيضا أن داود الجواربي، وهشام بن الحكم الرافضي ومقاتل بن سليمان^(١) روي عنهم أنهم يقولون: استواء الله على عرشه مثل استواء الأجسام على الأجسام، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا، فإن صح عنهم النقل، فإنه يجب القطع بأن الله تعالى ليس كمثله شيء لافي ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله وإن مباينته تعالى للمخلوقين وتزيهه عن مشاركتهم أكبر وأعظم مما يعرفه العارفون من خليقته ويصفه الواصفون^(٢)!.
فأين التجسيم الذي يميل إليه شيخ الإسلام رحمه الله كما يدّعي منصور عويس، إن كان على ما اصطلاح عليه المتكلمون من أن كل من أثبت الصفات فهو مجسم، فلا يسمى هذا تجسيما كما تقدم، ولوقيل بهذا لكان من يثبت بعض الصفات كالأشاعرة ومنهم منصور عويس مجسمة!!

وإن كان من يجعل الله جسما كالأجسام ويمثل الله بخلقه فقد صرح شيخ الإسلام بموقفه من ذلك، ونزه الله عز وجل عن ذلك، فمن يتهمه بميله إلى المجسمة فقد هتته وافترى عليه إفكا مبينا!.

فَعَلِمَ مما تقدم موقف أهل السنة من مقالة المشبهة (إن الله جسم) وأهم متفقون على اعتبار هذه المقالة بدعة في الإسلام إثباتا ونفيا، وأن الأئمة القدامى من أهل السنة كفوا وامتنعوا عن مناقشة من قال بذلك من أهل الأهواء والبدع، واعتبروا ذلك من الكلام المذموم الذي يجب تجنبه وتزيه الله عنه، وأن من الأئمة من سلك منهج المناقشة والاستفصال عن إطلاقه على الله إثباتا ونفيا، لتزيه الله عن تعطيل المعطلة، وتزيه المشبهة، ولمعرفة من أراد بإطلاقه معنى صحيحا كما فعل الكرامية الذين فسروا مرادهم بأن المقصود به أن الله موجود أوقائم بنفسه، فيقر المعنى لموافقته الشرع، ويعتبر إطلاقه بدعة لعدم وروده في الشرع، ومن أراد به التمثيل خطئ في اللفظ والمعنى، وكثره الله عن تمثيله، فلم يوافقوا من نفاه ولا من أثبته، من أثبت بدعوه ومن نفى بدعوه مع تزيههم الله عز وجل عن تعطيل المعطلة، وتشبيه المثلة!!

(١) تقدم التعريف به، وبيان براءته مما تُسبب إليه من القول بالتجسيم والتشبيه انظر: ص/٢١٦ و٢٢١.

(٢) انظر: الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٤٧٢/٦.

المبحث الثاني: في ذكر بعض أدلة المشبهة النقلية وموقف أهل السنة منها.

استدل المشبهة في تقرير مقالتهم في التشبيه بما ظنوه أدلة لهم من القرآن الكريم التي اعتبروا ظاهرها دالا على التشبيه، وادَّعوا أنَّ الله لم يُخاطبهم إلا بما يعقلون، ولا يفهمون من نصوص الصفات إلا ما هو التشبيه^(١)، كما استدلوا بما ابتدعوه من الأحاديث الموضوعة التي ساقوها لتقرير مقالتهم في التشبيه، وكلا النوعين من أدلتهم مبني على قياس الخالق على المخلوق الذي أدَّى بهم إلى القول بالتمثيل المذموم، وسأذكر في هذا المبحث أمثلة ونماذج مما استدلوا به لتقرير مقالتهم في التشبيه وقولهم إنَّ الله جسم مع مناقشتهم، وبيان موقف أهل السنة من أدلتهم على سبيل الإجمال في مطلبين:

المطلب الأول: ذكر بعض أدلتهم من القرآن الكريم وموقف أهل السنة منها.

استدل المشبهة لتقرير مقالتهم في التشبيه وقولهم إنَّ الله جسم ببعض الآيات القرآنية، التي أخضعوها لمنهجهم المنحرف في التشبيه المبني - كما تقدم - على اعتبار ظاهر نصوص الصفات دالة على التشبيه، حيث لم يفهموا منها إلا ما ألفوه من صفات المخلوقين فجعلوها دالة على التشبيه والتمثيل، ومن الآيات القرآنية التي استدلوا بها:

١- قول الله تعالى من سورة الإخلاص ﴿اللَّهُ الصَّمَدُ﴾^(٢) الآية [٢] فاستدلوا بهذه الآية للدلالة على أنَّ الله جسم كالأجسام، فقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أنَّ الجسمة يقولون: إنَّ الله جسم لحم ودم وعظم ونحو ذلك، فيجعلون الباري ﷻ من جنس شيء من الأجسام المخلوقة، ويستدلون بسورة الإخلاص، وقول الله تعالى: ﴿اللَّهُ الصَّمَدُ﴾ حيث يقولون: (هو صمد) والصمد لاجوف له، وهذا إنما يكون في الأجسام المصمتة، فإنها لاجوف لها كما في الجبال والصخور وما يصنع من عواميد الحجارة.

وكما قيل: إنَّ الملائكة صمد، ولهذا قيل: إنَّه لا يخرج منه شيء، ولا يدخل منه شيء، فلا يأكل ولا يشرب ونحو ذلك، ونفي هذا لا يُعقل إلا من جسم.

وقالوا: أصل الصمد الاجتماع. ومنه تصميد المال، وهذا إنما يُعقل في الجسم المجتمع^(٣).

(١) تقدم نقد هذه المقالة وبيان موقف أهل السنة منها انظر: ص/٢٣٦ و٢٤٦.

(٢) انظر: مقالات الإسلاميين ١٨٢/١-١٨٣ وأساس التقديس للرازي ص/٩٤ وتفسير سورة الإخلاص ضمن

مجموع الفتاوى ٢٩٦/١٧ ٢٩٧.

(٣) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ١١٧/٢ ١١٨ وتفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٤٨/١٧ - ٤٩.

سالب الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

فهذه المعاني التي ذكروها في تفسير لفظ (الصمد) صحيحة^(١) لكنها لا تدل على ملزعموا من أن الله جسم كالأجسام، بل تدل عند أهل السنة على وصف الله تعالى بصفات الكمال وتزويه عن صفات النقص والتشبيه والمثيل، فاستدلال المشبهة بها باطل من وجوه:

الوجه الأول: إن معنى اسم الله (الصمد) ليس من معانيه ما ذكره المشبهة من أن الله جسم مماثل للأجسام، بل هو دال على وصف الله تعالى بصفات الكمال، وتزويه عن التشبيه والتجسيم، وعن جميع صفات النقص والعيوب الخاصة بالمخلوق، وذلك لأن من معانيه عند أهل السنة أنه لا خوف له^(٢)، وهذا المعنى يدل على تزويه الله تعالى عن مقالة التشبيه، لأنه كما ذكر سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان أنه لا يدخل فيه شيء ولا يخرج منه شيء فلا مثل له ولا شبيه ولا نظير.

ومن أقوالهم في ذلك ما روي عن الشعبي^(٣) رحمه الله أنه قال: (الصمد: الذي لا يأكل الطعام، ولا يشرب الشراب)^(٤).

وعن عكرمة^(٥) رحمه الله أنه قال: (الصمد: الذي لا يخرج منه شيء، ولم يلد ولم يولد)^(٦). وعن أبي العالية^(٧) أنه قال: (الصمد: الذي لم يلد ولم يولد لأنه ليس شيء يلد إلا يموت، ولا شيء يولد إلا سيموت، ولا شيء يموت إلا يُورث، وأن الله لا يموت ولا يورث)^(٨).

(١) انظر: معنى (الصمد) في المرجع السابق ٢٤٤/١٧-٢٢٦ ونقض التأسيس (المطبوع) ٤٨/١-٤٩.

(٢) وهذا مروي عن كثير من الصحابة والتابعين كابن عباس وابن مسعود ومجاهد والحسن البصري وعكرمة والضحاك وقتادة وسعيد بن جبير وغيرهم. انظر أقوالهم في تفسير الطبري ٧٤٣/١٢ وتفسير سورة الإخلاص لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٢١٤/١٧-٢١٥ ونقض التأسيس (المطبوع) ٤٨/١-٤٩.

(٣) أبو عمرو عامر بن شراحيل بن عبد ذي كبار الشعبي الحميري، من أئمة التابعين، قال عنه الحافظ ابن حجر:

(ثقة مشهور فقيه فاضل) توفي سنة ١٠٣ هـ - انظر: تقريب التهذيب ٤٦١/١ والأعلام ٢٠١/٣.

(٤) رواه ابن أبي عاصم في السنة ٣٠٢/١ رقم ٦٨٤ وابن جرير الطبري في تفسيره ٧٤٢/١٢ والبيهقي في الأسماء والصفات ١٥٩/١ وقال محققه الشيخ عبد الله الحاشدي (إسناده صحيح) وذكره ابن تيمية في تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٢٢١/١٧ نقلا عن تفسير ابن أبي حاتم.

(٥) عكرمة مولى ابن عباس ؓ وقد تقدمت ترجمته انظر: ص/٧٩.

(٦) رواه الإمام الطبري في تفسيره ٢٤٣/١٢.

(٧) تقدمت ترجمته انظر: ص/٥٢.

(٨) رواه ابن جرير الطبري في تفسيره ٧٤٣/١٢ وذكره شيخ الإسلام في تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٢٢١/١٧ عن أبي العالية عن أبي بن كعب ؓ. نقلا عن تفسير ابن أبي حاتم.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

وعن الربيع بن أنس^(١) رحمه الله أنه قال: (- الصمد - هو الذي لم يلد ولم يولد)^(٢) .
قال الإمام ابن كثير رحمه الله معلقا على ما ذكره الربيع بن أنس: (كأنه جعل ما بعده تفسيراً له وهو قوله { لم يلد ولم يولد } وهو تفسير جيد)^(٣) .

فهذه التفاسير كلها دالة على تزيه الله تعالى عن أن يكون جسماً كأجسام المخلوقين كما زعم المشبهة، إذ لو كان كذلك لكان مماثلاً لبعض أجسام المخلوقات التي لها جوف تأكل الطعام وتشرب الشراب، ولها جوف يخرج منه الولد وغيره، والله تعالى مزره عن ذلك كله لأنه **عَلَّيْكَ غَنِي** لا يأكل الطعام ولا يشرب الشراب، ليست له حاجة إلى ذلك، وإنما هذا من سمات المخلوقين وخائصهم، والله مزره عن ذلك لاشبيه له ولا مثيل ولا نظير ولا سمي ولا كفو { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } { هل تعلم له سمياً } { قل هو الله أحد * الله الصمد * لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفوا أحد } .

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن الله تعالى (صمد) فلا يدخل فيه شيء فلا يأكل ولا يشرب سبحانه وتعالى كما قال: { قل أغير الله اتخذ وليا فاطر السموات والأرض وهو يطمع ولا يطمع } الأنعام [١٤] وقال تعالى: { وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون * ما أريد منهم من رزق وما أريد أن يطعمون * إن الله هو الرزاق ذو القوة المتين } الذاريات [٥٦ - ٥٨] ومن مخلوقاته الملائكة وهم صمد لا يأكلون ولا يشربون، فالخالق ختم جل جلاله أحق بكل غنى وكمال جعله الله لبعض مخلوقاته والله تعالى (الصمد) لا جوف له فلا يخرج منه عين من الأعيان فلا يلد، وهو **عَلَّيْكَ مَمْتَنِع** عليه أن يلد وأن يرلد، وذلك لأن الولادة والتولد، وكل ما يكون من هذه الألفاظ لا يكون إلا من أصلين، وما كان من المتولد عين قائمة بنفسها فلا بد من مادة تخرج منها، وما كان عرضاً قائماً بغيره فلا بد له من محل يقوم به.

فالأول: نفاه الله تعالى بقوله: { أحد } فإن الأحد هو الذي لا كفو له ولا نظير فيمتنع أن تكون له صاحبة، والتولد إنما يكون من شيئين، والله مزره عن ذلك. قال تعالى: { أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم } الأنعام [١٠١]

(١) الربيع بن أنس البكري، أو الخفي البصري نزيل حراسان، قال عنه الحافظ ابن حجر: (صدوق له

أوهام، روي بالتشيع) توفي سنة ١٤٠ هـ أو قبلها. انظر: تقريب التهذيب ٢٩٣/١.

(٢) ذكره ابن كثير في تفسيره ٦١٠/٤.

(٣) المرجع نفسه ٦١٠/٤.

فنفي سبحانه الولد بامتناع لازمه عليه، فإن انتفاء اللازم يدل على انتفاء الملزوم، وبأنه خالق كل شيء وكل ماسواه مخلوق له ليس فيه شيء مولود له.

والثاني: نفيه بكونه سبحانه (الصمد) وهو المتولد من أصلين يكون مجزئين ينفصلان من أبيه وأمه، وكل ذلك ممتنع في حق الله فإنه أحد فليس له كفؤ يكون له صاحبة ونظير، وهو صمد لا يخرج منه شيء^(١).

واسم الله (الأحد) و(الصمد) لم يذكرهما الله عز وجل إلا في سورة الإخلاص، وهما ينفيان عن الله تعالى ما هو متنزه عنه من التشبيه والتمثيل، والتركيب والانقسام، والتجسيم. فإن اسمه (الأحد) ينفي عنه تعالى المثل والنظير، فالله تعالى لا مثيل له في شيء من الأشياء، فهو **وَكَانَ أَحَدٌ** في كل ما هوله.

واسمه (الصمد) ينفي عنه التفرق والانقسام والتمزق وما يتبع ذلك من تركيب ونحوه، لأنه ما من مخلوق إلا وهو قابل للتجزئ والتفرق والانقسام، وأن ينفصل بعضه من بعض، والله سبحانه هو الصمد الذي لا يجوز عليه شيء من ذلك، بل حقيقة الصمدية وكمالها له وحده واجبة لازمة له، لا يمكن عدم صمديته بوجه من الوجوه، كما لا يمكن تشيئة أحديته بوجه من الوجوه، فهو أحد لا يماثله شيء من الأشياء في وجه من الوجوه، وهو صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد^(٢).

وذكر الإمام ابن رجب رحمه الله أن اسم الله (الصمد) يتضمن إثبات جميع صفات الكمال ودوامها لله تعالى، التي لا يماثله فيها أحد من خلقه، فهو تعالى صمد متصف بصفات الكمال التي استحق لأجلها أن يكون صمداً، وأنه تعالى لم يزل كذلك ولا يزال، فإن صمديته تعالى من لوازم ذاته التي لا تنفك عنه بحال من الأحوال، لا يماثله في ذلك أحد من خلقه^(٣).

فلو كان اسم الله (الصمد) يدل على أن الله جسم من الأجسام كما زعم المشبهة لجاز عليه ما يجوز على المخلوق من التفرق والانقسام والتمزق، والأكل والشرب، والولادة وغيرها من سمات المخلوقين، والله منزّه عن أن يُوصف بشيء من خصائص المخلوقين، لأنه تعالى لا مثيل له ولا شبيهه ولا نظير. تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

وهو **وَكَانَ** منزّه عن أن يكون من أجناس المخلوقين، لأن أفراد كل جنس من هذه

(١) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٢٣٩/١٧-٢٤١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ٢٣٨/١٧ ونقض التأسيس (المطبوع) ٥٨/٢.

(٣) انظر كتابه: تفسير سورة الإخلاص ~~ص ٩٥-٩٦~~ ص ٩٥-٩٦.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل لسة من ذلك.

الأجناس كما ذكر الإمام ابن رجب رحمه الله مستكافئة متماثلة، فالذهب يُكافئ الذهب، والإنسان يُكافئ الإنسان ويُزوجه، ولهذا قال تعالى: {ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون} الذاريات [٤٩] فما من مخلوق إلا وله كفو هو زوجه: ونظيره وعدله ومثيله، فلو كان الحق من جنس شيء من هذه الأجناس، لكان له كفو وعدل، والله تعالى منزّه عن ذلك شرعا وعقلا^(١).

فاسم الله (الصمد) كما هو دليل على تزيه الله تعالى عن الشبيه والمثيل فهو دليل أيضا على اتصافه ﷻ بأسمائه الحسنى وصفاته العلى التي لا مثيل له فيها، لأنه إنما انتفى عنه المثل والشبيه لما له من الأسماء والصفات التي لا مثيل له فيها، فهو تعالى كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله قد أخبر أنه لم يكن له كفوا أحد بعد أن وصف نفسه ﷻ بأنه الصمد، والصمد السيد الذي كمل في سؤدده، ولهذا كانت العرب تسمي أشرافها بهذا الاسم لكثرة الصفات المحمودة في المسمى به قال شاعرهم:

ألابكر الناعي بخيري بني أسد بعمر بن مسعود وبالسيد الصمد^(٢).

فإن الصمد من تصمد نحوه القلوب بالرغبة والرغبة، وذلك لكثرة خصال الخير فيه وكثرة الأوصاف الحميدة له، ولهذا قال جمهور السلف منهم عبد الله بن عباس ؓ: (الصمد هو: السيد الذي قد كمل في سؤدده، والشريف الذي قد كمل في شرفه، والعظيم الذي قد كمل في عظمته، والحليم الذي قد كمل في حلمه، والعليم الذي قد كمل في علمه، والحكيم الذي قد كمل في حكمته، والرحيم الذي قد كملت رحمته، وهو الذي قد كمل في أنواع الشرف والسؤدد، وهو الله سبحانه هذه صفته التي لا تنبغي إلا له، ليس له كفو وليس كمثل شيء سبحانه الواحد القهار)^(٣).

(١) انظر: المرجع نفسه ص/١٠٠.

(٢) البيت لسيرة بن عمرو والأسدي ذكره أبو عبيدة في مجاز القرآن بلفظ (لقد بكر الناعي...) ٣١٦/٢ وابن جرير في تفسيره ٧٤٤/١٢ وابن منظور في لسان العرب ٢٥٨/٢ مادة (صمد).

(٣) أخرجه ابن جرير الطبري في تفسيره ٧٤٣/١٢ والإمام البيهقي في الأسماء والصفات ١٥٦/١ كلاما من طريق علي بن أبي طلحة عن ابن عباس ؓ. وذكره شيخ الإسلام في منهاج السنة ١٨٦/٢-١٨٧ ورسالة أقوم ماقيل في المشيئة والحكمة والقضاء والقدر والتعليل ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣٤٠/٥ وأسر رجب في تفسير سورة الإخلاص ص/٩١ والإمام ابن كثير في تفسيره ٦٠٩/٤-٦١٠.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

ومن قال من السلف : إنه لاجوف له ^(١) فقلوه لا يناقض ما ذكره ابن عباس رضي الله عنه فإن هذا اللفظ من الاجتماع، فهو الذي اجتمعت فيه صفات الكمال، ولاجوف له، فإنما لم يكن أحد كفوا له لما كان صمدا كاملا في صمديته، فلم تكن له صفات الكمال ونعوت الجلال لم يكن صمدا، وكان العدم كفوا له ^(٢) !.

فإن الله عز وجل هو الصمد الذي اجتمعت فيه صفات الكمال التي لانقص فيها بوجه من الوجوه، مآثره عن الشبيه والمثيل، وعن جميع صفات النقص والعيوب، تعالى وتقدس عن أن يكون جسما مماثلا لأجسام المخلوقين { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }.

الوجه الثاني: إن الملائكة إذا كانت موصوفة كما ذكر شيخ الإسلام بأنما (صمد) وكذلك الأجسام المصمتة موصوفة بذلك، وليست لحما ودما، فكيف يقال: إذا وصف تعالى بأنه (صمد) يقتضي أن يكون جسما كالأجسام ^(٣) لحم ودم وعظم كما يزعم المشبهة!؟.

والمخلوق وإن كان صمدا من بعض الوجوه، فإن حقيقة الصمدية منتفية عنه، فإنه يقبل التفرق والتجزئة، وهو أيضا محتاج إلى غيره، فإن ماسوى الله محتاج من كل وجه، فليس أحد يصمد إليه كل شيء ولا يصمد هو إلى شيء إلا الله تبارك وتعالى، وليس في المخلوقات إلا وهو يقبل أن يتجزأ ويتفرق، وينفصل بعضه عن بعض، والله سبحانه مآثره عن ذلك لأنه صمد، والصمد لا يجوز عليه شيء من ذلك ^(٤) .

بل هو عز وجل لا مثيل له ولا نظير، لأنه متصف بصفات الكمال مآثره عن صفات النقص، فإذا وصف تعالى بأنه (صمد) يثبت له تعالى على الوجه الذي يليق به ولا يثبت له ما يخص المخلوق في سائر أسمائه وصفاته، لأنه سبحانه وتعالى في جميع أسمائه لا يتصف بما يتصف به المخلوق بل هو مآثره عن ذلك لا مثيل له ولا شبيه ^(٥) .

(١) تقدم ذكره قريبا انظر: ص/٣٩٢.

(٢) انظر: الصواعق المرسله ٣/١٠٢٥-١٠٢٧.

(٣) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ٢/٤١٤.

(٤) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ١٧/٢٣٨.

(٥) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ٢/٢١٤.

الوجه الثالث: إن سبب نزول سورة الإخلاص التي ورد فيها اسم الله (الصمد) الذي جعله المشبهة دليلاً على مقاتلهم في التشبيه يطل استدلالهم بذلك، فإن السورة نزلت جواباً في سؤال من سأل عن الرب عز وجل ونسبه وصفته ^(١).

وفيهما اسمه تعالى (الصمد) بين الله فيها أنه ليس من جنس شيء من المخلوقين ^(٢) بل هو تعالى أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد.

الوجه الرابع: إن سورة الإخلاص التي استدلت منها المشبهة بقول الله تعالى: ﴿الصمد﴾ مع أنه دليل عليهم كما تقدم، فإنها قد تضمنت إثبات صفات الكمال لله تعالى وتنزيهه عن المثل والشبيه، فقد أخبر الله تعالى فيها بأنه: ﴿الله أحد﴾ وأنه: ﴿الله الصمد﴾ وأنه: ﴿لم يكن له كفواً أحد﴾.

فقوله ﴿الله أحد﴾ يدل كما ذكر الإمام ابن كثير رحمه الله على أنه الواحد الأحد الذي لا نظير له ولا وزير ولا نديد ولا شبيه ولا عدل، ولا يطلق هذا اللفظ على أحد في الإثبات إلا على الله عز وجل، لأنه الكامل في جميع صفاته وأفعاله ^(٣).

وتقدم ما يدل عليه معنى قول الله تعالى: ﴿الصمد﴾ من إثبات صفات الكمال لله تعالى، وتنزيهه في ذلك عن الشبيه والمثل، وأنه تعالى ليس من جنس شيء من المخلوقات، بل هو تعالى الصمد، لم يلد ولم يولد، ليس له مثل ولا شبيه ولا نظير.

وقوله تعالى: ﴿ولم يكن له كفواً أحد﴾ معناه: ﴿ليس كمثله شيء﴾ ^(٤) فلا نظير له ولا مثل. فقوله: ﴿أحد﴾ مع قوله: ﴿لم يكن له كفواً أحد﴾ كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله ينفي المماثلة والمشاركة، وقوله: ﴿الصمد﴾ يتضمن جميع صفات الكمال، فالنقائص جنسها منفي عن الله تعالى، وكل ما أختص به المخلوق فهو من النقائص التي يجب تنزيه

(١) سبب نزول سورة الإخلاص أن المشركين قالوا للنبي ﷺ: (صف لنا ربك؟) فأنزل الله تعالى هذه السورة (رواه

الترمذي في كتاب التفسير. انظر: سنن الترمذي ٤٢١/٥ ح ٣٣٦٤. والبيهقي في الأسماء والصفات

٩٢/١ ح ٣٩٠٢ و٦٠٧ والدارمي في الرد على الجهمية ص/١٠ كلهم من طريق أبي بن كعب رضي الله عنه

وصححه الشيخ الألباني انظر: صحيح الترمذي ١٣٦/٣ ح ٢٦٨٠.

(٢) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ٢١٨/٢.

(٣) انظر: تفسير ابن كثير ٦٠٩/٤.

(٤) روي ذلك عن ابن عباس رضي الله عنه كما ذكر الإمام ابن جرير الطبري في تفسيره ٧٤٥/١٢. وأبي بن كعب

ورواه الحاكم في المستدرک ٥٨٩/٢ وقال: (صحيح الإسناد ولم يخرجاه).

الرب عنها ^(١) .

فاشتملت السورة على التنزيه والتحميد على النفي والإثبات ^(٢) ، ولهذا صارت الأصل المعتمد عليه عند أهل السنة في مسائل الذات والصفات إثباتاً وتنزيهاً لتضمنها وصف الرب تعالى الذي جاء بنفي قول أهل التعطيل والتمثيل ^(٣) .

الوجه الخامس: إنه تعالى أخبر بأنه ﴿الصمد﴾ ولم يقل: إنه (صمد) إذ كل ماسواه يجوز عليه التفرق والتبعيض، وهو تعالى الصمد الذي لا يجوز عليه أن يتبعض ويتفرق بوجه من الوجوه ^(٤) ؛ فلو كان (الصمد) دليلاً على أن يكون الله تعالى جسماً كالأجسام كما يقول المشبهة لجاز عليه ما يجوز على الأجسام من التفرق والانقسام والتبعيض، وأن يخرج منه شيء، أو يدخل فيه شيء لأن حكم المثليين واحدٌ يجوز على أحدهما ما يجوز على الآخر، ويجب له ما يجب على الآخر، والله تعالى لا مثيل له ولا نظير، فلا يجوز أن يكون من جنس شيء من المخلوقات، بل هو ^(٥) أحد صمد متصف بصفات الكمال، منزّه عن صفات النقص، لا مثيل له ولا شبهة ولا سمي ولا كفو ^(٦) ليس كمثله شيء وهو السميع البصير .

٢- ومن الأدلة النقلية التي يستدل بها المشبهة لتقرير مقاتلهم في التشبيه وقولهم إن الله جسم الآيات الواردة في استواء الله على العرش ومنها قول الله تعالى: ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ حيث قالوا: والاستواء إنما هو القيام والانتصاب، وهما من صفات الأجسام فيجب أن يكون الله جسماً ^(٧) !.

واستدلّاهم هذا مبني على اعتقادهم في الله أنه جسم ^(٨) ، حيث فهموا نصوص الاستواء على أساس كون الله تعالى جسماً مشابهاً للمخلوقين، معتمدين في فهم ذلك على ما يشاهدونه من الأجسام المخلوقة التي تحتاج في استوائها إلى القيام والجلوس والانتصاب

(١) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٢٢٥/١٧.

(٢) انظر: المرجع نفسه ٤٥٣/١٧.

(٣) انظر: التحفة العراقية في أعمال القلوب لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ٤٠/٤.

(٤) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ٢١٨/٢.

(٥) ذكر القاضي عبد الجبار وأبو النّشاء عمود اللامشي وسعد الدين التفتازاني مقالة المشبهة إن الله جسم

واستدلّاهم على ذلك ببعض الآيات القرآنية ومنها الآية المذكورة. انظر: شرح الأصول الخمسة للقاضي

عبد الجبار ص/٢٢٦ وكتاب التمهيد لقواعد الدين لأبي النّشاء اللامشي ص/٥٧ و٦٣ وشرح المقاصد

للتفتازاني ٤٧/٤-٤٩ وراجع الفصل لابن حزم ٢٧٧/٢ و٢٢٨.

(٦) تقدمت مقالاتهم في ذلك وموقف أهل السنة منها في البحث السابق انظر: ص/٣٧٢.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

ونحو ذلك من سمات المحدثين ثم طردوا ذلك انقياس الفاسد على الخالق ^{عَلَيْهِ}، فجعلوا استواءه على عرشه دليلاً على أنه جسم، حيث اعتبروا ظواهر نصوص صفة الاستواء تدل على التمثيل. وهذا استدلال باطل فاسد عند أهل السنة مبني على قياس الخالق على المخلوق، والله عز وجل لا يقاس بخلقه لأنه تعالى لا مثيل له ولا شبيهه ولا نظير!.

ذكر الإمام ابن عبد البر رحمه الله إن الله تعالى ليس كمثله شيء من خلقه، ولا يقاس بشيء من بريته، ولا يقاس بالناس، لا إله إلا هو قبل كل شيء، فلا يجري بينه وبين خلقه تمثيل ولا تشبيه، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً ^(١).

ولا يلزم من استواء الله على عرشه أن يكون ذلك الاستواء كاستواء جسم على جسم كما يزعم هؤلاء المشبهة ولكن كما ذكر الإمام الدارمي رحمه الله استواء ملك كرم خالق غير مخلوق، على عرش عظيم مخلوق، ولم يكلفنا الله أن نقول ككذا عنى كذا أو كمخلوق على مخلوق بل نقول كما قال الله تعالى: {الرحمن على العرش استوى} فمضى انتهى إلى ذلك اكتفى، ومن عدل عن ذلك اعتدى ^(٢).

واستواء الله عز وجل الوارد في نصوص الاستواء ليس من معانيه القيام والانتصاب حتى يكون دليلاً على أن الله جسم كما يقول هؤلاء المشبهة بل معناه كما بين أهل السنة والجماعة الصعود، والعلو، والارتفاع، والاستقرار كما تقدم ^(٣)، وهذه المعاني تفهم من استواء الله عز وجل على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته من غير خوض في لوازم ذلك وكيفية، أو في شيء من سمات المحدثين، ونعوت الموصوفين.

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن الاستواء له معان في حق المخلوق يجب تربيته الله عنها فنحن نعلم معناه وأنه العلو والاعتدال لكن لانعلم الكيفية التي اختص بها الرب التي يكون بها مستويا فيجب إثبات استواء الله على ما يليق بجلاله وعظمته، وتربيته عن استواء المخلوقين، وأهل السنة لا يعلمون الكيفية التي اختص بها الرب تعالى في استوائه، بل ذلك من الأمور المجهولة التي لا يجوز الخوض فيها، لأنها مفضية إلى التمثيل، والله تعالى لا مثيل له لافي ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله ^(٤).

(١) انظر: التمهيد ١٣٥/٧-١٣٦.

(٢) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٧٧=٧٨.

(٣) انظر: ص/٢٢٤.

(٤) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ١٧/٣٧٨-٣٧٩ والرسالة المدنية ضمن مجموع الفتاوى

٦/٣٥٥-٣٥٦ وكتاب الأسماء والصفات ضمن المرجع نفسه ٦/٤٧١-٤٧٢ وكتاب الطلاق ضمن مجموع

الفتاوى ٢٣/١٥٧.

فهؤلاء المشبهة إذا استدلوا بنصوص الصفات جعلوا ظاهرها من جنس صفات المخلوقين^(١)، ورجعوا من حيث المعنى إلى التشبيه المنفي عن الله تعالى، لذا أثبتوا ما قد نزه الله نفسه عنه من اتصافه بالنقائص ومماثلته للمخلوقات^(٢).

والذي يجب نفيه عن الله تعالى هو: اتصافه بشيء من خصائص المخلوقين، ومن جعل صفات الرب تعالى مثل صفات العبد فهو ممثل مبطل مذموم^(٣).

والله تعالى منزّه عن أن يكون من جنس شيء من المخلوقات: لأجساد الآدميين ولأرواحهم ولاغير ذلك من المخلوقات، إذ لو كان كذلك لأدى إلى التناقض كما تقدم^(٤) ولجاز عليه أن يتصف بالصفات الخاصة بهم، وهو منزّه عن ذلك: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾.

فنصوص الصفات عند أهل السنة ومنها نصوص الاستواء تجري على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته، مع نفي الكيفية والتشبيه عنها^(٥)، ولا يفهم منها كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله ما يفهم من صفات المخلوقين ونعوت المحدثين، بل الله سبحانه وتعالى إذا أضاف إلى نفسه ما أضافه من الصفات إضافة تختص به، وتمنع أن يدخل فيها شيء من خصائص المخلوقين وقد قال مع ذلك إنه: ﴿ليس كمثله شيء﴾ وأنه ﴿لم يكن له كفوا أحد﴾ وأنكر أن يكون له سمي، كان من فهم من نصوص الصفات ما يختص به المخلوق، فقد أتى من سوء فهمه ونقص عقله، لامن قصور في بيان الله ورسوله، ولا فرق في ذلك بين صفة وصفة.

فمن فهم من قول الله تعالى: ﴿ثم استوى على العرش﴾ الفرقان [٥٩] ما يختص بالمخلوق كما يفهم من قوله تعالى: ﴿فإذا استويت أنت ومن معك على الفلك﴾ المؤمنون [٢٨] فمن نفسه أتى، فإن ظاهر اللفظ في الآية الأولى يدل على استواء يُضاف إلى الله عز وجل، كما يدل في الآية الثانية على استواء يُضاف إلى العبد. وإذا كان المستوي ليس مماثلاً للمستوي، لم يكن الاستواء مماثلاً للاستواء.

(١) كما تقدم بيانه في ذكر مذهبهم العام في الصفات وموقف أهل السنة منه انظر: ص/٢٣٦.

(٢) انظر: بغية المرئاد لابن تيمية ص/٢٠٢ و٣٣٢ وكتاب الأسماء والصفات له ضمن مجموع الفتاوى له ٣٦/٦.

(٣) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ٥٨٨/١ ومنهاج السنة ١١١/٢.

(٤) انظر: ص/٢٥٩.

(٥) سيأتي موقف أهل السنة من نصوص الصفات على وجه التفصيل انظر: ص/٦٧١.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

وليس في ظاهر كلام الله عز وجل ما يدل على اتصاف الله تعالى بما يختص به المخلوق، من كونه إذا كان مستويا على العرش أن يكون جسما، وأن يتصف بما تنصف به الأجسام المخلوقة من حاجة إلى انتصاب عند استوائها، أو إلى حامل لها ونحو ذلك، بل توهم ذلك من سوء الفهم لامن دلالة اللفظ.!

لكن إذا تخيل المتخيل في نفسه أن الله مثله، تخيل أن يكون استوائه كاستوائه، وإذا عرف أن الله ليس كمثله شيء لافي ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله علم أن استوائه وَعَلَى ليس كاستوائه ^(١).

فمن فهم من نصوص الصفات شيئا من المعاني الفاسدة التي هي من خصائص المحدثين، كأن يتوهم أن استواء الله مثل استواء الأجسام، أو يفهم أنه جسم فقد كذب ^(٢). فكل من المشبه والمعتل كما ذكر الشيخ عبد الرحمن السعدي رحمه الله قد حرما الوصول إلى معرفة الله على الوجه المطلوب، وابتليا بالتكلف والتحريف لنصوص الوحي، فكما أنهما مناقضان للوحي فقد ناقضا لما دلت عليه العقول والفطر التي لم يطرأ عليها التغيير، فلا معقول ولا منقول مع المشبهة والمعتلة، وهدى الله أهل السنة والجماعة لاتباع الحق المنقول عن الله وعن رسوله ﷺ، وذلك يظهر بتدبر ما عليه طوائف أهل البدع في المسائل والدلائل وتحقيقتها، ونسأل الله الهداية والتوفيق لأقوم الطريق ^(٣).

٣ - ومن الأدلة التي يستدل بها المشبهة لتقرير مقالتهم في التشبيه وقولهم: إن الله جسم قول الله عز وجل: { كل شيء هالك إلا وجهه } القصص [٨٨] حيث قالوا ^(٤): فأثبت لنفسه الوجه، وذو الوجه لا يكون إلا جسما.

(١) انظر: الجواب الصحيح ١٥١/٣-١٥٢.

(٢) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٤٧١/٦-٤٧٢ وكتاب الطلاق ضمن المرجع نفسه ١٧٥/٣٣ وكتاب الطوائف الملحدة ضمن مجموع الفتوى الكبرى ٤٧٣/٦ و٤٧٥.

(٣) انظر كتابه: الحق الواضح المبين ص/٢٠.

(٤) ذكر القاضي عبد الجبار والفتازاني مقالة المشبهة (إن الله جسم) واستدلواهم على ذلك بآيات من القرآن، ومهه الآيه المذكورة ووجه استدلالهم بها. انظر: شرح الأصول الخمسة ص/٢٢٧ وشرح المقاصد ٤/٤٦-٩ وراجع أصول الدين للبغدادي ص/١٠٩.

فاعتبروا الآية دليلاً لهم على إثبات مقاتلتهم إن الله جسم، حيث لم يفهموا منها إلا ما ألفوه من صفات المخلوق المتصف بكونه جسماً، وهذا قياس منهم لوجه الله الباقي بوجه المخلوق الفاني، إذ لم يفهموا من صفة الوجه الواردة في الآية إلا وجه المخلوق المشاهد الذي يتركب من أعضاء ومنها الوجه التي تؤدي بمجموعها على تصورهم إلى أن يكون جسماً مركباً، وبهذا القياس الفاسد اعتبروا الله عز وجل جسماً مشابهاً للأجسام إذ لم ترتق عقولهم إلى مستوى تنزيه الباري عن مماثلة المخلوقات، حيث أهملوا نصوص التنزيه، وأخذوا بنصوص الإثبات التي غلوا فيها، وجعلوها دليلاً لمقاتلتهم في التشبيه والتجسيم. وهذا الاستدلال باطل عند أهل السنة مبني على قياس الخالق على المخلوق، والله تعالى لا يقاس بخلقه لأنه لا مثيل له ولا نظير، وقد تقدمت أقوال أهل السنة الدالة على ذمهم قياس الخالق على المخلوق ونهيمهم عنه وبيان أنه مفض إلى التمثيل المذموم، وتنزيه الله عن ذلك مما أغنى عن إعادته هنا^(١).

أما الآية التي استدل بها هؤلاء المبتدعة على مقاتلتهم في التشبيه وقولهم إن الله جسم فليس فيها ما يدل على ذلك، بل هي دالة على تنزيه الله عن مقالة أهل التمثيل والتعطيل، وبيان ذلك كما ذكر الإمام ابن خزيمة رحمه الله إن الله عز وجل أثبت لنفسه وجهاً نفى عنه الهلاك بقوله: ﴿كل شيء هالك إلا وجهه﴾ القصص [٨٨] ووصفه بالجلال والإكرام فقال: ﴿ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام﴾ الرحمن [٢٧].

وأهل السنة والجماعة يثبتون لله تعالى ما أثبتته لنفسه، يقرون بذلك بألسنتهم، ويصدقون بذلك بقلوبهم، من غير أن يشبهوا وجه خالقهم بوجه أحد من المخلوقين، عز الله عز وجل أن يشبه المخلوقين، وحلَّ عن مقالة المعطلين^(٢).

ثم ذكر الفرق بين وجه الخالق والمخلوقين لدحض شبهة التشبيه التي يتوهمها المعطلة والمشبهة وما ذكره في ذلك أن وجه الله عز وجل موصوف بالجلال والإكرام وحكم له بالبقاء، ونفي عنه الهلاك، موصوف بالنور والضياء والبهاء ما لو كشف حجاب

(١) انظر: ص/ ٢٧٤-٢٧٧.

(٢) انظر: كتاب التوحيد لابن خزيمة ١/ ٢٦.

لأحرقت سبحات وجهه كل شيء أدركه بصره^(١)، محجوب عن أبصار أهل الدنيا، لا يراه بشر مادام في الدنيا الفانية، أزيل أبعدي منفي عنه الهلاك والفناء.

ووجوه بني آدم وجوه قد كتب الله عليها الفناء والهلاك، منفي عنها الحلال والإكرام، غير موصوفة بالنور والضياء والبهاء التي وصف الله بها وجهه، تدرك وجوه بني آدم بأبصار أهل الدنيا، لا تحرق شعرة فما فوقها، لنفي السبحات عنها التي بينها نبينا المصطفى ﷺ لوجه خالقنا ﷻ.

ووجوه بني آدم محدثة مخلوقة لم تكن فكونها الله تعالى بعد أن لم تكن مخلوقة، وأوجدها بعد ما كانت عدما فانية غير باقية، تصير رميما ميتا، ثم تصير رميما، ثم يُنشئها الله بعد ما صارت رميما، فتلقى من النشور والحشر والوقوف بين يدي خالقها في القيامة، ومن المحاسبة بما قدم أصحابها وكسبه في الدنيا، ما لا يعلم صفته غير الخالق ﷻ.!

ثم تصير إما إلى جنة منعمة فيها، وإما إلى النار معذبة فيها، فهل يخطر يا ذوي الحجا ببال عاقل أن وجه الله تعالى شبيه بذلك الوجه^(٢)؟!

وهل يخطر ببال عاقل أن يجعل وجه الله تعالى الذي أثبتته لنفسه على ما يليق به دليلا على أنه تعالى جسم كالأجسام؟ تعالى الله عن أن تكون صفاته دالة على ذلك علوا كبيرا.

بل صفات الله تعالى دالة على وصفه ﷻ بصفات الكمال وتنزيهه عن صفات النقص والعيوب، لأن الله تعالى لا يصف نفسه إلا بما هو بالغ في الكمال غايته، كما نزه نفسه عن صفات النقص والعيوب المناقضة لصفات الكمال، فإذا أضاف ﷻ إلى نفسه ما أضافه من صفاته إضافة تختص به، يتمتع أن يدخل فيها شيء من خصائص المخلوقين، ومع هذا فقد نزه نفسه عن التمثيل فقال: ﴿ليس كمثله شيء﴾ وعن الكفو فقال: ﴿ولم يكن له كفوا أحد﴾ وأنكر أن يكون له سمي فقال: ﴿هل تعلم له سميا﴾ فمن فهم بعد هذا من نصوص الصفات ما يختص به المخلوق، فقد أتى من سوء فهمه ونقص عقله، لا من قصور في بيان الله ورسوله، ولا فرق في ذلك بين صفة وصفة، وليس في كلام الله ما يختص به

(١) إشارة إلى الحديث الذي رواه أبو موسى الأشعري رضي الله عنه: ((إن الله لا ينام ولا ينبغي له أن ينام... حجاب به

النور، لو كشفت لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره)) رواه مسلم في كتاب الإيمان ١/١٦٣ ح ٢٩٥٠.

(٢) انظر: كتاب التوحيد لابن خزيمة ١/٢٥-٢٦ و٥٣-٥٥.

المخلوق، بل لا يتوهم ذلك لإفاسد العقل والفطرة^(١).
وأهل السنة والجماعة ينزهون الله تعالى عن أن يكون جسماً كأجسام المخلوقات كما تقدم^(٢)، ويصفون الله تعالى بصفاته التي وصف بها نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ من غير تشبيه ولا تمثيل ولا تكيف ولا تعطيل كما تقدم^(٣).
وإذا سئلوا عن الله تعالى أجابوا بأنه: الله أحد. الله الصمد. لم يلد ولم يولد. ولم يكن له كفوا أحد^(٤). وأنه تعالى ذو الوجه الكريم، والسمع السميع، والبصر البصير، نور السموات والأرض^(٥)، موصوف بصفات الكمال منزّه عن صفات النقائص والعيوب ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾.
ذكر الإمام الذهبي رحمه الله أمرين مذمومين في نصوص الصفات يجب الحذر منهما وتنزيه الله عنهما.
أحدهما: تأويلها وصرفها عن ظاهرها فما أولها السلف، ولا حرفوا ألفاظها عن مواضعها بل آمنوا بها وأمروها كما جاءت^(٦).
والثاني: المبالغة في إثباتها وتصورها من جنس صفات البشر وتشكلها في الذهن فهذا جهل وضلال، وإنما الصفة تابعة للموصوف، فإذا كان الموصوف عز وجل لم نره ولا أخبرنا أحد أنه رآه^(٧)، مع قوله لنا في تنزيهه: ﴿ليس كمثله شيء﴾ فكيف يبقى في أذهاننا مجال في كيفية الباري تعالى عن ذلك، فكذلك صفاته المقدسة نقر بها ونعتقد أنها حق ولا نمثلها ولا نشكلها^(٨). تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

(١) كما فعل المشبهة الذين استدلوا بنصوص الصفات التي جعلوا ظاهرها دالة على مقاتلتهم في التشبيه والتجسيم.

(٢) انظر: ص/٣٨١-٣٨٤ و٣٨٦.

(٣) عند ذكر منهجهم العام في الصفات انظر: ص/٨٩.

(٤) تقدم ذكر ذلك انظر: ص/٣٧٥ و٣٨٩.

(٥) انظر: الجواب الصحيح ٣/١٥١-١٥٢.

(٦) سيأتي بيان موقف أهل السنة من نصوص الصفات ومن ادعى فيها التشبيه انظر: ص/٦٧١ و٦٨٨.

(٧) الصحيح أن الرسول ﷺ لم ير ربه ليلة الإسراء والمعراج كما سيأتي الإشارة إلى ذلك انظر: ص/٤١٩-٤٢٠.

(٨) انظر: سير أعلام النبلاء ١٠/٦١٠.

٤- واستدل الحلولية المشبهة^(١) لتقرير مقاتلتهم الكفرية إنَّ الله معهم في الأرض حال بهم بنصوص المعية كقول الله تعالى: ﴿ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر إلا هو معهم أينما كانوا﴾ المجادلة [٧] وقول الله تعالى: ﴿وهو معكم أينما كنتم﴾ الحديد [٤] وقول الله تعالى: ﴿وهو الله في السموات وفي الأرض﴾ الأنعام [٣] وقول الله تعالى لموسى وهارون عليهما السلام: ﴿إني معكما أسمع وأرى﴾ طه [٤٦] وغير ذلك من الآيات الدالة على المعية^(٢).

وهؤلاء الحلولية الذين يستدلون بهذه الآيات للدلالة على أنَّ الله معهم في الأرض وأنه حال بهم كما يزعمون صنفان :

الصنف الأول: يزعمون أنَّ معية الله خلقه مقتضاها أن يكون معهم في الأرض مع نفي علوه واستوائه على عرشه، وهؤلاء هم الحلولية من قدماء الجهمية وغيرهم الذين يقولون: إنَّ الله تعالى بذاته في كل مكان.

الصنف الثاني: وهم الذين يزعمون أنَّ معية الله خلقه مقتضاها أن يكون معهم

(١) الحلولية المشبهة أصناف ومنهم غلاة الشيعة الذين غلوا في أئمتهم فشبهم بالخالق، وكلهم كما ذكر الشهرستاني متفقون على أصنافهم على القول باخلول انظر: الملل والنحل ١/١٧٣ و١٧٥ وقد تقدم ذكر مقالاتهم التي ألحوا فيها الأئمة من آل البيت وغيرهم عند التعريف بطوائف المشبهة في الساب الأول، وكذبت غلاة الصوفية حلولية مشبهة كما تقدم في الباب الأول أيضا انظر: ص/١٥٢ و١٥٨ و١٩٠ وما بعدها.

وذكر شيخ الإسلام أنَّ الجهمية المعطلة أشباه اليهود، والحلولية المثلثة أشباه النصاري يمثلون المخلوق بالخالق فيصفونه بخصائص الربوبية التي لا تصلح إلا لله عز وجل. انظر: مسألة الحرف التي أنزلها الله على آدم عليه السلام لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣/٣٤٩. وقد بين رحمه الله طوائف الحلولية وأنواع الحلول الذين يقولون به وكفرهم بذلك انظر: حقيقة مذهب الاتحاديين ضمن المرجع السابق ٤/٢٨-٢٩.

(٢) انظر أدلتهم في: الرد على الزنادقة والجهمية للإمام أحمد ص/٤٩-٥٠ والشريعة للأجري ص/٢٥٥ وتأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص/٢٧٣ والمختار في أصول السنة لابن البنا الحنبلي ص/٧٦-٧٧ وحقيقة مذهب الاتحاديين لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل لابن تيمية ٤/٢٩.

سالباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

في الأرض مع ثبوت علوه فوق عرشه، وقد زعموا أنهم أخذوا بظاهر النصوص في المعية والعلو، وهذا قول طوائف من الصوفية وغيرهم^(١).

وقد أنكر سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان مقالة الحلولية المشبهة، وبينوا كفر من يقول بها، كما بينوا بطلان استدلالهم بنصوص المعية، وأنها دليل عليهم لاتهم، ونزهوا الله تعالى أن يكون مع خلقه حال فيهم، بل هو عَلَّيْكَ مستوٍ على عرشه بائن من خلقه { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }.

ومما ذكره في ذلك ماروي عن عبدالله بن المبارك رحمه الله عندما سُئل كيف نعرف ربنا عز وجل؟ فأجاب قائلاً: (على السماء السابعة على عرشه، ولانقول كما تقول الجهمية: إنه هاهنا في الأرض)^(٢). فقيل هذا للإمام أحمد رحمه الله فقال: (هكذا هو عندنا)^(٣). وكان ابن المبارك رحمه الله يقول: (الجهمية كفار)^(٤) ويقول: (إنا نستجيز أن نحكي كلام اليهود والنصارى ولانستجيز أن نحكي كلام الجهمية)^(٥). وذلك لأن في كلام الجهمية ما هو أعظم كفراً من كلام اليهود والنصارى!

(١) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٢٨/٥-٢٢٩ والقواعد المثلى للشيخ محمد بن صالح العثيمين ص/٦٥.

(٢) رواه عبد الله بن الإمام أحمد في كتاب السنة ١١١/١ رقم ٢٢ والبيهقي في الأسماء والصفات ٣٣٦/٢ رقم ٩٠٦ والذهبي في العلوص ١٤٩ وصححه ابن تيمية في الفتوى الحموية الكبرى ص/٣٠ وضمن مجموع الفتاوى ٥١/٥-٥٢ وابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص/٤٤.

(٣) رواه الإمام الذهبي في العلوص ص/١٥١ وذكر شيخ الإسلام في الحموية أن هذا قول الإمام أحمد وغيره ص/٣٠ وضمن مجموع الفتاوى ٥٢/٥.

(٤) رواه عبد الله بن الإمام أحمد في كتاب السنة ١٠٩/١ رقم ١٥.

(٥) رواه عبد الله بن الإمام أحمد في كتاب السنة ١١١/١ رقم ٢٣ والدارمي في الرد على الجهمية بلفظ (لكن أحكي كلام اليهود والنصارى أحب إلي من أن أحكي كلام الجهمية) انظر: ص/٩. وروى قريباً منه الخلال في كتاب السنة ٩٨/٥ رقم ١٧١٦. وصححه الإمام ابن القيم في اجتماع الجيوش ص/٤٥.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

وقد بين سلف الأمة وأئمتها أن الله عز وجل بائن من خلقه مستوٍ على عرشه، محيط بكل شيء بعلمه لا يخفى عليه من أمر مخلوقاته شيء ذكر الإمام عبد الرحمن بن أبي حاتم^(١) عن والده (٢) وأبي زرعة^(٣) الرازيين مذهب أهل السنة في أصول الدين وما أدركا عليه أئمة أهل العلم في ذلك، ومن ذلك قولهم: (... وأن الله عز وجل على عرشه بائن من خلقه كما وصف نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ بلا كيف أحاط بكل شيء علماً} ليس كمثله شيء وهو السميع البصير^(٤).

وقال الإمام مالك رحمه الله: (الله عز وجل في السماء وعلمه في كل مكان، لا يخلو منه مكان)^(٥). وذكر الإمام العارف معمر بن أحمد الأصبهاني رحمه الله تعالى أن الله عز وجل استوى على عرشه بلا كيف ولا تشبيه ولا تأويل، وأنه ﷻ بائن من خلقه والخلق بائون منه بلا حلول ولا تمازجة ولا اختلاط لأنه الفرد البائن البائن من الخلق الواحد الغني الواحد الغني عن الخلق جل وعلا^(٦).

(١) عبد الرحمن بن أبي حاتم بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي الرازي أخذ العم عرس أبيه وأبي زرعة، وكان بحرا في العلم ومعرفة الرجال، ثقة حافظ زاهد، من مصنفاته: (الجرح والتعديس) و(كتاب التفسير) و(الرد على الجهمية) توفي سنة ٣٢٧هـ انظر: تذكرة الحفاظ ٨٧٢/٣ وطبقات الخصال ٥٥/٢.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٤٠.

(٣) أبو زرعة عبيد الله بن عبد الكريم القرشي مولاهم الرازي الإمام الحافظ الثقة، جالس الإمام أحمد بن حنبل توفي سنة ٢٦٤هـ انظر: تاريخ بغداد ٣٢٦/١٠ وتذكرة الحفاظ ٥٥٧/١.

(٤) رواه الإمام اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ١٧٦/١ رقم ٣٢١ وذكره شيخ الإسلام في درء تعارض العقل ٢٥٧/٦ والإمام ابن القيم في الصواعق المرسلة ٢٩٠/٤ واجتماع الجيوش الإسلامية ص/ ٩١ والإمام الذهبي في العلو ص/ ٢٠٤.

(٥) رواه الإمام الآجري في الشريعة ص/ ٨٢٩ وذكره الإمام الذهبي في العلو ص/ ١٣٨.

(٦) ذكره الإمام ابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص/ ١٠٨ والإمام الذهبي في العلو ص/ ٢٤٣-٢٤٤.

والقول بأن الله تعالى على عرشه بائن من خلقه، وأنه تعالى معهم بعلمه لا بذاته محل إجماع بين أهل السنة والجماعة، وقد ذكر هذا الإجماع إسحاق بن راهويه^(١) وابن عبد البر^(٢)، وأبو عمرو الطلمنكي^{(٣) (٤)}.

وذكر شيخ الإسلام أن الذين نقلوا إجماع أهل السنة على أن الله فوق العرش بائن من خلقه لا يحصيهم إلا الله تعالى، وما من أحد منهم إلا وله شهرة في الإسلام بالعلم والدين، وإن كان بعضهم أفضل من بعض، وفي شيء دون شيء، وما زال علماء السلف يثبتون المبينة ويردون قول الجهمية بنفيها^(٥).

وقد ناقش سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان الجهمية الخلوية المشبهة الذين استدلو بنصوص المعية، وبنوا بطلان استدلالهم بذلك، وخالفتهم لصحيح المنقول وصريح المعقول، وأن الأدلة التي استدلو بها دليل عليهم لاهم، ومن هؤلاء الأئمة الذين ناقشوا الخلوية المشبهة الإمام أحمد رحمه الله ومما ذكره في ذلك أنهم قالوا: إن الله معنا وفينا، فقلنا: الله جل ثناؤه يقول: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾ المجادلة [٧] ثم قال: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ﴾ يعني: الله بعلمه. ﴿وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ﴾ يعني: الله بعلمه. ﴿سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرُ إِلَّا هُوَ﴾ معهم يعني: بعلمه فيهم. ﴿أَيْنَمَا كَانُوا ثُمَّ يَنْبَهُمْ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ المجادلة [٧] يفتح الخبر بعلمه ويختم الخبر بعلمه^(٦).

فبين رحمه الله أن المعية في الآية إنما هي العلم، وأن استدلال الجهمية الخلوية بها للدلالة على أن الله معهم وفيهم باطل، ولو ذكروا أول الآية وآخرها وتأملوا في ذلك لعلموا بطلان استدلالهم حيث أفتحت الآية بالعلم وختمت كذلك بالعلم، ولكن هؤلاء

(١) ذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المطبوع) ١٧١/٢-١٦٢ والإمام ابن القيم في اجتماع الجيوش

الإسلامية ص/٨٨ نقلا عن كتاب السنة للخلال، وقد بحث عنه في المطبوع فلم أجده.

(٢) انظر كتابه: التمهيد ١٢٩/٧ وذكره شيخ الإسلام في الفتوى الحموية الكبرى ص/٥١.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٢٩.

(٤) ذكره شيخ الإسلام في كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥١٩/٥.

(٥) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ٥٣١/٢.

(٦) انظر: الرد على الزنادقة والجهمية للإمام أحمد ص/٥٠.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

المبتدعة حذفوا ذلك للدلالة على مقاتلهم الباطلة، وهكذا يفعل أهل الأهواء إن استندوا بصحيح المنقول يذكرون منه ما يزعمون أنه دليل لهم!!

وذكر الإمام أحمد رحمه الله دليلاً عقلياً تدحض به مقالة الجهمية الحلولية فقال: (إذا أردت أن تعلم أن الجهمي كاذب على الله حين زعم أن الله في كل مكان، ولا يكون في مكان دون مكان، فقل - له - أليس الله كان ولا شيء، فيقول: نعم. فقل له: حين خلق الشيء خلقه في نفسه أو خارجاً من نفسه؟ فإنه يصير إلى ثلاثة أقوال لا بد له من واحد منها. إن زعم أن الله خلق الخلق في نفسه كفر، حين زعم أن الجن والإنس والشياطين في نفسه وإن قال: خلقهم خارجاً من نفسه ثم دخل فيهم، كان هذا كفراً أيضاً حين زعم أنه دخل في مكان وحش قدر رديئ.

وإن قال: خلقهم خارجاً من نفسه ثم لم يدخل فيهم، رجع عن قوله أجمع، وهو قول أهل السنة^(١).

ومما ذكره الإمام أحمد رحمه الله في إبطال دعوى الحلولية إن الله في كل مكان، وإثبات علو الله سبحانه على خلقه، وإثبات عموم علمه لخلقه مع مباينته لهم على أساس أنه سبحانه وتعالى له المثل الأعلى قوله: (ووجدنا كل شيء أسفل منه مذموماً يقول الله جل ثناؤه: {إن المنافقين في الدرك الأسفل من النار} النساء [١٤٥]) وقال الذين كفروا ربنا أرنا الذين أضلنا من الجن والإنس نجعلهما تحت أقدامنا ليكونا من الأسفلين^(٢) فصلت [٢٩].

وقد علق شيخ الإسلام رحمه الله على حجة الإمام أحمد على الحلولية الجهمية مبنيـ لها بقوله: (وهذه الحجة من باب (قياس الأولى) وهو أن السفلى مذموم في المخلوق حيث جعل أعداءه في أسفل السافلين، وذلك مستقر في فطر العباد، حتى إن أتباع المضلين طلبوا أن يجعلوهم تحت أقدامهم ليكونوا من الأسفلين، وإذا كان هذا مما يتره عنه المخلوق ويوصف به المذموم المعيب من المخلوق، فالرب تعالى أحق أن يتره ويقدره عن أن يكون في السفلى أو يكون موصوفاً بالسفلى هو أو شيء منه أو يدخل ذلك في صفاته بوجه من الوجوه، بل هو العلي الأعلى بكل وجه^(٣)).

(١) المرجع نفسه ص/ ٥٠-٥١.

(٢) المرجع نفسه ص/ ٤٩.

(٣) نقض التأسيس (المطروح) ٥٤٣/٢.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

ومن الحجج العقلية التي إحتج بها الإمام أحمد رحمه الله لإبطال مقالة الحلولية الجهمية، وإثبات مباينة الله لخلقه، وإحاطته بعلمه قوله: (...) وخصلة أخرى: لو أن رجلاً بنى داراً بجميع مرافقها ثم أغلق بابها وخرج منها كان ابن آدم لا يخفى عليه كم بيت في داره، وكم سعة كل بيت، من غير أن يكون صاحب الدار في جوف الدار، فالله وله المثل الأعلى قد أحاط بجميع خلقه، وعلم كيف هو وما هو من غير أن يكون في شيء مما خلق (١).

قال شيخ الإسلام رحمه الله موضحاً ما قرره الإمام أحمد من مباينة الله لخلقه وعلوه عليهم وبطلان مقالة الحلولية: (وهذا أيضاً قياس من قياس الأولى قرر به إمكان العلم بدون المخالطة، فذكر أن العبد إذا فعل مصنوعاً كدار بناها فإنه يعلم مقدارها وعدد بيوتها مع كونه ليس هو فيها لكونه هو بناها، فالله الذي خلق كل شيء أليس هو أحق بأن يعلم مخلوقاته ومقاديرها وصفاتها، وإن لم يكن هو محاشياً لها، وهذا من أبين الأدلة العقلية (٢).

وبين الإمام الدارمي رحمه الله أن آيات المعية التي يستدل بها الجهمية دليل لأهل السنة عليهم لا لهم وأن قول الله عز وجل: { ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم } المجادلة [٧] إنما يعني بها الله عز وجل أنه حاضر كل نجوى، ومع كل أحد من فوق العرش بعلمه، لأن علمه بهم محيط، وبصره فيهم نافذ، لا يحجبه شيء عن علمه وبصره ولا يتوارون منه بشيء، وهو بكماله سبحانه فوق العرش بائن من خلقه، يعلم السر وأخفى أقرب إلى أحدهم من فوق العرش من جبل الوريد، قادر على أن يكون له ذلك، لأنه لا يبعد عنه شيء، ولا تخفى عليه خافية في السموات ولا في الأرض، فهو كذلك رابعهم وخامسهم وسادسهم، لأنه معهم بنفسه في الأرض كما ادعيتهم *، وكذلك فسرته العلماء.

فقال بعضهم * دعونا من تفسير العلماء، إنما احتجنا بكتاب الله، فأتوا بكتاب الله! قلنا: نعم هذا الذي احتجتم هو به حق، كما قال الله، وبها نقول على المعنى الذي ذكرنا، غير أنكم جهلتم معناها، فضللتم عن سواء السبيل، وتعلقتم بوسط الآية، وأغفلتم فاتحتها وخاتمتها، لأن الله عز وجل افتتح الآية بالعلم بهم، وختمها به فقال: { ألم تعلم أن الله يعلم ما في السموات والأرض ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم - إلى قوله - ثم ينبئهم بما عملوا يوم القيامة إن الله بكل شيء عليم } المجادلة الآية [٧] ففي هذه الآية

(١) الرد على الزنادقة والجهمية ص/٥٠.

(٢) نقض التأسيس (المطبعة) ٥٤٧/٢.

* أي: الجهمية الحلولية.

* يعني: بعض الجهمية الحلولية الذين يحتجون بنصوص المعية للدلالة على أن الله كما يزعمون معهم وفهم!

سالباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

دليل على أنه تعالى أراد العلم بهم وبأعمالهم، لأنه نفسه في كل مكان كما زعمتم، فهذه حجة بالغة لو عقلتم، وأخرى أننا لما سمعنا قول الله عز وجل: {ثم استوى على العرش} الأعراف [٥٤] وقوله: {إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه} فاطر [١٠] وقوله: {إني متوفيك ورافعك إلي} آل عمران [٥٥] وما أشبهها من القرآن، آمناً به، وعلمنا يقينا بلا شك أن الله فوق عرشه فوق سمواته، كما وصف نفسه، بائن من خلقه.

وكذلك قوله لموسى وهارون عليهما السلام: {إني معكما أسمع وأرى} طه [٤٦] من فوق العرش. فهل من حجة أشفى وأبلغ مما احتججنا به عليكم من كتاب الله عز وجل؟^(١)

فبين رحمه الله أن نصوص المعية التي استدل بها الجهمية الحلولية دليل عليهم لاهم، وأن منها ما هو مفتتح بالعلم ومختتم به، مما يدل على أن المراد بها معية الله بعلمه ومنها ما ذكر معها ما يفسرها كقول الله تعالى: {إني معكما أسمع وأرى} أي: بالسمع والرؤية، أسمع أقوالكما وأراكما فأنصركما وأحفظكما، مع أن كل عاقل تال لكتاب الله لو قرأ نصوص الاستواء والعلو والفوقية لتبين له أن الله بائن من خلقه مستوٍ على عرشه كما ذكر سبحانه ليس كمثله شيء.!

وقد عقد الإمام الآجري^(٢) رحمه الله باباً عنون له بقوله: (باب التحذير من مذاهب الحلولية) ومما ذكره في ذلك محذراً من مذهب الحلولية الكفري، ومبطلاً لطريقة استدلالهم على ذلك بنصوص المعية قوله: (أما بعد: فإني أحذر إخواني المؤمنين مذاهب الحلولية الذين لعب بهم الشيطان، فخرجوا بسوء مذهبهم عن طريق أهل العلم، إلى مذاهب قبيحة لا تكون إلا في كل مفتون هالك، زعموا أن الله عز وجل حال في كل شيء، حتى أخرجهم سوء مذهبهم إلى أن تكلموا في الله عز وجل، بما تنكره العلماء العقلاء، لا يوافق قوهم كتب ولا سنة، ولا قول الصحابة رضي الله عنهم، ولا قول أئمة المسلمين، وإني لأستوحش أن أذكر قبيح أفعالهم * تزيها مني لجلال الله الكريم وعظمته، كما قال عبد الله بن المبارك رحمه الله: (إننا لنستطيع أن نحكي كلام اليهود والنصارى، ولا نستطيع أن نحكي كلام

(١) انظر: الرد على الجهمية للإمام الدارمي ص/ ١٩-٢٠.

(٢) أبو بكر محمد بن الحسين بن عبد الله الآجري نسبة إلى آجر من قرى بغداد، الإمام الفقيه المحدث الخافض ثقة مرس

مصنفات: (الشرعية) و(آداب العلماء) توفي سنة ٣٦٠ هـ انظر: وفیات الأعيان ٢٩٢/٤ ومعجم المؤلفين ٢٣٤/٩.

* لعلها أقوالهم.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

الجهمية... (١).

ثم ذكر رحمه الله شيئا تم على مقاتلتهم الكفرية، واستدلواهم بنصوص المعية على ذلك، وكيف أنهم فسروها على ما قهوا أنفسهم فضلوا وأضلوا، لأن من سمعهم ممن جهل العلم ظن أن القول كما قالوا، وليس هو كما تأولوها عند أهل العلم، بل الذي عليه أهل العلم: أن الله عز وجل على عرشه فوق سمواته، وعلمه محيط بهم، وأن الآيات التي استدل بها هؤلاء المبتدعة، إنما هي: علمه عز وجل، والله عز وجل على عرشه، وعلمه محيط بهم وبكل شيء من خلقه، كذا فسرها أهل العلم.

سئل سفيان الثوري رحمه الله عن قول الله عز وجل: {وهو معكم أينما كنتم} قال: بعلمه (٢).

وروي عن الضحاك (٣) رحمه الله أنه قال في قول الله تعالى: {ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم} قال: (هو على العرش، وعلمه معهم) (٤).

وفي كتاب الله عز وجل آيات كثيرة تدل على أن الله عز وجل في السماء على عرشه بائن من خلقه، وعلمه محيط بجميع خلقه كقول الله تعالى {إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه} فاطر [١٠] وقول الله عز وجل: {لتعلموا أن الله على كل شيء قدير وأن الله قد أحاط بكل شيء علما} (٥) الطلاق [١٢].

وكذلك استدلال الجهمية الحلوية بقول الله تعالى: {وهو الله في السموات وفي الأرض} على مقاتلتهم إن الله على زعمهم معهم وفيهم، وأنه في كل مكان باطل، ومعنى الآية كما ذكر الإمام ابن كثير رحمه الله أنه تعالى المدعو في السموات وفي الأرض، أي: يعبد ويوحده ويقر له بالألوهية من في السموات ومن في الأرض ويسمونه الله ويدعونه رغبا ورهبا إلا من كفر من الجن والإنس، وهي كقول الله عز وجل: {وهو الذي في السماء إليه وفي الأرض إليه} الزخرف [٨٤] أي: إله من في السماء وإله من في

(١) تقدم عزوه بلفظ (إنا نستجير أن نحكي...) انظر: ص/ ٤٠١.

(٢) انظر: الشريعة للآجري ص/ ٢٨٧-٢٨٨.

(٣) أبو عاصم الضحاك بن محمد بن مخلد بن مسلم الشيباني البصري قال عنه الحافظ ابن حجر: (ثقة ثبت) وكان يلقب بالنبل لنبله وعقله. توفي سنة ٢١٢هـ. انظر: تذكرة الحفاظ ٣٦٦/١ وتقريب التهذيب ٣٧٣/١.

(٤) رواه الآجري في الشريعة ص/ ٢٨٩.

(٥) انظر: المرجع نفسه ص/ ٢٨٨-٢٨٩.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

الأرض^(١).

قال الإمام أحمد رحمه الله في الآية السابقة: (هو إله من في السموات وإله من في الأرض، وهو على العرش وقد أحاط علمه بما دون العرش ولا يخلو من علم الله مكان)^(٢). وذكر الإمام ابن قتيبة رحمه الله أن مثل ذلك أن يُقال: هو بخراسان أمير، وبمصر أمير، فالإمارة تجتمع له فيهما وهو حال بأحدهما أو بغيرهما وهذا واضح لا يخفى^(٣).

فإن الله عز وجل إله من في السموات ومن في الأرض وهو على عرشه بائن من خلقه لا يخفى عليه من أمر خلقه شيء {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}. ذكر شيخ الإسلام رحمه الله قول الجنيد^(٤) عندما سُئل عن التوحيد ما هو؟ فأجلب هو: (إفراد الحدوث عن القدم)^(٥).

قال شيخ الإسلام: (فبين أنه لأبد للموحد من التمييز بين القدم الخالق، والمحدث المخلوق، فلا يخلط أحدهما بالآخر... وكثير من الحلولية والإباحية ينكر على الجنيد وأمثاله من شيوخ أهل المعرفة المتبعين للكتاب والسنة ما قالوه من نفي الحلول، وما قالوه في إثبات الأمر والنهي، ويرى أنهم لم يكملوا معرفة الحقيقة كماكملها هو وأمثاله من الحلولية والإباحية... -أما- سلف الأمة وأئمتها أئمة العلم والدين من شيوخ العلم والعبادة فإنهم أثبتوا وآمنوا بجميع ما جاء به الكتاب والسنة من غير تحريف للكلم عن مواضعه أثبتوا أن الله فوق سمواته على عرشه، بائن من خلقه، وهم بائون منه، وهو أيضا مع العباد عموما بعلمه، ومع أنبيائه بالنصر والتأييد والكفاية وهو أيضا قريب مجيب ففي آية النجوى دلالة على أنه عالم بهم...)^(٦).

وذكر رحمه الله أن النصوص تهدي القلوب وتشفيها عن أن يفهم من قوله

(١) انظر: تفسير ابن كثير ١٢٧/٢-١٢٨.

(٢) الرد على الزنادقة والجهمية ص/٤٩.

(٣) انظر: تأويل مختلف الحديث ص/٢٤١.

(٤) أبو القاسم الجنيد بن محمد الهاوندي، يعرف بشيخ الطائفة الصوفية، كان فقيها على مذهب أبي ثور. وكان يفتي في حلقته، صاحب خاله السري، والحارث الخاسي ومحمد القصاب؛ توفي سنة ٢٩٧ هـ انظر: الم سنة

القشرية ص/٤٣٠ وسير أعلام النبلاء ١٤/٦٦.

(٥) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ١٢٦/٥.

(٦) كتاب الأسماء والصفات ضمن المرجع نفسه ١٢٦/٥.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

تعالى: {وهم معكم} أنه في المخلوق كما يزعم الجهمية الاتحادية والحلولية، وليس ظاهر قوله: {وهو معكم} أنه تعالى في المخلوق، ولأنه مختلط بهم، ونحو ذلك من المعاني الفاسدة، لأن لفظ (مع) قد أستعمل في القرآن في مواضع كثيرة، وفي سائر الكلام ولا يوجب في عامة موارد أن يكون الأول في الثاني، ولا مختلطاً به.

فقد أستعمل في حق المخلوق مع المخلوق كقول الله تعالى: {محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم} الفتح [٢٩] وقول الله عز وجل عن المنافقين: {ينادونهم ألم نكن معكم} الحديد [١٤] وغير ذلك من الآيات الكثيرة التي ذكر الله فيها أن المخلوق يكون مع المخلوق، ولم يوجب ذلك أن يكون الأول في الثاني، ولا ذاته مختلطة بمتزجة بذاته أصلاً، فكيف إذا وصف الرب نفسه بأنه مع عباده عموماً وخصوصاً أن يقال: إن ذاته معهم أو متزجة بهم، والله عز وجل إذا قال: إنه مع خلقه فمن لوازم ذلك علمه بهم وتدبيره وقدرته عليهم، فإذا كان مع بعضهم خصوصاً كان في سياق النصوص ما يبين أنه ناصر لهم ومعين لهم.

ولهذا جاءت المعية في كتاب الله عامة وخاصة: فالعامة كقول الله تعالى: {هو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها وما يتزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير} الحديد [٤] فأخبر تعالى أنه مستو على عرشه، وهو مع ذلك مع عباده بعلمه.

ومعية خاصة كقول الله تعالى: {إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون} النحل [١٢٨] وقوله تعالى: {إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا} التوبة [٤٠]. فالمعية في هذه الآية وغيرها معية النصر والتأييد والحفظ، ومن تدبر القرآن علم بالاضطرار أن كونه معهم ليست ذاته فيهم، ولأنه مختلط بهم، ومن ادعى أن هذا ظاهر القرآن فقد افترى على اللغة عموماً وعلى القرآن خصوصاً^(١).

وكل من قال إن الله بذاته في كل مكان، واستدل على ذلك بنصوص المعية، وفهم منها هذا الفهم الفاسد، فقد خالف الكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة وأئمتها مع مخالفته ما فطر الله عليه عباده؛ كما خالف العقل الصريح^(٢).

(١) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ٥٣/٣-٥٧.

(٢) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ١٣٠/٥.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله وقولهم إن الله جسم وذكر أدلتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

فتفسير معية الله تعالى لخلقه بما يقتضي الحلول والاختلاط كما بين الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله باطل من وجوه:

الأول: إنه مخالف لإجماع السلف فما فسرها أحد منهم بذلك بل كانوا مجمعين على إنكاره.

الثاني: إنه مخالف لعلو الله تعالى الثابت بالكتاب والسنة والعقل والفطرة وإجماع السلف، وما كان منافيا لما ثبت بالدليل كان باطلا بما ثبت به ذلك المنافي، وعلى هذا فيكون تفسير معية الله لخلقه بالحلول والاختلاط باطل بالكتاب والسنة والعقل والفطرة وإجماع السلف.

الثالث: إنه مستلزم للوازم باطلة لاتليق بالله سبحانه وتعالى ولا يمكن لمن عرف الله تعالى، وقدره حق قدره وعرف مدلول المعية في اللغة التي نزل بها القرآن أن يقول: إن حقيقة معية الله لخلقه أن يكون مختلطاً بهم أوحالاً في أمكنتهم ولا يقول بذلك إلا جاهل.

فإذا تبين بطلان ذلك تعين أن يكون الحق أن الله تعالى مع خلقه معية تقتضي أن يكون محيطاً بهم علماً وقدرة وسمعا وبصرا، ونصرا، وتأيدا وغير ذلك مما تقتضيه ربوبيته تعالى مع علوه على عرشه فوق جميع خلقه علوا يليق بجلاله وعظمته^(١).

فعلم مما تقدم بطلان استدلال الحلولية المشبهة بآيات المعية لتقرير مقالتهم إن الله معهم وفيهم، وأنهم أصحاب هوى يأخذون من النصوص ما يظنونهم موافقا لاعتقاداتهم الفاسد، كما علم موقف أهل السنة منهم، حيث أنكروا مقالاتهم وبينوا فساد استدلالهم وبطلانه، وكفرهم بما قالوا على الله عز وجل بالكذب والظن، ووضحوا أن المعية التي وردت في الآيات إنما المراد بها معية العلم والنصر والتأييد، وأن الله عز وجل على عرشه كما يبيق بجلاله وعظمته، بائن من خلقه لا يخفى عليه شيء من أمر خلقه شيء لا شبيه له ولا مثيل ولا نظير {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}.

(١) انظر كتابه : القواعد المثلى ص/ ٥٩.

المطلب الثاني: ذكر بعض الأحاديث الموضوعة التي استدل بها المشبهة وموقف أهل السنة منها.

وقد استدل المشبهة لتقرير مقالتهم في التشبيه كقولهم: إنَّ الله يُرى في الدنيا بالأبصار في الأرض، وأنه يُعانق المشاة، ويُصافح الركبان، ويركب جملاً أوركاً، ويلبس جبة صوف يمشي بها بين الناس^(١)، استدلوا لتقرير هذه المقالات الفاسدة وغيرها والتي يجب تنزيه الباري ﷻ عنها بأحاديث مكذوبة وضعوها ونسبوها إلى الرسول ﷺ، ومن تلك الأحاديث حديث نزول الله تعالى عشية عرفة إلى الموقف على جمل أورك يُصافح الركبان ويُعانق المشاة^(٢). ومنها قولهم إنَّ رسول الله ﷺ رأى ربه حين أفاض من مزدلفة يمشي أمام الحجيج وعليه جبة صوف^(٣). ومنها قولهم إنَّ الرسول ﷺ رأى ربه في الطائف، أو في بعض سكك المدينة^(٤).

وكذلك كما زعموا حديثاً فيه: إنَّ الله يمشي على الأرض. فإذا كان موضع خضرة قالوا: هذا موضع قدميه، ويقرؤون قوله تعالى: ﴿فانظر إلى آثار رحمت الله كيف يحيي الأرض بعد موتها﴾^(٥) الروم [٥٠] إلى غير ذلك من الأحاديث الموضوعة التي يرويها كما ذكر شيخ الإسلام كثير من غالية المشبهة^(٦).

وقد أنكر أهل السنة هذه الأحاديث وبينوا كذب أصحابها وافتراءهم على الله ورسوله، ومناقضتها للنصوص الواردة في إثبات علو الله تعالى، واستوائه على عرشه، ونزهوا

(١) انظر: مقالات الإسلاميين ٢٨٧/١ والملل والنحل ١٠٥/١ ونقض النطق ص/١١٩ وضمن مجموع

الفتاوى ١٤٥/٤ والوصية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٢٨٦/١-٢٨٧.

(٢) حديث موضوع ذكر شيخ الإسلام أنه من أعظم الكذب على الله تعالى ورسوله ﷺ، وقاله من أعظم

القاتلين على الله غير الحق، وقد أجمع علماء المسلمين وأهل المعرفة بالحديث على أنه مكذوب على الرسول ﷺ

انظر: الوصية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١٨٦/١ وراجع: الموضوعات لابن الجوزي ١٨٠/١

وتنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة للكتاني ١٣٨/١-١٣٩.

(٣) حديث موضوع ذكر شيخ الإسلام أنه بهتان وافتراء على الله، لا يقوله من عرف الله تعالى ورسوله ﷺ.

انظر: الوصية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٢٨٦/١.

(٤) حديث موضوع ذكر شيخ الإسلام أنَّ كل حديث فيه أنَّ محمداً ﷺ رأى ربه بعينه كذب باتفاق المسلمين

وعلمائهم. انظر: المرجع السابق ٢٨٧/١.

(٥) حديث موضوع ذكر شيخ الإسلام أنَّ هذا كذب باتفاق العلماء، ولم يقل الله فانظر إلى آثار عطى الله. وإنما

قال: آثار رحمة الله. ورحمته هنا النيات. انظر: المرجع السابق ٢٨٦/١.

(٦) انظر: نقض النطق ص/١١٤ وضمن مجموع الفتاوى ١٤٥/١ والوصية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى

٢٨٦/١-٢٨٧ ومنها ج ٢/٣١٦ و٥٢٨-٥٢٩ و٦١٣ والجواب الصحيح ١٧١/٣.

الله تعالى عما تضمنته من سمات المخلوقين لأن من يُصافح ويعانق ويركب على جمل أورو و يلبس جبة صوف ويمشي بين الناس في الشوارع والسكك إنما هو إنسان مخلوق محدث، والله منزّه عن الاتصاف بما يختص به المخلوقين من الصفات، لأنه تعالى لا مثيل له ولا نظير ولا كفو ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾.

ومما يوضح موقف أهل السنة من هذه الأحاديث ما يلي:

١- إن هذه الأحاديث مكذوبة على الرسول ﷺ باتفاق أهل العلم^(١)، وأنها كما بين شيخ الإسلام رحمه الله أحاديث زائدة على الأحاديث التي في دواوين الإسلام، لا يجوز لأحد أن يدخلها في الأدلة الشرعية، لأنها معلومة باليقين القاطع أنها كذب وبهتان، بل كفر شنيع^(٢).

وذكر رحمه الله أنه قد رأى من هذه الأحاديث الموضوعة أموراً من أعظم المنكرات والكفران، وأحضره غير واحد من الناس من الأجزاء والكتب ما فيه من ذلك مما هو من الافتراء على الله وعلى رسوله ﷺ، وقد وُضع لهذه الأحاديث أسانيد مع أنها من أعظم المنكرات والكفر^(٣).

وكل حديث فيه أن محمداً ﷺ رأى ربه بعينه في الأرض فهو كذب باتفاق المسلمين وعلمائهم، وهو شيء لم يقله أحد من علماء المسلمين ولا رآه أحد منهم^(٤).

وأهل السنة متفقون على أن الله لا يرى في الدنيا، ولم يره أحد بعينه مطلقاً، ويردون بالكتاب والسنة على من يقول: إن الله يُرى في الدنيا، مثل استدلالهم بقول الله تعالى لموسى ﷺ حينما طلب رؤيته تعالى فقال له: ﴿لن تراني ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر مكانه فسوف تراني فلما تجلّى ربه للجبل جعله دكاً وخرّ موسى صعقاً فلما أفاق قال سبحانك تبت إليك وأنا أول المؤمنين﴾ [الأعراف: ١٤٣] فموسى ﷺ مُنع منها في دار الدنيا، لأن قوته لا تتحمل رؤيته تعالى في هذه الدار، لضعف قوى البشر عن رؤيته فيها

(١) انظر: تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص/٣٨ ونقض المنطق ص/١١٩ وضمن مجموع الفتاوى ٤/١٤٥ والوصية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١/٢٨٦-٢٨٧ ودرء تعاض العقل ١/١٤٩ والصواعق المرسلة ٣/٨٣٠-٨٣١.

(٢) انظر: الوصية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١/٢٨٦.

(٣) انظر: نقض المنطق ص/١١٩ وضمن مجموع الفتاوى ٤/١٤٥.

(٤) انظر: الوصية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١/٢٨٦-٢٨٧.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

فإذا مُنِعَ منها موسى عليه السلام وهو كليم الله فمن دونه أولى بالمنع ^(١).

ويستدلون بقول النبي ﷺ: ((...تعلمون أنه لن يرى أحد ربه عز وجل حتى يموت)) ^(٢).

وبطرق عقلية كيانهم عجز الأبصار في الدنيا عن رؤية الله ﷻ ^(٣)، وكبيانهم: إذا كان الجبل الذي تجلّى فيه الباري حين طلب رؤية الله عز وجل صار دكا ولم يستقر ولم يثبت للتجلي مع قوته وصلابته في هذه الدار، فكيف بالبشر الذي خُلِقَ من ضعف ^(٤).
ذكر القاضي عياض ^(٥) رحمه الله أن رؤية الله تعالى في ذاتها غير ممتنعة لكن في الدنيا ممتنعة لتركيب أهل الدنيا وقواهم، فإذا كانوا في الآخرة وركبوا تركيباً آخر، ورزقوا قُوًى ثابتة تقووا بها على الرؤية ^(٦).

فأهل السنة متفقون على أن أحداً لن يرى ربه في الدنيا، وإنما الخلاف في هل رأى رسول الله ﷺ ربه ليلة المعراج؟

فكانت عائشة رضي الله عنها وطائفة من الصحابة معها تنكر ذلك، فرُوي عنها أنها قالت لمسروق رحمه الله حين سألها هل رأى محمد ربه؟ فقالت: لقد قَفَّ ^(٧) شعري مما قلت ثم قالت: (من حدثك أن محمداً رأى ربه فقد كذب) ^(٨).

وذهب بعض الصحابة ومنهم عبد الله ابن عباس رضي الله عنهما إلى أن محمداً ﷺ رأى ربه.

(١) انظر: منهاج السنة ٦١٣/٢ وشرح العقيدة الطحاوية ص/٢٠٧.

(٢) جزء من حديث رواه مسلم بلفظ (تعلمون) في كتاب الفتن وأشراف الساعة ٢٢٤٥/٤ ح ١٦٩ عن عمر بن ثابت عن بعض أصحاب رسول الله ﷺ.

(٣) انظر: منهاج السنة ٦١٣/٢.

(٤) انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/٢٠٧.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٢.

(٦) انظر كتابه: الشفا بتعريف حقوق المصطفى ١٩٦/١.

(٧) قَفَّ في اللغة أي: اجتمع وتقبض. والمراد بذلك كما ذكر الحافظ ابن حجر أي: قام من الفزع، لما حصل عندها من هيبه الله تعالى، واعتقده من تنزيهه واستحالة وقوع ذلك. انظر: فتح الباري ٤٧٣/٨ ومعجم مقاييس اللغة ١٥/٥ مادة (قَفَّ).

(٨) رواه البخاري في كتاب التفسير ٤٧٢/٨ ح ٤٨٥٥ ومسلم في كتاب الإيمان ١٦٠/١ ح ٢٨٩.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

فروي عنه أنه قال: (أتعجبون أن تكون الخلعة لإبراهيم عليه السلام، والكلام لموسى عليه السلام، والرؤية لمحمد صلى الله عليه وسلم) ^(١). وعن عطاء ^(٢) رحمه الله أن ابن عباس ^(٣) قال: (رآه بقلبه) ^(٤) وعن أبي العالية ^(٥) عن ابن عباس ^(٦) في قول الله تعالى: { ما كذب الفؤاد ما رأى } النجم [١١] وقول الله تعالى: { ولقد رآه نزلة أخرى } النجم [١٢] قال: رآه بفؤاده مرتين ^(٧).

لكن الذي رآه النبي ﷺ مرة أخرى هو جبريل ^(٨) كما ذكرت عائشة رضي الله عنها حين سألها مسروق بقوله: فأين قوله تعالى { ثم دنى فتدلى * فكان قاب قوسين أو أدنى * فأوحى إلى عبده ما أوحى } النجم [٨-١٠] فقالت: (إنما ذاك جبريل ^(٩)، كان يأتيه في صورة الرجال، وإنه أتاه في هذه المرة في صورته التي هي صورته، فسد أفق السماء) ^(١٠).

وعلى هذا فلا خلاف بين الصحابة في ذلك لأن ابن عباس ^(١١) إنما أطلق الرؤية فقال: (والرؤية لمحمد) فيجب كما ذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله حمل ^(١٢) ما روي عن ابن عباس مطلقا على ما روي عنه مقيدا وهو قوله (رآه بفؤاده) وأصرح من هذا ما روي عن ابن عباس ^(١٣) أنه قال: (لم يره رسول الله ﷺ بعينه، وإنما رآه بقلبه) ^(١٤).

وعلى هذا فيمكن الجمع بين إثبات ابن عباس ونفي عائشة بأن يحمل نفيها على رؤية البصر، وإثباته على رؤية القلب.

(١) رواه ابن أبي عاصم في كتاب السنة ١٩٢/١ رقم ٤٤٢ وقال محققه الشيخ الألباني: (صحيح الإسناد على شرط البخاري). ورواه النسائي انظر: تفسير السنني ٣٤٨/٢ رقم ٥٥٩ ورواه الحاكم في المستدرک ٣٠٩/٢ وقال: (صحيح على شرط البخاري ولم يخرجاه).

(٢) عطاء بن أبي رباح القرشي مولاهم المكي، سيد التابعين علما وعملا وإتقاناً في زمانه بمكة، أخذ عنه الإمام أبو حنيفة وقال: (مارأيت مثله) وقال عنه الإمام الذهبي: (وكان حجة كبير الشأن) توفي سنة ١١٤هـ — انظر: ميزان الاعتدال ٧٠/٣ وتقريب التهذيب ٦٧٤/١-٦٧٥ والأعلام ٢٣٥/٤.

(٣) رواه مسلم في كتاب الإيمان ٢٥٨/١ ح ٢٨٤.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص ٥١.

(٥) رواه مسلم في كتاب الإيمان ٢٥٨/١ ح ٢٨٥.

(٦) رواه مسلم في كتاب الإيمان ١٦٠/١ ح ٢٩٠.

(٧) انظر كتابه: فتح الباري ٤٧٨/٨.

(٨) ذكره الحافظ ابن حجر انظر: المرجع نفسه ٤٧٨/٨.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

وقد صرح الرسول ﷺ بأنه لم ير ربه، فقد روى الإمام مسلم في صحيحه عن أبي زرعة قال: (سألت رسول الله ﷺ هل رأيت ربك؟ فقال: ((نور أنى أراه))^(١). وفي رواية: ((رأيت نورا))^(٢).

قال الإمام ابن أبي العز الحنفي رحمه الله: (معنى قوله -ﷺ- لأبي زر: ((رأيت نورا)) أنه رأى الحجاب^(٣)، ومعنى قوله ﷺ: ((نور أنى أراه)) النور الذى هو الحجاب يمنع من رؤيته فأنى أراه أي: فكيف أراه والنور حجاب بيني وبينه يمنعني من رؤيته؟ فهذا صريح في نفي الرؤية- في الدنيا- والله أعلم^(٤).

وإذا كان الرسول ﷺ لم ير ربه في الدنيا فغيره من باب أولى، وكل حديث كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن النبي ﷺ رأى ربه بعينه في الأرض، أو أنه نزل له في الأرض، أو أن رياض الجنة من خطوات الحق كذب باتفاق علماء المسلمين من أهل الحديث وغيرهم، وقائل ذلك كافر عند أئمة المسلمين^(٥).

وكل من ادعى أنه رأى ربه بعينه قبل الموت فدعواه باطلة باتفاق أهل السنة والجماعة، لأنهم قد اتفقوا جميعهم على أن أحدا من المؤمنين لا يرى ربه بعيني رأسه حتى يموت، ومن يقول: إنه رأى ربه بعينه، ويزعم أنه جالسه وحادثه وغير ذلك من المقالات الفاسدة التي يقول بها غلاة المجسمة وغيرهم يكفرهم أئمة المسلمين وجمهورهم، ويستتابون فإن تابوا، وإلا ضربت أعناقهم^(٦).

٢- إن الأحاديث الموضوعة التي استدلت بها المشبهة للدلالة على أن الله يترل إلى الأرض كما يزعمون معارضة بصحيح المنقول، وصريح المعقول، والفطر المستقيمة.

(١) في كتاب الإيمان ١/١٦١ ح ٢٩١.

(٢) رواه مسلم في كتاب الإيمان ١/١٦١ ح ٢٩٢.

(٣) ورد في ذلك حديث أبي موسى الأشعري وفيه: ((حجابه (النور) وفي رواية: (النار) لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه)) رواه مسلم في كتاب الإيمان ١/١٦١-١٦٢ ح ٢٩٣.

(٤) شرح العقيدة الطحاوية ص/٢١٤.

(٥) انظر: الوصية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١/٢٨٩ والجواب الصحيح ٣/١٧١.

(٦) انظر: الوصية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١/٢٩٣ والجواب الصحيح ٣/١٧١.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

أ- أما معارضتها لصحيح المنقول فإن الله تعالى وصف نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ بأنه عال على خلقه مستو على عرشه، ومن النصوص الدالة على ذلك ما ذكره الله تعالى في سبعة مواضع من القرآن الكريم بأنه تعالى مستو على عرشه كما يبين بجلاله وعظمته، ومنها قول الله تعالى: {الرحمن على العرش استوى} طه [٥] ^(١).
وقد أخبر الله عز وجل بعروج الأشياء وصعودها وارتفاعها إليه كقول الله تعالى لعبده ورسوله عيسى عليه السلام: {إني متوفيك ورافعك إلي} آل عمران [٥٥] وكتوبه تعالى: {تخرج الملائكة والروح إليه} المعارج [٤] وكقوله تعالى: {يخافون ربهم من فوقهم} النحل [٥٠].

ومن السنة قول الرسول ﷺ في خطبته يوم عرفة: ((ألا هل بلغت؟ فقالوا: نعم. فجعل ﷺ يرفع إصبعه وينكتها إليهم، ويقول: اللهم أشهد)) ^(٢).

فهذا الحديث من أعظم الأحاديث الدالة على علو الله على خلقه، واستوائه على عرشه، حيث أشار الرسول ﷺ بأصبعه الكريمة إلى السماء رافعا لها إلى من فوقها، وفوق كل شيء قائلا: ((اللهم أشهد)) فشهد بذلك كل من حضر ذلك الموقف العظيم من أصحابه رضوان الله عليهم أجمعين.

فمقالة المشبهة: (إن الله يتزل يوم عرفة على جمل أورق يعانق المشاة ويصافح الركبان) من أعظم الإفتراء والبهتان والتقول على الله تعالى وعلى رسوله ﷺ.
وقول الرسول ﷺ للجارية: ((أين الله؟ قالت: في السماء. قال: من أنا. قالت: أنت رسول الله. قال: اعتقها فإنها مؤمنة)) ^(٣).

أ- أما مخالفتها لصريح المعقول فإنه قد ثبت بالعقل الصريح الموافق لسنن الصحيح أن الأمرين إذا كان أحدهما صفة كمال والآخر صفة نقص؛ فإن الله يوصف بالكمال منهما دون النقص، فلما تقابل الموت والحياة وصف بالحياة دون الموت، ولما تقابل العنم والجهل

(١) انظر بقية آيات الاستواء في سورة الأعراف [٥] يونس [٣] والرعد [٢] ونفراد [٥٩] والسجدة [٤] والحديد [٤].

(٢) جزء من حديث طويل رواه الإمام مسلم في كتاب الحج ٢/٢٨٦ ح ١٤٧. عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه.

(٣) جزء من حديث رواه الإمام مسلم في كتاب المساجد ومواضع الصلاة ١/٣٨١ ح ٣٣.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

وُصف بالعلم دون الجهل، ولما تقابل المباشرة للعالم والمداخلة له وُصف بالمباشرة دون المداخلة؛ وإذا كان مُباشراً للعالم كان من لوازم مبايئته ﷻ أن يكون فوق العالم^(١).

ذكر الإمام أبو حنيفة رحمه الله في معرض إجابته عن سؤال وجه إليه في حكم من أنكر استواء الله على عرشه، أو أقر بذلك لكنه ادعى عدم معرفته لمكان العرش أفي السماء هو أم في الأرض؟

فأجاب رحمه الله: بأنه كافر لأن الله يقول: {الرحمن على العرش استوى} وعرشه فوق سبع سمواته. فسئل رحمه الله فإن قال: إنه على العرش ولكن يقول: لا أدري العرش في السماء أم في الأرض؟ قال: كافر لأنه أنكر أنه في السماء ومن أنكر ذلك فقد كفر. وذكر أن الله في أعلى عليين وهو يُدعى من أعلى لامن أسفل^(٢).

فإجابة الإمام أبي حنيفة رحمه الله تضمنت حكم من ينفي علو الله تعالى بأنه كافر، فكذلك من يقول إن الله يتزل إلى الأرض ويمشي بين الناس فهو كافر، لوصفه الله تعالى بالسفول الذي هو ضد العلو، وتشبيهه بخلقه، ومن شبه الله تعالى بخلقه فقد كفر.

وتضمن قوله (وهو يُدعى من أعلى لامن أسفل) كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله حجة فطرية عقلية، فإن القلوب مفطورة على الإقرار بأن الله عز وجل في العلو، وعلى أنه يُدعى من أعلى لامن أسفل^(٣).

فالفطر السليمة تقر بأن الله سبحانه وتعالى في العلو وتنكر أن يكون في السفول، وأن يتزل إلى الأرض لأن ذلك من صفات المخلوقين والله متزه عن ذلك، وقد ذكر الإمام الدارمي رحمه الله إجماع الأولين والآخرين العالمين منهم والجاهلين، على أن كل واحد ممن مضى ومن غبر إذا استغاث بالله تعالى، أو دعاه أو سأله بمد يده وبصره إلى السماء يدعوه منها، ولم يكونوا يدعونه من أسفل منهم من تحت الأرض، ولا من أمامهم، ولا من خلفهم، ولا عن أيماهم، ولا عن شمائلهم، إلا من فوق السماء لمعرفةهم بالله أنه فوقهم^(٤).

فمقالة المشبهة إن الله يتزل إلى الأرض ويمشي أمام الحجيج، مقالة منكرة مخالفة لفطر الناس وعقولهم تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.

والكتاب والسنة والعقل كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله دلت على أن الله لا تماثله

(١) انظر: درء تعارض العقل ٦/٧ والصواعق المرسلة ١٣٠٧/٤.

(٢) ذكره ابن أبي العز الحنفي في شرح العقيدة الطحاوية ص/٣٢٣ وخير الدين الألوسي في جلاء العينين ص/٣٥٦.

(٣) انظر: اجتماع الجيوش الإسلامية ص/٤٧.

(٤) انظر: الرد على الجهمية للدارمي ص/٢١.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

المخلوقات في شيء من الأشياء ودلت على أن الله غني عن كل شيء، ودلت على أن الله مباين للمخلوقات عال عليها، وأنه فوق سمواته على عرشه، بائن من مخلوقاته^(١).

فوصف الله عز وجل بأنه يتزل إلى الأرض كما ذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله وصف له بالسفول، مناف لعلوه تعالى الثابت له بالكتاب والسنة ولعقل والفطرو إجماع السلف، ولا يصف الله عز وجل بالسفول إلا من لا يقدر الله حق قدره، ولا يعرف صفات كماله الثابتة له ﷻ^(٢).

وكما أن مقالاتهم مناقضة لعلو الله تعالى على خلقه واستوائه على عرشه فكذلك مناقضة لما ثبت عن النبي ﷺ في الأحاديث الصحيحة من أن الله تعالى ((يتزل إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر، فيقول: من يدعوني فأستجب له: من يسألني فأعطيه، من يستغفري فأغفر له))^(٣).

وروي عن عائشة رضي الله عنها عن النبي ﷺ أنه قال: ((ما من يوم أكثر من أن يعتق الله فيه عبدا من النار من يوم عرفة، وإنه ليدنوا ثم يباهي بهم الملائكة، فيقول: ما أراد هؤلاء))^(٤).

فلم يرد عن النبي ﷺ أنه يتزل مع الححيح يوم عرفة كما زعم المشبهة: بل هذا من الكذب على رسول الله ﷺ، ولم يرد عن النبي ﷺ كما ذكر شيخ الإسلام حديث قط أن الله يتزل إلى الأرض، بل الأحاديث الصحيحة أن الله يدنو عشية عرفة، ويتزل إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول: من يسألني فأعطيه من يستغفري فأغفر له^(٥).

٣- إن الأحاديث التي استدلو بها متضمنة لوصف الله تعالى بصفات المخلوقين، فإن الذي يركب على جمل، ويصافح ويعانق، ويمشي على الأرض فتظهر أقدامه فيها، ويلبس جبة صوف، ويطوف بالبيت ونحو ذلك من المقالات المنكرة لا يتصف بها الخالق لأنها من صفات الآدميين، والله سبحانه وتعالى كما ذكر شيخ الإسلام متره عن أن يُوصف بشيء من الصفات المختصة بالمخلوقين، لأن كل ما اختص بالمخلوق فهو صفة نقص، والله تعالى متره عن كل نقص، ومستحق لغاية الكمال، فهو ﷻ متره عن النقص

(١) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥/٢٦٢-٢٦٣.

(٢) انظر: القواعد المثلى ص/٥٩.

(٣) تقدم عزوه انظر: ص/٣٢٢.

(٤) رواه مسلم في كتاب الحج ٢/٩٨٢-٩٨٨.

(٥) انظر: الوصية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١/٢٨٨.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

مطلقاً، ومتره في الكمال أن يكون له مثل كما قال تعالى: { قل هو الله أحد * الله الصمد * لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفواً أحد } فبين ﷻ أنه أحد صمد واسمه الأحد يتضمن نفي المثل، واسمه الصمد يتضمن جميع صفات الكمال^{(١)(٢)}.

ويجب القطع بأن الله تعالى ليس كمثله شيء لا في نفسه ولا في صفاته ولا في أفعاله، وأن مباينته للمخلوقين، وتزيهه عن مشاركتهم ومماثلتهم أكبر وأعظم مما يعرفه العارفون، ويصفه الواصفون، وكل صفة تستلزم حدوثه ﷻ أو نقص غير الحدوث فيجب نفيها عنه^(٣).

ولو كان هؤلاء المبتدعة أدنى مسكة من عقل وإيمان لما وصفوا الله تعالى بما وصفوه به من المقالات المنكرة الفاسدة، التي يتره عنها ﷻ، إذ كيف يتصور أن يطوف الخالق تعالى بالبيت كما زعموا، وإذا كان الطواف عبادة لا يكون إلا لله، فلمن يطوف؟! تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً.

فَعَلِمَ مما تقدم بطلان استدلال المشبهة، وأن ما استدلوا به من الأحاديث موضوعة مكذوبة على الرسول ﷺ، وأن القائلين بها عند أهل السنة من أعظم القائلين بالكفر والبهتان، والتقول على الله عز وجل، وعلى رسوله ﷺ، وأنها معارضة لعلو الله عز وجل على خلقه واستوائه على عرشه، وأن أهل السنة متفقون على أن أحداً لن يرى ربه في الدنيا، وأنه يجب تزيه الله تعالى عما يختص به المخلوق من الصفات، لأنها صفات نقص والله متره عن ذلك، متصف بصفات الكمال، ليس له شبه ولا مثيل ولا نظير { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }.

(١) انظر: منهاج السنة ٥٢٨/٢ - ٥٢٩.

(٢) سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل انظر: ص/٦٣٨ - ٦٣٩.

(٣) انظر: الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٤٧٢/٦.

المبحث الثالث في ذكر بعض شبهات المشبهة العقلية وموقف أهل السنة منها.

استدل المشبهة لتقرير مقالتهم في التشبيه في صفات الله، وقولهم إنَّ الله جسم بشبهات عقلية فلسفية عارضوا بها وحي الرحمن، وقد اتبعوا في كثير منها المعطلة وعلى رأسهم المعتزلة رغم تضاد مذهبهم في الصفات، فقد وافقوهم في الاستدلال بدليل الأعراض وحدوث الأجسام على وجود الله عندهم، والذي أدَّى بهم إلى القول بأنَّ الله جسم بقولهم إنَّ ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث، وبامتناع حوادث لأول لها الذي أدَّى بهم إلى القول بحدوث صفات الله عز وجل المتعلقة بمشيئته وقدرته كصفة الكلام بعد أن لم تكن كما تقدم^(١).

كما استدلوا بقياس الشاهد على الغيب، وقياس التمثيل والشمول تلك الأقيسة الفاسدة التي أدت بهم إلى مقالة التشبيه في صفات الله عز وجل، وسأذكر في هذا المبحث هذه الأقيسة التي أشرت إليها، مع مناقشتهم وموقف أهل السنة منها في مطلبين:

المطلب الأول: استدلالهم بدليل الأعراض وحدوث الأجسام وموقف أهل السنة من ذلك. وافق المشبهة كالهشامية والكرامية المعطلة في الاستدلال على وجود الله تعالى بدليل الأعراض وحدوث الأجسام، ولا غرو في ذلك فإنهم يجمعهم الكلام المذموم، وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله وجه الموافقة بين الطائفتين وما أدَّى إليه هذا الدليل المذموم بالمعطلة إلى التعطيل، وبالمشبهة إلى التمثيل!

وما ذكره في ذلك أنَّ المعطلة الجهمية والمعتزلة ومن وافقهم من الكلائية بنوا منهجهم في الصفات على دليل الأعراض وحدوث الأجسام الذي يعتبر ينبوع البدع حيث قالوا: إنَّ الصفات أعراض لا تقوم إلا بجسم، وما يتصف بالصفات لا يكون إلا جسماً، ولأن الجسم حادث، وما لا يخلو من الحوادث فهو حادث، والله ليس بجسم.

والمشبهة وافقوهم على هذا الأصل وقالوا كما قالوا، لكن خالفوهم في إعتبارهم كل جسم حادث وفي قولهم: (والله ليس بجسم). فقالوا: الأجسام المخلوقة حادثة، لكن الله الذي أطلقوا عليه أنه جسم^(٢) ليس بحادث، فيجوز ثبوت جسم قديم أزلي لأول لوجوده!

ووافقوهم في قولهم (إنَّ ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث) وقولهم (بامتناع حوادث لأول لها) فسموا صفات الله حوادث، ومنعوا أن يتصف الله بها أولاً، بناءً على قولهم

(١) انظر: ص/٣١١.

(٢) تقدم موقف أهل السنة من مقالتهم هذه على وجه التفصيل انظر: ص/٣٧٤.

بامتناع حوادث لأول لها، وحتى لا تتعارض مع مقالتهم (إن الله جسم) قالوا: بل هو - تعالى - جسم قديم خالٍ من الحوادث، فالجسم القديم الأزلي عندهم يخلو من الحوادث، وأما الأجسام المخلوقة فإنها لا تخلو من الحوادث^(١).

وبناءً على تمسكهم بدليل الأعراض وحدث الأجسام جعلوا القسمة للموجودات ثنائية، إما جسم وإما عرض، وأطلقوا على الله أنه جسم، فقالوا: إنه لا يقوم في المعقول إلا جسم أو عرض، والقديم يستحيل أن يكون عرضاً، فيجب أن يكون جسماً^(٢).

وهذه الأدلة التي استدلت بها المشبهة ماهي إلا شبهات كلامية معارضة لوحي الله، مشتملة على ألفاظ بحملة مبتدعة؛ وأقيسة فلسفية؛ وقد اعتبرها سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان من الكلام المذموم المبتدع فذموها، وحذروا منها ومن أصحابها، واعتبروهم أهل أهواء وبدع، وبينوا ما أفضت إليه هذه الأقيسة من تعطيل وتمثيل، وأرشدوا إلى الأدلة الشرعية التي يستدل بها المسلم على وجود الله تعالى وروحانيته وبيان ذلك من وجوه:

الوجه الأول: إن طريقة الاستدلال بدليل الأعراض وحدث الأجسام على وجود الله الذي سلكه المشبهة، ومن اتبعوهم من الجهمية والمعتزلة طريق مبتدع في الدين لأصل له في الكتاب والسنة، ولو أمعنا النظر في عصر الصحابة والتابعين لم نجد لهم إشارة إلى إستعماله، وإنما أبتدع في الإسلام كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله بعد المائة الأولى من الهجرة^(٣)، ولا يستطيع أحد أن يروي في ذلك عن الرسول ﷺ، ولا عن أحد من أصحابه ما يستدل به هؤلاء المبتدعة من دليل الأعراض وحدث الأجسام وغيره، حرفاً واحداً فما فوقه، لا من طريق متواتر ولا آحاد^(٤).

(١) انظر: منهاج السنة ١/١٠٧-١٠٨ و ٢٢١-٢٢٢ و ٢٦٥/٢ والفرقان بين الحق والباطل ضمن مجموع الفتاوى ١٣/١٥٣-١٥٤ والتفسير الكبير ٦/٤٣٢ و ٤٣٤ و ٤٣٦-٤٣٧ ومذهب السلف القويم في تحقيق كلام الله الكريم ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣/٤٤٣-٤٤٤ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٦/٥٢٤-٥٢٥ وكتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ١٦/٣٧٦ وقاعدة نافعة في صفة الكلام ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ٢/٧٠-٧١.

(٢) انظر: الفصل في الملل والأهواء والنحل ٢/٢٧٧ والملل والنحل ١/١٠٩ وتبصرة الأدلة ص/١١٢ و ١٢١-١٢٢ ومنهاج السنة ١/١٠٧-١٠٨ ونقض التأسيس (المطبوع) ١/٥٠-٥١ ورسالة في العقل والروح لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ٤/٤٥.

(٣) انظر: درء التعارض ١/٣٩ وكتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ١٦/٢٦٧ و ٢٧٠.

(٤) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ١/٢٥٥.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

فهي إذا طريقة مبتدعة في الدين لم يدع أحد من الأنبياء عليهم السلام الناس بها، بل كانت دعوتهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله^(١).

ولم يدع الرسول ﷺ أحدا من الخلق إلى مجرد إثبات الصانع ابتداء، ولا جعل ذلك واجبا، بل كانت دعوته إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ﷺ^(٢).

ولم يكن أحد من الصحابة ولا من التابعين لهم بإحسان يستدلون بها على حدوث العالم ووجود الله، فلم يرد في إثبات هذه الطريقة دليل واحد، لا من كتاب ولا من سنة ولا خير صحابي، ولا قول تابعي، ولا أحد من أئمة الدين، ولهذا صارت مبتدعة في الدين^(٣).

قال ابن عقيل^(٤) رحمه الله: (أنا أقطع أن الصحابة ماتوا وما عرفوا الجوهر والعرض، فإن رضيت أن تكون مثلهم فكن؛ وإن رأيت أن طريقة المتكلمين أولى من طريقة أبي بكر وعمر فبئس مارأيت)^(٥)!

وصدق رحمه الله فإن طريق الاستدلال بالجواهر والأعراض طريق مبتدع في الدين، لم يعرفه الصحابة رضوان الله عليهم، وبئس الحال من خالف الصحابة الذين هم أكثر الناس علما وعملا، ومن رأى أن طريقة المتكلمين المتهاوكين الحيارى أولى من طريقة الصحابة ومنهم خيارهم أبو بكر وعمر رضي الله عنهم فبئس مارأى!

وذكر الإمام ابن عبد البر رحمه الله أن من نظر إلى إسلام أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة وسعد وسعيد وعبد الرحمن^(٦)، وسائر المهاجرين والأنصار، وجميع الوفود

(١) انظر: درء التعارض ١/١٠٠ و١٠٥ وكتاب توحيد الرواية ضمن مجموع الفتاوى ٢/٢٣.

(٢) انظر: درء التعارض ٨/٦.

(٣) انظر: منهاج السنة ١/٣١٥-٣١٦ و٨/٥.

(٤) أبو الوفاء علي بن عقيل بن محمد البغدادي الحنبلي، ذكر شيخ الإسلام أنه كان من أذكى العالم، وكان ممن يعظم مذهب السلف، إلا أنه تأثر بالمعتزلة، ومذهبه في الصفات كان مضطربا، تارة بنفي الصفات الخيرية، وينكر عليه من يسميها صفات، ويقول: إنما هي إضافات موافقة للمعتزلة، كما فعل في كتابه (دم التشبيه وإثبات التثنية) وتارة يثبت الصفات الخيرية ويرد على النعاة والمعتزلة بأنواع من الأدلة، وتارة يفوض المعنى. توفي سنة ٥١٣ هـ انظر: درء التعارض ٧/٣٤-٣٥ و٨/٦٠-٦١ وبقصص المنطق ص/ ١٣٩ وضمن مجموع الفتاوى ٤/١٦٩ و منهاج السنة ١/٤٢٤ وانظر ترجمته في: ميزان الإعندال ٣/١٤٦ وسير أعلام النبلاء ١٩/٤٤٣.

(٥) ذكره الإمام ابن الجوزي في تلبس إبليس ص/ ٩٨.

(٦) هؤلاء الذين ذكرهم الإمام ابن عبد البر هم من العشرة المشرين بالجنة رضوان الله عليهم أجمعين.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

الذين دخلوا في دين الله أفواجا، علم أن الله عز وجل لم يعرفه واحد منهم إلا بتصديق النبيين وأعلام النبوة، ودلائل الرسالة، لا من قبل حركة ولا سكون، ولا من باب الكل والبعض، ولا من باب كان ويكون، ولو كان النظر في الحركة والسكون عليهم واجبا، وفي الجسم ونفيه، والتشبيه ونفيه لازما ما أضاعوه، ولو أضاعوا الواجب ما نطق القرآن بتزكيتهم وتقديمهم، ولا أطنب في مدحهم وتعظيمهم، ولو كان ذلك من عملهم مشهورا لاستفاض عنهم، ولشهروا به كما شهروا بالقرآن والسنة^(١).

فبين رحمه الله أن الصحابة رضوان الله عليهم وعلى رأسهم العشرة المبشرين بالجنة لم يسلوكوا الطرق الكلامية، وإنما عرفوا الله عز وجل بتصديق النبيين بآيات النبوة ودلائل الرسالة، فعلم أنها مبتدعة في الدين، وإذا كانت كذلك فمن أين جاءت؟

سئل الإمام أبو حنيفة رحمه الله: ما تقول فيما أحدثه الناس من الكلام في الأعراض والأجسام؟ فقال: (مقالات الفلاسفة عليك بالآثر وطريقة السلف، وإياك وكل محدثة فإنها بدعة)^(٢). فبين رحمه الله أن طريقة الأعراض والأجسام والكلام في ذلك بدعة محدثة في الدين، وبين مصدرها وأنها جاءت إلى المسلمين من الفلاسفة المشركين، ونهى عنها، وأرشد إلى طريق السلف المبني على الكتاب والآثر.

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن الأصل الذي أصله هشام بن الحكم، وهشام الجواليقي وغيرهما من المجسمة الرافضة، وغير الرافضة كالكرامية في صفات الله، والذي هو طريق الأعراض وحدوث الأجسام، والقول بأن ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث ذكر أنهم إتبعوا فيه الجهم بن صفوان، وأبو الهذيل العلاف^(٣)، الذين قالوا بذلك، والتزموا لوازم فاسدة أدت بهم إلى القول بالتعطيل.

فأصله الجهمية وعنهم أخذته المعتزلة وعلى رأسهم أبو الهذيل العلاف، وطوروه بقواعدهم الفلسفية التي أخذوها من فلاسفة اليونان، فإنهم أول من عرف عنهم في الإسلام أنهم أثبتوا حدوث العالم بحدوث الأجسام، وأثبتوا حدوث الأجسام بحدوث ما يستلزمه من الأعراض، وقالوا: إن الأجسام لا تنفك عن الأعراض المحدثه، وما لا يتفك عن الحوادث، فهو

(١) انظر كتابه التمهيد ١٥٢/٧ وذكره شيخ الإسلام في كتابه: الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٥٦٢/٦.

(٢) ذكره شيخ الإسلام في الرد على الطوائف الملحدة انظر: المرجع السابق ٥٦١/٦ والإمام السيوطي في صون

المنطق ص/٥٩-٦٠. وذكر أن الذي سأل الإمام أبا حنيفة هو نوح الجامع.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٧٠.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

حادث لامتناع حوادث لأول لها^(١).

ومن المعتزلة أخذوا الفرق المبتدعة الأخرى في الصفات كالكلابية الأشعرية والمشبهة، فبنوا عليها مقالاتهم الفاسدة في صفات الله تعالى بين معطل مشبه لله بالمعدومات، وممثل مشبه لله تعالى بالحيوانات، وخاصوا في ذات الله عز وجل بعقولهم الفاسدة، فأطلق المشبهة على الله تعالى أنه جسم، وقال المعطلة: إنه ليس بجسم^(٢)، وضموا مقاتلهم هذه تعطيل الله عز وجل عن صفات الكمال!

ونحى الله أهل السنة بسبب اتباعهم الكتاب والسنة، وبعدهم عن طرق أهل الكلام المذموم، فلم يوافقوا الطائفتين، بل نزهوا الله عز وجل عن تعطيل المعطلة، وتمثيل المشبهة، وأثبتوا لله تعالى صفاته التي وصف بها نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته^(٣).

الوجه الثاني: إن طريقة الاستدلال بالأعراض وحدوث الأجسام وما بني عليها المبتدعة من مقالات فاسدة كالقول بامتناع حوادث لأول لها المفضي إلى التعطيل والتمثيل^(٤)، من الكلام المذموم عند أهل السنة والجماعة، ولم يكرهوا الكلام كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله لمجرد ما فيه من المصطلحات كلفظ العرض والجسم والجوهر ونحوها، بل لأن المعاني التي يعبر عنها هؤلاء المتكلمون بهذه العبارات فيها من الكلام المذموم في الأدلة والأحكام ما يوجب النهي عنه، لاشتغال هذه الألفاظ على معان مجملة في النفي والإثبات كما قال الإمام أحمد رحمه الله في وصفه لأهل الباطل وقولهم على الله بغير علم (... فهم مختلفون في الكتاب، مخالفون للكتاب، مجمعون على مفارقة الكتاب، يقولون على الله، وفي الله، وفي كتاب الله بغير علم، يتكلمون بالمتشابه من الكلام، ويخدعون جهال الناس بما يشبهون عليهم، فنعوذ بالله من فتن المضلين)^{(٥)(٦)}!

والسلف والأئمة الذين ذموا وبدعوا الكلام في الجسم والأعراض ونحوها من

(١) انظر: منهاج السنة ١/٣٠٩-٣١١ ودرء التعارض ٧/١٤٣-١٤٤.

(٢) تقدم ذكر مقالة المشبهة والمعطلة في ذلك وموقف أهل السنة منها انظر: ص/٣٧٢-٣٧٣ وما بعدها.

(٣) تقدم بيان منهج أهل السنة في صفات الله على سبيل الإجمال انظر: ص/٨٢.

(٤) سيأتي بيان ذلك انظر: ص/٤٤٠.

(٥) الرد على الزنادقة والجهمية ص/٦.

(٦) انظر: درء التعارض ١/٤٤ وكتاب عمل الاعتقاد ضمن مجموع الفتاوى ٣/٣٠٧.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

الألفاظ الكلامية تضمن كلامهم ذم من يدخل المعاني الفاسدة في أصول الدين في دلائله ومسائله، نفياً وإثباتاً^(١)، لذا حذر أهل السنة من الخوض في الكلام المذموم، ولعنوا أهله، وذمومهم، ونهوا عن مجالستهم، وبينوا عقوبتهم، ومن أقوالهم في ذلك ما ذكره أبو عبيد الله محمد بن الحسن الشيباني^(٢) عن الإمام أبي حنيفة رحمه الله أنه قال: (لعن الله عمرو بن عبيد^(٣) فإنه فتح للناس الطريق إلى الكلام فيما لا يعنيه من الكلام). قال محمد بن الحسن رحمه الله: (وكان أبو حنيفة يحنثنا على الفقه وينهانا عن الكلام)^(٤).

وروي عن الإمام مالك رحمه الله أيضاً أنه لعن عمراً بن عبيد لاتباعه الكلام المذموم الذي أفضى بأهل البدع المتكلمين إلى الكلام في ذات الله وصفاته بالتعطيل والتمثيل، فقال رحمه الله: (لعن الله عمراً* فإنه ابتدع هذه البدع من الكلام، ولو كان الكلام علماً لتكلم فيه الصحابة والتابعون، كما تكلموا في الأحكام والشرائع، ولكنه باطل يدل على باطل)^(٥)!

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله مقصود الإمام مالك بقوله: (وهذا صريح في رد الكلام والتوحيد الذي كانت تقوله المعتزلة والجهمية، وليس له أصل عن الصحابة والتابعين، بخلاف ما روي من الآثار الصحيحة في الصفات والتوحيد عن الصحابة والتابعين، فإن ذلك لم ينكروه، إنما أنكروا الكلام والتوحيد المبتدع في أسماء الله وصفاته وكلامه)^(٦).

(١) انظر: درء التعارض ٤٥/١.

(٢) أبو عبد الله محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني بالولاء، الإمام الفقيه صاحب الإمام أبي حنيفة، من مصنفاته (الجامع الكبير) و (الجامع الصغير) في الفقه. توفي سنة ١٨٩ هـ انظر: تاريخ بغداد ١٧٢/٢ ووفيات الأعيان ١٨٤/٤.

(٣) أبو عثمان عمرو بن عبيد بن باب المعتزلي البصري القدري، جالس الإمام الحسن البصري وحفظ عنه، ثم أزاله واصل بن عطاء، واعتزل أصحاب الحسن. توفي سنة ١٤٤ هـ انظر: تاريخ بغداد ١٦٦/١٢ وسير أعلام النبلاء ١٠٤/٦.

(٤) ذكره شيخ الإسلام في الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٥٦١/٦ و السيوطي في صون المنطق ص/٦٠ و ٥٦١.

* يعني: عمراً بن عبيد!

(٥) ذكره شيخ الإسلام في الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٥٦٠/٦ و السيوطي في صون المنطق ص/٥٧.

(٦) انظر: الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٥٦٠/٦.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

ويشمل أيضا مقالات المشبهة في ذات الله تعالى وصفاته، فإنها من الكلام المذموم، فإن كل من شارك المعتزلة في الكلام المذموم فهو من المتكلمين، سواء كان معطلا أو مثالا. وقد حذر الإمام مالك رحمه الله عن بدع المتكلمين في أسماء الله وصفاته بقوله: (إياكم والبدع! قيل يا أبا عبد الله، وما البدع؟ قال: أهل البدع الذين يتكلمون في أسماء الله وصفاته وكلامه وعلمه وقدرته، ولا يسمكتون عما سكنت عنه الصحابة والتابعون لهم بإحسان)^(١). وكان الإمام الشافعي رحمه الله يقول: (حكمي في أهل الكلام أن يضربوا بالجرید والنعال، ويُطاف بهم في القبائل والعشائر، ويُقال: هذا جزاء من ترك الكتاب والسنة وأقبل على الكلام)^(٢).

وكان الإمام أحمد رحمه الله يقول: (ما ارتدى أحد بالكلام فأفلح، وقل من نظر في الكلام إلا وفي قلبه غل على أهل الإسلام)^(٣).

وسئل أبو العباس ابن سريج عن التوحيد فقال: (توحيد أهل العلم وجماعة المسلمين أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، وتوحيد أهل الباطل الخوض في الأعراض والأجسام وإنما بعث النبي صلى الله عليه وسلم بإنكار ذلك)^(٤).

فبين رحمه الله أن توحيد المتكلمين أهل الباطل خلاف توحيد المسلمين، إذ أن توحيدهم الخوض في الأعراض والأجسام الذي أفض بهم إلى التعطيل والتشيل، وتوحيد المسلمين هو ما بعث الله به رسوله ﷺ إلى الناس كافة وهو الدعوة إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله.

وقد نهى أهل السنة عن الجلوس مع أهل الأهواء ومنهم المتكلمون حتى لا يؤثر كلامهم المذموم في ذات الله وصفاته بالباطل على من يُجالسهم ولأن مجالسة أهل البدع

(١) ذكره شيخ الإسلام انظر: المرجع نفسه ٥٦٠/٦ والسيوطي في صون المنطق ص/٥٧.

(٢) ذكره الإمام ابن الجوزي في تلبس إبليس ص/٦٥ وشيخ الإسلام في منهاج السنة ٦١٠/٢ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٦١/٥ ودرء التعارض ٢٣٢/١.

(٣) ذكره الإمام ابن الجوزي في تلبس إبليس ص/٦٧ وشيخ الإسلام في كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٦١/٥ وكتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ٤٧٣/١٦ ودرء التعارض ٢٣٢/١.

(٤) ذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المطبوع) ٤٨٧/١ والرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٥٦٢/٦ والسيوطي في صون المنطق ص/٧٥.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

تجلب محبتهم، وترك ما أمر الله من بغضهم ومعاداتهم، ونهوا أيضا عن السلام عليهم ردعا لهم وتأديبا لعلهم يرجعون عن الكلام المذموم، وبراءة منهم ومن بدعهم الكلامية المشتغل على الكلام المذموم الذي خاضوا به في ذات الله وصفاته بعقولهم وأقيستهم الفلسفية التي عارضوا بها وحي الله عز وجل.

ومن أقوالهم في ذلك ماروي عن الحسن البصري رحمه الله أنه قال: (لا تجالسوا أهل الأهواء ولا تجادلوه، ولا تسمعوا منهم) ^(١).

وروي عن أبي قلابة ^(٢) رحمه الله أنه نهى عن مجالسة أهل البدع والأهواء ومخالطتهم قائلا: (لا تجالسوهم ولا تخالطوهم فإني لا آمن أن يغمسوكم في الضلالة أو يلبسوا عليكم في الدين بعض ما لبس عليهم) ^(٣).

وقد عد الإمام أحمد رحمه الله ترك الجلوس مع أهل الأهواء من أصول أهل السنة فقال: (أصول السنة عندنا التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ، والاقتراء بهم، وترك البدع وكل بدعة فهي ضلالة، وترك الخصومات، والجلوس مع أصحاب الأهواء، وترك المراء والجدال والخصومات في الدين) ^(٤).

وقال عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي: (وسمعت أبي، وأبا زرعة ^(٥)، يأمران بهجران أهل الزيغ والبدع يغلظان في ذلك أشد التغليظ، وينكران وضع الرأي في غير آثار، وينهيان عن مجالسة أهل الكلام، والنظر في كتب المتكلمين، ويقولان: لا يفلح صاحب كلام أبدا) ^(٦).

وذكر الإمام الصابوني رحمه الله أن من عقيدة السلف وأصحاب الحديث، بغض أهل البدع، وعدم مصاحبتهم، وعدم سماع كلامهم، وترك مجالستهم، وترك جدالهم في الدين، ويصونون

(١) رواه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ١٣٣/١.

(٢) أبو قلابة عبد الله بن زيد بن عمرو الجرهمي البصري، ثقة فاضل كثير الإرسال، عالم بالقضاء والأحكام. مات بالشام سنة ١٠٤هـ وقبل بعدها. انظر: تقريب التهذيب ٣٩٤/١ والأعلام ٨٨/٤.

(٣) رواه الآجري في الشريعة ص/٦٢ واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ١٣٤/١ والبيهقي في شرح السنة ٩٤١/١.

(٤) رواه اللالكائي انظر: المرجع نفسه ١٥٦/١.

(٥) تقدمت ترجمتهم انظر: ص/٤٠٧.

(٦) رواه اللالكائي انظر: المرجع السابق ١٧٩/١.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

آذاهم عن أباطيلهم، التي إذا مرت بالآذان وقرت في القلوب أضرتها، وجرت إليها الوسوس والخطرات الفاسدة^(١).

وكما نهي الأئمة عن الجلوس مع أهل الكلام المذموم فقد تركوا السلام عليهم ونهوا عن ذلك، ومن أقوالهم ماروي عن الإمام مالك رحمه الله أنه قال: (بئس القوم أهل الأهواء لانسلم عليهم)^(٢).

وسأل رجل الإمام أحمد رحمه الله قائلا: (جار لنا رافضي يسلم علي أرد عليه؟ قال: لا.)^(٣) والرافضة من أعظم الناس إغراقا في التعطيل والتمثيل!

وقال إبراهيم بن الحارث العبادي^(٤) والإمام أحمد يسمع: (إذا كان صاحب بدعة فلا يسلم عليه ولا يصلي خلفه ولا عليه، فقال أبو عبد الله: عافاك الله يا أبا إسحاق وجزاك خيرا)^(٥).

وذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله أن جمهور العلماء ذهبوا إلى أنه لا يسلم على الفاسق ولا المبتدع^{(٦)(٧)}.

والآثار المروية عن سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان في النهي عن مجالسة أهل البدع، والتحذير منهم، وترك السلام عليهم، والنهي عن ذلك كثيرة جدا، وإنما المقصود أن أهل الكلام المعطلة والمشبهة من أشد أهل البدع والأهواء إغراقا في البدع المكفرة، فإن بدعهم تشتمل على الكلام في ذات الله تعالى وصفاته بعقولهم الفاسدة، وأقيستهم الكاسدة التي أفضت بهم إلى التعطيل والتمثيل!!

الوجه الثالث: إن هؤلاء المبتدعة الذين استدلوا بدليل الأعراض وحدوث الأجسام

(١) انظر كتابه: عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١/١٣١.

(٢) رواه البغوي في شرح السنة ١/١٩٦ والسيوطي في الأمر بالإتيان والنهي عن الابتداع ص/٣٨.

(٣) ذكره الخلال في كتاب السنة ١/٤٩٣-٤٩٤.

(٤) إبراهيم بن الحارث بن مصعب بن الوليد بن عباد بن الصامت، قال عنه الحافظ ابن حجر: (صادوق) انظر: تقريب التهذيب ١/٥٤.

(٥) رواه الخلال في كتاب السنة ١/٥٦١-٥٦٢.

(٦) انظر كتابه: فتح الباري ١١/٤٣.

(٧) ومن أراد بيان موقف أهل السنة من أهل البدع، فليراجع كتاب: موقف أهل السنة والجماعة من أهل الأهواء والبدع، للدكتور: إبراهيم بن عامر الرحيلي فقد أحاد وأفاد ونقل الآثار المروية عن أهل السنة في دلست مع دراستها دراسة جيدة لا يستغني عنها طالب علم، فجزاه الله خيرا.

على حدوث العالم الدال على وجود الله عندهم التزموا من أجله كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله لوازم معلومة الفساد في الشرع والعقل، فطوائف أهل الكلام المعطلة من المعتزلة وغيرهم إلتزموا من أجله نفى صفات الرب مطلقاً، أو بعضها^(١) لأن الدال عندهم على حدوث هذه الأشياء هو قيام الصفات بها، والدليل يجب طرده، فالتزموا حدوث كل موصوفٍ بصفة قائمة به، وهذا في غاية الفساد والضلال^(٢).

كما التزم المشبهة من أجله أن صفات الله الفعلية كصفة الكلام حادثة بعد أن لم تكن ونفوا أن تكون قديمة النوع، وأطلقوا على الله أنه جسم، لأن الدال عندهم على حدوث الأجسام قيام ما يلزمها من الأعراض، لأنهم لما رأوا طرد هذا لازم لهم، لم يلتزموه في مقاتلتهم إن الله جسم فلم يقولوا: إن كل جسم حادث، بل استثنوا من ذلك الله عز وجل الذي أطلقوا عليه أنه جسم، فقالوا: إن الله جسم لكنه أزلي^(٣)، لكنهم التزموه في جعلهم صفات الله الفعلية كصفة الكلام حادثة النوع، لأنهم لو قالوا بتقديمها لبطل عندهم دليل حدوث العالم، الدال على وجود الله عندهم والذي هو دليل الأعراض وحدث الأجسام، وقولهم إن ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث، فقالوا كما ذكر شيخ الإسلام لا يجوز أن تتعاقب عليه الحوادث، فإن ما كان كذلك فهو محدث^(٤)، فأطلقوا على صفات الله الفعلية حوادث، وزعموا أن اتصاف الله بها أزلاً يؤدي إلى تعاقب الحوادث^(٥).

ولذا وصفوا الله ببعض الصفات بعد أن لم يكن كذلك، وسبب ذلك كله الاستدلال بدليل الأعراض وحدث الأجسام الذي وافقوا فيه المعتزلة، وقد تقدم بيان أن وصف الله بالصفات بعد أن لم يكن موصوفاً بها وصف له بالنقص، وتشبيهه له بالخلق

(١) كما فعل الأشاعرة والماتريدية.

(٢) انظر: درء التعارض ١/ ٣٩-٤١.

(٣) تقدم بيان ذلك انظر: ص/ ٤٢٥-٤٢٦.

(٤) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٦/ ٥٢٤-٥٢٥ و١٣ الفرقان بين الحق والباطل

ضمن مجموع الفتاوى ١٣/ ١٥٣-١٥٤.

(٥) سيأتي موقف أهل السنة من القول بامتناع حوادث لأول لها انظر: ص/ ٤٤٠ وما بعدها.

المتصف بالصفات بعد أن لم يكن كذلك^(١).

فهذا الدليل المبتدع هو أصل كل بدعة وضلال، وبسببه عطل من عطل، وشبه من مثل، فأطلق المشبهة على الله تعالى أنه جسم، حيث اعتبروا الموجودات إما جسم وإما عرض، والخالق يستحيل أن يكون عرضاً لأنها زائلة حادثة فوجب أن يكون جسماً^(٢). وهذا قياس منهم للخالق على المخلوق كما سيأتي نقده على وجه التفصيل^(٣). ونفى المعطلة أن يكون الله جسماً، لأن كل جسم حادث بقيام الأعراض عليه والله ليس بجسم^(٤)!

ووفق الله أهل السنة كما تقدم^(٥) فلم يطلقوا على الله أنه جسم أوليس بجسم، بل اعتبروا ذلك بدعة، من أثبت بدعوه، ومن نفى بدعوه، وسموا الله بأسمائه وصفاته العلى على الوجه اللائق به عز وجل على أساس قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾. الوجه الرابع: أما مقالاتهم: إن ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث فهو من الكلام المجمل المبتدع المحتمل للحق والباطل، وقد ضل به المعطلة والمشبهة على حد سواء، فعطل به من عطل، وشبه به من مثل!

فالمعتزلة نفوا صفات الله عز وجل كلها لأنهم زعموا أنها أعراض حادثة لا تقوم إلا بجسم، والأجسام حادثة، فلو قامت به -تعالى- الصفات لكان جسماً، ولو قامت به الصفات وهي حادثة لم يخل منها، وما لم يخل من الحوادث فهو حادث^(٦).

(١) انظر: ص/٢٤٨.

(٢) انظر: الفصل ٢/٢٧٧ وتبصرة الأدلة ص/١٢ ومنهاج السنة ١٠٧/١-١٠٨ ورسالة في الروح والعقل لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ٤/٤٥.

(٣) انظر: ص/٤٥٢-٤٥٦ و٤٥٩-٤٦١.

(٤) تقدمت مقالاتهم هذه وموقف أهل السنة منها انظر: ص/٣٧٣.

(٥) انظر: ص/٣٧٤ وما بعدها.

(٦) انظر: شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص/١١٣-١١٤ والمغني في أبواب التوحيد والعدل له ٥/٢٠٤ ومنهاج الكرامة لابن المطهر الحلي الرافضي المعتزلي ص/٨١.

والكلالية الأشعرية قالوا: بامتناع وصف الله بالصفات الاختيارية^(١) والفعلية المتعلقة بمشيئته وقدرته كصفة الكلام والنزول ونحوها فنفوا ذلك بزعمهم أنها حوادث لا تقوم إلا بمُحدث، فلوقامت بالله تعالى لم يخل منها، وما لم يخلو منها فهو حادث^(٢).

والمشبهة جعلوا صفات الله الفعلية حادثة بعد أن لم تكن، لأنهم اتفقوا مع المعتزلة المعطلة بأن ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث، لكنهم قالوا: إن الله جسم أزلي ليس بحادث، خاليا من الحوادث في الأزل، فسموا صفات الله الفعلية حوادث، وعطلوا الله عنها في الأزل، يجعلهم الله عز وجل لم يتصف بها أزلا بل اتصف بها كما زعموا بعد أن لم يكن موصوفا بها.١

(١) هي: الصفات التي تقوم بالباري ﷻ وتعلق بمشيئته وقدرته. وهي أنواع منها:

١- الأفعال المتعدية واللازمة، فالأولى هي التي تقتضي مفعولا مخلوقا كالخلق والرزق والإحياء والإماتة فهذه أفعال يتصف الله بها، ولا يتصف ﷻ إلا بما قام به، فالخلق يقتضي مخلوقا، والرزق يقتضي مرزوقا وهكذا. واللازمة هي: التي لا تقتضي ذلك. مثل الإتيان والمجيئ والإستواء والنزول.

٢- الأقوال والكلمات، سواء كانت أخبارا أو أوامر شرعية أو صفة، ومن الكلام القرآن والتوراة والإنجيل والمقصود بالأمر الشرعي كلام الله الذي يطلب به من المكلف فعله.١

٣- الأحوال. وليس المراد بها أحوال أبي هاشم الذي زعم أنها لا معلومة ولا مجهولة، ولا موجودة ولا معدومة فهذه لا تغفل. وإنما المراد بها: ما كان كالفرح والغضب والإرادات والرضى والغضب ونحو ذلك مما يقوم بالله تعالى على وجه الكمال والعزة والغنى.

٤- العلوم والادراكات. كالسمع والبصر والعلم بالموجود بعد العلم بأنه سيوجد، كقول الله تعالى: ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾ المجادلة [١] ففي الفعل (يسمع) دلالة على أن سمع ذلك الكلام المعين حاصل وقت المحاورة وليس أزلا، وإن كان ﷻ يعلمه أزلا، وهذا هو المراد من قولنا إنه إختياري انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢١٧/٦ وكتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ٨/٤٩٦ وكتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ١٦/٣٩٠ ورسالة في الصفات الاختيارية ضمن جامع الرسائل والمسائل ٣/٢ ودرء تعارض العقل والنقل ٢/٣-٥ و٤٠/٣٣ و٩/٣٩٧ و١٠/١٨٧ وراجع: مسائل أصول الدين للبحوث في علم أصول الفقه عرض ونقد على ضوء الكتاب والسنة. للدكتور: خالد عبداللطيف محمد نور ص/١٢١-١٢٤ رسالة دكتوراه مقدمة إلى قسم العقيدة في الجامعة الإسلامية عام (١٤١٨هـ) غير منشورة.

(٢) انظر: التمهيد للباقلاني ص/٤٢ وأصول الدين للبغدادى ص/٥٩-٦٠ والإرشاد للحريني ص/٤٠-٤١ والتبصير في الدين للأسفراييني ص/١٥٣. وراجع: كتاب القرآن كلام الله حقيقة ضمن مجموع الفتاوى ١٢/٣٧٦ ومنهاج السنة ١/٣١٢ ودرء التعارض ٦/٣٢١ والرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٦/٥٦٣.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

فأدى بهم القول: بأن مالا يخلو من الحوادث فهو حادث إلى جعل الله تعالى معطلا عن صفاته الفعلية في الأزل حتى لا يكون حادثا كما زعموا^(١).

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله مدى إتفاق المشبهة مع المعطلة في القول: بأن مالا يخلو من الحوادث فهو حادث، وما أدت إليه هذه الشبهة العقلية المبتدعة إلى القول من الجميع المشبهة والمعطلة بأن الرب كان في الأزل يمتنع منه الفعل والكلام بمشيئته وقدرته، فلم يكن قادرا على الكلام والفعل بمشيئته وقدرته.

فالجهمية والمعتزلة والمشبهة قالوا: إنه - تعالى - صار قادرا على الفعل والكلام بعد أن لم يكن كذلك، فصار الفعل ممكنا له بعد أن كان ممتنعا عليه^(٢).

وكل ما بينهم من الخلاف: أن الجهمية والمعتزلة يجعلون الكلام حادثا مخلوقا بعد أن لم يكن كذلك^(٣). والمشبهة يجعلونه غير مخلوق، لكنه حادث بعد أن لم يكن^(٤)!

وأما الكلائية الأشعرية فيتنفكون مع المعتزلة والمشبهة في القول بأن الفعل صار ممكنا له - تعالى - بعد أن كان ممتنعا عليه، لكنهم يقولون: وأما الكلام فلا يدخل تحت مشيئته وقدرته بل هو شيء واحد ملازم لذاته^(٥).

وأصل المقالات الفاسدة كلها بسبب أصل الجهمية والمعتزلة: (إن مالا يخلو من الحوادث فهو حادث) وقد اتبعهم المشبهة، والكلائية، فأفضى بهم ذلك إلى القول بالتعطيل والتشبيه^(٦).

وقد ناقش شيخ الإسلام رحمه الله هذه الطوائف، وفند باطلهم، وقرر الحق الذي عليه

(١) انظر: مسألة الحرف التي أنزلها الله على آدم ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٤٤٢/٣-٤٤٣ وقاعدة نافعة في

صفة الكلام لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ٧٠/٢ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى

٥٢٥/٦ ومنهاج السنة ٣١١/١ ودرء تعارض العقل ٢٤٦/٥ والجواب الصحيح ١٧٦/٣-١٧٧.

(٢) انظر: منهاج السنة ١٥٦/١.

(٣) انظر: المحيط بالتكليف للقاضي عبد الجبار ص/٣٠٩ و٣٢٣ والمغني في أبواب التوحيد والعدل له

٨٤/٧ والكشاف للزبحشري ٨٨/٢.

(٤) تقدم موقف المشبهة من صفة الكلام وموقف أهل السنة منه انظر: ص/٣١٠.

(٥) هذا ما أطلقوا عليه الكلام النفسي. وسيأتي مذهبهم في صفة الكلام عند بيان وقوعهم في التشبيه في الباب

الرابع انظر: ص/٩٥٣.

(٦) انظر: منهاج السنة ١٥٦/١-١٥٧ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥٢٥/٦.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

أهل السنة والجماعة، وبين موقف أهل السنة من شبهتهم (مالا يخلو من الحوادث فهو حادث) فمما ذكره في ذلك على سبيل الإجمال.

إن السلف والأئمة يقولون: إن الرب متصف بالفعل أزلا وأبداً، فهو ^(١) لم يزل متكلماً إذا شاء، وكلامه لا نهاية لها ولا ابتداء، كما أنه عز وجل في ذاته لم يزل ولا يزال، لا ابتداء لوجوده ولا انتهاء له، بل هو الأول قبل كل شيء، وهو الآخر بعد كل شيء، فلم يزل تعالى فاعلاً متكلماً بمشيئته، فلا يكون قد صار فاعلاً متكلماً بعد أن لم يكن ^(٢)، ولا يكون كلامه مخلوقاً منفصلاً عنه ^(٣)، ولا يكون متكلماً بغير قدرته ومشيئته ^(٤)، بل هو تعالى فاعل متكلم بمشيئته وقدرته، لم يزل كذلك ولا يزال ^(٥).

ولم تفرق هذه الطوائف المبتدعة ومنهم المشبهة بين مالا يخلو عن نوع الحوادث، ومالا يخلو عن عين الحوادث، وذلك لأن الحادث إذا حدث بعد أن لم يكن محدثاً فلا بد أن يكون ممكناً، والإمكان ليس له وقت محدد، فما من وقت يقدر إلا والإمكان ثابت قبله، فليس لإمكان الفعل وجوازه وصحته مبدأ ينتهي إليه، فيجب أنه تعالى لم يزل الفعل ممكناً له جائزاً صحيحاً، فيلزم أنه لم يزل الرب قادراً عليه ^(٥).

أما شبهتهم: (مالا يخلو من الحوادث فهو حادث) فمن الكلام المجمل المبتدع، فيقال لهم: إن كان المقصود بهذه المقالة مالا يخلو من الحوادث المعينة، أو مالا يسبق الحادث المعين فهو حق بلا ريب ولا نزاع ^(٦).

وذلك لأن الحوادث المعينة لها بداية ونهاية، ولا شك أن مالا يخلو من هذا النوع من الحوادث حادث، دون خلاف بين أهل العلم في ذلك، بخلاف مالا يخلو من جنس الحوادث المتعاقبة واحدة بعد أخرى إلى غير نهاية فهذا لا يكون مالا يخلو منه حادثاً عند كثير من العقلاء ^(٧). فإذا أريد بالحوادث الأمور التي تكون شيئاً بعد شيء لا إلى أول، وقد قيل إنه مالا

(١) كما زعم المشبهة والمعتزلة كما سبق قريباً.

(٢) كما يزعم المعتزلة وقد تقدم قريباً.

(٣) كما يزعم الأشاعرة وقد تقدم قريباً.

(٤) انظر: درء التعارض ١/١٢١-١٢٢.

(٥) انظر: منهاج السنة ١/١٥٨-١٥٩ ودرء التعارض ١/١٢١-١٢٢ ومسألة الحرف التي أنزلها الله على آدم عليه السلام ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٤٣/٣.

(٦) انظر: مسألة الحرف التي أنزلها الله على آدم عليه السلام ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٤٤٣/٣.

(٧) انظر: درء التعارض ١/٣٦٥ و٢/٢٦٧ وموافقة صحيح المنقول لصريح المعقول ١/٩١-٩٢ ومسألة الحرف التي أنزلها الله على آدم عليه السلام ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٤٤٣/٣ ومنهاج السنة ١/١٥٨.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

يخلو من الحوادث فهو حادث، لم يكن ظاهراً ولا بائناً، بل هذا المقام قد حارت فيه كثير من الأفهام، وكثر فيه النزاع والخصام، ولهذا صار المستدلون بقولهم: مالا يخلو عن الحوادث فهو حادث، يعلمون أن هذا الدليل لا يتم لهم إلا إذا أثبتوا امتناع حوادث لأول لها. وجماهير أهل الحديث يقولون لمن يقول: (مالا يخلو عن الحوادث فهو حادث) إن كان الملتزم للحوادث ممكناً بنفسه مخلوقاً وجب أن يكون حادثاً، وإن كان واجباً بنفسه خالقاً لم يجوز أن يكون حادثاً^(١).

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله في صدد مناقشته لمن يقول: (إن مالا يخلو من الحوادث فهو حادث) ويضمن مقالته هذه التعطيل والتشبيه أن أهل السنة المثبتين للأفعال الاختيارية كما وردت أزلاً وأبداً قالوا لمن أنكر ذلك، أنتم تقولون: إن الرب كان معطلاً في الأزل لا يتكلم ولا يفعل شيئاً، ثم أحدث الكلام والفعل بلا سبب حادث أصلاً، فلزم ترجيح أحد طرفي الممكن على الآخر بلا مرجح، وبهذا استطالت عليكم الفلاسفة وخالفتم أئمة أهل الملل وأئمة الفلاسفة في ذلك، وظننتم أنكم أقمتم الدليل على حدوث العالم بهذا، حيث ظننتم أن مالا يخلو من نوع الحوادث يكون حادث لامتناع حوادث لانهاية لها.

وهذا الأصل ليس معكم به كتاب ولا سنة ولا أثر عن الصحابة والتابعين، بل الكتاب والسنة والآثار عن الصحابة والقراة وأتباعهم بخلاف ذلك، والنص والعقل دل على أن كل ما سوى الله تعالى مخلوق حادث كائن بعد أن لم يكن، ولكن لا يلزم من حدوث كل فرد فرد مع كون الحوادث متعاقبة حدوث النوع، فلا يلزم من ذلك أنه لم يزل الفاعل المتكلم معطلاً عن الفعل والكلام، ثم حدث ذلك بلا سبب، كما لم يلزم مثل ذلك في المستقبل، فإن كل فرد فرد من المستقبلات المنقضية فان، وليس النوع فانياً، كما قال تعالى: {أكلها دائم وظلها} الرعد [٣٥] وقال: {إن هذا لورقنا ماله من نفاق} سورة ص [٥٤]. فالدائم الذي لا ينفد أي: لا ينقض النوع، وإلا فكل فرد من أفراد نافذ منقض يس بدائم. وذلك لأن الحكم الذي توصف به الأفراد إذا كان لمعنى موجود في الجملة وصفت به الجملة مثل وصف كل فرد بوجود أو بإمكان أو بعدم، فإنه يستلزم وصف الجملة بالوجود والإمكان والعدم!

وأما إذا كان ما وصف به الأفراد لا يكون صفة للجملة، لم يلزم أن يكون حكم الجملة حكم الأفراد، وكذلك إذا وصف كل واحد واحد من المتعاقبات بفناء أو حدوث

(١) انظر: مسألة الحرف التي أنزلها الله على آدم عليه السلام، ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٤٤٣/٣.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

لم يلزم أن يكون النوع فانياً، أو حادثاً بعد أن لم يكن، لأن حدوثه معناه أنه وجد بعد أن لم يكن كما أن فناءه معناه عدم وجوده، وكونه عدم بعد وجوده أو وجد بعد عدمه يرجع إلى وجوده وعدمه، لا إلى نفس الطبيعة الثابتة للمجموع، كما في الأفراد الموجودة أو المعدومة أو الممكنة، فليس إذا كان هذا المعين لا يدوم يلزم أن يكون نوعه لا يدوم، لأن الدوام تعاقب الأفراد، وهذا أمر يختص به المجموع لا يوصف به الواحد، وإذا حصل للمجموع بالإجماع حكم يخالف به الأفراد لم يجب مساواة المجموع للأفراد في أحكامه، وبالجمله فما يوصف به الأفراد قد توصف به الجمله، وقد لا توصف به، فلا يلزم من حدوث الفرد حدوث النوع، إلا إذا ثبت أن هذه الجمله موصوفة بصفة هذه الأفراد^(١).

والمقصود أن هؤلاء الطوائف الذين بنوا أصول مذهبهم في الصفات على دليلهم (إن مالا يخلو من الحوادث فهو حادث) أرادوا بذلك نقض مقالة الفلاسفة بقدم العالم، لكن بماذا ؟ بأدلة كلامية فلسفية معارضة لوحي الله، فلا للإسلام نصروا ولا للفلاسفة كسروا^(٢)، بل التزموا لوازم فاسدة، فجعل المعتزلة والمشبهة صفات الله الفعلية حادثة وصف الله تعالى بها بعد أن لم يكن موصوفاً بها، وجعلها الكلامية الأشعرية قديمة لا تتجدد، ولم يفرقوا كلهم بين نوع الصفات الفعلية وآحادها، والصحيح أن حكم النوع غير حكم الأفراد، فنوع الصفات أزلي وأفرادها حادث. !

الوجه الرابع: إن استدلالهم السابق على مذهبهم في الصفات الفعلية بقولهم: إن مالا يخلو من الحوادث فهو حادث، لا يتم لهم إلا إذا أثبتوا امتناع حوادث لأول لها، وقد فعلوا ذلك، إذ القول بجواز ذلك يعارض عندهم دليل الأعراض وحوادث الأجسام الذي استدلوا به على حدوث العالم الدال عندهم على وجود الله، وقد اتبع الكرامية والأشعرية^(٣) كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله المعتزلة في القول بامتناع حوادث لأول لهذا مطلقاً^(٤)، وبناء على منعهم ذلك جعلوا الرب تعالى يمتنع عليه الفعل والكلام بمشيئته وقدرته، فلم يزل غير قادر على الكلام والفعل، فصارعند الكرامية متصف بالصفات الفعلية

(١) انظر: منهاج السنة ١/٤٢٥-٣٢٨.

(٢) هذه العبارة من كلام شيخ الإسلام رحمه الله انظر: الفتوى الحموية ص/ ٢٠ وضمن مجموع الفتاوى ٣٣/٥.

(٣) انظر: الإرشاد للجويني ص/ ٤٦ والمواقف للإيجي ص/ ٢٧٥-٢٧٦ وشرح جوهرة التوحيد لليجوري ص/ ٨٢.

(٤) انظر: مسألة الحرف التي أنزلها الله على آدم ﷺ ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٣/٤٤٣.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

بعد أن لم يكن متصفا بها، لأنه لو كان متصفا بها في الأزل لأدى ذلك إلى أن تتعاقب عليه الحوادث، وما تعاقب عليه الحوادث فهو محدث^(١)، لأنه يفضي إلى القول بحوادث لأول لها مطلقا، وهذا لا يجوز لأنه مبطل للدليل الأعراض وحدث الأجسام الدال عندهم على وجود الله.

وعمدة القائلين بامتناع مالا نهاية له من الحوادث كما بين شيخ الإسلام هو دليل التطبيق والموازنة المقتضي تفاوت الجملتين، حيث قالوا: إن التفاوت فيما لا يتناهي محال. مثال ذلك: أن يقدروا الحوادث من زمن الهجرة إلى مالا يتناهي في المستقبل أو في الماضي، والحوادث من زمن الطوفان إلى مالا يتناهي أيضا ثم يوازنون بين الجملتين، فيقولون: إن تساوتا لزم أن يكون الزائد كالناقص وهذا ممتنع، فإن أحدهما زائد على الأخرى فيما بين الطوفان والهجرة، وإن تفاضلتا لزم أن يكون فيما لا يتناهي تفاضل وهو ممتنع^{(٢)(٣)}. وقد أجاب شيخ الإسلام رحمه الله عن دليل التطبيق وذكر قول أهل الحديث وغيرهم في الرد على من استدل به لتقرير مقالته بامتناع حوادث لأول لها أجاب على ذلك بأمور ومنها:

١- إن الذين نازعوا المستدلين بدليل التطبيق من أهل الحديث وغيرهم قالوا: لانسلم أن حصول مثل هذا التفاضل في ذلك ممتنع، بل نحن نعلم أنه من الطوفان إلى ما لا نهاية له في المستقبل أعظم من الهجرة إلى مالا نهاية له في المستقبل، وكذا من الهجرة إلى مالا بداية له في الماضي أعظم من الطوفان إلى مالا بداية له في الماضي، وإن كان كل منهما لا بداية له، فإن مالا نهاية له من هذا الطرف لوهذا الطرف ليس محصورا محدودا موجودا، حتى يقال: إنهما متماثلتان في المقدار، فكيف يكون أحدهما أكثر؟!.

بل كونه لا يتناهي معناه أنه يوجد شيئا بعد شيء دائما، فليس هو مجتمعاً محصوراً، والاشترار في عدم التناهي لا يقتضي التساوي في المقدار، لأن التفاوت بين السلسلتين من حيث الكم والعدد شيء مسلم به، نظير ذلك: أننا لو ضاعفنا الآحاد والعشرات والمئات

(١) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥٢٥/٦ ومسألة الحرف التي أرزها الله على آدم عليه السلام.

ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٤٤٣/٣.

(٢) انظر دليل التطبيق في: الإرشاد للجريسي ص/٤٦-٤٧ والمواقف للإيجي ص/٩٠-٩١ وشرح المقاصد للفتاوى

١٢٠/٢-١٢٢.

(٣) انظر: منهاج السنة ٤٣٢/١.

فالكل يشترك في عدم التناهي، وفي نفس الوقت ممكن أن نقول: إنَّ اشتراك الواحد والعشرة والمائة والألف في التضعيف الذي لا يتناهي لا يقتضي تساوي مقدارها، فكذا هنا!

٢- إننا نُسلم التفاضل الذي يحصل بين السلسلتين ولا مانع منه، لأنه لم يكن من جانب الأزل الذي لا يتناهي، ولكنه حصل من جانب المستقبل مما يلي جانبنا، وهذا لا محذور فيه وبناءً على هذا لا يصح القول بأنه وقع التفاوت فيما لا يتناهي، لأنَّ هذا يشعر بأنَّ التفاوت حصل في الجانب الذي لا آخر له، وبذلك يتضح غلط من يقول يلزم التفاضل أو التساوي فيما لا يتناهي!

٣- إنَّ الموازنة والتطبيق المزعوم لم يكن أمراً حقيقياً، بل إنه مجرد فرض وتقدير، لأنَّ ما مضى من الحوادث فقد عُدَّ، وما لم يحدث لم يكن، فالتطبيق في مثل هذا أمر يُقدر في الذهن، ولا حقيقة له في الخارج، كتضعيف الأعداد، فإنَّ تضعيف الواحد أقل من تضعيف العشرة، وتضعيف العشرة أقل من تضعيف المائة، وكل ذلك لانتهاء له، لكن ليس هو أمراً موجوداً في خارج الذهن^(١).

فدليل التطبيق الذي اعتمد عليه كل من قال بامتناع حوادث لأول لها، من المعطلة والمشبهة شبهتهم في ذلك جميعهم المقالة الفلسفية (إنَّ ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث)^(٢) وهذا منتقض لأنه مبني على شبه وخيالات في الذهن لا وجود لها في الخارج، وإذا كان الأصل المعتمد عليه باطلاً، فماتفرع عنه أو اعتمد عليه من الشبهات أولى بالبطلان!

الوجه الخامس: إنَّ شبهة امتناع حوادث لأول لها مبنية على امتناع التسلسل في الماضي، الذي منعه أهل الكلام المذموم ومنهم المشبهة الذين يقولون لتقرير مذهبهم في صفات الله الفعلية ومنها صفة الكلام: إنه لا يجوز أن تتعاقب عليه الحوادث، فتتسلسل إلى ما لا نهاية له في الماضي، لأنَّ ما تعاقبت عليه الحوادث هو مُحدث، وإذا كان كذلك فيفتقر إلى إحداث، وذلك الإحداث إلى إحداث فيلزم التسلسل^(٣).

وهذا التسلسل الذي منعه المشبهة يُسمى التسلسل في الآثار، ومنه التسلسل في

(١) انظر: المرجع نفسه ١/٤٣٢-٤٣٤ ودرء التعارض ١/٣٠٤-٣٠٥ و٣٨٩ و٣٩٠ و٣٦٥/٢ و٣٦٩ و٨٧/٩-

١٩٦-٢٠١.

(٢) كما تقدم انظر: ص/٤٣٥-٤٣٧.

(٣) انظر: التفسير الكبير لابن تيمية ٦/٣٧٤ وضمن مجموع الفتاوى ١٦/٣٨٣ وكتاب الأسماء والصفات ضمن

مجموع الفتاوى ٦/٥٢٤-٥٢٥.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

الماضي، مثل أن يكون الحادث الثاني موقوفاً على حادث قبله، وذلك الحادث موقوف على حادث قبله وهلم جرا^(١)، وقد منعه أكثر متكلمي المعطلة من المعتزلة^(٢)، والأشعرية^(٣).

وهناك تسلسل آخر، وهو التسلسل في المستقبل، وذلك بأن يوجد حادث وبعده حادث وهكذا في المستقبل إلى ما لا يتناهى، وقد منع ذلك جهم بن صفوان، فزعم أن الجنة والنار يفتيان، وأبو الهذيل العلاف الذي زعم أن حركات أهل الجنة والنار تنقطع ويبقون في سكون دائم، لأنهم لما اعتقدوا أن التسلسل في الحوادث ممتنع في الماضي والمستقبل قالوا هذا القول الذي ضللهم به أئمة الإسلام^(٤).

وموقف أهل السنة من ذلك: أن لفظ التسلسل لفظ مجمل لم يرد نفيه ولا إثباته في كتاب ولا سنة متبعة ليجب مراعاة لفظه، لكن يستفصل عن معناه، فإن كان حقاً أثبت وإلارداً. وهو أنواع، منها ما هو ممتنع وذلك: كالتسلسل في العلل والفاعلين، بأن يكون للفاعل فاعل وللفاعل فاعل إلى ما لا نهاية له، وهذا متفق على امتناعه بين العقلاء^(٥).

وهذا التسلسل هو الذي أمر رسول الله ﷺ بالاستعاذة منه في قوله: ((يأيها الشيطان أحدكم، فيقول من خلق كذا وكذا؟ حتى يقول له: من خلق ربك؟ فإذا بلغ ذلك فليستعذ بالله ولينته))^(٦).

قال أبو هريرة راوي الحديث: ((فيينا أنا في المسجد إذ جاعني ناس من الأعراب. فقالوا: يا أبا هريرة هذا الله. فمن خلق الله؟ قال: فأخذ حصي بكفه فرماهم. ثم قال: قوموا. قوموا. صدق خليلي))^(٧).

وفي رواية قال أبو هريرة: ((فوضعت أصبعي في أذني وصرخت: صدق الله ورسوله الله الواحد الأحد الصمد، لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد))^(٨).

(١) انظر: منهاج السنة ١٤٦/١-١٤٧/١ و١٧٦ و٤٧٦ ودرء التعارض ١/٣٠٥ و٣٢١ و٣٥٩ و٣٦١ والتفسير

الكبير ٦/٣٧٤ وضمن مجموع الفتاوى ١٦/٣٨٣ وشفاء العليل ص/٢٦٤-٢٦٥.

(٢) انظر: شرح الأصول الخمسة ص/١١٤-١١٥.

(٣) انظر: الإرشاد ص/٤٠ و٤٢ والمواقف ص/٩٠-٩١ وشرح المقاصد ٢/١٢٥-١٣١.

(٤) انظر: منهاج السنة ١٤٦/١-١٤٧.

(٥) انظر: منهاج السنة ١/٤٣٧ ودرء التعارض ١/٣٢١ وشفاء العليل ص/٢٦٤-٢٦٥ وشرح العقيدة الطحاوية ص/١٣٥.

(٦) تقدم عزوه انظر: ص/٢٧١.

(٧) رواه الإمام مسلم في كتاب الإيمان ١/١٢٠-١٢١ ح/٢١٥.

(٨) رواه الدارمي في كتاب الرد على الجهمية ص/٩-١٠.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

فنهروهم رحمه الله وقرأ سورة الإخلاص التي هي أعظم سورة في تزييه الله عن الشبيه والمثيل، وعن كل نقص وعيب يضاد كماله ﷻ كما تقدم^(١)، لأن سؤلهم تضمن قياس الخالق على المخلوق، والله تعالى لا يقاس بخلقه لأنه لا شبيه له ولا نظير { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }.

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن الوسواس الشيطاني لا يقف عند حد المخلوق المحدث، بل يتعداه إلى الخالق الأزلي تعالى، فالفاعل منا وإن حدث فيه حركة، فالخالق لها غيرها، وخالق العالم لا يحدث لفعله إلا هو ﷻ.

وذات المخلوق أحدثها الله تعالى، وهو تعالى أزلي، رب كل شيء ومليكه، هو الخالق وما سواه مخلوق، ولهذا كان السؤال عن: من خلق الله؟ منتهى مسائل الشيطان ووسوسته التي يضل بها الإنسان، مع فسادها بالبرهان^(٢).

وأما التسلسل في الماضي الذي منعه المشبهة وضمنوه التشبيه ومنعه المعتزلة والأشعرية وضمنوه التعطيل، وكذا التسلسل في المستقبل الذي منعه الجهم بن صفوان وأبو الهذيل العلاف والتزموا به لوازم فاسدة معلومة الفساد ببديهة العقل، فإن هذا كما ذكر شيخ الإسلام وتلميذه الإمام ابن القيم جائر عند جمهور المسلمين، وقد جوزة أئمة أهل السنة والحديث مع كثير من أئمة أهل الكلام والفلاسفة، وهو الذي يدل عليه الشرع والعقل من دوام أفعال الرب تعالى في المستقبل إلى الأبد، وأنه كلما انقضى لأهل الجنة نعيم أحدث لهم نعيماً آخر لا نفاد له، فمما من شيء إلا وبعده شيء لا نهاية له^(٣).

والتسلسل في الماضي الذي منعه المشبهة والمعتزلة واجب يدل عليه الشرع والعقل وهو دوام فاعلية الرب سبحانه في أفعاله شيئاً قبل شيء إلى ما لا نهاية، فإن أفعال الرب ﷻ ثابتة من طريق الأزل، كما أنها ثابتة من طريق الأبد، فلم يزل الله فعالاً أزلاً وأبداً، لأن الفعل صفة كمال، ومن يفعل أكمل ممن لا يفعل، ولا يقتضي صريح العقل إلا هذا. ومن زعم أن الفعل كان ممتنعاً عليه سبحانه في مدد غير مقدرة لا نهاية لها، ولا يقدر أن يفعل، ثم انقلب من الاستحالة الذاتية إلى الإمكان الذاتي من غير حدوث سبب ولا تغير في الفاعل فقد نادى

(١) انظر: ص/ ٢٥٧.

(٢) انظر: نقض التأسيس (المطبعة) ٣٠٤/١.

(٣) انظر: منهاج السنة النبوية ١٤٧/١ وشفاء العليل ص/ ٢٦٤-٢٦٥.

على عقله بين الأنام^(١).

فالتسلسل في أفعال الله سبحانه وتعالى من طريق الأزل واجب، فإن كل فعل مسبوق بفعل آخر، فإنه **يَكُنْ** فعال لما يريد، فلم يزل متكلمًا إذا شاء، ولم تحدث له صفة لم تكن له من قبل في وقت من الأوقات، وأهل السنة يقولون بهذا، ويقولون: لم يزل الله متكلمًا إذا شاء، قال تعالى: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مَدَادًا لَكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفَذَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَذَ كَلِمَاتِ رَبِّي وَلَوْ جُنَّا بِمِثْلِهِ مَدَدًا﴾ الكهف [١٠٩].

وهكذا أفعاله التي هي من لوازم حياته **يَكُنْ**، فإن كل حي **فَعَّالٌ**، والفرق بين الحي والميت بالفعل، ولهذا قال غير واحد من السلف: الحي الفعال، ولم يكن الخالق **يَكُنْ** قط في وقت من الأوقات المحققة أو المقدرة معطلا عن كماله من الكلام والإرادة والفعل. وكذلك التسلسل في مفعولات الله تعالى ممكن، فإنه عز وجل إذا لم يكن حيا قادرا مريدا متكلمًا، وذلك من لوازم حياته، فالفعل ممكن له بوجوب هذه الصفات له **يَكُنْ**، وأن يفعل أكمل من أن لا يفعل، ولا يلزم من هذا أنه لم يزل الخلق معه، فإنه سبحانه وتعالى متقدم على كل فرد من مخلوقاته تقدما لأول له، فكل مخلوق له بداية، والخالق سبحانه وتعالى لأول له، فهو وحده الخالق، وكل ماسواه مخلوق كائن بعد أن لم يكن^(٢).

وما من مفعول إلا وهو حادث بعد أن لم يكن، وليس مع الله شيء من المفعولات ولا الأفعال، بل كل منهما حادث بعد أن لم يكن، والحادث بعد أن لم يكن مقارنا للقديم الذي لم يزل^(٣).

ولا يفهم من قول أهل السنة: لم يزل الله خالقا، أو لم يزل فاعلا، أن هذه المفعولات أو المخلوقات معه في الأزل، بل المراد كما بين شيخ الإسلام رحمه الله أن الخلق لذلك سيخلقه، ولم يزل الفاعل لذلك سيفعله، فما من مخلوق من المخلوقات، ولا فعل من الأفعال إلا والرب تعالى موصوف بأنه لم يزل سيفعله، ليس موصوفا بأنه لم يزل فاعلا له خالقا له بمعنى: أنه موجود في الأزل، وإن قدر أنه كان قبل هذا الفعل فاعلا لفعل آخر، وقبل هذا المخلوق خالقا لمخلوق آخر، فهو لم يزل بالنسبة إلى كل فعل ومخلوق سيفعله وسيخلقه

(١) انظر: المرجع نفسه ص/ ٢٦٤.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ٢٦٥ وشرح العقيدة الطحاوية ص/ ١٣٥.

(٣) انظر: درء التعارض ٢/ ٢٦٧.

لأَيْقَالَ: لم يزل فاعلا له خالقا بمعنى مقارنته له^(١).

وسلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان يقولون: لم يزل يفعل كذا، ولم يزل متكلمًا إذا شاء، يريدون بذلك قَدَمَ النوع وتجدد الآحاد، لا بمعنى وجود المفعولات معه عَلَيْكَ أزلا فإنَّ هذا ليس من أقوال المسلمين^(٢).

قال شيخ الإسلام رحمه الله: (إنَّ كل ماسوى الله مُحَدَّثٌ، مخلوق كائن بعد أن لم يكن، وإنه ليس في العالم شيء قديم مُسَاوٍ لله، كما تقوله الفلاسفة القائلون بقدم الأفلاك وأنها مساوكة لله في وجوده، فإنَّ هذا ليس من أقوال المسلمين)^(٣).

ورغم نقض شيخ الإسلام رحمه الله لمقالة الفلاسفة القائلين بقدم العالم، واعتبارها ليست من أقوال المسلمين، واعتباره أنَّ كل ماسوى الله مُحَدَّثٌ مخلوق رغم هذا كله فقد اتهمه من ساء فهمه وقصده، وانحرف منهجه بسلوكه منهج أهل الكلام المذموم فزعم أنه يقول بقدم العالم كما فعل أبوبكر الحصري^(٤) في كتابه: (دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك إلى الإمام أحمد)^(٥) الذي خصصه للطعن في شيخ الإسلام رحمه الله ورميه بالتشبيه والتجسيم، كذبا وتشنيعا لينفر الناس من منهجه في الصفات المبني على الكتاب والسنة، الذي اعتبره الحصري وأضرابه المتكلمون تشبيها وتجسيما^(٦).

وسار على منهجه جهمي العصر محمد زاهد الكوثري الذي خصص كتبه وتعليقاته على بعض كتب أهل السنة وغيرهم للطعن على أئمة أهل السنة ورميهم

(١) انظر: المرجع نفسه ٢/٢٦٧-٢٦٨.

(٢) انظر: منهاج السنة ١/١٤٧-١٤٨ ودرء التعارض ٢/٢٨٦.

(٣) منهاج السنة ٢/١٤٧-١٤٨.

(٤) أبوبكر محمد بن عبدالمؤمن بن معلى بن موسى الحصري الدمشقي الشافعي، كان من المعادين لشيخ الإسلام ابن تيمية النابزين له بالتشبيه، وكان منحرفا إلى الكلام والتصوف، من مصنفاته: (شرح أسماء الله الحسنى) و(دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك إلى الإمام أحمد) مات سنة ٨٢٩هـ انظر ترجمته في: شذرات الذهب ٧/١٨٨-١٨٩.

(٥) مخطوط انظر: ورقة/٥٣.

(٦) سيأتي ذكر مقالاتهم في ذلك وبرائة أهل السنة منها انظر: ص/٤٦٣.

بالأباطيل^(١)، فذكر أن ابن تيمية يقول: يقدم العالم^(٢).

وسار على منهجه مقلده المدعو منصور عويس^(٣)، الذي ألف كتاباً سماه (ابن تيمية ليس سلفياً) ملاًه بالزور والبهتان، فقد ألفه لنيز شيخ الإسلام بالتشبيه والتجسيم، وذكر فيه أنه يقول يقدم العالم^(٤).

وشيوخ الإسلام رحمهم الله بريء من القول بتقديم العالم وغيرها من المقالات الفاسدة وقد ألف رحمه الله كتابه (الصفدية) للرد على الفلاسفة القائلين بتقديم العالم، كما نقض مقالاتهم في مواضع من كتبه^(٥)، فكيف يقول بذلك وهو يعتبر أن القول بتقديم العالم كما تقدم ليس من أقاويل المسلمين، بل هو من أقاويل الفلاسفة الملحدين، ويقرر أن كل ماسوى الله حادث مخلوق، كائن بعد أن لم يكن، فمن يقول بهذا كيف يُتَقَوَّل عليه بأنه يقول بتقديم العالم؟ سبحانك هذا بهتان عظيم.

فَعُلِمَ مما تقدم أن إثبات التسلسل في الماضي لا محذور فيه، بل هو صحيح لازم ثابت لإثبات أفعال الله في الأزل، كما أن إثباته في المستقبل لا محذور فيه، لإثبات أفعال الله جل وعلا في المستقبل، وأن من منع ذلك في الماضي من المتكلمين المعطلة والمشبهة فقد وقع في التعطيل والتمثيل، لمنعه إثبات صفات الله الفعلية أزلاً، وزعمه أنها حادثة بعد أن لم تكن.

كما أن من منعه في المستقبل التزم لوازم فاسدة كالقول بفناء الجنة والنار، كما فعل جهم بن صفوان، والقول بانقطاع حركات أهل الجنة والنار كما فعل أبو الهذيل العلاف. وعُلِمَ أن التسلسل في الماضي لا محذور فيه، ولا يفضي إلى القول بتقديم العالم، كما

(١) سيأتي ذكر بعض مقالاته في ذلك ونقلها وبيان براءة أهل السنة منها انظر: ٤٨١-٤٨٢ و٤٩٤ و٤٩٥ و٥٠٤ و٥٣٦ و٥٣٧ و٥٤٨ و٥٥٦ و٥٨٥.

(٢) انظر كتابه: تكملة الرد على نونية ابن القيم المطبوع مع السيف الصقيل للسبكي ص/٧٣ و٧٤ وتعليقاته على الأسماء والصفات للبيهقي ص/٣٧٥ ومقدمته على البراهين الساطعة لسلامة القضاء ص/٨.

(٣) لازال منصور محمد عويس هداه الله مرتصياً لمنهج المتكلمين، والسير على طريق الكوثري في نيز أهل السنة بالتهم الباطلة لاسيما شيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه الإمام ابن القيم رحمهما الله.

(٤) انظر كتابه: ابن تيمية ليس سلفياً ص/١٤٩ و١٥٥.

(٥) وقد أشار زميلي الدكتور: عبدالقادر محمد عطا صوفي حفظه الله إلى المواضع التي ردَّ فيها شيخ الإسلام رحمه الله في بعض كتبه على القائلين بتقديم العالم في رسالته القيمة: الأصول التي بنى عليها المبتدعة مذهبهم في الصفات والرد عليها من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ٣٥٤/٢-٣٥٥.

وإذا جمعت أقوال شيخ الإسلام رحمه الله في رده على القائلين بتقديم العالم، تكون رسالة علمية يدحض بها في وجه أهل البدع النازين شيخ الإسلام بالقول بتقديم العالم. كذباً وافتراءً!

زعم أهل البدع، فإنَّ الله تعالى متقدم أزلي لأول لوجوده، وكل مخلوق حادث بعد أن لم يكن! كما علّم فساد استدلال المتكلمين المشبهة والمعطلة بدليل الأعراض وحدوث الأجسام، وأنَّ هذا الدليل ينبوع البدع، به عطل من عطل، وشبهه من مثل!.

وعُلّم أن هذا الدليل قد جرَّ القائلين به من المعطلة والمشبّهة إلى شبهاتٍ فاسدة، كشبهة أنَّ ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث، وشبهة: امتناع حوادث لأول لها، تلك الشبه الفاسدة التي جعلت كلاً من المشبهة والمعطلة المعتزلة على حد سواء يقولون: في صفات الله إنها حادثة بعد أن لم تكن!.

وقد تقدم أنَّ هذه المقالة تتضمن التعطيل، ووصف الله بالنقص، وتشبيه صفاته بصفات المخلوق الناقص الذي وُجدت فيه الصفات بعد أن لم تكن^(١)، تعالى الله وتقدس وتنزه عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

المطلب الثاني: استدلال المشبهة ببعض الأقيسة الفاسدة وموقف أهل السنة منها.

استدل المشبهة لتقرير مقالتهن في التشبيه وقولهن إنَّ الله جسم بأقيسة فاسدة كقياس الغيب^(٢) على الشاهد، وقياس التمثيل، وقياس الشمول، فقد عارضوا بهذه الأقيسة الكلامية المذمومة وحي الله تعالى، فقاوسوا بها الخالق على المخلوق، وسلطوا عقولهم الفاسدة على ما هو خارج عن طورها وحدودها، فتخبطت بحبط عشواء، وخاضت في ذات الله تعالى وصفاته، بما لا يقول به من له أدنى مسكة من عقل وإيمان، حيث قاوسوا ذات الله وصفاته على ذواتهم وصفاتهم، مستخدمين في ذلك تلك الأقيسة الفاسدة التي لا يجوز استعمالها في حق الله تعالى، وإنما كان منهم ذلك نتيجة خوضهم في الكلام المذموم الذي استنبطوا منه أقيستهم الفاسدة، فشبهوا بها الله عز وجل ووصفوه بصفات المخلوقين.

وقد ذكر الإمام ابن رجب رحمه الله كيف أنَّ المشبهة كالكرامية راموا إثبات الصفات بأدلة العقول التي لم يرد بها الأثر، وقصدوا بذلك الرد على مقالة أهل التعطيل، حتى إنَّ منهم من أطلق لفظ الجسم على الله إما لفظاً، وإما لفظاً ومعنى^(٣)، ومنهم

(١) انظر: ص/٢٤٨-٢٥٠.

(٢) وإنما قلت قياس الغيب على الشاهد بدلاً من قياس الغائب على الشاهد، لأنَّ الله تعالى كما ذكر الإمام ابن قدامة نفى ذلك عن نفسه بقوله: ﴿وما كنا غائبين﴾ الأعراف [٧] انظر كتابه: تحريم النظر في كتب أهل الكلام

ص/٦٥. وقال ﴿والله غيب السموات والأرض﴾ هود [١٢٣]

(٣) تقدمت مقالة المشبهة إنَّ الله جسم وموقف أهل السنة منها انظر: ص/٣٧٢.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

من أثبت لله تعالى صفات مبتدعة لم يأت بها الكتاب والسنة^(١).

وفي هذا المطلب سأذكر بعض الأقيسة العقلية التي استدلت بها المشبهة لتقرير مقالتهم في التشبيه، وقولهم إن الله جسم، مع بيان موقف أهل السنة منها على سبيل الإجمال في أربعة مقاصد:

المقصد الأول: استدلالهم بقياس الغيب على الشاهد وموقف أهل السنة من ذلك .
ينبغي هذا القياس على إثبات علة مشتركة بين الشاهد والغائب^(٢)، وقد استدلت به المشبهة لتقرير مقالتهم في التشبيه في صفات الله تعالى، ومقالتهم إن الله جسم، حيث قاسوا ذات الله عز وجل وصفاته بما يشاهدونه من ذوات المخلوقين وصفاتهم، خائضين في كفيات صفات الله عز وجل خوض من يشاهد ذات الله تعالى، مع أن ذلك من الأمور الغيبية التي لا يجوز الخوض فيها بالعقل لكونها لم ترد في صحيح المنقول، ومن الأمثلة على استدلالهم بقياس الغيب على الشاهد ما يلي:

١- قولهم: إنه لا يقوم في المعقول إلا جسم أو عرض، والقلم يستحيل أن يكون عرضاً فوجب أن يكون جسمًا^(٣).

فقد قاسوا الله تعالى على ما يشاهدونه من المخلوقات من كونها إما جسم أو عرض، وزعموا أنه لا يقوم في المعقول إلا هذا، وبناء على ذلك أطلقوا على الله أنه جسم لأن ما ليس عرضاً فهو إذا جسم، وهذا قياس للخالق على الموجدات المشاهدة وهو باطل من أساسه لأن الله تعالى لا يقاس بخلقه، لأنه لا نظير له ولا مثيل فكيف يقاس على خلقه؟ بل هو تعالى { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } ولاسي له { هل تعلم له سمياً } ولا كفوا له { لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفوا أحد }.

ويقال في نقض قياسهم هذا: إن القسمة العقلية للموجودات التي ذكروها باطنية من أساسها، والصواب في ذلك أن يقال: إن الموجودات إما خالق، وإما مخلوق. والخالق

(١) انظر: فضل علم السلف على الخلف لابن رجب ص/٢٩.

(٢) انظر: نهاية الإقدام للشهرستاني ص/١٨٢.

(٣) انظر: الغنية للشيخ عبد القادر الجيلاني ٩٣/١ والفصل لاس حزم ٢٧٧/٢ وتبصرة الأدلة للسفي

ص/١١٢ و١٢١-١٢٢ والترجيد لابن بابويه القمي ص/٩٩ ومهاج السنة لابن تيمية ١٠٧/١-١٠٨ ونقص

التأسيس (المطبوع) له ٥٠/١ ورسالة في الروح والعقل له ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ٤٥/٤.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

لأيقاس على خلقه لأنه لا نظير له ولا مثيل. والمخلوقات منها ماهو جسم^(١)، ومنها ماهو عرض وهي مخلوقة حادثة زائلة، والمخلوق الحادث الفاني لا يُقاس عليه الخالق الأزلي الباقي الدائم الأول الذي ليس قبله شيء، والآخر الذي ليس بعده شيء.

وقد رد الإمام ابن حزم بطريقة المتكلمين على قياس المشبهة السابق، المبنية على القول بأن الله ليس بجسم، المفضية إلى التعطيل، حيث ذكر أن القسمة العقلية التي ذكرها المشبهة من أنه لا يقوم في المعقول إلا جسما أو عرضا، قسمة ناقصة، والصواب: أنه لا يوجد في العالم إلا جسم أو عرض، وكلاهما يقتضي بطبيعة وجوده وجود محدث له، فبالضرورة نعلم أنه لو كان محدثهما جسما أو عرضا لكان يقتضي فاعلا فعلا ولا بد، فوجب بالضرورة أن فاعل الجسم والعرض ليس جسما ولا عرضا، وهذا برهان يضطر إليه كل ذي حس بضرورة العقل ولا بد^(٢).

والصواب: أن الذي ذكره ليس دليلا يُدفع به قياس المشبهة وشبهتهم في قولهم: إن الله جسم، فضلا عن أن يكون برهانا عقليا يُضطر إليه كل عاقل بضرورة العقل كما ذكر!! لأن النتيجة التي أدى إليها مبتدعة، وهي: أن الله ليس بجسم ولا عرض، على طريقة المتكلمين النفاة، وأهل السنة كما تقدم لا يطلقون على الله تعالى ذلك إثباتا ونفيا^(٣)، من أثبت بدعوه ومن نفاه كذلك بدعوه، وكل دليل نتيجته باطلة فهو باطل!!

وللمشبهة أن يعترضوا قائلين: من أين لكم الدليل على نفي أن يكون الله جسما، فكيف تعيبون علينا إثباته، أفلا يُعاب عليكم نفيه؟ بل إثباته أولى من نفيه، لأن ما ليس بجسم لا يعقل وجوده، وهذا الاعتراض لازم لمن نفى الجسم عن الله تعالى وزعم أنه يتره بذلك؛ بخلاف من تجنب إثباته ونفيه، واعتبر ذلك بدعة في الدين، لم ترد في الكتاب والسنة، وبني رده على المنهج المستقيم المستنبط من وحي الله، ونزه الله تعالى أن يُقاس بخلقته ابتداءً، فإنه يسلم من الوقوع في البدع، ووصف الله تعالى بما لم يصف به نفسه إثباتا ونفيا، وبهذا يُوفق للسلوك في منهج أهل السنة والجماعة المبني كما تقدم على الإثبات

(١) تعريف الجسم عند المتكلمين أعم من تعريفه عند أهل اللغة، وقد أطلقوا على بعض المخلوقات أمما جسم كاهواء وليس كذلك كما تقدم انظر: ص/٣٨٢-٣٨٣.

(٢) انظر: الفصل لابن حزم ٢/٢٧٧-٢٧٨.

(٣) انظر: ص/٣٧٤.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

والتزیه ووصف الله تعالى بما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ على وفق قوله تعالى {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}.

٢- ومن الأمثلة على استدلال المشبهة بقياس الغيب على الشاهد للدلالة على وصفهم الله تعالى بالصفات بعد أن لم يكن كذلك قولهم: إن الخالق لا يسمى خالقا، والرازق لا يسمى رازقا حتى يخلق ويرزق ويحصل منه ذلك، لأن العقل والمشاهدة ينكران أن يسمى أحد بأنه فاعل أو يتحلى بالفعل إذا خلا عن الفعل في الحال، وإذا صح هذا في الشاهد، صح أن الله لا يتصف بأنه خالق رازق ما لم يخلق ويرزق^(١)!

فقد عطلوا الله في الأزل عن صفاته ﷻ، وجعلوه لا يتصف بها إلا بعد وجود المفعول فلا يتصف بأنه فاعل ما لم يفعل، فلم يكن خالقا ولا رازقا حتى يكون منه ذلك، وهذا تشبيه منهم للخالق بالمخلوق الذي اتصف بالصفات بعد أن لم يكن كذلك، وقد وقعوا في ذلك بسبب قياسهم صفات الخالق على ما يشاهدونه من صفات المخلوق الحادثة المتصف بها بعد كونها، وهذا القياس باطل فاسد، ومن كان عنده أدنى مسكة من عقل وإيمان لا يقيس الخالق المتصف بصفات الكمال أزلا وأبدا، على المخلوق الناقص الحادث الذي اتصف بالصفات بعد أن لم يكن كذلك، المتصف بصفات النقص، الزائلة عنه. تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.

ذكر الإمام أبو القاسم التيمي رحمه الله: أن الله عز وجل يوصف بأنه رب قبل أن يخلق المربوب، وبأنه إله قبل أن يخلق المألوه، وبأنه تعالى المعيد الباعث الوارث، وإن لم يعد، ولم يبعث، ولم يرث، ومن نفى هذه الصفات عنه تعالى قبل وجود معانيها فقد خالف المسلمين. ولأن الخلق صفة مدح وهو من صفات الذات كالعالم والقادر - أي: العلم والقدرة -، والله سبحانه في الأزل مستحق لأوصاف المدح، فلو لم يكن خالقا كان ناقصا^(٢)!

٣- ومن الأمثلة على استدلال المشبهة بقياس الغيب على الشاهد لتقرير مقالاتهم في التشبيه وقولهم إن الله جسم قولهم: إذا تدبرنا أحوال الفاعلين شاهدا لم نجد فاعلا ليس بجسم، بل يستحيل ذلك في الشاهد، فيجب القضاء بذلك في كل فاعل، لأن إثبات متصف بهذه الصفات على خلاف المشاهدة لا يقبله عقل، فوجب بأنه - تعالى - جسم، ولأن الفاعل

(١) انظر: المحجة في بيان المحجة لأبي القاسم التيمي ٣٠٠/١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ٣٠١/١.

لا يصبح إلا من جسم، والباري فاعل فوجب كونه جسماً^(١).
فقد أطلقوا على الله أنه جسم بناءً على قياس فعله على فعل المخلوق العاجز
المشاهد، فحكموا أن كل فاعل يجب أن يكون جسماً، والباري فاعل فهو كما زعموا جسماً!
وهذا القياس باطل، لأنه قياس للخالق وأفعاله، بالمخلوق وأفعاله الناتجة عن عجز وضعف
المتصف بصفات النقص، ولا يقاس من له عقل وإيمان الخالق المتصف بصفات الكمال المنزه
عن صفات النقص، على المخلوق المتصف بصفات النقص الملازمة لذاته!

أما مقالتهم: إنَّ الفعل لا يصبح إلا من جسم، فهذا غير مطرد، إذ من المخلوقات من
يُرى آثارها ولها أفعال تفعلها بقدرة الله تعالى، ولا توصف بأنها جسم، لأنَّ الجسم في اللغة
كما تقدم^(٢) لا يُطلق إلا على الشيء الغليظ الذي له جرم، ولا يُسمى الهواء ولا الريح جسماً
فلا يصح أن يُقال لكل من له فعل أنه جسم حتى في المخلوقات، فإذا كان
الأمر كذلك، فالله وله المثل الأعلى لا يُقال له إنه جسم، ولا ليس بجسم، بناءً على قياسه
بالمخلوقات، إذ كيف يُقاس على خلقه وهو لا نظير له منهم ولا شيء ولا مثيل، بل
هو **عَلَمٌ**: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ ولا سمي له ولا كفو ﴿هل تعلم له سمياً﴾
﴿لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفواً أحد﴾.

والأمثلة على استدلال المشبهة بقياس الغيب على الشاهد كثيرة جداً، إذ أن أكثر
مقالاتهم مبنية عليه، وإنما ذكرت منها ما يتضح به المقام، ويُعلم أنهم إنما وصفوا الله عز وجل
بما يتنزه عنه من القول بالتمثيل والتشبيه بسبب معارضتهم وحي الله تعالى بعقولهم، وأقيستهم
الفاسدة التي أفضت بهم إلى تشبيه الله بخلقهم. تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً.

المقصد الثاني: موقف أهل السنة من الاستدلال بقياس الغيب على الشاهد.

أنكر أهل السنة على من يستدل بقياس الغيب على الشاهد لتقرير مقالته في التمثيل
أو التعطيل، ونزهوا الله تعالى عن أن يُقاس بشيء من بريته أو يجري بينه وبينهم تمثيل وتشبيه
ومن أقوالهم في ذلك قول الإمام الدارمي رحمه الله في صدد مناقشته لبشر المريسي الذي
ادَّعى أن إثبات صفة السمع والبصر تشبيه، مستعملاً في ذلك قياس الغيب على الشاهد

(١) انظر: الشامل للحوييني ص/٤١٩ والفصل لابن حزم ٢/٢٧٠ وأساس التقديس للرازي ص/٤٣ وبصرة الأدلة

للسنفي ص/١١٢ و١٣٤ و١٢١-١٢٢.

(٢) انظر: ص/٣٨١.

الباب الثاني: مذهب التشبيه في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

فرد عليه الإمام الدارمي بقوله: (... أولم تسمع أيها المريسي قول الله: {ليس كمثله شيء} وكما أنه ليس كمثله شيء، فليس كسمعه سمع، ولا كبصره بصر، ولا لهما عند الخلق قياس، ولا مثال ولا شبه، فكيف تقيسهما أنت بشبه ما تعرفه في نفسك، وقد عبته على غيرك^(١) فبين الإمام الدارمي رحمه الله أن الذي أفضى بالمريسي إلى نفي صفة السمع والبصر قياسه الخالق على المخلوق، المبني على قياس الغيب على الشاهد، إذ قاس صفات الله تعالى ومساها صفة السمع والبصر، بشبه ما يعرفه من الصفات في نفسه وبني جنسه، ثم حكم بهذا القياس على سمع الله وبصره، فوقع في التشبيه الذي وصم به أهل السنة، بسبب إتيانهم الصفات^(٢) ثم فرَّ منه إلى العطيل الذي هو تشبيه الله بالمعدومات^(٣).

وذكر الإمام أبو القاسم التيمي رحمه الله أن من يقول إن الله لا يتصف بأنه خالق رازق مالم يخلق ويرزق يقيس الخالق بالمخلوق ويشبهه به، والله عز وجل لا يشبه له ولا مثيل، يُوصف بأنه رب قبل أن يُوصف المربوب، وخالق قبل أن يُوجد المخلوق، ورازق قبل أن يُوجد المرزوق، مستحق لأوصاف المدح في الأزل، ولولم يكن خالقاً لكان ناقصاً^(٤). والله مفرّ عن الاتصاف بصفات النقص، متصف بصفات الكمال، التي لا يشبه ولا مثيل له فيها { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }.

ورد الإمام ابن عبد البر رحمه الله على المعطلة الذين اعتبروا وصف الله تعالى بصفة الاستواء كوصف المخلوق بذلك، واحتجوا على ذلك بما يُشاهدونه من صفة استواء المخلوق على الخالق؛ زاعمين بأن الله لو كان في مكان لأشبه المخلوقات، لأن ما أحاطت به الأمكنة فاحتوته فهو مخلوق، فرد عليهم الإمام ابن عبد البر أن ذلك لا يلزم، ولا معنى له، لأنه عز وجل ليس كمثله شيء من خلقه، ولا يُقاس بشيء من بريته، لا يدرك بقياس ولا يُقاس بالناس لا إله إلا هو كان قبل كل شيء ثم خلق الأمكنة والسموات والأرض وما بينهما، وهو الباقي بعد كل شيء، وخالق كل شيء لا شريك له، وقد قال المسلمون وكل ذي عقل أنه لا يعقل كائن لا في مكان، وما ليس في مكان فهو عدم، وقد صح في المعقول

(١) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٤٥.

(٢) سيأتي بيان براءة أهل السنة من وصمة التشبيه في الباب الثالث انظر: ص/٥٠٦.

(٣) سيأتي ذكر أمثلة من وقوع المتكلمين في مقالة التشبيه في الباب الرابع انظر: ص/٩٤٠.

(٤) انظر: الحجة في بيان المحجة لأبي القاسم التيمي ١/٣٠٠-٣٠١.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

وثبت بالواضح من الدليل أنه كان في الأزل في مكان، وليس بمعدوم، فكيف يقاس على شيء من خلقه، أو يجري بينه وبينهم تمثيل أو تشبيه؟ تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا^(١). وقد أنكر شيخ الإسلام رحمه الله على المعطلة الذين يقيسون صفات الخالق بما يشاهدونه من صفات المخلوق، ثم يدعون أن إثبات الصفات يقتضي التشبيه، فأنكر عليهم شيخ الإسلام وبين أنه لا يجوز أن تكون صفات الله عز وجل وأفعاله من جنس ما نشاهده من صفات المخلوقين وأفعالهم، فالرب تعالى إذا وصف نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ بأنه ينزل إلى السماء الدنيا كل ليلة حين يبقى ثلث الليل الأخير، وأنه استوى إلى السماء وهي دخان لم يلزم من ذلك أن تكون هذه الأفعال من جنس ما نشاهده من نزول هذه الأعيان المشهودة حتى يقال ذلك: إن ذلك يستلزم تفريغ مكان وشغل آخر!

فإن نزول الروح وصعودها لا يستلزم ذلك وكذلك الملائكة لهم صعود ونزول من هذا الجنس فكيف يرب العالمين فلا يجوز نفى ما أثبتته الله ورسوله من الأسماء والصفات ولا يجوز تمثيل ذلك بصفات المخلوقات لاسيما مالا نشاهده من المخلوقات فإن ما ثبت لما نشاهده من المخلوقات من الأسماء والصفات ليس بمماثلا لما نشاهده منها فكيف يرب العالمين الذي هو أبعد عن مماثلة كل مخلوق من مماثلة مخلوق لمخلوق وكل مخلوق فهو أشبه بالمخلوق الذي لا يماثله من الخالق بالمخلوق سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا^(٢).

فبين رحمه الله أن هؤلاء المعطلة انحرفوا حين قاسوا أفعال الله بما يشاهدونه من أفعال المخلوقين، فوقعوا في التشبيه، الذي فروا منه إلى التعطيل مع العلم بأن بعض المخلوقات المشاهدة لاتماثل صفاتها صفات بعض المخلوقات المشاهدة فكيف تماثل صفات الخالق صفات المخلوق!

وإذا كان القدر المشترك بين صفات الخالق والمخلوق كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله لا يعرف إلا بمعرفة المحسوس المشاهد، لكن إنما يكون ذلك في القدر المشترك في المعنى العام المطلق الكلي داخل الذهن، ليس في خارج الذهن منه شيء^(٣)، بل عند الإضافة والتقييد يختص كل بما يناسبه، فله عز وجل صفات لا تفتقر بجلاله وعظمته، لا يماثل فيها أحدا

(١) انظر كتابه: التمهيد ١٣٥/٧-١٣٦.

(٢) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ١٧/٣٥٠.

(٣) انظر: الرسالة التدمرية ص/٧-٨ وضمن مجموع الفتاوى ٨/١٠٠ وشرح حديث النزول ص/٢٠-٢٢ وضمن

مجموع الفتاوى ٣٤٦/٥-٣٥٠.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

من خلقه وللمخلوقين صفات خاصة بهم تناسب ضعفهم وعجزهم^(١)، لا يجوز وصف الخالق بها لأنها صفات نقص، والله عز وجل متره عن الاتصاف بصفات النقص، بل له صفات الكمال التي لا شبهة له فيها ولا مثيل.

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله اضطراب المتكلمين والفلاسفة في استعمال قياس الغيب على الشاهد، وما لهم في ذلك من التناقض فقال رحمه الله: (المتكلمون والفلاسفة على اختلاف مقالاتهم، هم في قياس الغائب على الشاهد مضطربين، كل منهم يستعمله فيما يثبت، ويرد على منازعه ما استعمله في ذلك، وإن كان قد استعمل هو في موضع آخر ما هو دونه، وسبب ذلك أنهم لم يمشوا على صراط مستقيم، بل صار قبوله ورده هو بحسب القول لا بحسب ما يستحقه القياس العقلي، كما نجدهم أيضا في النصوص النبوية كل منهم يقبل منها ما وافق قوله، ويرد منها ما خالف قوله وإن كان المردود من الأخبار المقبولة باتفاق أهل العلم والحديث، والذي قبله من الأحاديث المكذوبة باتفاق أهل العلم والحديث فحالمهم في الأقيسة العقلية كحالمهم في النصوص السمعية لهم في ذلك من التناقض والاضطراب ما لا يحصىه إلا رب الأرباب)^(٢).

فالمتكلمون سواء كانوا معطلة أو مشبهة يستعملون الأقيسة العقلية انتصارا لمقالاتهم في التعطيل والتمثيل، وهم في ذلك مضطربون متناقضون، وهكذا حالمهم في النصوص النبوية يقبلون منها ما يظنون موافقا لمعقولاتهم الفاسدة، التي قالوا بها في الله عز وجل بالتخصيص والظن، والتقول على الله بغير علم^(٣).

بخلاف أهل السنة والجماعة فإنهم بسبب اتباعهم لوحي الله عز وجل وفقوا لسبوك طريق العدل والاستقامة، فتجنبوا الأقيسة الفاسدة المفضية إلى التعطيل أو التمثيل واستعملوا الأقيسة الصحيحة الموافقة لصحيح المنقول، المستنبطة من القرآن الكريم، مثل قياس الأولى الذي هو المثل الأعلى، في إثبات صفات الكمال لله عز وجل، وتزويجه عن صفات العيوب والنقائص^(٤)، على وفق قوله تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير} وإذا كان المتكلمون والفلاسفة مضطربين في استعمال قياس الغيب على الشاهد، فهل معنى ذلك أن منه ما هو حق؟

(١) تقدم بيان ذلك على وجه التفصيل انظر: ص/ ٢٣٩-٢٤٦.

(٢) نقض التأسيس (المطروح) ١/ ٣٢٦.

(٣) تقدم استدلال المشبهة ببعض نصوص الصفات لتقرير مقالتهم في التشبيه انظر: ص/ ٣٩١ و ٣٩٨ و ٤٠١ و ٤٠٥.

(٤) تقدم استدلال أهل السنة بقياس الأولى في الإثبات والتزويج انظر: ص/ ٩٥-٩٦.

الباب الثاني : مذهب المشبهة في صفات الله..... أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة من ذلك.

يرى شيخ الإسلام رحمه الله أن قياس الغيب على الشاهد منه ما هو حق، ومنه ما هو باطل وفي ذلك يقول: (قياس الغيب على الشاهد باتفاق الأمم ينقسم إلى حق وباطل، فإن لم يتبين أن هذا من الباطل لم يصلح رده بمجرد ذلك)^(١).

فمن استعمله في تقرير مقالته في التشبيه أو التعطيل كما تقدم، فقد استعمل منه ما هو باطل معارض لصحيح المعقول!

وقد حكى شيخ الإسلام رحمه الله مسلك بعض النظار في استعمالهم قياس الغيب على الشاهد، واستدلوا به على إثبات الصفات ومنها صفة الحياة، فذكر أنه دليل مشهور للنظار حيث يقولون: قد علم أن من كان متصفاً بالعلم والقدرة لا بد وأن يكون حياً، فإن ما ليس بحي يمتنع أن يكون عالماً، إذ الميت لا يكون عالماً، والعلم بهذا ضروري، وقد يقولون: هذه الشروط العقلية لا تختلف شاهداً ولا غائباً، فتقدير عالم بالحياة به ممتنع بصريح العقل^(٢).

لكن إثبات الحياة لله تعالى قياساً على حياة المخلوق باطل لأن حياة المخلوق مسبقة بعدم، ويلحقها فناء، بخلاف حياة الله تعالى فإنها أزلية أبدية غير مسبقة بعدم ولا يلحقها فناء!

إلا أن يقال إن من لاصفة له في الشاهد عدم فيجب أن تكون له صفات، فإذا كان الأمر كذلك في حق المخلوق فالله أولى أن تثبت له صفات الكمال لأن من لاصفة له عدم. وهذا في الحقيقة راجع إلى الاستدلال بقياس الأولى الموافق لصحيح المنقول وصريح المعقول.

ولم أجد أحداً من أهل السنة والجماعة يستدل في حق الله تعالى بإثباتاً ونفياً بقبيل الغيب على الشاهد بل الذي عليه سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان كما ذكر شيخ الإسلام هو استعمال قياس الأولى^(٣) المستنبط من القرآن الكريم لإثبات صفات الكمال لله تعالى، وتزويده ﷻ عن مقالة أهل التعطيل والتمثيل كما تقدم.

(١) نقض التأسيس (المطبعة) ٣٢٦/١ - ٣٢٧.

(٢) انظر: شرح العقيدة الأصفهانية ص/ ٢٦.

(٣) انظر: درء التعارض ٢٩/١ - ٣٠ و ١٥٤/٧ ونقض التأسيس (المطبعة) ٣٢٦/١ - ٣٢٧ و ٢/٥٣٥.

المقصد الثالث: استدلال المشبهة بقياس التمثيل والشمول.

ومن الأقيسة التي استدل بها المشبهة لتقرير مقالاتهم في التشبيه وقولهم إنَّ الله جسم قياس التمثيل، والشمول.

أولاً: قياس التمثيل.

وضابطه: انتقال الذهن من حكم معين إلى حكم معين، لاشتراكهما في ذلك المعنى المشترك الكلّي^(١)، وهو يستخدم لإلحاق الفرع بالأصل بجامع الوصف المشترك بينهما^(٢). ومن أمثلة استدلال المشبهة بقياس التمثيل ما ذكره شيخ الإسلام رحمه الله من أنَّ الممثل يقول: إذا كان مستويا على العرش، فهو مماثل لاستواء الإنسان على السرير والفلك إذ لا يعلم الاستواء إلا هكذا^(٣)!

فقد قاس هذا الممثل استواء الخالق على استواء المخلوق، واستخدم في ذلك قياس التمثيل حيث حكم بالمماثلة بين استواء الخالق والمخلوق، لاشتراكهما في الاتصاف بصفة الاستواء؛ فوقع بسبب ذلك في التمثيل المذموم!

وهذا القياس من الأقيسة الفاسدة التي لا يجوز استعمالها في حق الله عز وجل، لأنَّ القياس الفاسد كما ذكر الشيخ فالح بن مهدي آل مهدي^(٤) رحمه الله هو الذي يكون فيه تشبيه للشيء في بعض الأمور بما لا يشبهه فيه، ومما هو معلوم أنه ما من شيئين إلا وبينهما اشتباه من وجه وهو القدر المشترك، واقتراق من وجه وهو الفارق الذي يزيل الاشتباه.

والخطأ في القياس دعوى مماثلة المعاني للمعاني لما بينهما من القدر المشترك، كما أنَّ الخطأ فيه من المعاني المتشابهة، حيث أنَّ كلا من المقيس والمقيس عليه له نصيب من المعنى الكلّي المشترك^(٥).

ولو عرف هذا الممثل الفارق المميز الذي به يتميز استواء الخالق عن المخلوق

(١) انظر: المواقف في علم الكلام للإيجي ص/٣٦ والرد على المنطقيين لابن تيمية ص/١٢٠.

(٢) انظر: التحفة المهدية شرح الرسالة التدمرية للشيخ فالح بن مهدي ١٠٦/١.

(٣) انظر: الفتوى الحسوية ص/١٧ وضمن مجموع الفتاوى ٢٧/٥-٢٨.

(٤) فالح بن مهدي بن سعد بن مبارك آل مهدي، العلامة الفقيه الحنبلي، فقد بصره في العاشرة من عمره، فلم يمنعه من التعليم، كغيره من أهل العزائم والهمم، بل حفظ القرآن الكريم، وسافر إلى الرياض فتخرج بكلية الشريعة في المعهد العلمي، وعين مدرسا فيه، إلى أن توفي سنة ١٣٩٢ هـ انظر: الأعلام ١٣٣/٥ وترجم له تلميذه الشيخ علي بن حسن شهراني في مقدمة التحفة المهدية ٨/١-١٠.

(٥) انظر كتابه: التحفة المهدية شرح الرسالة التدمرية ٢١٧/١-٢١٨.

بالإضافة والتخصيص، الذي لا يخفى على من يعرف الخالق المتصف بصفات الكمال، والمخلوق المتصف بصفات النقص الملازمة له، لو عرف هذا لما استخدم هذا القياس الفاسد المذموم ولما وقع في التمثيل المذموم، لكنه جهل ذلك بسبب فساد عقله وفطرته فأثبت لله استواءً هو من خصائص المخلوقين^(١). تعالى الله عن قوله علوا كبيرا.

ثانياً: قياس الشمول.

وضابطه هو: انتقال الذهن من المعين إلى المعنى العام المشترك الكلي المتناول له ولغيره^(٢)، وهو يستخدم لإثبات الحكم لكل فرد من الأفراد، وذلك بتركيب مقدمتين فأكثر مستعملاً فيه لفظة (كل) الدالة على الشمول^(٣)!

وقد استدل به المشبهة لتقرير مقالتهن إن الله جسم، ومن الأمثلة على ذلك قولهم: إنه - تعالى - حي سميع بصير فاعل، وكل حي سميع بصير في الشاهد جسم ويستحيل اتصاف ما ليس بجسم بهذه الأوصاف، فثبت أن الله جسم^(٤).

فهذا القياس الذي استدلوا به لتقرير مقالتهن إن الله جسم مشتمل على قياس الغيب على الشاهد، وقد تقدم أن مقالاتهن في التشبيه مبنية عليه^(٥).

أما وجه استدلالهم بقياس الشمول فيما ذكره من أن الله جسم على زعمهم، فقد توهموا بعقولهم الفاسدة أن اتصاف الخالق بأنه حي سميع بصير، واتصاف الإنسان بذلك يقتضي لأن يكون الله جسماً، إذ كل من إتصف بأنه حي سميع بصير فهو جسم، فوصفوا الخالق بصفات مما وصفوا به الإنسان من كونه جسماً، مستعملين في ذلك لفظة (كل) الدالة على الشمول.

فقياسهم الذي استدلوا به لتقرير مقالتهن إن الله جسم مركب من مقدمتين، وقد استعملوا في ذلك لفظة (كل) الدالة على العموم، التي جعلوا بها إطلاق الجسم عاماً لكل من اتصف بالصفات سواء كان ذلك خالقاً أم مخلوقاً!

وهذا باطل لأن الله عز وجل لا يُقاس بمخلقه، ولا يجري بينه وبينهم تمثيل، لأنه عز وجل متصف بصفات الكمال أزلاً وأبداً، والمخلوق حادث فان، متصف بصفات النقص الملازمة

(١) تقدم بيان موقف المشبهة من صفة الاستواء وموقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٢٨٢.

(٢) انظر: الرد على المنطقيين ص/١١٩.

(٣) انظر: التحفة المهدية ١٠٦/١.

(٤) انظر: تبصرة الأدلة لأبي المعين النسفي ص/١٢١-١٢٢.

(٥) انظر: ص/٤٤٩.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

له في حياته الزائلة عنه بمحطاته وما كان كذلك كيف يقاس عليه الخالق ﷻ؟ تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.

المقصد الرابع: موقف أهل السنة من الاستدلال بقياس التمثيل والشمول.

قياس التمثيل والشمول من الأقيسة التي لا يجوز استعمالها في حق الله عز وجل عند أهل السنة والجماعة لأنها تفضي إلى وصف الله تعالى بما يتره عنه من التمثيل والتشبيه وأهل السنة كما ذكر الإمام ابن عبد البر رحمه الله يصفون الله تعالى بما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ ولا يتعدون ذلك إلى تشبيه أو قياس أو تنظير، فإنه تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير} ^(١).

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله أن العلم الإلهي عند أهل السنة لا يجوز أن يستدل فيه بقياس تمثيل يستوي فيه الأصل والفرع، ولا بقياس شمولي تستوي فيه أفراد، لأن الله تعالى ليس كمثله شيء، فلا يجوز أن يمثل بغيره، ولا يجوز أن يدخل هو وغيره تحت قضية كلية تستوي أفرادها ^(٢).

وليس لله تعالى صفة مماثل فيها غيره، فلهذا لم يجز أن يستعمل في حقه تعالى قياس تمثيل، ولا قياس شمول تستوي أفراد، فإن ذلك شرك، لأن فيه تسوية الخالق بالمخلوق ^(٣).

وهو ﷻ ليس مساوياً لغيره أصلاً، وليس له مثل، بل استعمال قياس التمثيل والشمول من ضرب الأمثال لله تعالى، الذي هي عنه تعالى في القرآن الكريم بقوله: {فلا تضربوا لله الأمثال إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون} النحل [٧٤].

وهو من الشرك والعدل بالله، وجعل الند له ﷻ، وجعل غيره كفواً له وسمياً وهؤلاء المبتدعة الذين استعملوه في حق الله تعالى وصفاته داخلون في حقيقة التمثيل والتشبيه والعدل بالله تعالى، وجعل غيره كفواً له وسمياً ^(٤).

ولهذا لم يسلكه سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان لما فيه من التمثيل والتشبيه

(١) انظر: التمهيد لابن عبد البر ١٤٥/٧.

(٢) انظر: درء التعارض ٢٩/١.

(٣) انظر: الفرقان بين الحق والباطل ضمن مجموعة الفتاوى ١٦٣/١٣-١٦٤.

(٤) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ٣٢٧/١.

الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله... وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم وموقف أهل السنة منها.

فقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن قياس التمثيل في حق الله تعالى لم يستعمله الأئمة ومنهم الإمام أحمد لما فيه من التمثيل والتشبيه بل استعملوا قياس الأولى الذي هو المثل الأعلى الوارد في القرآن الكريم فإن الله تعالى لا يماثله غيره في شيء من الأشياء حتى يتساوبا في حكم القياس بل هو سبحانه أحق بكل حمد وأبعد عن كل ذم فما كان من صفات الكمال المحضة التي لا تنقص فيها بوجه من الوجوه فهو أحق به من كل ما سواه وما كان من صفات النقص فهو أحق بتزيهه عن كل ما سواه^(١).

والله عز وجل يستعمل في حقه المثل الأعلى، الذي هو قياس الأولى المستنبط من القرآن الكريم، وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أمثلة كثيرة من استدلال الإمام أحمد رحمه الله بقياس الأولى في الإثبات والتزيه^(٢)، وقد تقدم ذكر بعضها مما أغنى عن إعادتها هنا^(٣).

فقياس الأولى الذي هو المثل الأعلى كما ذكر الإمام ابن القيم هو المتضمن لإثبات الكمالات كلها لله وحده ولهذا كان المثل الأعلى بصيغة أفعل التفضيل أي: أعلى من غيره، وأما مثل السوء فهو لعدم صفات الكمال، ولهذا جعله الله تعالى مثل الجاحدين لتوحيده وكلامه وحكمته لأنهم فقدوا الصفات التي من اتصف بها كان كاملاً، ولما كان الرب تعالى هو الأعلى وسائر صفاته عليا كان له المثل الأعلى، وكان أحق به من كل ما سواه، بل يستحيل أن يشترك في المثل الأعلى اثنان، لأنهما إن تكافأ لم يكن أحدهما أعلى من الآخر، وإن لم يتكافأ فالموصوف بالمثل الأعلى أحدهما وحده، ويستحيل أن يكون له مثل وشبه فتأمل فإنه في غاية الظهور^(٤).

وقياس الشمول مع ما يفضي إليه من التمثيل المذموم، تتوجه إليه احتمالات كثيرة والدليل إذا تطرق إليه الاحتمال بطل به الاستدلال. أو من تلك الاحتمالات:

١- إنه قياس ظني لا يوصل إلى اليقين، وذلك لكونه مبني على الاستقراء وهو

(١) انظر: درء التعارض ٢٩/١-٣٠ ونقض التأسيس المخطوط ٣٢٧/١-٣٢٨ والمطبوع ٥٤٣/٢ و٥٤٧ والفرقان بين الحق والباطل ضمن مجموع الفتاوى ١٦٣/١٣.

(٢) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ٥٣٥/٢ و٥٣٧ و٥٤٢-٥٤٣ و٥٤٦-٥٤٧.

(٣) انظر: ص/٥٩٥-٥٩٦.

(٤) انظر: الصواعق المرسلة ١٠٣٠/٣-١٠٣٢.

إما أن يكون تاماً، وهذا يستحيل التوصل إليه، وإما أن يكون ناقصاً فتزد عليه الاحتمالات العقلية الفاسدة، وما كان كذلك فنتائجه لأبد أن تكون ظنية، والأمور الإلهية إثباتاً ونفياً لا تثبت إلا باليقين، وهذا لا يكون إلا عن طريق الوحي.

٢- إنه قياس قائم على الدور^(١) الباطل، لأن العلم بالنتيجة متوقف على المقدمة الكبرى، والعلم بالكبرى متوقف على العلم بالنتيجة!

٣- إنه لا يؤدي إلى معلوم جديد، لأن النتيجة متضمنة في المقدمات، والعلم بالمقدمات علم بالنتيجة في نفس الوقت^(٢).

٤- إن من يستدل به مخطئ في تصوره تحقق المعاني الكلية المشتركة الموجودة في الأذهان بما في الأعيان، وهذا باطل لأن الكليات إنما تتحقق في الأذهان، لا في الأعيان، وليس في خارج الذهن إلا موجود معين، فلم يعلم بالبرهان شيئاً من المعينات، بل لأعلم به موجود أصلاً، وإنما تعلم به أمور مقدرة في الذهن^(٣).

فَعَلِمَ مما تقدم أن ما استدل به المشبهة من الأقيسة العقلية، لتقرير مقالتهم في التشبيه ماهي إلا شبهات عقلية، وخيالات وهمية مبنية على أقيسة فاسدة لا يجوز استعمالها في حق الله تعالى، لأنها مفضية إلى وصف الله عز وجل بما يتنزه عنه من التمثيل والتشبيه، والله تعالى لا يُقاس بخلقه، ولا يجري بينه وبينهم تمثيل، لأنه ﷻ: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾.

(١) الدور هو: توقف الشيء على ما يتوقف عليه. وهو نوعان: قبلي، ومعني، فالدور القبلي هو الذي يُذكر في العمل وفي الفاعل والمؤثر ونحو ذلك، مثل أن يُقال: لا يجوز أن يكون كل من الشئيين فاعلاً للآخر، لأنه يؤدي إلى الدور، وهو أن يكون هذا قبل ذاك، وذاك قبل ذاك، وذاك فاعل لذلك، فيكون الشيء فاعلاً لفاعله، ويكون قبله، وهذا ممتنع!

وأما الدور المعني فهو: كدور الشرط مع المشروط، وأحد المتضايين مع الآخر، مثل أن يُقال: صفات الرب لا تكون إلا مع ذاته، ولا تكون ذاته إلا مع صفاته، فهذا صحيح. انظر: الرد على المنطقيين ص/٢٥٧ ومنهاج السنة

٤٣٨/١ والتعريفات للحر جاني ص/١٠٥.

(٢) انظر: الأسس المنهجية لبناء العقيدة الإسلامية للدكتور: يحيى فرغل ص/٢٣٩.

(٣) انظر: الرد على المنطقيين ص/١٢٤.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وبيان موقفهم من نصوص الصفات
وممن يدعى فيها التشبيه. وفيه أربعة فصول:

الفصل الأول: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتشبيه والحشو والتجسيم ونقدها
وبيان براءتهم من ذلك على سبيل الإجمال.

الفصل الثاني: أمثلة ونماذج ممن وُصموا من أهل السنة بالتشبيه والتجسيم وبراءتهم
من ذلك، وبيان أسباب ذلك ونقده.

الفصل الثالث: وسطية أهل السنة في صفات الله الدالة على براءتهم من التشبيه وذكر
بعض أدلتهم السمعية ومقالاتهم في إبطال التشبيه.

الفصل الرابع : موقف أهل السنة من نصوص الصفات وممن يدعى فيها التشبيه

الفصل الأول: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتشبيه والتجسيم والحشو ونقدها و بيان براءة أهل السنة منها.

مدخل: دأب أهل التعطيل على مدى العصور على محاولة صد الناس عن منهج أهل السنة في صفات الله عز وجل المستنبط من وحي الله تعالى، مدعين أنه باطل مؤيد إلى تشبيه الله بخلقه، وأن ما هم عليه من التحريف والتعطيل هو التنزيه الحق الذي يجب إتباعه، فابتدعوا لصرف الناس عن منهج أهل السنة ألقاباً شنيعة نبزوا بها سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان، فزعموا أنهم مشبهة مجسمة حشوية، وقد حاولوا بهذه الألقاب الكاذبة تزوير الحقائق بغية تدنيس صفحات أهل السنة الناصعة البياض عند المسلمين، كي يصرفوا العوام والجهال عن منهج أهل السنة في صفات الله المعتمد على الإثبات والتنزيه، إلى المنهج الكلامي المذموم المفضي إلى التحريف والتعطيل، ولكن أتى للباطل أن يكشف شمس الحقيقة الساطعة بنور الله ووحيه؟!!

وقد بين أئمة أهل السنة والحديث ومنهم الإمام أحمد رحمه الله صنيع هؤلاء المبتدعة في نبز أهل السنة بالألقاب الشنيعة، وكيف أنهم أرادوا بذلك الطعن عليهم، والإضرار بهم عند الجهال بقصد صدّ الناس عنهم فقال رحمه الله في ذلك: (وقد أحدث أهل الأهواء والبدع والخلاف أسماء شنيعة قبيحة، يُسمون بها أهل السنة: يريدون بذلك الطعن عليهم، والإضرار بهم عند السفهاء والجهال...) ^(١)!

فكل فرقة من فرق المعطلة تصم ^(٢) أهل السنة بأنهم مشبهة، أو مجسمة، أو حشوية وربما جمعت بين هذه الألقاب، أو ذكرت بعضها، حتى أصبح من أبرز علامات المبتدعة المعطلة كما ذكر الإمام أبو حاتم رحمه الله الواقعة في أهل الأثر ^(٣). ونبزهم بالألقاب الشنيعة

(١) كتاب السنة للإمام أحمد ضمن شذرات البلاتين ٥٢/١ وذكره القاضي أبو يعلى في إبطال التأويلات ٤٦/١.

(٢) الوصمة التعبير والتعيب يُقال في اللغة: وصمه أي: عابه وعيره، وما في فلان وصمة. أي: عيب؛ ولوصمة في الكلام، التعبير وذكر العيب. انظر: معجم مقاييس اللغة ١٦/١ ولسان العرب ٢٦٩/١٢ - ٣٦٠ مادة (وصم).

(٣) رواه الإمام الصابوني في عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١٣٢/١ والإمام اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ١٧٩/١ وذكره الشيخ عبد القادر الجيلاني في الغيبة لطالبي طريق الحق ص/٨٠.

المنفرة كالقول بأنهم مشبهة مجسمة حشوية نابذة^(١)، وهم يريثون من هذه الألقاب السيئة، وليسوا إلا أهل السنة والجماعة، والسيرة المرضية^(٢) كما سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل.

والذي يهمنا من هذه الألقاب الشنيعة ما يتصل بوصمة التشبيه الباطلة كالقول بأنهم مشبهة مجسمة حشوية، وسأذكر في هذا الفصل بعض مقالات المعطلة في ذلك مع نقدها، وبيان براءة أهل السنة منها، وسيكون ذلك في أربعة مباحث:

المبحث الأول: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتشبيه ونقدها.

المبحث الثاني: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتجسيم ونقدها.

المبحث الثالث: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالحشوية ونقدها.

المبحث الرابع: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه والتجسيم والحشو.

(١) النابذة كما ذكر ابن منظور: الشيئ الذي ينبت صغيراً، يُقال: ما أحسن نابذة بني فلان، ويُقال: نبت لهم نابذة إذا نشأ لهم نشأ صغير، وإن بني فلان لنابذة شر، والنابذة من الأحداث الأعمار. انظر: لسان العرب ٩٦/٢ مادة (نبت) ومن أطلقه على أهل السنة من أهل البدع أراد به أنهم: الأحداث الأعمار الذين لا معرفة لهم ولا دراية بالكلام المذموم، وأنهم نبتوا في الإسلام بأقوال بدعية على زعمهم، لقولهم بما دلت عليه الأحاديث والآثار، التي يزعم أهل الكلام المذموم أن القول بها مفضي إلى التحسيم والتشبيه. انظر: شرح نونية ابن القيم للهراس ٣٦٧/١ ووسطية أهل السنة بين الفرق للدكتور: محمد باكريم باعبد الله ص/١٥١.

(٢) انظر: عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١٣٢/١-١٣٣.

المبحث الأول: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتشبيه ونقدها.

يعتبر نيز أهل السنة من قبل أهل التعطيل بأنهم مشبهة من أقدم الألقاب الشنيعة المتفق عليها بين فرق المبتدعة من الجهمية والمعتزلة ومن سار على منهجهم الكلامي كالخوارج، والرافضة، والأشعرية، والماتريدية، فقد اتفقت هذه الطوائف على أن من أثبت لله تعالى صفة من الصفات التي نفوها فهو مشبه، ذكر الإمام ابن عبد البر رحمه الله أن الجهمية والمعتزلة والخوارج زعموا أن من أقر بصفات الله عز وجل فهو مشبه^(١).

والرافضة المتأخرون أخذوا بمذهب المعتزلة في الصفات فزعموا أن كل من أثبت الصفات مشبها^(٢)، وكذا الأشعرية والماتريدية يُسمون كل من أثبت الصفات التي نفوها مشبها^(٣)، فكل طائفة من هذه الطوائف المبتدعة ترمي أهل السنة بالتشبيه بسبب إثباتهم للصفات التي زعموا أن إثباتها تشبيه.!

ذكر الإمام ابن أبي العز الحنفي رحمه الله أنه ما من أحد من نفاة شيء من الأسماء والصفات إلا ويسمي المثبت لها مشبها فمن أنكر أسماء الله بالكلية كالقرامطة^(٤) والفلاسفة^(٥) وقال: إن الله لا يُقال له: عالم ولا قادر يزعم أن من سماه بذلك فهو مشبه، لأن الاشتراك في الاسم يُوجب الاشتباه في معناه^(٦). ومن أثبت الاسم وقال: هو

(١) انظر كتابه: التمهيد ١٤٥/٧.

(٢) انظر: منهاج السنة النبوية ٦٠٠/٢-٦٠١.

(٣) سيأتي ذكر بعض مقالاتهم في ذلك انظر: ص/٤٧٩.

(٤) فرقة من فرق الباطنية سمو قرامطة نسبة إلى رجل يُقال له: حمدان قرمط، من أهل الكوفة، استجاب لدعوة الباطنية فصار داعية لهم فأضلّ خلقا كثيرا، وهم الذين دخلوا مكة المكرمة سنة ٣١٧هـ فاقتلوا الحمر الأسود، وقتلوا المسلمين في الحرم، حتى أعيد منهم على يد أبي إسحاق إبراهيم النيسابوري رحمه الله. انظر: اعتقادات فرق المسلمين والمشرّكين للرازي ص/١١٩-١٢٠، والبداية والنهاية لابن كثير ١٧٧/١١-١٨٢ و٢٣٧ حوادث سنة ٣١٧ و٣٣٩هـ وبيان مذهب الباطنية وبطلانه للدليمي ص/٢٢.

(٥) تقدم التعريف بهم انظر: ص/٦٥.

(٦) تقدم بيان أن الاتفاق في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق لا يقتضي التشبيه انظر: ص/٢٣٨.

مجاز^(١) كغالية الجهمية، يزعم أن من قال: إن الله عالم حقيقة، قادر حقيقة، فهو مشبه. ومن أنكر الصفات وقال: إن الله ليس له علم ولا قدرة ولا كلام ولا محبة قال لمن أثبتها: إنه مشبه وإنه مجسم ولهذا فإن كتب نفاة الصفات الجهمية والمعتزلة والرافضة ونحوهم^(٢)، كلها مشحونة بتسمية مثبتة الصفات مشبهة مجسمة^(٣). ومن مقالاتهم في ذلك:

١- أما الجهمية: فإنهم أول من رمى أهل السنة بالتشبيه وكان أولهم قولاً بذلك زعيمهم ومؤسس نخلة أهل التعطيل الجهم بن صفوان فقد أورد الإمام أحمد رحمه الله في كتابه: (الرد على الزنادقة والجهمية)^(٤) أن جهما زعم أن من وصف الله بشيء مما وصف به نفسه في كتابه أو حدث عنه رسوله ﷺ - كان كافراً وكان من المشبهة، فأضل بكلامه بشراً كثيراً، ووضع دين الجهمية.

فقد اعتبر الجهم إثبات الصفات تشبيهاً، ورمى من أثبت شيئاً من الصفات بالتشبيه، وحكم عليه بالكفر.

(١) هو: اللفظ المستعمل في غير ما وضع له لعلاقة بينه وبين الحقيقة التي يستعمل فيها اللفظ فيما وضع له. وللعلماء أقوال كثيرة من حيث وجوده في اللغة العربية، ثم من حيث وجوده في القرآن الكريم، فمنهم من منع وجوده في اللغة أصلاً كشيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه الإمام ابن القيم، ومنهم من جوزه في اللغة ومنعه في القرآن الكريم، ومنهم من جوزه مطلقاً!!

وقد اتخذ أهل التعطيل مطية لهم في تحريف نصوص الصفات التي زعموا أنها موهمة للتشبيه!! لذا فقد عقد الإمام ابن القيم رحمه الله في كتابه الصواعق المرسلة فصلاً عنسونه بقوله: (فصل في كسر الطاغوت الثالث الذي وضعته الجهمية لتعطيل الأسماء والصفات وهو طاغوت المجاز) بين فيه فساد تقسيم الكلام إلى حقيقة ومجاز، وكسره وبين فساده وماجر إليه من التعطيل والتحريف، وناقش تحريفات المعطلة لنصوص الصفات التي ادعوا فيها التشبيه وحرّفوا معانيها بالتأويل الفاسد بعد أن قالوا في ألفاظها بالمجاز، ومنعهم من إثباتها توهم التشبيه!! انظر: مختصر الصواعق المرسلة ٢/٢٨٤-٥٠٠ وراجع: لتعريف الحقيقة والمجاز: التمهيد في تخريج الفروع على الأصول للأسنوي ص/١٨٥ ولنشأة المجاز وبيان أقوال الناس في وجوده ومناقشتها وذكر الصواب من ذلك ما ذكره الدكتور: محمد أحمد لوح في كتابه: جنابة التأويل الفاسد على العقيدة الإسلامية ص/٧٥-١٣٧.

(٢) كالأشعرية والماتريدية.

(٣) انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/١٢١.

(٤) انظر: ص/٢٤-٢٥.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

وسار على منهجه هذا كل مبتدع متبع لهواه، معارض للوحي بعقله، معطل لله تعالى عن صفات الكمال، نابز لأهل السنة بالتشبيه حتى صار من علامات الجهمية المعطلة كما ذكر الإمام أبو حاتم رحمه الله تسميتهم أهل السنة مشبهة^(١)، وكما قال الإمام إسحاق بن راهويه رحمه الله: (علامة جهنم وأصحابه دعواهم على أهل السنة والجماعة ما أولعوا به من الكذب أنهم مشبهة بل هم المعطلة)^(٢).

٢- وأما المعتزلة فقد ورثوا منهج الجهمية في صفات الله، وزادوا على ذلك المصطلحات الفلسفية التي ترجمت^(٣) على يدهم في عهد الخليفة المأمون، فعارضوا بها وحي الرحمن، وعطلوا الله عن صفات الكمال، واعتبروا ذلك تزيها، وسموا أنفسهم أهل التوحيد^(٤)، ورموا أهل السنة بالتشبيه، بسبب إنباتهم لصفات الله عز وجل، ومن مقالهم في ذلك ما ذكره بشر المريسي المعتزلي ت ٢١٨ هـ حامل لواء التجهم في عصره والداعي له، من أن معنى قوله ﷺ: ((سترون ربكم لاتضارون في رؤيته))^(٥) تعلمون أن لكم ربا لاتشكون فيه كما لا تشكون في القمر أنه قمر لا على أن أبصار المؤمنين تدركه جهرة يوم القيامة، وليس على معنى قول المشبهة وما توهموه أن الرؤية تكون جهرة^(٦).
ويقصد بذلك أهل السنة فهم الذين يثبتون رؤية الله يوم القيامة بالأبصار عيانا كما وردت بذلك النصوص^(٧).

ورد عليه الإمام الدارمي رحمه الله بقوله: (والعجب من جهلك بظاهر لفظ رسول

(١) رواه الإمام الصابري في عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل النبرية ١/١٣٢-

١٣٣ والإمام اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة ١/١٧٩ وذكره الشيخ عبد القادر الجيلاني في العيبة لطالبي الحق ص/٨٠ والعلامة السكسكي في كتابه البرهان في عقائد أهل الأديان ص/٩٥-٩٦.

(٢) ذكره ابن أبي العز الحنفي في شرح العقيدة الطحاوية ص/١٢١.

(٣) تقدم بيان ذلك انظر: ص/١٢٦.

(٤) وهو أحد أصولهم الخمسة ويعنون به نفى الصفات انظر: الانتصار للخياط ص/١٢٦.

(٥) جزء من حديث رواه البخاري ومسلم ونقطه: ((هل تضارون في رؤية القمر ليلة البدر؟ قالوا: لا يا رسول .

قال: هل تضارون في الشمس ليس دونها سحاب؟ قالوا: لا. قال: فإني أنكم ترونه كذلك...)) رواه

البخاري في كتاب التوحيد ١٣/٤٢٩-٤٣٠ ح ٧٤٣٤ ومسلم في كتاب الإيمان ١/١٦٣ ح ١٨٢ واللفظ له..

(٦) انظر: رد الإمام الدامي على بشر المريسي ص/٥٦.

(٧) انظر: المرجع نفسه ص/٥٦-٥٧ وشرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص/٢٠٥-٢١٢.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات وممن يدعي فيها التشبيه.

الله ﷻ، إذ تتوهم في رؤية الله جهرة أنها كرؤية الشمس والقمر، ثم تدعي أنه ممن توهم من سميتهم مشبهة، فرسول الله ﷺ في دعواك أول المشبهة. إذ شبه رؤيته تعالى برؤية الشمس والقمر، كما شبهه أولئك المشبهون في دعواك (١).

وأهل السنة يقولون: التشبيه الوارد في الحديث إنما هو تشبيه الرؤية بالرؤية، لا تشبيه المرئي بالمرئي (٢).

وقد نفى المريسي صفات الله عز وجل، وقال بخلق القرآن، ووصم أهل السنة بأنهم مشبهة، وحكم بكفرهم وألف في تقرير ذلك كتاباً سماه (كفر المشبهة) (٣).

وزعم محمد بن شجاع الثلجي (٤) المعتزلي ت ٢٦١ هـ أن أهل السنة يكيفون صفات الله بذوات أنفسهم، وذكر أن هذا خطأ لما أن الله ليس كمثله شيء، فكذلك ليس ككيفيته شيء (٥).

فرد عليه الإمام الدارمي بقوله: (فقلنا لهذا المعارض المدلس بالتشنيع: أما قولك: إن كيفية هذه الصفات وتشبيهها بما هو موجود في الخلق خطأ. فإننا لانقول: إنه خطأ، بل هو عندنا كفر. ونحن لتكييفها وتشبيهها بما هو موجود في الخلق أشد أنفاً منكم، غير أننا كما لانشبهها ولانكيفها لانكفر بها، ولانكذب بها، ولانبطلها بتأويلات الضلال، كما أبطلها إمامك المريسي...) (٦).

وأما ما ذكره الثلجي من أن الله (ليس كمثله شيء) للدلالة على نفى الصفات فهو كما ذكر الإمام الدارمي دلالة على الجهال يذكره الجهمية المعطلة ليروجوا به ضلالاً لهم التي نفوا بها صفات الله تعالى، وأنه كلمة حق أريد بها باطل، إذ كيف ينفون المثل - كما يزعمون - وهم لا يثبتون في الأصل شيئاً، وكذلك صفات الله تعالى عندهم

(١) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٥٨.

(٢) انظر: الفتوى الحموية الكبرى ص/٦٣ وضمن مجموع الفتاوى ١٠٧/٥ وشرح العقيدة الطحاوية ص/٢١١.

(٣) انظر: سير أعلام النبلاء ٢٠١/١٠.

(٤) أبو عبد الله محمد بن شجاع الثلجي البغدادي الحنفي المعتزلي، ذكر ابن عدي أنه كان يضع الأحاديث في التشبيه، وينسبها إلى أصحاب الحديث يثلبهم بذلك، وكان يقول: بخلق القرآن، وينال من الأئمة الكبار كالشافعي وأحمد، بدعه الإمام أحمد وكفره القواريري. مات سنة ٢١٦ هـ انظر: تهذيب الكمال ٥٦٣/٢٥ - ٥٦٤ وسير أعلام النبلاء ٣٧٩/١٢ - ٢٨٠ وتهذيب التهذيب ٢٢٠/٩ - ٢٢١.

(٥) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٢١.

(٦) المرجع نفسه ص/٢٢.

ليست بشيء ولئن كان الجهال في غلط من مذاهبهم، فإن الفقهاء منهم على يقين!!^(١)
وهذا أبو موسى المردار^(٢) ت ٣٣٦هـ ينقل عن الخياط^(٣) أنه كان يقول: أن من
قال: إن الله يرى بالأبصار على أي وجه كان فمشبه لله بخلقه، والمشبه كافر^(٤).

ومعلوم أن من أصول أهل السنة والجماعة إثبات رؤية المؤمنين ربهم يوم القيامة.
وقد قام الزمخشري^(٥) المعتزلي ت ٣٥٨هـ بحجاء أهل السنة ونبزههم بالتشبيه بسبب إثباتهم
لصفات الله التي عطلها، وإثباتهم رؤية الله التي نفاهما فقال في ذلك: (... ثم تعجب من
المتمسكين بأهل السنة والجماعة كيف اتخذوا هذه العظيمة مذاهبا ولا يغرنك تسترهم
بالبلكفة فإنه من منصوبات أشياخهم، والقول ما قال بعض العدلية^(٦) فيهم:

جماعة سموا هواهم سنة	وجماعة حمر لعمرى موكفة ^(٧)
قد شبهوه بخلقه وتخوفوا	شنع الورى فتستروا بالبلكفة ^(٨)

(١) المرجع نفسه ص/٢٠٨.

(٢) أبو موسى عيسى بن صبيح الملقب بالمردار، المصري من كبار المعتزلة، ذكر الإمام الذهبي أنه تفرد بمسائل ثمقوته
كرعمه أن الله يقدر على الظلم والكذب ولكن لا يفعله، وكتكفيره من يثبت الرؤية وغيرها. توفي سنة
٢٢٦هـ انظر: الفهرست لابن النديم ص/٢٠٦ وسير أعلام النبلاء ١٠/٥٤٨.

(٣) أبو الحسين عبد الرحيم بن محمد بن عثمان الملقب بالخياط، كان شيخ المعتزلة ببغداد، تنسب إليه فرقة منهم
تدعى: (الخياطية) من مصنعاته: (الانتصار) في الرد على ابن الراوندي. مات سنة ٣٠٠هـ انظر: الفرق بين
الفرق ص/١٦٧-١٦٨ والأعلام ٣/٣٤٧.

(٤) ذكره الخياط في الانتصار ص/٦٨.

(٥) أبو القاسم جابر الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي، عالم في التفسير واللغة والأدب، من متكلمي المعتزلة
قوي في الاعتزال معال فيه، قال عنه الإمام الذهبي رحمه الله: (... داعية إلى الاعتزال أحارنا الله، فكر حذرا من
كشافه) توفي سنة ٣٠٠هـ انظر: وفيات الأعيان ٢/١٠٧ وسير أعلام النبلاء ١٢/١٧٩ وميزان الاعتدال ٤/٧٨.

(٦) يقصد بالعدلية المعتزلة فإن أصولهم الخمسة (العدل) ويقصدون به نفي القدر بنفي أن يكون الله خالقا
لأفعال العباد، لأنه كما زعموا إن كان الله خالقا لها ثم عذبهم عليها لم يكن عادلا، فلا يخلق أفعال العباد
ولا يشاؤها ولا يريدتها انظر: الانتصار للخياط ص/١٢٦ وشرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص/٣٢٣ و٣٢٢
ومقالات الإسلاميين ١/٢٣٥ والفصل لابن حزم ٣/٨١ و٨٨ والمعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة
منها للدكتور عواد المعتق ص/١٥٩.

والذي عليه أهل السنة في مسألة خلق أفعال العباد أن العباد هم الفاعلون لأعمالهم خيرا وشرا المجزيون عليها، والله
خالقهم وخالق أعمالهم قال تعالى: {والله خلقكم وما تعملون} [الصفات ٩٦] فالعباد لهم قدرة ومنسبة لكسبها
داخله تحت قدرة الله تعالى ومنسبته وإرادته كما قال تعالى: {وما تشاءون إلا أن يشاء الله رب العالمين} [التكوير ٢٩] انظر: كتاب القدر ضمن مجموع الفتاوى ٨/٣٨٩ و٣٩٠ و٣٩٦ وشفاء العليل ص/٩٩ وشرح
العقيدة الطحاوية ص/٤٣٩ وشرح العقيدة الواسطية للهراس ص/١١٨ والمعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل
السنة منها للدكتور عواد المعتق ص/١٨٣-١٨٤.

(٧) أي: عليها وكاف وهي: البردة التي تكون فوق الحمار. عامله الله بما يستحق!

(٨) الكشف ٢/٩٢.

ويقصد بقوله: (باللکفة) قول أهل السنة والجماعة في الصفات: (أمرها كما جاءت بلا كيف)^(١).

وقد ردّ عليه جماعة من العلماء نثراً ونظماً، ومنهم أحمد بن المنير المالكي^(٢) رحمه الله بقوله: (... وقد انتقل الزمخشري في هذا الفصل إلى ما تسمعه من هجاء أهل السنة، ولولا الاستئذان بحسان بن ثابت الأنصاري صاحب رسول الله ﷺ وشاعره والمنافع عنه وروح القدس معه، لقننا لهؤلاء المتلقين بالعدلية وبالناجين سلاماً ولكن كما نافع حسان عن رسول الله ﷺ أعداءه فنحن ننافع عن أصحاب سنة رسول الله ﷺ أعداءهم فنقول:

وجماعة كفروا برؤية ربهم	حقاً ووعده الله مالن يخلفه
وتلقبوا عدليةً قلنا أجل	عدلوا برهم فحسبهموا سفه
وتلقبوا بالناجين كلا إهم	إن لم يكونوا في لظى فعلى شفهِ ^(٣)
ورد عليه القاضي أبوبكر بن أحمد السكوني ^(٤) بقوله:	

شبهت جهلاً صدر أمة أحمد	وذوي البصائر بالحمير الموكفة
وزعمت أن قد شبهوا معبودهم	وتخوفوا فتستروا بالبلکفة
ورميتهم عن نبعة سويتها	رمي الوليد غداً يمزق مصحفه
وجب الخسار عليك فانظر منصفاً	في آية الأعراف ^(٥) فهي المنصفة
أترى الكلیم أتى بجهل ما أتى	وأنى شیوختك ما أتوا عن معرفة؟

(١) تقدم ذكر ذلك انظر: ص/٨٦.

(٢) أحمد بن محمد بن منصور المشهور بابن المنير المالكي قاضي الإسكندرية، برع في علم الأصول والفقه والعربية والنظر. توفي سنة ٦٣٨هـ انظر: كشف الظنون ٢/٧٧ وشذرات الذهب ٥/٢٨١.

(٣) الانتصاف فيما تضمنه الكشف من الاعتزال لأحمد بن المنير المطبوع مع الكشف ٢/٩٢.

(٤) أبوبكر يحيى بن أحمد بن إسماعيل بن عبد المالك السكوني، الفقيه الأصولي المتكلم الأديب، ولي قضاء الخزيرة بالأندلس ثم شريت وجيان. توفي سنة ٦٢٧هـ انظر: معجم المؤلفين ١٣/١٨٣.

(٥) وهي قوله تعالى: {لن تراني ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر مكانه فسوف تراني...} الأعراف [١٤٣] فالآية استدلت بها المعتزلة لنفي الرؤية وهي دليل عليهم لا لهم، لأن الله لم يقل إن لا أرى أولاً تجوز رؤيتي، وإنما قال (لن تراني) أي: في الدنيا. انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/٢٠٧.

وبآية الأ نعم^(١) ويك خذلتهم
إلى أن قال:

لو كان كالمعدوم عندك ما يرى
لو صح في الإسلام عقدك لم تقل
شبهت يامغرور أو عطلت إذ
إن الوجوه إليه ناظرة بذا
نطق الكتاب وأنت تنطق بالهوى
فالتفي مختص بدار بعدها
فهو الهوى بك في المهوى المتلفة
لك لأبالك موعد لن تحلفه^(٢).

وذكر العلامة حمد بن عتيق^(٣) رحمه الله أن من أبلغ الناس بحثا في المعاي
الزخشرى، وله في تفسيره مواضع حسنة، ولكنه معروف بالإعتزال، ونفي الصفات، والتكف
في التأويلات الفاسدة، والحكم على الله بالشرعية الباطلة، مع ما عليه من مسببة السلف
وذمهم والتنقص بهم، وفي تفسيره عقارب لا يعرفها إلا الخواص من أهل السنة، وقد قال فيه
بعض العلماء^(٤):

ولكنه فيه مجال لناقد
فيثبت موضوع الأحاديث جاهلا
ويشتم أعلام الأئمة ضلة
ويسهب في المعنى القليل إشارة
يقول فيها الله ماليس قائلا
وزلات سوء قد أخذن المخانقا
ويعزو إلى المعصوم ماليس لائنا
ولاسيما إن أوجوه المضايقا
بتكثير ألفاظ تسمى الشقاشقا
وكان مجا في الخطابة وامقا

إلى أن قال:

فيا خسره شيخا تخرق صيته
مغارب تخريق الصبا مشارقا

(١) وهي قوله تعالى: { لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير } الأنعام [١٠٣] والمعتزلة استدلوا

بجدة الآية على نفي الرؤية. وهي حجة عليهم لاهم، لأن الإدراك هو: الإحاطة بالشئ، وهو قدر رائد على
الرؤية، والله تعالى يرى يوم القيامة ولا يدرك بحيث يحاط به لكمال عظمتة انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/ ٢٠٨.

(٢) أورد هذه الأبيات أبو حيان في تفسيره البحر المحيط مختصرة ٤/ ٣٨٤-٣٨٥ والألوسي في حلاء العينين نقلا عن
أبي حيان انظر: حلاء العينين ص/ ١٣٠ ١٣١.

(٣) حمد بن علي بن محمد بن عتيق بن راشد بن حمضة الإمام العلامة الورع الثقة كان ذا شجاعة وعلم وعادة
تولى عدة مناصب في القضاء، من مصفاته (إبطال التنديد باختصار شرح كتاب التوحيد) توفي سنة ١٢٠١ هـ
انظر: كتاب التراجم ضمن الدرر السنية ١٣/ ٤٣١-٤٣٢ والأعلام ٢/ ٢٧٢.

(٤) وهو أبو حيان صاحب البحر المحيط في التفسير. وما ذكره في تفسيره فيه اختلاف يسير عما ذكره العلامة
ابن مانع فلذا نقلته من تفسير أبي حيان!

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

لئن لم تدركه من الله رحمة لسوف يرى للكافرين مُرافقا^(١)^(٢)
وقال القاضي عبد الجبار ٤١٥ هـ بعد تأويله صفة الاستواء بالاستيلاء، وَذَكَرَهُ استعمال لفظ (استوى) في اللغة قال: (وإذا كانت اللفظة تستعمل على هذه الجهات، فكيف يصح للمشبهة التعلق بها)^(٣) ٩.
ويقصد بذلك أهل السنة والجماعة فإنهم هم الذين يثبتون استواء الله تعالى على عرشه كما ورد.

فكل من خالف المعتزلة في مذهبهم في نفي الرؤية، ونفي الصفات فهو مشبه عندهم، سواء أثبت الصفات كلها أو بعضها^(٤).

حتى رموا الأئمة الأعلام بالتشبيه تنفيرا عن مذهبهم، فقد ذكر الإمام الرازي أن جماعة من المعتزلة ينسبون التشبيه إلى الإمام أحمد، وإسحاق بن راهويه^(٥)، ويحيى بن معين^(٦)، وهذا خطأ، فإنهم مترهون في اعتقادهم عن التشبيه والتعطيل، فكانوا لا يتكلمون في المتشابهات^(٧)، بل كانوا يقولون: آمنا وصدقنا، مع جزمهم أن الله تعالى لا شبيه له، وليس كمثله شيء، ومعلوم أن هذا الاعتقاد بعيدٌ جدا عن التشبيه^(٨).

وذكر شيخ الإسلام أن جُلَّ المعتزلة تدخل عامة الأئمة مثل مالك وأصحابه، والثوري^(٩) وأصحابه، والأوزاعي^(١٠) وأصحابه، والشافعي وأصحابه، وأحمد وأصحابه، وإسحاق بن راهويه، وأبي عبيد^(١١)، وغيرهم في قسم المشبهة^(١٢).

ولم يقف هؤلاء المبتدعة عند رمي سلف الأمة وأئمتها بالتشبيه بل غلا بعضهم

(١) قالها أبو حيان انظر: تفسيره البحر المحيط ٨٥/٧.

(٢) انظر: الدرر السنية ١٥/١٠.

(٣) انظر: متشابه القرآن للقاضي عبد الجبار ص/٧٤.

(٤) كما فعل الأشعرية والماتريدية.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/٥٣.

(٦) أبو زكريا يحيى بن معين بن عون الفطفاي مولاهم، ثقة حافظ مشهور، إمام الجرح والتعديل. توفي سنة ٢٣٣ هـ انظر: ميزان الاعتدال ٤/٤١٠ وتقريب التهذيب ٣١٦/٢ والأعلام ١٧٢/٨.

(٧) يقصد بذلك نصوص الصفات، وهذا غير صحيح فإنها من المحكمات البينات، وإنما المتشابه هو الكيفية، وقد ألف شيخ الإسلام في ذلك رسالة سماها (الإكليل في التشابه والتأويل) بين فيها بطلان القول بأن نصوص الصفات من المتشابهات انظر: ص/٣٢-٣٣. ونقض التأسيس (المطبوع) ١/٣-٥.

(٨) انظر: اعتقادات فرق المسلمين والمشركون للرازي ص/٩٩.

(٩) هو سفيان الثوري وتقدمت ترجمته انظر: ص/٢٩.

(١٠) تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٤.

(١١) أبو عبيد القاسم بن سلام بن عبد الله الإمام الحافظ المجتهد، من مصنفاته: (فضائل القرآن) و(الأموال) و(الإيمان) توفي سنة ٢٢٤ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٣٧١/١ والأعلام ١٠١/٢.

(١٢) انظر: الفتوى الحموية الكبرى ص/٦٥ وضمن مجموع الفتاوى ١١٠/٥.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات وممن يدعي فيها التشبيه.

حتى رمى الأنبياء بالتشبيه، فهذا ثامة بن الأشرس^(١) المعتزلي يهذي بقوله: (ثلاثة من الأسياء مشبهة موسى حيث قال: {إن هي إلا فتتك} الأعراف [١٥٥] وعيسى حيث قال: {تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك} المائدة [١١٦] ومحمد حيث قال: ((يترل ربنا))^(٢) (٣) !.

٣- أما الخوارج فقد سلكوا منهج المعتزلة في نفي الرؤية والصفات^(٤) ورمي مثبتيها بأنهم مشبهة، فقد ذكر الإمام ابن عبد البر رحمه الله أن الخوارج يقولون: (من أقر بصفات الله عز وجل فهو مشبه)^(٥).

ومن مقالاتهم في ذلك ما ذكره الورجلاني^(٦) الأباضي^(٧) أن مثبتي الصفات مشبهة كعباد الأوثان، وأن مذهب أهل السنة على زعمه تأويل الصفات، وأن إثبات الصفات لله هو عين التشبيه^(٨) !.

ويدعي مفتي سلطنة عمان أحمد الخليلي الأباضي أن أهل السنة مشبهة، وأن حكمهم كما زعم حكم طوائف المشبهة، وأن إثبات رؤية الله تشبيه، وأن المثبتين لذلك

(١) أبو معن ثامة بن الأشرس النعمري من كبار المعتزلة ورؤوس الضلالة، يعرف أتباعه بالثمامية تروي سنة ٢١٣هـ انظر: الملل والنحل ٧٠/١ وميزان الاعتدال ٣٧١/١ والأعلام ١٠١/٢.

(٢) إشارة إلى حديث التزول وقد تقدم عزوه لطر: ص/٣٢٢.

(٣) ذكره شيخ الإسلام في الفتوى الحموية الكبرى ص/٦٤-٦٥ وضمن مجموع الفتاوى ١١٠/٥.

(٤) انظر لمعرفة ذلك في كتب الإباضية: مختصر تاريخ الإباضية لأبي الربيع سليمان البشاري ص/٦٥ ومتساريف الأنوار لنور الدين السالمي ص/١٧٢ واخفق الدامغ لأحمد الخليلي ص/١٢ ١٤.

(٥) انظر: التمهيد ١٤٥/٧.

(٦) أبو يعقوب يوسف بن إبراهيم بن ميار السدراي لورجلاني الأباضي، من أهل ورحلان وادي المغرب الأقصى كانت فيه عمارة يترقا الأباضيون وخرها يحيى بن إسحاق الميورقي، من كتبه: (العدل والانصاف في أصول الفقه) (البرهان في عقائد الإباضية) تروى سنة ٥٧٠هـ انظر: الأعلام ٢١٢/٨.

(٧) الإباضية فرقة من فرق الخوارج سببه إلى عبد الله بن أباض الذي حرق في أيام مروان بن محمد، انقسموا إلى أربع فرق الحفصية، واليزيدية، والحارثية، وأصحاب طاعة يراد الله لها، وقرق الإباضية هم تواجد في هذا العصر في شمال إفريقيا ولاسيما الجزائر، وفي زنجبار في تنزانيا بشرق إفريقيا، ومعظمهم في سلطنة عمان، انظر: مقالات الإسلاميين ١٣٨/١ والفرق بين الفرق ص/١٠٣-١٠٤ ومختصر تاريخ الإباضية لأبي الربيع الباروي الإصاضي ص/٢٤-٢٧.

(٨) انظر: الدليل لأهل العقول للورجلاني ص/٣٢ نقلا عن فرق معاصرة تتسبب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها للدكتور غالب العواحي ٩٧/١-٩٨. وقد نحت عنه فلم أجده.

مشبهة، يقيسون الغائب على الشاهد، ويشبهون الله بالمخلوقات بتشبيههم رؤية الخالق بالمخلوق^(١)!

وهذا غير صحيح فإن أهل السنة لا يستعملون قياس الغائب على الشاهد^(٢) كما يزعم الخليلي، وإنما يستدلون بقياس الأولى المستنبط من القرآن الكريم، لتقرير إثبات الصفات وتنزيه الله عن التمثيل وعن كل نقص وعيب كما تقدم^(٣).

والتشبيه الوارد في الحديث: ((سترون ربكم يوم القيامة لاتضامون في رؤيته كما لاتضامون في رؤية الشمس والقمر))^(٤). إنما هو - كما تقدم - تشبيه الرؤية بالرؤية، لاتشبيه المرئي بالمرئي^(٥)، وليس فيه تشبيه الله بالمخلوقات كما يزعم الخليلي، وحاشا رسول الله ﷺ أن يشبه رؤية خالقه برؤية المخلوق !!

٤ - أما الرافضة والشيعة الزيدية^(٦) فقد سلكوا منهج المعتزلة في صفات الله تعالى فنفوها واعتبروا إثباتها تشبيها، ونبزوا أهل السنة بذلك، فقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن متأخري الرافضة اعتمدوا على كتب المعتزلة في الصفات والقدر^(٧) وسموا كل من أثبت

(١) انظر: الحق الدامغ لأحمد الخليلي الأباضي ص/١٢.

(٢) تقدم موقف أهل السنة ممن يستدل بقياس الغيب على الشاهد انظر: ص/٤٥٢.

(٣) انظر: ص/٩٥.

(٤) تقدم عزوه انظر: ص/٤٦٧.

(٥) انظر: ص/٤٦٨.

(٦) فرقة من فرق الشيعة سموا بذلك نسبة إلى زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، ذكر شيخ الإسلام أنه كان من أفاضل أهل البيت وعلمائهم، وكانت الشيعة تنتعله، ومن زمنه افرقت الشيعة إلى رافضة وزيدية، فإنه لما سُئل عن أبي بكر وعمر ترحم عليهما، وأثنى عليهما، فرفضه قوم من الشيعة فقال لهم: رفضتموني. لرفضهم إياه، وسموا من لم يرفضه من الشيعة زيدية، نسبة إليه.

وكان من مذهب الزيدية جواز إمامة المفضل على الفاضل، ولذلك يقرون بخلافة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، مع تفضيلهم علي عليه السلام، إلا أنه لما ترأس عليهم ناصر الأطرش مالت أكثر الزيدية عن ذلك، وطعنت في الصحابة طعن الإمامية من الرافضة، وقد صارت الزيدية على مذهب المعتزلة في بعض أصولهم، كنفي الصفات الذي سموه توحيداً، وهم ست فرق منهم الجارودية والسلمانية والبزيرية والنعيمية. انظر: مقالات الإسلاميين ١٣٦/١ - ١٥٠ والمثل والنحل ١٠٤/١ - ١٦٢ ومنهاج السنة ٣٤/١ - ٣٥ و٧٢.

(٧) انظر: منهاج السنة ٧٢/٢.

الصفات مشبهاً^(١).

ومن الأمثلة على ذلك قول ابن بابويه القمي: (تركبت المشبهة من هذا الحديث أوله، وقالوا: إنّ الله خلق آدم على صورته) فضلوا في معناه وأضلوا، وإنما أول الحديث: (أنّ رجلاً قال: قبح الله وجهك ووجه من أشبه وجهك)^{(٢)(٣)}!

ويقصد بالمشبهة أهل السنة والجماعة فهم الذين يثبتون لله عز وجل صورة لا كالصور كما ورد في الحديث، وليس في هذا تشبيه كما يزعم هذا الرافضي، بل يثبتون ذلك على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته بلا تكيف ولا تمثيل^(٤).

ولم يحذف أهل السنة الذين سماهم مشبهة أول الحديث كما زعم هذا الرافضي، بل أوردوا الحديث كما قاله النبي ﷺ، والحذف والتزوير ليس من صنيعهم وحاشاهم من ذلك، وإنما هو من صنيع أهل الأهواء والبدع وعلى رأسهم الرافضة أهل الكذب والتحريف والتزوير.

ثم هؤلاء الرافضة كابن بابويه القمي وأضرابه لا يعترفون أساساً بكتب أهل السنة في الحديث وغيرها بل عمدتهم في ذلك كما ذكر شيخ الإسلام على ما نقل لهم عن بعض أهل البيت، وذلك النقل منه ما هو صدق، ومنه ما هو كذب عمداً أو خطأ، وليسوا أهل معرفة

(١) انظر: المرجع نفسه ٦٠٠/٢-٦٠١.

(٢) الحديث رواه الدارقطني في الصفات ص/٥٥-٥٧ رقم/٤٤٤ و٤٥٥ و٤٦٠ وعبد الله بن الإمام أحمد في كتاب السنة ٤٧٠/١ رقم/١٠٦٨ وابن أبي عاصم في السنة ٢٢٩/١ رقم/٥١٩ وقال محققه الشيخ الألباني: (إسناده حسن صحيح) ورواه ابن خزيمة في كتاب التوحيد ٨١/١-٨٣ رقم/٦٥ و٣٧ و٣٨ والآجري في الشريعة ص/٢٧٩ والبيهقي في الأسماء والصفات ٣٦/١ رقم/٦٣٩ كلهم عن طريق أبي هريرة وابن عمر رضي الله عنهما.

(٣) انظر: كتاب التوحيد لابن بابويه القمي ص/١٤

(٤) انظر: تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص/١٩٨-١٩٩ والشريعة للآجري ص/٣١٥-٢١٦ والمختار في أصول السنة لابن البنا الحنبلي ص/١٤٤-١٤٥ ونقض التأسيس (المخطوط) ٢٠١/٢-٢٩٠ وقد بين شيخ الإسلام مذهب أهل السنة في ذلك. وناقش من يزعم أنّ إثبات الصورة لله تعالى يلزم منه التشبيه. وانظر: تعليقات شيعي الدكتور علي ناصر فقيهي على كتاب الصفات لابن منده ص/٥٧-٦٣ وراجع لتفصيل المسألة وبيانها كتاب: عقيدة أهل الإيمان في خلق آدم على صورة الرحمن للشيخ حمود التويجري، فقد أفاد في ذلك وأنّ جازاه الله خيراً.

بصحيح المنقول وضعيفه كأهل المعرفة بالحديث^(١)، فإذا كان الأمر كذلك فلماذا يشنع هذا الرافضي على أهل السنة الذين سماهم مشبهة بروايتهم لحديث الصورة، ويزعم أنهم حذفوا أول الحديث؟!

إنما فعل ذلك بقصد التشنيع فقط، ونيز أهل السنة بالتشبيه، وقد تقدم أن الرافضة من أعظم الناس تشبيها وتعطيلا وكذبا^(٢)!.

وذكر ابن بابويه القمي أيضا أن المشبهة تعلقت بقول الله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الأعراف: ٥٤] ولا حجة لهم في ذلك فإنَّ الله عني بذلك أنه مستولٍ على العرش ومالك له^(٣).

ويقصد بالمشبهة أهل السنة والجماعة، فإنهم هم المثبتون لاستواء الله على عرشه بلا تكيف ولا تمثيل^(٤). وهم المستدلون على ذلك بالآية التي ذكرها على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته.

أما ما ذكره من أن الله عز وجل عني بذلك أنه مستولٍ على العرش ومالك له فكذب على الله، وقول عليه بلا علم، وتحريف وتبديل، والله عز وجل مستولٍ على عرشه ومالك لجميع خلقه مستولٍ عليها، وليس على العرش فقط، والاستيلاء إنما يكون بعد الغلبة والله عز وجل لا غالب له^(٥)، بل هو العزيز الغالب، ليس له مثل ولا نظير ولا شبيه، سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا.

أما الزيدية فقد سلكوا منهج أهل الاعتزال في نفى الصفات^(٦) ونيز مثبتيتها

(١) انظر: منهاج السنة ٦٩/١.

(٢) انظر: ص/١٥٠.

(٣) انظر كتابه: التوحيد ص/١٦.

(٤) كما تقدم انظر: ص/٢٨١.

(٥) سيأتي بيان أن تفسير صفة الاستواء بالاستيلاء تشبيه لله عز وجل بالإنسان انظر: ص/ ٩٤١.

(٦) انظر: مقالات الإسلاميين ١٤٩/١ والملل والنحل ١٥٥/١ ومنهاج السنة ٧٠/١.

ومن أقوالهم في ذلك ما ذكره الإمام ابن الوزير^(١) رحمه الله أن السيد^(٢) من الزيدية قال: (إن التشبيه مستفيض عن أحمد بن حنبل)!

ورد عليه الإمام ابن الوزير وبين أن مقالته هذه قصد بها القدح في كتب أهل الحديث بكون الإمام أحمد رحمه الله من رجائهم، كما قدح فيها بكون الشافعي والبخاري من رجائهم، فما أفحش هذا الجهل وأخسه وأجراه!

فيا هذا ليتك عرفت عن من يروي أئمتنا وأئمة المسلمين أجمعين من أهل البيت المطهرين الذين خالفتهم في كلامك هذا، مع اعتقادك بجهل أنك فيه لهم ناصر وتابع وموافق ومشايخ، حتى تعرف أنهم أثنوا على من ذمته، ورووا عن جرحته!

ثم ذكر رحمه الله من روى عن الإمام أحمد رحمه الله من أئمة أهل البيت وغيرهم^(٣).
وذكر تيرئة ابن أبي الحديد^(٤) المعتزلي للإمام أحمد، الذي سار على نهج هذا الزيدي، فقد قال ابن أبي الحديد مترها الإمام أحمد عن ذلك: (... فلم يثبت عنه تشبيه ولا تجسيم أصلاً، وإنما كان يقول: بترك التأويل فقط، ويطلق ما أطلقه الكتاب

(١) أبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن علي بن المرتضى النعماني، الإمام الكبير المجتهد المعروف بابن الوزير، قال عنه الحافظ ابن حجر: (كان مقبلاً على الاشتغال بالحديث شديد الميل إلى السنة بخلاف أهل بيته) وذكر الإمام الشوكاني أنه كان ذاباً عن السنة، مناضلاً لأهل البدع، عابداً زاهداً. من مصنفاته: (العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم) و(ترجيح أساليب القرآن على أساليب اليونان) و(إيثار الحق على الخلق) توفي سنة ٦٤٠ هـ. انظر: أنباء الغمر بأبناء العمر لابن حجر ٧/ ٣٧٢ والبدر الطالع للشوكاني ٢/ ٨١-٩٣ ومعجم المؤلفين ٣/ ١٩٠.

(٢) علي بن أبي القاسم بن محمد بن جعفر بن محمد بن الحسين بن أحمد بن يحيى العلامة الزيدي، كان شيخاً لآل الوزير ومثنياً عليه، فلما رأى انتقاده لمنهجه أهل الاعتزال في الصفات والعدل الذي أخذ به كثير من الزيدية، إنقلب عليه وصار ذاماً له ومنه مخذراً، وقد ألف رسالة في الرد عليه، ذكر الإمام الشوكاني أنها تدل على عدم إنصافه ومزيد تعصبه، فرد عليه ابن الوزير بكتابه القيم: (العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم) مات سنة ٨٣٧ هـ. انظر: البدر الطالع. بحاسن القرن السابع للشوكاني ١/ ٤٨٥.

(٣) انظر: العواصم والقواصم لابن الوزير ٣/ ٣٠٠-٣٠٧.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ١٦٩.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

والسنة ولا يخوض في تأويله... وأكثر المحققين من أصحابه على هذا القول...^(١)!

قال ابن الوزير: (وفيه * الترحم عليه وتزيه المحققين من أصحابه أيضا عن ذلك وهذه أصدق شهادة وأبعد رواية عن كل ريبة)^(٢) .قلت: والفضل ماشهد به المخالف!

وذكر رحمه الله أن الإمام الذهبي ذكر في السير مصنفات الإمام أحمد ومنها كتابه (نفي التشبيه) مجلد^(٣) ، وأن الإمام أحمد رحمه الله أظهر القول بأن القرآن غير مخلوق مع تكفيرهم له بذلك ولو أظهر التحسيم لذكر وضرب عليه فإنه أعظم من مسألة القرآن!

وأيا فقد كانوا في مناظرتهم له يلزمونه التشبيه والتحسيم وهولا يلتزمه^(٤) ، فلو كان متظاهرا به لما احتاجوا إلى إلزامه ولصرح به كما صرح بأن القرآن غير مخلوق، وناظر عليه مع التعذيب الذي هو أشد من القتل وفي هذا أعظم براءة له ولأئمة الحديث من التهمة بالتشبيه فتأمل^(٥) .

وللإمام أحمد رحمه الله أقوال كثيرة في نفي التشبيه وإثبات الصفات^(٦) ، وقد حكم على ما يشبه الله تعالى بخلق الكفر^(٧) ، لكن من يسلك مذهب الاعتزال كهذا الزيدي الذي رد عليه الإمام ابن الوزير، وأضرابه يدخل عامة الأئمة كما ذكر شيخ الإسلام ومنهم الإمام أحمد في قسم المشبهة^(٨) ظلما وعدوانا وجهلا!

(١) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٢٩٦/١.

* يقصد في شرح نهج البلاغة.

(٢) العواصم والقواصم ٣١٨/٣.

(٣) انظر: سير أعلام النبلاء ٣٣٠/١١.

(٤) فقد طلب منه رحمه الله أن يقول: إن الله جسم، أو ليس بجسم فامتنع عن ذلك لعدم وروده في الكتاب والسنة، وتلا سورة الإخلاص الدالة على وصف الله تعالى بصفات الكمال وتزيهه عن التمثيل والكفى وعن كل نقص وعيب. وقد تقدم ذكر ذلك انظر: ص/٣٧١-٣٧٢.

(٥) انظر: العواصم والقواصم ٣٢٠/٣-٣٢١.

(٦) تقدم ذكر بعضها انظر: ص/٧٤ و٩٥ و٢٤٨ و٢٨٤ و٣٠٠ و٣٠١ و٣١٢ و٣٣٩ و٣٦٣.

و٣٧٥ و٣٨٩ و٤٠٨ و٤٠٩ و٤١٠ و٤١٣.

(٧) كما تقدم انظر: ص/٣١٣ و٣٣٩.

(٨) تقدم قريبا.

٥- أما الأشاعرة والماتريدية فقد وصموا أهل السنة بالتشبيه بسبب إثباتهم مانفود

من الصفات التي جعلوا إثباتها تشبيها، وقد ألف بعضهم كتباً لذلك، وتأويل ما اعتبروه تشبيهاً^(١) !
ومن مقالاتهم في نيز أهل السنة بالتشبيه قول الجويني: (واعلموا أنَّ مذهب أهل الحق* أنَّ
الرب سبحانه وتعالى يتقدس عن شغل حيز، ويتنزه عن الاختصاص بجهة، وذهب المشبهة
إلى أنه- تعالى- مختص بجهة فوق)^(٢).

ويقصد بالمشبهة أهل السنة فإنهم هم الذين يثبتون صفة الفوقية كما وردت في
قول الله تعالى: ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ﴾ النحل [٥٠] ومن أثبت ذلك فهو عند الجويني
وأضرابه الذين سموه تحيزاً واختصاصاً بجهة - يُعدّ من المشبهة!

(١) ومن هذه الكتب: (دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه) لابن الجوزي ت ٥٩٨هـ ردّ به على بعض الحنابلة الذين
وصمهم بالتشبيه وهم القاضي ابن حامد، والقاضي أبو يعلى، وابن الزغواني، وقد إعتبر إثبات الصفات تشبيهاً
وسيّأتى الرد عليه، وتيرة من وصمهم بالتشبيه!

ومن ذلك كتاب: (دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك إلى الإمام أحمد) لأبي بكر الحصيني ت ٧٣٩هـ ردّ به على
شيخ الإسلام ابن تيمية ووصمه بالتشبيه، كما نيز الحنابلة بأنهم مشبهة، وإعتمد في ذلك على كتاب ابن
الجوزي السابق، وسيأتي براءة شيخ الإسلام من وصمة التشبيه.

ومن ذلك كتاب (السيف الصقيل في الرد على ابن زفيل) لعلي بن عبد الكافي السبكي ٧٥٦هـ ردّ به على نونية
الإمام ابن القيم ووصمه بالتشبيه، كما نيز كل من سلك منهج السلف في الصفات لاسيما الحنابلة
بالتشبيه، وقد إعتمد على الكتابين السابقين!

ومن ذلك كتاب: (تكملة الرد على نونية ابن القيم) المسمى ب(تبديد الظلام المخيم من نونية ابن القيم) المطبوع مع
الكتاب السابق، لجهمي العصر محمد زاهد الكوثري الجركسي، الذي إتخذ منهج الشتم واللبز بالألقاب
الشنيعية، والتنقص من الأئمة الأعلام منهجاً له في الرد على أهل السنة ووصمهم بالتشبيه والتجسيم.

ومن ذلك كتاب: (ابن تيمية ليس سلفياً) لمنصور محمد عويس، ردّ به على شيخ الإسلام ابن تيمية ووصمه بالتشبيه
والتجسيم، وغير ذلك من الكتب التي ألفها المعطلة في نيز أهل السنة بالتشبيه والتجسيم، ومعظم هذه الكتب
يعتمد أصحابها لوصم الحنابلة بالتشبيه على كتاب ابن الجوزي السابق ظناً منهم، أو تجاهلاً من بعضهم أن ابن
الجوزي إنما ألفه في الرد على الحنابلة، مع أنه كما تقدم إما ردّ به على ثلاثة منهم ممن إعتبرهم مشبهة، وسيأتي
الرد عليه، وعلى من يستدل بذلك لنيز أهل السنة من الحنابلة بالتشبيه انظر: ص/٥١٨-٥٢٥.

* يقصد بذلك الأشعرية، وقد تقدم أنَّ لأشعرية من فرق أهل البدع المتكلمين لاسيما في مسائل الصفات
انظر: ص/٢٩ و٣٠.

(٢) الشامل للجويني ص/٥١١.

وقد نبز الشهرستاني أهل السنة بالتشبيه بسبب إنباتهم صفات الله عز وجل على مقتضى ظواهر النصوص اللاتقة بالله تعالى حيث قال: (...) ثم إن جماعة من المتأخرين زادوا على ما قاله السلف، فقالوا لا بد من إجرائها على ظاهرها، فوقعوا في التشبيه الصرف، وذلك على خلاف ما اعتقده السلف^(١).

فاعتبر القول بظاهر نصوص الصفات تشبيها، وعد من يقول بذلك مشبها، مخالفا لما اعتقده السلف، الذي ادعى أنه تفويض لمعاني نصوص الصفات، وسيأتي نقد ذلك وبيان أن اعتقاد ظاهر نصوص الصفات على الوجه اللائق بجلاله وعظمته هو مذهب السلف وأن تفويض المعاني ليس من منهجهم في نصوص الصفات، وإنما يفوضون الكيفية المفضية إلى التمثيل^(٢).

كما أدرج الشهرستاني أهل السنة ضمن طوائف المشبهة حيث ذكر أن جماعة من مشبهة الصفاتية تمسكوا بقوله ﷺ: ((خلق الله آدم على صورته))^(٣) فجعلوا الإله ذا صورة مثل صورة الإنسان، ونسجوا بذلك على منوال المشبهة الغالية كالهشامية وغيرهم^(٤)!

ومعلوم أن أهل السنة يثبتون لله تعالى صورة كما ورد في الحديث، ولا يجعلون صورة الله تعالى كصورة الإنسان، كما زعم الشهرستاني، بل يترهون الله في ذلك عن التشبيه والتمثيل^(٥).

وقد عد الإيجي^(٦) أهل السنة من المشبهة، حيث ذكر قول الكرامية في صفة الاستواء، وأنهم خصوا الله بجهة فوق، شبهوا الله فيها وجعلوه في جهة ككون الأجسام

(١) الملل والنحل ٩٣/١.

(٢) انظر: ص/٧١٠-٧١٦.

(٣) تقدم عزوه انظر: ص/٤٧٥..

(٤) انظر كتابه: نهاية الإقدام ص/١٠٣-١٠٤.

(٥) تقدم ذكر ذلك انظر: ص/٤٧٥.

(٦) أبو الفضل عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار الإيجي نسبة إلى بلدة في فارس الشيرازي أحد تلامذة البيضاوي الأشعري، عالم بالأصول والمعاني والعربية. من مصنفاته: (المواقف في علم الكلام) و(المدخل في علم المعاني والبيان والبديع) مات سنة ٧٥٦هـ. انظر: طبقات الأشعرية للسبكي ٤٦/١٠ و الأعلام ٢٩٥/٣.

مماسا للصفحة العليا^(١)، وأنَّ من المشبهة من خصه بجهة فوق لكنه ينفي أن يكون ككون الأجسام في جهة من الجهات^(٢).

ويقصد بذلك أهل السنة فإنهم يثبتون لله تعالى ما أثبتته لنفسه من الفوقية والاستواء على ما يليق بجلاله وعظمته بلا تكيف ولا تمثيل، ولم يقولوا ما ذكره الإيجي عنهم من الجهة وكون الله فيها ليس كالأجسام في جهة، وإنما هذا من فهم الإيجي لكلامهم، غبر عنه باصطلاحه الكلامي الفاسد، لأنَّ القول بالجهة وإطلاق الجسم على الله إثباتا ونفيا عندهم بدعة كما تقدم^(٣).

فا لله تعالى عندهم مستو على عرشه بائن من خلقه، واستواؤه على عرشه ليس كاستواء المخلوق على المخلوق بل استواء يليق به وَيَكُنْ كما تقدم^(٤).

وقد بالغ جهمي العصر الكوثري الماتريدي في عدائه لأهل السنة والجماعة، ورميهم بما ليس في مذهبهم جرأة على الكذب والبهتان، وتهاونا على ركوب الإثم والعدوان، فلم يترك نقيصة إلا وقد رماهم بها دون وازع ديني، لتنفير الناس منهم ومن مذهبهم، فقد رماهم بأنهم مشبهة^(٥)، وأنَّ عقيدتهم عقيدة الوثنية^(٦)، ووصفهم بالجهل والتأليف فيما لا يحسنون حتى أصبحوا كما يزعم مجلبة عار على من يُسايروهم ويقلد رأيهم^(٧).

وما هذا إلا بسبب إثباتهم لصفات الله تعالى التي نفاها الكوثري وأضرابه، وروايتهم لأخبار الصفات التي يعتبرها الكوثري تشبيها وشركا ووثنية عن سوء قصد وسوء فهم، وكتب

(١) تقدم مذهب الكرامية في صفة الاستواء وموقف أهل السنة منه انظر: ص/ ٢٨١-٢٧٢ وما بعدها.

(٢) انظر: المواقف في علم الكلام للإيجي ص/ ٢٧٠-٢٧١.

(٣) انظر: ص/ ٣٧٤.

(٤) انظر: ص/ ٢٨٣ و٢٨٧.

(٥) انظر: مقدمته على الأسماء والصفات لليهقي ص/ أ-ب ومقالاته ص/ ٤٦٢-٤٦٣ ومقدمته على السيف الصقيل للسبكي ص/ ٢ و٤ ومقدمته على تبين كذب المفتري لابن عساكر ص/ ١٠ وتكملته على الرد على نونية ابن القيم المطبوع مع السيف الصقيل ص/ ١٣ و٢٠ و٣٥ و٧٢ و٩٣ و١١٤ و١٣١ و١٣٤ ومقدمته على كتاب التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع للملطي ص/ و.

(٦) انظر: مقالاته ص/ ٢٩٠ و٢٩٢ و٣٠٦ و٣٣٠ و٣٣٧ و٣٣٨ و٤٠٢ و٤٠٧ و٤٠٩ وتعليقاته على الأسماء والصفات لليهقي ص/ ٤٧٨ وتكملته الرد على نونية ابن القيم المطبوع مع السيف الصقيل ص/ ١٥٤ و١٥٤.

(٧) انظر: مقدمته على الأسماء والصفات لليهقي ص/ أ-ب.

المتكلمين المبينة على الفلسفة والتعطيل كتب توحيد وتنزيه.

لذا حذر الكوثري من كتب السلف المؤلفة في توحيد الصفات ووصفها بالتشبيه والتجسيم ككتاب السنة لعبد الله^(١) بن الإمام أحمد، وكتاب السنة للخلال^(٢)، ولابن أبي عاصم^(٣)، والتوحيد لابن خزيمة^(٤)، الذي وصفه بأنه كتاب الشرك تقليدا للرازي، وكتاب التوحيد لابن منده^(٥)، والنقض على بشر المريسي للدارمي^(٦)، والشرعة للأجري^(٧)، والإبانة لأبي نصر السجزي^(٨)، وغيرها. ثم قال عن هذه الكتب: (... تجرد فيها ما ينبذه الشرع والعقل في آن واحد)^(٩)!

فوصف هذه الكتب التي فيها نصوص الصفات بأنها كتب التشبيه والشرك والتجسيم وأن فيها ما ينبذه الشرع والعقل.

وأى شئ في هذه الكتب سوى آيات الصفات وأحاديثها المروية بالأسانيد إلى رسول الله ﷺ فهل هذا ينبذه الشرع والعقل كما يزعم الكوثري الجهمي!

إن كان شرع أهل الكلام وعقلهم المذموم فهو مضاد لشرع الله تعالى، ومعقولاتهم معارضة لوحي الله فلا عبرة بذلك ولا يعتد به.

(١) أبو عبد الرحمن عبد الله بن الإمام أحمد، لازم أباه حتى توفي، وأسمعه كل حديثه، وأراه كل تصانيفه، حتى صار أروى الناس عن أبيه. قال عنه الإمام الذهبي: (الإمام الحافظ الحجة) من مصنفاته: (كتاب السنة) و(العلل) توفي سنة ٢٩٠هـ انظر: طبقات الخنابلة ١/١٨٠ وتذكرة الحفاظ ٢/٦٦٥.

(٢) أحمد بن محمد بن هارون بن يزيد الخلال، شيخ الخنابلة في وقته، من مصنفاته: (كتاب السنة) توفي سنة ٣١١هـ انظر: طبقات الخنابلة ١/١٢ وسير أعلام النبلاء ١٤/٢٩٧.

(٣) أبوبكر أحمد بن عمرو بن أبي عاصم الضحاك بن غنم الشيباني، من أئمة الحديث الكثيرين، من مصنفاته: (المسند الكبير) و(كتاب السنة) توفي سنة ٢٨٧هـ انظر: تذكرة الحفاظ ٢/١٩٣ والأعلام ١/١٨٩.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٧٥.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/٨٧.

(٦) تقدمت ترجمته انظر: ص/٥٤.

(٧) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤١١.

(٨) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤١.

(٩) مقدمة الكوثري على الأسماء والصفات لليهقي ص/أ-ب ومقالاته ص/٣٩٢ و٤٠٢.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات وممن يدعي فيها التشبيه.

وإن كان شرع الله فكيف ينبذ الشرع لوحي الله؟! وكيف ينبذ العقل الصريح لوحي الله تعالى، بل هو موافق له!

فالشرع والعقل الذي ينبذ نصوص الصفات عند الكوثري هو شرع أهل الكلام ومعقولاتهم الفاسدة، ولا يعتد بذلك لأنهما مضادان لشرع الله ووحيه، ومناقضان للعقل الصريح الموافق للنقل الصحيح!

وإذا كانت كتب السلف منبوذة عند الكوثري، فإن الكتب المعتمدة عنده كما صرح بذلك كتب أهل الكلام المذموم^(١)، المشتعلة على الجدل والجدال، والقبيل والقال، ومعارضة وحي الله تعالى، وتعطيل الله عن صفات الكمال بحجة نفي التشبيه والتجسيم الذي هو في الحقيقة تحريف وتعطيل!

وما حمل الكوثري في رميته لأهل السنة بالتشبيه، وبكل لقب مذموم، ولكتبهم بكتب التشبيه والشرك والوثنية إلا تعصبه عن جهل مركب للكلام المذموم، وتقليده لأهل الكلام الذين فتنوا بالكلام المذموم، وفلسفة اليونان أهل الشرك والإلحاد.

أما عداؤه لكتب السلف والتحذير منها ووصفها بكتب الشرك والتشبيه والتجسيم والوثنية فهذا صنيع الجهمية المعطلة، والكوثري مقلد لهم سائر على منهجهم.

ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أن كثيرا من الجهمية المعطلة لا يحب تبليغ نصوص الصفات، أو إظهارها وقد يشترطون في أماكن أن لا يقرؤوا فيها أحاديث الصفات، وكان بعضهم مغرما بإعدام كتب السنن المصنفة في الصفات وكتماها وإخفائها^(٢).

قال الإمام ابن القيم: (وبلغني عن كثير منهم أنه كان يهتم بالقيام والانصراف عند ختم صحيح البخاري ومافيه من التوحيد والرد على الجهمية، وسمع منه الطعن في محمد بن إسماعيل، وما ذنب البخاري وقد بلغ ما قاله رسول الله ﷺ، وقال آخر من هؤلاء: (لقد شأن

(١) انظر: المرجع نفسه ص/٤٠٢ و٤٠٧.

(٢) انظر: الصواعق المرسلة ١٠٣٩/٣.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

البخاري صحيحه بهذا الذي أتى به في آخره (ومعلوم أن هذه مضادة صريحة لما يحبه الله ورسوله من التبليغ عنه حيث يقول: ((ليلغ الشاهد الغائب))^(١) وقال: ((بلغوا عني ولو آية))^{(٢)(٣)}.

فالكوثري بكراهيته لكتب السلف المصنفة في الصفات، وتحذيره منها مقلد لهؤلاء الجهمية المعطلة!

وقد سار على منوال الكوثري سلامة القضاعي^(٤) الذي وصم أهل السنة بالتشبيه^(٥)، وحذر منهم ومن كتبهم^(٦)، وزعم أنهم مبتدعة مامثلوا لإسلاف سوء من أشياخ المشبهة وأئمة المجسمة^(٧)، وادعى عن سوء فهم أنه لا يفهم من إثبات الصفات التي نفاها إلا التشبيه، ثم رمى أهل السنة بما فهمه إلى أنهم يثبتون أجزاء وأعضاء وقعوا بها في التشبيه، وتبرؤوا من اسمه^(٨)!

وشنع على منهجهم في التأليف، زاعما بفهمه الفاسد أنه لا يدل إلا على صورة الإنسان فقد قال في ذلك: (ولقد بعد كل البعد عن شاكلة الصواب من جمع من المحدثين

(١) جزء من حديث رواه البخاري في كتاب العلم ١/١٩١ ح ٦٧ ومسلم في كتاب الحج ٢/٩٨٧ ح ٤٤٦. من طريق عبد الرحمن بن أبي بكرة عن أبيه.

(٢) جزء من حديث رواه البخاري في كتاب الأنبياء ٦/٥٧٢ ح ٣٤٦١ من طريق عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما.

(٣) الصواعق المرسلة ٣/١٠٣٩.

(٤) سلامة هندي العزامي القضاعي، صوفي متكلم فقيه، تولى مشيخة الطريقة النقشبندية، ودرس بالأزهر، من مولفاته: (براهين الكتاب والسنة الناطقة بوقوع الطلقات المجموعة) و(البراهين الساطعة في الرد على بعض البدع الشائعة) مات سنة ١٣٦٧ هـ انظر: معجم المؤلفين ١٣/٣٩٠.

(٥) انظر كتابه: فرقان الفرقان بين صفات الخالق وصفات الأكوان ص/١٤-١٥ و ٨١ و كتابه: البراهين الساطعة في رد بعض البدع الشائعة ص/٢٢٤-٢٢٥ و ٢٤٩ و ٢٥١ و ٢٦٠.

(٦) انظر: المرجع نفسه ص/٢٧٥ و فرقان الفرقان ص/١٤.

(٧) انظر: المرجع نفسه ص/١٥.

(٨) انظر: المرجع نفسه ص/١٤-١٥ و ٨١.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

هذه الأحاديث في كتب خاصة وسماها بالصفات^(١)، أو السنة^(٢)، أو التوحيد^(٣)، ورتبه على ترتيب صورة الإنسان من الوجه والعينين والعضد والذراع والكف والأصابع واليدين والساق والقدم فيجعل لكل واحدٍ من ذلك بابا يجمع فيه الأحاديث التي في تلك الألفاظ...^(٤)!

فأئمة السلف الذين يشنع عليهم ويزعم أنهم مشبهة قد رتبوا أبواب كتبهم بزعمه على صورة الإنسان، إنما هذا على فهمه الفاسد، حيث لم يفهم من إثبات الصفات إلا التشبيه ثم رمى بما فهمه أئمة أهل السنة، وهم بريئون من التمثيل، وإنما أثبتوا لله تعالى صفاته كما جاءت في الكتاب والسنة بلا تكيف ولا تشبيه، وإتبعوا في ذلك وحي الله عز وجل، حتى آثروا أن تكون أبواب كتبهم التي صنفوها في الصفات مستنبطة من الكتاب والسنة كقولهم: باب قول الله تعالى {ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام} ثم يسردون تحت هذا العنوان الآيات والأحاديث الواردة في صفة الوجه، وهذا المنهج عند سلامة القضاءي وأضرابه تشبيه وتجسيم، لأن فيه على زعمهم إثباتا لأجزاء الإنسان وأعضائه، بخلاف تعطيلهم الكلامي فإنه كما يدعون توحيد وتزيه، وهو في الحقيقة تحريف وتعطيل. أما قوله والعضد والذراع فهذا كذب على أهل السنة فإن منهجهم في إثبات الصفات كما تقدم^(٥) الوقوف على ما ورد في الكتاب والسنة، ولم يرد ذلك فيهما، فلم يوردوه في كتبهم فضلا على أن يجعلوا له أبوابا، كما يزعم القضاءي، وإنما هذا من فهمه

(١) يقصد بذلك: كتاب الصفات للدارقطني، ولابن مده.

(٢) مراده بذلك: كتاب السنة للأشعرم، ولابن أبي عاصم، ولعبد الله بن الإمام أحمد، وللمروزي، وللحلال.

(٣) يقصد بذلك: كتاب التوحيد لابن حزيمة، ولابن منده.

(٤) البراهين الساطعة ص/٢٧٥.

(٥) انظر: ص/٨٣ و٨٥.

الفاسد أراد به التشنيع على أهل السنة بالكذب والبهتان!

كما سار على منوال الكوثري في التشنيع على أهل السنة ورميهم بالتشبيه، وبكل لقب ذميم حسن السقاف الذي اعتبر الكوثري من مجدي التوحيد في هذا العصر، وسلك منهجه في عدائه لأهل السنة ومصفاقم التي ألفوها في توحيد الصفات، وقد قام هذا الجهمي المعطل بتحقيق كتاب (دفع شبه التشبيه بأكف التزيه) للإمام ابن الجوزي، فوضع فيه مقدمة وهوامش طويلة جعلها مسرحاً لثرهاته وأباطيله، ورميه لأهل السنة بالتشبيه^(١). وقد استوفقتني تلك القائمة التي وضعها في المقدمة والتي ضمنها بعض كتب السلف التي ألفوها في تقرير مذهب أهل السنة في مسائل الاعتقاد، ومن ذلك مذهبهم في الصفات المبني على الإثبات والتزيه، والرد على المعطلة المحرفة، فساء السقاف انتشار تلك الكتب لكونها مخالفة لمنهجه الكلامي الذي عارض به وحي الرحمن فوصفها بكتب التشبيه والتجسيم وحذر من قراءتها^(٢)!

ثم وضع بإزائها قائمة أخرى بعدها ضمنها كتب المتكلمين المعطلة وحث على قراءتها^(٣). وهذا يدل على سوء الفهم وسوء القصد بقصد التشنيع والتنفير، فكتب أهل السنة المستنبطة من وحي الله، المشتعلة على إثبات صفات رب العالمين كما وردت عند السقاف وأضرابه الذين ساء فهمهم وقصدهم بالكلام المذموم، كتب تشبيه وتجسيم يجب الحذر منها!! وكتب الكلام المذموم المستنبطة من فلسفة اليونان، والمشتعلة على تعطيل الرحمن، المعارضة لوحي الله تعالى، كتب توحيد وتزيه، يجب اقتنائها وقراءتها. هكذا يفعل من ساء فهمه بالكلام المذموم، تنعكس عنده الموازين، ويلبس عليه الحق فيعده باطلاً، والباطل حقاً، ولا حول ولا قوة إلا بالله!

(١) انظر: مقدمة السقاف على كتاب دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص/ ٩ و ١٧ و ٥٦ و ٧٤ و ٧٥ و ٧٩.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ٧٥-٧٦.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/ ٧٨-٧٩.

وكتب نفاة الصفات لاسيما المعاصرين منهم مليئة بتسمية أهل السنة مشبهة^(١)، لاسيما الحنابلة فقد وصموهم بأنهم مشبهة^(٢)، وإنما ذكرت من مقالات المعطلة في ذلك أمثلة يتبين بها انحرافهم عن وحي الله تعالى بسبب الكلام المذموم، الذي عارضوا به وحي الله تعالى، وعطلوا الله به عن صفات الكمال الذي اعتبروه تزيها، ووصموا من أثبت الصفات كما وردت من غير تأويل بأنه مشبه كذبا وزورا بقصد التشنيع والتنفير، ولا بد كما ذكر

(١) انظر على سبيل المثال: العواصم من القواصم لأي بكر بن العربي ص/ ٢٠٨ - ٢٠٩ ودفع شبه التشبيه بأكف التزيه لابن الجوزي ص/ ١٠١ ودفع شبه من شبه وعمرد ونسب ذلك إلى الإمام أحمد لأي بكر الحنصلي ق/ ٧ و ١٢ و ١٤ و ٣٦ و ٥٨ و ١١ وإيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل لابن جماعة ص/ ٩٣ والسيف الصقيل في الرد على ابن زفيل للسبكي ص/ ٢٣ - ٢٤ و ٥٤ و شرح العقيدة الطحاوية لعبد العلي العيني الماتريدي ص/ ٤٣ واتحاف الكائنات ببيان مذهب لسلف والخلف في المشاهات لمحمود خطاب السبكي ص/ ٣٣ - ٣٤ و ٥٨ والتفكير الفلسفي في الإسلام للدكتور: علي سامي النشار ١٨٠/٢ وبراءة الأشعرين من مذاهب المخالفين لأي حامد بن مرزوق ص/ ٣ - ٤ وتاريخ المذاهب الإسلامية لأي زهرة ص/ ١٩٣ - ١٩٤ وابن رشد وفلسفته الدينية للدكتور: محمود قاسم ص/ ١٢٩ وعلاقة صفات الله تعالى بذاته للدكتور: راجح الكردي ص/ ٥٧ والدليل القويم على الصراط المستقيم لعبد الله الحبشي ص/ ٣٦ وردود على أناطيل محمد الحامد ١٣/٢ و ١٤ ونشأة الأشعرية وتطورها للدكتور جلال محمد موسى ص/ ٩١ والمدرسة السلفية وموقف رجالها من المنطق وعلم الكلام للدكتور: محمد عبدالستار نصار ١/ ٥٦٢ و ٥٧١ و ٦٠٧ و ٦١١ و ٦١٢ و ٦٧٥ والساقلائي وأرواه الكلامية للدكتور: رمضان محمد عبد الله ص/ ٤٦٢ - ٤٦٣ وابن تيمية ليس سلفيا لمنصور محمد عويس ص/ ١٤ و ٦٤ و ١٠٣ و ١٠٤ وجلاء القمام وكشف الظلام لصلاح الدين التيجاني ص/ ٤١.

(٢) واعتمد أكثرهم في ذلك على كتاب ابن الجوزي (دفع شبه التشبيه بأكف التزيه) حيث ظنوا أنه ألفه ليرد به على الحنابلة المشتين للصفات الذين وصموهم بالتشبيه، مع أنه لم يرد به إلا على ثلاثة منهم ممس غلو في الإثبات كما ذكر ذلك ابن الجوزي نفسه انظر كتابه المذكور ص/ ٩٨ - ٩٩ وسيأتي الرد عليه وعلى من احتج بكتابه في نيز الحنابلة بالتشبيه انظر: ص/ ٥١٨.

ومن الذين نيزوا الحنابلة بالتشبيه القاضي أبو بكر بن العربي في كتابه العواصم من القواصم انظر: ص/ ٢٠٩ - ٢١١ وأبو بكر الحنصلي انظر كتابه: دفع شبه من شبه وعمرد ونسب ذلك إلى الإمام أحمد ق/ ٤ - ٧ والكوتري في نكملة الرد على نونية ابن القيم المطوع مع السيف الصقيل للسبكي ص/ ١٥ وسلامة القضاء في كتابه: اسرار الساطعة في رد بعض البدع الشائعة ص/ ٧٣ - ٧٤ ومحمد الحامد في كتابه: ردود على أناطيل ١٣/٢ و ١٤ والدكتور: محمد عبدالستار أحمد نصار في كتابه: المدرسة السلفية وموقف رجالها من المنطق وعلم الكلام ١/ ٥٢٩ - ٥٣٠ و ٥٧٢ ومنصور محمد عويس في كتابه: ابن تيمية ليس سلفيا ص/ ٦٥ - ٦٦ وأبو زهرة في كتابه: تاريخ المذاهب الإسلامية ص/ ١٩٣ - ١٩٤ وصلاح الدين حسن التيجاني في مذكرته جلاء الأفتام ص/ ٤٢.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

شيخ الإسلام رحمه الله للمنحرفين عن سنة الرسول ﷺ أن يعتقدوا في أهل السنة نقصاً يذمونه به، ويسمونه بأسماء مكذوبة^(١)، بقصد تنفير الناس وصددهم عن إثبات صفات الله الذي عدوه تشبيهاً وتجييساً، وإدخالهم إلى كلامهم المذموم الذي عطلوا به صفات الله، وسموا ذلك توحيداً وتزبيهاً، وهو في الحقيقة إلحاد وتعطيل، ولكن أنى للباطل أن يحجب شمس الحق الساطعة بنور وحي الله عز وجل!!؟

(١) انظر: الفتوى الحموية الكبرى ص/ ٦٥ وضمن مجموع الفتاوى ١١١/٥.

المبحث الثاني: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتجسيم ونقدها.

وكما وصم المعطلة أهل السنة بالتشبيه فقد نيزوهم بأنهم مجسمة، ومرادهم بذلك من يثبت لله ما تنصف به الأجسام من الصفات^(١)، ويذكر سلامة القضاءي أنهم * يقال لهم مجسمة لقولهم في الله بالاتصاف بما هو من لوازم الجسم لزوماً بينا^(٢).

والمراد بصفات الأجسام ولوازمها عند المعطلة وصف الله تعالى بالصفات الذاتية الخيرية كصفة الوجه واليدين والقدم ونحوها، فإن هذه الصفات أطلقوا عليها أجزاءً وأبعاضاً وقالوا لا ينصف بها إلا الجسم فمن أثبتها لله على زعمهم فهو مجسم^(٣).

وكذا بعض الصفات الفعلية الخيرية كالاستواء والمجئ والنزول ونحوها فإن هذه الصفات ذكروا فيها أن إثباتها لله يلزم منه أن يكون جسماً، لما فيه من معنى الحركة والانتقال والاستقرار ونحوها الخاصة بالأجسام، فمن أثبتها لله على زعمهم فهو مجسم^(٤)! ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن نفاة الصفات يُسمون كل من أثبت للصفات مجسماً بطريق اللزوم، لأنهم يقولون: إن الصفات أعراض لا تقوم إلا بجسم، وذلك لأنهم

(١) انظر: نشأة الأشعرية وتطورها للدكتور: جلال محمد موسى ص/ ٨٧ والباقلاني وآراؤه الكلامية للدكتور:

رمضان عبد الله ص/ ٤٦٢-٤٦٣.

* يقصد أهل السنة.

(٢) انظر كتابه: فرقان الفرقان ص/ ١٦ و١٧ والبراهين الساطعة ص/ ١٧٣-١٧٤.

(٣) انظر: السبف الصقيل للسبكي ص/ ٥٣ وتكملة الرد على نونية ابن القيم للكوثري المطبوع مع السبف الصقيل ص/ ٤٠ وشرح العقيدة الطحاوية لعبد الله الغنيمي ص/ ٤٣ وفرقان الفرقان لسلامة القضاءي ص/ ١٤ و١٨١ و٢٦٠ و٢٦٧ والبراهين الساطعة له ص/ ١٧٣ والتفكير الفلسفي في الإسلام للدكتور: عبد الحليم محمود ص/ ١١٠ و١١٢ وعلاقة صفات الله بذاته للدكتور: راجح الكردي ص/ ٥٧ والدليل القويم على الصراط المستقيم لعبد الله الحبشي ص/ ٤٠-٤١ و٤٧ وجلاء القتام وكشف الظلام لصالح الدين حسن محمد التيجاني ص/ ٤٢ و٤٦.

(٤) انظر: مقدمة الكوثرية على كتاب التنبيه والرد على أهل الأهواء للملطي ص (و) وتعليقاته على الأسماء والصفات للبيهقي ص/ ١٦ و٤٤٨-٤٤٩ واتحاف الكائنات ببيان مذهب السلف والخلف في المتشابهات لمحمود خطاب السبكي ص/ ١١ و٤٠ والتفكير الفلسفي في الإسلام للدكتور: عبد الحليم محمود ص/ ١١٢ و١١٣ وتاريخ المذاهب الإسلامية لأبي زهرة ص/ ٩٣ وبراءة الأشعرين من عقائد المخالفين لأبي حامد بن مرزوق ص/ ٧٧-٧٨ ومقدمة حسن السقاف على كتاب: دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص/ ٥٠ والدليل القويم للحبشي ص/ ٤٧.

اصطلحوا في معنى الجسم على غير المعنى المعروف في اللغة من كونه هو البدن^(١)، فسموا كل ما يُشار إليه جسماً، فلزم على قولهم أن يكون ما جاء به الكتاب والسنة، وما فطر الله عليه عباده، وما إتفق عليه سلف الأمة وأئمتها من الصفات تجسيمياً، لذا أطلقوا على كل من يثبت الصفات التي نفوها مجسماً^(٢).

فالمعتزلة يسمون كل من يثبت الصفات مجسماً، لأن الصفات عندهم أعراض لا تقوم إلا بالجسم، ومن يقول: إنَّ الله قدرة وعلماً وأنه يُرى فهو مجسم^(٣)، لأن الرؤية لا تكون إلا للمعاني في جهة وهذا يستلزم على زعمهم التجسيم^(٤).

وكل من سار على منهجهم من الرافضة والأشعرية والماتريدية فيما نفوه من الصفات يعتبرون من أثبتها مجسماً^(٥).

وذكر الإمام الذهبي طريق المعطلة في إضلال الناس بالتعطيل، وتنفيرهم عن مذهب أهل السنة في الصفات بالتشنيع والنبز بالتجسيم، وبراءة أهل السنة من ذلك، فذكر رحمه الله أن أكثر المخالفين لأهل السنة لا يعتبرون بقول أئمة السنة، ولا يعرف علم الأئمة، فإذا جاء الشخص قاصداً التعلم يقول له بعضهم: لو اشتغلت في أصول الدين فإنه يجب عليك معرفة الله بالدليل * فيطيعه، ويؤاظب حلقة واحد منهم، فيحذره من التشبيه والتجسيم، ويقول له: إنَّ الحنابلة مجسمة، وهم يقولون لله يد، وأنه في السماء، فينفره. فما ينظر بعد ذلك في قول مثبتي الصفات إلا وفي قلبه حنقا عليهم، فلا يُنصف إن ناظر، ولا يُحقق البصر إن نظر!

فهو معذور من كونه نافياً عن الله التجسيم، وغير معذور لكونه ما أمعن البصر حتى يعلم أن ليس من إثبات الصفات شيء من التشبيه والتجسيم، فإن ذلك إنما يُقال إذا

(١) تقدم معنى الجسم عند المتكلمين ونقده انظر: ص/٣٨٢.

(٢) انظر: درء التعارض ١٠/٢٥٠.

(٣) انظر: شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص/٢٣٣.

(٤) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٤٠/٦-٤١ وشرح العقيدة الطحاوية ص/١٢١.

(٥) كما تقدم الإشارة إلى منهجهم في ذلك، وذكر مراجعهم قريباً، وسيأتي ذكر بعض أقوالهم في ذلك

انظر: ص/٤٧٤ و٤٧٥.

* أي: دليل الجواهر والأعراض الذي يعتبر أصل الضلال والتعطيل والتشبيه كما تقدم انظر: ص/٤٢٥.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

قال المشبه: يد كيد^(١)، وأما إذا قيل: يد لا تشبه الأيدي فإن ذلك إثبات وتريه^(٢).

ومن مقالات المعطلة في نبز أهل السنة بالتجسيم ما ذكره الإمام الدارمي رحمه الله عن بشر المريسي المعتزلي أنه نفى صفة الاستواء وزعم أن إثباتها تجسيم، وشنع على أهل السنة بأن إثبات الاستواء إنما يكون كإثبات جسم على جسم^(٣).

فرد عليه الدارمي رحمه الله مبرعاً أهل السنة من ذلك بقوله: (وأما قولك كجسم على جسم) فإننا لا نقول: كجسم على جسم، لكننا نقول: رب عظيم، وملك كريم كبير نور السموات والأرض، وإله السموات والأرض، على عرش مخلوق عظيم، فوق السماء السابعة، دون ماسواه من الأماكن، من لم يعرفه بذلك كان كافراً به وبعرشه^(٤).

وذكر الرافضي محسن الأمين العاملي^(٥) أن الوهابية^(٦) نسبوا إلى الله ما لا يليق بقدسه وجلاله، فأثبتوا لله جهة الفوق والاستواء على العرش، والتزول إلى السماء الدنيا، والنجس وغير ذلك. بمعانيها الحقيقية دون تأويل وهو تجسيم صريح على زعمه^(٧).

فإثبات الصفات لله تعالى عند هذا الرافضي المعطل يعتبر وصفاً لله بما لا يليق به، ومن أثبت الصفات على زعمه فهو واقع في التجسيم الصريح.

ولا يعرف من أهل البدع أعظم هتكا لأستار التوحيد، وإباحة لحماءه بالتشبيه والتجسيم والتعطيل والشرك مثل الرافضة قديماً^(٨)، وحديثاً^(٩)، فقد ماؤهم أهل تشبيه

(١) تقدم موقف أهل السنة ذلك انظر: ص/٣٥٨.

(٢) انظر كتابه: الأربعين في صفات رب العالمين ص/١٠٣-١٠٤.

(٣) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٧٧-٧٩.

(٤) المرجع نفسه ص/٧٩.

(٥) محسن بن عبد الكريم بن علي بن محمد الأمين الحسيني العاملي ثم الدمشقي، من علماء الإمامية في بلاد الشام، كان من المكثرين في التأليف في مذهب الإمامية الرافضة تحقيقاً وتأييلاً، من مصنفاته: (أعيان الشيعة) و(كشف الارتباب عن أتباع محمد بن عبد الوهاب) تخامل فيه على علماء نجد. مات سنة ١٣٧٣هـ انظر: الأعلام ٢٨٧/٥.

(٦) نسبة إلى الإمام العلامة المجدد شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله، ويطلقه أهل البدع بقصد التشبيع والتنفير، فإذا رأوا شخصاً يدعو إلى التوحيد وينهى عن الشرك والبدع، قالوا له وهابي، لينفروا الناس منه!

(٧) انظر كتابه: كشف الارتباب عن أتباع محمد بن عبد الوهاب ص/١٢٩-١٣٠ و١٣٥.

(٨) كما تقدم انظر: ص/١٥٢.

(٩) كما سيأتي انظر: ص/٧٧٣.

وتجسيم، ومتأخروهم أهل تعطيل وشرك وتشبيه لا توجد لهم مقالة متوسطة بينهما حتى يومنا هذا.!

وزعم السبكي^(١) أنَّ رعايا من الحنابلة لحقوا بالتجسيم، وبرأ الله المالكية فلم يُرَ مالكي إلا أشعري العقيدة^(٢).

فقد اعتبر من خالف منهج الأشاعرة مجسماً، ووصم بذلك الحنابلة الذين أثبتوا الصفات وتجنبوا طريقة الأشاعرة المبنية على التحريف والتعطيل، واعتبر المالكية كلهم أشاعرة، وهذا غير صحيح فإن كثيراً من المالكية ليسوا أشاعرة بل هم على مذهب أهل السنة. والأشاعرة عندهم من أهل الأهواء والبدع روى الإمام ابن عبد البر بسنده عن فقيه المالكية بالمشرق ابن خويز منداد^(٣) أنه قال في كتاب الشهادات شارحاً لقول الإمام مالك: (لا تجوز شهادة أهل البدع والأهواء) قال: (أهل الأهواء عند مالك وسائر أصحابنا أهل الكلام، فكل متكلم فهو من أهل الأهواء والبدع أشعرياً كان أو غير أشعري، ولا تقبل له شهادة في الإسلام أبداً، ويُهجروا يُؤدب على بدعته فإن تمادى عليها أُستتيب منها)^(٤).

ومن يقرأ كتاب التمهيد للحافظ ابن عبد البر يتبين له أنَّ كثيراً من المالكية على مذهب السلف في الصفات إلا من لحق منهم بالأشاعرة أهل الكلام المذموم.

وقد نقل شيخ الإسلام رحمه الله في كتابه درء تعارض العقل والنقل^(٥)، ونقض التأسيس^(٦)، والحموية وغيرها أقوالاً كثيرة من أصحاب المذاهب الأربعة ومنهم المالكية في إثبات الصفات كما وردت، وكذا الإمام ابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية، والإمام

(١) أبو نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي، القاضي المورخ المتكلم الشافعي، من مصنفاته:

(طبقات الشافعية الكبرى) (و) معيد النعم ومبيد النقم) مات سنة ٧٧١ هـ انظر: الأعلام ١٨٤/٤.

(٢) ذكره الألوسي في جلاء العينين ص/ ٢٢٠ نقلاً عن كتاب السبكي معيد النعم، وقد بحث عنه فلم أجده.

(٣) أبو عبد الله وقيل أبو بكر محمد بن أحمد بن عبد الله بن إسحاق بن خويز منداد، العالم الفقيه المالكي الأصولي، كان يُجانب الكلام وأهله ويُنافرهم، من مصنفاته ألف كتاباً في مسائل الخلاف، وفي أصول الفقه، وأحكام القرآن. انظر: ترتيب المدارك لمعرفة أعلام مذهب مالك للقاضي عياض ٦٠٦/٢ ووفيات الأعيان ٢٤٧/١ لم يذكر تاريخ وفاته.

(٤) جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر ٩٦/٢ وذكره ابن قدامة في كتابه: تحريم النظر في كتب أهل الكلام ص/ ٤٢.

(٥) راجع الجزء الثاني.

(٦) راجع الجزء الثاني.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

الذهبي في العلو، وفي الأربعين في صفات رب العالمين، فدعوى السبكي أن المالكية كلهم أشاعرة عارية عن الصواب، مجانبة للصدق والواقع!

كما أن إثبات الصفات الذي يعتبره السبكي وأضرابه تحسيما ليس خاصا بالحنابلة^(١) بل هو مذهب كل من إتبع الكتاب والسنة وجاب الكلام المذموم المفضي إلى التحريف والتعطيل. ويعد أبو معين النسفي^(٢) الماتريدي الحنابلة ضمن طوائف المشبهة الروافض كالجواربية والهشامية الذين قالوا: إن الله جسم، ويزعم أنهم قالوا: بقولهم: إنه - تعالى - متركب متبعض متجزئ^(٣).

وهذا بهتان عظيم فإنه ليس في احنابلة السلفيين المتبعين لمذهب إمامهم أحمد رحمه الله في الأصول والفروع من يطلق لفظ الجسم على الله تعالى^(٤) لكن نفاة الصفات كما ذكر شيخ الإسلام يسمون كل من أثبت الصفات مجسما بطريق الزوم^(٥). وأما ما ذكره من كون الحنابلة يقولون: إنه تعالى متركب متجزئ فغير صحيح لأن إطلاق ذلك على الله تعالى بدعة عندهم، لأن ما يطلق على الله عز وجل من الصفات إثباتا ونفيا كما تقدم موقوف على ماورد في الشرع^(٦)، وما ذكره هذا الماتريدي غير وارد في الكتاب والسنة، فلم يقل به أحد من السلف حنبليا كان أو غير حنبلي، وإنما هذا من فهم هذا المستدع عبر عنه بصطلحاته الكلامية الفاسدة ليشع به على أهل السنة كذبا وزورا!

ذكر الإمام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله أن المعطلة النفاة ينسبون من أنكر من أهل السنة إطلاق لفظ الجسم على الله تعالى إثباتا ونفيا إلى فرق التشبيه كذبا وزورا ويقولون فيه إنه على مذهب هشام بن الحكم الرافضي المشبه وأتباعه^(٧)، والسلف بريئون من الجميع من أطلق الجسم على الله كهشام وطائفته بدعوه، ومن نفى الجسم عن

(١) سيأتي براءة أهل السنة ومبهم احنابلة من التشبيه والتحسيم انظر: ص/٥٠٦.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٦٣.

(٣) انظر كتابه: التمهيد في أصول الدين ص/٨-٩.

(٤) تقدم موقف أهل السنة من إطلاق لفظ الجسم على الله إثباتا ونفيا انظر: ص/٣٧٣.

(٥) انظر: درء التعارض ٢٥٠/١٠.

(٦) انظر: ص/٨١ و٨٤ و٣٧٤ و٣٨٠.

(٧) كهذا الماتريدي المبتدع الذي ادعى أن الحنابلة السلفيين على مذهب غلاة المشبهة كالجواربية والهشامية!

١. بسورة (١).

وزعم عبد الغني الميداني^(٢) الماتريدي أنَّ الخنابلة أكثر فضلاء متقدميهم أشاعرة، إلا من لحق بأهل التجسيم، والمجسمة من الخنابلة أكثر منهم في غيرهم^(٣).

وهذا زعم باطل فإنَّ الخنابلة أكثرهم على مذهب أهل السنة والجماعة، وفيهم أشاعرة إلا أنهم قلة إذا ما قورنوا بغيرهم من أتباع المذاهب الأخرى، كما أنهم مبرؤون من التجسيم، وأنَّ المجسمة المثلة في غيرهم أكثر منهم فيهم، بل معظمهم مثبتون للصفات كما وردت^(٤).

وقد غلا الكوثري في وصم أهل السنة بالتجسيم بسبب إثباتهم للصفات التي نفاهما واعتبرها تجسيميا، ومن مقالاته في ذلك قوله: (والمجسمة يحملون الضحك والتبشيش على إبداء اللهوات وفغر الفم وكشر الأسنان ونحو ذلك جريا على الوثنية الأولى قبل الإسلام...)^(٥). فأهل السنة الذين ينزههم الكوثري بأنهم مجسمة يثبتون لله صفة الضحك والعجب كما وردت بلا تمثيل ولا تعطيل، ومن أثبت ذلك عند الكوثري وأضرابه يعد مجسما، وما ذكره من التبشيش وفغر الفم وكشر الأسنان ونحوه من كيسه الخاص لم يقل به أحدٌ من أهل السنة لأنَّ منهجهم في صفات الله التوقف على ما ورد في الكتاب والسنة، ولم يرد ذلك فيهما فإطلاقه في حق الله عندهم بدعة!

لكنَّ الكوثري فهم من إثبات صفة الضحك والكلام وغيرها ما ذكره من المعاني الخاصة بالمخلوق^(٦) ثم ادَّعى على أهل السنة بأنهم يقولون بذلك، وأنهم مجسمة، وأنهم بذلك على الوثنية الأولى أهل الشرك، عامله الله بما يستحق، إنما يُريد بهذا التشنيع تنفير

(١) انظر: رسالة الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى عبد الله بن سحيم ضمن مجموعة مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب ١٣١/٥ - ١٣٢.

(٢) عبد الغني بن طالب بن حمادة بن إبراهيم الغنيمي الدمشقي الميداني الحنفي الماتريدي. له كتاب (شرح القدوري) في فقه الإمام أبي حنيفة و(شرح العقيدة الطحاوية) نوفي سنة ١٢٩٨ هـ انظر: الأعلام ٣٣/٤.

(٣) انظر كتابه: شرح العقيدة الطحاوية ص/٤٣.

(٤) سيأتي براءة الخنابلة من وصمة التشبيه والتجسيم على وجه التفصيل انظر: ص/٥١٨.

(٥) تعليقات الكوثري على الأسماء والصفات للبيهقي ص/٧٤٨.

(٦) سيأتي بيان وقوع المعطلة في مقالة التشبيه في الباب الرابع انظر: ص/٩٤٠.

الناس عن أهل السنة ومذهبهم الذي يعتبره تشبيها وتجسيما ووثنية كذبا وبهتاناً!
كما ذكر الكوثري كتاب (نقض أساس التقديس) لشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه
الله الذي ردَّ به على كتاب (أساس التقديس) للرازي، فوصفه الكوثري بأنه مخبأة
وكرر لكتب المشبهة في التجسيم^(١)!

لأنَّ شيخ الإسلام رحمه الله قد نقض بهذا الكتاب أساس تقديس الجهمية المعطلة
الذي يعتمد عليه الكوثري وأضرابه المتكلمون في تعطيل الله تعالى عن صفات الكمال!
فنقض شيخ الإسلام هذا الكتاب، وهدم أساس الجهمية على رؤوسهم، ونزه الله تعالى عن
تعطيلهم، وأثبت لله تعالى صفاته على الوجه اللائق بجلاله وعظمته، الذي يعتبره المعطلة
تجسيما وتشبيها، ولهذا وصف الكوثري هذا الكتاب بأنه من وكر كتب أهل السنة في
التجسيم، تشنيعاً وتنفيراً عن مذهب أهل السنة في صفات الله تعالى!!

ويزعم الدكتور عبد الحليم محمود أنَّ فريقاً من المشبهة شبهوا الذات باعتقاد اليد
والقدم والوجه عملاً بظواهر وردت بذلك فوقعوا في التجسيم الصريح.

وفريقاً منهم ذهبوا إلى التشبيه في الصفات بإثبات الجهة والاستواء والنزول
والصوت والحرف وأمثال ذلك، وآل قولهم إلى التجسيم^(٢).

ومقصوده بذلك أهل السنة فإنهم هم الذين يثبتون صفات الذات كاليد والقدم
والوجه كما وردت، ويثبتون صفات الأفعال كالاستواء والنزول وصفة الكلام لله بحرف
وصوت كما وردت بلا تكييف ولا تمثيل ولا تعطيل.

ومن أثبت ذلك يُعدُّ عند الدكتور عبد الحليم وأضرابه مجسماً مشبهاً ذات الخالق
بذوات المخلوقين، وصفاته بصفاتهم!

ولم يتفرق أهل السنة كما زعم في إثبات الصفات الذاتية، والفعلية التي جعل إثباتها
تجسيماً وتشبيهاً، بل هم بحمد الله متفقون على إثبات صفات الله كلها كما
وردت، منزهون الله عز وجل في ذلك عن التشبيه والتمثيل.

ويُدَّعي أبو حامد بن مرزوق أنَّ أتباع ابن تيمية ومحمد بن عبد الوهاب مجسمة
موافقون للكرامية ومجسمة الحنابلة^(٣).

(١) انظر كتابه: تكملة الرد على نونية ابن القيم المطبوع مع السيف الصقيل للسبكي ص/ ٤٠.

(٢) انظر كتابه: التفكير الفلسفي في الإسلام ١١٢-١١٣.

(٣) انظر كتابه: براءة الأشعرين من عقائد المخالفين ص/ ٣-٤.

وهذا باطل وبهتان فإن أتباع شيخ الإسلام ابن تيمية، والإمام محمد بن عبد الوهاب من أهل السنة والتوحيد، وليسوا موافقين للكرامية فيما خالفوا فيه أهل السنة^(١)، وليس في الخنابلة مجسمة كما يدعي ابن مرزوق، بل هم متبعون للكتاب والسنة في جميع أمور دينهم لا سيما فيما يتعلق بذات الله تعالى وأسمائه وصفاته، لكن نفاة الصفات ومنهم ابن مرزوق يعدون مثبتها مشبهة مجسمة جهلا منهم بالكتاب والسنة، وبما كان عليه سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان، وافتتانهم بالكلام المذموم الذي أفضى بهم إلى تعطيل الله تعالى عن صفات الكمال، ونيز أهل السنة بالتشبيه والتجسيم.

ومقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتجسيم كثيرة جدا^(٢)، وإنما ذكرت منها ما يتضح به المقام من كونهم مبتدعة افتتنوا بالكلام المذموم، فعطلوا الله تعالى عن صفات الكمال، ونيزوا أهل السنة بما فهموه من التجسيم، بقصد التشنيع والتنفير عن مذهبهم في صفات الله الذي عدوه تشبيها وتجسيما، وأهل السنة بريئون من ذلك، متبعون في منهجهم في صفات الله إثباتا وتنزيها وحي الله تعالى، وسيأتي براءتهم من وصمة التشبيه والتجسيم على سبيل التفصيل في مبحث مستقل.

(١) تقدم موقف أهل السنة من الكرامية في كثير من مسائل الصفات التي خالفوا فيها الكتاب والسنة انظر على

سبيل المثال ص/ ٢٤٨ و ٢٥٠ و ٢٩٣ و ٣١٤ و ٣٤٦ و ٣٤٨.

(٢) انظر على سبيل المثال: تعليقات الكوثري على كتاب التبيه للملطي ص/ ١٠٢ و ١٣٧ وعلى الأسماء والصفات

للبيهقي ص/ ١٩٤ و ٤١٦ و ٤٤٨ - ٣٥٢ ومقالاته و ٣٥٦ و ٣٥٧ و ٣٦٠ و ٣٦٣ و ٣٧١ و ٣٨٣ و ٣٩٢ وتكملته الرد

على نونية ابن القيم المطبوع مع السيف الصقيل للسبكي ص/ ١٣ و ١٨ و ٢٠ و ٣٤ و ٣٨ و ٤٨ و ٦٥ و ٦٧ و ٨٧

والبراهين الساطعة لسلامة القضاعي ص/ ٧٣ و ٢٠٠ وانحاف الكائنات لمحمود عطاء السبكي ص/ ١١ و ٣٤ و ٤٠

وتاريخ المذاهب الإسلامية لأبي زهرة ص/ ١٩٣ - ١٩٤ وردود على أبا طيل محمد الحامد ١٣/٢ - ١٤ والمدرسة

السلفية للدكتور: محمد عبد الستار نصار ١/ ٥٧٣ و ٥٨٦ و ٦١٣ - ٦١٤ ونشأة الفكر الفلسفي في الإسلام

للدكتور النشار ١/ ٢٩١ ومقدمة حسن السقاف على دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص/ ٥٦ و ٥٨ و ٦٢ و ٦٩

و ٧٤ - ٧٥ وتعليقاته عليه ص/ ١٣ و ٩٧ و ١٢٨ وابن تيمية ليس سلفيا لمنصور عويس ص/ ١٠ و ٥٨ و ٦٩ و ٨١.

المبحث الثالث: مقالات المعطلة في نبر أهل السنة بأنهم حشوية ونقدها.

وكما نبر المعطلة أهل السنة بالتشبيه والتجسيم، فكذلك نبروهم بأنهم حشوية بقصد التشنيع والتنفير.!

والمراد بالحشوية في اللغة بسكون الشين من الحشو وهو كما ذكر ابن فارس: أن يودع الشيء وعاء باستقصاء. يقال: حشوته أحشوه حشوا. ويقال: فلان من حشوة بني فلان أي: من رزا لاقيم.

وإنما قيل ذلك: لأن الذي تحشى به الأشياء لا يكون من أفخر المناع بل أدونه^(١). وذكر ابن منظور أن الحشو من الكلام الفضل الذي لا يعتمد عليه، وكذلك من الناس، وحشوا الناس رذالا^(٢).

وبفتح الشين: من الحشا. وهو الناحية، وحاشية كل شيء جانبه وطرفه^(٣).

والمراد به في اصطلاح من أطلقه على أهل السنة من المعطلة:

١- رواة الحديث من غير تمييز لصحتها من سقيمها.

فالمعطلة ينتقدون على بعض أهل السنة إيرادهم الأحاديث الضعيفة في كتبهم لإثبات الصفات ويرمونهم بسبب^(٤) ذلك بأنهم حشوية، مع أن المعطلة معرضون عن وحي الله، ولا يستدلون إلا بأدلتهم الكلامية، أو ما يظنون موافقا لها من أدلة الكتب والسنة.

ذكر الإمام ابن الوزير^(٥) رحمه الله أن الحشوية إنما سموا بذلك لأنهم يحشون الأحاديث التي لأصل لها في الأحاديث المروية عن رسول الله ﷺ ويدخلونها فيها مع أنها ليست منها^(٦). ثم بين براءة أهل السنة والحديث من ذلك بقوله: (...) فأكثر عامة المسلمين لا يدرون من الحشوية؟ ولا يعرفون أن هذه النسبة غير مرضية... ومن كان له أدنى تمييز

(١) انظر: معجم مقاييس اللغة لابن فارس ٦٤/٢ مادة (حشا).

(٢) انظر: لسان العرب لابن منظور ١٨٠/٤ مادة (حشا).

(٣) انظر: معجم مقاييس اللغة ٦٤/٢-٦٥ ولسان العرب ١٨٠/٤ مادة (حشا).

(٤) سيأتي بيان ذلك عند ذكر بعض الأسباب التي اتخذها المعطلة ذريعة لنبر أهل السنة بالتشبيه ونقدها.

انظر: ص/٥٩٥.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٧٧.

(٦) انظر: الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم لابن الوزير ١٢٠/١.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

عرف أن نقاد الحديث وأئمة الآثار أعداء الحشوية وأكره الناس لهذه الطائفة الغوية... والمحدثين هم الذين اختصوا بالذب عن السنن النبوية والمعارف الأثرية، وحماها من أكاذيب الحشوية^(١).

٢- ويراد به من يروي أحاديث الصفات التي اعتبرها المعطلة تشبيها وتجسيما وحشوا. ذكر أبو حاتم أحمد بن حمدان الرازي^(٢) أنهم إنما لقبوا بالحشوية لروايتهم أحاديث كثيرة مما أنكره عليهم أصحاب الرأي وغيرهم من الفرق في التشبيه وغير ذلك، فلقبوهم الحشوية بذلك^(٣).

فأحاديث الصفات عند المعطلة حشو وتشبيه ورواها مشبهة، وبسببها كما زعم الكوثري أخذ التشبيه يتسرب إلى معتقد الطوائف ويشيع فيهم شيوع الفاحشة^(٤)!

٣- ويراد بالحشوية معنى التشبيه والتجسيم، ذكر الدكتور جلال محمد موسى الأشعري أن الحشوية يطلق على جماعة كبيرة من كبار الفرق الإسلامية شبهوا الله بالمخلوقات، ومثلوه بالمحدثات، وتمسكوا بالظاهر من نصوص الصفات فذهبوا إلى التجسيم^(٥). ويقصد بذلك أهل السنة، لأن المشبهة كما تقدم طوائف كثيرة متفرقة^(٦)، وأهل السنة جماعة واحدة يثبتون نصوص الصفات على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته^(٧)، ومن يسلك هذا المنهج عند المعطلة فإنه مشبه مجسم حشوي.

(١) المرجع نفسه ١/١٢٠..

(٢) أبو حاتم أحمد بن حمدان بن أحمد الليثي الرازي، من زعماء الإسماعيلية وكتاهم، من مصنفاته (الإصلاح) و (الزينة) في فقه اللغة والمصطلحات، ذكر الحافظ ابن حجر أنه كان من أهل الفضل والأدب والمعرفة باللغة وسمع الحديث كثيرا وله تصانيف، ثم أظهر القول بالإلحاد وصار من دعاة الإسماعيلية وأضل جماعة من الكبار) مات سنة ٣٢٢هـ انظر: لسان الميزان ١/٢٤٧ والأعلام ١/١١٩.

(٣) انظر كتابه: الزينة الملحق بكتاب الغلو والفرق الغالية للدكتور عبد الله سلوم السامرائي ص/٢٦٧ وراجع وسطية أهل السنة بين الفرق للدكتور: محمد باكرم باعبدالله ص/١٤٣.

(٤) انظر: مقدمة الكوثري على كتاب تبين كذب المفتري لابن عساكر ص/١٠.

(٥) انظر: نشأة الأشعرية وتطورها للدكتور: جلال محمد موسى ص/٨٧.

(٦) انظر: ص/٢٥٠.

(٧) سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل انظر: ص/٦٧١.

وزعم الكوثري أنهم سموا حشوية لقولهم بالتجسيم، لأن الجسم حشو، وهم الذين حادوا عن التزيه وتظاهروا بإتباع السلف، وهم يتبعون السلف الطالح^(١).
فمن أثبت الصفات الخيرية وابتعد عن التعطيل الذي يسميه الكوثري وأضرابه تزيها فهو عندهم مجسم حشوي، متبع للسلف الطالح دون السلف الصالح، الذين هم عند المتكلمين مؤولة يصرفون نصوص الصفات عن ظاهرها الموهوم للتشبيه كما زعموا بتفويض المعنى، الذي هو في الحقيقة كما سيأتي تعطيل^(٢)، بعيد عن منهج أهل السنة في نصوص الصفات القائم على الإثبات والتزيه.
ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أن جهلة الجهمية يلقبون أهل السنة بالحشوية لأنهم بزعمهم جعلوا ربهم حشو هذا الكون بإثباتهم له صفة الفوقية والاستواء في السماء فمما قاله في ذلك في نونيته :

ومن العجائب قولهم لمن اقتدى	بالوحي من أثر ومن قرآن
حشوية يعنون حشوا في الوجود	وفضلة في أمة الإنسان
ويظن جاهلهم بأنهم حشوا	رب العباد بداخل الأكوان
إذ قولهم فوق العباد وفي السماء	الرب ذو الملكوت والسلطان
ظن الحمير بأن في الظرف والرحمن	محوي بظرف مكان
والله لم يسمع ندا من فرقة	قالته في زمن من الأزمان
لاتبتهوا أهل الحديث به فما	ذا قولهم تبا لذي البهتان ^(٣)

فكل من يروي أحاديث الصفات، ويجريها على ظاهرها ولونفى في ذلك التمثيل، مادام لم يسلك منهج المعطلة في صرف ظاهرها بالتأويل، أو التفويض الذي سموه منهج السلف زورا عدوه مشبها حشويا!!

وجميع الفرق التي اتخذت المنهج الكلامي مسلكا لها في توحيد الله تنبز أهل السنة بأنهم حشوية، وعلى رأسهم المعتزلة، فهم أول من نبز سلف الأمة وأئمتها بذلك، فأول من عُرف عنه أنه تكلم في الإسلام بهذا اللفظ كما ذكر شيخ الإسلام هو عمرو بن عبيد^(٤) ت ١٤٤ هـ فإنه ذكر له عن ابن عمر رضي الله عنهما شيء يخالف قوله. فقال: كان ابن

(١) انظر كتابه: تكملة الرد على نونية ابن القيم المطبوع مع السيف الصقيل للسبكي ص/١٣.

(٢) انظر: ص/٦٦٥.

(٣) انظر: نونية ابن القيم مع شرح المراس ١/٣٦٤-٣٦٥.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٣٠.

(١)

عمر حشويًا .

قال ابن العماد^(٢) الحنبلي في ترجمته: (...وكانت له جرأة فإنه قال عن ابن عمر: هو حشوي... فانظر إلى هذه الجرأة والافتراء عامله الله بعدله)^(٣) .

وتأثر الخليفة العباسي المأمون ت ٢١٨هـ بفكر أهل الاعتزال، فقال بخلق القرآن وامتنح الناس في ذلك، ونيز أهل السنة بأنهم حشوية بسبب قولهم إن القرآن كلام الله غير مخلوق، فقال في كتابه الذي أرسله إلى إسحاق بن إبراهيم^(٤) في امتحان القضاة والمحدثين وما ورد في هذا الكتاب: وقد عرف أمير المؤمنين إن الجمهور الأعظم، والسواد الأكبر من حشو الرعية وسفلة العامة ممن لانظر له ولادراية ولا استدلال له بدلالة الله وهدايتيه، ولا استضاء بنور العلم أهل جهالة وعمى أن يعرفوا الله الله كنه معرفته، ويقدروه حق قدره ويفرقوا بينه وبين خلقه فساووا بين الله تبارك وتعالى، وبين ما أنزل الله من القرآن، فأطبقوا مجتمعين، واتفقوا على أنه قديم أول، لم يخلق الله ويحدثه ويخترعه^(٥) .

فوصم أهل السنة بأنهم حشوية الرعية وسفلة العامة على زعمه، وادعى أنهم سلوا بين الله تعالى، وبين ما أنزل من القرآن، لأنهم جعلوه قديما^(٦)، وذلك شرك وتشبيه ومساواة لله بخلقهم عند أهل الاعتزال، وسبب نيزه لهم بأنهم حشوية، لكونهم لم يقولوا بخلق القرآن الذي تقول به المعتزلة، فرارا من الشرك والتشبيه على زعمهم.

وقد نيز القاضي عبد الجبار المعتزلي أهل السنة في كثير من مصنفاته بأنهم حشوية ومن ذلك قوله: (فقد ذهبت الحشوية النواصب^(٧) من الحنابلة، أن القرآن المتلوي المحارِب، والمكتوب في المصاحف غير مخلوق ولا يحدث...) (٨).

(١) ذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المطبوع) ٢٤٤/١ ومنهاج السنة ٥٢٠/٢.

(٢) أبو الفلاح عبد الحلي بن أحمد بن محمد بن العماد الحنبلي، مؤرخ فقيه عالم بالأدب. من مصنفاته: (شرح مسند المنتهى) في فقه الحنابلة (شذرات الذهب في أخبار من ذهب) توفي بمكة حاجا سنة ١٠٩٨هـ انظر: الأعلام ٢٩٠/٣.

(٣) شذرات الذهب ٢١١/١.

(٤) أبو الحسن إسحاق بن إبراهيم بن الحسين بن مصعب الخزاعي، صاحب الشرطة ببغداد أيام المأمون والمعتصم والواثق، وهو الذي كان يمتحن العلماء بأمر المأمون في مسألة القرآن. مات سنة ٢٣٥هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٧١/١ والأعلام ٦٣٢/٨.

(٥) انظر: تاريخ الرسل والملوك للإمام الطبري ١١١٢/١١ وذكره الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء ٢٨٧/١٠-٢٨٨.

(٦) المعتزلة يجعلون من أثبت لله صفة أزلية مشركا، لأن أحص الصفات عندهم القدم. ولذا جعلوا صفة الكلام حادثة مخلوقة، فرارا من تعدد القدماء على زعمهم. انظر: المغني للقاضي عبد الجبار ٣٤١/١ وشرح الأصول

الخمس له ص/ ٥٢٨ وراجع: الملل والنحل ٥١/١ ونهاية الإقدام ص/ ٢٠١.

(٧) تقدم بيان مقصود المعطلة بذلك انظر: ص/ ٤٦٤.

(٨) شرح الأصول الخمسة ص/ ٥٢٧.

وذكر أن الحشوية يجعلون كلام الله تعالى غير مخلوق ولا محدث وإلى هذا ذهب أحمد بن حنبل^(١). ونفى الرؤية واعتبر مثبت رؤية الله حشوية فقال في ذلك: (وقوله تعالى: {كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَّحَجُوبُونَ} المطففين [١٥] لا يدل على ما تقوله الحشوية، في أنه تعالى يرى يوم القيامة...).^(٢) فمقصوده بالحشوية فيما ذكرهم أهل السنة لأهمهم الذين يقولون إن القرآن غير مخلوق، ويثبتون رؤية الله تعالى للمؤمنين يوم القيامة.

أما الآية التي زعم أنها لا تدل على رؤية الله يوم القيامة فغير صحيح بل هي داللة على ثبوت رؤية الله تعالى يوم القيامة للمؤمنين، كما قال الإمام الشافعي رحمه الله: (لما أن حجب هؤلاء في السخط كان في هذا دليل على أن أوليائه يرونه في الرضا)^(٣).

أما الرافضة فينبزون كل من لم يقل بإمامة علي بعد النبي ﷺ، ولو تراء من الشيخين بأنه حشوي، وقد وصم النوبختي أهل السنة بأنهم أهل الحشو قائلًا: (... فلما قُتل علي ﷺ التقت الفرقة التي كانت معه، والفرقة التي كانت مع طلحة والزبير وعائشة، فصاروا فرقة واحدة مع معاوية بن أبي سفيان، إلا القليل منهم من شيعته ومن قال بإمامته بعد النبي ﷺ وهم السواد الأعظم وأهل الحشو وأتباع الملوك وأعوان كل من غلب، أعني الذين التقوا مع معاوية)^(٤).

كما اتبع الرافضة المعتزلة في نيز من يثبت الرؤية والصفات بأنه من الحشوية المشبهة فقد ذكر شيخ الإسلام أن الرافضة تُسمي أهل السنة حشوية مشبهة، وأن ابن المطهر الحلبي^(٥) إنما عني بذلك الحنابلة، وهذا من جهله فإنه ليس في الحنابلة قول انفردوا به عن غيرهم من طوائف أهل السنة والجماعة، بل يوجد في غيرهم من الزيادة مالا يوجد فيهم. ومذهب أهل السنة والجماعة قديم معروف قبل أن يخلق الله أبا حنيفة ومالك والشافعي وأحمد، فإنه مذهب الصحابة الذين تلقوه عن نبيهم، ومن خالف ذلك كان مبتدعا عند أهل السنة والجماعة^(٦).

(١) انظر كتابه: المحيط بالتكليف ص/٣٠٨.

(٢) متشابه القرآن للقاضي عبد الجبار ص/٦٨٣.

(٣) رواه البيهقي في مناقب الإمام الشافعي من طريق الربيع بن سليمان ٤١٩/١ وذكره ابن العز الحفسي في شرح العقيدة الطحاوية ص/٢٠٦.

(٤) فرق الشيعة للنوبختي ص/٦.

(٥) الحسن وقيل الحسين بن يوسف بن علي بن المطهر الحلبي نسبة إلى الحلة بالعراق، المتكلم من أئمة الشيعة وكتابهم من مصنفاته: (منهاج الكرامة) الذي رد عليه شيخ الإسلام ابن تيمية بكتابه (منهاج السنة النبوية)؛ (يختلف الشيعة في أحكام الشريعة) (نهاية المرام في علم الكلام) مات سنة ٧٢٦هـ — انظر: الأعلام ٢/٢٢٧.

(٦) انظر: منهاج السنة ٢/٦٠٠.

وأما الأشاعرة فقد اعتبروا أهل السنة حشوية بسبب إثباتهم للصفات الخيرية التي نفوها وروايتهم لأحاديث الصفات في ذلك حشوية، فلا يعتد بكلامهم في الصفات لأنهم كما ذكر الأستاذ محمد خليل هراس لم يتعمقوا تعمقهم في التأويل، ولا ذهبوا مذهبهم في الإنكار والتعطيل، فكل من آمن بظواهر النصوص عندهم ولم يشتغل بصرفها عما تفيده من معان توهم التشبيه على زعمهم، فهو حشوي بعيد عن التحقيق وليس من العلماء الراسخين^(١). ومن مقالاتهم في نيزهم أهل السنة بذلك قول أبي المعالي الجويني: (وذهبت الكرامية وبعض الحشوية إلى أن الباري تعالى عن قولهم متحيز بجهة فوق)^(٢).

ويقصد بالحشوية أهل السنة، فهم الذين يثبتون صفة الاستواء والفوقية كما يليق بجلال الله وعظمته على ما وردت به النصوص، وأما ما ذكر من التحيز والجهة فلم يقل به أهل السنة لانفيا ولا إثباتا لعدم ورود النص به.

وإذا كانت الكرامية قد وافقوا أهل السنة في إثبات صفة من الصفات فإنهم قد اتبعوا الحق في ذلك، لأن مذهب أهل السنة على مقتضى نصوص الكتاب والسنة، لكن الكرامية كما تقدم مخالفون لأهل السنة في طريقة إثباتهم لبعض الصفات، ومنها صفة الاستواء حيث بحثوا عن الكيفية المفضية إلى التشبيه^(٣).

ويصم أبو حامد الغزالي أهل السنة بأنهم حشوية بسبب إثباتهم نصوص الصفات كما وردت من غير تأويل، ويدعي أن منهج الأشاعرة الذين سماهم أهل السنة بين منهج المعتزلة الذين اعتمدوا على العقل المجرد، وبين منهج من سماهم الحشوية الذين جحدوا على التقليد وإتباع الظواهر، بسبب ضعف العقول وقلة البصائر كما زعم^(٤)!

فوصم أهل السنة بأنهم حشوية، بسبب إثباتهم ما تدل عليه نصوص الصفات من صفات رب العالمين كما وردت.

واعتبر هذا المنهج تقليدا وجمودا، وضعفا في العقول وقلة في البصائر، وإنما حكم بهذا لافتتانه بالكلام المذموم الذي عارض به هو وأضرابه المتكلمون وحي الله تعالى، ووصفوا من لم يسلك منهجهم الكلامي المذموم ويصرف نصوص الصفات عن ظاهرها إلى التأويل المذموم وصفوه بالجمود والتقليد الذي هو عندهم والعياذ بالله: اتباع الكتاب والسنة فيما نفوه من الصفات، وعدم الأخذ بالكلام المذموم!

وأما وصفه الأشاعرة الذين زعم بأنهم سلكوا منهج الوسطية بين المعتزلة الذين اعتمدوا على العقل، ومن أطلق عليهم الحشوية الذين جحدوا على إتباع الظواهر وأهملوا

(١) انظر: شرح القصيدة النونية للهراس ١/٣٦٤-٣٦٥.

(٢) الإرشاد للجويني ص/٥٨.

(٣) وقد تقدم موقف أهل السنة منهم في ذلك على سبيل التفصيل انظر: ص/٢٨١-٢٨٢.

(٤) انظر: الإقتصاد في الاعتقاد لأبي حامد الغزالي ص/٣-٤.

العقل على زعمه فإنّ هذا غير صحيح ينقضه واقع الأشاعرة فإنهم من فرق أهل الكلام المذموم متابعون للمعتزلة في كثير من أصولهم الكلامية التي سموها معقولات^(١)، وفي تأويل نصوص الصفات الخيرية التي اعتبروها تشبيهاً، وليسوا على منهج وسط كما يدعي الغزالي! ويزعم أبو الحسن السبكي^(٢) أنّ أهل السنة حشوية غلب عليهم جانب النقل وأهملوا العقل وأنهم جهال ينتسبون إلى أحمد وهوبريئ منهم، ويذكرونهم وجدوا كلمات نقلت عنه قالها في دفع المعتزلة أيام الخنة فلم يفهمها الحشوية، فاعتقدوا هذا الاعتقاد السيئ، وصار المتأخر منهم يتبع المتقدم إلا من عصمه الله، حتى جاء ابن تيمية وكان له فضل ذكاء وإطلاع، ولم يجد شخصاً يهديه، وهو مع ذلك جسور لتقرير مذهبه^(٣).

فاعتبر من أثبت نصوص الصفات، وأعرض عن معقولات أهل الكلام المذموم حشويًا، كما زعم أنّ الحنابلة أتباع الإمام أحمد حشوية جهلة لم يفهموا كلام الإمام أحمد في مناظرته للمعتزلة أيام الخنة فاعتقدوا الاعتقاد السيئ الذي هو إثبات الصفات الخيرية كما وردت، وأحمد على زعمه بريئ منهم في ذلك، وهذا كلام في غاية التناقض وتزوير الحقائق لأمرين:

الأمر الأول: كيف لا يفهم أتباع الإمام أحمد كلام إمامهم حتى يوصفوا بالجهل وإذا لم يفهمه أتباعه فمن يفهمه، أهل الكلام المذموم أمثال السبكي المحرف المعطل، أم غيرهم؟! **الأمر الثاني:** إنّ الإمام أحمد رحمه الله كان يثبت الصفات الخيرية كما وردت، التي يعتبرها السبكي وأضرابه تشبيهاً وحشواً، ويعتبر مثبتها حشوية مشبهة، وإذا كان اعتقاد ذلك سيئاً يتبرأ منه الإمام أحمد - كما يزعم - فما هو الاعتقاد الصحيح الذي كان عليه الإمام أحمد، أهو اعتقاد المعتزلة المحرفة المعطلة الذي سار عليه السبكي وأضرابه الأشاعرة، أم غيره؟ وإذا كان الأول فلماذا كان يُناظر أحمد رحمه الله أهل الاعتزال المعطلة وينكمر مقالاتهم في التعطيل، ومن ذلك مقالاتهم في القرآن الذي هو صفة من صفات الله عز وجل، وهل يناظر

(١) بينت ذلك في رسالي منهج السلف والمتكلمين في موافقة العقل للنقل على سبيل التفصيل

انظر: ٤٥١/٢ و ٤٥٨ و ٤٦٣ و ٤٩٨ و ٥٢٥ و ٥٣٢.

(٢) أبو الحسن تقي الدين علي بن عبد الكافي السبكي، والد التاج السبكي صاحب طبقات الشافعية: وتلي قصء

الشام، من كتبه: (السيف الصقيل) ردّ به على القصيدة النونية للإمام ابن القيم. و(السيف المسلول على من

سبّ الرسول) مات سنة ٧٥٦ هـ انظر: الأعلام ٣٠٢/٤.

(٣) انظر كتابه: السيف الصقيل ص/ ١٢ و ١٥ و ١٦.

أحد على ماهو موافق عليه ويتعرض بسبب ذلك للتعذيب والضرب؟

وإذا كان السبكي يقصد أنه كان مفوضا لمعاني نصوص الصفات، صارفا لها عن ظاهرها، بخلاف أتباعه فإنهم يثبتون الصفات على ظاهرها الموهم للتشبيه عند المعطلة، فهذا باطل فإنَّ مذهب التفويض^(١) هو التجهيل، وحاشا الإمام أحمد أو غيره من أئمة السلف أن يثبتوا صفاتٍ لله تعالى لا يفهم معناها، بل هم مثبتون لصفات الله على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته، وعلى هذا المنهج المستقيم قد سار المتقدم منهم والمتأخر، التابع منهم والمتبوع، وما أتبع الإمام أحمد رحمه الله وغيره من أئمة المذاهب إلا لاتباعهم الكتاب والسنة لاسيما فيما يتعلق في مسائل الصفات إثباتا ونفيا.

بخلاف أهل الكلام المذموم فإنهم مقلدون سائرون على ما كان عليه أئمتهم أهل الجدل والفلسفة والتعطيل.!

أما اعتبار شيخ الإسلام بأنه على مذهب الحشوية فلا يضيره ذلك، بل هو متبع للكتاب والسنة مثبت لنصوص الصفات كما وردت، ومقر وناصر لمذهب أهل السنة في صفات الله، مبطل وداحض لمذهب أهل التحريف والتعطيل، ومن كان كذلك عند السبكي وأضرابه المعطلة حشوي ضال يُحتاج والعياذ بالله إلى من يهديه من شيوخ أهل الكلام المعطلة الضلال.!!

ويزعم الكوثري أنَّ أهل السنة حشوية، والمعطلة أهل حق فيقول: (نفي أن يكون الله متمكنا في السماء مذهب أهل الحق وكذا نفي الفرقية الحسية، بخلاف معتقد الحشوية)^(٢).! فمن يعطل الله تعالى عن صفاته، فينفي فوقيته تعالى وعلوه على خلقه واستواءه على عرشه عند الكوثري من أهل الحق، ومن يثبت ذلك كما وردت في الكتاب والسنة فهو حشوي

(١) سيأتي بطلان مقالة المعطلة في اعتبارهم مذهب السلف تفويضاً للنعى انظر: ص/٧٠٨.

(٢) تعليقات الكوثري على كتاب التنبيه للملطي ص/٩٧.

المبحث الرابع : براءة أهل السنة من وصمة التشبيه والحشو والتجسيم وموقفهم من ذلك.
إن من حكمة الله عز وجل أن جعل لكل من يسلك طريق النبي ﷺ في الدعوة إلى عبادة الله تعالى، وتزويده عن الشرك والتمثيل والتعطيل، وإثبات صفاته كما وردت أعداء من أهل الشرك والتعطيل والبدع يصدون الناس عن دعوته ومنهجه بشتى الأساليب والوسائل، فإذا أعيتهم قوة الحجة والبرهان لجؤوا إلى وصم الحق وأهله بأقبح الألقاب وأحط الأسماء بغية التشنيع والتنفير! كما فعل مشركو قريش مع رسول الله ﷺ حيث اقتسموا القول فيه فسماه بعضهم ساحرا، وبعضهم كاهنا، وبعضهم شاعرا، وبعضهم مجنونا، وبعضهم مفتريا مختلقا كذابا، ونبي الله ﷺ كان بعيدا بريئا من تلك المعاييب، ولم يكن إلا رسولا مصطفى نبيا، قال الله تعالى في ذلك مرءا نبيه ﷺ: { انظر كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلا }^(١) الإسراء [٤٨].

ولما كان أهل العلم والإيمان هم ورثة النبي ﷺ الناقلون لآثاره، والمهتدون بسنته لقوا من أهل الكلام أهل البدع والتعطيل مالمقيه النبي ﷺ من المشركين، فلقتبتهم كل طائفة بما برأهم الله منه من ألقاب التشنيع والسخرية جهلا منهم بالحق، حيث ظنوا صحة ما هم عليه وبطلان ما عليه أهل السنة، أو سوء قصد من بعضهم حيث أرادوا التنفير عن أهل السنة ومنهجهم في الصفات!.

وسلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان ليسوا كما زعم المعطلة مشبهة حشوية مجسمة بل هم أهل توحيد وسنة وتزويده الله تعالى عن التمثيل والتشبيه وعن كل نقص وعيب يضاد كماله فهم كما قال الإمام الصابوني رحمه الله: (... عصامة من هذه المعاييب بريئة زكية نقية، وليسوا إلا أهل السنة الماضية والسيرة المرضية، والسبل السوية، والحجج البالغة القوة، وقد وفقهم الله ﷻ لاتباع كتابه ووجهه وخطابه، والافتداء برسوله ﷺ في أخباره... وأعانهم على التمسك بسيرته والاهتداء بملازمة سنته، وشرح صدورهم لمحبه ومحبة أئمة شريعته وعلماء أمته، ومن أحب قوما فهو معهم يوم القيامة بحكم رسول الله ﷺ: ((المرء مع من أحب))^{(٢)(٣)}.

فأهل السنة مترهون كما ذكر الإمام ابن البنا الحنبلي عما أضافه إليهم أهل

(١) انظر: عقيدة السلف وأصحاب الحديث للصابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١٣٣/١.

(٢) روى الإمام البخاري في صحيحه عن أنس بن مالك ؓ أن رجلا سأل النبي ﷺ عن الساعة، فقال: ((فمما أعددت لها ؟ قال: لاشئ، إلا أني أحب الله ورسوله، فقال ﷺ: أنت مع من أحببت...)) انظر: صحيح البخاري مع الفتح كتاب فضائل الصحابة ٥١/٧ ح ٣٦٨٨.

(٣) انظر: عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١٣٣/١.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات وممن يدعي فيها التشبيه.

الكذب والبهتان من التشبيه والتجسيم، لأنهم حملة القرآن، وآثار الرسول ﷺ، وهم سرج العباد ونور البلاد وقد صح عن العلماء والعقلاء أنهم مبرؤون من مقالة التشبيه العوراء، وأنما من أباطيل الملحدة حين ضاق بهم المخرج، ولم يصح لهم المنهج، ورأوا ما أبدى الله على السنة أهل السنة من عورائهم الشنيعة، وجها لأنهم الفضيعة، ما خالفوا فيه الكتاب والسنة وإجماع الأمة، فأرادوا أن يُموهوا على العوام بزخرف الكلام مانزه الله عنه كل إمام يُقتدى به في الإسلام، ويُهتدى بقوله في الحلال والحرام، أترى هل يظن مسلم أن ما تخرصه هؤلاء المبتدعة يدنس أئمة الإسلام مثل مالك وسفيان الثوري والشافعي وأحمد بن حنبل وغيرهم من السادات، أولى العبادات والمجاهدات؟! هيهات؛ خاب والله مازجوه وبطل ما أملاه^(١)! وذكر الإمام ابن قدامة رحمه الله أن ماسماه المتكلمون نفي التشبيه والتجسيم ورمي أهل السنة بذلك إنما هو شيء وضعوه ليتوسلوا به إلى إبطال السنن ورد الآثار والأخبار، والتمويه على الجهال والأغمار^(٢)!

وقد ساءت أفهام هؤلاء المعطلة بسبب فساد عقولهم بالكلام المذموم، فلم يفهموا من كلام الله تعالى، وكلام رسوله ﷺ، وكلام السابقين الأولين والتابعين فهم بإحسان، لم يفهموا من كلامهم في باب الصفات إلا المعاني اللاتقة بالمخلوق، ثم نبزوا بما فهموه من التشبيه والتجسيم أهل السنة والجماعة، وهم بريئون من ذلك، لأنهم إنما أثبتوا ما أثبت الله لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته على وفق قوله تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير} وتضح براءتهم من وصمة التشبيه والتجسيم والحشو، وبهتان من وصفهم بذلك من أهل البدع والتعطيل من وجوه:

الوجه الأول: إن ذم هؤلاء المعطلة لأهل السنة بالتشبيه والتجسيم والحشو كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله ذم لهم بأسماء ما أنزل الله بها من سلطان، والأسماء التي يتعلق بها المدح والذم من الدين، ولا تكون إلا من الأسماء التي أنزل الله بها سلطانه، ودل عليها الكتاب والسنة، والإجماع كالمؤمن والكافر والعالم والملحد والمقتصد والجاهل.

أما هذه الألفاظ التي يصم بها هؤلاء المعطلة أهل السنة، فليست في كتاب الله تعالى، ولا في حديث عن رسول الله ﷺ، وليس فيها ما يوجد عن السلف ذمه إلا لفظ

(١) انظر: المختار في أصول السنة لابن البناء ص/٨٢.

(٢) انظر كتابه: تحريم النظر في كتب أهل الكلام ص/٥٧.

التشبيه وقد أرادوا به تمثيل الله بخلقه^(١) دون نفي الصفات التي في القرآن والحديث، كما يزعم المعطلة. أو لم ينطق بلفظ الجسم^(٢) والحشو أحد من السلف لإثباتنا ولا نفياً، بل أول من ابتدع الذم بها هم المعتزلة، الذين فارقوا جماعة المسلمين، فاتباع سبيل المعتزلة^(٣) دون سبيل الأمة ترك للقول السديد، الواجب في الدين، واتباع لسبيل المبتدعة الضالين^(٤) ١.

فالحمد والذم، والحب والبغض، والموالاة والمعادات ونحو ذلك من أحكام الدين لا يصلح إلا بالأسماء التي أنزل الله بها سلطانه، وأما تعليق ذلك بأسماء مبتدعة في الدين فلا يجوز، بل ذلك من باب شرع لم يأذن به الله، فلا بُدَّ من معرفة حدود ما أنزل الله على رسوله ﷺ^(٥) ١١.

والأسماء التي لم يدل الشرع على ذم أهلها ولا مدحهم يحتاج فيها إلى مقامين: أحدهما: بيان المراد بها^(٦).

والمعطلة الذين نبزوا أهل السنة بالتشبيه والتجسيم ظنوا أنَّ الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق يقتضي التشبيه والتجسيم^(٧)، وأنَّ إثبات ما تدل عليه نصوص الصفات الخيرية حشواً وتجسيماً^(٨)، وعلى مَنْ يعترضون عليهم لهم أن يمتنعوا ذلك، فيقولون: لا نسلم أنَّ الذين عنيتهم بذلك داخلون في هذه الأسماء التي نبزتموهم بها، لأنَّ إثباتهم للصفات التي فيها اشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق لا يقتضي التشبيه، وأنَّ إثباتهم لما تدل عليه نصوص الصفات الخيرية لأبعد حشواً ولا تشبيهاً، بل هو اتباع لمنهج القرآن والسنة الدال على إثبات الصفات كما وردت بلا تعطيل ولا تشبيه، وإتباع لسبيل السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار المتبعين لوحي الله تعالى، والمثبتين لصفات الله تعالى كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته.!

(١) تقدم بيان ذلك انظر: ص/٧٣.

(٢) تقدم موقف أهل السنة من إطلاق لفظ الجسم على الله أو نفيه انظر: ص/٣٧٣.

(٣) كما فعل الأشاعرة والماتريدية.!

(٤) انظر: نقض المنطق ص/١٢١-١٢٢ وضمن مجموع الفتاوى ١٤٦/٤.

(٥) انظر: المرجع نفسه ص/١٢٦ وضمن مجموع الفتاوى ١٥٤/٤ ومنهاج السنة ٧٠٨/٢.

(٦) انظر: نقض المنطق ص/١٢٠-١٢١ وضمن مجموع الفتاوى ١٤٧/٤.

(٧) تقدم موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٢٣٩ و٦٠.

(٨) سنأتي مقالاتهم في ذلك وموقف أهل السنة منها انظر: ص/٦٨٣-٦٨٧ و٦٨٨.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

والثاني : كما ذكر شيخ الإسلام بيان أن أولئك مذمومون في الشريعة ^(١).

لأن المدح والذم إنما يتعلق بالأسماء إذا كان لها أصل في الشرع كلفظ المؤمن والكافر والبر والفاجر والعالم والجاهل!

والكتاب والسنة ليس فيها هذه الأنفاظ التي يذم بها هؤلاء المعطلة كلفظ المتشبهة والجسمة والحشوية ^(٢).

فإذا كان الأمر كذلك فمقالاتهم في أهل السنة باطلة شرعا، ولا يعتد بها وأهل السنة بريئون منها.

ومن أثبت الصفات لله تعالى كما وردت فهو موحد مؤمن متبع للرسول ﷺ، وليس مشبها مجسما إلا عند من انخرفت فطرته، وفسد عقله من أهل الكلام المذموم!

فمن أراد أن يمدح أو يذم كما بين شيخ الإسلام فعليه أن يبين دخول الممدوح والمذموم في تلك الأسماء * التي علق الله تعالى ورسوله ﷺ المدح والذم بها، أما إذا كان الاسم ليس له أصل في الشرع، ودخول الداخل فيه مما ينازع فيه المدخل بطلت كتنا المقدمتين، وكان هذا الكلام مما لا يعتمد عليه إلا من لا يدري ما يقول ^(٣).

الوجه الثاني: إن هؤلاء المبتدعة المعطلة النابزين لأهل السنة بالتشبيه والتجسيم داخلون هم أيضا في هذا الذم شعروا أو لم يشعروا!

وبيان ذلك: أن لفظ التشبيه في اصطلاح النفاة صار لفظا مجملا مشتركا، فكل من نفى شيئا من الأسماء والصفات يسمى المثبت لما نفاه مشبها مجسما!

فمن أنكر أسماء الله بالكلية كالقرامطة والفلاسفة ^(٤)، يزعم أن من سمى الله بذلك فهو مشبه، لأن الاشتراك في الاسم يوجب الاشتراك في معناه ^(٥)!

والمعتزلة يثبتون الأسماء ^(٦)، فهل يرضون أن يقال لهم مشبهة مجسمة بسبب إنباتهم للأسماء؟! ومن نفى الصفات كالمعتزلة، يقولون لمن أثبت الصفات ولو بعضها مشبها مجسما! فهل

(١) انظر: نقض المنطق ص/ ١٢١ وضمن مجموع الفتاوى ١٤٧/٤.

(٢) انظر: منهاج السنة النبوية ٦٠٨/٢-٦٠٩.

* كالمؤمن والكافر ونحوها كما تقدم قريبا.

(٣) انظر: منهاج السنة ٦٠٨/٢-٦٠٩ والمتنقى من منهاج الاعتدال ص/ ١١٥.

(٤) تقدم التعريف بالقرامطة والفلاسفة انظر: ص/ ٦٤٥ و٦٤٦.

(٥) انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/ ١٢١.

(٦) المعتزلة يثبتون الأسماء دون الصفات، لكن في إنباتهم للأسماء لا يجعلون ذلك موقفا على ماورد في الكتاب والسنة. انظر: المغني في أبواب التوحيد والعدل للقاضي عبد الجبار ٨٨/٥ و١٧٩ و٣٧٣ وشرح الأصول

الخمس له ص/ ١٥١ و١٥٦ و١٦٠ و١٦٧ و١٨١.

يرضى الأشاعرة والماتريدية أن يُقال لهم فيما أثبتوه من الصفات مشبهة مجسمة؟! بل إن أئمة متكلمي الأشاعرة كما ذكر شيخ الإسلام كانوا متفقين على إقباط الصفات الخيرية في الجملة كابن كلاب^(١)، وأبو الحسن الأشعري، وأئمة أصحابه كأبي عبد الله بن مجاهد^(٢)، وأبي الحسن الباهلي^(٣)، والقاضي أبي بكر الباقلاني^(٤) وغيرهم فهؤلاء كانوا يثبتون الصفات الخيرية التي ذكرت في القرآن^(٥) كالاستواء والوجه واليد ويطلبون تأويلها ليس لهم في ذلك قولان أصلاً، وأول من اشتهر عنه نفيها أبو المعالي الجويني فإنه نفى الصفات الخيرية متابعة للمعتزلة، فسار من سلك طريقته ينفي الصفات الخيرية^(٦)، وينبذ من أثبتها بالحشو والتشبيه!!

فإذا كان أئمة هؤلاء الأشاعرة المتأخرين الداميين لأهل السنة بالتشبيه والحشو والتجسيم يذمون جميع أهل الإثبات وغيرهم فقد نبزوا بالتشبيه حتى أئمتهم المنتسبين إليهم ولم يبق معهم إلا الجهمية من المعتزلة ومن وافقهم في نفي الصفات وهم بذلك قد ذموا أنفسهم أيضاً، بذمهم أئمتهم، وإذا كان الكلام لا يخرج به الإنسان عن أن يذم نفسه، أو يذم سلفه الذين يقر بإمامتهم، وأنهم أفضل من اتبعهم كان هو

(١) أبو محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب القطان البصري أحد أئمة التكلمين، وإليه تنسب الكلابية، قال عنه الإمام الذهبي: (رأس المتكلمين في زمانه بالبصرة وصاحب التصانيف في الرد على المعتزلة، وهو أول من قلل القرآن معنى قائماً بالذات بلا قدرة ولا مشيئة) وله كتاب (الصفات) و(خلق الأفعال) توفي سنة ٢٤٠ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٧٤/١١ ولسان الميزان ٢٩٠/٣-٢٩١.

(٢) أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يعقوب بن مجاهد الطائي البصري، أحد كبار تلاميذ أبي الحسن الأشعري، وعنه أخذ أبو بكر الباقلاني. توفي سنة ٣٦٠ هـ انظر: تبين كذب المفترى ص/١٧٧ وسير أعلام النبلاء ٣٠٥/١٦.

(٣) أبو الحسن الباهلي البصري أحد كبار تلاميذ أبي الحسن الأشعري، أخذ عنه أبو بكر الباقلاني، والأسفراييني، وكان رجلاً عابداً، انظر: تبين كذب المفترى ص/١٧٨ وسير أعلام النبلاء ٣٠٤/١٦.

(٤) أبو بكر محمد بن الطيب بن محمد المعروف بابن الباقلاني من كبار متكلمي الأشعرية وفضلائهم، كان يثبت كثيراً من الصفات الخيرية التي نفاه متأخرو الأشعرية. من مصنفاته: (تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل) ر (الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به) توفي سنة ٤٠٣ هـ انظر: تبين كذب المفترى لابن عساكر ص/٢١٧ ودرء التعارض ١٧/٢-١٨ وسير أعلام النبلاء ١٩٠/١٧.

(٥) انظر: درء تعارض العقل ١٧/٢ ونقض المنطق ص: ١٢١-١٢٢ وضمن مجموع الفتاوى ١٤٧/٤-١٤٨.

(٦) انظر: درء تعارض العقل ١٨/٢.

المذموم بهذا الذم على التقديرين أيضا^(١).

الوجه الثالث: أما نبزهم أهل السنة بأنهم حشوية، فهذا كذب وبهتان، وأهل السنة بريئون من ذلك لأمر منها:

١- إن الطائفة كما ذكر شيخ الإسلام إنما تتميز باسم رجالها، أو بنعت أحوالها.

فالأول كما يقال: الجهمية نسبة إلى الجهم بن صفوان.

والثاني كما يقال: الرافضة نسبة لرفضهم زيد بن علي^(٢) رحمه الله.

أما لفظ الحشوية فليس فيه ما يدل على شخص معين ولا مقالة معينة فلا يدري من هم هؤلاء؟ فلا يطلق على شخص معين، ولا على صفة أو مقالة معينة^(٣)!

٢- إن هؤلاء المعطلة النابزين لأهل السنة بأنهم حشوية زعما منهم بأنهم يروون الأحاديث بلا تمييز بين صحيحها وضعيفها كذب وبهتان؛ فإن أهل السنة والحديث هم الذين اختصوا بالذب عن السنة، والتمييز بين صحيحها من ضعيفها، فكيف يوصفون بحشو الأحاديث كما يزعم هؤلاء المبتدعة، وحال أهل السنة كما قال الإمام ابن قتيبة رحمه الله: (...التمسوا الحق من وجهته، وتتبعوه من مظانه، وتقربوا إلى الله تعالى باتباعهم سنن رسول الله ﷺ، وطلبهم لآثاره وأخباره برا وبحرا وشرقا وغربا، يرحل الواحد منهم راجلا مقويا^(٤) في طلب الخير الواحد، أو السنة الواحدة حتى يأخذها من الناقل لها مشافهة ثم لم يزالوا في التنقيب عن الأخبار والبحث فما حتى فهموا صحيحها وسقيمها وناسخها ومنسوخها...)^(٥).

ووجود بعض الأحاديث الضعيفة في كتب بعض أهل السنة لا يشنع بها على

جميعهم، لأن هذا خطأ فردي لا يحكم به على جميعهم، ولأن منهجهم العام في رواية الحديث

(١) انظر: نقض المطلق ص/ ١٢١ ١٢٢ وضمن مجموع الفتاوى ٤/ ١٤٧-١٤٨.

(٢) تقدم التعريف به وبطائفته الزيدية انظر: ص/ ٤٧٤.

(٣) انظر: منهاج السنة ٢/ ٥١٨-٥٢٠.

(٤) معناه المسافر ومنه قوله تعالى: {فمن جعلناها تذكرة ومتاعا للمقوين} الواقعة [٧٣] قال ابن عباس

ومجاهد وقتادة والضحاك والنضر بن عربي يعني: المسافرين. وأصله من القوى، والمقوي الذي أصحابه وإليه

أقرباء انظر: تفسير ابن كثير ٤/ ٣١٨ ومعجم مقاييس اللغة ٥/ ٣٦-٣٧ مادة (قوى). فيكون معناه أي:

أنه يسافر في طلب الحديث الواحد ويتحمل في ذلك المصاعب والشدائد.

(٥) تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص/ ٨٧.

صحة السند إلى رسول الله ﷺ : إن كان كذلك وجب قبوله والعمل به واعتقاد مليدل عليه^(١) بخلاف أهل الكلام المذموم فإنهم معارضون لوحي الله بأصولهم الكلامية الفاسدة، ولا يقبلون من صحيح المنقول إلا ما يظنون موافقا لها، فلا يحق لهم أن ينزوا أهل السنة بأنهم حشوية يروون الأحاديث بلا تمييز بين صحيحها وضعيفها كما يزعمون، وهم معرضون عنها أساسا، معارضونها بكلامهم المذموم.!

ولاشك أن رميهم أهل السنة والحديث بأنهم حشوية من علامات أهل البدع، وصنيع الزنادقة كما قال أبو حاتم رحمه الله: (علامة أهل البدع الوقعة في أهل الأثر وعلامة الزنادقة تسميتهم أهل السنة حشوية يريدون إبطال الآثار)^(٢).

وأهل الحديث أنصار رسول الله ﷺ، ولا يغيض الأنصار وينبزههم بالقباب السوء

رجل يؤمن بالله واليوم الآخر، كما قال الإمام ابن القيم رحمه الله في نونيته:

يا مبغضا أهل الحديث وشائما ابشر بعقد ولاية الشيطان

أوما علمت بأنهم أنصارُ دين الله والإيمان والقرآن

أوما علمت بأن أنصار الرسول هم بلا شك ولا نكران

هل يغيض الأنصار عبد مؤمن أو مدرك لروائح الإيمان؟

.....

ما ذنبهم إذ خالفوك لقوله ما خالفوه لأجل قول فلان

لو وافقوك وخالفوه كنت تشهد أنهم حقا أولوا الإيمان

إلى أن قال:

ما ضرهم والله بغضكم لهم إذ وافقوا حقارضا الرحمن^(٣)

(١) سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل، وسيأتي ذكر بعض الأسباب التي جعلها المعطلة ذريعة لنيز أهل السنة

بالتشبيه والتحسيم ومنها وجود بعض الأحاديث الضعيفة في بعض كتب أهل السنة انظر: ص/٥٩٥ و٥٩٨ و٦٧٣.

(٢) ذكره اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ١/١٧٩.

(٣) القصيدة النونية لابن القيم مع شرح الهرامس ٢/٢٧٤.

الوجه الرابع : إنه ينبغي أن يفرق بين النازين المبتدعة، وبين أهل السنة ليعلم أن

هؤلاء المعطلة المبتدعة أحق بكل لقب شنيع!

فأئمة المعطلة هم الجعد بن درهم^(١) الذي زعم أن الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً ولم

يكلم موسى تكليماً، فقتل على ذلك مرتداً.

ومثل الجهم بن صفوان المعروف بكل كفر وتعطيل وإلحاد الذي ترك الصلاة

أربعين يوماً على وجه الشك^(٢). وقيل له بالشام: أين تريد؟ فقال: (أطلب ربا أعبد).^(٣)

ومثل عمرو بن عبيد المعتزلي الذي صرح بتكذيبه لوحي الله، وباعتراضه على الله

وعلى رسوله ﷺ بقوله: (لو سمعت الأعمش^(٤) يقول هذا لكذبتة، ولو سمعت زيد بن

وهب^(٥) يقول هذا ما أجبتة، ولو سمعت رسول الله يقول هذا رددته، ولو سمعت الله يقول هذا

لقلت له ليس على هذا أخذت ميثاقنا)^(٦)!

ومثل ثمامة بن الأشرس^(٧) الذي رمى الأنبياء بالتشبيه كما تقدم^(٨). ومثل النظم^(٩)

(١) الجعد بن درهم من الموالي مبتدع ضال له أخبار في الزندقة سكن الحريرة الفراتية، وأخذ عنه مروان بن محمد

لما ولي الحريرة في أيام هشام بن عبد الملك فنسب إليه، فأخذه خالد بن عبد الله القسري يوم عيد الأضحى فقال: أيها الناس إرجعوا فضحوا تقبل الله منكم فإني مضج بالجعد بن درهم، فإنه زعم أن الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً، ولم يكلم موسى تكليماً، وتعالى عما يقول الجعد علواً كبيراً، ثم برأ فذبحه، وكان ذلك عام ١١٨هـ — انظر: الرد على الجهمية للدارمي ص/٧ والفتاوى الحموية الكبرى ص/١٣، وضمن مجموع الفتاوى ٢٠-٢١ وميزان الاعتدال ١/٣٩٩ وسير أعلام النبلاء ٥/٤٣٣ والأعلام ٢/١٢٠.

(٢) ذكره الإمام البخاري في خلق أفعال العباد ص/١٦ واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٢/٣٧٨-٣٧٩.

(٣) ذكره ابن البنا الحنبلي في المختار في أصول السنة ص/٨٢.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٥٩.

(٥) أبو سليمان زيد بن وهب الجهمي الكوفي الإمام الحجة المقرئ المحدث توفي سنة ١٤٨هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٦/٢٢٦ وشذرات الذهب ١/٢٢٠.

(٦) ذكره الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ٢/١٧٢ والذهبي في سير أعلام النبلاء ٦/١٠٤ وراجع: الملل والنحل ١/٥٧-٥٨.

(٧) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٧٣.

(٨) انظر: ص/٤٣٣.

(٩) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢١٣.

الذي كان يطعن على أقوال أصحاب رسول الله ﷺ ويزعم أنها متناقضة^(١). وهو الذي ذكر الإمام ابن قتيبة رحمه الله بأن له أقاويل في أحاديث يدعي أنها مناقضة للكتاب وأحاديث يستبشعها من جهة العقل ، وقد ذكر أن حجة العقل قد تنسخ الأخبار، وأن الأحاديث ينقض بعضها بعضاً^(٢).

ومثل أبي الهذيل العلاف الذي اعتبره الخليفة المأمون مع تأثره بأفكار أهل الاعتزال من أعلام جهنم، حيث قال يوماً لحاجبه: انظر من الباب من أصحاب الكلام؟ فخرج وعاد إليه فقال: بالباب أبو الهذيل العلاف، وعبد الله بن أباض^(٣)، وهشام بن الكلبي الرافضي^(٤). فقال المأمون: مابقي من أعلام جهنم إلا وقد حضر^(٥).

فأئمة النازيين لأهل السنة هم هؤلاء المبتدعة وغيرهم ممن عارض وحي الله بعقله، ووصف بالكفر والإلحاد.

وأئمة أهل السنة والجماعة الذين ينزهم المعطلة بالتشبيه والتجسيم والحشو، هم أخيار أظهار متبعون لوحي الله عز وجل، واصفون الله عز وجل بصفات الكمال، مترهونون بكتابه عن التشبيه والتمثيل والشرك، وكل نقص يضاد كماله، وعلى رأسهم إمامهم وقدوتهم خاتم

(١) ذكر ابن قتيبة مقالاته في الطعن على أقوال الصحابة، ونقضها. انظر: تأويل مختلف الحديث ص/٤٦-٤٧.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/٦٤.

(٣) ليس هو عبد الله بن أباض زعيم الإباضية، لأنه توفي سنة ٨٦هـ بخلاف المذكور فإنه كان في زمن الخليفة المأمون في القرن الثاني. انظر: الأعلام ٦١/٤-٦٢ ولعله وافق ابن أباض في اسمه واسم أبيه، وقد بحثت عن ترجمته فلم أجدها!

(٤) أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي الأخباري النسابة قال الإمام أحمد في شأنه: (إنه كان صاحب سمر ونسب، ما ظننت أن أحدا يحدث عنه) وقال ابن عساكر: (رافضي ليس بثقة) وله في التاريخ والأنساب كتب كثيرة منها: (جمهرة الأنساب) و(نسب الخيل) و(تسمية من بالحجاز من أحياء العرب) مات سنة ٢٠٤هـ انظر: ميزان الاعتدال ٣٠٤/٥-٣٠٥ والأعلام ٨/٨٥-٨٦.

(٥) رواه الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ٣/٣٦٩ وذكره ابن البنا الحنبلي في المختار في أصول السنة ص/٨٤.

الأنبياء والمرسلين محمد ﷺ وصحبه الأخيار، وأئمة التابعين ومن تبعهم بإحسان كالأئمة الأربعة أبو حنيفة ومالك والشافعي وأحمد، وعبد الله بن المبارك، والحسن البصري، وسفيان الثوري، وسفيان بن عيينة^(١)، وحماة بن زيد، وحماة بن سلمة^(٢)، والبخاري ومسلم، وأبو داود^(٣) والنسائي^(٤)، والترمذي، والدارمي، وابن خزيمة^(٥)، وابن تيمية، وابن القيم وابن عبد الوهاب وغيرهم من الأئمة الأعلام، المقتدى بهم في معرفة دين الإسلام، والمهتدى بأقوالهم في الحلال والحرام، أولو العلم والعمل والحكمة، الذين اتبعوا وحى الله عز وجل، واجتنبوا الأهواء والبدع، واستنارت بعلومهم جماهير الأمة المحمدية، ونفروا عن كتاب الله تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين، ونزهوا الله تعالى عن تعطيل المعطلين، وتمثيل المشبهين! فشتان بين من ورث دينه عن رسول الله ﷺ، وبين من ورث دينه عن الجعد بن درهم والجهنم بن صفوان ومن اتبعهم في التعطيل والكفر! فهل تُقبل مقالات هؤلاء المبتدعة المطعون في دينهم وعقيدتهم على هؤلاء الأئمة الأطهار الأخيار ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين؟!!

حاشا والله لا يقول بهذا من كان عنده أدنى مسكة من عقل وإيمان وعلم!!
فهؤلاء المبتدعة هم أهل حشو وضلال، حشوا كتبهم بمقالات الجهمية والفلاسفة أهل الكفر والإلحاد وعطلوا الله عن صفات الكمال ووصفوه بالمعدومات، ولم يفهموا من

(١) تقدمت ترجمة ابن المبارك والحسن البصري والسفيانيين انظر: ص/٢٧ و٢٩ و٤٠ و٧٩.

(٢) تقدمت ترجمة الحمادين انظر: ص/٣٠٣.

(٣) أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير الأزدي السجستاني، الإمام الحافظ الكبير، إمام أهل الحديث في زمانه، وصاحب كتاب السنن أحد الكتب الستة في الحديث. توفي سنة ٢٧٥ هـ انظر: تقريب التهذيب ١/٣٨٢ و١٢٢/٣.

(٤) أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي بن سنان بن بحر بن دينار النسائي الإمام الحافظ صاحب (السنن) توفي سنة ٣٠٣ هـ وعمره ٨٣ سنة انظر: تقريب التهذيب ١/٣٦.

(٥) تقدمت ترجمة الترمذي والدارمي وابن خزيمة انظر: ص/٣٧ و٤٠ و٧٥.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

نصوص الصفات إلا التشبيه والتجسيم^(١) ثم رموا بما فهموه أهل السنة والجماعة ظلما وجهلا وعدوانا!

الوجه الخامس: إن هؤلاء المبتدعة قد فسدت عقولهم بالكلام المذموم فوصموا أهل السنة بأنهم مشبهة مجسمة حشوية ولو كان لهم عقول كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله لعلموا أن التلقب بهذه الألقاب ليس لأهل السنة، وإنما هو لمن جاء بهذه النصوص، وتكلم بها، ودعا الأمة إلى الإيمان بها ومعرفتها، ونهاهم عن تحريفها وتبديلها. ولو كان خصومهم كما زعموا، وحاشاهم مشبهة لكانوا أقل تنقيصا لرب العالمين وكتابه وأسمائه وصفاته منهم، لو كان قولهم يقتضي التنقيص فكيف وهو لا يقتضيه ولو صرحوا به!١٩

فإنهم يقولون: نحن أثبتنا لله غاية الكمال ونعوت الجلال، ووصفناه بكل صفة كمال فإن لزم من هذا تشبيه وتجسيم، لم يكن هذا نقصا ولا عيبا بوجه من الوجوه، فإن لازم الحق حق، ومالزم من إثبات كمال الرب ليس بنقص. أما هم فقد نفوا عن الله صفات الكمال، ولا ريب أن لازم هذا هو وصفه بأضدادها من العيوب والنقائص، فماسوى الله ولا رسوله ولا عقلاء عباده بين من نفى كماله المقدس حذرا من التشبيه والتجسيم، وبين من أثبت كماله الأعظم وصفاته العلى بلوازم ذلك كائنة ما كانت^(٢)!

ولا يضر أهل السنة نيز هؤلاء المبتدعة بالألقاب الذميمة، ولا يمنعهم من إثبات الصفات نيزهم لهم بالتجسيم والتشبيه، فإن هذا من مقالات أهل البهت والعدوان! وأهل السنة كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله لا يحدون صفات خالقهم بتسمية هؤلاء المعطلة لمن أثبت ذلك مجسما مشبها، بل يترهون الله تعالى عن تعطيلهم الذي سموه تزيها، قال الإمام ابن القيم رحمه الله :

على عرشه إني إذا مجسم	فإن كان تجسيما ثبوت استوائه
فمن ذلك التشبيه لأتكنم	وإن كان تشبيها ثبوت صفاته
وأوصافه أو كونه يتكلم	وإن كان تزيها جحد استوائه
بتوفيقه والله أعلى وأعظم ^(٣)	فعن ذلك التزيه نزهت ربنا

(١) سيأتي بيان وقوع المعطلة في مقالة التشبيه انظر: ص/٩٤٠.

(٢) انظر: الصواعق المرسلة ١/٢٦١ - ١٦٥.

(٣) المرجع نفسه ٣/٩٣٩ - ٩٤٠.

فنبزههم لأهل السنة بالتشبيه والتجسيم والحشو بهت لهم وظلم وعدوان، وهم بريئون من ذلك، لأنهم لم يتجاوزوا في وصف الله تعالى ما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ إثباتاً وتزهيها.

قال الإمام ابن القيم رحمه الله في بيان بهت هؤلاء المعطلة وكذبهم، وبراءة أهل السنة من التشبيه والحشو والتجسيم:

ومن العجائب قولهم لمن اقتدى	بالوحي من أثر ومن قرآن
حشوية يعنون حشوا في الوجود	وفضلة في أمة الإنسان
ويظن جاهلهم بأنهم حشوا	رب العباد بداخل الأكوان
إذ قولهم فوق العباد وفي السماء	الرب ذو الملكوت والسلطان
ظن الحمير بأن في الظرف والر	حمن محوي بظرف مكان
والله لم يسمع ندا من فرقة	قالته في زمن من الأزمان
لانتبهتوا أهل الحديث به فما	ذا قولهم تبأ لذي بهتان
كم ذا مشبهة وكم حشوية	فالبهت لا يخفى على الرحمن (١)

وقال رحمه الله مبينا براءة أهل السنة من وصمة التشبيه والتجسيم، ووصفهم الله تعالى

بصفات الكمال، واتباعهم في ذلك وحي الرحمن:

كم ذا مشبهة مجسمة نوا	بته مسبة جاهل فتان
أسماء سميت بها أهل الحد	يث وناصر القرآن والإيمان
سميتوهم أنتم وشيوخكم	بهتا بها من غير ما سلطان
وجعلتموها سبة لتنفروا	عنهم كفعل الساحر الشيطان
ما ذنبهم والله إلا أنهم	أخذوا بوحي الله والفرقان
وأبو أن يتحيزوا لمقالة	غير الحديث ومقتضى القرآن
وأبوا يدينوا بالذي دنتم به	من هذه الآراء والهديان

(١) القصيدة التنوية لابن القيم مع شرح المهراس ٣٦٤/١.

وصفوه بالأوصاف في النصين من
خير صحيح ثم من قرآن
إن كان ذا التحسيم عندكم فيا
أهلا به مافيه من نكران^(١).

الوجه السادس: أما نيزهم الخنابلة بالتشبيه والتحسيم واعتمادهم في ذلك على ما ذكره ابن الجوزي^(٢) في كتابه (دفع شبه التشبيه بأكف التزيه) في وصفه بعض الخنابلة بالتشبيه فباطل لأمر:

الأمر الأول: إن الإمام ابن الجوزي كما ذكر شيخ الإسلام لم يصنف كتابه الذي يعتمد عليه المعطلة في نيز الخنابلة بالتشبيه في الرد على الخنابلة جميعهم وإنما رد به فيما ادعاه على بعضهم وقصد أبي عبد الله بن حامد^(٣)، والقاضي أبي يعلى^(٤)، وشيخه أبي الحسن بن الزاغوني^(٥) ومن تبعهم، وحنس الخنابلة لم يتعرض ابن الجوزي للرد عليهم، ولا حكي عنهم ما أنكروه، بل هو محتج في مخالفته هؤلاء بكلام كثير من الخنابلة^(٦)، فالقول بأنه رد به على الخنابلة لقولهم بالتشبيه والتحسيم بجانب للصواب.

الأمر الثاني: إن هؤلاء الذين رد عليهم ابن الجوزي ووصمهم بالتشبيه عندهم

(١) المرجع نفسه ٣٦٧/١.

(٢) أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي القرشي البكري البغدادي الحنبلي العلامة كان كثير التصانيف من مصنفاته: (زاد المسير في علم التفسير) و(المنتظم في تاريخ الملوك والأمم) و(ومناقب الإمام أحمد) وغيرها توفي سنة ٥٩٧ هـ انظر: وفيات الأعيان ٢٧٩/١ وسير أعلام النبلاء ٣٦٥/٢١ والأعلام ٣١٦/٣.

(٣) أبو عبد الله الحسن بن حامد بن علي بن مروان البغدادي، إمام الحنبلية في زمانه وقاضيه ومفتيهم، مصنف كتاب: (الجامع) في المذهب الحنبلي، و(شرح الخرقى) و(شرح أصول الدين) توفي سنة ٤٠٣ هـ انظر: طبقات الخنابلة ١٧١/٢-١٧٧ وسير أعلام النبلاء ٢٠٣/١٧-٢٠٤.

(٤) أبو يعلى محمد بن خلف بن أحمد بن الفراء البغدادي الحنبلي القاضي، كان عالم العراق في زمانه، وقد إنتهت إليه الإمامة في الفقه الحنبلي، مع معرفة بعلوم القرآن وتفسيره، والنظر والأصول، وكان ذا عبادة وزهد وهيبة. من مصنفاته: (مسائل الإيمان) و(المعتمد في أصول الدين) و(إبطال التأويلات) توفي سنة ٤٥٨ هـ انظر: طبقات الخنابلة ١٩٣/٢-٢٣٠ وسير أعلام النبلاء ٨٩/١-٩١.

(٥) أبو الحسن علي بن عبيد الله بن نصر بن عبد الله بن سهل بن الزاغوني البغدادي، صاحب التصانيف، كان من بحور العلم، صاحب دين وتقوى وزهد وعبادة. توفي سنة ٥٢٧ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٦٠٥/١٩-٦٠٧.

(٦) انظر: نقض النطق ص/١٣٥-١٣٦ وضمن مجموع الفتاوى ١٦٥/٤-١٦٦.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

بعض الأخطاء لكن لم يصل حالهم إلى ما ذكر ابن الجوزي، فأخطأوا وهم تتمثل في التفويض، أو الغلو في الإثبات، وبعضهم موافق للمتكلمين في تأويل بعض الصفات، وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله بعض أخطائهم التي خالفوا فيها أهل السنة فمما ذكره في ذلك قوله: (وأما الحنبلية فأبو عبد الله ابن حامد قوي في الإثبات جاد فيه يترع لمسائل الصفات الخيرية وسلك طريقه صاحبه أبو يعلى لكنه ألين منه، وأبعد عن الزيادة في الإثبات...) (١)(٢).

وأبو حامد رحمه الله لم يأخذ بأصول المتكلمين، بل كان يوافق أهل السنة في إثبات الصفات الخيرية، وكان يرد على المتكلمين المعطلة (٣).

وإنما كان في إثباته نوع غلو ومبالغة في طريقة إثبات الصفات، ولذا كان يقول بعض الحنابلة: (أنا أثبت متوسطا بين تعطيل ابن عقيل (٤)، وتشبيه ابن حامد (٥)).

أما ابن الزاغوني فقد كان منهجه في الصفات أمشاجا بين إثبات وتأويل وأخذ ببعض أصول أهل الكلام، فقد ذكر شيخ الإسلام أنه كان يثبت الصفات الخيرية التي جاء بها القرآن كصفة الوجه واليد ونحوها (٦).

وقد وافق المتكلمين في بعض أصولهم الكلامية كالاستدلال بدليل الأعراض وحدوث الأجسام على وجود الله تعالى، والقول بوجوب النظر لمعرفة الله، ونفي الحركة عن الله تعالى لنفي بعض الصفات الفعلية المتعلقة بقدرة الله تعالى ومشيئته (٧).

وذكر الإمام الذهبي رحمه الله أنه رأى لأبي الحسن بن الزاغوني مقالة في الحرف والصوت عليه فيها ما أخذ، والله يغفر له فيآليته سكت (٨)!

ويقصد بذلك كلام الله بحرف وصوت، كما هو مذهب أهل السنة في صفة الكلام

(١) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥٢/٦.

(٢) سيأتي بيان براءة القاضي أبي يعلى من وصمة التشبيه انظر: ص/٥٥٦.

(٣) انظر: درء التعارض ١٧/٢ و١٩ و٧٥ و٧٦ و٩٩ و١٠٠ و١٥٦.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٢٧.

(٥) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥٤/٦.

(٦) انظر: درء التعارض ٣/٣٨١ و٧/٧٣-٧٤.

(٧) انظر: درء التعارض ١٩/٢ و٢٤٤ و٣٠٧-٣٠٨ و٤٤٤ و٤٠/٤١ و١٢٦ و٢٤١ و٦/٢٤٣ و٢٨٩ و٢٩٠ و٩/٣٦.

(٨) انظر: سير أعلام النبلاء ١٩/٦٠٧.

فلعل ابن الزاغوني نفى ذلك كما يفعل متكلمو الأشاعرة^(١)!

أما القاضي أبويعلی فكان تارة يختار طريقة متكلمي الأشاعرة في تأويل بعض الصفات كما فعل في كتابه: (المعتمد في أصول الدين)^(٢) وتارة طريق التفويض^(٣) وتارة طريق الإثبات كما فعل في كتابه: (إبطال التأويلات) الذي رد به على ابن فورك^(٤) في كتابه: (مشكل الحديث وبيانه) وهو الذي بسببه شنع عليه ابن الجوزي في كتابه (دفع شبه التشبيه بأكف التزيه) ونقل منه بعض الأحاديث، منها ما هو صحيح فهم منها ابن الجوزي التشبيه على منهج أهل الكلام المذموم^(٥)، ومنها ما هو ضعيف لا يجوز إثبات صفة لله بها^(٦). ! وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله ذلك بقوله: (... ونوع ثالث سمعوا الأحاديث والآثار، وعظموا مذهب السلف، وشاركوا المتكلمين الجهمية في بعض أصولهم الباقية، ولم يكن لهم من الخبرة بالقرآن والحديث والآثار مالائمة السنة والحديث، لامن جهة المعرفة والتمييز بين صحيحها وضعيفها ولامن جهة الفهم لمعانيها، وقد ظنوا صحة بعض الأصول العقلية للنفاة الجهمية، ورأوا ما بينهما من التعارض، وهذا حال أبي بكر بن فورك والقاضي أبي يعلى وابن عقيل وأمثالهم ولهذا كان هؤلاء يختارون طريقة أهل التأويل كما فعله ابن فورك وأمثاله في الكلام على مشكل الآثار *، وتارة يفوضون معانيها^(٧) ويقولون: تجري على ظواهرها، كما فعله القاضي أبو يعلى وأمثاله في ذلك، وتارة يختلف اجتهداهم

(١) سيأتي بيان ذلك عند ذكر وقوع المعطلة في مقالة التشبيه انظر: ص/ ٩٥٣-٩٦١.

(٢) انظر: مختصر المعتمد في أصول الدين لأبي يعلى ص/ ٦١.

(٣) ذكر ذلك شيخ الإسلام كما سيأتي قريباً، لكن لم أجد له تفويضا فيما اطلعت عليه من مصنفاته، وإنما رأيت كلامه دائرا بين التأويل والإثبات الذي كان عليه آخر كلامه في الصفات كما سيأتي عند بيان براءته من وصمة التشبيه انظر: ص/ ٥٥٧.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٢٠٤.

(٥) انظر كتابه: دفع شبه التشبيه فقد أول أحاديث صحيحة إدعى فيها التشبيه كصفة الصورة والقدم والعلم والجزل والفرح والأصابع واليد واليمين والصوت والوجه. انظر ذلك على الترتيب في كتابه المذكور ص/ ١٤٤-١٤٥ و١٧٠ و١٨٦ و١٩٢ و٢٠٠ و٢٠٥ و٢٠٧ و٢٠٨ و٢٠٩ و٢١٠ و٢١١ و٢١٢ و٢١٣ و٢١٤ و٢١٥ و٢١٦ و٢١٧ و٢١٨ و٢١٩ و٢٢٠ و٢٢١ و٢٢٢ و٢٢٣ و٢٢٤ و٢٢٥ و٢٢٦ و٢٢٧ و٢٢٨ و٢٢٩ و٢٣٠ و٢٣١ و٢٣٢ و٢٣٣ و٢٣٤ و٢٣٥ و٢٣٦ و٢٣٧ و٢٣٨ و٢٣٩ و٢٤٠ و٢٤١ و٢٤٢ و٢٤٣ و٢٤٤ و٢٤٥ و٢٤٦ و٢٤٧ و٢٤٨ و٢٤٩ و٢٥٠ و٢٥١ و٢٥٢ و٢٥٣ و٢٥٤ و٢٥٥ و٢٥٦ و٢٥٧ و٢٥٨ و٢٥٩ و٢٦٠ و٢٦١ و٢٦٢ و٢٦٣ و٢٦٤ و٢٦٥ و٢٦٦ و٢٦٧ و٢٦٨ و٢٦٩ و٢٧٠ و٢٧١ و٢٧٢ و٢٧٣ و٢٧٤ و٢٧٥ و٢٧٦ و٢٧٧ و٢٧٨ و٢٧٩ و٢٨٠ و٢٨١ و٢٨٢ و٢٨٣ و٢٨٤ و٢٨٥ و٢٨٦ و٢٨٧ و٢٨٨ و٢٨٩ و٢٩٠ و٢٩١ و٢٩٢ و٢٩٣ و٢٩٤ و٢٩٥ و٢٩٦ و٢٩٧ و٢٩٨ و٢٩٩ و٣٠٠ و٣٠١ و٣٠٢ و٣٠٣ و٣٠٤ و٣٠٥ و٣٠٦ و٣٠٧ و٣٠٨ و٣٠٩ و٣١٠ و٣١١ و٣١٢ و٣١٣ و٣١٤ و٣١٥ و٣١٦ و٣١٧ و٣١٨ و٣١٩ و٣٢٠ و٣٢١ و٣٢٢ و٣٢٣ و٣٢٤ و٣٢٥ و٣٢٦ و٣٢٧ و٣٢٨ و٣٢٩ و٣٣٠ و٣٣١ و٣٣٢ و٣٣٣ و٣٣٤ و٣٣٥ و٣٣٦ و٣٣٧ و٣٣٨ و٣٣٩ و٣٤٠ و٣٤١ و٣٤٢ و٣٤٣ و٣٤٤ و٣٤٥ و٣٤٦ و٣٤٧ و٣٤٨ و٣٤٩ و٣٥٠ و٣٥١ و٣٥٢ و٣٥٣ و٣٥٤ و٣٥٥ و٣٥٦ و٣٥٧ و٣٥٨ و٣٥٩ و٣٦٠ و٣٦١ و٣٦٢ و٣٦٣ و٣٦٤ و٣٦٥ و٣٦٦ و٣٦٧ و٣٦٨ و٣٦٩ و٣٧٠ و٣٧١ و٣٧٢ و٣٧٣ و٣٧٤ و٣٧٥ و٣٧٦ و٣٧٧ و٣٧٨ و٣٧٩ و٣٨٠ و٣٨١ و٣٨٢ و٣٨٣ و٣٨٤ و٣٨٥ و٣٨٦ و٣٨٧ و٣٨٨ و٣٨٩ و٣٩٠ و٣٩١ و٣٩٢ و٣٩٣ و٣٩٤ و٣٩٥ و٣٩٦ و٣٩٧ و٣٩٨ و٣٩٩ و٤٠٠ و٤٠١ و٤٠٢ و٤٠٣ و٤٠٤ و٤٠٥ و٤٠٦ و٤٠٧ و٤٠٨ و٤٠٩ و٤١٠ و٤١١ و٤١٢ و٤١٣ و٤١٤ و٤١٥ و٤١٦ و٤١٧ و٤١٨ و٤١٩ و٤٢٠ و٤٢١ و٤٢٢ و٤٢٣ و٤٢٤ و٤٢٥ و٤٢٦ و٤٢٧ و٤٢٨ و٤٢٩ و٤٣٠ و٤٣١ و٤٣٢ و٤٣٣ و٤٣٤ و٤٣٥ و٤٣٦ و٤٣٧ و٤٣٨ و٤٣٩ و٤٤٠ و٤٤١ و٤٤٢ و٤٤٣ و٤٤٤ و٤٤٥ و٤٤٦ و٤٤٧ و٤٤٨ و٤٤٩ و٤٥٠ و٤٥١ و٤٥٢ و٤٥٣ و٤٥٤ و٤٥٥ و٤٥٦ و٤٥٧ و٤٥٨ و٤٥٩ و٤٦٠ و٤٦١ و٤٦٢ و٤٦٣ و٤٦٤ و٤٦٥ و٤٦٦ و٤٦٧ و٤٦٨ و٤٦٩ و٤٧٠ و٤٧١ و٤٧٢ و٤٧٣ و٤٧٤ و٤٧٥ و٤٧٦ و٤٧٧ و٤٧٨ و٤٧٩ و٤٨٠ و٤٨١ و٤٨٢ و٤٨٣ و٤٨٤ و٤٨٥ و٤٨٦ و٤٨٧ و٤٨٨ و٤٨٩ و٤٩٠ و٤٩١ و٤٩٢ و٤٩٣ و٤٩٤ و٤٩٥ و٤٩٦ و٤٩٧ و٤٩٨ و٤٩٩ و٥٠٠ و٥٠١ و٥٠٢ و٥٠٣ و٥٠٤ و٥٠٥ و٥٠٦ و٥٠٧ و٥٠٨ و٥٠٩ و٥١٠ و٥١١ و٥١٢ و٥١٣ و٥١٤ و٥١٥ و٥١٦ و٥١٧ و٥١٨ و٥١٩ و٥٢٠ و٥٢١ و٥٢٢ و٥٢٣ و٥٢٤ و٥٢٥ و٥٢٦ و٥٢٧ و٥٢٨ و٥٢٩ و٥٣٠ و٥٣١ و٥٣٢ و٥٣٣ و٥٣٤ و٥٣٥ و٥٣٦ و٥٣٧ و٥٣٨ و٥٣٩ و٥٤٠ و٥٤١ و٥٤٢ و٥٤٣ و٥٤٤ و٥٤٥ و٥٤٦ و٥٤٧ و٥٤٨ و٥٤٩ و٥٥٠ و٥٥١ و٥٥٢ و٥٥٣ و٥٥٤ و٥٥٥ و٥٥٦ و٥٥٧ و٥٥٨ و٥٥٩ و٥٦٠ و٥٦١ و٥٦٢ و٥٦٣ و٥٦٤ و٥٦٥ و٥٦٦ و٥٦٧ و٥٦٨ و٥٦٩ و٥٧٠ و٥٧١ و٥٧٢ و٥٧٣ و٥٧٤ و٥٧٥ و٥٧٦ و٥٧٧ و٥٧٨ و٥٧٩ و٥٨٠ و٥٨١ و٥٨٢ و٥٨٣ و٥٨٤ و٥٨٥ و٥٨٦ و٥٨٧ و٥٨٨ و٥٨٩ و٥٩٠ و٥٩١ و٥٩٢ و٥٩٣ و٥٩٤ و٥٩٥ و٥٩٦ و٥٩٧ و٥٩٨ و٥٩٩ و٦٠٠ و٦٠١ و٦٠٢ و٦٠٣ و٦٠٤ و٦٠٥ و٦٠٦ و٦٠٧ و٦٠٨ و٦٠٩ و٦١٠ و٦١١ و٦١٢ و٦١٣ و٦١٤ و٦١٥ و٦١٦ و٦١٧ و٦١٨ و٦١٩ و٦٢٠ و٦٢١ و٦٢٢ و٦٢٣ و٦٢٤ و٦٢٥ و٦٢٦ و٦٢٧ و٦٢٨ و٦٢٩ و٦٣٠ و٦٣١ و٦٣٢ و٦٣٣ و٦٣٤ و٦٣٥ و٦٣٦ و٦٣٧ و٦٣٨ و٦٣٩ و٦٤٠ و٦٤١ و٦٤٢ و٦٤٣ و٦٤٤ و٦٤٥ و٦٤٦ و٦٤٧ و٦٤٨ و٦٤٩ و٦٥٠ و٦٥١ و٦٥٢ و٦٥٣ و٦٥٤ و٦٥٥ و٦٥٦ و٦٥٧ و٦٥٨ و٦٥٩ و٦٦٠ و٦٦١ و٦٦٢ و٦٦٣ و٦٦٤ و٦٦٥ و٦٦٦ و٦٦٧ و٦٦٨ و٦٦٩ و٦٧٠ و٦٧١ و٦٧٢ و٦٧٣ و٦٧٤ و٦٧٥ و٦٧٦ و٦٧٧ و٦٧٨ و٦٧٩ و٦٨٠ و٦٨١ و٦٨٢ و٦٨٣ و٦٨٤ و٦٨٥ و٦٨٦ و٦٨٧ و٦٨٨ و٦٨٩ و٦٩٠ و٦٩١ و٦٩٢ و٦٩٣ و٦٩٤ و٦٩٥ و٦٩٦ و٦٩٧ و٦٩٨ و٦٩٩ و٧٠٠ و٧٠١ و٧٠٢ و٧٠٣ و٧٠٤ و٧٠٥ و٧٠٦ و٧٠٧ و٧٠٨ و٧٠٩ و٧١٠ و٧١١ و٧١٢ و٧١٣ و٧١٤ و٧١٥ و٧١٦ و٧١٧ و٧١٨ و٧١٩ و٧٢٠ و٧٢١ و٧٢٢ و٧٢٣ و٧٢٤ و٧٢٥ و٧٢٦ و٧٢٧ و٧٢٨ و٧٢٩ و٧٣٠ و٧٣١ و٧٣٢ و٧٣٣ و٧٣٤ و٧٣٥ و٧٣٦ و٧٣٧ و٧٣٨ و٧٣٩ و٧٤٠ و٧٤١ و٧٤٢ و٧٤٣ و٧٤٤ و٧٤٥ و٧٤٦ و٧٤٧ و٧٤٨ و٧٤٩ و٧٥٠ و٧٥١ و٧٥٢ و٧٥٣ و٧٥٤ و٧٥٥ و٧٥٦ و٧٥٧ و٧٥٨ و٧٥٩ و٧٦٠ و٧٦١ و٧٦٢ و٧٦٣ و٧٦٤ و٧٦٥ و٧٦٦ و٧٦٧ و٧٦٨ و٧٦٩ و٧٧٠ و٧٧١ و٧٧٢ و٧٧٣ و٧٧٤ و٧٧٥ و٧٧٦ و٧٧٧ و٧٧٨ و٧٧٩ و٧٨٠ و٧٨١ و٧٨٢ و٧٨٣ و٧٨٤ و٧٨٥ و٧٨٦ و٧٨٧ و٧٨٨ و٧٨٩ و٧٩٠ و٧٩١ و٧٩٢ و٧٩٣ و٧٩٤ و٧٩٥ و٧٩٦ و٧٩٧ و٧٩٨ و٧٩٩ و٨٠٠ و٨٠١ و٨٠٢ و٨٠٣ و٨٠٤ و٨٠٥ و٨٠٦ و٨٠٧ و٨٠٨ و٨٠٩ و٨١٠ و٨١١ و٨١٢ و٨١٣ و٨١٤ و٨١٥ و٨١٦ و٨١٧ و٨١٨ و٨١٩ و٨٢٠ و٨٢١ و٨٢٢ و٨٢٣ و٨٢٤ و٨٢٥ و٨٢٦ و٨٢٧ و٨٢٨ و٨٢٩ و٨٣٠ و٨٣١ و٨٣٢ و٨٣٣ و٨٣٤ و٨٣٥ و٨٣٦ و٨٣٧ و٨٣٨ و٨٣٩ و٨٤٠ و٨٤١ و٨٤٢ و٨٤٣ و٨٤٤ و٨٤٥ و٨٤٦ و٨٤٧ و٨٤٨ و٨٤٩ و٨٥٠ و٨٥١ و٨٥٢ و٨٥٣ و٨٥٤ و٨٥٥ و٨٥٦ و٨٥٧ و٨٥٨ و٨٥٩ و٨٦٠ و٨٦١ و٨٦٢ و٨٦٣ و٨٦٤ و٨٦٥ و٨٦٦ و٨٦٧ و٨٦٨ و٨٦٩ و٨٧٠ و٨٧١ و٨٧٢ و٨٧٣ و٨٧٤ و٨٧٥ و٨٧٦ و٨٧٧ و٨٧٨ و٨٧٩ و٨٨٠ و٨٨١ و٨٨٢ و٨٨٣ و٨٨٤ و٨٨٥ و٨٨٦ و٨٨٧ و٨٨٨ و٨٨٩ و٨٩٠ و٨٩١ و٨٩٢ و٨٩٣ و٨٩٤ و٨٩٥ و٨٩٦ و٨٩٧ و٨٩٨ و٨٩٩ و٩٠٠ و٩٠١ و٩٠٢ و٩٠٣ و٩٠٤ و٩٠٥ و٩٠٦ و٩٠٧ و٩٠٨ و٩٠٩ و٩١٠ و٩١١ و٩١٢ و٩١٣ و٩١٤ و٩١٥ و٩١٦ و٩١٧ و٩١٨ و٩١٩ و٩٢٠ و٩٢١ و٩٢٢ و٩٢٣ و٩٢٤ و٩٢٥ و٩٢٦ و٩٢٧ و٩٢٨ و٩٢٩ و٩٣٠ و٩٣١ و٩٣٢ و٩٣٣ و٩٣٤ و٩٣٥ و٩٣٦ و٩٣٧ و٩٣٨ و٩٣٩ و٩٤٠ و٩٤١ و٩٤٢ و٩٤٣ و٩٤٤ و٩٤٥ و٩٤٦ و٩٤٧ و٩٤٨ و٩٤٩ و٩٥٠ و٩٥١ و٩٥٢ و٩٥٣ و٩٥٤ و٩٥٥ و٩٥٦ و٩٥٧ و٩٥٨ و٩٥٩ و٩٦٠ و٩٦١ و٩٦٢ و٩٦٣ و٩٦٤ و٩٦٥ و٩٦٦ و٩٦٧ و٩٦٨ و٩٦٩ و٩٧٠ و٩٧١ و٩٧٢ و٩٧٣ و٩٧٤ و٩٧٥ و٩٧٦ و٩٧٧ و٩٧٨ و٩٧٩ و٩٨٠ و٩٨١ و٩٨٢ و٩٨٣ و٩٨٤ و٩٨٥ و٩٨٦ و٩٨٧ و٩٨٨ و٩٨٩ و٩٩٠ و٩٩١ و٩٩٢ و٩٩٣ و٩٩٤ و٩٩٥ و٩٩٦ و٩٩٧ و٩٩٨ و٩٩٩ و١٠٠٠ و١٠٠١ و١٠٠٢ و١٠٠٣ و١٠٠٤ و١٠٠٥ و١٠٠٦ و١٠٠٧ و١٠٠٨ و١٠٠٩ و١٠١٠ و١٠١١ و١٠١٢ و١٠١٣ و١٠١٤ و١٠١٥ و١٠١٦ و١٠١٧ و١٠١٨ و١٠١٩ و١٠٢٠ و١٠٢١ و١٠٢٢ و١٠٢٣ و١٠٢٤ و١٠٢٥ و١٠٢٦ و١٠٢٧ و١٠٢٨ و١٠٢٩ و١٠٣٠ و١٠٣١ و١٠٣٢ و١٠٣٣ و١٠٣٤ و١٠٣٥ و١٠٣٦ و١٠٣٧ و١٠٣٨ و١٠٣٩ و١٠٤٠ و١٠٤١ و١٠٤٢ و١٠٤٣ و١٠٤٤ و١٠٤٥ و١٠٤٦ و١٠٤٧ و١٠٤٨ و١٠٤٩ و١٠٥٠ و١٠٥١ و١٠٥٢ و١٠٥٣ و١٠٥٤ و١٠٥٥ و١٠٥٦ و١٠٥٧ و١٠٥٨ و١٠٥٩ و١٠٦٠ و١٠٦١ و١٠٦٢ و١٠٦٣ و١٠٦٤ و١٠٦٥ و١٠٦٦ و١٠٦٧ و١٠٦٨ و١٠٦٩ و١٠٧٠ و١٠٧١ و١٠٧٢ و١٠٧٣ و١٠٧٤ و١٠٧٥ و١٠٧٦ و١٠٧٧ و١٠٧٨ و١٠٧٩ و١٠٨٠ و١٠٨١ و١٠٨٢ و١٠٨٣ و١٠٨٤ و١٠٨٥ و١٠٨٦ و١٠٨٧ و١٠٨٨ و١٠٨٩ و١٠٩٠ و١٠٩١ و١٠٩٢ و١٠٩٣ و١٠٩٤ و١٠٩٥ و١٠٩٦ و١٠٩٧ و١٠٩٨ و١٠٩٩ و١١٠٠ و١١٠١ و١١٠٢ و١١٠٣ و١١٠٤ و١١٠٥ و١١٠٦ و١١٠٧ و١١٠٨ و١١٠٩ و١١١٠ و١١١١ و١١١٢ و١١١٣ و١١١٤ و١١١٥ و١١١٦ و١١١٧ و١١١٨ و١١١٩ و١١٢٠ و١١٢١ و١١٢٢ و١١٢٣ و١١٢٤ و١١٢٥ و١١٢٦ و١١٢٧ و١١٢٨ و١١٢٩ و١١٣٠ و١١٣١ و١١٣٢ و١١٣٣ و١١٣٤ و١١٣٥ و١١٣٦ و١١٣٧ و١١٣٨ و١١٣٩ و١١٤٠ و١١٤١ و١١٤٢ و١١٤٣ و١١٤٤ و١١٤٥ و١١٤٦ و١١٤٧ و١١٤٨ و١١٤٩ و١١٥٠ و١١٥١ و١١٥٢ و١١٥٣ و١١٥٤ و١١٥٥ و١١٥٦ و١١٥٧ و١١٥٨ و١١٥٩ و١١٦٠ و١١٦١ و١١٦٢ و١١٦٣ و١١٦٤ و١١٦٥ و١١٦٦ و١١٦٧ و١١٦٨ و١١٦٩ و١١٧٠ و١١٧١ و١١٧٢ و١١٧٣ و١١٧٤ و١١٧٥ و١١٧٦ و١١٧٧ و١١٧٨ و١١٧٩ و١١٨٠ و١١٨١ و١١٨٢ و١١٨٣ و١١٨٤ و١١٨٥ و١١٨٦ و١١٨٧ و١١٨٨ و١١٨٩ و١١٩٠ و١١٩١ و١١٩٢ و١١٩٣ و١١٩٤ و١١٩٥ و١١٩٦ و١١٩٧ و١١٩٨ و١١٩٩ و١٢٠٠ و١٢٠١ و١٢٠٢ و١٢٠٣ و١٢٠٤ و١٢٠٥ و١٢٠٦ و١٢٠٧ و١٢٠٨ و١٢٠٩ و١٢١٠ و١٢١١ و١٢١٢ و١٢١٣ و١٢١٤ و١٢١٥ و١٢١٦ و١٢١٧ و١٢١٨ و١٢١٩ و١٢٢٠ و١٢٢١ و١٢٢٢ و١٢٢٣ و١٢٢٤ و١٢٢٥ و١٢٢٦ و١٢٢٧ و١٢٢٨ و١٢٢٩ و١٢٣٠ و١٢٣١ و١٢٣٢ و١٢٣٣ و١٢٣٤ و١٢٣٥ و١٢٣٦ و١٢٣٧ و١٢٣٨ و١٢٣٩ و١٢٤٠ و١٢٤١ و١٢٤٢ و١٢٤٣ و١٢٤٤ و١٢٤٥ و١٢٤٦ و١٢٤٧ و١٢٤٨ و١٢٤٩ و١٢٥٠ و١٢٥١ و١٢٥٢ و١٢٥٣ و١٢٥٤ و١٢٥٥ و١٢٥٦ و١٢٥٧ و١٢٥٨ و١٢٥٩ و١٢٦٠ و١٢٦١ و١٢٦٢ و١٢٦٣ و١٢٦٤ و١٢٦٥ و١٢٦٦ و١٢٦٧ و١٢٦٨ و١٢٦٩ و١٢٧٠ و١٢٧١ و١٢٧٢ و١٢٧٣ و١٢٧٤ و١٢٧٥ و١٢٧٦ و١٢٧٧ و١٢٧٨ و١٢٧٩ و١٢٨٠ و١٢٨١ و١٢٨٢ و١٢٨٣ و١٢٨٤ و١٢٨٥ و١٢٨٦ و١٢٨٧ و١٢٨٨ و١٢٨٩ و١٢٩٠ و١٢٩١ و١٢٩٢ و١٢٩٣ و١٢٩٤ و١٢٩٥ و١٢٩٦ و١٢٩٧ و١٢٩٨ و١٢٩٩ و١٣٠٠ و١٣٠١ و١٣٠٢ و١٣٠٣ و١٣٠٤ و١٣٠٥ و١٣٠٦ و١٣٠٧ و١٣٠٨ و١٣٠٩ و١٣١٠ و١٣١١ و١٣١٢ و١٣١٣ و١٣١٤ و١٣١٥ و١٣١٦ و١٣١٧ و١٣١٨ و١٣١٩ و١٣٢٠ و١٣٢١ و١٣٢٢ و١٣٢٣ و١٣٢٤ و١٣٢٥ و١٣٢٦ و١٣٢٧ و١٣٢٨ و١٣٢٩ و١٣٣٠ و١٣٣١ و١٣٣٢ و١٣٣٣ و١٣٣٤ و١٣٣٥ و١٣٣٦ و١٣٣٧ و١٣٣٨ و١٣٣٩ و١٣٤٠ و١٣٤١ و١٣٤٢ و١٣٤٣ و١٣٤٤ و١٣٤٥ و١٣٤٦ و١٣٤٧ و١٣٤٨ و١٣٤٩ و١٣٥٠ و١٣٥١ و١٣٥٢ و١٣٥٣ و١٣٥٤ و١٣٥٥ و١٣٥٦ و١٣٥٧ و١٣٥٨ و١٣٥٩ و١٣٦٠ و١٣٦١ و١٣٦٢ و١٣٦٣ و١٣٦٤ و١٣٦٥ و١٣٦٦ و١٣٦٧ و١٣٦٨ و١٣٦٩ و١٣٧٠ و١٣٧١ و١٣٧٢ و١٣٧٣ و١٣٧٤ و١٣٧٥ و١٣٧٦ و١٣٧٧ و١٣٧٨ و١٣٧٩ و١٣٨٠ و١٣٨١ و١٣٨٢ و١٣٨٣ و١٣٨٤ و١٣٨٥ و١٣٨٦ و١٣٨٧ و١٣٨٨ و١٣٨٩ و١٣٩٠ و١٣٩١ و١٣٩٢ و١٣٩٣ و١٣٩٤ و١٣٩٥ و١٣٩٦ و١٣٩٧ و١٣٩٨ و١٣٩٩ و١٤٠٠ و١٤٠١ و١٤٠٢ و١٤٠٣ و١٤٠٤ و١٤٠٥ و١٤٠٦ و١٤٠٧ و١٤٠٨ و١٤٠٩ و١٤١٠ و١٤١١ و١٤١٢ و١٤١٣ و١٤١٤ و١٤١٥ و١٤١٦ و١٤١٧ و١٤١٨ و١٤١٩ و١٤٢٠ و١٤٢١ و١٤٢٢ و١٤٢٣ و١٤٢٤ و١٤٢٥ و١٤٢٦ و١٤٢٧ و١٤٢٨ و١٤٢٩ و١٤٣٠ و١٤٣١ و١٤٣٢ و١٤٣٣ و١٤٣٤ و١٤٣٥ و١٤٣٦ و١٤٣٧ و١٤٣٨ و١٤٣٩ و١٤٤٠ و١٤٤١ و١٤٤٢ و١٤٤٣ و١٤٤٤ و١٤٤٥ و١٤٤٦ و١٤٤٧ و١٤٤٨ و١٤٤٩ و١٤٥٠ و١٤٥١ و١٤٥٢ و١٤٥٣ و١٤٥٤ و١٤٥٥ و١٤٥٦ و١٤٥٧ و١٤٥٨ و١٤٥٩ و١٤٦٠ و١٤٦١ و١٤٦٢ و١٤٦٣ و١٤٦٤ و١٤٦٥ و١٤٦٦ و١٤٦٧ و١٤٦٨ و١٤٦٩ و١٤٧٠ و١٤٧١ و١٤٧٢ و١٤٧٣ و١٤٧٤ و١٤٧٥ و١٤٧٦ و١٤٧٧ و١٤٧٨ و١٤٧٩ و١٤٨٠ و١٤٨١ و١٤٨٢ و١٤٨٣ و١٤٨٤ و١٤٨٥ و١٤٨٦ و١٤٨٧ و١٤٨٨ و١٤٨٩ و١٤٩٠ و١٤٩١ و١٤٩٢ و١٤٩٣ و١٤٩٤ و١٤٩٥ و١٤٩٦ و١٤٩٧ و١٤٩٨ و١٤٩٩ و١٥٠٠ و١٥٠١ و١٥٠٢ و١٥٠٣ و١٥٠٤ و١٥٠٥ و١٥٠٦ و١٥٠٧ و١٥٠٨ و١٥٠٩ و١٥١٠ و١٥١١ و١٥١٢ و١٥١٣ و١٥١٤ و١٥١٥ و١٥١٦ و١٥١٧ و١٥١٨ و١٥١٩ و١٥٢٠ و١٥٢١ و١٥٢٢ و١٥٢٣ و١٥٢٤ و١٥٢٥ و١٥٢٦ و١٥٢٧ و١٥٢٨ و١٥٢٩ و١٥٣٠ و١٥٣١ و١٥٣٢ و١٥٣٣ و١٥٣٤ و١٥٣٥ و١٥٣٦ و١٥٣٧ و١٥٣٨ و١٥٣٩ و١٥٤٠ و١٥٤١ و١٥٤٢ و١٥٤٣ و١٥٤٤ و١٥٤٥ و١٥٤٦ و١٥٤٧ و١٥٤٨ و١٥٤٩ و١٥٥٠ و١٥٥١ و١٥٥٢ و١٥٥٣ و١٥٥٤ و١٥٥٥ و١٥٥٦ و١٥٥٧ و١٥٥٨ و١٥٥٩ و١٥٦٠ و١٥٦١ و١٥٦٢ و١٥٦٣ و١٥٦٤ و١٥٦٥ و١٥٦٦ و١٥٦٧ و١٥٦٨ و١٥٦٩ و١٥٧٠ و١٥٧١ و١٥٧٢ و١٥٧٣ و١٥٧٤ و١٥٧٥ و١٥٧٦ و١٥٧٧ و١٥٧٨ و١٥٧٩ و١٥٨٠ و١٥٨١ و١٥٨٢ و١٥٨٣ و١٥٨٤ و١٥٨٥ و١٥٨٦ و١٥٨٧ و١٥٨٨ و١٥٨٩ و١٥٩٠ و١٥٩١ و١٥٩٢ و١٥٩٣ و١٥٩٤ و١٥٩٥ و١٥٩٦ و١٥٩٧ و١٥٩٨ و١٥٩٩ و١٦٠٠ و١٦٠١ و١٦٠٢ و١٦٠٣ و١٦٠٤ و١٦٠٥ و١٦٠٦ و١٦٠٧ و١٦٠٨ و١٦٠٩ و١٦١٠ و١٦١١ و١٦١٢ و١٦١٣ و١٦١٤ و١٦١٥ و١٦١٦ و١٦١٧ و١٦١٨ و١٦١٩ و١٦٢٠ و١٦٢١ و١٦٢٢ و١٦٢٣ و١٦٢٤ و١٦٢٥ و١٦٢٦ و١٦٢٧ و١٦٢٨ و١٦٢٩ و١٦٣٠ و١٦٣١ و١٦٣٢ و١٦٣٣ و١٦٣٤ و١٦٣٥ و١٦٣٦ و١٦٣٧ و١٦٣٨ و١٦٣٩ و١٦٤٠ و١٦٤١ و١٦٤٢ و١٦٤٣ و١٦٤٤ و١٦٤٥ و١٦٤

فيرجحون هذا تارة وهذا تارة، كحال ابن عقيل وأمثاله، وهؤلاء قد يدخلون في الأحاديث المشكلة ما هو كذب موضوع^(١) ولا يعرفون أنه موضوع وماله لفظ يدفع الإشكال...^(٢).

ووقوع بعض الحنابلة كابن حامد في الغلو في الإثبات، أو إيراد بعض الأحاديث الضعيفة في الصفات من بعضهم كما فعل أبو يعلى وغيره ممن ينتسب إلى السلف لا يسوغ لأي إنسان أن يطعن في مذهب السلف في الصفات، وينسب أخطاء من أخطأ من الحنابلة إلى جميعهم، بل عليه أن يتجنب الهوى ويتكلم وينقد بعلم وعدل وإنصاف، دون جهل وظلم وإجحاف!

لأن أخطاء من أخطأ ممن ينتسب إلى السنة كما ذكر شيخ الإسلام لا تنسب إلى جميع السلف، ولا تنسب الأقوال الباطلة إلى مذهبهم، كما أن المسلم إذا فعل منكراً، لا يفسد ذلك في دين المسلمين، ولا ينسب المنكر إلى دينهم^(٣)!

وابن الجوزي عفا الله عنه، لما لم يكن له معرفة بحقيقة مذهب السلف عموماً وبما عليه الإمام أحمد رحمه الله خصوصاً^(٤) ظن أن ما قاله ابن حامد، وأبو يعلى، وابن الزاغوي تشبيه، فنفى سامحه الله كثيراً مما وصف الله به نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ بدعوى دفع شبه التشبيه بما سماه أكف التزيه، الذي هو في الحقيقة تحريف وتعطيل!

فمن الظلم والجور أن ينسب خطأ رجل ممن ينتسب إلى أهل السنة ويشنع بسبه عليهم، كما فعل المعطلة، ولا يقول بهذا من اتصف بالعلم والعدل، بل هذا من صفات أهل الأهواء الذين يلجؤون لترويح أباطيلهم إلى الظلم والكذب كيفما اتفق!!

الأمر الثالث: إن ابن الجوزي الذي جعله المعطلة حجة في نيز الحنابلة بالتشبيه والتجسيم كما ذكر شيخ الإسلام مضطرب متناقض في باب الصفات، لم يثبت على قدم النفي، ولا على قدم الإثبات، بل له من الكلام في الإثبات نظماً ونثراً ما أثبت به كثيراً من الصفات التي أنكرها في كتابه (دفع شبه التشبيه) فهو في باب الصفات مثل كثير من الخائضين في هذا الباب من أنواع الناس، يشبّون تارة، وينفون أخرى في مواضع كثيرة من الصفات^(٥).

والذي يرجع إلى كتبه يراه بين مذهب المؤولة ومذهب المفوضة، وتارة يثبت وهو

(١) سيأتي ذكر بعض الأحاديث الضعيفة التي جعلها المبتدعة ذريعة لنيز أهل السنة بالتشبيه ونقدها انظر: ص/ ٥٩٥.

(٢) درء تعارض العقل ٣٤/٧.

(٣) انظر: منهاج السنة ٣٤/٢.

(٤) سيأتي بيان منهجه في الصفات قريباً!

(٥) انظر: نقض المنطق ص/ ١٣٩ وضمن مجموع الفتاوى ١٦٩/٤.

قليل ففي كتابه تلبس إبليس قرر منهج تفويض المعاني، فذكر بعض النصوص ثم قال: (...إنما الصواب قراءة الآيات والأحاديث من غير تفسير ولا كلام فيها...) (١).

وذكر أن ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه، وتابعوهم بإحسان من إثبات الخالق سبحانه، وإثبات صفاته على ماوردت به الآيات والأخبار من غير تفسير (٢).

والذي يرجع إلى تفسيره يراه مرة يفوض ومرة يؤول، ومرة يثبت وهو قليل ففي صفة الاستواء حكى إجماع السلف على قراءة الآية فقط وزعم أنهم لم يزدوا على ذلك (٣)!

وتراه في باقي الصفات يؤول فقد أول صفة الوجه بالذات (٤). والإتيان باتيان أمر الله أو إتيان إهلاكه وانتقامه (٥)، واليد بالجلود (٦)، والعين: بالرؤية والحفظ والعلم (٧)!

وفي حين يفوض صفة الاستواء - كما تقدم - يذكر قول ابن عباس ؓ في صفة العلو ويقره ففي قوله تعالى: {عَآمَّتُمْ مِّنْ فِي السَّمَاءِ} الملك [١٦] يقول ابن الجوزي: (قال ابن عباس: عَآمَّتُمْ عَذَابٌ مِّنْ فِي السَّمَاءِ، وهو الله عز وجل) (٨). وهذا يدل على الاضطراب فإن إقراره بإثبات صفة العلو يلزم عليه أن يثبت صفة الاستواء ولا يفوض!!

أما في كتابه (صيد الخاطر) فقد انتقد الإمام ابن عبد البر في إثباته صفة النزول بقوله: (ولقد عجبت لرجل أندلسي يقال له: ابن عبد البر صنف كتاب التمهيد، فذكر فيه حديث النزول إلى السماء الدنيا، فقال: هذا يدل على أن الله تعالى على العرش، لأنه لولا ذلك لما كان لقوله يتزل معنى، وهذا كلام جاهل بمعرفة الله عز وجل، لأن هذا استسلف من حسه ما يعرف من نزول الأجسام، ففاسد صفة الحق عليه) (٩).

وهذا غير صحيح فإن ابن عبد البر رحمه الله إنما أثبت صفة النزول كما وردت من غير تشبيه ولا تعطيل (١٠)، ولم يقس نزول الخالق على المخلوق كما زعم، بل هذا من فهم

(١) تلبس إبليس ص/١٠١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/١٠٢.

(٣) انظر: تفسير ابن الجوزي ٢/٢١٣.

(٤) انظر: المرجع نفسه ٨/١١٤.

(٥) انظر: المرجع نفسه ٣/١٥٦.

(٦) انظر: المرجع نفسه ٢/٣٩٣.

(٧) انظر: المرجع نفسه ٤/١٠١.

(٨) انظر المرجع نفسه ٨/٣٢٢.

(٩) صيد الخاطر لابن الجوزي ص/٩٧ وراجع: إتحاف أهل الفضل والإنصاف بتقص كتاب ابن الجوزي دفع

شبه التشبيه لسليمان بن ناصر العلوان ص/١٠٩-١١٠.

(١٠) انظر كتابه: التمهيد ٧/١٤٣.

ابن الجوزي نيز به ابن عبد البر لكونه لم يسلك منهج التأويل والتفويض، وقد تقدم أن ابن عبد البر ذم القياس في ذات الله تعالى وصفاته واعتبر ذلك مفض إلى التشبيه^(١). فكيف يقيس نزول الخالق على المخلوق وهو يقوم بذلك؟!.

وقد اعتبر ابن الجوزي في كتابه (دفع شبه التشبيه بأكف التزيه) إثبات الصفات كما وردت من غير تأويل تشبيها^(٢) ووصم من أثبتها بأن كلامهم صريح في التشبيه^(٣). فابن الجوزي مضطرب بين التفويض والتأويل والإثبات وهو قليل، ومن كان حاله هكذا لا يجوز أن يكون قوله حجة في نيز الحنابلة بالتشبيه والتجسيم، لأنه خصم لمن ثبت الصفات فلا يقبل قوله فيهم في هذا الباب!.

وقد رد عليه بعض علماء الحنابلة بسبب تأويلاته للصفات، ونيزه لمن أثبتها بالتشبيه وبينوا أنه قد مزج اعتقاده بكثير من آراء الأشعرية، كما ذكروا أن قوله لا يقبل فيمن نسب به التشبيه وقد رد عليه بعض من عاصره من العلماء، ونصحوه وذكره بمذهب السلف الصالح وأن يترك الطعن على العلماء، ومن هؤلاء أبو الفضل العلي^(٤) رحمه الله فقد أرسل إليه رسالة قيمة ينصحه فيها أن يتبع منهج أهل السنة في الصفات، ويترك الطعن على الأئمة والعلماء ورميهم بالتشبيه، ومما ذكره في ذلك قوله: (...واعلم أنه قد كثر النكير عليك من العلماء والفضلاء والأخيار في الآفاق بمقاتلتك الفاسدة في الصفات وقد أبانوا وهاء مقاتلتك، وحكوا عنك أنك أبيت النصيحة، وعندك من الأقوال التي لا تليق بالسنة ما يضيق الوقت عن ذكرها...-ومنها- أنك تعرضت لصفات الخالق تعالى، كأنها صدرت لامن صدر سكن فيه احتشام العلي العظيم ولأملأها قلب ملاً بالهيبه والتعظيم، بل من واقعات النفوس البرهجية الزيوف، وزعمت أن طائفة من أهل السنة والأخيار تلقوها ومافهموا، وحاشاهم من ذلك، بل كفوا عن الثرثرة والتشديق لاعجزا -بحمد الله- عن الجدال والخصام، ولا جهلا بطريق الكلام، وإما أمسكوا عن الخوض في ذلك عن عدم وروية ودراية، لا عن جهل وعماية... فكيف يجوز أن تتبع المتكلمين في آرائهم وتخوض مع

(١) كما تقدم انظر: ص/٢٧٥ و٤٥٤..

(٢) انظر كتابه: دفع شبه التشبيه ص/١٠١ و١٠٤ و١٠٧ و١١٣ و١١٧ و١٢١ و١٢٨ و١٣١ و١٤٥.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/١٠١.

(٤) أبو الفضل إسحاق بن أحمد بن محمد بن عاتم العلي، العالم الفقيه، الزاهد القدوة، كان أمراً بالمعروف ناهياً عن

المنكر لا تأخذه في ذلك لومة لائم، وكان يرسل الأمراء ينصحهم فيها. توفي سنة ٦٣٤ هـ انظر: الدبل علسي

طبقات الحنابلة ٢/٢٠٤-٢١١.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

الخائضين فيما خاضوا فيه ثم تنكر عليهم هذا من العجب العجيب ، ولو أن مخلوقا وصف مخلوقا مثله بصفات من غير رؤية ولا خبر صادق لكان كاذبا في إخباره فكيف تصفوا الله سبحانه بشيء ما وقفتم على صحته بل بالظنون وتنفون الصفات التي رضىها لنفسه وأخبر بها رسوله بنقل الثقات الأثبات ييحتمل ويحتمل... وتدعي أن الأصحاب * خلطوا في الصفات، فقد قبحت أكثر منهم وما وسعتك السنة، فاتق الله سبحانه، ولا تتكلم فيه برأيك، فهذا خير غيب لا يسمع إلا من الرسول المعصوم، فقد نصبتكم * حربا للأحاديث الصحيحة، والذين نقلوا شريعة الإسلام... (١)

وذكر ابن قدامة المقدسي (٢) رحمه الله أن ابن الجوزي كان إمام أهل عصره في الوعظ، وكان حافظا للحديث إلّا أننا لم نرض تصانيفه في السنة ولا طريقته فيها (٣) (٤) !. ويقصد بقوله (تصانيفه في السنة) في أحاديث الصفات، فإنهم كانوا يُسمون الكتب المصنفة في الصفات بالسنة أو الشريعة أو التوحيد.

وذكر رحمه الله في صدد رده على من يصم الحنابلة بالتشبيه إنما يحصل التشبيه والتجسيم ممن يحمل صفات الله سبحانه وتعالى على صفات المخلوقين، وأهل السنة ومنهم الحنابلة لا يعتقدون ذلك ولا يدينون به، بل يعلمون أن الله تبارك وتعالى: (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) وأن صفاته لا تشبه صفات المحدثين، وأن كل ما خطر بقلب، أو وهَم فإله عز وجل بخلافه، لا شبيه له ولا نظير ولا عدل ولا ظهير (٥) !. قال الإمام الذهبي رحمه الله: (...وسمعت الحافظ اليونيني (٦) يقول: (لما كنت أسمع

* يقصد الحنابلة.

* أي المتكلمين.

(١) الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٢٠٥-٢٠٩.

(٢) أبو محمد عبدالله بن محمد بن قدامة المقدسي، كان عالم الشام في زمانه، وإمام الحنابلة بجامع دمشق، وكان ثقة حجة نبلا ورعا عابدا سلفيا، من مؤلفاته: (لمعة الاعتقاد الهادي إلى سبيل الرشاد) و(ذم التأويل) توفي سنة ٦٢٠هـ بدمشق. انظر: سير أعلام النبلاء ١٦٥/٢٢ والذيل على طبقات الحنابلة ١٣٣/٢ وشذرات الذهب ٨٨/٥.

(٣) ذكره الإمام ابن رجب في الذيل على طبقات الحنابلة ٤١٥/١.

(٤) راجع: علاقة الإثبات والتفويض بصفات رب العالمين للدكتور: رضا نعتسان معطي ص/١٢١-١٢٢.

(٥) انظر: تحريم النظر في كتب أهل الكلام لابن قدامة ص/٥٩.

(٦) أبو الحسين علي بن محمد بن الحسين بن أحمد بن عبدالله اليونيني الإمام الحافظ الفقيه الحنبلي البعلبكي شيخ الإمام الذهبي المتوفى سنة ٧٠١هـ انظر: معجم شيوخ الذهبي ٤٠/٢ وشذرات الذهب ٢/٦.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

شناعة الخلق على الحنابلة بالتشبيه عازمت على سؤال الشيخ الموفق^(١)، وبقيت أشهراً أريد أن أسأله فصعدت معه الجبل^(٢)، فلما كنا عند دار ابن محارب قلت: ياسيدي. وما نطقست بأكثر من سيدي. فقال لي: التشبيه مستحيل، فقلت: لم؟ قال: لأن من شرط التشبيه أن نرى الشيء فنشبهه * من الذي رأى الله ثم شبهه لنا؟^(٣) !.

فبين رحمه الله براءة أهل السنة الحنابلة من وصمة التشبيه، وذكر أن ذلك مستحيل، لأن من شرط المشبه أن يرى الله، ثم يشبهه بنظيره، وهذا مستحيل، لأن الله تعالى لا يشبه له ولا مثيل ولا نظير. !

وذكر الإمام ابن رجب رحمه الله أن ابن الجوزي نقم عليه جماعة من مشايخ الحنابلة وأئمتهم ميله إلى التأويل في بعض كلامه واشتد نكيرهم عليه في ذلك ولا ريب أن كلامه في ذلك مضطرب مختلف، وهو وإن كان مطلقاً على الأحاديث والآثار إلا أنه لم يكن يحل شبه المتكلمين، ويبين فسادها وكان معظماً لأبي الوفاء ابن عقيل، متابعاً لأكثر ما يجده من كلامه، وإن كان قد رد عليه في بعض المسائل، وكان ابن عقيل بارعاً في الكلام، ولم يكن تام الخيرة بالحديث والآثار، فلهذا يضطرب في باب الصفات، وتسون فيه آراؤه، وأبو الفرج ابن الجوزي تابع له في هذا اللون^(٤) !.

الأمر الرابع: إن إثبات الصفات كما ذكر شيخ الإسلام ليس مختصاً بالحنابلة، ولا فيهم من الغلو مالم يس في غيرهم، بل من استقرأ مذاهب الناس وجد في كل طائفة من الغلاة في النفي والإثبات ما لا يوجد مثله في الحنابلة، ووجد من مال منهم إلى نفي باطل أو إثبات باطل فإنه لا يسرف إسراف غيرهم من المائلين إلى النفي والإثبات بل يوجد في الطوائف من زيادة النفي الباطل، والإثبات الباطل ما لا يوجد مثله في الحنابلة وإنما وقع الاعتداء في النفي والإثبات فيهم مما دب إليهم من غيرهم الذين اعتدوا حدود الله بزيادة في النفي والإثبات، لأن أصل السنة مبناهما على الاقتصاد والاعتدال دون البغي والاعتداء^(٥) !.

(١) يعني : موفق الدين ابن فدامة رحمه الله.

(٢) يعني جبل قاسيون حيث الصالحية وفيها ديارهم.

* في الأصل ثم نشبهه والسياق يقتضي ما أنته.

(٣) ذكره الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء ١٧١/٢٢.

(٤) ذكره ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ٣٣١/٤.

(٥) انظر: نقض المنطق ص/١٣٩ وضمن مجموع الفتاوى ١٦٩/٤-١٧٠ وكتاب أصول الفقه ضمن المرجع

نفسه ١٨٦/٢٠-١٨٧.

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله في مناظرته على العقيدة الواسطية عندما قال له المعطلة إنه انتسب إلى أحمد أناس من الحشوية، بين أن الحنابلة المحضة المتابعون للإمام أحمد ليس فيهم تشبيه ولا تجسيم.

فما أجاب به على ذلك قوله: (...المشبهة والمجسمة في غير أصحاب الإمام أحمد أكثر منهم فيهم، وهؤلاء أصناف الأكراد كلهم شافعية، وفيهم من التشبيه والتجسيم ما لا يوجد في صنف آخر... وأما الحنابلة المحضة فليس فيهم من ذلك ما في غيرهم وكان من تمام الجواب أن الكرامية المجسمة كلهم حنفية...^(١)!

وليس للحنابلة قول انفردوا به عن غيرهم من أهل السنة والجماعة، بل كل ما يقولونه في الصفات من الإثبات والتزيه قد قاله غيرهم من طوائف أهل السنة، ومذهب أهل السنة والجماعة مذهب قديم معروف، قبل أن يخلق الله أبا حنيفة ومالكا والشافعي وأحمد، فإنه مذهب الصحابة الذين تلقوه عن نبيهم ﷺ، ومن خالف ذلك كان مبتدعا عند أهل السنة والجماعة، والإمام أحمد رحمه الله وإن كان قد اشتهر بإمامة السنة والصبر في الحنة، فلس ذلك لأنه انفرد بقول، أو ابتدع قولاً، بل لأنه أحيا السنة التي كانت موجودة معروفة قبله، ودعا إليها، وصير على من امتحن به ليُفارقها^(٢)!

ولهذا سُمي إمام أهل السنة والجماعة، ومن كان على منهجه من الحنابلة وغيرهم في الصفات إثباتاً وتزيهاً فهو من أهل السنة، لا من أهل التشبيه والتجسيم والحشو كما يزعم المعطلة!!

الأمر الخامس: إن الحنابلة الذين ساروا على منهج الإمام أحمد رحمه الله في صفات الله من أهل السنة والجماعة، قد بذلوا جهوداً عظيمة في الدفاع عن عقيدة أهل السنة والدعوة إليها، ونشرها في كل زمان ومكان، وهم بريئون من التجسيم والتشبيه والتعطيل مثبتون للصفات كما وردت في الكتاب والسنة من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكييف

(١) المناظرة في العقيدة الواسطية ضمن مجموع الفتاوى ١٨٥/٣.

(٢) انظر: منهاج السنة ٦٠١/٢ - ٦٠٢.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

ولا تمثيل. ذكر ابن أبي يعلى^(١) رحمه الله في بيان إثبات الحنابلة للصفات كما وردت، وبراءتهم من وصمة التشبيه، أن التشبيه إنما يلزم الحنابلة إن وجد منهم أحد أمرين:

١- إما أن يكونوا هم الذين ابتدؤوا الصفة لله عز وجل واخترعوها.

٢- أو يكونوا قد صرحوا باعتقاد التشبيه في الأحاديث^(٢) التي هم نقلوها.

فأما أن يكون صاحب الشريعة ﷺ هو المبتدئ بهذه الأحاديث، وقوله ﷺ حجة يسقط بها ما يعارضها، وهم تبع له، ثم يكون الحنابلة قد صرحوا بأنهم يعتقدون إثبات الصفات، ونفي التشبيه، فكيف يجوز أن يضاف إليهم ما يعتقدون نفيه؟!؟

وعلى أنه قد ثبت أن الحنابلة إنما يعتمدون في أصول الدين على كتاب الله عز وجل، وسنة نبيه ﷺ وفيهما ذكر الصفات ولا يوجد فيهما ذكر التشبيه، فكيف يجوز أن يضاف إليهم ما يعتقدون نفيه؟!؟

وقد سلم الحنابلة لأخبار الصفات من غير تشبيه ولا تأويل، وآمنوا وصدقوا ما وصف الله به نفسه في كتابه، وعلى لسان نبيه ﷺ، معترك البحث عن الكيفية والتنقيح بل سلموا لذلك من غير تأويل ولا تعطيل ولا تمثيل.

فهم الفرقة الناجية، والطائفة المنصورة إلى قيام الساعة، وهم أصحاب الحديث والأثر، وخلفاء الرسول ﷺ، وورثة علمه، وسفرته بينه وبين أمته، ولا يقولون في أخبار الصفات بتعطيل المعطلين، ولا بتشبيه المشبهين، ولا بتأويل المتأولين، مذهبهم حق بين باطلين^(٣) وهدى بين ضالتين، إثبات الأسماء والصفات، مع نفي التشبيه، إذ لا تمثيل للخالق ولا شبيهه ولا نظير، نقول كما سمعنا، ونشهد بما علمنا، من غير تشبيه ولا تعطيل، على أنه ﷺ: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(٤).

وقال الإمام الذهبي رحمه الله وهو يتكلم عن الحنابلة وما لهم من العلم والعمل

(١) أبو الحسين محمد بن محمد بن الحسين بن أبي يعلى الفراء، القاضي الشهيد، برع في الفقه وناظر، من مصنفاته: (المجموع في الفروع) و(طبقات الحنابلة) و(شرف الاتباع) قتله للصرص في بيته سنة ٥٢٦ هـ انظر: الذيل على طبقات الحنابلة ١٧٦/١-١٧٨.

(٢) يقصد أحاديث الصفات، وسيأتي منهج أهل السنة في نصوص الصفات انظر: ص/٦٧١ وما بعدها.

(٣) سيأتي بيان وسطية أهل السنة في صفات الله بين أهل التعطيل والتمثيل الدال على براءتهم من وصمة التشبيه انظر: ص/٦٢٤.

(٤) انظر: طبقات الحنابلة ٢٠٩/٢ و٢١١-٢١٢.

والورع: (...عندهم علوم نافعة، وفيهم دين في الجملة، ولهم قلة حظ في الدنيا، وبعض العلماء يتكلمون في عقيدتهم ويرمونهم بالتجسيم، وبأنه يلزمهم، وهم بريئون من ذلك والله يغفر لهم...) (١).

فوصم الحنابلة بالتشبيه والتجسيم باطل، لأنهم لا يقولون إلا بمذهب السلف في صفات الله المبنية على الإثبات والتزيه، والمشبهة المجسمة عندهم كفار، فكيف يرمون بما ينفونه ويحكمون على من يقول به بالكفر؟!

قال العلامة مرعي الكرمي (٢) رحمه الله: (ومن العجب أن أئمتنا الحنابلة يقولون بمذهب السلف ويصفون الله بما وصف به نفسه، وبما وصفه به رسوله، من غير تحريف ولا تعطيل، ومن غير تكييف ولا تمثيل، ومع ذلك فنجد من لا يحتاط في دينه ينسبهم للتجسيم، ومذهبهم أن المجسم كافر، بخلاف مذهب الشافعية فإن المجسم عندهم لا يكفر، فقوم يكفرون المجسمة فكيف يقولون بالتجسيم) (٣) ١٩.

فعلم مما تقدم براءة أهل السنة من وصمة التشبيه والتجسيم والحشو، وأنهم لم يتجاوزوا في إثبات صفات الله عز وجل إلا بأن وصفوا ربهم بما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ إثباتاً بلا تمثيل، وتزيه بلا تعطيل على حد قوله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } ومن ينزههم بذلك من المعطلة فقد جار عليهم واعتدى، وكذب وافترى، وما حملة على رميهم بالتشبيه والتجسيم والحشو إلا قصد تنفير الناس عن منهجهم في صفات الله تعالى الذي اعتبره عن سوء فهم وقصد تشبيهات مجسمة كاذبا وزورا، ولا يضر أهل السنة ذلك فإن الحق مهما حاول خفافيش الباطل إبطاله، وصد الناس عنه فإنه يعلو ولا يُعلَى عليه، وأنى لهؤلاء المعطلة أن يحجبوا عن الناس شمس العلم والمعرفة والهدى، بأكفهم المشلولة الملطخة بأقذار التعطيل!!؟

(١) انظر: بيان زغل العلم للذهبي ص/ ١٨ وذكره السخاوي في الإعلان بالتبليغ ص/ ١٣٦-١٣٧.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٢٧٣.

(٣) أفاضيل الثقات لمرعي الكرمي ص/ ٦٤.

الفصل الثاني: أمثلة ونماذج ممن وُصموا من أهل السنة بالتشبيه وبراءتهم من التشبيه

وبيان أسباب نيز أهل السنة بالتشبيه ونقدها.

ذكرت في الفصل السابق بعض مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتشبيه والتجسيم والحشو مع نقدها، وبيان براءة أهل السنة منها على سبيل الإجمال، وفي هذا الفصل سأذكر بعض من تناولهم المعطلة من الأئمة بأسمائهم بإضافة التشبيه والتجسيم إليهم مع بيان براءتهم وبهتان من نيزهم بذلك، كما سأبين بعض الأسباب التي اتخذها المعطلة لنيز أهل السنة بالتشبيه والتجسيم مع مناقشتها ونقدها، وسيكون ذلك كله في سبعة مباحث:

المبحث الأول : براءة الإمام ابن قتيبة من وصمة التشبيه.

من الأئمة الذين وُصموا بمقالة التشبيه ابن قتيبة^(١) رحمه الله فقد تناوله سبط ابن الجوزي^(٢) ووصمه بالتشبيه، في كتابه مرآة الزمان^(٣)، زاعماً أن الإمام الدار قطبي^(٤) قال: (كان ابن قتيبة يميل إلى التشبيه وكلامه يدل عليه) وذكر أن الإمام البيهقي قال عنه: (كان يرى رأي الكرامية). ونقل هذه التهمة منسوبة لسبط ابن الجوزي بعض العلماء ومنهم الإمام الذهبي في ميزان الاعتدال^(٥)، وسير أعلام النبلاء^(٦)، والحافظ ابن حجر في لسان

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٦٧.

(٢) أبو المظفر يوسف بن قزغزلي بن عبد الله شمس الدين التركي الحنفي سبط ابن الجوزي الواعظ المؤرخ الإخباري، ذكر عنه الإمام الذهبي أنه ترفض. من مولفاته: (مرآة الزمان) توفي سنة ٦٥٤هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٢٣/٢٩٦-٢٧٩ وميزان الاعتدال ٤/٤٧١ والأعلام ٨/٢٤٦.

(٣) هذا الكتاب كما ذكر الدكتور علي بن نفيح العلياني مخطوطاً بالمكتبة الأزهرية برقم/٤٦٩ ومه صورة على ميكرو فيلم بمركز البحث العلمي بمكة برقم/٦٧٦٥ انظر كتابه: عقيدة الإمام ابن قتيبة ص/١٣ أو كتاب مرآة الزمان كبير جدا كما أخبرني أحد الأساتذة في قسم التاريخ في الجامعة الإسلامية، مرتب حسب الحوادث التاريخية والوفيات، وقد طبع منه جزء ليس فيه ما يتعلق بابن قتيبة!

(٤) أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الشافعي الإمام الحافظ الكبير من مصنفاته (السنن) و (العلل الواردة في الأحاديث النبوية) توفي سنة ٣٨٥هـ انظر: شذرات الذهب ٣/١١٦ والأعلام ٤/٣١٤.

(٥) انظر: ٢/٥٠٣.

(٦) انظر: ١٣/٢٩٨.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات و ممن يدعي فيها التشبيه.

الميزان^(١)، والإمام السيوطي^(٢) في بغية الوعاة^(٣)، وابن تغري بردي^(٤) في النجوم الزاهرة^(٥)!.
وهذه التهمة باطلة لا أساس لها من الصحة، وابن قتيبة رحمه الله بريء منها، يدل على ذلك عدة أمور:

الأمر الأول: إن المؤرخين القريبين من عهد ابن قتيبة كما ذكر الدكتور نافع العلياني لم يذكروا شيئا من هذه التهم التي أضافها إليه سبط ابن الجوزي، ومنهم الخطيب البغدادي^(٦) وابن الأنباري^(٧) وابن النديم^(٨)، وابن الجوزي^(٩)، والسمعي^(١٠) وغيرهم!.
الأمر الثاني: إن الذين نقلوا هذه التهم مصدرهم الوحيد هو كتاب مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي، إذ لم يُضيفوا إلى غيره!.

الأمر الثالث: إن سبط ابن الجوزي ذكر هذه التهم من غير إسناد، سوى قوله: قال الدارقطني، والبيهقي، ففي أي كتاب قال ذلك؟ ومن الذي نقل عنهما؟!.

(١) انظر: ١٥٩/٤.

(٢) أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد السيوطي المصري الشافعي، كان عالما مشاركا في كثير من العلوم، من مصنفاته: (شرح سنن النسائي) و(الدرر المنثور في التأويل بالمشهور) توفي سنة ٩١١هـ — انظر: شذرات الذهب ٥١/٨-٥٥ ومعجم المؤلفين ١٢٨/٥.

(٣) انظر: ٦٣/٢-٦٤.

(٤) أبو الحسن جمال الدين يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري الحنفي، برع في الأدب والفروسية. من مصنفاته: (النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة) و(حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور) توفي سنة ٨٧٤هـ — انظر: مقدمة كتابه النجوم الزاهرة ٩/١-٢٨ والأعلام ٢٢٢/٨-٢٢٣.

(٥) انظر: ٧٥/٣-٧٦.

(٦) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٥.

(٧) أبو بكر محمد بن القاسم بن محمد بن بشار المعروف بابن الأنباري، كان من أعلم أهل زمانه بالأدب واللغة ومن أكثر الناس حفظا للشعر والأخبار. من مصنفاته: (عجائب علوم القرآن) و(شرح القصائد السبع الطوال لجاهليات) توفي سنة ٣٢٨هـ — انظر: وفيات الأعيان ٥٠٣/١ و تذكرة الحفاظ ٥٧/٣ والأعلام ٣٣٤/٦.

(٨) أبو الفرج محمد بن إسحاق بن محمد بن إسحاق بن أبي يعقوب المعروف بابن النديم، صاحب كتاب: (الفهرست) من أقدم كتب التراجم، كان معتزليا متشيعا. توفي سنة ٤٣٨هـ — انظر: لسان الميزان ٧٢/٥ والأعلام ٢٩/٦.

(٩) تقدمت ترجمته انظر: ص/٥١٨.

(١٠) أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني المروزي، الإمام الحافظ وأبو المظفر السمعاني المفسر حده، مؤرخ رحالة، من مصنفاته: (الأنساب) و(تاريخ مرو) توفي بمرو سنة ٥٦٢هـ — انظر: وفيات الأعيان ٢٩/٣ والأعلام ٥٥/٤.

مع العلم أن سبط ابن الجوزي لم يذكرهما حيث توفي عام ٥٣٨هـ — بينما الدارقطني توفي سنة ٣٨٥هـ ^(١) والبيهقي متوفى سنة ٤٥٨هـ ^(٢) فهو قد نقل عنهما بالواسطة ولم يذكرهما ^(٣)!

الأمر الرابع: ذكر الدكتور علي بن نفيع العلياني أنه قد بذل قصارى جهده في التنقيب عن تهم سبط ابن الجوزي لابن قتيبة ولم يعثر عليها! ولقد بذلت أيضا قصارى جهدي في البحث عن كتب الدارقطني والبيهقي لعلي أجد ما لم يعثر عليه الدكتور العلياني فلم أجد ما قاله سبط ابن الجوزي!

الأمر الخامس: لا تقبل في ابن قتيبة مقالة سبط ابن الجوزي لأنه غير ثقة فهو رافضي ^(٤) حاقدا كذابا، وابن قتيبة سني، وقد انتقد الرافضة في كتابه تأويل مختلف الحديث ^(٥) وبين عوارم مذهبهم وكذبهم، فلا يعد أن يكون اختلق هذه التهم ونسبها إلى ابن قتيبة كذبا وزورا وتشنيعا ليشفي غيظ قلبه الحاقدا على أهل السنة ومنهم ابن قتيبة رحمه الله!

قال الإمام الذهبي رحمه الله عن سبط ابن الجوزي وكتابه مرآة الزمان: (... وألف كتاب مرآة الزمان، فتراه يأتي فيه بمناكير الحكايات، وما أظنه بثقة فيما ينقله، بل يجنف ويجازف، ثم إنه ترفض، وله مؤلف في ذلك نسأل الله العافية) ^(٦).

وذكر الإمام الذهبي أنه رأى له مصنفًا يدل على تشيعه ^(٧). وقد بحثت عن هذا المصنف فلم أجده بل لم أجد عنوانه فيما وقفت عليه غير ما ذكره خير الدين الزركلي ^(٨) أنه مطبوع بعنوان: (تذكرة خواص الأمة بذكر خصائص الأئمة) ويقصد بذلك كما ذكر الزركلي الأئمة الاثني عشر ^(٩) عند الرافضة الإمامية!

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٥٢٩.

(٢) انظر: ترجمته في ص/٢٥٣.

(٣) انظر: عقيدة الإمام ابن قتيبة للدكتور العلياني ص/١١٣-١١٥.

(٤) انظر: ميزان الاعتدال ٥٠٣/٢.

(٥) انظر: ص/٨٤-٨٦.

(٦) ميزان الاعتدال ٤٧١/٤.

(٧) سير أعلام النبلاء ٢٦٩-٢٧٠.

(٨) خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي الدمشقي، طاف في كثير من الدول العربية والأوروبية، وتقلد عدة مناصب في دول الشام والمملكة العربية السعودية، وكان يجيد بعض اللغات الأفريقية ومنها الإنجليزية. من مصنفاته (شبه الجزيرة في عهد الملك عبد العزيز) ترجم لنفسه في كتابه الأعلام ٢٦٧-٢٧٠ وتوفي في سنة ١٩٧٦م.

(٩) انظر كتابه الأعلام ٨/٢٤٦.

وذكر رحمه الله أن الشيخ محي الدين السوسني^(١) قال: (لما بلغ جدي موت سبط ابن الجوزي قال: (لارحمه الله كان رافضيا)^(٢) .

فما اتهم به ابن قتيبة من تلك المناكير والحكايات التي ملأ بها كتابه مرآة الزمان فهي إذا من قبيل الكذب والبهتان ويدل على ذلك:

١ - شهادة الأئمة الثقات للإمام ابن قتيبة بالعلم والصلاح والإمامة وحسن الاعتقاد وأنه على مذهب أهل السنة والجماعة، ومن أقوالهم في ذلك مقالته الخطيب البغدادي رحمه الله عن ابن قتيبة: (...وكان ثقة دينا فاضلا صاحب التصانيف والكتب المعروفة...) (٣). وقال ابن النديم وهو شيعي: (...وكان صادقا فيما يرويه عالما باللغة والنحو وغريب الحديث ومعانيه والشعر والفقه، كثير التصانيف والتأليف) (٤).

فوصفه بالصدق والعلم، والفضل ماشهد به المخالف، إذ لو كان كما ذكر سبط ابن الجوزي مشبها كراميا لذكره ابن النديم!

وقال عنه الحافظ أبو طاهر السلفي^(٥) رحمه الله: (...ابن قتيبة من الثقة وأهل السنة) (٦). وقال عنه الإمام ابن الجوزي رحمه الله: (...وكان عالما ثقة دينا فاضلا وله التصانيف المشهورة) (٧).

ولو كان كما يقول سبط ابن الجوزي يميل إلى التشبيه وعلى مذهب الكرامية، لذكر ذلك ابن الجوزي، كما اتهم غيره بالتشبيه وألف في ذلك كتابه: (دفع شبه التشبيه بأكف التزيه) شنع فيه كما تقدم^(٨) على من يثبت الصفات الخيرية!

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن ابن قتيبة من المتسبين إلى أحمد، وإسحاق^(٩)، والمتصرين لمذاهب أهل السنة المشهورين، وله في ذلك مصنفات متعددة، وهو أحد أعلام الأئمة، والعلماء والفضلاء وكان أهل المغرب يعظمونه ويقولون: من استنجاز الواقعة في ابن قتيبة يتهم

(١) لم أحد ترجمته فيما وقفت عليه !.

(٢) ذكره الإمام الذهبي في ميزان الاعتدال ٤/٤٧١.

(٣) تاريخ بغداد ١٠/١٧٠ وذكر جزءا منه الذهبي في ميزان الاعتدال ٢/٥٠٣.

(٤) الفهرست لابن النديم ص/٨٥ وذكره الحافظ ابن حجر في لسان الميزان ٤/١٦٠.

(٥) أبو طاهر السلفي أحمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم الأصبهاني الإمام الحافظ العلامة المحدث المفتي شيخ الإسلام، لقب جده أحمد (سلفه) بكسر السين وفتح اللام والفاء، وهو الغليظ الشفة. توفي سنة ٥٧٦هـ انظر:

سير أعلام النبلاء ٢١/٥٣٩.

(٦) ذكره الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء ١٣/٢٩٩ والحافظ ابن حجر في لسان الميزان ٤/١٦٠.

(٧) المنتظم لابن الجوزي ٥/١٠٢.

(٨) انظر: ص/٥١٨ و٥٢٠.

(٩) إسحاق بن راهويه وقد تقدمت ترجمته انظر: ص/٥٤.

بالزندقة، وأن كل بيت ليس فيه من تصانيفه فلا خير فيه !.

ويقال: هو لأهل السنة مثل الجاحظ للمعتزلة، فإنه خطيب أهل السنة، كما أن الجاحظ خطيب المعتزلة^(١).

وذكر الإمام صلاح الدين العلائي^(٢) رحمه الله أن ابن قتيبة جار على طريقة أهل الحديث في عدم تأويل الصفات^(٣).

ووصفه الإمام الذهبي رحمه الله بأنه الإمام العلم، ونقل عن كتابه تأويل مختلف الحديث، في إثبات بعض مسائل الصفات ومنها صفة العلو^(٤).

وذكر رحمه الله أن ما اتهم به سبط ابن الجوزي ابن قتيبة من كونه يميل إلى التشبيه وكان على مذهب الكرامية لم يصح، وإن صح عنه فسحقاً له فما في الدين محاباة^(٥) !. كما ذكر رحمه الله أنه مارأى لابن قتيبة في كتابه (مشكل الحديث)* ما يخالف طريقة المثبتين من أن أخبار الصفات تمر ولا تتوول^(٦).

وذكر الإمام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله جماعة من أئمة السلف كالشافعي والخطابي، وابن عبد البر، وابن رجب، وابن كثير، وابن قتيبة، وغيرهم ثم قال في شأنهم: (فهؤلاء إليهم المرجع في كلام الله وكلام رسوله وكلام السلف)^(٧).

فهؤلاء الذين شهدوا لابن قتيبة بالعلم، والإمامة في الدين، وصحة الاعتقاد، وأنه على مذهب أهل السنة والجماعة في مسائل الاعتقاد ومنها الصفات علماء أجلاء وفيهم من كبار سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان، فلا يلتفت بعد شهادتهم لابن قتيبة بما ذكر

(١) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٣١٩/١٧-٣٩٢.

(٢) أبو سعيد صلاح الدين خليل بن كيكليدي بن عبد الله العلائي الشافعي الدمشقي العلامة الفقيه اخذت من مصنفاته: (المجموع المذهب في قواعد المذهب) في فقه الشافعية حققه مجموعة من الطلاب في الجامعة الإسلامية لنيل درجة الماجستير. توفي العلائي سنة ٧٦١هـ انظر: الدرر الكامنة ٩٠/٢ والأعلام ٣٢١/٢.

(٣) ذكره الحافظ ابن حجر في لسان الميزان ١٦٠/٤.

(٤) انظر كتابه: العلو ص/١٩٦-١٩٧.

(٥) انظر كتابه: سر أعلام السلاء ٢٩٨/١٣.

* وهو المطبوع بعنوان: (تأويل مشكل الحديث).

(٦) انظر: المرجع السابق ٢٩٩/١٤.

(٧) كتاب العقائد للإمام محمد ابن عبد الوهاب المطبوع مع الدرر السنية في الأحوبة النجدية ٣٧/١

إلى مقالة رافضي كذاب، يأتي بالمناكير والحكايات الكاذبة، التي لا أساس لها من الصحة.!

٢- إن ابن قتيبة رحمه الله ألف كتابه: (الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة) رد فيه على المشبهة الممثلة، والجهمية المعطلة، ونزه الله عز وجل عن مقالة الطائفتين أهل التشبيه والتعطيل، وأنكر البحث عن الكيفية، وقياس الخالق على المخلوق، والإفراط في إثبات الصفات المفضي إلى التشبيه.

ومما قاله في ذلك منتقدا على طائفتي المعطلة والمشبهة: (...وتعمق آخرون في النظر* وزعموا أنهم يريدون تصحيح التوحيد بنفي التشبيه عن الخالق فأبطلوا الصفات *... ولما رأى رأى قوم من الناس إفراط هؤلاء في النفي عارضوهم بالإفراط في التمثيل، فقالوا بالتشبيه المحض، وبالأقطار والحدود... وكلا الفريقين غالط، وقد جعل الله التوسط منزلة العدل ونهى عن الغلو فيما دون صفاته من أمر ديننا فضلا عن صفاته، ووضع عنا أن نفكر فيه كيف كان، وكيف قدر وكيف خلق، ولم يكلفنا ما لم يجعله في تركيبنا ووسعنا...^(١)).

ثم ذكر أن عدل القول في أخبار الصفات أن نؤمن بما صح منها بنقل الثقات لها من غير أن نقيس على ما جاء ما لم يأت، فخرجوا أن نكون في ذلك القول والعقد على سبيل النجاة غدا إن شاء الله^(٢)!

فابن قتيبة رحمه الله بين فيما ذكره بطلان مقالة أهل التعطيل والتشبيه، وأن كلا الفريقين قد حادوا عن الصراط المستقيم، بالإفراط في نفي الصفات كما فعل المعطلة أو الإفراط في إثباتها كما فعل المشبهة، والواجب سلوك الطريق الوسط العدل الذي هو طريق أهل السنة والجماعة، المبني على إثبات الصفات كما وردت من غير تحريف ولا تعطيل، ولا تكيف ولا تمثيل.

فكيف يرمى بالتشبيه وهو يرد على المشبهة، ويسلك طريق أهل السنة في الصفات ويمدحها، ويحث على سلوكها، ويدعو الله أن يموت عليها ليكون من الناجين الفائزين يوم القيامة؟

٣- إن ابن قتيبة رحمه الله مخالف للكرامية فيما خالفوا فيه أهل السنة من آراء واعتقادات

* النظر في القضايا العقلية الكلامية لإثبات حدوث العالم الدال على وجود الله عند المتكلمين.!

* وهم المعطلة.

(١) الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة ص/ ٢٢ و ٤٠-٤١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ٤١.

فإنهم كما تقدم قد أتوا بأمور مبتدعة وصفوا الله بها مثل قولهم: إن الله جسم، وقولهم: إن الله تكلم بعد أن لم يكن متكلماً^(١)، وقولهم بالكيفية في صفة الاستواء، وأنه تعالى مستور على عرشه بمماسة أو ملاقات^(٢)، وغير ذلك من المقالات التي أفضت بهم إلى التشبيه. كما قالوا في الإيمان بأنه قول باللسان فقط^(٣) ولا يزيد ولا ينقص!

وابن قتيبة رحمه الله كغيره من أئمة انسلف مخالف للكرامية في هذه المسائل، فلا يُطلق على الله أنه جسم، بل لا يتجاوز في صفات الله عز وجل ما ورد من ذلك في الكتاب والسنة، ويتجنب البحث عن الكيفية والقياس المفضيان إلى التشبيه، وقد ذكر ذلك في قوله: (نحن لانتهى في صفاته تعالى إلا حيث انتهى إليه رسول الله ﷺ، ولاندفع ما صح عنه... بل نؤمن بذلك من غير أن نقول فيه بكيفية أوحد^(٤)، أو أن نقيس على ما جاء ما لم يأت، ونرجو أن نكون في ذلك القول والعقد على سبيل النجاة، والتخلص من الأهواء كلها غدا إن شاء الله^(٥)).

كما أن مذهبه في الإيمان مذهب أهل السنة والجماعة، من أن الإيمان قول باللسان واعتقاد بالجنان، وعمل بالأركان، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية^(٦). وكذلك في إثباته لصفة الكلام على مذهب أهل السنة^{(٧)(٨)}، ولم يقل بقول الكرامية إن الله تكلم بعد أن لم يكن كذلك!

فكيف يرى رأي الكرامية كما ذكر سبط ابن الجوزي وحكاها عنه بعض الأئمة وهو مخالف لهم فيما خالفوا فيه أهل السنة والجماعة!!

٤ - قد صرح رحمه الله بعقيدته، وبين أنه على عقيدة أهل السنة والحديث وهم

(١) تقدم موقفهم من صفة الكلام وموقف أهل السنة منه انظر: ص/ ٣١٠-٣١٢ و ٣١٣ و ٣١٤.

(٢) تقدم ذكره وموقف أهل السنة منه انظر: ص/ ٢٢٨ و ٢٨٩ وما بعدها.

(٣) تقدم ذكره عند التعريف بهم انظر: ص/ ٢٠٢.

(٤) يقصد بذلك التشبيه وقد تقدم مقصود من نفى الحد من أهل السنة انظر: ص/ ٣٠٠.

(٥) تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص/ ١٨٨-١٨٩ وراجع كتابه: الاختلاف في اللفظ ص/ ٤١.

(٦) انظر: تفسيراته للأحاديث الواردة في الإيمان في تأويل مختلف الحديث ص/ ١٥٩-١٦١ وعقيدة الإمام ابن قتيبة

للدكتور: العلياني ص/ ١١٩.

(٧) تقدم مذهب أهل السنة في صفة الكلام وموقفهم من الكرامية في ذلك انظر: ص/ ٣١٣-٣١٦.

(٨) انظر: تأويل مختلف الحديث ص/ ٢٣٠-٢٣١ والاختلاف في اللفظ ص/ ١٤-١٦.

ليسوا كرامية ولا مشبهة، كما بين رفضه للكلام المذموم^(١)، ومما قاله في ذلك: (ولو أردنا رحمك الله أن نتقل عن أصحاب الحديث، ونرغب عنهم إلى أصحاب الكلام، ونرغب فيهم لخرجنا من اجتماع إلى تشتت، وعن نظام إلى تفرق، وعن أنس إلى وحشة، وعن اتفاق إلى اختلاف...) ^(٢) ثم ذكر بعض الأمثلة الدالة على اجتماعهم في مسائل الاعتقاد، وأن من فارقهم في شيء من ذلك نابذوه وأبغضوه، وبدعوه وهجروه ^(٣).

وأصحاب الحديث الذين يرتضي ابن قتيبة عقيدتهم في عصره ويرفض من خالفهم من أهل الكلام المذموم، هم أحمد بن حنبل، والبخاري ومسلم، وأبو داود، والترمذي، وإسحاق بن راهويه، وغيرهم، وهؤلاء كلهم أئمة في عقيدة أهل السنة والجماعة، لم يعرف عنهم تعطيل ولا تشبيه ولا تكيف، ومنهجهم في الصفات مبني على الإثبات والتزيه على وفق قوله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }

المبحث الثاني: براءة الإمام الدارمي من وصمة التشبيه.

ومن الأئمة الذين وصموا بالتشبيه والتجسيم الإمام الدارمي رحمه الله فقد نبهه أهل الكلام المذموم من أمثال الكوثري بالتشبيه وحملوا ماقاله في رده على بشر المريسي المعتزلي في ذلك، حيث لم يفهموا مما ذكره إلا ما يخص المخلوق من الصفات، ثم زعموا أنه يقول به ويقرره!

ومن مقالاتهم ما ذكره الكوثري أن الدارمي يحاول هندسة معبوده بالذراع والباع هكذا ^(٤).
وأن قوله: (والله تعالى له حد... ولمكانه حد، وهو على عرشه فوق سمواته، وهذان حدان اثنان... وكل أحد بالله وبمكانه أعلم من الجهمية) ^(٥) أن هذا الكلام كما زعم الكوثري لا يدع مجالاً لتبرئة قائله من التجسيم والتشبيه، وما هو إلا وثنية ^(٦).
ومنها زعمهم أن الدارمي جَوَّز استقرار معبوده على ظهر بعوضة، وأن هذا عنده

(١) ومن أصحاب الكلام المذموم فرق المشبهة كاليونسية والحشامية والكرامية انظر: ص/ ١٦٦ و ١٦٩ و ١٧٢

و ٦٢٢ و ٤٢٥ و ٤٢٨ و ٤٤٠ و ٤٤٨.

(٢) تأويل مختلف الحديث ص/ ٤٤-٤٥.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/ ٤٥.

(٤) انظر: مقالات الكوثري ص/ ٣٧٨.

(٥) انظر: رد الإمام الدارمي ص/ ٢٣ وقد حذف منه الكوثري ما يبين مقصود الدارمي من قوله بالحد كما سيأتي

بيانه قريبا انظر: ص/ ٥٣٣.

(٦) انظر: مقالات الكوثري ص/ ٣٧٨.

أمر مفروغ منه، وقد استدل بذلك على جواز استقراره تعالى على العرش، الذي أوسع من ظهر البعوضة ولم ينطق أحد من البشر بمثل هذا الهذر قبل هذا السجزي * ^(١) !

وذكر أن الدارمي السجزي اغدع بالكرامية وأصبح مجسمًا عند تأليفه لكتاب النقض ^(٢)، وأن الأزهر الحديث تخلّى عن عقيدة التنزيه، لأنهم أباحوا نشر كتاب النقض للدارمي الذي فيه التجسيم ^(٣).

وقد سار على منوال الكوثري في نبز الإمام الدارمي بالتشبيه والتجسيم كل من أبي حامد بن مرزوق الذي زعم أن كتاب النقض للدارمي مليء بالتجسيم والتشبيه، وذكر على ذلك أمثلة، ومنها ما ذكره الكوثري واتهم به الدارمي بالتشبيه، ومنها بعض نصوص الصفات الخيرية الذي زعم أن إثباتها تشبيه وتجسيم ^(٤).

وادّعى الدكتور محمد عبدالستار نصار أن الأحاديث التي استدلت بها لدارمي لإثبات الصفات، والرد على بشر المريسي تشبيه وتجسيم ^(٥).

كما ذكر ما ذكره الكوثري من القول بالحد، وجواز استقرار الله على بعوضة الذي شنع به على الإمام الدارمي وجعله دليلاً على قوله بالتشبيه والتجسيم ^(٦) !

والإمام الدارمي رحمه الله بريء من هذه التهم التي وصمه بها هؤلاء المبتدعة المعطلة فليس مشبهًا ولا مجسمًا ولا كراميًا كما زعموا، بل هو من أهل السنة والجماعة موحد مثبت لصفات الله تعالى كما وردت، منزّه الله عز وجل عن التعطيل والتكييف والتمثيل، وما ذكره هؤلاء المعطلة من المقالات كلها مبنية على فهمهم الفاسد، حيث لم يفهموا من نصوص الصفات التي استدلت بها الدارمي، ولا من أقواله في الرد على المريسي إلا التشبيه والتجسيم، ثم رموه بما فهموه عن سوء قصد وفهم، بقصد التشنيع والتنفير، وبدل على براءته رحمه الله عدة وجوه:

* يقصد الدارمي نسبة إلى موطنه سجستان.

(١) انظر: تعليقات الكوثري على كتاب الأسماء والصفات للبيهقي ص/ ٣٧٨-٣٧٩.

(٢) انظر: تكملة الرد على نونية ابن القيم للكوثري المطبوع مع السيف الصقيل للسبكي ص/ ٧١-٧٢.

(٣) انظر: مقالاته ص/ ٣٥٢.

(٤) انظر كتابه: براءة الأشعرين من عقائد المخالفين ص/ ١٣ و ٢٠ و ٢٣ و ٢٥ و ٨٥.

(٥) انظر كتابه: المدرسة السلفية وموقف رجالها من المنطق وعلم الكلام ١/ ٦٠٧-٦١٠.

(٦) انظر: المرجع نفسه ١/ ٦٠٩-٦١٠.

الوجه الأول: إن منهجه في صفات الله تعالى منهج أهل السنة والجماعة المبني على إثبات الصفات كما وردت، وتزويه الله في ذلك عن التشبيه والتمثيل، ومن أقواله الدالة على ذلك ما ذكره في معرض رده على المريسي بقوله: (... عقلنا عن الله أنه ليس كمثله شيء، وقد نفينا عن الله ما نفاه عن نفسه، ووصفناه بما وصف به نفسه) ^(١).
وقال: (هو-تعالى- كما وصف نفسه ووصفه الرسول ﷺ) ^(٢).

ومعلوم عند من يقدر الله حق قدره أنه تعالى وصف نفسه في كتابه، وعلى لسان رسوله ﷺ بصفات الكمال مع التزويه التام في ذلك عن التشبيه والتكييف والتمثيل.
وقال في معرض رده على المريسي الذي وصم أهل السنة بالتشبيه: (فإن كنا مشبهة عندك إذ وحدنا الله إلهًا واحدًا بصفات أخذناها عنه ومن كتابه، فوصفناه بما وصف به نفسه في كتابه، فالله في دعواكم أول المشبهين نفسه، ثم رسوله الذي أنبأنا ذلك عنه) ^(٣).
وهذه حجة بالغة وبرهان جلي أن من يتهم أهل السنة بالتشبيه، لإثبات صفات الله الواردة في الكتاب والسنة، فقد إتهم الله بذلك، لأن الله هو الذي وصف نفسه بذلك، وأنزله بذلك وحيا على رسوله ﷺ، وأهل السنة متبعون للكتاب والسنة، فمن وصمهم بالتشبيه والعياذ بالله فقد نبز الله ورسوله بذلك!!.

وذكر رحمه الله بعض صفات الله عز وجل كما وردت في الكتاب والسنة ثم أورد بعد ذلك قول الله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } ^(٤).
وهذا يدل على أنه رحمه الله يثبت صفات الله وفق هذه الآية الجامعة بين الإثبات والتزويه، فلا يعطل كما فعل المعطلة، ولا يمثل كما فعل المشبهة، بل يثبت صفات الله بلا تمثيل ويزويه بلا تعطيل.

الوجه الثاني: إن الإمام الدارمي رحمه الله قد أبطل مقالة المشبهة، وبين براءة أهل السنة منها، ونزه الله عن ذلك، وبين أن من شبه صفات الله بصفات خلقه كافر عند أهل السنة، ذكر ذلك في صدد رده على المريسي المعطل الذي نبز أهل السنة بالتشبيه

(١) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٧٤.

(٢) المرجع نفسه ص/٨٠.

(٣) المرجع نفسه ص/٤٣.

(٤) انظر: الرد على الجهمية للدارمي ص/٤٠.

والتجسيم ومما قاله في ذلك: (أولم تسمع أيها المريسي قول الله: { ليس كمثله شيء } وكما أنه ليس كمثله شيء ،فليس كسمعه سمع، ولا كبصره بصر، ولاهما عند الخلق قياس ولا مثال ولاشبيه فكيف تقيسهما أنت بشبه ماتعرفه من نفسك وقد عبته على غيرك ؟) ^(١).

وبين رحمه الله براءة أهل السنة من وصمة التشبيه، وأهم يصفون الله بما وصف به نفسه في كتابه ،وبما أخبر به الصادق المصدق من صفات ربه، ومن جعل إثبات الصفات تشبيها فهو ظالم لنفسه جاهل بالتشبيه ^{(٢)(٣)}.

وأن هؤلاء المعطلة الذين ينزون أهل السنة بالتشبيه، إنما يشنعون عليهم بذلك تلبيسا على الجهال حتى تنفق بضاعتهم في التعطيل، وأهل السنة بريئون من ذلك، بل هم مؤمنون بصفات الله تعالى، مصدقون الله ورسوله فيها، بغير تكليف ولا تمثيل ^(٤).

وبين رحمه الله أن تشبيه الله تعالى بما هو موجود في الخلق ليس خطأ فقط كما ذكر المريسي، بل هو عند أهل السنة كفر، وهم لتكييفها وتشبيهها بما هو موجود في الخلق أشد أنفا من المعطلة النفات.!

غير أنهم كما لا يشبهونها بصفات المخلوقين، ولا يكييفونها لا يكفرون بها ولا يكذبون بنصوصها، ولا يطلونها بتأويل الضلال المعطلة ^(٥)، بل يثبتونها كما وردت بلا تعطيل ولا تحريف ولا تكليف ولا تمثيل.!

وذكر في مقام رده على المريسي الذي وصم أهل السنة بالتشبيه، وزعم أن إثبات صفة الاستواء كإثبات مخلوق على مخلوق، وأنه لا يقول بذلك، فرد عليه الإمام الدارمي بقوله: (... لا يقال لله إنه على العرش كمخلوق على مخلوق، ولكن ملك كريم خالق غير مخلوق على عرش عظيم مخلوق، على رغمتك وأنت ملوم، فمن لم يؤمن به أنه كذلك، فقد كفر بما أنزل الله، وجحد آيات الله، ورد أخبار رسول الله ﷺ). ^(٦)

(١) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٤٥.

(٢) تقدم مفهوم التشبيه عند المتكلمين ونقده انظر: ص/٥٨.

(٣) انظر: المرجع السابق ص/٤٣.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/٢١.

(٥) انظر: المرجع نفسه ص/٢٢.

(٦) انظر: المرجع نفسه ص/٧٧-٧٨.

ثم ذكر أن قول المريسي كمخلوق على مخلوق، تشبيه ودلسة، وكلفة لم نكلف بها في ديننا ولكن نقول كما قال الله {الرحمن على العرش استوى} ^(١).

الوجه الثالث: بين الإمام الدارمي رحمه الله أن المعطلة الذين يرمون أهل السنة بما هم بريئون منه، هم في الحقيقة مشبهة ممثلة، لأنهم شبهوا الله تعالى بالمعدومات! وما ذكره في ذلك في صدد رده على المريسي أنه بنفيه صفة السمع والبصر والكلام واليد، قد وصف ربه بأصم وأعمى وأبكم وأقطع، فمعبوده أصم لاسمع له، وأعمى لا بصر له، وأبكم لا كلام له، وأقطع لا يدان له، وليست هذه بصفة إله المصلين.

ثم إنه وحاله هكذا مشبه معطل، يستجيز أن يسمي أهل السنة وأهل المعرفة بصفات الله المقدسة: مشبهة، إذ وصفوا الله بما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ، وإذا كانت الصفات التي وصفوه بها فيها اشتراك في اللفظ والمعنى العام ^(٢) بما هو موجود بيني آدم، وقد وصفوا الله تعالى بها بلا تكيف ولا تمثيل، فهم بذلك ليسوا مشبهة، بل هم مثبتون للصفات الذي زعم أنه تشبيه، إذ وصفوا الله بما وصف به نفسه بلا تكيف ولا تشبيه!

فلولا أنها كلمة هي محنة الجهمية التي بها ينزبون المؤمن مسمى هذا المبتدع أهل السنة مشبهة، والحقيقة أنه المشبه الممثل المعطل!.

فادعى هو وطائفته المعطلة على أهل السنة الذين لا يكييفون ولا يشبهون: التكيف والتشبيه، وهو وطائفته دائبون يكييفون ويشبهون بأقبح الأشياء، وأبطل الأمثال ^{(٣)(٤)}!

الوجه الرابع: إن ما ذكره الكوثري وأضرابه كأبي حامد ابن مرزوق وغيره من أن الدارمي قد أثبت لله ما لم يصف به نفسه فأثبت له الحد، وأن ذلك لا يدع مجالاً لقائله بالتشبيه فقد كذبوا في ذلك، فإن من أثبت الحد من أهل السنة ومنهم الدارمي لم يثبت صفة اسمها الحد، بل قالوا بذلك لما امتحنوا بأمثال الكوثري نفاة الصفات بنفي الحد، فرد عليهم أهل السنة بإثبات الحد وبينوا مقصودهم بذلك وهو: أن الله له صفات تميزه عن غيره من المخلوقات، ومنها صفة الاستواء، التي أنكرها المعطلة، وزعموا أن إثباتها فيه حد لله تعالى يقتضي التمثيل، وقد تقدم بيان مقصود من أثبت الحد لله تعالى من أهل السنة على وجه التفصيل ^(٥).

ثم إن الكوثري فيما نقله من كتاب النقض للدارمي ^(٦) ليشتنع عليه به من أنه يثبت الحد وأن

(١) انظر: المرجع نفسه ص/٧٨.

(٢) تقدم أن ذلك لا يقتضي التشبيه انظر: ص/٢٣٩.

(٣) سيأتي بيان وقوع المعطلة في مقالة التشبيه انظر: ص/٩٤٠.

(٤) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٧٤٢ و٧٥٠.

(٥) انظر: ص/٣٠٤.

(٦) انظر: ص/٥٣٦.

هذا كما زعم تشبيها وتجسيما فإنه مدلس مزور قد حذف من كلام الإمام الدارمي مليون مقصوده من إثبات الحد لله تعالى، وأنا أنقل كلام الإمام الدارمي ليعلم تويبه الكوثري وكذبه وتدليسه! قال الإمام الدارمي رحمه الله: (والله تعالى له حد لا يعلمه أحد غيره، ولا يجوز لأحد أن يتوهم لحدّه غاية في نفسه، ولكن نؤمن بالحد، ونكل علم ذلك إلى الله، والمكانة أيضا حد، وهو على عرشه فوق سمواته، فهذان حدان اثنان) ^(١).

فحذف الكوثري ما تحته خط من كلام الإمام الدارمي وزعم أن هذا نص كلامه ^(٢)، ليشنع عليه بالتشبيه والتجسيم الذي هو بريء منه، لأن الكوثري أدرك أنه لسو ذكر كلام الدارمي كله لافتضح من أول وهلة، فأراد بذلك أن يموه ويشنع، مع أنه حتى بعد حذفه بقي ما يدل على كذبه وبهتانته!

فالكوثري محرف مشنع يطعن على الأئمة ويحرف كلامهم ويتنقص من شأنهم للتنفير منهم ومن مذهبهم في الصفات الذي اعتبره تشبيها ولقد أحسن العلامة الشيخ عبد الرحمن المعلمي رحمه الله في رده على الكوثري وبيان عواره وبراءة الأئمة من مطاعنه في كتابه: (التكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل) كذلك بين مطاعنه ومطاعن تلميذه أبي قدة على علماء الأمة ونقدها الدكتور بكر بن عبد الله أبو زيد في كتابه: (براءة أهل السنة من الوقعة في علماء الأمة) فيحسن الرجوع إلى الكتابين!

وما ذكره الكوثري قد رد به الدارمي على المريسي وأضرابه المعطلة الذين نفوا الحد ونفوا به الاستواء، فرد عليهم بأن الله له حد، أي: صفة تميزه عن غيره، من كونه تعالى مستو على عرشه باثنا من خلقه، وليس كما زعم المريسي وأمثاله أنه تعالى في كل مكان مع خلقه بذاته ^(٣).

ولكن حد صفته التي يتميز بها عن خلقه وكيفية وحقيقتها لا يعلمها أحد غيره ولا يجوز لأحد أن يتوهم أن له حدا موصوفا بما يميزه عن غيره من الصفات وأن هذا الحد له غاية ونهاية يدركها وصف واصف، فإن حقيقة ذلك وكيفيته لا يعلمها إلا الله تعالى. وعلى المسلم أن يؤمن بصفات الله تعالى ومنها صفة الاستواء التي يتميز بها الخالق عن المخلوق، ويؤمن بعرش الله تعالى، فهذان حدان اثنان يجب الإيمان بهما: عرش الرحمن، واستواؤه عليه كما يليق بجلاله وعظمته.

(١) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٢٣.

(٢) انظر: مقالاته ص/٣٧٨.

(٣) انظر: رد الإمام الدرري على بشر المريسي ص/٨٦.

هذا ما يدل عليه كلام الإمام الدارمي السابق، ويدل على ذلك ذكره لنصوص العلو والاستواء كقول الله تعالى: {الرحمن على العرش استوى} طه [هـ] وقول الله تعالى: {يخافون ربهم من فوقهم} النحل [٥٠] وقوله ﷺ للجارية: ((أين الله؟ قالت في السماء. قال: اعتقها فإنها مؤمنة))^(١).

وقول عبد الله بن المبارك رحمه الله عندما سُئل: بِمَ نعرف ربنا؟ قال: بأنه على العرش، بائن من خلقه، قيل: بحد؟ قال: بحد^(٢).

فذكر الإمام الدارمي هذه النصوص والأثر ليُفسر به الحد الذي قاله للرد به على من نفاه ونفى به الاستواء، وبين به أن الله تعالى موصوف بصفات الكمال، متميز عن خلقه باستوائه على عرشه، وليس كما يزعم الجهمية أنه مع خلقه بذاته كالمريسي وأضرابه المعطلة!! فالكوثري وأضرابه المتكلمون أهل بدع وأهواء، ينرون أهل السنة بما يفهمون من التحسيم والتشبيه، ويسلكون لتقرير ذلك منهج التحريف والتزوير والكذب والبهتان!

أما ما ذكره الكوثري وأضرابه من أن الدارمي يُجَوِّز استقرار معبوده على ظهر بعوضة، ليستدل بذلك على جواز استقراره على العرش فإن هذا من التشنيع، فالدارمي رحمه الله لم يُجَوِّز استقرار الله على ظهر بعوضة، وحاشاه أن يقول بذلك، فإن هذا يربأ عنه العامة؛ فضلا عن عالم بالكتاب والسنة، وإنما مقصوده بقوله: (ولو قد شاء لاستقر على ظهر بعوضة، فاستقلت به بقدرته ولطف ربوبيته، فكيف على عرش عظيم، أكبر من السموات السبع والأرضين السبع)^(٣).

مقصوده بذلك كما ذكر الشيخ مراد شكري أن الله في استوائه على عرشه واستقراره عليه غير محتاج للعرش، وأن الله غني عن العرش غناه عن البعوضة سواء بسواء وهذا غير خاف على أهل العلم، فإن (لو) في اللغة: أداة امتناع لامتناع، فلا هو شاء ﷻ ولا هو استقر على ظهر بعوضة، كما هو معلوم، وهذا ما أراده الإمام الدارمي رحمه الله والمعنى صحيح لا غبار عليه^(٤).

(١) تقدم عزوه انظر: ص/٤٢١.

(٢) تقدم عزوه انظر: ص/٣٠٤.

(٣) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي/٨٥.

(٤) انظر: دفع الشبه الغوية عن شيخ الإسلام ابن تيمية للشيخ مراد شكري ص/١٢٨.

والدارمي رحمه الله عندما قال هذا الكلام الذي حرف معناه الكوثري، إنما كان يرد به على المريسي المعطل، الذي زعم أنَّ استواء الله على عرشه يلزم منه أن يكون أصغر منه أو أكبر منه، وكيف يحمله الملائكة، ونحو ذلك من المقالات^(١) التي مبناهها على قياس الخالق على المخلوق المفضية إلى التشبيه!

فرد عليه الدارمي بأنَّ الله عز وجل أعظم من كل شيء، وأكبر من كل شيء، وأنَّ الملائكة ما حملوا العرش بقوتهم، ولكن حملوه بقدرته ومشيئته وإرادته، وحوله وقوته، ولولا ذلك ما أطاقوا حمله^(٢).

ثم ذكر ما يبين استغناء الله عن العرش، وعن جميع خلقه، وأنه لو شاء لاستقر على ظهر بعوضة، فاستقلت به بقدرته، ولطف ربوبيته، لكنه لم يشأ ولم يفعل، بل استوى كما أخبر على عرش عظيم^(٣)، فلا يُنكر استواء الله على عرشه، بالأقيسة الفاسدة، لأنَّ الله عز وجل لا يُقاس بخلقه ولا يُشبه بهم، فالمخلوق إذا استوى على مخلوق فإنما يكون عن احتياجه إليه، والله عز وجل في استوائه على عرشه غني عنه، وعن جميع خلقه. وسيأتي الرد على من يقول إنَّ استواء الله على عرشه، وحمل الملائكة للعرش يلزم منه أن يكون الملائكة حاملين لله، سيأتي الرد على ذلك وتنزيه الله عنه^(٤).

وبهذا يتبين أنَّ مقصود الدارمي بمقالته التي شنع بها عليه المعطلة إنما يقصد كما تقدم إنَّ الله غني عن العرش وعن كل ماسواه، غناه عن البعوضة سواء بسواء، ولو شاء لاستقر على ظهر بعوضة، لكنه لم يشأ ولم يفعل، بل استوى على عرشه وَعَلَى كما يليق به.

وهذا لا اعتراض عليه عند ذوي العقول السليمة، التي لم تفسد بالكلام المذموم، لكن أهل الأهواء والبدع لاسيما في العصور المتأخرة أبوا إلا أن يفهموا من كلام سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان إلا التشبيه والتجسيم!!

الوجه السادس: أما مقالة الكوثري إنَّ الدارمي انخدع بالكرامية وأصبح مجسما مثلهم مقالة باطلة فإنَّ من يقرأ مصنفاته يجد أنه مخالف لهم في كل ما ذهبوا إليه من آراء

(١) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٨٥.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/٨٥.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/٨٥.

(٤) عند بيان وقوع المعطلة في مقالة التشبيه في الباب الرابع انظر: ص/٩٤٧-٩٤٩.

واعتقادات تخالف الكتاب والسنة، فالكرامية كما تقدم يطلقون على الله أنه جسم^(١) والدارمي رحمه الله قد رد على هذه المقالة واعتبرها بدعة، فقال في صدد رده على المريسي: (وأما قولك كجسم على جسم، فإننا لانقول: إنه كجسم على جسم لكن نقول: رب عظيم وملك كريم، نور السموات والأرض، وإله السموات والأرض على عرش مخلوق عظيم فوق السماء السابعة)^(٢).

وإذا كانت الكرامية كما تقدم^(٣) قد وافقت أهل الكلام المذموم على الأدلة الكلامية التي عارضوا بها وحي الله تعالى، فإن الإمام الدارمي رحمه الله لا يستدل لإبادة الكتاب والسنة في تقرير مسائل الاعتقاد، أو الأدلة العقلية الموافقة لصحيح المنقول، وقد صرح بهذا في قوله: (...فالمعقول عندنا ما وافق هديهم، والمجهول ما خالفهم هديهم، ولا سبيل إلى معرفة هديهم إلا هذه الآثار...)^(٤).

فبين رحمه الله أن المعقول عند أهل السنة ما وافق هدي الصحابة رضوان الله عليهم، والمجهول ما خالف هديهم، ولا سبيل لمعرفة هديهم ومنهجهم إلا الآثار المروية عنهم، والأحاديث المتصلة السند إلى رسول الله ﷺ.

وإذا كانت الكرامية كما تقدم يجعلون بعض صفات الله حادثة اتصف الله بها بعد أن لم يكن كذلك، كصفة الكلام^(٥).

فإن الإمام الدارمي رحمه الله مخالف لهم في هذا المنهج، فقد قال رحمه الله في صفة الكلام: (فالله هو المتكلم أزلاً وأخراً، إذ لا متكلم غيره، ولا يزال له الكلام إذ لا يبقى متكلم غيره...)^(٦).

فهو رحمه الله يثبت بهذا الكلام كلام الله تعالى أزلاً وأبداً، فنسوع الكلام أزلي وآحاده حادث، لم يزل ﷻ له الكلام ولا يزال متكلماً أزلاً وأبداً، يتكلم متى شاء وكيف شاء^(٧).

(١) انظر: ص/ ٣٧٢-٣٧٣.

(٢) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/ ٧٩.

(٣) انظر: ص/ ٣١٤ و ٣٧٢ و ٤٢٨ و ٤٤٠ و ٤٤٨.

(٤) المرجع السابق ص/ ٦٧.

(٥) انظر: ص/ ٣١٠ و ٣١٣ و ٣١٤.

(٦) الرد على الجهمية للدارمي ص/ ٦٧.

(٧) تقدم بيان ذلك على وجه التفصيل انظر: ص/ ٣١٢-٣١٦.

وقد أنكر رحمه الله على بشر المريسي الذي جعل كلام الله حادثاً مخلوقاً فأنكر عليه بقوله: (... فالله بزعمك كان بلا كلام، حتى خلق لنفسه كلاماً... فتمت به ربوبيته ووحدانيته، وأمره ونهيه بزعمك) ^(١) !.

فكذب مقالته هذه وجعلها زعماً وافترأً، وبين أن وصف الله بالربوبية والوحدانية، وأن له أمراً ونهياً لا يتم إلا بأن يكون **تعالى** متكلماً أزلاً وأبداً متى شاء وكيف شاء.

وإذا كانت الكرامية كما تقدم ^(٢) قد بحثوا عن كيفية استواء الله على عرشه حتى قالوا: إن استواء الله بملاقات أومامة فإن الإمام الدارمي ثبت صفة الاستواء كما وردت بلا تكييف ولا تمثيل، وينهى عن البحث عن الكيفية لما يفضي إليه من التمثيل ^(٣) .

وروي أن الإمام الدارمي رحمه الله قد قام على ابن كرام زعيم طائفة الكرامية فطرده عن هراة ^(٤) ^(٥) . وإذا كان الأمر كذلك فأين موافقته للكرامية فيما خالفوا فيه السلف من التجسيم والتشبيه، والبحث عن الكيفية المفضية إلى ذلك، وأين موافقته لهم وهو يطرد زعيمهم محمد ابن كرام؟ وماطرده إلا لما رأى عنده من البدع المخالفة لهدي السلف الصالح رضوان الله عليهم أجمعين.

الوجه السابع: أما ما ذكره الكوثري من أن الأزهر الشريف تخلّى عن عقيدته في التنزيه، وأباحوا نشر كتاب النقض للدارمي الذي فيه التجسيم والتشبيه كما زعم، فإن مقصوده بالتنزيه تعطيل صفات الله تعالى وتأويلها لتوهم التشبيه المزعوم، ومقصوده بالتجسيم والتشبيه إثبات الصفات كما وردت من غير تأويل!

فهؤلاء المعطلة ومنهم الكوثري انعكست عندهم المفاهيم، بسبب فساد عقولهم بالكلام المذموم، فجعلوا تأويل الصفات وتعطيلها تنزيهاً، وهو في الحقيقة تحريفاً وتعطيلاً!!

(١) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/ ١١٢.

(٢) انظر: ص/ ٢٨١-٢٨٢.

(٣) انظر: المرجع السابق ص/ ٧٨ و ٧٩.

(٤) مدينة عظيمة مشهورة من أمهات مدن خراسان يوجد بها بساتين، وكان فيها علماء كثيرون وأهل فضل وثراء

انظر: معجم البلدان ٥/ ٣٩٦-٣٩٧.

(٥) ذكره الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء ١٧/ ٣٢٣.

وجعلوا إثبات الصفات كما وردت تجسيماً وتشبيهاً!!

قال الإمام ابن القيم رحمه الله مبيناً فساد مقالاتهم هذه، وتنزيه الله عما زعموه تنزيهاً، ووجوب إثبات الصفات كما وردت، وعدم جردها لتسمية المعطلة لمن أثبتها مشبهاً مجسماً، قال في ذلك:

فإن كان تجسيماً ثبوت استوائه	على عرشه إني إذا لمجسم
وإن كان تشبيهاً ثبوت صفاته	فعن ذلك التشبيه لأتكم
وإن كان تنزيهاً جحد استوائه	وأوصافه أو كونه يتكلم
فعن ذلك التنزيه نزهت ربنا	بتوقيفه والله أعلى وأعلم ^(١) .

والأزهر إلى يومنا هذا منهجه في مسائل الصفات وغيرها من مسائل الاعتقاد منهج الأشاعرة الكلامي، الذي سموه منهج أهل السنة^(٢) ادّعاءً منافياً للحق والصواب، وهو مبني على أصول المتكلمين وأدلتهم العقلية الفلسفية، تنقضي على الطالب سنون عديدة وهو بعيد عن هدي الكتاب والسنة، خائض في المسائل الكلامية البالغة الصعوبة، المبنية على الجدل والخصومات، بالأدلة الغامضة الصعبة على طريقة إن قالوا قلنا، التي لا تزيد الخائض فيها إلا الحيرة والشك وفساد الاعتقاد.

فإن كان الأزهر في زمان الكوثري قد سمح بنشر كتاب النقض للدارمي فقد أحسن صنعا، وليت القائمين عليه تخلوا عن منهجهم الكلامي، ورجعوا إلى منهج سلف الأمة وأئمتها المبني على هدي الكتاب والسنة، لتتحد كلمة المسلمين!

أما كتاب الدارمي (النقض) الذي يمتعض الكوثري من نشره، ويصفه بالتجسيم والتشبيه، فلاغرابة في ذلك، فإن الإمام الدارمي نقض فيه منهج أهل التعطيل المبني على الكلام المذموم، ونصر فيه منهج أهل السنة المبني على وحي الله، وهذا الصنيع عند الكوثري وأضرابه بدعة، وتشبيه وتجسيم، يجب عدم نشره والخلاص منه!!

وقد انتشرت والحمد لله كتب أهل السنة بسبب انتشار منهج السلف، وظهور أنصاره، لاسيما في المملكة العربية السعودية دولة التوحيد والسنة والجماعة؛ حرصها الله

(١) الصواعق المرسلة ٣/٩٤٠.

(٢) تقدم بيان أن الأشاعرة ليسوا من أهل السنة في مسائل الصفات انظر: ص/٣١-٣٢.

فليمت غيظا من يسلك منهج الكوثري في عداوته لأهل السنة وكتبهم كمنصور عويس^(١) وحسن السقاف^(٢)، وعبد الله الحبشي^(٣) وأمثالهم أهل التحريف والتعطيل، والكذب والبهتان! وقد أثنى الأئمة الأعلام على الإمام الدارمي الذي وصفه المعطلة بالتشبيه والتجسيم، فوصفه أهل العلم والإنصاف بالعلم والإمامة، وبأنه كان على منهج أهل السنة والجماعة فقد قال أبو الفضل الجارودي^(٤) رحمه الله: (كان عثمان بن سعيد إماما يُقتدى به في حياته وبعد مماته)^(٥).

وذكر الإمام الذهبي رحمه الله أنَّ الإمام الدارمي أخذ علم الحديث وعلمه عن علي بن المديني، ويحيى بن معين^(٦)، وأحمد بن حنبل، وفاق أهل زمانه، وكان لهجا بالسنة، بصيرا بالمناظرة^(٧). وقال أيضا: (... كان عثمان الدارمي جذعا في أعين المبتدعة، وهو الذي قام على محمد بن كرام وطرده من هراة)^(٨). ووصفه الإمام ابن القيم رحمه الله بقوله: (... الإمام حافظ أهل المشرق وشيخ الأئمة عثمان بن سعيد الدارمي رحمه الله)^(٩).

وبعد هذه الشهادة للإمام الدارمي من هؤلاء الأئمة الأعلام، أهل العلم والإيمان لا يلتفت إلى أهل الكلام المذموم، أهل التحريف والتعطيل، أمثال الكوثري وأضرابه الذين اتخذوا منهج الشتم والنبز والعدوان والكذب طريقا لهم للتشنيع والتفجير عن أهل السنة ومنهجهم في مسائل الصفات..!

(١) الذي ألف كتابا سماه (اس تيمية ليس سلفيا) نبز فيه شيخ الإسلام بالتشبيه والتجسيم كما سيأتي انظر: ص/ ٥٨٠.

(٢) الذي حذر من كتب السلف وسماها كتب التشبيه والتجسيم كما تقدم انظر: ص/ ٤٨٦.

(٣) الذي ألف كتابا سماه (الدليل القويم على الصراط المستقيم) نبز فيه أهل السنة بالتشبيه لاسيما شيخ الإسلام كما سيأتي انظر: ص/ ٥٧٩.

(٤) أبو الفضل محمد بن أحمد بن محمد الجارودي الهروي الإمام الحافظ المتقن الجوال المتوفي سنة ٤١٣ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٣٨٤/١٧ ٣٨٦.

(٥) ذكره الإمام النهي في سير أعلام النبلاء ٢٢٤/١٣.

(٦) تقدمت ترجمة ابن المديني ويحيى بن معين انظر: ص/ ٤٧٢ و ٤٠.

(٧) انظر: سير أعلام النبلاء ٣٢٠/١٣.

(٨) المرجع نفسه ٣٢٣/١٣.

(٩) اجتماع الجيوش الإسلامية ص/ ٨٩.

وقد أوصى شيخ الإسلام رحمه الله بكتاب الإمام الدارمي (النقض على المريسي) الذي وصفه هؤلاء المعطلة بكتاب التجسيم والتشبيه، واعتبر تلميذه الإمام ابن القيم رحمه الله من أجل الكتب المصنفة على مذهب أهل السنة، وحث على قرآته ومطالعة والاستفادة منه، حيث قال في ذلك: (وكتابه * من أجل الكتب في السنة وأنفعها، وينبغي لكل طالب سنة مراده الوقوف على ما كان عليه الصحابة والتابعون والأئمة أن يقرأ كتابه وكان شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله يوصي بهذين الكتابين أشد الوصية، ويعظمهما جدا وفيهما من تقرير التوحيد، والأسماء والصفات بالعقل والنقل ما ليس في غيرهما) ^(١).

فعلم مما تقدم براءة الإمام الدارمي من وصمة التشبيه والتجسيم وأنه مثبت لصفات الله كما وردت، مآثره الله تعالى عن التكيف والتشبيه والتعطيل، وأنه ليس كراميا كما زعم أهل البدع، بل هو من أئمة أهل السنة والسلف أهل العلم والإيمان.

المبحث الثالث : براءة الإمام ابن خزيمة من وصمة التشبيه.

ومن الأئمة الذين وصموا بالتشبيه إمام الأئمة ^(٢) ابن خزيمة رحمه الله فقد نبزه المعطلة بالتشبيه، ووصفوا كتابه التوحيد بأنه كتاب شرك، ومن الذين قاموا بذلك أبو عبد الله الرازي الذي قبح عليه فوصفه بأنه رجل مضطرب الكلام، قليل الفهم، ناقص العقل، وذكر أن كتابه الذي سماه التوحيد هو في الحقيقة كتاب شرك ^(٣) ١.

وسار على منواله الكوثري فحمل على الإمام ابن خزيمة وزعم أنه قد أساء إلى نفسه بتأليفه لكتاب التوحيد، وأنه سقط من مرتبة العلماء حينما خاض فيما لا يحسنه ^(٤). وله كلام في الوجه * والمماثلة لا يدع له وجهها يواجه به أهل العلم، وادعى أن مثله لا يلتفت إليه في باب الاعتقاد ^(٥)، وأن مذهبه في تحقيق الظاهر أفضى به إلى القول بالتشبيه ^(٦).

* أي: الرد على الجهمية، والنقض على المريسي.

(١) اجتماع الجيوش الإسلامية ص/ ٩٠.

(٢) ذكر هذا اللقب شيخ الإسلام ابن تيمية انظر: الفتوى الحموية الكبرى ص/ ٣١ وضمن مجموع الفناوى ٥٢/٥ والإمام الذهبي في كتابه العلل ص/ ٢٠٧.

(٣) انظر: التفسير الكبير للرازي ٢٧/ ١٥٠.

(٤) انظر: تعليقات الكوثري على الأسماء والصفات للبيهقي ص/ ٣٤٠-٣٤١ و٢٦٩.

* يقصد صفة الوجه.

(٥) انظر: المرجع السابق ص/ ٣٥١-٣٥٢.

(٦) انظر: المرجع نفسه ص/ ٣٥٠-٣٥١.

ونبزه الدكتور: محمد عبد الستار نصار بالتشبيه، وذكر أنه يكفي في الاستدلال على ذلك أنه جعل لإثبات كل عضو لله بابا في كتابه، وحق فيه قول الرازي: إنه كتاب الشرك وليس كتاب التوحيد^(١).

والإمام ابن خزيمة رحمه الله يرى من هذه التهم الباطلة التي وصفه بها هؤلاء المعطلة، ومقالاتهم فيه خارجة عن العدل والاستقامة، مبنية على السب والشتم والتهويل الذي يترفع عنه حتى العامي الجاهل، فضلا عما ينتسب إلى العلم!

وهو رحمه الله ليس مشبها ولا مضطرب الكلام قليل الفهم، بل هو موحد عالم، إمام من كبار أئمة أهل السنة والجماعة، وكتابه كتاب توحيد وتزيه، لا كتاب شرك وتشبيه، ويدل على براءته مما وصمه به هؤلاء المعطلة وجوه:

الوجه الأول: إن الإمام ابن خزيمة رحمه الله سلفي العقيدة، سائر على منهج أهل السنة في صفات الله تعالى المبني على إثبات الصفات كما وردت بلا تمثيل، وتزيه الله في ذلك عن التشبيه بلا تعطيل، وقد صرح بذلك في مواضع كثيرة من كتابه التوحيد من ذلك قوله: (فنحن وجميع علمائنا من أهل الحجاز وقهامة واليمن والعراق والشام ومصر ومذهبنا أن نثبت لله ما أثبتته الله لنفسه، نقر ذلك بألستنا، ونصدق بذلك بقلوبنا، من غير أن نشبه وجه خالقنا بوجه أحد من المخلوقين عز ربا عن أن يشبه المخلوقين، وجل ربنا عن مثالة المعطلين وعز أن يكون عدما كما قاله المبطلون)^(٢).

وقال رحمه الله: (نحن نثبت لخالقنا -عز وجل- صفاته التي وصف الله عز وجل بها نفسه في محكم تزيهه، وأعلى لسان نبيه المصطفى ﷺ مما ثبت بنقل العدل عن العدل موصولا إليه)^(٣).
فبين رحمه الله منهجه الذي سار عليه في صفات الله وهو أنه منهج أهل السنة المبني على إثبات الصفات كما وردت في القرآن الكريم، أو فيما صح سنده إلى رسول الله ﷺ، وتزيه الله في ذلك عن تشبيه صفاته بصفات المخلوقين، وعن وصفه بصفات عدم بتعطيل صفاته كما فعل المعطلة المبطلون!

ومن سار على منهج أهل السنة في إثبات الصفات، وأثبت صفات الله من غير

(١) انظر كتابه: المدرسة السلفية وموقف رجالها من المنطق وعلم الكلام ١/٦١٦.

(٢) كتاب التوحيد لابن خزيمة ١/٢٦.

(٣) المرجع نفسه ١/٥٧.

تأويل فهو عند المعطلة مشبه، لأن إثبات الصفات عندهم تشبيه، وتأويل نصوصها وتعطيلها تزريه، هكذا انخرفت أفهامهم بالكلام المذموم فسموا التوحيد شركاً، وإثبات الصفات تشبيهاً، وتعطيلهم توحيداً وتزريهاً، ونبزوا أهل السنة بمأهم بريئون منه فزعموا أنهم مشبهة ظلماً وجهلاً وعدواناً.

الوجه الثاني: إن الإمام ابن خزيمة رحمه الله نزه الله تعالى عن مقالة التشبيه والتعطيل، وبرأ أهل السنة من وصمة التشبيه، كما وضع رحمه الله أن الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق لا يقتضي التشبيه كما تصور المعطلة، ومما ذكره في ذلك قوله: (... تعالى ربنا عن صفات المحدودين *، ونقل عن شبه المخلوقين، وتزريه عن مقالة المعطلين) ^(١).

وقال رحمه الله: (... عز ربنا عن أن يشبه المخلوقين، وجل ربنا عن مقالة المعطلين..) ^(٢) وبين رحمه الله براءة أهل السنة من وصمة التشبيه حيث ذكر أن الجهمية المعطلة تزعم أن أهل السنة القائلين بكتاب ربهم وسنة نبيهم ﷺ، المثبتين لله عز وجل صفاته الواردة في الكتاب والسنة تزعم أنهم مشبهة جهلاً منهم بكتاب الله عز وجل، وسنة نبيه ﷺ، وقلة معرفتهم بلغة العرب، الذين بلغتهم خطوبنا ^(٣).

ثم ذكر أن الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق لا يقتضي المماثلة، وأن من يثبت ذلك ليس مشبهاً.

وأنه ليس في تسمية أهل السنة ووصفهم الله تعالى بأسماء وصفات فيها اشتراك في اللفظ والمعنى العام مع بعض أسامي خلقه وصفاتهم بموجب عند العقلاء الذين يعقلون عن الله خطابه أن يقولوا: إنكم شبهتم الله بخلق، إذ أوقعتم بعض أسامي الله وصفاته على خلقه، وهل يمكن لهؤلاء الجهال حل هذه الأسامي من المصاحف، أو محوها من صدور أهل القرآن، أو ترك تلاوتها في المحاريب، وفي الجدران والبيوت ^(٤)!؟

* يقصد المحدثين، فإن المخلوق محدود العمر في الدنيا.

(١) كتاب التوحيد ٧/١.

(٢) المرجع نفسه ٢٦/١.

(٣) انظر: المرجع نفسه ٥٣/١.

(٤) انظر: المرجع نفسه ٥٦/١-٦٣.

حاشا أن يكون من وصف الله ﷻ بما وصف به نفسه، أو على لسان نبيه المصطفى ﷺ مشبها خالقه بخلقه؛ ولكن نبز هؤلاء المبتدعة أهل السنة بالتشبيه إنما هو من تمويهاتهم على الرعاع والسفل والجهال^(١)؛ حتى يصدونهم عن منهج أهل السنة في الصفات، الذي اعتبروه تشبيها وتجسيما جهلا وظلما وتزويرا!

الوجه الثالث: أما وصف الرازي ومن قلده من المعطلة (كتاب التوحيد) لابن خزيمة بأنه كتاب الشرك فإن هذا مبني على فهمهم الفاسد للتوحيد والشرك، بسبب خوضهم في الكلام المذموم، وتقليدهم للمعتزلة الذين يعتبرون إثبات الصفات شركا وتشبيها، وتعطيلهم توحيدا وتنزيها^(٢)!

وإثبات الصفات عندهم يستلزم التشبيه، ومن شبه الله بخلقه فقد أشرك؛ ولهذا سموا كتاب التوحيد لابن خزيمة كتاب الشرك!

فهؤلاء المعطلة كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله يتكلمون بالمشابهة من الكلام الذي له وجهان، ليخدعوا بذلك من لا يعرف مقالاتهم وأصولهم الكلامية الفاسدة! فالتوحيد الذي حقيقته إثبات صفات الكمال لله تعالى، وعبادته وحده لا شريك له وتنزيهه عما يُضاده من الشرك والتمثيل والتعطيل سموه شركا وتشبيها، واصطلحوا على وضعه للتعطيل المحض، ثم دعوا الناس إلى هذا التوحيد الباطل، فخدعوا بذلك من لا يعرف معناه في اصطلاحهم^(٣)، مع أنه تحريف وتعطيل!

ثم قالوا نحن الموحدون، فجعلوه جنة وترسا يُقاتلون به أهل السنة، وسموا التوحيد الذي بعث الله به رسله وأنبياءه تركيبا وتجيما وتشبيها، وجعلوا هذه الألقاب له سهاما وسلاحا يُقاتلون بها أهله، فتترسوا بما عند أهل الحق من الأسماء الصحيحة بالأسماء الباطلة التي سموها بها ما بعث الله به رسوله ﷺ، وترسوا باسم التوحيد والتنزيه!!

ومن العجب أنهم سموا توحيد الرسل شركا وتشبيها وتجيما مع أنه في غاية الكمال، وسموا تعطيلهم ونفيهم توحيدا وهو غاية في النقص، ثم نسبوا أتباع الرسل إلى

(١) انظر: المرجع نفسه ٦٥/١.

(٢) انظر: الانتصار للخياط ص/١٢٦ والمحيط بالكيف للقاضي عبد الجبار ص/٧٧ وشرح الأصول الخمسة له ص/٢٧٧.

(٣) انظر: الصواعق المرسلة ٩٢٩/٣.

نقص الرب تعالى ^(١).

أما ما جعله الدكتور محمد عبد الستار نصار دليلاً لرمي ابن خزيمة بالتشبيه والتجسيم، من كونه جعل لإثبات كل عضو لله باباً في كتابه، فإنه يقصد بذلك الصفات الخيرية الذاتية كصفة الوجه والساق واليدين ونحوها، فسمّاها أعضاء بناءً على فهمه الفاسد، الذي تصور به أن إثبات ذلك يُفضي إلى أن يكون لله أعضاء وجوارح كأعضاء المخلوقين وجوارحهم ثم لما تصور هذا التشبيه، رمى به ابن خزيمة لإثباته صفات الله تعالى التي سمّاها جوارح وأعضاء!

وابن خزيمة رحمه الله كغيره من أهل السنة يثبت صفات الله تعالى كما وردت بلا تمثيل ولا تكيف، ولا يُسمى ذلك جوارح ولأعضاء كما يفعل المعطلة، بل يُسميها صفات لله تعالى يجب إثباتها كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته!

وهو رحمه الله قد سلك في تأليفه لكتاب التوحيد الذي يشنع به عليه الدكتور نصار قد سلك فيه المنهج القويم الموافق للكتاب والسنة، ولتمسكه بهما ارتضى أن تكون عناوين كتابه مستنبطة من الكتاب والسنة، فالطاعن في منهجه طاعن في نصوص الصفات!

وتسميتهم صفات الله تعالى أعضاء وجوارح ألفاظاً ابتدعوها لينفروا بها الناس عن منهج أهل السنة في صفات الله، فإذا سمعهم من لا يعرف كلامهم المذموم ظنّ أنهم ينزهون الله تعالى عن التشبيه، وهم في غاية التعطيل والتليس!

قد لبسوا على الناس كما ذكر الإمام ابن القيم بكلامهم المتشابه الجمل، وسموا صفات الله بغير أسمائها، ليتوصلوا بذلك إلى نفيها بواسطتها، وكفّروا وضلّلوا من أثبتتها ^(٢).

الوجه الرابع: أما مقالة الكوثري إن ابن خزيمة له كلام في الوجه والمائلة لا يدع له وجهاً يُواجه به العلماء، فهذا من باب التلاعب بالألفاظ بقصد التشنيع، ويقصد بذلك ما ذكره ابن خزيمة من الأدلة السمعية والعقلية التي استدل بها لإثبات صفة الوجه لله تعالى، وردّه على المعطلة أئمة الكوثري الذين ادّعوا التشبيه في ذلك، وقاموا بتأويل صفة الوجه فراراً من التشبيه! فناقشهم ابن خزيمة وبين أن الاشتراك بين صفات الخالق والمخلوق في اللفظ والمعنى العام ومنها صفة الوجه لا يقتضي المائلة، وأن أهل السنة في إثباتهم لذلك

(١) انظر: المرجع نفسه ٩٣١/٣.

(٢) انظر: المرجع السابق ٩٤٨/٣-٩٤٩.

ليسوا مشبهة كما يزعم المعطلة الذين شبهوا معبودهم بالمعدومات^(١).

فساء الكوثري هذا المنهج العلمي المبني على الحجج الدامغة الذي سلكه الإمام ابن خزيمة في نقده على الجهمية نفاة الصفات، فلم يستطع أن يرد الكوثري عليه بعلم وحكمة فلجأ إلى السباب والتلاعب بالألفاظ بقصد التشنيع والتنفير، وهذا منهج أهل الأهواء والبدع إذا أعيتهم الحجج الدامغة والبراهين الجلية لجؤوا إليه بقصد التليس والتشنيع، وأنى لهم أن يصدوا بأكفهم المشلولة المعطلة شمس الحق الساطعة بنور الوحي والإيمان!

ومقصود الكوثري بالعلماء الذين زعم أن الإمام ابن خزيمة له كلام في الوجه لا يدعه يواجههم به هم: أهل الكلام المذموم أئمة الكوثري وأضرابه، وهم في الحقيقة أهل جهل وضلال، وليس معهم إلا شبّهات عارضوا بها وحي الرحمن، وعطلوا الله بها عن صفات الكمال، ولم يستفيدوا من كلامهم المذموم إلا الحيرة والشك وفساد الاعتقاد!! وما ذنب الإمام ابن خزيمة حتى ينبز من قبل الكوثري وأضرابه بأنه قد أساء إلى نفسه حين ألف كتاب التوحيد، ما ذنبه في ذلك إلا أنه أثبت لله عز وجل ما أثبتته لنفسه في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ، ورد على المتكلمين الذين عطلوا الله عن صفات الكمال ووصفوه بالسلب والعدم!

وهل يعتبر من أخذ منهجه من الكتاب والسنة، واتبع الرسول ﷺ، وأقر التوحيد، ودافع عنه مسيئاً إلى نفسه، وتسقط منزلته بذلك كما يزعم الكوثري؟! لا يقول بهذا إلا أهل البدع ممن انعكست مفاهيمهم بالكلام المذموم، فعدوا الحق باطلاً والباطل حقاً، من أمثال الكوثري وأضرابه الذين فسدت عقولهم بالكلام المذموم!

الوجه الخامس: إن تحقيق الظاهر في إثبات الصفات الذي ادّعى الكوثري أنه هو الذي أفضى به إلى القول بالتشبيه، كلام من ساء فهمه لوعي الله، فاعتبر نصوص الصفات تشبيهاً، ومن أثبت لها على ظاهرها من غير تأويل مشبهاً! وستأتي مناقشة هؤلاء المعطلة في اعتبارهم ظاهر نصوص الصفات يؤهم التشبيه وبيان موقف أهل السنة من ذلك على سبيل التفصيل^(٢)!

الوجه السادس: إن انتقاد هؤلاء المعطلة على الإمام ابن خزيمة، ووصمهم له بالتشبيه مبني على السب والشتم كالقول بأنه قليل الفهم، ناقص العقل، مضطرب الكلام ونحو ذلك من

(١) راجع: كتاب التوحيد لابن خزيمة ٢٤/١-٢٥-٥٩-٨٠.

(٢) انظر: ص/٦٨٣ و٦٨٨ وما بعدها.

المقالات الكاذبة^(١)، التي تخرج قائلها عن طريق أهل الاستقامة والعدل والأدب والصدق إلى الجهل والظلم والكذب الذي يبغضه الله تعالى، وهو من صفات أهل الأهواء الذين يلجؤون إليه لنصرة باطلهم، والتشنيع على أهل الحق، ولا يعدلون في قولهم وفعلهم!

والعدل من صفات المؤمنين وهو مما يحبه الله ويأمر به قال تعالى: ﴿وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا﴾ الأنعام [١٥٢] وقال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ النحل [٩٠]. والمؤمن لا يكذب ولا يظلم ولا يبهت لأن ذلك من خصال المنافقين، وابن خزيمة رحمه الله ليس كما ذكر الرازي بل هو عالم جليل، وإمام من أئمة أهل السنة، مَنْ الله عليه بالفهم السديد لكتاب الله وسنة رسوله ﷺ ورجحان العقل، يشهد بذلك من يقرأ كتابه التوحيد بتجرد عن التعصب والهوى، وطلب للعلم والحق، وَحَقَّ له أَنْ يُلقب بإمام الأئمة، وقد أثنى عليه كما سيأتي قريبا العلماء الأجلاء أهل الفضل والإنصاف، وشهدوا بعلمه وفضله وإمامته في الدين!

وليس مضطربا كما ادعى الرازي بل هذا الوصف من صفات أهل الكلام المذموم الذين أعرضوا عن وحي الله تعالى، وفتنوا بالكلام قال بهم الأمر إلى الحيرة والاضطراب والتناقض، ولهم في ذلك مقالات شهدوا بها على أنفسهم، ولا تخفى على من له أدنى إطلاع على مقالاتهم في ذلك^(٢)!

فأهل البدع أهل ظلم وجور، لَا يُنْفِقُونَ ضلالتهم إلا بالتهم الباطلة، والسب والشتم وهذا ظلم واعتداء ممقوت، بجانب للعدل المحبوب قال شيخ الإسلام رحمه الله: (والعدل مما اتفق أهل الأرض على محبته والثناء على أهله، ومحبتهم، والظلم مما اتفقوا على بغضه وذمه وتقبیحه وذم أهله وبغضهم)^(٣).

والرد بمجرد الشتم والسب لا يعجز عنه أحد، والمسلم لو أنه يُناظر المشركين وأهل الكتاب لكان عليه أَنْ يذكر من الحجج ما يبين به الحق الذي معه، ويفند الباطل الذي معهم ويبطله بالحكمة، فقد قال تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ

(١) كما تقدم انظر: ص/٥٤٨.

(٢) ذكرت أمثلة من مقالات المتكلمين في الشهادة على أنفسهم بالحيرة والشك والاضطراب والتناقض في رسالتي

منهج السلف والمتكلمين في موافقة العقل للنقل انظر: ٩٥١/٣-٩٦٦.

(٣) منهاج السنة النبوية ١٢٧/٥.

الحسنة ﴿النحل [١٢٥] وقال: ﴿ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن﴾^(١) العنكبوت [٤٦] فلو كان خصوم الرازي غير مسلمين، لكان عليه أن يذكر الحجج في مناظرتهم ودعوتهم، ويعدل عما لافائدة فيه من السب والشتم والتنقص، فكيف إذا يلجأ إلى ذلك مع إمام من أئمة المسلمين بمجرد مخالفته له في المنهج الكلامي الذي عارض به الرازي وأضرابه وحي الله تعالى!!!.

الوجه السابع: إن الإمام ابن خزيمة رحمه الله قد شهد له الأئمة الثقات بالعلم والإمامة وصلاح الاعتقاد، وبأنه من كبار أئمة السلف أهل العلم والإيمان ومن أقوالهم في ذلك قول الإمام الدارقطني رحمه الله: (كان ابن خزيمة إماماً ثبتاً معدوم النظير)^(٢). وسُئل عنه الإمام عبد الرحمن بن أبي حاتم رحمه الله فقال: (ويحكم هو يُسأل عنا ولا يُسأل عنه، هو إمام يُقتدى به)^(٣).

وقال الإمام ابن حبان^(٤) رحمه الله: (مارأيت على وجه الأرض من يُحسن صناعة السنن، ويحفظ ألفاظها الصحاح، وزياداتها، حتى كأَنَّ السنن بين عينيه إلا محمد بن إسحاق)^(٥). ووصفه الإمام ابن كثير رحمه الله بأنه كان بحراً من بحور العلم، رحل إلى الآفاق فيطلب الحديث والعلم، فكتب الكثير وصنف وجمع، وهو من المجتهدين في دين الإسلام^(٦). وقال عنه الإمام الذهبي رحمه الله: (ولابن خزيمة عظمة في النفوس وجلالة في القلوب لعلمه ودينه واتباعه)^(٧).

فَعَلِمَ مما تقدم براءة الإمام ابن خزيمة من وصمة التشبيه، وأنه مثبت لصفات الله تعالى كما وردت، منزه الله عز وجل عن التشبيه والتعطيل، مشهود له من قبل أهل العلم والانصاف بالعلم والإمامة واتباع السنة، فما مقالات أهل الكلام فيه وفي غيره من أئمة السلف إلا كعبرة منتنة ملقاة في صحراء!!

(١) انظر: نقض المنطق ضرس مجموع الفتاوى ١٨٦/٤-١٨٧.

(٢) ذكره الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء ٢٧٢/١٤ وتذكرة الحفاظ ٣٧٢/٢.

(٣) ذكره الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء ٣٧٦/١٤ وتذكرة الحفاظ ٣٧١/٢.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢١٨.

(٥) ذكره الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء ٣٧٢/١٤.

(٦) انظر: البداية والنهاية ١١/١٦٠.

(٧) سير أعلام النبلاء ٣٧٤/١٤.

المبحث الرابع: براءة الإمام أبي يعلى من وصمة التشبيه.

ومن الأئمة الذين وصموا بالتشبيه الإمام أبو يعلى^(١) رحمه الله فقد شنع عليه بذلك بعض من تأثر بالكلام المذموم، ونقلوا عنه من مستشنع القول مقالة هو منها بريئ حيث قال عنه أبو بكر بن العربي^(٢) في كتابه العواصم: وأخبرني من أثق به من مشيخي أن أبا يعلى محمد بن الحسين الفراء، رئيس الحنابلة ببغداد كان يقول إذا ذكر الله تعالى وما ورد من هذه الظواهر في صفاته -تعالى- قال: ألزمني ما شئت فإني ألزمه إلا اللحية والعورة^(٣) ١.

يعني بذلك كما زعموا أنه يشبه الله بالإنسان، ويصفه بما يختص به من الصفات ماعدا اللحية والعورة فإنه يمسك عنهما. ١

وقد تكلم أبو محمد رزق الله التميمي^(٤) في الإمام أبي يعلى بمقالة استدل بها ابن الجوزي للطعن بها على من رامهم بالتشبيه^(٥) من الحنابلة ومنهم أبو يعلى حيث قال: (لقد شأن المذهب شيئاً قبيحاً لا يغسل إلى يوم القيامة)^(٦) ويعني بذلك مقالة التشبيه^(٧) كما ذكر الصفدي^(٨) ١. وقد طار فرحاً بتلك المقالة التي نسبها ابن العربي إلى أبي يعلى بعض المتكلمين، فجعلوها دليلاً لوصمه بالتشبيه والتجسيم والكفر حتى قال الكوثري: (... وهذا كفر قبيح، واستهزاء بالله تعالى وقائله جاهل به تعالى، ولا يقتدى به)^(٩).

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٥١٨.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٨.

(٣) انظر: كتابه العواصم من القواصم ص/ ٢٠٩ - ٢١٠ وأشار إليه شيخ الإسلام في درء تعارض العقل ٢٣٨/٥.

(٤) أبو محمد رزق الله بن عبد الوهاب بن عبد العزيز بن الحارث التميمي، من فقهاء الحنابلة المشهورين، ذكره شيخ الإسلام أنه كان موافقاً للكلابية والأشعرية في كثير من مسائل الصفات توفي سنة ٤٨٨هـ - انظر: طبقات الحنابلة ٢/ ٢٥٠ والأعلام ٣/ ١٩ وراجع: درء تعارض العقل ١/ ٢٣٤ و٢/ ٨٦ و٢٤٤ و١٩٠ ومجموع الفتاوى ٦/ ٥٣.

(٥) كالقاضي ابن حامد، وابن الزاغوني وتقدم نقد اتهامه لهم بالتشبيه انظر: ص/ ٥١١ - ٥١٣.

(٦) دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص/ ١٠٢ وذكره صلاح الدين الصفدي بلفظ آخر وفيه قال أبو محمد التميمي لما سمع بموت أبي يعلى: (لارحمه الله فقد بال في الحنابلة البولة الكبيرة التي لا تغسل إلى يوم القيامة) انظر: الروابي بالرفيات ٣/ ٨.

(٧) انظر: المرجع نفسه ٣/ ٨.

(٨) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ١٢٨.

(٩) تكملة الرد على نونية ابن القيم للكوثري المطبوع مع السيف الصقيل للسبكي ص/ ١١٤.

وقلد حسن السقاف إمامه الكوثري فنقل ما ذكره، وزاد عليه أن أبا يعلى غير متبع لإمامه * الذي ينتسب إليه ويتستر به، بل هو شريك المشركين في عبادة الأصنام فإنه ماعبد الله ولا عرفه، وإنما صورته صنما في نفسه^(١) !.

والقاضي أبو يعلى يرى من تلك المقالة الفاسدة، وليس مجسما ولا مشبها ويدل على ذلك عدة وجوه:

الوجه الأول: إن تلك المقالة التي ذكرها ابن العربي ونسبها إلى أبي يعلى باطلة لأساس لها من الصحة، وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله أنها كذب عليه عن مجهول لم يذكره أبوبكر بن العربي^(٢) .

فلعله أخذها عن أبي جعفر السمناني^(٣) المتكلم قاضي الموصل الذي قال عنه شيخ الإسلام: (ويقال: إن أبا جعفر السمناني شيخ أبي الوليد الباجي^(٤) قاضي الموصل كان يقول عليه * ما لم يقله، ويقال عن السمناني كان مسمحا في حكمه وقوله^(٥)) .

فلا يجوز أن يطعن في إمام من أئمة المسلمين معظم للسنة والآثار مثل تلك المقالة العوراء التي لا يقول بها من له أدنى مسكة من علم وإيمان وعقل!

وإنما تلك المقالة لداود الجواربي المبتدع، الغالي في الرفض والتشبيه كما ذكر علماء

* يقصد الإمام أحمد رحمه الله.

(١) انظر: تعليقات السقاف على دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص/٩٨.

(٢) انظر: درء تعارض العقل ٢٣٨/٥.

(٣) أبو جعفر محمد بن محمد السمناني قاضي الحنفية بالموصل، الأشعري العالم الفقيه، أخذ الكلام المذموم عن القاضي أبي بكر الباقلاني. قال عنه الخطيب البغدادي: (كتب عنه وكان ثقة فاضلا... يعتقد في الأصول مذهب الأشعرية) توفي سنة ٤٤٤هـ انظر: تاريخ بغداد ٣٥٥/١ وتبيين كذب المفتري ص/٢٥٩ وسير أعلام النبلاء ٦٥١/١٧.

(٤) أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعد التحفي القرطبي الباجي من كبار فقهاء المالكية ورجال الحديث رحل إلى العراق وأخذ كما ذكر شيخ الإسلام طريقة الباقلاني عن أبي جعفر السمناني الحنفي قاضي الموصل. وعاد إلى الأندلس فولي القضاء في بعض بواحيها، من مصنفاته: (التسديد إلى معرفة التوحيد) و (شرح المدونة) و (التعديل والتحريج لمن روى عنه البخاري في الصحيح) توفي سنة ٤٧٤هـ انظر: وفيات الأعيان ٤٠٨/٢ والسير ٥٣٥/١٨ ودرء تعارض العقل ١٧١/١ والأعلام ١٢٤/٣.

* يعني على أبي يعلى!

(٥) درء تعارض العقل ٢٣٨/٥-٢٣٩.

الفرق والمقالات^(١).

الوجه الثاني: إني قد بحثت في كتابه (إبطال التأويلات) واستعرضته من أوله إلى آخره

وكذا في كتبه الأخرى التي وجدتها مثل (مسائل الإيمان) وليس فيها تلك المقالة التي نسبت إليه !!
والذي يعيبه المحققون من أهل العلم على القاضي أبي يعلى إirاده بعض الأحاديث الضعيفة والموضوعة في كتابه (إبطال التأويلات) لإثبات بعض الصفات التي لم ترد في الكتاب والسنة، وقد شنع عليه بسببها، حتى صنف ابن الجوزي كتابه (دفع شبه التشبيه بأكف التزيه) ردا عليه وعلى شيخه القاضي ابن حامد، وابن الزاغوني^(٢)، ووصمهم بالتشبيه والتجسيم وقد تقدم تفنيد ذلك ونقده على وجه التفصيل^(٣).

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله ما تضمنه (إبطال التأويلات) لأبي يعلى من الآثار الضعيفة والموضوعة بقوله: (وقد صنف القاضي أبو يعلى كتابه إبطال التأويلات ردا لكتاب* ابن فورك، وهو وإن كان أسند الأحاديث التي ذكرها وذكر من رواها، ففيها عدة أحاديث موضوعة، كحديث الرؤية عيانا ليلة المعراج^(٤) ونحوه، وفيها أشياء عن بعض السلف رواها بعض الناس مرفوعة، كحديث قعود الرسول ﷺ على العرش^(٥) رواه بعض الناس من طرق كثيرة مرفوعة وهي كلها موضوعة، وإنما الثابت أنه عن مجاهد وغيره من السلف، وكان السلف والأئمة يروونه ولا ينكرونه، ويتلقونه بالقبول وقد يقال إن مثل هذا لا يقال إلا توقيفا لكن لا بد من الفرق بين ما ثبت من ألفاظ الرسول، وما ثبت من كلام غيره، سواء كان من المقبول أو المردود.

ولهذا وغيره تكلم رزق الله التميمي^(٦) وغيره من أصحاب أحمد في تصنيف القاضي

(١) انظر: الفرق بين الفرق ص/٢٠٨ والتبصير في الدين ص/١١٩-١٢٠ واللعل والنحل ١/١٠٥ واعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص/٩٩.

(٢) تقدمت ترجمة ابن حامد وابن الزاغوني انظر: ص/٥١٨.

(٣) انظر: ص/٥١١-٥١٤.

* مشكل الحديث وبيانه.

(٤) رواه أبو يعلى في إبطال التأويلات (المطبوع) ١/١٣٣ ح ١٢٢ و ١٣٦ ح ١٢٧ و ١٢٩ و ص/١٤٣ ح ١٤٣.

(٥) سيأتي استدلال بعض الأئمة بذلك ومنهم أبو يعلى، وتشنيع المعطلة عليهم بذلك ورميهم بالتشبيه والرد عليهم عند ذكر بعض الأسباب التي اتخذها المعطلة ذريعة لرمي أهل السنة بالتشبيه انظر: ص/٥٩٥-٥٩٦.

(٦) تقدمت ترجمته في ص/٥٥٦.

أبي يعلى لهذا الكتاب بكلام غليظ *، وشنع عليه أعداؤه بأشياء هو منها بريء، كما ذكر ذلك في آخر الكتاب ^(١).

وذكر الإمام الذهبي رحمه الله أن الإمام أبا يعلى جمع كتاب (إبطال التأويلات) فقام عليه مخالفوه لما فيه من الواهي والموضوع، فخرج إلى العلماء من عند الخليفة القادر بالله ^(٢) المعتقد الذي جمعه *، وحمل إليه * كتاب (إبطال التأويلات) لأبي يعلى، فأعجبه، وجرت أمور وفتن، نسأل الله العافية، ثم أصلح بين الفريقين الوزير علي بن مسلمة ^(٣)، وقال في المسألة: القرآن كلام الله وأخبار الصفات تمر كما جاءت ^(٤).

وكلام الوزير هذا يدل على أن الأشاعرة مخالفو القاضي أبي يعلى لم ينتقدوا عليه الواهي والموضوعات كما فعل المحققون من أهل العلم، بل كانوا ينتقدون عليه إيرادهم في كتابه (إبطال التأويلات) أخبار الصفات حتى ولو كانت صحيحة، لكونهم يعتبرون إثباتها كما وردت من غير تأويل تشبيها وتجسيما، ولذا قال الوزير علي بن مسلمة في الملأ مينا الاعتقاد الصحيح الذي عليه أهل السنة والجماعة الذي عليه القاضي أبو يعلى من أن (القرآن كلام الله، وأخبار الصفات تمر كما جاءت)!

لأن الأشاعرة يقولون تفوض أو تؤول، لتوافق أصولهم الكلامية التي عارضوا بها صحيح المنقول، ولتريه الله عما توهموه من التشبيه كما سيأتي بيان ذلك ونقده على وجه التفصيل ^(٥) فالمنصفون المحققون من أهل السنة كما تقدم انتقدوا عليه إيرادهم للأحاديث ^(٦)

* تقدمت مقاله في أبي يعلى انظر: ص/ ٥٥٦.

(١) درء تعارض العقل ٢٣٧/٥ - ٢٣٨.

(٢) أبو العباس أحمد بن إسحاق بن المقدر، القادر بالله الخليفة العباسي، كان حازما مطاعا حليما كريما ذومهاجـه ومحبة، صنف كتابا في الاعتقاد، ذكر الإمام الذهبي أنه قرئ ببغداد بمشهد من علمائها وأئمتها، وأنه قول أهل السنة والجماعة، وفيه أشياء حسنة. توفي سنة ٤٢٢هـ انظر: العلو للعلبي الغفار ص/ ٢٤٥ والأعلام ٩٥/١ - ٩٦.

* أي: الخليفة القادر بالله.

* أي: إلى الخليفة القادر بالله.

(٣) أبو القاسم علي بن الحسن بن أبي فرج المعروف برئيس الرؤساء، ابن مسلمة، كان من حيار الوزراء علما وعدلا، سمع الحديث في صداد، وتصلع من علوم كثيرة، قتل في فتنه البساسيري على بغداد سنة ٤٥٠هـ انظر: تاريخ بغداد ١١ / ٣٩١ والنجوم الزاهرة ٦/٥ و ٦٤ والأعلام ٢٧٢/٤.

(٤) انظر: سير أعلام النبلاء ٩٠/١٨.

(٥) انظر: ص/ ٦٨٣ و ٦٨٨ وما بعدها.

(٦) كما تقدم قريبا ١.

الموضوعة والواهية، أو الآثار الموقوفة التي قد يكون في سندها مقال، ولم ينسبوا إليه التشبيه. !
بخلاف مخالفه من متكلمي الأشاعرة فإنهم انتقدوا عليه تأليفه لكتابه (إبطال التأويلات)
أساساً، لأنه أجرى فيه نصوص الصفات على ظاهرها كما وردت من غير تأويل، ورد به
على ابن فورك في كتابه: (مشكل الحديث وبيانه) الذي أول فيه أخبار الصفات لادعائه
أن ظاهرها موهم للتشبيه، فلم يعجبهم صنيع القاضي أبي يعلى لكونهم على مذهب الأشاعرة
الذين يؤولون نصوص الصفات الخيرية التي أثبتتها القاضي رحمه الله.

فلا يبعد أن تكون تلك المقالة التي ذكرها ابن العربي من التشنيع على القاضي أبي

يعلى بقصد التنفير. !

ومما يدل على ذلك ما ذكره القاضي أبو يعلى نفسه بقوله: (اعلموا رحمكم الله أني
لما فرغت من كتابي هذا قرأ على بعض رؤساء خراسان في دار السلطان عظم ذلك
على المخالفين، وأكثروا التحريف والكذب والزور والبهتان فيما حكوه عني، وأضافوه إلى
كتابي طلباً للشناعات وتنفير السلطان والعوام، وقالوا: ذكر فيه باب الذكر والقفحة واللحية
والرأس والمسربة والشعر والنعل الصرارة، والركوب على الحمار والمشى في الأسواق، وأنه
خلق نفسه من عرق الخيل وغير ذلك مما لا أحفظه فأحكيه من الكذب والزور والبهتان، مما على
قائله وحاكه يريد به التشنيع... والله تعالى.. حسيب كل ظالم^(١)).

فتشيع الأشاعرة مما هو بريء منه من التشبيه، وتقويله ما لم يقله في ذلك من المقالات
المنكرة كان في حياته، وقد برأ منه نفسه، وذكر أن مقالوه كذب وزور وبهتان عليه رحمه الله.
الوجه الثالث: بين القاضي أبو يعلى رحمه الله منهجه في صفات الله المبني على الإثبات
والتنزيه، وذكر براءته من مقالة التشبيه، ومما ذكره في ذلك رحمه الله قوله: (اعلموا رحمكم الله
أن اعتقادي في هذه الأخبار بما قدمته في أثناء كتابي من حملها على ظاهرها من غير
تشبيه، فلا يحيل صفاته ولا يخرجها عما تستحقه، فمن روى خلاف ذلك أو أضاف إلينا سواء
أونحلناه في ذلك قولاً غيره فهو كاذب مفترى...)^(٢).

وذكر رحمه الله أنه لا يجوز رد أخبار الصفات على ما ذهب إليه المعتزلة، ولا التشاغل

(١) إبطال التأويلات لأبي يعلى (المخطوط) ق ٣٦٤.

(٢) المرجع نفسه ق ١٨٩ وراجع مقدمة الدكتور: سعود بن عبد العزيز الخلف على مسائل الإيمان لأبي يعلى

ص ١١٠ و ١١٤.

بتأويلها على ماذهب إليه الأشاعرة، والواجب حملها على ظاهرها، وأنها صفات لله عز وجل لا تشبه سائر صفات الموصوفين بها من الخلق، ولا نعتقد التشبيه فيها^(١).

فقد صرح رحمه الله بما ذكره أنه يثبت صفات الله تعالى كما وردت، ويحمل النصوص الواردة في ذلك على ظاهرها كما وردت من غير تشبيه، كما أعلن براءته ممن يرد أخبار الصفات، أو يؤولها كما فعل المعطلة، وبين براءته من التشبيه والتمثيل، وذكر أن من حكى عنه خلاف ذلك فقد كذب وافترى!

وقد بين ابنه أبو الحسين^(٢) رحمه الله اعتقاد والده وبرأته من التشبيه، فذكر أن اعتقاد والده في صفات الله عز وجل اعتقاد أهل السنة والجماعة، المبني على الإيمان والتصديق بما وصف الله به نفسه في كتابه، أو وصفه به رسوله ﷺ في سنته، مع ترك البحث عن الكيفية والتنقيح، والتسليم لذلك من غير تعطيل ولا تشبيه ولا تأويل مذهبهم حق بين باطلين وهدى بين ضاللتين إثبات الأسماء والصفات مع نفي التشبيه إذ لا مثل للخالق سبحانه شبيه ولا نظير له فيجنس به، ووالده سائر على إثرهم، واعتقاده موافق لاعتقادهم، فهم بمعرفة كيفية صفات الله جاهلون، ولا يجوز عندهم رد نصوص الصفات كما فعل الجهمية المعطلة، ولا بتأويل المتأولين، بل يثبتون صفات الله كما وردت من غير تمثيل ولا تعطيل على أنه تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(٣).

الوجه الرابع: إن القاضي أبا يعلى رحمه الله قد رد على المشبهة، وانتقد منهجهم، ونزه الله عن مقالاتهم، وذكر أن من قال إن الله جسم كالأجسام فقد كفر. وما ذكره في ذلك: أن المشبهة هم الذين شبهوا صفات الله بصفات خلقه والمجسمة هم الذين وصفوه بأنه جسم، وروى بسنده عن الإمام أحمد رحمه الله أنه قال: (المشبهة تقول: بصر كبصري، ويد كيدي، وقدم كقدمي، ومن قال بذلك فقد شبه الله بخلقه)^(٤). وفي رواية بعد أن ذكر ذلك قال: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(٥).

وهذا يدل على انتقاده للمشبهة وتشنيعه عليهم، وتريه الله عن مقالاتهم ووصفه

(١) انظر: إبطال التأويلات (المطبوع) ١/ ٤٣-٤٤ وذكره شيخ الإسلام في الفتوى الحموية الكبرى ص/ ٥٣ وضمن

بمجموع الفتاوى ٨٩/٥ والإمام الذهبي في كتابه العلوص/ ٢٥٠-٢٥١.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٥٢٦.

(٣) انظر: طبقات الخنابلة ٢/ ٢٠٨-٢٠٩.

(٤) انظر: إبطال التأويلات ١/ ٤٣ و٤٥.

(٥) انظر: المرجع نفسه ١/ ٤٣.

بصفات الكمال كما وردت ومنها صفة السمع والبصر.

وللقاضي أبي يعلى رحمه الله كتابان أحدهما في الرد على الكرامية، والثاني في الرد على المجسمة^(١). وذكر ابنه أبو الحسين رحمه الله أن والده قال: (من اعتقد أن الله سبحانه جسم من الأجسام وأعطاه حقيقة الجسم من التأليف والانتقال فهو كافر، لأنه غير عارف بالله عز وجل، لأن الله يستحيل وصفه بهذه الصفات)^(٢).

وإذا كان أبو يعلى رحمه الله يرد على المشبهة والمجسمة، ويتره الله عن مقالهم الفاسدة ويعتبر من يقول: إن الله جسم كالأجسام كافر، كيف ينبز بالتجسيم والتشبيه؟! سبحانه هذا بهتان عظيم!

الوجه الخامس: أما سبب نبز رزق الله التميمي لأبي يعلى بالتشبيه وقوله كما تقدم^(٣) (لقد شأن المذهب شيئاً قبيحاً لا يغسل إلى يوم القيامة) فللمخالفة في المنهج، فرزق الله التميمي كان موافقاً لنفاة الصفات الخيرية التي أثبتتها أبو يعلى في كتابه (إبطال التأويلات).

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن التميميين ومنهم رزق الله التميمي كانوا أبعد عن الإثبات، وأقرب إلى موافقة غيرهم وألين لهم ولهذا تتبعهم الصوفية ويميل إليهم فضلاء الأشاعرة كالباقلاني والبيهقي^(٤). وذكر أنهم كانوا موافقين للنفاة من أصحاب ابن كلاب وغيرهم^(٥).

وكان رزق الله التميمي يقرأ هو وأبو يعلى كما ذكر ابن عساكر^(٦) على أبي محمد

(١) ذكره ابنه أبو الحسين في طبقات الحنابلة ٢/٢١٢ والذهبي في سير أعلام النبلاء، وذكر أن الكتاب الثاني هو (الرد

على المجسمة والكرامية) فلعل الكتابين كتاب واحد. انظر: سير أعلام النبلاء ١٨/٩١.

(٢) انظر: طبقات الحنابلة ٢/٢١٢.

(٣) انظر: ص/٥٥٦.

(٤) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٦/٥٣.

(٥) انظر: درء تعارض العقل ٢/٥٣.

(٦) أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر، الشافعي المحدث الحافظ الفقيه

المؤرخ. من مصنفاته (تاريخ دمشق وأخبارها) و (تبيين كذب المفتري على أبي الحسن الأشعري) توفي سنة

٥٧١ هـ انظر: انظر: سير أعلام النبلاء ٢٠/٣٥٤ ووفيات الأعيان ٣/٤٤١.

ابن اللبان^(١) أصول الدين في داره، وكل واحد منهما يخفي عن صاحبه، فاجتمعا يوما في دهليزه^(٢) فقال أحدهما لصاحبه: ما جاء بك؟ فقال: الذي جاء بك. فقال: أكنتم علي. واكنتم عليكم واتفقا على أن لا يعودا إليه بعد ذلك خوفا أن يطلع عوامهم على حالهما في القراءة عليه^(٣).

لأنهما من كبار مشائخ الحنابلة المعروفين باتباع مذهب الإمام أحمد في الفروع والأصول.

وأبو محمد ابن اللبان كما ذكر ابن عساكر أخذ عن أبي بكر الباقلابي مذهب الأشعرية ودرس عليه^(٤)، فتأثر كل من رزق الله التميمي وأبو يعلى بمذهب الأشاعرة، فلمما رجع أبو يعلى عن ذلك إلى مذهب أهل السنة وألف كتابه: (إبطال التأويلات) شنع عليه رزق الله وقال فيه مقالته السابقة التي وصمه فيها بالتشبيه، وساعده على ذلك إيراد أبي يعلى بعض الأحاديث الموضوعة في كتابه!

قال شيخ الإسلام بعد أن ذكر إيراد أبي يعلى للأحاديث الموضوعة في كتابه: (..ولهذا وغيره تكلم رزق الله التميمي وغيره من أصحاب أحمد في تصنيف القاضي أبي يعلى لهذا الكتاب بكلام غليظ، وشنع عليه أعداؤه بأشياء هو منها بريئ)^(٥).

الوجه السادس: وما يدل على براءة القاضي أبي يعلى من وصمة التشبيه مع ما تقدم ثناء العلماء عليه، وشهادتهم له بالعلم والإمامة والفضل واتباع السلف ومن أقوالهم في ذلك قول ابنه أبو الحسين رحمه الله: (كان عالم زمانه، وفريد عصره... وكان له في الأصول والفروع القدم العالي... وأصحاب الإمام أحمد عليه السلام له يتبعون، ويتبعون وتتصانيفه يدرسون ويدرسون، وبقوله يفتنون، وعليه يعولون...)^(٦).

(١) أبو محمد عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن البكري الرائي الشافعي المعروف بابن اللبان، صاحب القاصي أبابكر الباقلابي ودرس عليه مذهب الأشاعرة. توفي سنة ٤٤٦ هـ انظر: تبين كذب المفتري ص/ ٢٦١-٢٦٢ والأعلام ١٢١/٤.

(٢) الدهليز بكسر الدال المضعف فارسي معرب وهو: ما بين الباب والدار. وجمعه دهليز. انظر: مختار الصحاح للرازي ص/ ٢١٣ ولسان العرب ٣٤٩/٥ مادة (دهليز).

(٣) انظر: تبين كذب المفتري ص/ ٢٦٢.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/ ٢٦١.

(٥) درء تعارض العقل ٢٣٨/٥.

(٦) طبقات الحنابلة ١٩٣/٢.

وذكر رحمه الله أن والده كان على ما درج عليه صالحو السلف وانتهجه بعض أخبار الخلف من التمسك بكتاب الله عز وجل، واتباع نبيه ﷺ، ثم ماروي عن الصحابة رضوان الله عليهم، ثم عن التابعين والخالفين لهم من علماء المسلمين.

وأنه كان على مذهب السلف في الإيمان والتصديق بما وصف الله تعالى به نفسه، أو وصفه به رسوله ﷺ من غير تعطيل ولا تشبيه^(١).

وقد أثني عليه تلميذه القاضي يعقوب البرزيني^(٢) رحمه الله بقوله: (وينبغي أن يعلم أن ماسطرته في هذه المسألة^(٣) أن ذلك مما استفدته وتفرع عندي من شيخنا وإمامنا القاضي أبي يعلى الفراء، وإن كان قد نصر خلاف ما ذكرته في هذا الباب، فهو العالم المقتدى به في علمه ودينه، فإني مارأيت أحسن سمًا منه، ولا أكثر اجتهادا منه، ولا تشاغلا بالعلم، مع كثرة العلم والصيانة والانقطاع عن الناس والزهادة فيما بأيديهم، والقناعة في الدنيا باليسير، مع حسن التحمل، وعظم حشمته عند الخاص والعام، ولم يعدل بهذه الأخلاق شيئا من نفر* الدنيا)^(٤).

وأثنى عليه ابن الجوزي مع مخالفته له في المنهج ووصمه بالتشبيه كما تقدم^(٥) بسبب إثباته للصفات الخيرية فقال ابن الجوزي رحمه الله في شأنه: (...وكان إماما في الفقه له التصانيف الحسان الكثيرة على مذهب أحمد، ودرس وأفنى سنين، وانتهى إليه المذهب... وجمع الإمامة والفقه والصدق وحسن الخلق والتعبد والتقشف وحسن السم، والصمت عما لا يعني واتباع السلف)^(٦).

(١) انظر: المرجع نفسه ٢٠٧/٢-٢٠٨.

(٢) أبو علي يعقوب بن إبراهيم بن أحمد بن سطور العكري القاضي الحنبلي، تلميذ القاضي أبي يعلى، كان صاحب فنون، تفقه فيه خلق كثير، وله تصانيف في المذهب الحنبلي كالتعليق في الفقه. توفي سنة ٤٨٦هـ —

انظر: طبقات الحنابلة ٢٤٥/٢-٢٤٧ وسر أعلام النبلاء ٩٣/١٩-٩٤ والأعلام ١٩٤/٨.

(٣) مسألة (حروف المعجم) كما ذكر شيخ الإسلام حيث قال ابن حامد والقاضي أبو يعلى وابن عقيل وغيرهم:

الحرف حرفان أحدهما قديم، والثاني مخلوق، فأنكر ذلك عليهم الأكثرون، وقالوا هذا مخالفة للحسن والعقل

وقالوا: الحرف حرف واحد، وحقيقة هذا الحرف هي حقيقة هذا الحرف، وصف القاضي يعقوب البرزيني مصنفًا

خالف فيه شيخه القاضي أبي يعلى انظر: كتاب القرآن كلام الله حقيقة ضمن مجموع الفتاوى ٨٣/١٢.

* هكذا في الأصل ولعل الصواب من أمور الدنيا.

(٤) ذكره شيخ الإسلام في المرجع السابق ٨٣/١٢.

(٥) انظر: ص/ ٤٨٧ و٥١٨.

(٦) المنتظم لابن الجوزي ٨/٢٤٣-٢٤٤.

وقال الإمام الذهبي رحمه الله: (وأبو يعلى بن الفراء شيخ الحنابلة، القاضي الحبر... صاحب التصانيف، وفقه العصر، كان إماماً لا يدرك قراره، ولا يُشَقُّ له غباره... وجميع الطوائف معترفون بفضله، ومغترفون من بحره) ^(١).

وذكر أنه أفتى ودَّرس وتخرج به الأصحاب، وانتهت إليه الإمامة في الفقه الحنبلي وكان آية في معرفة مذهب الإمام أحمد. وصنف التصانيف الفائقة، وكان عالم العراق في زمانه ^(٢). فعلم مما تقدم براءة القاضي أبي يعلى رحمه الله من وصمة التشبيه، وأنَّ تلك المقالة التشبيهية التي ذكرها ابن العربي كذب عليه، وهو بريء منها، بل هو إمام من أئمة السلف ثبتت صفات الله كما وردت من غير تكيف ولا تشبيه، ولا تحريف ولا تعطيل على وفق قوله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾.

المبحث الخامس: براءة شيخ الإسلام الأنصاري الهروي من وصمة التشبيه.

ومن الأئمة الذين وصموا بالتشبيه شيخ الإسلام أبو إسماعيل الهروي الأنصاري ^(٣) رحمه الله فقد نبزه أهل الكلام المذموم بالتشبيه والتجسيم بسبب اتباعه منهج أهل السنة في صفات الله الذي اعتبروه تشبيهاً؛ وذهم للكلام المذموم! ومن أقوالهم في ذلك قول عبد الوهاب السبكي ^(٤): (وكان الأنصاري... يتظاهر بالتجسيم والتشبيه وينال من أهل السنة * ...) ^(٥). وقال: (...) وأنا لأعتقد فيه أنه يعتقد الاتحاد، وإنما أعتقد أنه يعتقد التشبيه... ^(٦).

(١) العبر في خير من غير للذهبي ٣٠٩/٢.

(٢) انظر: سير أعلام النبلاء ٩٠/١٨ والعوض ٢٥٠/٢٥٢.

(٣) أبو إسماعيل عبد الله بن محمد بن علي الأنصاري الهروي، شيخ خراسان في عصره، من كبار أئمة الحنابلة، كان بارعاً في اللغة، حافظاً للحديث، مطهراً للسنة داعياً إليها، أمتحن وأوذى بسبب ذمه للكلام وأهله واتباعه للسنة، من مصنفاته: (ذم الكلام وأهله) و(الفاروق في الصفات) توفي سنة ٤٨١ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٣٠٥/١٨ والأعلام ١٢٢/٤.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٤٩٢.

* يقصد الأشاعرة!!

(٥) طبقات الشافعية للسبكي ١١٧/٣.

(٦) المرجع نفسه ١١٧/٣.

وقال أيضاً: (...وكانت هراة بأبي إسماعيل الأنصاري قد غلب عليها التجسيم)^(١). وذكر أن كتابه الفاروق قد أبان فيه عن اعتقاد التشبيه^(٢). كما وصفه الكوثري بأنه من شيوخ الحشوية^(٣). بسبب روايته لأخبار الصفات الذي عدّه حشواً.

وزعم الدكتور علي سامي النشار أن التشبيه والتجسيم ظهر على أقوى صورته لدى الهروي الأنصاري، وقد اعتنق مذهب الصفاتية في صورة مغالية انتهى فيها إلى التجسيم والتشبيه، وكتب كتابه (ذم الكلام وأهله) الذي يفيض بالتشبيه الخالص، وبالإيمان بالعرشية المادية والاستوائية الحسية لله، ورؤية الله السعيدة ولذة النظر الحسي.

كما ألف كتابه (منازل السائر إلى رب العالمين) واقترب فيه إلى حد كبير من مذهب أهل السنة * لكن يسود فيه روح تشبيه وتجسيم واضح، والهروي صورة من الكرامية، فهو مجسم مثلها^(٤).

وشيخ الإسلام الهروي الأنصاري رحمه الله برئ من وصمة التشبيه والتجسيم، بل هو من الأئمة الأعلام الذين نصرُوا منهج أهل السنة في صفات الله المبني على الإثبات والتنزيه، ومن المتبعين للسنة والحديث، المبرئين من مقالة أهل التعطيل والتشبيه، ويدل على براءته عدة وجوه:

الوجه الأول: إن المنهج الذي سار عليه رحمه الله في الصفات هو منهج أهل السنة والجماعة المبني على إثبات الصفات كماوردت، وتنزيه الله في ذلك عن التشبيه والتعطيل وقد ألف عدة كتب سار في طريقة تأليفها على طريقة أهل الحديث والسنة، حيث أورد أخبار الصفات بسنده إلى رسول الله ﷺ وأثبتها كماوردت من غير تكييف ولا تشبيه. ومن الكتب التي ألفها في ذلك كتابه (الأربعين في دلائل التوحيد) ذلك الكتاب العظيم الذي ظهرت فيه عقيدته السلفية بروايته أخبار الصفات وإثباتها كماوردت من

(١) المرجع نفسه ٣٢٨/٥.

(٢) انظر: المرجع نفسه ١٧٧/٣ وراجع: تعليقات الدكتور: عبدالرحمن بن عبدالعزيز الشبل على كتاب ذم الكلام وأهله لأبي إسماعيل الهروي ١٤٦/١.

(٣) انظر: تعليقات الكوثري على الأسماء والصفات للبيهقي ص/٢٦.

* يقصد الأشاعرة.

(٤) انظر كتابه: نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ٣١٢/١.

غير تأويل ولا تمثيل، وقد سلك في تأليفه منهج أئمة الحديث القدامى كالإمام الدارقطني^(١)، وابن منده^(٢)، والآجري^(٣) وغيرهم من الأئمة الذين ارتضوا إيراد نصوص الصفات دون أن يتطرقوا إلى مناقشات المتكلمين المعطلة، ليعلم أن الحق الذي يجب اتباعه في صفات الله إثبات الصفات وإجراء نصوصها كما وردت من غير تأويل ولا تشبيه ولا تعطيل، وأن ماسوى ذلك من تحريفات المتكلمين وأقوالهم في صفات الله باطلة، يجب تزيه الله عنها وإثبات صفات الله كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته.

ومن الأبواب التي عقدها أبو إسماعيل الهروي في كتابه الأربعين في دلائل التوحيد الدالة على براءته من التشبيه: (باب الانتهاء عن التعمق في صفات الله عز وجل)^(٤).
والتعمق من العمق وهو النظر في الأمور بتعمق، والمبالغة فيها والتنطع والتشدد وطلب أقصى غايته^(٥).

ومراده بذلك الانتهاء عن التنطع والغلو في صفات الله، وعمالم يرد في ذلك كالبحث عن الكيفية، أو التفكير في ذات الله المفضي إلى التشبيه^(٦).
وقد أورد في النهي عن التفكير في ذات الله حديثا عن النبي ﷺ أنه قال: ((تفكروا في آلاء الله عز وجل، ولا تفكروا في الله عز وجل))^{(٧)(٨)}.

ومن ذلك أيضا: (باب الدليل على أنه عز وجل على العرش) أثبت فيه صفة العلو والاستواء كما وردت من غير تعطيل ولا تمثيل، وروى بسنده عن أبي هريرة ؓ عن النبي ﷺ أنه قال: ((إن الله لما قضى الخلق، كتب عنده فوق عرشه: إن رحمتي سبقت غضبي))^{(٩)(١٠)}.
كما ألف رحمه الله في تقرير منهج أهل السنة في صفات الله كتابه: (الفاروق في صفات

(١) في كتابه الصفات.

(٢) في كتابه التوحيد.

(٣) في كتابه الشريعة.

(٤) انظر: الأربعين في دلائل التوحيد ص/٩٠.

(٥) انظر: لسان العرب ٨/٢٧٠-٢٧١ مادة (عمق).

(٦) تقدم بيان ذلك انظر: ص/٢٦٣ و٢٧٠.

(٧) تقدم حديث بمعناه بلفظ: ((تفكروا في الخلق ولا تفكروا في الخالق)) انظر: ص/٢٧٢.

(٨) انظر: الأربعين في دلائل التوحيد ص/٩٠.

(٩) رواه البخاري في كتاب التوحيد ١٣/٤١٥ ح ٧٤٢٢ ومسلم في كتاب التوبة ٤/٢١٠٧ ح ٣٧٥١ عن أبي هريرة ؓ.

(١٠) انظر: الأربعين في دلائل التوحيد ص/٥٥.

الله) * وهو كتاب جليل القدر عظيم النفع، فيه بيان عقيدة السلف في الصفات، سلك فيه رحمه الله مسلك كتابه (الأربعين في دلائل التوحيد) من حيث رواية أخبار الصفات وإثباتها كما وردت، كما أورد فيه بعض الآثار المروية عن أئمة السلف في بيان منهجهم في صفات الله، والرد على المعطلة والممثلة، ومن ذلك قول الفضيل بن عياض ^(١) رحمه الله في إثبات صفات الله، والابتعاد عن التكيف والتمثيل: (ليس لنا أن نتوهم في الله كيف هو؟ لأن الله تعالى وصف نفسه فأبلغ، فقال: { قل هو الله أحد * الله الصمد * لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفوا أحد } فلا صفة أبلغ مما وصف به نفسه، وكل هذا التزول والضحك، وهذه المباهات، وهذا الاطلاع، كما يشاء أن يتزل، وكما يشاء أن يباهي ، وكما يشاء أن يضحك ، وكما يشاء أن يطلع فليس لنا أن نتوهم كيف وكيف) ^(٢).

فبايراده لهذا الأثر رحمه الله في كتابه الفاروق يتبين أنه يثبت صفات الله تعالى كما وردت وينهى عن البحث عن كيفية المفضي إلى التمثيل، ويجمع في منهجه في صفات الله بين إثبات الصفات وتزويه الله في ذلك عن التكيف والتمثيل، وهو بهذا موافق لمنهج السلف في صفات الله المبني على الإثبات والتزويه.

كما بين بإيراده هذا الأثر منهجه في أخبار الصفات، ومنها صفة التزول والضحك والمباهات، وهو: إثباتها كما وردت بلا تعطيل، ولا تكيف ولا تمثيل، وبيان أنه لا صفة أبلغ مما وصف به تعالى نفسه، فلا يوصف إلا بما وصف به نفسه في كتابه، وعلى لسان رسوله ﷺ على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته.

وذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أن قول الأئمة (استوى بذاته على عرشه) ليس فيه إلا إثبات صفة الاستواء كما وردت، وأن الله على عرشه بذاته، لأنه في كل مكان كما تقول الجهمية الحلولية نفاة صفة الاستواء.

* الكتاب مفقود، وقد نقل منه الأئمة في تقرير مذهب السلف في الصفات، كشيخ الإسلام ابن تيمية، والإمام ابن القيم، والإمام الذهبي وغيرهم.

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٦٦.

(٢) ذكره شيخ الإسلام في الحموية الكبرى ص/٣٦-٣٧ وضمن مجموع الفتاوى ٦١/٥-٦٢ نقلا عن كتاب السنة، وكتاب الفاروق للهروري.

وأن أبا إسماعيل الهروي رحمه الله قد صرح بلفظ (الذات في العلو) وأنه استوى بذاته على عرشه، وأن أئمة السلف لازالوا يصرحون بذلك^(١). رداً على المعطلة الذين يجعلون العلو إنما هو علو المتلة والقدر، لا علو الذات، والله على زعمهم في كل مكان بذاته^(٢).

وقال الإمام ابن القيم رحمه الله في شأن أبي إسماعيل الهروي: (ومن أراد معرفة صلابته في السنة فليطالع كتابيه: الفاروق وذم الكلام)^(٣).

وذكر الإمام الذهبي رحمه الله أن غالب مارواه شيخ الإسلام الهروي في كتابه (الفاروق) صحاح حسان، وفيه (باب إثبات استواء الله على عرشه فوق السماء السابعة بائناً من خلقه من الكتاب والسنة)*، وفيه أخبار شتى بأن الله في السماء السابعة على العرش بنفسه وهو ينظر كما تعلمون وعلمه وقدرته واستماعه ونظيره ورحمته في كل مكان^(٤).

فشيخ الإسلام الهروي رحمه الله كان على منهج أهل السنة في صفات الله المبني على الإثبات والتثنية، ولم يعرف عنه تشبيه ولا تجسيم ولا حشو، غير أن المعطلة كالسبكي والكوثري والدكتور النشار وغيرهم من المتكلمين يعتبرون من يثبت الصفات التي عطلوها ويسلك في ذلك منهج السلف مشبهاً مجسماً حشواً جهلاً منهم بالكتاب والسنة، بسبب افتتاهم بالكلام المذموم الذي عارضوا به وحي الله حيث أفسد عقولهم وعقائدهم، لذا اعتبر النشار - كما تقدم - إثبات الإيمان بالعرش والإستواء عليه، والدعاء بقول الرسول ﷺ: ((اللهم إني أسألك لذة النظر إلى وجهك والشوق إلى لقائك))^(٥) اعتبر ذلك تجسيمياً وتشبيهاً، فسبحان قاسم العقول! كيف يعد ذلك تشبيهاً! وقد وردت به نصوص الصفتية؟!!

(١) انظر: اجتماع الجيوش الإسلامية ص/ ١٠٩.

(٢) انظر مقالات المعطلة في ذلك في: تأويلات أهل السنة للماتريدي ص/ ٩٥٣ والمقصود الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى لأبي حامد الغزالي ص/ ١٠٨ والاقتصاد في الاعتقاد له ص/ ٢٩-٣٠ وشرح أسماء الله الحسنى للبرازي ص/ ٢٦٥-٢٦٧ والمواقف في علم الكلام للإيجي ص/ ٢٧٠-٢٧١ وشرح العقائد النسفية للفتازاني ص/ ٧٧ وجامع زيد العقائد التوحيدية لولد عدلان السوداني ص/ ١١.

(٣) اجتماع الجيوش الإسلامية ص/ ١٠٩.

* وقد ذكر الإمام الذهبي بعض النصوص التي استدلل بها الهروي في إثبات صفة العلو الاستواء.

(٤) انظر: سير أعلام النبلاء ١٨/ ٥١٤ والعلو للعلوي الغفاري ص/ ٢٦٠.

(٥) جزء من حديث رواه الإمام أحمد في مسنده ٢٦٤/ ٤ والنسائي في كتاب السهو ٦٢/ ٢ ح ١٣٠٤ والدارمي في الرد على المريسي ص/ ١٦٠ عن عمار بن ياسر رضي الله عنه. وصححه الألباني انظر: صحيح الجامع الصغير ١/ ٢٧٩ ح ١٣٠١.

الوجه الثاني: إن رمي المعطلة لأبي إسماعيل الهروي رحمه الله بالتشبيه والتجسيم ناتج عن عداوتهم له، حيث كان رحمه الله جذعا في أعين أهل الكلام أهل التحريف والتعطيل، هاتكا لأستارهم، مينا لعوار مذهبهم، ذاما لهم ولكلامهم المذموم حتى ألف في ذلك كتابه القيم (ذم الكلام وأهله) وكان ناصرا للسنة مثبتا للصفات، راويا لأخبارها، داعيا إلى السنة، مُعَادِلُن خالفها لاتأخذ في ذلك لومة لائم، ولا عداء مُعَادٍ، لذا تعرض لحن وفتن ومؤامرات فصبر على الحق، ومن الأمثلة على ذلك تلك المؤامرة التي حاكها له الأشاعرة ليؤغروا عليه صدر السلطان ألب أرسلان^(١) عندما قدم هراة فاجتمعوا ودبروا مكيدتهم، ودخلوا على أبي إسماعيل الهروي، فقالوا له: ورد السلطان ونحن على عزم أن نخرج ونسلم عليه، فأحببنا أن نبدأ بالسلام عليك، وكانوا قد تواطئوا على أن حملوا معهم صنما من نحاس صغير، وجعلوه في المحراب تحت سجادة الشيخ وخرجوا، وقام الشيخ من خلوته، ودخلوا على السلطان وزعموا أنه مجسم، وأنه يترك في محرابه صنما يزعم أن الله تعالى على صورته، وإذا بعث السلطان الآن يجده، فَعَظُمَ ذلك على السلطان وبعث غلاما وجماعة، فدخلوا المحراب فأخذوا الصنم، وأتوا به إلى السلطان، فبعث من يُحضر الأنصاري فأتى، فرأى الصنم وعلماء الأشاعرة، وقد اشتد غضب السلطان، فقال له السلطان: ما هذا؟ فقال: صنم يُعمل من الصفر شبه اللعبة. فقال: لست عن هذا أسألك. قال: نعم يسألني السلطان؟

قال: إن هؤلاء يزعمون أنك تعبد هذا، وأنت تقول: إن الله على صورته! فقال شيخ الإسلام رحمه الله بصولة وجولة وكان جهوري الصوت: سبحانه هذا بهتان عظيم. فوقع في قلب السلطان أنهم كذبوا عليه، فأمر به، فأخرج إلى داره مكرما. وقال لهم: اصدقوني. وهددهم. فقالوا: نحن في يد هذا الرجل في بلية من استيلائه علينا بالعامّة، فأردنا أن نقطع شره عنا، فأمر بهم، ونكل بهم، وأهانهم^(٢). وهكذا نجى الله شيخ الإسلام الهروي رحمه الله من مكائد هؤلاء المبتدعة المعطلة

(١) أبو شجاع السلطان محمد بن السلطان جفرل بيك داود بن ميكائيل بن سلجوق التركماني، من عظماء ملوك الإسلام، العادل. توفي سنة ٤٥٦ هـ. انظر: سير أعلام النبلاء ١١٤/١٨.

(٢) ذكر ذلك الإمام النعيمي في سير أعلام النبلاء ١٨/٥١٢ وتذكرة الحفاظ ٣/١١٨٨-١١٨٩.

ورد الله كيدهم في نحورهم بسبب كذبهم وبهتانهم وثبات شيخ الإسلام على الحق وشجاعته وإيمانه واتباعه للكتاب والسنة، وصدق الله إذ يقول: { إِنَّا لَنَنصِرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ } غافر [٥٢].

وكم دُبرت له من قبل أهل البدع المعطلة من مكائد ليتخلصوا منه، فثبت على الحق ونصر السنة، حتى استحق بحق أن يُلقب بشيخ الإسلام عن علم وإيمان وعمل.

وقد ذكر رحمه الله أنه عُرض على السيف مرات فقال: (عرضت على السيف خمس مرات؛ لا يُقال لي ارجع عن مذهبك؛ ولكن يُقال: أَسَكَتْ عَمَّنْ خَالَفَكَ، فأقول لا أَسَكَتْ) ^(١) وهذا يدل على ثباته على الحق، وانتصاره على أهل البدع والتعطيل.

قال الحافظ عبد الرحمن الفامي ^(٢) في شأنه: (...وقد قاس بذلك قصد الحساد في كل وقت، وسعوا في روحه مراراً، وعمدوا إلى إهلاكه أطواراً، فوقاه الله شرهم، وجعل قصدهم سبياً لارتفاع شأنه) ^(٣).

وذكر الإمام الذهبي أنه هُدد بالقتل مرات، ليقْتَصِر عن مبالغته في إثبات الصفات، وليكف عن مخالفه من علماء الكلام، فلم يرعو لتهديدهم، ولاخاف من وعيدهم ^(٤).

فهؤلاء الذين يصمون شيخ الإسلام الهروي بالتشبيه والتجسيم من أمثال السبكي والكوثري والنشار مقلدون لأئمتهم الأشاعرة الذين عادوا شيخ الإسلام الهروي وشنعوا عليه بالتجسيم، ودبروا له المكائد والفتن فأبجأه الله منهم، وبرأه من تشنيعهم ومكائدهم بسبب ثباته على الحق واتباعه للكتاب والسنة.

الوجه الثالث: أما اعتبار الكوثري شيخ الإسلام الهروي من شيوخ الحشوية، فهذا مبني على اعتقاد الكوثري أن رواية أخبار الصفات، والتأليف في ذلك وعدم تأويلها يعتبر حشواً من الأقوال، مفضي إلى التجسيم الذي هو حشو عندهم، وقد تقدم تفنيده ذلك

(١) ذكره الإمام الذهبي انظر: المرجع نفسه ١١٨٤/٣ وسير أعلام النبلاء ٥٠٩/١٨.

(٢) أبو النصر عبد الرحمن بن عبد الجبار بن عثمان بن منصور الهروي الفامي، الإمام الثقة المحدث. توفي سنة

٥٤٦هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٢٠/٢٧٩-٢٩٨.

(٣) انظر: تذكرة الحفاظ ١١٨٤/٣ وسير أعلام النبلاء ٥١٠/١٨.

(٤) انظر كتابه: العلل ص/٢٦٠.

ونقده^(١) مما أغنى عن إعادته هنا.

الوجه الرابع: وأما اعتبار الدكتور النشار شيخ الإسلام الهروي صورة من الكرامة في التجسيم والتصوف فباطل لأمرين:

الأمر الأول: إنه رحمه الله لم يُوافق الكرامة فيما خالفوا فيه أهل السنة والجماعة، فهم كما تقدم من أهل الكلام المذموم^(٢) وشيخ الإسلام الهروي رحمه الله كان جذعا في أعين أهل الكلام، ذامهم ولكلامهم المذموم، وقد ألف في ذلك كتابه: (ذم الكلام وأهله) للرد به على كل من جعل الكلام منهجا له في إثبات مسائل الاعتقاد، سواء كان معتزليا أو أشعريا، أو كراميا، أو غيرهم، وقد بين فيه بطلان منهجهم الكلامي، ومقاتلتهم: إن الله جسم، واعتبره من البدع المحدثه، واستدل على ذلك بقول الله تعالى: {اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً} المائدة [٣] فكل ما أحدث في الدين كما ذكر الهروي بعد نزول هذه الآية فهو فضل وزيادة وبدعة^(٣). ومن أعظم ما أحدث في الدين الكلام المذموم الذي أفسد عقائد كثير من المسلمين فعطل به من عطل، وشبه به من مثل!

فالكلام المذموم الذي خاض فيه الكرامية وغيرهم من فرق المبتدعة بدعة في الدين مفسد للاعتقاد، فكيف يكون شيخ الإسلام الهروي رحمه الله صورة من الكرامية، وهو يذم الكلام المذموم الذي سار عليه الكرامية مع فرق أهل التعطيل، وهو رحمه الله يعتبره بدعة في الدين؟! وقد نهي رحمه الله عن التعمق في إثبات الصفات^(٤)، والغلو في الدين، وروى في ذلك^(٥) حديثا عن النبي ﷺ أنه قال (ياكم والغلو في الدين، فإنما أهلك من كان قبلكم الغلو في الدين)^(٦).

(١) انظر: ص/٤٧٩-٤٩٨ و٥١١ وما بعدها.

(٢) انظر: ص/٢١٠.

(٣) انظر كتابه: ذم الكلام وأهله ١٧/١-١٨.

(٤) وقد عقد بذلك بابا كما تقدم انظر: ص/٥٦٧.

(٥) انظر كتابه: ذم الكلام وأهله ٦٧/١.

(٦) جزء من حديث رواه النسائي في كتاب للناسك ٣/٢٩٦ ح ٣٠٥ وابن ماجه في كتاب الناسك ح ٣٠٢٩.

والحديث صحيحه أهل العلم فقال الحاكم رحمه الله: (هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه)

روافقه الذهبي. انظر: المستدرک ١/٤٦٦ وصحيحه الشيخ الألباني انظر: سلسلة الأحاديث الصحيحة

٣/٢٧٨ ح ١٢٣٨.

ومن أشد أنواع الغلو في الدين خطورة، الغلو في إثبات الصفات، والبحث عن كيفية آلهما إلى حد التشبيه، وتسمية الله بـ"بما لم يرد في الكتاب والسنة كقول الكرامية إن الله جسم"^(١). كيف يكون صورة من الكرامية وهو ينهى عن الغلو، والبحث عن الكيفية، ويسلك منهج أهل السنة في صفات الله تعالى المبني على إثبات ماورد في الكتاب والسنة من صفات رب العالمين على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، وعدم تجاوز ذلك بغلو في إثبات أونفي؟!.

وإذا كان الكرامية قد أطلقوا على الله تعالى أنه جسم فإن أباء إسماعيل الهروي رحمه الله يعتبر ذلك بدعة في الدين، ومخالف لتوحيد المسلمين، وقد روى في ذلك قول الإمام ابن سريج رحمه الله عندما سئل عن التوحيد ما التوحيد؟

فقال: توحيد أهل العلم وجماعة المسلمين: أشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمدا رسول الله، وتوحيد أهل الباطل الخوض في الأعراض والأجسام، وإنما بعث النبي ﷺ بإنكار ذلك^(٢). وروى أيضا قول الإمام مالك رحمه الله: (إياكم والبدع؟ قيل يا أبا عبد الله وما البدع؟ قال: أهل البدع الذين يتكلمون في أسماء الله وصفاته وكلامه وقدرته، ولا يسكتون عما سكنت عنه الصحابة والتابعون لهم بإحسان)^(٣).

والكرامية - كما تقدم - من أهل الكلام المذموم، وقد تكلموا في بعض صفات الله بعقولهم من غير اعتماد على وحي الله، فجعلوها حادثة النوع اتصف الله بها بعد أن لم يكن متصفا بها^(٤)، وأطلقوا على الله أنه جسم مع أن إطلاق ذلك كما تقدم بدعة في الدين^(٥)! وقد أنكر أبو إسماعيل الأنصاري رحمه الله مقالة الكرامية وغيرهم من المشبهة في صفة الكلام، وقولهم إن الله تكلم بعد أن لم يكن كذلك، فقد ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله أن أبا إسماعيل الهروي قال في كتابه مناقب الإمام أحمد^(٦) في اعتقاد أهل السنة وما وقع

(١) تقدم بيانه وموقف أهل السنة منه انظر: ص/٣٧٢ و٣٧٤.

(٢) ذكره السيوطي في كتابه صون المنطق ص/٧٥.

(٣) ذكره السيوطي في كتابه: صون المنطق ص/٥٦ و٥٧.

(٤) كما تقدم انظر: ص/٢٣٧ و٢٤٩ و٢٥٠ و٣١٣ و٣١٤.

(٥) انظر: ص/٣٧٤.

(٦) بحثت عن هذا الكتاب وسألت عنه فلم أجده ولعله مفقود.

عليه إجماع أهل الحق من الأمة قال: (اعلم أن الله متكلم قائل مادح نفسه وهو متكلم كلما شاء ويتكلم بكلام لا مانع له ولا مكره، والقرآن كلامه هو تكلم به) ^(١).

فكلامه هذا يخالف مقالة الكرامية في صفة الكلام، الذين قالوا: إن الله تكلم بعد أن لم يكن كذلك، فقلوه: (وهو متكلم كلما شاء ويتكلم بكلام لا مانع له...) يدل على إثباته لكلام الله أزلا وأبداً، متى شاء وكيف شاء، لا مانع له في ذلك ولا مكره!!

الأمر الثالث: أما ما ذكره الدكتور النشار من أن أبا إسماعيل الأنصاري كان صورة من الكرامية لأنه كان صوفياً مثلهم، فهذا تعليل عليل بجانب للصواب، فالكرامية وإن كان فيهم كما تقدم نوع من التصوف ^(٢) فليس كل صوفي كرامي، ولا يقول بذلك إلا مغالط!

وإذا كان أبو إسماعيل الأنصاري قد خاض في نوع من التصوف، فإنه بريء من تصوف أهل الحلول والاتحاد، وقد عاب عليه العلماء خوضه في التصوف، كما انتقدوا إيراده بعض العبارات الغامضة في كتابه (منازل السائرین) وتقسيمه التوحيد إلى: توحيد العامة، وتوحيد الخاصة، وتوحيد خاصة الخاصة ^(٣).

واستدرك عليه الإمام ابن القيم رحمه الله، وتعبه في بعض الأشياء التي خالف فيها الشرع من ذلك حينما وصف شيخ الإسلام الهروي توحيد الألوهية بأنه توحيد العامة علق على ذلك الإمام ابن القيم بقوله: (... فهذا توحيد خاصة الخاصة، الذي من رغب عنه فهو من أسفه السفهاء) ^(٤). وقال في ذلك أيضاً: (... قد تبين أن هذا توحيد خاصة الخاصة، الذي لا شيء فوقه، ولا أخص منه، وأن الخليلين أكمل الناس فيه توحيداً، فليهنأ العامة نصيبهم منه ...) ^(٥).

وقد انتقد الإمام الذهبي أيضاً خوضه في التصوف وتأليفه في ذلك كتابه (منازل السائرین) وإيراده فيه بعض العبارات الصوفية الغامضة فقال في ذلك: (... ولكنه له نفس عجيب لا يشبه نفس أئمة السلف في كتابه (منازل السائرین) ففيه أشياء مضطربة، وفيه

(١) ذكره شيخ الإسلام في درء التعارض ٧٦/٢.

(٢) انظر: ص/٢٠١ الحاشية رقم (٢) ترجمة ابن كرام!!

(٣) انظر: منازل السائرین للهروي ضمن شرحه مدارج السالكين لابن القيم ٤٨٠/٣.

(٤) المرجع نفسه ٤٨١/٣.

(٥) المرجع نفسه ٤٨٥/٣.

أشياء مشككة، ومن تأمله لاح له ما أشرت إليه... ولا ينهض الذوق^(١)، والوجد^(٢) إلا على تأسيس الكتاب والسنة^(٣).

لكن أبا إسماعيل رحمه الله وإن خاض في التصوف إلا أن تصوفه لم يكن من نوع تصوف أهل الحلول والاتحاد، الذين يزعمون حلول الله فيهم واتحادهم بهم، وينفون استواءه تعالى على عرشه ومباينته لخلقه^(٤)، وأبو إسماعيل مخالف لذلك تماماً، متبرئ من مقالاتهم، ومما يدل على ذلك إثباته مباينة الخالق للمخلوق، وقد عقد باباً في كتابه: (الأربعين في دلائل التوحيد) عنوان له بقوله: (باب الدليل على أنه عز وجل على العرش)^(٥)، وأورد فيه حديث أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: ((لما قضى الله عز وجل الخلق كتب كتاباً فهو عنده على عرشه: إن رحمتي غلبت غضبي))^(٦). وباباً آخر بعنوان: (باب الدليل على أنه تعالى في السماء)^(٧). وأورد فيه حديث الجارية وفيه قول النبي ﷺ لها: ((أين الله: فأشارت بيدها إلى السماء، فقال: من أنا؟ فقالت: أنت رسول الله. قال: اعتقها فإنها مؤمنة))^(٨).

وقال رحمه الله: (إن الله في السماء السابعة على العرش بنفسه وهو ينظر كيف تعملون وعلمه وقدرته واستماعه ونظره ورحمته في كل مكان)^(٩).

فدل ذلك على أنه رحمه الله بريء من أقوال أهل الحلول والاتحاد، مثبت لمباينة الله لخلقه بعلمه وقدرته واستوائه على عرشه كما يليق به، وقد بين رحمه الله بما ذكره أن الله

(١) الذوق عند الصوفية كما يدعون هو نور يقذفه الحق بتجليه في قلوب أوليائه يفرقون به بين الحق والباطل من غير أن ينقلوا ذلك من كتاب أو غيره، وهو كالشراب لكن الشراب لا يستعمل إلا في إراحات، والذوق يلائم الإراحات والمتاعب، وأول التجليات الذوق ثم الشراب وذكر القشيري أنه أول درجات شهود الحق بالحق، وهو من ثمرات التجلي ونتائج الكشوفات وبوادر الواردات انظر: الرسالة للقشيري ص/ ٧٢ ومعجم مصطلحات الصوفية للدكتور: عبد المنعم حفي ص/ ١٠٤ هو اصطلاحات الصوفية للكاشاني ص/ ١٦٢.

(٢) الوجد عند الصوفية هو: ما يصادف القلب ويرد عليه بلا تعب ولا تكلف، ويطلقون عليه المصادفة، قال أبو علي الدقاق: (الوجد يوجب استقرار العبد، وصاحب الوجد له صحو ومحو، فحال صحوه بقاؤه بالحق، وحال محوه فناؤه بالحق. انظر: الرسالة القشيرية ص/ ٦١-٦٣.

(٣) سيرة أعلام النبلاء ١٨/ ٥٠٩.

(٤) كما تقدم انظر: ص/ ٤٠٥ و ٤١٦.

(٥) انظر كتابه: الأربعين في دلائل التوحيد ص/ ٥٥.

(٦) تقدم عزوه انظر: ص/ ٥٦٧.

(٧) انظر: الأربعين في دلائل التوحيد ص/ ٥٣.

(٨) تقدم عزوه انظر: ص/ ٤٢١.

(٩) ذكره الإمام الذهبي في سيرة أعلام النبلاء ١٨/ ٥١٤ والعلو ص/ ٢٦٠.

ليس في كل مكان كما يقول المعطلة الحلولية، وإنما هو بذاته في السماء السابعة على عرشه وأنه معهم بعلمه وقدرته وبصره واستماعه.!

وقد برأه من مقالة أهل الحلول والاتحاد عدد من الأئمة الأعلام، ومنهم الإمام الذهبي رحمه الله حيث قال: (... ورأيت أهل الاتحاد يعظمون كلامه في: (منازل السائرين) ويدعون أنه موافقهم، ذائق لوجدتهم، ورامز لتصوفهم الفلسفي، وأنى يكون ذلك وهو ممن دعاة السنة وعصبة آثار السلف، ولا ريب أن في (منازل السائرين) أشياء من محط المحو^(١) والفناء^(٢)، وإنما مراده بذلك الفناء: الغيبة عن شهود السوي، ولم يرد السوي في الخارج^(٣) !.

ونفى الإمام ابن القيم رحمه الله أن يكون من أهل الحلول والاتحاد في مواضع من كتبه لاسيما (مدارج السالكين) ومن ذلك ما ذكره من أن شيخ الإسلام الهروي بريء من أهل الاتحاد وإحادهم^(٤) !.

وذكر فضيلة شيخنا الدكتور: علي ناصر فقيهي - حفظه الله - أن تصوف أبي إسماعيل الهروي رحمه الله وإن سمي بذلك، فالمقصود به العبادة والزهد في الدنيا، لا تصوف الدروشة ومخالفة السنة، ولذا نجده شديد المحافظة على السنة معاد لمن يخالفها، يخالط المجتمع، ويصبر الناس بما يجب عليهم، داعيا إلى عز الإسلام ونصرته، لا يأخذ من السلاطين شيئا، ولا يبالي بهم، ولذا بقي عزيزا مكرما، مسموع الكلمة مهابا، مقبولا قبولا أتم من الملك، مطاع الأمر نحو من ستين سنة من غير مزاحمة^(٥) .

الوجه الخامس: وما يدل على براءته رحمه الله من مقالة التشبيه ثناء كثير من أئمة أهل السنة عليه، وشهادتهم له بالعلم والإمامة، والذب عن السنة وأهلها، ومواجهة خصومها

(١) المحو عند الصوفية هو: رفع أوصاف العبادة عن العبد، وضده الإثبات وهو: إقامة أحكام العبادة انظر: الرسالة القشيرية ص/ ٧٣-٧٤.

(٢) المراد بالفناء عند الصوفية هو: استيلاء سلطان الحقيقة على العبد، وفناءه في ذات الله، بحيث لم يشاهد غيره، لا عين ولا أثر ولا رسما ولا طلالا، فعندئذ والعباد بالله فقد فني عن الخلق، وأصبح فانيا في الحق. انظر: المرجع السابق ص/ ٦٧-٦٨.

(٣) تذكرة الحفاظ ٣/ ١١٨٣-١١٩١.

(٤) مدارج السالكين ١/ ٢٢٩ و ٢٦٤.

(٥) انظر: مقدمة الدكتور علي ناصر فقيهي على الأربعين في دلائل الترجيد للهروي ص/ ١٥.

من غير خوف ولا محاباة، وبراءته من وصمة التشبيه والتجسيم، ومن أقوالهم في ذلك:

قول الإمام أبي القاسم سعد الدين الزنجاني^(١) رحمه الله: (حفظ الله الإسلام برجلين: أبي إسماعيل الأنصاري، وعبد الرحمن بن منده^(٢)).

وقال عنه الإمام السمعاني^(٤) رحمه الله: (كان أبو إسماعيل مظهرا للسنة، داعيا إليها محرضا عليها... وما كان يتعدى إطلاق ما ورد في الظواهر* من الكتاب والسنة، معتقدا ماصح، غير مصرح بما يقتضيه تشبيهه^(٥)).

وقال عنه الإمام البغوي رحمه الله حينما زاره، وكان قد نفي بسبب وشاية أهل البدع إلى الحكام: (إن الله قد جمع لك الفضائل، وكانت قد بقيت لك فصيلة واحدة، فأراد الله أن يكملها لك، وهي الإخراج من الوطن أسوة برسول الله ﷺ^(٦)).

وقال عنه ابن الجوزي رحمه الله: (كان كثير السهر بالليل، حدث وصنف، وكان شديدا على أهل البدع، قويا في نصر السنة^(٧)).

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله بأنه كان إماما في الحديث والتفسير وغير ذلك وله مصنف مشهور في ذم طريقة أهل الكلام^(٨).

وقد أكثر الثناء عليه الإمام الذهبي رحمه الله فمما قاله في ذلك: (الحافظ الإمام الزاهد...)^(٩). وقال عنه: (وكان سيفا مسلولا على المخالفين، وجدعا في أعين المتكلمين، وطودا في السنة لا يتزلزل وقد امتحن مرات...)^(١٠).

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٢٩٢.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٣٢٣.

(٣) ذكره الذهبي في سير أعلام النبلاء ١٨/ ٣٥٢-٣٥٣ وتذكرة الحفاظ ٣/ ١١٦٧.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٥٣٠.

* يقصد ظواهر نصوص الصفات، وسيأتي موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/ ٦٧١.

(٥) ذكره الذهبي في سير أعلام النبلاء ١٨/ ٥١٤ وتذكرة الحفاظ ٣/ ١١٩٠.

(٦) ذكره ابن رجب في ذيل طبقات الحنابلة ١/ ٦٠-٦١.

(٧) المنتظم لابن الجوزي ٩/ ٤٥.

(٨) انظر: الاستقامة ١/ ١٠٤.

(٩) انظر: سير أعلام النبلاء ١٨/ ٥١٤ وتذكرة الحفاظ ٣/ ١١٨٣.

(١٠) المرجع نفسه ٣/ ١١٨٤.

وقال في منهجه في الصفات: (...بل هو رجل أثري، لهج بإثبات نصوص الصفات، منافر للكلام وأهله جدا)^(١).

وقد أكثر الثناء عليه الإمام ابن القيم رحمه الله، وبين براءته من التشبيه والتعطيل ومذاهب أهل الحلول والاتحاد، ومن أقواله في ذلك: (وقد كان شيخ الإسلام - قدس الله روحه - راسخاً في إثبات الصفات ونفي التعطيل، ومعاداة أهله، وله في ذلك كتب، مثل كتاب (ذم الكلام) وغير ذلك مما يخالف طريقة المعطلة والحلولية والاتحادية...) ^(٢).

وذكر رحمه الله أن أبا إسماعيل الأنصاري كان شديد الإثبات للأسماء والصفات مضاداً للجهمية من كل وجه، له كتاب (الفاروق) استوعب فيه أحاديث الصفات وآثارها، ولم يسبق إلى مثله، وكتابه (ذم الكلام وأهله) وطريقته فيه أحسن طريقة، وله مع الجهمية المقامات المشهودة، وقد سعوا لقتله إلى السلطان مرات عديدة، والله عصمه منهم، ورموه بالتشبيه والتجسيم، على عادة بهت الجهمية والمعتزلة لأهل الحديث والسنة وهو بريء من ذلك ^(٣).

وأقوال العلماء في الثناء على شيخ الإسلام الأنصاري وشهادتهم له بالعلم والإمامة واتباع السنة، وسلوك منهج السلف في صفات الله، بل وإمامته في ذلك، وبرأته من التشبيه أقوالهم في ذلك كثيرة ^(٤)، مما يدل على كذب وبهتان مقالة المعطلة في نسبهم له بالتجسيم والتشبيه فمقالاتهم فيه كطين ذباب لا أثر لها، ولا يلتفت إليها، مع أقوال هؤلاء الأئمة الأعلام وشهادتهم له بالسنة واتباع السلف، والصلاح في العقيدة.

(١) سير أعلام النبلاء ١٨/٥١٠.

(٢) مدارج السالكين ٣/٥٢١.

(٣) انظر: المرجع نفسه ١/٢٦٣-٢٦٤.

(٤) قد ذكر الكثير منها الدكتور: عبد الرحمن بن عبد العزيز الشبل في مقدمة كتاب: ذم الكلام وأهله لأبي

إسماعيل الأنصاري ١/١٣٩-١٤٥.

المبحث السادس: براءة شيخ الإسلام ابن تيمية من وصمة التشبيه.

ومن الأئمة الذين وُصِموا بالتشبيه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، فقد ذكر فيه المعطلة من ذلك مقالات كثيرة مضادة لمنهج في صفات الله المستنبط من الكتاب والسنة، الموافق لمنهج السلف المبني على الإثبات والتنزيه، ورغم وضوح موقفه من مقالة التشبيه، وتنزيهه الله عن ذلك بصحيح المنقول وصريح المعقول، إلا أنَّ المعطلة أبوا إلزامه بالتشبيه والتجسيم^(١)، عن سوء فهم حيث اعتبروا إثبات الصفات تشبيهاً وتجسيماً، وسوء قصد مبني على العداوة لشيخ الإسلام لنقده منهم الكلامي المبني على التحريف والتعطيل، ويأينه لعوار مقالاتهم الفاسدة، ونصرته لمنهج أهل السنة في صفات الله الذي اعتبروه تشبيهاً، لهذه الأسباب وغيرها رموه بمقالة التشبيه، وذكروا فيه من مستشنع القول ماهو بريء منه.

ورغم موقفه الواضح من الكرامية وردوده عليهم فيما خالفوا فيه الكتاب والسنة

(١) انظر: دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك إلى الإمام أحمد لأبي بكر الحنفي/٣٠ و٣٦ و٣٧ و٤٠ و٤٣ و٤٤ و٥٣ و١١١ والسيف الصفي للصبكي ص/١٦ وحسن التشبيه لما ورد في التشبيه لمحمد بن محمد العربي ق/٣٧ وتكملة الرد على نونية ابن القيم المطبوع مع السيف الصفي للصبكي ص/٤٠ و٨٠ و٨٢ و٨٧ و١٠٢ و٤٣ و١٠٢ ومقالات الكوثري ص/٤٠٢ و٤٠٣ و٦٩٣ ومقدمته على البراهين الساطعة لسلامة القضاء ص/٨٧ وعلى الأسماء والصفات للبيهقي ص/٣٠١ وفرقان الفرقان بين صفات الخالق وصفات الأكوان لسلامة القضاء ص/٧٧ وكتابه البراهين الساطعة في رد بعض البدع الشائعة ص/٩٩ وتاريخ المذهب الإسلامية لأبي زهرة ص/١٩٣-١٩٤ وبراءة الأشعرين من عقائد المخالفين لأبي حامد بن مرزوق ص/٣ و٤ و٧ و٧٢ و٧٣ ونشأة الفكر الفلسفي في الإسلام للدكتور: علي سامي النشار/١ و٤ و٣١٢ و٣٥٤ و٣٥٨ والمدرسة السلفية وموقف رجالها من المطلق وعلم الكلام للدكتور: محمد عبد الستار نصار ١/٦٢٥ و٦٧٥ و٦٨٨ و٧٥٤ و٦٥٥ والدليل القويم على الصراط المستقيم لعبد الله الحبشي المروري ص/٤٠ ونشأة الأشعرية وتطورها للدكتور: جلال محمد موسى ص/٣٣١ والباقلاني وآراؤه الكلامية للدكتور: رمضان محمود ص/٤٦٢ و٤٦٣ وابن تيمية ليس سلفياً لمنصور محمد عويس ص/٦٧ و٦٩ و٨١ و٦٩ و٨٩ و٩١ و١١٧ و١٦٣ و٢٠٤ و٢١٦ ومقدمة حسن السقاف على دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص/٦١ و٧٥ وتعليقاته عليه ص/١٠٢.

إلا أن بعض المعطلة لاسيما المعاصرين زعموا أنه متبع للكرامية محيي لمذهبهم^(١)، وقد أُلِف بعض المعطلة كتباً خصصها لنبز شيخ الإسلام بالتشبيه والتجسيم، والطعن عليه بكل نقيصة ظلماً وزوراً، ومن هؤلاء أبو بكر الحصيني^(٢) الذي أُلِف كتاباً في ذلك سماه: (دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك إلى الإمام أحمد) وقد صار هذا الكتاب مرجعاً للحاقدين على شيخ الإسلام رحمه الله في نبزه بالتشبيه والتجسيم، كالكوثري وأضرابه المتكلمين أهل التحريف والتعطيل، كما أُلِف منصور محمد عويس من المعطلة المعاصرين كتاباً سماه: (ابن تيمية ليس سلفياً) ملأه بنبز شيخ الإسلام بالتجسيم والتشبيه، وتحريف أقواله وتحميلها مالا تحتل زوراً وبهتاناً. ١. ومقالات المعطلة في نبزهم شيخ الإسلام بمقالة التشبيه قديماً وحديثاً كثيرة جداً، كأنهم قد تواصلوا بذلك، ولا غرو فإنه رحمه الله يعتبر بحق محيياً لمنهج أهل السنة في مسائل الاعتقاد ومنها الصفات، في وقتٍ اندرست فيه معالم الدين، وكثرفيه أهل البدع والأهواء من المتكلمين والصوفية وغيرهم، فأبطل شيخ الإسلام بصحيح المنقول وصريح المعقول مناهجهم التي عارضوا بها جلي الله تعالى، وغلبهم في كثير من مناظراته ودروسه وكتبه الكثيرة التي صارت من أهم المراجع في فهم عقيدة سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان، والرد على من خالفها من أهل البدع والأهواء، فكان الأمر هكذا أن لجأ المعطلة عندما عجزوا عن الحجة والبرهان إلى السباب والشتائم، والاتهامات الباطلة كالرمي بالتشبيه والتجسيم بقصد التشنيع والتنفير عن منهج أهل السنة في صفات الله الذي عدوه تشبيهاً وتجيماً، ولما كانت مقالاتهم في نبزهم شيخ الإسلام بمقالة التشبيه كثيرة جداً، فإنني سأورد منها مقالتين تناقلها المعطلة في مصنفاتهم قديماً وحديثاً بقصد التشنيع والتنفير، رغم وضوح بطلان نسبتهما إليه وبرأته منهما.

(١) انظر: تكملة الرد على نونية ابن القيم للكوثري المطبوع مع السيف الصقيل ص/٣٦ ومقالاته ص/١٩٧ وبراءة الأشعرين من عقائد المخالفين لأبي حامد بن مرزوق ص/٧٧-٧٨ والمدرسة السلفية للدكتور: محمد عبد الستار ١/٥٨٢ و٦٣٥ و٧٠٣ و٧٠٩ والتنديد على من عدد تقسيم التوحيد لحسن السقاف ص/٤٤ والبراهين الساطعة لسلامة القضاء ص/١٨٦ و٢١٧ و٢١١-٢١٢ و٢١٧ ونشأة الفكر الفلسفي في الإسلام للدكتور: النشار ١/٣٢٢ وابن تيمية ليس سلفياً لمنصور عويس ص/١٢٥.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٤٦.

المقالة الأولى: مقالة ابن بطوطة^(١) التي استدلت بها المعطلة في نيز شيخ الإسلام بالتشبيه والتجسيم، فقد تقول عليه ابن بطوطة قائلاً: (و كنت إذ ذاك بدمشق فحضرته يوم الجمعة، وهو يعظ الناس على منبر الجامع ويذكرهم، فكان من جملة كلامه أن قال: إن الله يترل إلى سماء الدنيا كترولي هذا، ونزل درجة من درجات المنبر...) (٢) !

وقد تناقل هذه المقالة كثير من أهل التعطيل ليشنعوا بها على شيخ الإسلام بالتشبيه وسودوا بها صفحات كتبهم المظلمة، وهو رحمه الله بريء من ذلك، براءة الذئب من دم نسي الله يوسف بن يعقوب عليه السلام وتبين براءته من ذلك بوجه:

الوجه الأول: إن ابن بطوطة كما ذكر المحققون من أهل العلم^(٣) لم يسمع من شيخ الإسلام ابن تيمية، ولم يره فقد صرح في رحلته، أنه وصل دمشق يوم الخميس التاسع من شهر رمضان المعظم عام ٧٢٦هـ^(٤) أما شيخ الإسلام فقد اتفق المؤرخون الثقات من أهل العلم^(٥) على أنه رحمه الله سجن بقلعة دمشق في السادس من شهر شعبان من عام ٧٢٦هـ ولبت فيه إلى أن توفي في الثاني والعشرين من شهر ذي القعدة من عام ٧٢٨هـ فإذا كلن شيخ الإسلام دخل السجن قبل مجيء ابن بطوطة إلى دمشق بثلاثة وثلاثين يوماً، فكيف رآه يعظ الناس في المسجد على المنبر ويقول: (إن الله يترل كترولي هذا)؟!

الوجه الثاني: إن رحلة ابن بطوطة مملوؤة بالروايات الباطلة، والحكايات الغريبة المخالفة للنقل الصحيح والعقل الصريح ومن ذلك قوله: (وقرأت في فضائل دمشق عن

(١) أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن إبراهيم الطنجي، الرحالة المؤرخ، استغرقت رحلته سبعة وعشرين عاماً، ثم عاد إلى المغرب الأقصى، وأملى أخبار رحلته على محمد بن حزي الكلي مدينة فاس سنة ٧٥٦هـ. وسمهاها (تحفة الطلر في غرايب الأمصار وعجائب الأسفار) ورحمت إلى عدة لغات. توفي سنة ٧٧٩هـ. انظر: الأعلام ٢٣٥/٦-٢٣٦.

(٢) رحلة ابن بطوطة ص/ ١١١-١١٢.

(٣) كالشيخ محمد مهجت البيطار في كتابه: حياة شيخ الإسلام ابن تيمية ص/ ٣٦ والشيخ سليم الحلالي في كتابه ابن تيمية المفترى عليه ص/ ٥٣-٥٤.

(٤) انظر: رحلة ابن بطوطة ص/ ١٠٠.

(٥) كالإمام ابن كثير في كتابه: البداية والنهاية ١٤/١٣٥ والحافظ الزار في كتابه الأعلام العلية في مناقب ابن تيمية ص/ ٨٤ والإمام ابن رجب في الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٤٠٥ والحافظ ابن حجر في الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ١/٤٩ والعلامة ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ٦/٨٠ والعلامة مرعي الكرمي في الشهادة الزكية في ثناء الأئمة على ابن تيمية ص/ ٦٣-٦٤ وابن تيمية المفترى عليه للشيخ سليم الحلالي ص/ ٥٤.

سفيان الثوري أنَّ الصلاة في مسجد دمشق بثلاثين ألف صلاة^(١) وهذا لا يُقال كما ذكر الشيخ بهجت البيطار من قبل الرأي، وسفيان رحمه الله أجلُّ من أن يُفضله على مسجد رسول الله ﷺ^(٢)، وعلى المسجد الأقصى ثالث الحرمين الشريفين، وهما لم يبلغ الثواب فيهما هذه الدرجة، كما هو معلوم للمحدثين وغيرهم^(٣)!

ومن نقول ابن بطوطة التي أقرها ولم ينكرها النذور للقبور، ومن ذلك النذر لأبي إسحاق إذا هاجت الرياح في البحر، واشتدت الأخطار، والوقوف عند المشاهد والقبور والمزارات وغير ذلك من الشراكيات والخرافات^(٤) التي حكاها ولم ينكرها بل أقرها، فإذا كان الأمر كذلك فما نسبه إلى شيخ الإسلام وزعم أنه قاله من تلك الروايات الباطلة، والحكايات الغريبة الباطلة التي لأساس لها من الصحة، فلا يُعول عليه في الحكم على الناس في مسائل الاعتقاد وهو يحكي الغرائب ويقر الخرافات والشراكيات!

الوجه الثالث: إنَّ ابن بطوطة أعلن عداؤه لشيخ الإسلام رحمه الله في أول سطر تكلم فيه عنه فقال: (وكان بدمشق من كبار فقهاء الحنابلة تقي الدين ابن تيمية كبير الشام يتكلم في الفنون إلا أنَّ في عقله شيئاً...) ^(٥).

وهذا العدا نأتج عن مخالفته في الاعتقاد، فابن تيمية سلفي العقيدة وإمام من أئمة أهل السنة متبع للكتاب والسنة معادٍ لمن خالفها، وابن بطوطة رجل رَحَّال يكتب ما يرى ويسمع، ويقر الخرافات والشراكيات كالنذور للقبور ونحوه، فلا يبعد أن يكون قد اختلق

(١) رحلة ابن بطوطة ص/١٠٧.

(٢) ورد عن رسول الله ﷺ أنَّ الصلاة في مسجده بألف صلاة، وفي المسجد الأقصى بخمسمائة صلاة، في روايات

متعددة جمعها الدكتور: صالح بن حامد الرفاعي في كتابه: الأحاديث الواردة في فضائل المدينة جمعاً ودراسة

ص/٤٠٧-٤٣٠.

(٣) انظر: حياة شيخ الإسلام ابن تيمية لمحمد بهجت البيطار ص/٣٧.

(٤) انظر: رحلة ابن بطوطة ص/٩٥-٩٦ و١٢٦.

(٥) المرجع نفسه ص/١١١.

مقالته في ابن تيمية ، أوتلقفها من خصومه ومخالفيه في الاعتقاد فأقرها لموافقتها هواه زورا وبهتاناً، ومما يدل على ذلك ما ذكره الحافظ ابن حجر رحمه الله أن نصر المنبجي^(١) الاتحادي الحلولي قد عادى شيخ الإسلام عداءً شديداً، بسبب إنكاره عليه، فسعى المنبجي في أذيتـه واختلق فيه الأكاذيب هو وأصحابه، فذكروا أنه ذكر حديث التزول، فترل من المنبر درجتين فقال: كترولي هذا. فنسب إلى التجسيم^(٢). كما زعموا!!

فتلك المقالة التي ذكرها ابن بطوطة ونسبها إلى شيخ الإسلام من كذب المنبجي وأصحابه، تلقفها ابن بطوطة لموافقتها لهواه بسبب عداوته لشيخ الإسلام فزعم أنه قال بذلك ورآه يتزل من المنبر درجة زورا وبهتاناً!

الوجه الرابع: إنَّ شيخ الإسلام رحمه الله لم يكن خطيباً يعظ الناس على منبر الجامع كما ذكر ابن بطوطة، بل كان يُلقى دروسه ومواعظه وهو جالس على كرسي، ويدل على ذلك قول الإمام الذهبي رحمه الله عن شيخ الإسلام ابن تيمية: (...وأخذ في تفسير الكتاب العزيز في الجامع على كرسي من حفظه، فكان يُورد في المجلس ولا يتلثم وكان كذلك يلقي الدرس بتؤدة وصوت جهوري فصيح...)^(٣).

وهذه الطريقة التي ذكرها الإمام الذهبي طريقة المفسرين والمحدثين لاطريقة الخطباء على المنابر. وقد ذكر ابن بطوطة نفسه أنَّ المحدثين كانوا يقرؤون كتب الحديث على كراسي مرتفعة^(٤). وذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله أنَّ شيخ الإسلام ابن تيمية كان يتكلم على المنبر على طريقة المفسرين مع الفقه والحديث وغيره من العلوم فيورد في ساعة من الكتاب والسنة واللغة والنظر، ما لا يقدر أحد أن يُورده في عدة مجالس، كأنَّ هذه العلوم بين عينيه^(٥).

(١) أبو الفتح نصر بن سليمان المنبجي الاتحادي، كان اجاشنكير السلطان يعتقد فيه، وكان المنبجي يُغالي في محبة

ابن عربي الصوفي الاتحادي، أنشأ زاوية خارج باب النصر وصار يتعبد فيها، ويتردد عليه فيها الأكابر. مات

سنة ٧١٩هـ انظر: البداية والنهاية ٩٥/١٤ والدرر الكامنة ١٤٧/١ والخطط للمقريزي ٤٣٧/٢.

(٢) انظر: الدرر الكامنة لابن حجر ١٥٤/١.

(٣) ذكره ابن عبد الهادي في: العقود الدرية ص/٥.

(٤) انظر: رحلة ابن بطوطة ص/١١٠.

(٥) انظر: الدرر الكامنة ١٥٣/١.

والكراسي المرتفعة في اللغة كما ذكر ابن منظور تُسمى منابر^(١). وابن بطوطة نفسه ذكر أن الذي كان يُخطب بالمسجد الأموي هو قاضي القضاة القزويني^(٢) حيث قال: (..) وكان في عهد دخولي إليهم إمامهم قاضي القضاة جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني من كبار الفقهاء، وهو خطيب المسجد*، وسكنه بدار الخطابة، ويخرج من باب الحديد إزاء المقصورة...^(٣).

وإذا كان الأمر كذلك، فكيف رأى ابن بطوطة شيخ الإسلام وهو يعظ الناس ويخطب على منبر الجامع، ونسب إليه مقالته الكاذبة؟ سبحانه هذا بهتان عظيم! الوجه الخامس: إن منهج شيخ الإسلام رحمه الله في صفات الله ومنها صفة القول يكذب مقالة ابن بطوطة، ويبحثها من أساسها، فقد قرر رحمه الله في مصنفاته منهج أهل السنة المبني على الإثبات والتزيه، وبينه أتم بيان^(٤)، وله مقالات كثيرة في تزيه اللهعن التشبيه والتمثيل، ومن ذلك ما ذكره في بيان مذهب أهل السنة في صفات الله وتزيههم الله عن الشبيه والمثيل بقول: (ومن الإيمان بالله: الإيمان بما وصف به نفسه في كتابه، وبما وصفه به رسوله محمد صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل، بل يؤمنون بأن الله سبحانه: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } فلا ينفون عنه ما وصف به نفسه، ولا يحرفون الكلم عن مواضعه، ولا يلحدون في أسماء الله وآياته ولا يكييفون ولا يمثّلون صفاته بصفات خلقه، لأنه سبحانه لا سمي له ولا كفو له ولا ند له ولا يُقاس بخلقه سبحانه وتعالى)^(٥).

وذكر رحمه الله أن من جعل صفات الله مثل صفات المخلوقين، فقال: إن استواء الله كاستواء المخلوقين، أو نزوله كترول المخلوقين ونحو ذلك فهو مبتدع ضال^(٦). وأن من جعل

(١) انظر: لسان العرب ١٨٩/٥ مادة (نبر)

(٢) أبو المعالي محمد بن عبد الرحمن القزويني الشافعي المعروف بخطيب دمشق القاضي من مصنفاته: (تلخيص

المفتاح) في المعالي والبيان . توفي سنة ٧٣٩ هـ انظر: الأعلام ١٩٢/٦.

* أي: المسجد الأموي.

(٣) رحلة ابن بطوطة ص/٩٣.

(٤) وقد ألف في ذلك كتباً ورسائل كثيرة كالرسالة التدمرية والمدنية والفتوى الحموية والواسطية والمراكشية وغيرها.

(٥) العقيدة الواسطية ص/٢٠-٢٥ وضمن مجموع الفتاوى ١٢٩/٣-١٣٠.

(٦) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٦٢/٥-٢٦٣.

صفات الرب مثل صفات العبد فهو مبطل ضال^(١).

وأن من جعل مثلاً للخالق في شيء من الأشياء، أو وصفه بمثل ما يوصف به الخالق فهو مشرك، لأن الله تعالى لا كفو له، ولا سمي له ولا مثل له^(٢).

وبين رحمه الله أن الله تعالى منزّه عن أن يكون نزوله كتزول المخلوقين، لانزول الآدميين ولا غيرهم، ثم ذكر الفرق بين نزول المخلوق والخالق الدال على عظمة الله تعالى وتزيهه عن المماثلة فقال في ذلك: (...فالمخلوق إذا نزل من علو إلى سفلى زال وصفه بالعلو، وتبدل إلى وصفه بالسفول وصار غيره أعلى منه، والرب تعالى لا يكون شيء أعلى منه قط بل هو الأعلى ولا يزال هو العلي الأعلى، مع أنه يقرب إلى عباده ويدنو منهم ويتزل إلى حيث شاء ويأتي كما يشاء وهو في ذلك العلي الأعلى، الكبير المتعال، علي في دنوه، قريب في علوه...) ^(٣).

وقد ألف رحمه الله كتاباً في شرح حديث التزول بين فيه منهج أهل السنة في صفة التزول المبني على الإثبات والتزيه، ورد فيه على أهل البدع في الصفات المعطلة والمشبّهة! فكيف يشبه نزول الخالق بتزوله ويقول كما يزعم ابن بطوطة (إن الله يتزل إلى السماء الدنيا كتزولي هذا) ويتزل درجتين عن المنبر؛ وهو يتره الله عن أن يكون نزوله كتزول المخلوقين، ويعتبر من يقول بذلك ضالاً مبتدعاً مثلاً مشركاً؟! سبحانك هذا بهتان عظيم!

المقالة الثانية: ونسب أبو بكر الحصني إلى شيخ الإسلام رحمه الله مقالة في التشبيه هو منها برئ، حيث ذكر أن أبا الحسن عليّ الدمشقي^(٤) قال: (كنا في صحن الجامع الأموي جلوساً في مجلس ابن تيمية فذكر ووعظ، وذكر آيات الاستواء ثم قال: (استوى الله على عرشه كاستوائه هذا) فوثب الناس عليه وأنزلوه من الكرسي، وبأدروا إليه بالكف والضرب بالنعال وغير ذلك، حتى أوصلوه إلى بعض الحكام، واجتمع في ذلك المجلس العلماء فشرع يُناظرهم فقالوا له: ما الدليل على ذلك؟ فقال: {الرحمن على العرش استوى} فضحكوا منه وعرفوا أنه جاهل لا يجري على قواعد العلم...) ^(٥).

(١) انظر: نقض التأسيس (المطبعة) ٥٨٨/١ ومنهاج السنة ٢٤٢/١.

(٢) انظر: الفرقان بين الحق والباطل ضمن مجموع الفتاوى ١٦٣/١٣ ونقض التأسيس (المطبعة) ٣٢٧/١.

(٣) التفسير الكبير ٤٠٨/٦.

(٤) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه!

(٥) دفع شبه من شبه وعمره ونسب ذلك إلى الإمام أحمد لأبي بكر الحصني ق/٣٧.

وقد نقل هذه المقالة بعض المعطلة كالكوثري^(١)، وسلامة القضاعي^(٢) للتشنيع بها على شيخ الإسلام بالتشبيه!

وهذه المقالة كأختها السابقة من الكذب على شيخ الإسلام رحمه الله، ويدل على ذلك عدة أمور:

الأمر الأول: إنَّ مصدرها الوحيد هو أبو بكر الحصني الذي ذكر أنها حكاها له أبا الحسن عليّ الدمشقي الذي لا يدري من هو؟!!

فإنَّ كان حكى ذلك للحصني فهو ومن تلقاها عنه من أكذب الكاذبين، إذ لو قال ذلك وحاشاه كما زعموا لاسيما في ملأ في صحن الجامع الأموي، لتناقلها الناس لاسيما أعداء الذين كانوا يبحثون عن أيِّ زلة منه ليشنعوا بها عليه عند الحكام فلم يجدوا، سوى أنهم كانوا يشنعون عليه بما يفهمونه من كون إثبات الصفات الخيرية التي نفوها تشبيها لاعتبارهم أنَّ الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق يقتضي التشبيه^(٣)، فكانوا إذا رفعوا أمره إلى الحكام وشنعوا عليه بالتشبيه يحكون عنه ما يفهمونه من التشبيه، ويُعبرون عن ذلك بكلام مجمل محتمل الحق والباطل ليلبسوا بها على من لا يعرف مصطلحاتهم الكلامية، مثل قولهم كما ذكر شيخ الإسلام بنفسه: (الذي نطلب منه أن ينفي الجهة والتحيز)^(٤) فسموا صفة الاستواء التي أثبتتها رحمه الله كما وردت تحيزا وجهة ولم يقولوا ما ذكره الحصني!

فرد عليهم شيخ الإسلام بقوله: (أما قول القائل: الذي نطلب منه أن ينفي الجهة عن الله والتحيز. فليس في كلامي إثباتٌ لهذا اللفظ، لأنَّ إطلاق هذا اللفظ نفيا وإثباتا بدعة، وأنا لأقول إلا ما جاء به الكتاب والسنة، واتفق عليه سلف الأمة...) ^(٥).

ثم فند كلامهم هذا وبين ما يحتمله من حق وباطل، وكيف أنهم أرادوا بذلك نفي

(١) في كتابه: تكملة الرد على نونية ابن القيم المطبوع مع السيف الصقيل ص/٨٥.

(٢) في كتابه: البراهين الساطعة ص/١٩٤.

(٣) تقدم بيان ذلك ونقده انظر: ص/٢٣٩.

(٤) انظر: كتاب الرد على الطوائف الملحدة لابن تيمية ضمن الفتاوى الكبرى ٦/٣٢٤.

(٥) المرجع نفسه ٦/٣٢٥.

علو الله على خلقه واستوائه على عرشه الثابت له بالكتاب والسنة والعقل الصريح^(١). ولم يذكر أحد منهم مذكروه الحصني من أن ابن تيمية قال: (استوى الله على عرشه كاستوائي هذا) وحاشاه من ذلك، بل هذا من الكذب الفاحش عليه، الذي لم يذكره أحد قبله حسب إطلاعي سوى أبي بكر الحصني المعروف بعدائه الشديد لشيخ الإسلام وكذبه عليه؛ حتى إنه من افترائه عليه زعم أنه يكفر عبد الله بن عباس رضي الله عنه، ويزري بالشيخين، ويجعل عبد الله بن عمر من المجرمين، ويقول: إنه ضال مبتدع؛ وادّعى أن ذلك قاله ابن تيمية في كتابه اقتضاء الصراط المستقيم^(٢)!

ولاشك أن هذا من أعظم الافتراء على شيخ الإسلام رحمه الله، حيث لا يوجد من ذلك وحاشاه في كتابه (اقتضاء الصراط المستقيم) ولا حرفاً واحداً!! كيف يقول بذلك وقد ألف كتابه (منهاج السنة النبوية) ليرد به على الرافضة الذين يسبون معظم الصحابة ويكفرونهم؟ سبحانك هذا بهتان عظيم.

فمقالته التي حكاها ليشنع بها على شيخ الإسلام بالتشبيه من ضمن هذه الأكاذيب التي لا تروج على من له أدنى اطلاع على كتب شيخ الإسلام رحمه الله!

الأمر الثاني: إن هذه القصة التي ذكرها الحصني تحمل بين طياتها ما يدل على كذبها وبيان ذلك:

١- إنه ذكر فيها أن الناس لما قال ذلك وثبوا عليه وأنزلوه من الكرسي وبادروا إليه ضرباً باللكم والنعال حتى أوصلوه إلى بعض الحكام، وهذا كله كذب؛ يعرف كذبه من له أدنى اطلاع بعلاقة شيخ الإسلام بالمجتمع الذي كان فيه، وعلمه وإمامته في الدين وتقواه فقد كان رحمه الله يعظمه الناس لاسيما من لم تلوث أذهانهم بشبهات أهل الكلام المذموم، وشطحات أهل التصوف الممقوت، ولم يكن ييغضه من فئات المجتمع إلا أهل البدع المشار إليهم الذين رأوا مكانته في نفوس الناس، وكثرة أتباعه، فعادوه حسداً، وخوفاً على من كان له منصب في القضاء والفتيا!

(١) انظر: المرجع نفسه ٦/٣٢٥.

(٢) انظر: دفع شبه من شبه وعمر ق/٥٩.

أما غيرهم فقد كانوا يحبونه لأنهم كانوا يستفيدون منه علما وعملا حتى إنهم كانوا يزدحمون في دروسه ويودعونه عند سفره، ويتألمون لما يحصل له من السجن نتيجة وشاية أهل البدع به على الحكام ظلما وعدوانا، ومما يدل على ذلك أنه لما خرج رحمه الله من الشام إلى مصر بسبب فتنة نصر المنبجي^(١)، وسعيه إلى السلطان الجاشنكير^(٢)، ازدحم عليه الناس لوداعه ورؤيته وهم بين باكٍ وحزين، وكان يوما مشهودا^(٣)!

وذكر تلميذه البزار^(٤) رحمه الله محبة الناس وتقديرهم لشيخ الإسلام حيث كان مجلسه رحمه الله عاما للكبير والصغير والجليل والحقير والحر والعبد والذكر والأنثى، كلٌ يستفيد من علمه ودروسه، قد وسع مجلسه كل من يرد عليه من الناس، يرى كل واحد منهم في نفسه أن لم يكرم أحداً بقدره^(٥)!

ولما قرئت فتواه الحموية بين يدي قاضي الشافعية إمام الدين القزويني^(٦) لم يحصل إنكار عليه من كل من حضر المجلس حتى قال القاضي: (كل من حضر القاضي يعزر) فرجع شيخ الإسلام رحمه الله إلى داره في ملائ كثير من الناس وهم في فرح واستبشار به^(٧). ولما خرج شيخ الإسلام رحمه الله من السجن الذي كان عليه في مصر بسبب فتنة المنبجي، كتب إلى الشام بخطاب يتضمن ما وقع له، وفرح الناس بخروجه فرحا شديدا، ثم

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٥٨٣.

(٢) بيرس البرجي الجاشنكير السلطان، كان يعتقد في نصر المنبجي، ولذلك أودى شيخ الإسلام أيام سلطته، قتل سنة ٧٠٩ هـ انظر: البداية والنهاية ٥٥/١٤ والدرر الكامنة ١٤٧/١.

(٣) انظر: العقود الدرية ص/٢٤٩ والبدایة والنهاية ٣٧/١٤ وموقف ابن تيمية من الأشاعرة للدكتور: عبدالرحمن المحمود ١٨٣/١.

(٤) أبو حفص عمر بن علي بن موسى بن الخليل البغدادي الأزدي البزار الإمام العالم الفقيه المحدث من مصنفاته (الأعلام العلية في مناقب ابن تيمية) توفي سنة ٧٤٩ هـ انظر: الرد الوافر لابن ناصر الدين الدمشقي ص/٢١٠-٢١١.

(٥) انظر كتابه: الأعلام العلية ص/٤٢.

(٦) عمر بن عبد الرحمن بن عمر بن أحمد القزويني تولى القضاء بدل بدر الدين بن جماعة، ثم لما جاء التتار خرج إلى مصر. توفي سنة ٦٩٩ هـ انظر: طبقات الشافعية ٣١٠/٨.

(٧) انظر: العقود الدرية ص/٢٠١-٢٠٢ وموقف شيخ الإسلام من الأشاعرة ١٧٨/١.

تفرغ للتدريس والإفتاء^(١).

أما أهل الشام فقد كانوا يتابعون ما يجري للشيخ ويتألمون لما وقع له، حتى إنه لما جاء خطاب^٢ من شيخ الإسلام إلى دمشق، أخبر نائب السلطنة في الشام، فأرسل في طلبه فقرأ على الناس، وجعل النائب يشكر شيخ الإسلام ويثني على علمه^(٣).

وذكر أخوه شرف الدين^(٤) في رسالته التي أرسلها إلى أخيه بدر الدين^(٥) يُعَدِّدُ نعم الله على شيخ الإسلام، وكيف أنَّ السجن قد تحول إلى مدرسة، ومما ذكره أنَّ الأمور انعكست عليهم فأصبحوا يتقطعون حسرة وندامة على ما فعلوه، وأقبل أهل ثغر الإسكندرية بأجمعهم إلى شيخ الإسلام، مُتَقَبِّلِينَ لما يذكره وينشره من كتاب الله تعالى، وسنة رسوله ﷺ وينكرون ما فعله الأعداء من أهل البدع والضلالات^(٦)! وكان يوم وفاته رحمه الله يوماً مشهوداً، فما هو إلا أنَّ سمع الناس بموته، فلم يبق في دمشق من يستطيع المجئ للصلاة عليه إلا وقد حضر، وحصل للناس بمصابه أمرٌ شغلهم عن غالب أمورهم، وخرج الأمراء والرؤساء والعلماء والفقهاء والأثراك والأجناد والرجال والنساء والصبيان من الخواص والعوام، حتى إنه لم يتخلف أحدٌ من غالب الناس إلا ثلاثة أنفس كانوا قد اشتهروا بمعاندته، فاختفوا من الناس خوفاً على أنفسهم، بحيث غلب على ظنهم أنهم متى خرجوا رجمهم الناس فأهلكوهم^(٧).

(١) انظر: العقود الدرية ص/ ٢٥١ ٢٥٦.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ٢٥١ والبداية والنهاية ٤٣/١٤ وموقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الأشاعرة ١٨/١.

(٣) أبو محمد شرف الدين عبد الله بن عبد الحليم شقيق شيخ الإسلام ابن تيمية، الإمام العلامة الحافظ الزاهد الورع، كان صاحب صدق وإخلاص شجاعاً، ذهب مع أخيه إلى مصر وناظر خصومه وحده فانتصر عليهم.

توفي سنة ٧٢٧هـ لما كان أخوه مسجوناً في القلعة. انظر: العقود الدرية ص/ ٣٦١-٣٦٢ والذيل على طبقات

الحنابلة ٢/ ٣٨٢ وشذرات الذهب ٦/ ٧٦.

(٤) أبو القاسم محمد بن خالد الخرائي، أخو شيخ الإسلام لأمه، كان عالماً فقيهاً إماماً. توفي سنة ٧١٧هـ انظر:

الذيل على طبقات الحنابلة ٢/ ٣٧٠ وشذرات الذهب ٦/ ٤٥.

(٥) انظر: العقود الدرية ص/ ٢٧٣-٢٧٥.

(٦) الأعلام العلية للبخاري ص/ ٨٤-٨٥ والرد الوافر لابن ناصر الدين الدمشقي ص/ ١٦٥-١٦٦ و٢٤٦ و٣٠٤ والشهادة

الزكية لمربي الكرمي ص/ ٦٦-٦٧ و٧٢.

فهذه الأمثلة التي ذكرتها وهي قليل من كثير تدل دلالة واضحة على محبة الناس لشيخ الإسلام رحمه الله بسبب علمه وعمله الصالح وتقواه وزهده، واتباعه للكتاب والسنة، ومناصرتهم والرد على خصومهما، مما يدل على كذب ما ذكره الحصني من ضرب الناس له لما قال مقالته التي نسبها إليه، وإيصاله إلى بعض الحكام!!
فمن هؤلاء الناس، ومن الحاكم الذي أوصلوه إليه وهم يضربونه؟ إن هذا كله جهالات وأكاذيب اختلقها الحصني بقصد التشنيع، والتنفير من منهجه في الصفات الذي اعتبره تشبيها زورا وبهتانا!

٢- إن أبا بكر الحصني ذكر أن العلماء الذين ناظروا شيخ الإسلام في مقالته التي نسبها إليه ضحكوا لما قرأ قوله تعالى: {الرحمن على العرش استوى} وعرفوا أنه جاهل، وهذه كذبة أخرى لا تقل عن أختها السابقة، وفيها جناية حتى على علماء الأشاعرة الذين يتعصب لهم الحصني، إن صحت؛ فكيف وهي من الأقاصيص المصطنعة!
والدليل على ذلك أن علماء الأشاعرة الذين كانوا يناظرون شيخ الإسلام لم يقل أحد منهم إنه جاهل ويكتفوا في مناظراتهم معه بمجرد الضحك كما زعم الحصني، بل كانوا معترفين بعلمه وقوة حججه وبراهينه المبنية على صحيح المنقول وصريح العقول، ولذا كانوا يجمعون كل ما يعرفون من الأدلة والشبهات ليردوا بها على شيخ الإسلام، ويأتون بمن يرون أنه يستطيع أن يغلب شيخ الإسلام لينظره، كما حصل في المناظرة الواسطية حيث أحضروا معهم في الجلسة الثانية من يعتبرونه أكبر شيوخهم ومنهم صفى الدين الهندي^(١)، وجرى نقاش حول عدة قضايا ومنها صفة الكلام والتشبيه والتجسيم، والاشتراك في الصفات وغيرها، وكان شيخ الإسلام هو المرجع في ذلك، فإذا تكلم لم يستطيعوا رد كلامه وأدلته، وانتهى المجلس، ورجع شيخ الإسلام رحمه الله إلى بيته معزاً منصوراً مكرماً^(٢).

حتى إن شيخ الإسلام كان يتحدى مناظريه من العلماء والفقهاء الذين فتنوا بالكلام المذموم فتحداهم قائلاً: (قد أمهلت كل من خالفني في شيء منها * ثلاث سنين، فإن جاء

(١) أبو عبد الله محمد بن عبد الرحيم بن محمد الأرموي الهندي، الفقيه الأصولي، ولد بالهند ثم رحل إلى الشام، واستوطن دمشق، استعان به علماء الأشاعرة على مناظرة شيخ الإسلام، لكونه من محققهم، لكن كمد قال الإمام ابن كثير: (ساقيته لاطمت بحرا) من مصنفاته: (نهاية الوصول إلى علم الأصول) و(الرسالة التسعينية في الأصول الدينية) توفي سنة ٧١٥هـ انظر: البداية والنهاية ٣٦/١٤ والأعلام ٢٠٠/٦.

(٢) انظر: المناظرة في العقيدة الواسطية ضمن مجموع الفتاوى ١٨١/٣-١٩٣ والبدية والنهاية ٣٧/١٤.

* أي: من العقيدة الواسطية التي كانت فيها المناظرة!

بحرف واحد عن أحد من القرون الثلاثة... يخالف ما ذكرته فأنا أرجع عن ذلك، وعلي أن آتي بنقول جميع الطوائف، عن القرون الثلاثة توافق ما ذكرته من الحنفية، والمالكية، والشافعية، والحنبلية، والأشعرية، وأهل الحديث، والصوفية وغيرهم...^(١)

وتحداهم بأنه أعلم بمذهبهم منهم قائلًا: (كل من خالفني في شيء مما كتبه فأنا أعلم بمذهبه منه...) ^(٢) فأين الجهل الذي نسبته إليه الحصني، وزعم أن العلماء الذين ناظروه ضحكوا منه عندما قرأ آية الاستواء، فهل ضحكوا من تلاوته للآية؟ فهذا لا يقوم به مسلم يعقل إيمانه!

أما كون ذلك منه لجهله كما زعم الحصني فإن هذه أكذوبة لم يقل بها - كما تقدم - حتى خصومه الذين كانوا يناظرونه، ويذلون جهدهم لكي ينتصروا عليه ويغلبوه، لكنه رحمه الله قد غلبهم بفضل الله ورحمته، ثم بما أوتي من علم بالكتاب ولسنة وصريح المعقول، وتفوق عليهم حتى في معرفة مذهبهم الكلامي، فكسره فوق رؤوسهم، ونصر عقيدة أهل السنة والجماعة، ولذا حسدوه وسعوا بالوشاية به إلى الحكام للتخلص منه، حتى توفي في السجن رحمه الله تعالى، وأسكنه فسيح جناته!

الأمر الثالث: إن هذه المقالة التي نسبها إليه الحصني، وطار بها فرح الكثراري وأضرابه ينقضها ما ذكره شيخ الإسلام رحمه الله في كتبه، من تنزيه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل في جميع صفاته سبحانه، ومنها صفة الاستواء وما ذكره في ذلك أن من جعل صفات الله مثل صفات المخلوقين، فقال: إن الله استوى كاستواء المخلوق ونحو ذلك فهو مبتدع ضال ^(٣)!

وذكر أن من ظن أن صفات الرب كصفات خلقه، وأن الله سبحانه على عرشه كالمخلوق فقد وقع في تمثيل وضلال، وذلك لأن المخلوق إذا استوى على سريره فهو مفتقر إلى ذلك، ولوزال سريره لسقط، والله غني عن العرش وعن كل ماسواه، والعرش وكل ماسواه فقير إلى الله، وعلوه عليه تعالى لا يوجب افتقاره إليه ^(٤).

وذكر رحمه الله أن الله تعالى إذا قال: {ثم استوى على العرش} الفرقان [٥٩] فمن فهم من ذلك ما يختص بالمخلوق كما يفهم من قوله تعالى: {فإذا استويت أنت ومن معك على الفلك} فمن نفسه وسوء فهمه أتى فإن ظاهر اللفظ يدل على استواء يضاف إلى الله عز وجل كما يدل في تلك الآية على استواء يضاف إلى العبد، وإذا كان المستوي

(١) المناظرة في العقيدة الواسطية ضمن مجموع الفتاوى ١٦٩/٣.

(٢) المرجع نفسه ١٦٣/٣.

(٣) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٦٢-٢٦٣/٥.

(٤) انظر: الجواب الفاصل بتميز الحق من الباطل لآمين تيمية المطبوع في مجلة البحوث الإسلامية العدد (٢٩) ص/٢٩٥-٢٩٦.

ليس مماثلاً للمستوي لم يكن الاستواء مماثلاً للاستواء ، وليس في ظاهر كلام الله عز وجل ما يدل على ما يختص به المخلوق من حاجة إلى حامل وغير ذلك بل توهم ذلك من سوء الفهم لا من دلالة اللفظ ، لكن إذا تخيل المتخيل في نفسه أن الله مثله تخيل أن يكون استواءه كاستوائه، ومن عرف أن الله ليس كمثله شيء لافي ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله عَلم أن استواءه ليس كاستواء المخلوق^(١) .

وبرأ رحمه الله نفسه وهو على قيد الحياة من مثل المقالة التي نسبها إليه أبو بكر الحصني قائلاً: (...إن الله تعالى فوق عرشه على الوجه الذي يليق بجلاله، ولأقول فوجه المخلوق على المخلوق كما تقول المشبهة، ولا يقال إنه لا فوق السموات ولا على العرش رب كما تقول المعطلة الجهمية، بل يُقال: إنه فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه^(٢) . ونقل عن الإمام مالك رحمه الله مُقَرَّراً أن من قال: إن استواءه تعالى على عرشه كاستواء المخلوق على كرسيه، فهو ضال مبتدع جاهل^(٣) .

فإذا كان رحمه الله يتره الله تعالى عن أن يكون استواءه كاستواء مخلوق على مخلوق، ويعتبر من قال بذلك ضالاً مبتدعاً جاهلاً؛ ويتبرأ من ذلك، فكيف ينسب إليه ما ينفيه ويتبرأ منه، ويحكم بضلال من قال به ؟! سبحانه هذا بهتان عظيم!

الأمر الرابع: ومما يدل على براءة شيخ الإسلام رحمه الله من وصمة التشبيه ثناء العلماء أهل الفضل والإنصاف عليه حتى مخالفوه، وشهادتهم له بالإمامة والعلم والعمل والورع وصحة الاعتقاد، وبالبراءة من التشبيه والتجسيم، وقد ألف بعض العلماء كتباً^(٤) بذلك، ومن أقوالهم ما ذكره ابن الزمليكان^(٥) رحمه الله ت ٧٢٧هـ في الثناء عليه وشهادته له بالعلم والإمامة مع أنه تولى مناظرته لكن قال في شأنه منصفاً: (...الإمام العالم العلامة الأوحد، البارع الحافظ الزاهد، الورع القدوة الكامل العارف، تقي الدين شيخ الإسلام مفتي الأنام، سيد العلماء، قدوة الأئمة الفضلاء، ناصر السنة قاصم البدعة، حجة الله على العباد

(١) انظر: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ١٥٢/٣-١٥٣.

(٢) المناظرة في العقيدة الواسطية ضمن مجموع الفتاوى ٢٠٧/٣-٢٠٨.

(٣) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٥٨/٥.

(٤) كالأعلام العلية في مناقب ابن تيمية للحافظ البزار، والعقود الدرية من مناقب شيخ الإسلام أحمد بن تيمية للإمام ابن عبد الهادي، والرد الوافر على من زعم بأن من سمى ابن تيمية شيخ الإسلام كافراً. للحافظ ابن ناصر الدين الدمشقي، والشهادة الزكية في ثناء الأئمة على ابن تيمية للعلامة مرعي بن يوسف الكرمي.

(٥) أبو المعالي محمد بن أبي الحسن علي بن عبد الواحد بن خطيب زملكاه الأنصاري الشافعي الإمام العلامة قاضي القضاة الذي تولى مناظرة شيخ الإسلام غير مامرة ومع ذلك كان يعترف بإمامته وفضله ولا ينكر فضله ولا بره لانصافه. توفي سنة ٨٣٧هـ انظر: الشهادة الزكية لمرعي الكرمي ص/٣٥-٣٧.

في عصره ،راد على أهل الزيغ والعناد،أوحد العلماء العاملين...^(١) .

وذكرالإمام ابن عبد الهادي^(٢) رحمه الله ت ٧٤٤هـ أن شيخ الإسلام رحمه الله كان سيفاً مسلولاً على المخالفين،وشجى في حلق أهل الأهواء المبتدعين، وإمام قائماً ببيان الحق ونصرة الدين^(٣) .

وذكر الإمام البزار^(٤) رحمه الله ت ٧٤٩هـ أن المنصف لشيخ الإسلام رحمه الله يراه واقفاً مع الكتاب والسنة لا يميله عنهما قول أحد، كائناً من كان ،ولا يراقب في الأخذ بعلومهما أحداً، ولا يخاف في ذلك أميراً ولا سلطاناً، ولا سوطاً ولا سيفاً، ولا يرجع عنهما لقول أحد، وما سمعنا أنه اشتهر عن أحد منذ دهر طويل ما اشتهر عنه من كثرة متابعة الكتاب والسنة والإمعان في تتبع معانيهما، والعمل بمقتضاها^(٥) .

وقال بهاء الدين السبكي^(٦) رحمه الله ت ٨٥٢هـ : (...والله... ما يغض ابن تيمية لإجاهل أو صاحب هوى، فالجاهل لا يدري ما يقول، وصاحب الهوى يصده هواه عن الحق بعد معرفته له...)^(٧) !.

وذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله ت ٨٥٢هـ منكراً على من يصف شيخ الإسلام بالتجسيم أن تصانيف شيخ الإسلام طافحة بالرد على من يصمه بالتجسيم، وأنه يرى من ذلك، ومن العجب أن هذا الرجل من أعظم الناس قياماً على أهل البدع من الروافض والحلولية والاتحادية، وتصانيفه في ذلك كثيرة مشهورة، وفتاويه فيهم لا تدخل تحت

(١) ذكره ابن ناصر الدين الدمشقي في الرد الوافر ص/١٠٨ ومرعي الكرمي في ثناء الأئمة على ابن تيمية ص/٣٥-٣٧.

(٢) أبو عبد الله محمد بن الشيخ عماد الدين أبي العباس أحمد بن عبد الهادي بن عبد الحميد بن عبد الهادي المقدسي الصالح الحنبلي، الإمام العلامة الحافظ من مصنفاته: (العقود الدرية من مناقب شيخ الإسلام أحمد بن تيمية) توفي سنة ٧٤٤هـ انظر: الرد الوافر ص/٦٣-٦٤ والشهادة الزكية ص/٥٣.

(٣) انظر: العقود الدرية ص/٧ وذكره العلامة مرعي الكرمي في الشهادة الزكية ص/٥٣.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٥٨٨.

(٥) انظر كتابه: الأعلام العلية في مناقب ابن تيمية ص/٨٠-٨١.

(٦) أبو البقاء محمد بن عبد البر بن يحيى بن علي بن ثمام الأنصاري الخزرجي السبكي الشافعي، الإمام العلامة قاضي القضاة، توفي سنة ٧٧٧هـ انظر: الرد الوافر ص/٩٧ والشهادة الزكية ص/٥٧.

(٧) ذكره ابن ناصر الدين الدمشقي في الرد الوافر ص/٩٩.

الحصر، ومع هذا فإقرا أعينهم إذا سمعوا بكفره، وبأسرورهم إذا رأوا من يكفر من لا يكفره فالواجب على من تلبس بالعلم، وكان له عقل أن يتأمل كلام الرجل من تصانيفه المشتبهة أو من السنة من يوثق به من أهل النقل؛ فيفرد من ذلك ما ينكر، فيحذر منه على قصد النصيح، ويثني عليه بفضائله فيما أصاب من ذلك، كدأب غيره من العلماء!

ولولم يكن للشيخ تقي الدين من المناقب إلا تلميذه الشهير الشيخ شمس الدين ابن القيم الجوزية صاحب التصانيف النافعة السائرة، التي انتفع بها الموافق والمخالف، لكان غاية في الدلالة على عظم منزلته، فكيف وقد شهد له بالتقدم في العلوم، والتميز في المنطوق والمفهوم أئمة عصره من الشافعية وغيرهم؛ فضلا عن الحنابلة^(١)!

وذكر خير الدين الألوسي^(٢) رحمه الله ت ١٣١٧ هـ أن شيخ الإسلام قد اتبع ماوردت به السنة المرضية ووافق أقوال الأئمة، وذهب إلى ماذهب إليه كثير من علماء الأمة، فلألوم عليه في ذلك عند المنصفين، ولا ينسب إليه الابتداع في الدين، فتأمله وكن من المستغفرين له ولنا ولنفسك وللعلماء السالفين رحمهم الله تعالى وإيانا أجمعين^(٣).

وذكر أيضا في مقام رده على ابن حجر الهيتمي^(٤) في رمية شيخ الإسلام بالتجسيم أن مارماه به الشيخ ابن حجر الهيتمي فليس كما قال، بل هو عن ذلك بمعزل، وبعيد بألف ألف منزل فتأليفاته وعباراته التي سمعتها قاضية بكذب ما عزي إليه، وكذلك شهادات العلماء حاكمة باختلاق ما زور عليه^(٥)!

وذكر أيضا أنه رأى والده^(٦) رحمه الله أنه قال في ابن تيمية: (حاشا لله تعالى أن

(١) انظر: تقریظ الحافظ ابن حجر على كتاب الرد الوافر لابن ناصر الدين الدمشقي ص/٢٤٨.

(٢) أبو البركات نعمان بن محمود بن عبد الله خير الدين الألوسي، من أعلام الأسرة الألوسية في العراق، كان عالما فقيها واعظا باحثا، من مصنفاته: (الجواب الفسيح لما لفق عبد المسيح) و(جلاء العينين في محاكمة الأحمدين).

أحمد بن تيمية، وأحمد بن حجر الهيتمي. توفي سنة ١٣١٧ هـ انظر: الأعلام ٤٢/٨.

(٣) انظر كتابه: جلاء العينين ص/٤٠٧-٤٠٨.

(٤) أبو العباس أحمد بن محمد بن محمد بن علي الهيتمي السعدي الأنصاري، الأشعري من مصنفاته (تحفة المحتاج) و(الصواعق المحرقة) توفي سنة ٩٧٣ هـ انظر: شذرات الذهب ٣٧٢/٨. ومعجم المؤلفين ٢١٨/٦.

(٥) انظر: جلاء العينين ص/٣٣٩.

(٦) أبو الثناء محمود بن عبد الله الألوسي وقد تقدمت ترجمته انظر: ص/١٨٣.

يكون من المجسمة، بل هو أبرأ الناس منهم...^(١).

وبين أن الطاعنين عليه بالتشبيه والتجسيم إنما كان منهم ذلك لأنه سلفي العقيدة كالأئمة الأجداد، وطاعنوه كما نعلم خلفيون، ولآيات الصفات مؤولون، والعجب ممن يترك صريح لفظه بنفي التشبيه والتجسيم ويأخذ بلازم قوله الذي لا يقول به ولا يسلم له^(٢)!. وأقوال أهل العلم في الشهادة لابن تيمية بالعلم والإيمان وصحة الاعتقاد، والبراءة من التشبيه والتجسيم كثيرة جداً، وإنما ذكرت منها نماذج، ليعلم مع ما تقدم براءته من وصمة التشبيه، وكذب من رماه بذلك، وخروجهم عن العدل والإنصاف، إلى الظلم والبهتان!.

(١) انظر: جلاء العينين ص/٣٤٠.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/١٧.

المبحث السابع: ذكر بعض الأسباب التي اتخذها المعطلة لنيز أهل السنة بالتشبيه والحشو والتجسيم ونقدها.

ذكرت فيما تقدم بعض مقالات أهل التعطيل في نيز أهل السنة بالتشبيه والتجسيم والحشو وبراءتهم من ذلك، وفي هذا المبحث سأذكر بعض الأسباب التي اتخذها المعطلة ذريعة لنيز أهل السنة بأنهم حشوية مشبهة بحسمة ونقدها، حتى لا ينخدع بها من لا معرفة له بتمويهات هؤلاء المبتدعة، لاسيما وأن بعضها قد يكون موجودا في بعض كتب أهل السنة كالأحاديث الضعيفة، التي رواها بعض الأئمة في مقام الرد على المعطلة، أو في مقام إثبات صفة ثابتة بنص آخر صحيح، فتغافل عن هذا أهل التعطيل، وأخذوا يشنعون على أهل السنة بالحشو والتشبيه، بقصد التنفير عن منهجهم المستنبط من الكتاب والسنة، وسيكون بيان هذه الأسباب مع نقدها وتفنيدها في مطالب:

المطلب الأول: وجود بعض الأحاديث الضعيفة والموضوعة في بعض كتب أهل السنة.

رغم وضوح منهج أهل السنة في نصوص الصفات المبني على الكتاب والسنة الصحيحة^(١) إلا أن بعض أهل السنة قد قصروا عن الالتزام بهذا المنهج بإيرادهم بعض الأحاديث الضعيفة والموضوعة في كتبهم، مما جعل للمعطلة مدخلا في نيزهم بالحشو والتشبيه، ومن هذه الأحاديث على سبيل المثال ما رواه ابن أبي عاصم^(٢) بسنده عن عبد الله بن منين^(٣) قال: بينا أنا في المسجد إذ جاءه قتادة بن النعمان^(٤) فجلس فتحدث، ثم ثاب إليه ناس فقال: انطلق بنا يا ابن منين إلى أبي سعيد الخدري فإنه قد أخبرنا أنه قد اشتكى، قلل: فانطلقنا حتى دخلنا على أبي سعيد، فوجدناه مستلقيا رافعا إحدى رجليه على الأخرى فسلمنا وقعدنا فرفع قتادة يده فقرصه قرصة شديدة، قال أبو سعيد: أوجعتني . قال: ذلك أردت؛ ألم تسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ((لما قضى الله خلقه استلقى ثم وضع إحدى رجليه على الأخرى؛ ثم قال: لا ينبغي أن يفعل مثل هذا)) قال أبو سعيد: نعم^(٥) .

(١) سيأتي موقف أهل السنة من نصوص الصفات انظر: ص/٦٧١.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٨٢.

(٣) عبد الله بن منين المصري قال عنه الإمام الذهبي (ماروى عنه سوى الحارث بن سعيد) وثقه يعقوب بن سفيان.

انظر: ميزان الاعتدال ٥٠٨/٢ هـ وتقريب التهذيب ٥٣٨/١.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٢٥.

(٥) رواه ابن أبي عاصم في السنة ٢٤٨-٢٤٩ ح/٥٦٨.

فهذا الحديث كما ذكر الشيخ ناصر الدين الألباني ضعيف، والمتن منكراً؛ كأنه من وضع اليهود^(١).

وهو من الأحاديث الذي شنع بها ابن الجوزي على من رامهم بالتشبيه^{(٢)(٣)}.

وقد شنع به الكوثري على أهل السنة بعد أن نبزهم بأنهم حشوية؛ مُدَّعياً أنهم يقولون في الله مالا يجوزُه الشرع والعقل من إثبات الحركة له والاستلقاء^(٤)!

ومن الأمثلة على استدلال بعض الأئمة بالأحاديث الضعيفة مارواه القاضي أبو يعلى بسنده عن ابن عمر رضي الله عنه عن النبي ﷺ في قول الله تعالى: ﴿عسى أن يعشك ربك مقاما محمودا﴾ [الإسراء ٧٩] قال: (يجلسه معه على السرير)^(٥).

وفي رواية عن ابن مسعود رضي الله عنه: ((يجلسه على عرشه))^(٦) وفي رواية عن عائشة رضي الله عنها: ((وعدني ربي القعود على العرش))^(٧). ومثله عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه^(٨). وبإسناده عن مجاهد قال: (يجلسه على العرش)^(٩) وأورد عن مجاهد أيضاً يرفعه إلى النبي ﷺ بأن المراد بالمقام المحمود الشفاعة^(١٠). لكن انتقد هذه الرواية قائلًا: (...والرواية المشهورة في تفسير هذا أنه: الجلوس على العرش رواه ابن عمر، وابن عباس، وابن مسعود وعائشة، وقد تقدم أسانيد هذه الأحاديث والمشهور في الرواية أولى مما شذ منها)^(١١).

(١) انظر: تعليقاته على المرجع السابق ٢٤٩/١.

(٢) وهم القاضي ابن حامد، وابن الزاغوني، والقاضي أبو يعلى، وقد تقدم نقد مقالات ابن الجوزي فيهم انظر: ص ٥١٨.

(٣) انظر كتابه: دفع شبه التشبيه ص ١٢٥.

(٤) انظر: مقدمة الكوثري على تبين كذب المنقري لابن عساكر ص ١٤.

(٥) انظر: إبطال التأويلات ٢/٧٦ رقم ٤٤٠.

(٦) انظر: المرجع نفسه ٢/٨٢ رقم ٤٥٢.

(٧) انظر: المرجع نفسه ٢/٧٦ رقم ٤٤١.

(٨) انظر: المرجع نفسه ٢/٧٧ رقم ٤٤٣.

(٩) انظر: المرجع نفسه ٢/٨٣ رقم ٤٥٤.

(١٠) انظر: المرجع نفسه ٢/٨٦ رقم ٤٨٦.

(١١) المرجع نفسه ٢/٨٧.

فحكم على الرواية المشهورة الصحيحة^(١) في تفسير المقام المحمود بالشذوذ! ثم حاول الجمع بينهما قائلا: (...على أنه لا يمتنع أن يكون المقام المحمود: الشفاعة والعود على العرش، لأن القصد من ذلك علو المنزلة...) ^(٢).

وهذه الأحاديث التي رواها أبو يعلى ورفعها إلى النبي صلى الله عليه وسلم في تفسير المقام المحمود كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله كلها موضوعة، وقد رواها بعض الناس من طرق كثيرة مرفوعة وهي كلها موضوعة وإنما الثابت عن مجاهد وغيره من السلف، وكان السلف والأئمة يروونه ولا ينكرونه ويتلقونه بالقبول، وقد يقال إن مثل هذا لا يقال إلا توقيفا لكن لا بد من الفرق بين ما ثبت من ألفاظ الرسول وما ثبت من كلام غيره سواء كان من المقبول أو المردود ^(٣). وسيأتي لماذا كانوا يتلقونه بالقبول ^(٤).

وذكر الإمام الذهبي رحمه الله أن قضية قعود النبي صلى الله عليه وسلم على العرش لم يثبت عن النبي ﷺ فيها نص ^(٥)!

لكنه رحمه الله كما ذكر الشيخ الألباني لم يقف عند هذا البيان الواضح في أنه ليس في الباب نص ملزم للأخذ به، بل ذكر أكثر من صفحة في نقل أقوال من أفق بالتسليم في تفسير قوله تعالى: { عسى أن يبعثك ربك مقاما محمودا } بأنه يجلسه أو يقعده على العرش ^(٦).

وقد وجد المعطلة ذريعة بمثل هذه الأحاديث الموضوعة للطعن على أهل السنة والحديث ورميهم بالخشو والتشبيه، لاسيما المعاصرين منهم كالكوثري وأضرابه المتكلمين ^(٧)، حيث زعم الكوثراني أن أسطورة تفسير المقام المحمود بقولهم: (يقعده معه على العرش) تسربت إلى معتقد

(١) تفسير المقام المحمود بالشفاعة العظمى يوم القيامة في المحشر هو الذي وردت به الروايات الصحيحة عن النبي ﷺ فقد رواه البخاري في صحيحه من حديث ابن عمر ؓ في كتاب التفسير ٢٥١/٨ ح ٤٧١٨ ومن حديث جابر بن عبد الله ؓ ح ٤٧١٩ ومسلم في كتاب الإيمان ١/٣٢٠ ح ٣٢٠ من طريق جابر ؓ أيضا .
وبه قال جمهور أهل السنة فاطبة كما ذكر ابن عبد البر في كتابه التمهيد ١٥٧/٧ وأراجع: تفسير الطبري ١٣٠/٨ - ١٣٢ وتفسير ابن كثير ٢٢-٥٨/٣ وشرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص ٢٥٣-٢٥٦ وشرح العقيدة الواسطية للهراس ص ٢٥٣.

(٢) إبطال التأويلات ٤٨٧/٢.

(٣) انظر: درء التعارض ٢٣٧/٥.

(٤) انظر: ص ٥٩٩-٦٠١.

(٥) انظر كتابه: العلوص ١٧٠/١ ومختصره ص ١٨٣.

(٦) انظر: المرجع نفسه ص ١٤-١٥ وأراجع: كتاب العلوص ص ١٧٠-١٧١.

(٧) انظر: المدرسة السلفية وموقف رجالها من المنطق وعلم الكلام للدكتور محمد عبد الستار نصار ١/٦٢٠-٦٢١ وبراءة الأشعرين من عقائد المخالفين لأبي حامد بن مرزوق ص ٦٤.

الحشوية من قبل النصارى بأن عيسى عليه السلام رفع إلى السماء وقعد إلى جنب أبيه^(١) . كما نيز أهل السنة بلقب الحشوية، وذكر أنهم يقولون في الله مالا يجوز الشرع ولا العقل من إثبات الحركة^(٢) له - تعالى - والنقلة^(٣) ، والحد والجهة^(٤) ، والقعود والإقعاد^(٥) ويعني بالأخير ماروي في تفسير المقام المحمود بقعود النبي ﷺ مع الله على العرش !!

وقد يقول البعض إنه قد يجد المعطلة أحيانا كالكوثري سبيلا للطعن على أهل السنة ورميهم بالحشو والتشبيه فيما يرويه بعضهم من الأحاديث والآثار الموضوعة في الصفات لذا لا يجوز إيرادها إلا في مقام ردها وإبطالها، كما لا يجوز التشنيع بها على أهل السنة واعتبارهم حشوية مشبهة، ولا يقول بهذا إلا جاهل أو مغرض يريد التشنيع، وأهل السنة بريئون من ذلك ويدل على ذلك وجوه:

الوجه الأول: إن من منهج أهل السنة في صفات الله كما تقدم^(٦) الوقوف على ملورد في كتاب الله تعالى، وما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فإن لأحاديث المروية في الصفات يشترطون فيها الصحة^(٧) ، فإن كانت صحيحة وجب قبولها والإيمان بها مع تزيه الله تعالى عن التشبيه فيها، وإن كانت ضعيفة فلا يجوز الاشتغال بها !

وقد بين الإمام الخطيب البغدادي رحمه الله المنهج المستقيم الذي يجب سلوكه مع الأحاديث المروية في الصفات، وقسمها إلى ثلاثة أقسام:

١- منها أخبار ثابتة أجمع أهل النقل على صحتها لاستفاضتها وعدالة ناقيها، فيجب قبولها والإيمان بها، مع حفظ القلب أن يسبق إليه اعتقاد ما يقتضى تشبيهها لله بخلقه ووصفه بما لا يليق به.

٢- أخبار ساقطة بأسانيد واهية، وألفاظ شنيعة، أجمع أهل العلم بالنقل على بطلانها فهذه لا يجوز الاشتغال بها ولا التعرّيج عليها.

٣- أخبار اختلف أهل العلم في أحوال نقلتها، فقبلهم البعض دون الكل، فهذه يجب الاجتهاد والنظر فيها لتلحق بأهل القبول، أو تجعل في حيز الفساد والبطالان^(٨) .

(١) انظر كتابه: تكملة الرد على نونية ابن القيم المطبوع مع النسخة للصقيل للسبكي ص/١٢٥.

(٢) تقدم موقف أهل السنة من إطلاق ذلك إثباتا ونفيا انظر: ص/٣٥٢.

(٣) يريد بالنقلة صفة النزول والنجى !.

(٤) يريد بالحد والجهة صفة العلو والاستواء، وتقدم موقف أهل السنة من إثبات الحد لله أو نفيه انظر: ص/٣٠٠.

(٥) انظر: مقدمة الكوثرى على تبيين كذب المفتري لائن عساكر ص/١٤.

(٦) انظر: ص/٨١ و٨٤.

(٧) سيأتي بيان ذلك عند ذكر موقف أهل السنة من أحاديث الصفات انظر: ص/٦٧١ و٦٧٣-٦٨٢.

(٨) انظر: رسالة الصفات للخطيب البغدادي المطبوعة في مجلة الحكمة (العدد الأول) ص/٢٩٧.

وذكر الإمام ابن خزيمة رحمه الله منهج أهل السنة في صفات الله وبين أنه منهج توقيفي موقوف على ماورد في الكتاب والسنة الصحيحة، ووضح موقفهم من الاستدلال بالأحاديث الضعيفة والآراء فقال: (لانصف معبودنا إلا بما وصف به نفسه إما في كتاب الله أو على لسان نبيص صلى الله عليه وسلم بنقل العدل عن العدل موصولا إليه ، لانتج بالمراسيل ولا بالأخبار الواهية ، ولانتج أيضا في صفات معبودنا بالآراء والمقاييس)^(١) .

وذكر الإمام موفق الدين بن قدامة رحمه الله منهج أهل السنة في أحاديث الصفات فمما قاله في ذلك: (... فينبغي أن يُعلم أن الأخبار الصحيحة التي تثبت بها صفات الله تعالى هي: الأخبار الصحيحة الثابتة بنقل العدول الثقات التي قبلها السلف ونقلوها ولم ينكروها ولا تكلموا فيها، وأما الأحاديث الموضوعة التي وضعتها الزنادقة ليلبسوا بها على أهل الإسلام أو الأحاديث الضعيفة إما لضعف رواتها أو جهالتهم أولعلة فيها فلا يجوز أن يُقال بها ولا اعتقاد مافيهما بل وجودها كعدمها، وما وضعته الزنادقة فهو كقولهم الذي أضافوه إلى أنفسهم)^(٢) وبين شيخ الإسلام رحمه الله أن الواجب أن يُفرق بين الحديث الصحيح والحديث الكذب فإن السنة هي الحق دون الباطل، وهي الأحاديث الصحيحة دون الموضوعة، فهذا أصل عظيم لأهل الإسلام عموما، ولمن يدعي السنة خصوصا^(٣) .

فمنهج أهل السنة في أحاديث الصفات مبني على ماصح إسناده إلى النبي صلى الله عليه وسلم، ومن أخطأ من أهل السنة فأورد في كتابه بعض الأحاديث الموضوعة فخطؤه خطأ فردي لا يجوز التشنيع بذلك على أهل السنة عموما، ولا يجوز نسبة الأقوال الباطلة إلى مذهبهم، كما أن المسلم إذا فعل منكرا لا يقدح في دين المسلمين، ولا ينسب المنكر إلى دينهم^(٤) . أما إيراد الأحاديث الضعيفة غير الموضوعة فلا يكون خطأ على كل حال فقد يجوز إيراده إذا كان له شواهد ومتابعات، وكان الذي أورد له ثابت بأدلة من القرآن والسنة الصحيحة كما في الوجه الثاني.

الوجه الثاني: إن بعض الأئمة قد يوردون بعض الأحاديث التي فيها ضعف لما يوجد لها أدلة ثابتة في كتاب الله، وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم كإيرادهم حديث

(١) كتاب التوحيد ١/١٣٧.

(٢) ذم التأويل لابن قدامة ص/٤٧.

(٣) انظر: الرصية الكبرى ضمن مجموع الفتاوى ٣/٣٨٠.

(٤) انظر: منهاج السنة ٢/٦٣٠-٦٣١.

الأطيط^(١)، وحديث الأوعال^(٢) للدلالته على علو الله عز وجل، واستوائه على عرشه لأن ذلك أمر ثابت عندهم بأدلة صحيحة صريحة قطعية الثبوت والدلالة، وهذان الحديثان إنما جاءا على وفق تلك الأدلة فهم يجمعون ماورد في الباب من صحيح وضعيف، لأن كثرة الأدلة والشواهد تقوي الحجة وتقطع الخصم وتفحمة^(٣) .

وبعضهم قد يبين حال الحديث الضعيف، لذا اعتذر الإمام الذهبي رحمه الله عن إيراد حديث الأطيط مع ما فيه من ضعف، وبين المنهج الذين عليه أهل السنة في أحاديث الصفات بقوله: (وقولنا في هذه الأحاديث: إنما نؤمن بما صح منها، وبما اتفق السلف على إمراره وإقراره، فأما ما في إسناده مقال واختلف العلماء في قبوله وتأويله، فإننا لا نتعرض له بتقرير، بل نرويه في الجملة ونبين حاله، وهذا الحديث إنما سقناه لما فيه مما تواتر من علو الله تعالى فوق عرشه مما يوافق آيات الكتاب^(٤)) .

الوجه الثالث: إن بعض الأئمة يوردون الأحاديث بأسانيدها، والعهد على الراوي وذلك لأن العلماء وطلبة العلم في عصرهم كانوا يدركون علل الحديث، لاسيما إذا كان الراوي أو الحديث مشهورا بضعفه ونكارتة؛ وأما في الأزمان المتأخرة فلاتبرء العهد برواية الحديث الضعيف ولو بذكر إسناده، لأن هذه الخاصية قد ضعفت عند غالب خواص أهل العلم فضلا عن غيرهم!!

الوجه الرابع: إن بعض الأئمة قد يستدلون أحيانا بحديث ضعيف غير موضوع أو أثر ضعيف غير موضوع إذا كان له ما يقويه من آثار السلف وأقوالهم، وتضافرت كلماتهم

(١) الذي رواه أبو دود في كتاب السنة في الرد على الجهمية ٩٤/٥-٩٦ ح ٤٧٢٦ والدارمي في الرد على الجهمية ص/٢٤ وابن أبي عاصم في كتاب السنة ص/٢٥٢ ح ٥٧٥ والدارقطني في الصفات ص/٥١ ح ٣٨ وابن عبد البر في التمهيد ٤١/٧ واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٢/٣٩٤-٣٩٥ ح ٦٥٦ والنهني في العلل ص/٤٤-٤٥ ح ٧٣ كلهم من طريق حرير بن حازم عن محمد بن إسحاق به.

وإسناده كما ذكر الشيخ الألباني ضعيف، ورجاله ثقة، لأن محمد بن إسحاق مدلس، ومثله لا يحتاج به إلا إذا صرح بالتحديث، وهذا ما لم يفعله فيما وقفت عليه من الطرق إليه. انظر تخريجه على كتاب السنة لابن أبي عاصم ص/٢٥٢.

(٢) الذي رواه أبو داود في كتاب السنة انظر: سنن أبي داود ٩٣/٥ ح ٤٧٢٢ ورواه ابن أبي عاصم في كتاب السنة ص/٢٥٣-٢٥٤ ح ٥٧٧ والدارمي في الرد على الجهمية ص/٢٤ والآجري في الشريعة ص/٢٩٢-٢٩٣ واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٢/٣٨٩ ح ٦٥٠ والذهبي في العلل ٥٨-٦٠ ح ١٠٤ و١٠٥ و١٠٦ و١٠٧. كلهم من طريق عبد الله بن عميرة عن الأحنف بن قيس عن العباس بن عبد المطلب عليه السلام. والحديث ضعيف لأن في إسناده عبد الله بن عميرة، قال فيه الإمام السجستاني: (لا يعرف له سماع من الأحنف بن قيس) وقال عنه الإمام الذهبي: (فيه جهالة) انظر: تهذيب الكمال ١٥/٣٨٦ وميزان الاعتدال ٢/٥٦٩ وراجع: تخريج الشيخ الألباني له في كتاب السنة لأبي عاصم ص/٢٥٤.

(٣) انظر: جهود الإمام أبي داود السجستاني في تقرير مسائل الاعتقاد للدكتور: جيلالي خضر العروسي ص/٣٥٣ رسالة دكتوراه مقدمة في الجامعة الإسلامية، قسم العقيدة.

(٤) العلل للذهبي ص/٤٥.

على الاستشهاد به وقبوله ومن أمثلة ذلك احتجاج بعض السلف بأثر مجاهد في إقعاد النبي ﷺ على العرش^(١)؛ لأن هذا الأثر قد اشتهر بين السلف من غير نكير؛ وله ما يقويه من أقوالهم^(٢) .
ولا يتناقض هذا مع ما تقدم ذكره^(٣) عن شيخ الإسلام رحمه الله من أن ما روي عن مجاهد في تفسير المقام المحمود من الآثار كلها موضوعة وذلك - كما بين شيخ الإسلام - إذا رويت مرفوعة إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، لكن إذا رويت موقوفة على مجاهد وغيره من السلف فلا تكون حينئذ موضوعة لأنها ثابتة عن مجاهد وغيره من السلف ، ولذا كان الأئمة يروون أثر مجاهد السابق ويتلقونه بالقبول، ويردون به على الجهمية المعطلة ، لأن له شواهد من القرآن والأحاديث الصحيحة المرفوعة إلى النبي صلى الله عليه وسلم تثبت صفة الاستواء لله تعالى كما وردت .
ولذا قال الإمام أبو داود السجستاني^(٤) كما ذكر الخلال^(٥) : «وسمعت أبا داود يقول : (من أنكر هذا فهو عندنا منهم ؛ وقال : مازال الناس يحدثون بهذا يريدون مغايضة الجهمية وذلك أن الجهمية ينكرون أن على العرش شيء)^(٦) .
وجمهور السلف متفقون على أن المقام المحمود الوارد في الآية المراد به : الشفاعة العظمى للنبي ﷺ يوم القيامة كما ورد في الحديث الصحيح^(٧) .
ذكر الإمام ابن عبد البر رحمه الله أن الذي عليه جمهور العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم تفسير المقام المحمود بالشفاعة، وأن هذا مروي أيضا عن مجاهد، فصار إجماعا في تأويل الآية من أهل العلم بالكتاب والسنة^(٨) .
فترك أهل البدع ذكر ما اتفقوا عليه، وشنعوا عليهم بما ذكر بعضهم؛ مع إنكار بعضهم ذلك كما فعل ابن عبد البر رحمه الله حيث اعتبره قولاً مهجوراً عند أهل السنة، وذكر أن الذي عليه جماعتهم ماثبت ذلك عن نبيهم ﷺ من أنه الشفاعة، وليس من العلماء أحد إلا وهو يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ^(٩) .
فتغافل هؤلاء المبتدعة الذين شنعوا على أهل السنة بتفسيرهم المقام المحمود : (بإقعاد النبي ﷺ على العرش) تغافلوا عن أمرين :

(١) انظر : كتاب السنة للخلال ٢٠٩/١-٢٠٩ والسنة لابن أبي عاصم ص/١٣٢ وطبقات الحنابلة لابن أبي يعلى ٩/٢-١١ و١٣٢ .

(٢) انظر : جهود الإمام أبي داود السجستاني في تقرر مسائل الاعتقاد ص/٣٥٦ .

(٣) في ص/٥٧٩ .

(٤) تقدمت ترجمته انظر : ص/٥١٥ .

(٥) تقدمت ترجمته انظر : ص/٤٨٢ .

(٦) أخرجه الخلال في كتاب السنة ٢١٤-٢١٥ رقم/٢٤٤٤ .

(٧) الذي تقدم عزوه قريبا .

(٨) انظر : التمهيد ٦٣/١٩-٦٤ .

(٩) انظر : المرجع نفسه ١٥٧/٧ .

الأمر الأول: عن اتفاق جمهور أهل السنة بأن المقام المحمود هو شفاعة رسول الله ﷺ يوم القيامة في المحشر.

الأمر الثاني: بأن ما شنعوا به عليهم ليس قول جماعتهم؛ بل قول لبعضهم، وقد أنكره بعضهم وذكروا قول جماعتهم وما هو متفق عليه بينهم، وهو شفاعة النبي ﷺ يوم القيامة .

على أنه لو ورد نص صحيح ثابت بإقعاد النبي ﷺ على العرش لوجب قبول ذلك لأنه ليس فيه انتقاص من حق الربوبية، فالله يفعل ما يشاء، ولا يكتسب رسول الله ﷺ بذلك صفة من صفات الربوبية، بل هو عبد الله ورسوله ﷺ.

وجلس النبي ﷺ على العرش على فرض صحته وهو غير صحيح كما ذكر الشيخ مراد شكري ليس هو من أسماء الله عز وجل ولا من صفاته في شيء مادام أن الله مستوعب العرش كما يليق بذاته بلا تكيف ولا تمثيل.

فليس لذلك صلة بمسائل الصفات، كما يتوهم المبتدعة الذين يشنعون على أهل السنة بذلك بالتشبيه؛ وحتى الذين أوردوه من أهل السنة؛ لم يوردوه على أنه من أسماء الله وصفاته؛ وحاشاهم من ذلك؛ فإنهم أئمة أعلام متبعون للكتاب والسنة، وإنما توهموا صحة حديث لم يصح، فأثبتوا لفظة في الشرع لم تثبت^(١)؛ أرادوا بذلك كما تقدم عن أبي داود رحمه الله مغايطة الجهمية الذين ينكرون استواء الله على العرش، مع ثبوته بالكتاب والسنة.

الوجه الخامس: إنه إذا قابلنا بين أهل الكلام المذموم؛ وبعض أهل السنة الذين يوردون بعض الأحاديث الضعيفة في الصفات؛ فإن الذي يعيب بعض أهل الحديث والسنة بحشو القول كما ذكر شيخ الإسلام إنما يعيبهم بقلة المعرفة، أو بقلة الفهم!

أما الأول: فبأن يحتجوا بأحاديث ضعيفة أو موضوعة، أو بآثار لاتصلح للاحتجاج. **وأما الثاني:** فبأن لا يفهموا معنى الأحاديث الصحيحة؛ بل يقولون القولين المتناقضين ولا يهتدون للخروج من ذلك.

والأمر راجع إلى شيئين إما إلى زيادة أقوال غير مفيدة يظن أنها مفيدة؛ كالأحاديث الموضوعة وإما أقوال مفيدة لكنهم لا يفهمونها؛ لأن اتباع الحديث يحتاج أولاً إلى صحة الحديث.

وثانياً: إلى فهم معناه كاتباع القرآن؛ فالخلل يدخل عليهم من ترك إحدى المقدمتين ومن عابهم من الناس فإنما يعيبهم بهذا.

ولاريب أن هذا موجود في بعضهم؛ يحتجون بأحاديث موضوعة في مسائل الأصول والفروع ويذكرون من القرآن والحديث ما لا يفهمون معناه وربما تأولوه على غير تأويله ووضعوه على غير موضعه!

ثم إنهم بهذا المنقول الضعيف، والمعقول السخيف قد يكفرون ويضللون؛ ويدعون أقواماً من

(١) انظر: دفع الشبه الغوية عن شيخ الإسلام ابن تيمية للشيخ مراد توفيق ص/١٢٧.

(٢) انظر: ص/٦٠٠.

أعيان الأمة ويجهلونهم؛ ففي بعضهم من التفريط في الحق والتعدي على الخلق ما قد يكون بعضه خطأ مغفورا، وقد يكون منكرا من القول وزورا، وقد يكون من البدع والضلالات التي يوجب تغليظ العقوبات؛ وهذا لا ينكره إلا جاهل ظلوم وقد رأيت من هذا عجائب!

لكنهم بالنسبة إلى غيرهم في ذلك كالمسلمين بالنسبة إلى بغية الملل، ولا ريب أن في كثير من المسلمين من الظلم والجهل والبدع والفجور ما لا يعلمه إلا من أحاط بكل شيء علما، لكن كل شر في بعض المسلمين فهو في غيرهم أكثر، وكل خير يكون في غيرهم فهو فيهم أعلى وأعظم، وهكذا أهل الحديث بالنسبة إلى غيرهم.

وبيان ذلك أن ما يذكر من فضول الكلام الذي لا يفيد مع اعتقاد أنه طريق إلى التصور والتصديق، هو في أهل الكلام والمنطق أضعاف أضعاف ما في أهل الحديث! فإزاء احتجاج بعض أهل السنة بالأحاديث الضعيفة، يحتاج المتكلمون بالحدود والأقيسة العقيمة؛ التي لا تفيد معرفة، بل لا تفيد إلا جهلا وضلالا.

وبإزاء تكلم بعض أهل الحديث بأحاديث لا يفهمون معناها، يتكلف المتكلمون بالقول على الله بغير علم ما هو أعظم من ذلك وأكثر!

وما أحسن قول الإمام أحمد رحمه الله: (ضعيف الحديث خير من رأي فلان) ثم لأهل الحديث من المزية أن ما يقولونه من الكلام الذي لا يفهمه بعضهم هو كلام في نفسه حق وقد آمنوا به.

أما المتكلمون: فيتكلفون من القول ما لا يفهمونه ولا يعلمون أنه حق! وأهل الحديث لا يستدلون بحديث ضعيف في نقض أصل عظيم من أصول الشريعة بل إما في تأييده، وإما في فرع من الفروع!

بخلاف أهل الكلام المذموم فإنهم يحتجون بالحدود والأقيسة الفاسدة في نقض الأصول الحق الثابتة!

وأهل السنة والحديث هم أتباع رسول الله ﷺ، وأعلم الناس بآثاره وأتبعهم له وقد سعدوا في كل زمان ومكان بذلك، وهم الطائفة الناجية، امتازوا بما اختصوا به من العلم الموروث عن الرسول ﷺ، وبما يجله غيرهم، أو يكذب به، فهم يشاركون كل طائفة فيما ينتحلون به من صفات الكمال، ويمتازون عنهم بما ليس عندهم.

بخلاف أهل الكلام المذموم: فالكلام في أقيستهم التي هي حججهم وبراهينهم على معارفهم وعلومهم، فهم أعظم الناس حشوا وقولا للباطل، وتكذيبا للحق في مسائلهم ودلائلهم بل لا تكاد تخلوا لهم مسألة واحدة في ذلك!

فهم أعظم الناس شكا واضطرابا، وأضعف الناس علما و يقينا، وهذا أمر يجدونه في أنفسهم ويشهده الناس منهم؛ وإنما فضيلة أحدهم باقتداره على الاعتراض والقدح والجدل

وهذا ليس بعلم ولا فيه منفعة^(١) .!

الوجه السادس: إن الذين يشنعون على أهل الحديث بالتشبيه بسبب وجود بعض الروايات الضعيفة في بعض كتبهم هم أهل كذب وظلم وبهتان؛ يرمون أهل السنة بما ليس فيهم ولا من أقوالهم؛ حتى قد أورد بعضهم روايات شنيعة في التشبيه اخترعها ليشنع بها على أهل الحديث ليقال إنهم يروون مثل هذا، كما فعل محمد بن شجاع الثلجي^(٢) الجهمي المريسي الوضاع، الذي وضع حديثاً زعم أنه من رواية حماد بن سلمة رحمه الله .!

ونص الحديث كما زعم: (قيل يا رسول الله: مِمَّ ربنا؟ قال: من ماء مرور، لا من أرضٍ ولا من سماء، خلق خيلاً فأجراها فعرقت فخلق نفسه من ذلك العرق...)^(٣) .

فهذا الحديث الموضوع المكذوب على النبي ﷺ الذي لا يقبله عقل صريح، ولا فطرة مستقيمة، ولا يقول به من له أدنى مسكة من عقل وإيمان، وضعه هذا الجهمي المفتري ونسبه إلى حماد بن سلمة ليشنع به على أهل الحديث، يُقال عنهم إنهم يروون مثل هذا الحديث المنكر الشنيع^(٤) .!

وأهل السنة والحديث كما ذكر الإمام ابن البنا الحنبلي^(٥) رحمه الله بريئون من هذا الحديث المنكر، بل هو من وضع المبتدعة الذين أضافوا إلى أهل السنة وأصحاب الحديث المحالات من أخبار الصفات، ووضعوا أشياء مختلقة من الضلالات، قد أعاذ الله مسلماً منها، والويل لهم حيث يقول الرسول ﷺ: ((من كذب علي متعمداً فليتبوء مقعده من النار))^{(٦)(٧)} .!

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن بعض الرنادقة الملاحدة وضعوا أحاديث مخالفة لصريح العقل، ليهجنوا بها الإسلام ويجعلوها قاذحة فيه، مثل حديث عرق الخيل الذي فيه أنه خلق خيلاً فأجراها فعرقت فخلق نفسه من ذلك العرق، فإن هذا الحديث وأمثاله لا يكذبه من يعتقد صدقه

(١) انظر: بقض المنطق ضمن مجموع الفتاوى ٩/٤-١٠ و ٢٣ و ٢٨ .

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٦٨ .

(٣) ذكره الكفائي في الموضوعات انظر كتابه: تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة ١٣٤/١ والسيرصي في اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة ٣/١ .

(٤) انظر: تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ٣٨ والاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية واشبهة له ص/٤٠ والأسماء والصفات للبيهقي ٢/٢٢٩-٢٣١ والمختار في أصول السنة لابن البنا الحنبلي ص/٩٦ ودرء تعارض العقل لاسن تيمية ١/١٤٨-١٤٩ وميزان الاعتدال للذهبي ٣/٥٧٨-٥٧٩ .

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٠٥ .

(٦) جزء من حديث رواه البخاري في كتاب العلم ١/٢٤٢ ح ١٠٧ ومسلم في كتاب الإيمان ١/١٠١ ح ٣ من طريق عبد الله بن الزبير عن أبيه عن جده .

(٧) انظر: المختار في أصول السنة ص/٩٦ .

لظهور كذبه، وإنما كذبه من مقصود إظهار الكذب بين الناس كما يقولون: إنه وضعه بعض أهل الأهواء- والمتهم بوضعه محمد بن شجاع الثلجي- وضعه ليقول: إن أهل الحديث يروون مثل هذا، ومع هذا فكل أهل الحديث متفقون على لعنة من وضعه^(١) .

ومن الأحاديث التي وضعها الثلجي ونسبها إلى حماد بن سلمة ليشنع بها على أهل الحديث بالتشبيه حديث زعم فيه أن النبي ﷺ قال: (دخلت على ربي في جنة عدن شابا جعدا في ثوبين أخضرين)^(٢) .

وقد بين الإمام الدارمي رحمه الله أن هذا الحديث منكر جدا، ولا يجوز نشره في أيدي الصبيان، معارض بما روي عن النبي ﷺ عندما سئل هل رأيت ربك؟ قال: ((نور أنسى أراه))^(٣) . ويعارضه قول عائشة رضي الله عنها: (من زعم أن محمدا رأى ربه فقد أعظم على الله الفرية)^{(٤)(٥)} .

ولكن للأسف بعد أن رد الإمام الدارمي هذا الحديث المنكر وأنكره وذكر معارضته للآثار، بدأ يؤوله^(٦) . وكان الأولى به أن يعرض عنه، ولا يتكلف الجواب عن تأويل ما وضعه الثلجي الكذاب، فإنه كما ذكر الشيخ محمد حامد الفقي رحمه الله إنما يتصيد هذه الموضوعات ليشكك بها، فكان الأجدر بالإمام الدارمي أن يكتفي بما ذكره في رد رواية الحديث وتضعيفه وبيان أنه منكر جدا^(٧) .

وقد تجرأ هذا الثلجي الكذاب بالتشنيع على أهل الحديث فزعم أن الزنادقة قد وضعوا اثني عشر ألفا من الحديث، وروجوها على رواة الحديث، وأهل الغفلة منهم^(٨) . وقد أبطل مقالته هذه الإمام الدارمي بقوله: (...أيها المعارض ما أقل بصرك بأهل الحديث وجهابذته؛ لو قد وضعت الزنادقة اثني عشر ألف حديث ما راج لهم على أهل البصر بالحديث منها حديث واحد، ولا تقدم كلمة ولا تأخيرها ولا تبديل إسناد مكان إسناد، ولو قد صحفوا

(١) انظر: درء التعارض ٩٢/٧-٩٣-١٤٨/١-١٤٩.

(٢) ذكره الإمام الدارمي في الرد على بشر المريسي ص/١٦٣.

(٣) تقدم عزوه انظر: ص/٤٢٠.

(٤) تقدم عزوه أثر قريب منه مروى عن عائشة رضي الله عنها انظر: ص/٤١٨.

(٥) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/١٦٣-١٦٤.

(٦) انظر: المرجع نفسه ص/١٦٤.

(٧) انظر: تعليقات الشيخ محمد حامد الفقي على المرجع نفسه ص/١٦٤.

(٨) انظر: المرجع نفسه ص/١٥٠.

عليهم في حديث واحد، لاستبان ذلك عندهم، وردوه في نخورهم، ويلك هؤلاء ينتقدون على العلماء المشهورين بتقديم رجل من تأخير، وتقديم كلمة من تأخيرها، ويخصون عليهم أغاليطهم ومدلسا قهم، أفيجوز للزنادقة عليهم تدليس (١)؟! .

وقد دافع لهذا الثلجي الكذاب جهمي العصر الكوثري فزكاه، ووصفه بأنه الإمام المفترى عليه؛ وأنه لا مغز في علمه وثقافته وورعه؛ لكنه ألف كتابا في الرد على المشبهة وهذا ذنب لا يغتفر عندهم*! .

كما طعن على حماد بن سلمة رحمه الله فزعم أنه هو الذي كان يروي أخبارا تالفه وقد اتخذها الحشوية دينا (٢) .

ولا يستغرب مثل هذا الدفاع من الكوثري فهو جهمي معروف بعدائه الشديد لأهل السنة مثل إمامه الثلجي، وقد ساء ما ذكر في الثلجي الوضاع، فأخذ يدافع عنه ويزكيه ويطعن على حماد بن سلمة زورا وبهتانا.

فالثلجي الذي يدافع عنه الكوثري ويصفه بالإمامة والعلم والثقة والورع قال عنه الإمام أحمد رحمه الله: (مبتدع صاحب هوى) (٣) وقال عنه الأزدي (٤): (كذاب لا تحمل الرواية عنه لسوء مذهبه وزيفه عن الدين) (٥) وقال زكريا الساجي (٦): (فأما ابن الثلجي فكان كذابا احتال في إبطال الحديث... نصره لفلان ومذهبه) (٧) وقال الذهبي (٨): (الثلجي ليس بمصدق على حماد وأمثاله، وقد أقم نسأل الله السلامة) (٨) .

والكوثري أيضا متهم صاحب هوى وبدع، ذكر الشيخ الألباني رحمه الله: أنه صاحب هوى قد ضَعَفَ أحاديث كثيرة في الصحيحين أو أحدهما، لو تتبعها أهل العلم في

(١) المرجع نفسه ص/ ١٥٠-١٥١ .

* يعني أهل السنة! .

(٢) انظر: تكملة الكوثري على الرد على نونية ابن القيم المطبوع مع السيف الصقيل للسبكي ص/ ٩٦-٩٩ .

(٣) ذكره الحافظ المزي في تهذيب الكمال ٣٦٣/٢٥ .

(٤) أبو الفتح محمد بن الحسين بن يزيد الأزدي الموصلي الحافظ جمع وصنف وله كتاب كبير في الجرح والتعديل قال

عنه الخطيب البغدادي: (في حديثه غرائب ومناكير) توفي سنة ٣٦٧ هـ انظر: تاريخ بغداد ٢/ ٢٤٣ وميزان

الاعتدال ٣/ ٥٢٣ والأعلام ٦/ ٩٨ .

(٥) ذكره الإمام المزي في تهذيب الكمال ٥٦٤/٢٥ .

(٦) زكريا بن يحيى الساجي البصري، ثقة فقيه توفي سنة ٣٠٧ هـ انظر: تقريب التهذيب ١/ ٣١٤ .

(٧) ذكره الإمام المزي في تهذيب الكمال ٥٦٣/٢٥-٥٦٤ والإمام الذهبي في ميزان الاعتدال ٣/ ٥٧٨ .

(٨) المرجع نفسه ١/ ٥٩٣ .

كتبه وتعليقاته لجاءت في مجلد وذكر منها الشيخ الألباني رحمه الله نماذج، وأما الأحاديث التي ضعفها مما ليس عند الشيخين فحدث ولا حرج، وتجد الأمثلة منها مع الرد عليه فيها عند الشيخ عبد الرحمن المعلمي رحمه الله في كتابه الفذ: (التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل) ^(١) .

وهو الذي يصف كتب السنة المروية في أحاديث الصفات - كما تقدم - بأنها كتب شرك ووثنية وتجسيم ^(٢) فتركته للثلجي نابعة عن هوى وعداء، وكذب وبهتان. فلا يعتد بها أمام أقوال أهل العلم والإيمان، ووصفهم للثلجي بالكذب والوضع والهوى وسوء الاعتقاد والمذهب!

ولا يضر حماد بن سلمة رحمه الله طعن الثلجي ومقلده الكوثري؛ فإنه إمام من أئمة أهل السنة والحديث، وشهد له الأئمة الأعلام بالعلم والإمامة وصحة الاعتقاد، وقد وثقه الأئمة الأعلام الثقات منهم الإمام أحمد ويحيى بن معين وغيرهم ^(٣)، فشهد له ابن المبارك بأنه ما رأى أحدا أشبه بمسالك الأول منه ^(٤). ويعني بذلك سلوكه لمنهج من تقدمه من السلف. وقال عنه ابن المديني: (من سمعتموه يتكلم في حماد فاقموا) ^(٥) وقال عنه الإمام أحمد: (... لأعلم أحدا أروى في الرد على أهل البدع منه) ^(٦) وقال ابن حبان: (لم ينصف من جانب حديث حماد) ^(٧). وقال عنه أيضا: (كان ذا فضل ودين ونسك وعلم وصلابة في السنة، وقمع لأهل البدع، لم يكن يثلبه في أيامه إلا معتزلي قدرى، أو مبتدع جهمي، لما كان يظهر من السنن الصحيحة التي ينكرها المعتزلة ...) ^(٨) وقال عنه الإمام الذهبي: (الإمام العلم) ^(٩) .

فهذا هو حماد بن سلمة رحمه الله الذي يطعن فيه الثلجي ومقلده الكوثري قد شهد له الأئمة الأعلام بالإمامة والعلم والفضل وصحة الاعتقاد، فأى مقالة يقبل فيه العاقل، قول الجهمية أهل الكذب والافتراء، المتهمين في الدين أمثال الثلجي والوضاع والكوثري الطعان الكذاب

(١) انظر: مقدمة الشيخ الألباني على شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العزص/ ٣٢-٣٣.

(٢) انظر: ص/ ٤٨١-٤٨٢ و٤٩٤-٤٩٥.

(٣) انظر: تهذيب الكمال ٧/ ٢٥٣-٢٦٩ وميزان الاعتدال ١/ ٥٩٠ و٥٩٢.

(٤) ذكره الذهبي انظر: المرجع نفسه ١/ ٥٩١.

(٥) ذكره المزي في تهذيب الكمال ٧/ ٢٦٣ والذهبي في ميزان الاعتدال ١/ ٥٩٢.

(٦) ذكره المزي في تهذيب الكمال ٧/ ٢٥٩.

(٧) ذكره الذهبي في ميزان الاعتدال ١/ ٥٩١.

(٨) ذكره المزي في تهذيب الكمال ٧/ ٢٦٩.

(٩) انظر: ميزان الاعتدال ١/ ٥٩٠.

أم أقوال الأئمة الأعلام الثقات أمثال الإمام عبد الله بن المبارك وأحمد بن حنبل، وابن معين، وابن المديني، وابن حبان، والذهبي الذين هم سرج الدنيا بالعلم والإيمان والعمل الصالح؟! .
ثم جاء دور الرازي بعد الثلجي فأحيا مقالته مرة أخرى فزعم أن الملاحدة وضعوا أحاديث في الصفات وروجوها حتى على البخاري ومسلم، واعتذر لهما بأنهما لم يكونا يعلمان الغيب^(١) .

فإذا كانت كتب السنة وعلى رأسها الصحيحان اللذان يعتبران أصح كتب السنة عند المسلمين بعد كتاب الله عز وجل مشتملة كما يزعم الرازي على أحاديث وضعتها الملاحدة، فأني اعتماد على دين تكون هذه حالة أصح كتبه؟! .

ولو كان الأمر كما يدعي الرازي لسقط الاحتجاج بأحاديث رسول الله ﷺ ولضاع أمر الأمة الإسلامية، لكن الله تعالى بمنه وفضله حفظ دينه بحفظ كتابه وسنة نبيه ﷺ قال تعالى: { إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون } الحجر [٩] فسخر الله تعالى علماء الحديث الأجلاء لحفظ سنة نبيه ﷺ، فذبوا عنها وحموها من يد العابثين، وميزوا صحيحها من ضعيفها، وهذا أمر لا يجهله من له أدنى إطلاع على علوم الحديث وأهلها! .

والمقصود أن هؤلاء المبتدعة الذين يشنعون على أهل السنة بالحشو والتشبيه لوجود بعض الروايات الضعيفة في كتبهم هم أهل جور وظلم وبهتان وحشو، يرمون أهل السنة بما هم بريئون منه، ويضعون أحاديث في التشبيه ليشنعوا بها على أهل الحديث والسنة زورا وبهتانا، ولم يقفوا عند هذا الحد بل طعنوا على أحاديث الصفات وزعموا أنها من وضع الزنادقة والملاحدة! .
فغرضهم إبطال أحاديث الصفات، ولا يهمهم صحتها أو ضعفها، وإنما يعيرون على أهل الحديث برواية بعض الأحاديث الضعيفة بغرض التشنيع والتنفير عن منهج أهل السنة في صفات الله الذي اعتبروه حشوا وتشبيها وتحسيما كذبا وزورا! .

المطلب الثاني: اعتبارهم أن الاشتراك في اللفظ والمعنى العام يقتضي التشبيه وأن الأجسام متماثلة .
ومن الأسباب التي اتخذها المتكلمون المعطلة لنز أهل السنة بالتشبيه اعتبارهم أن الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق يقتضي التشبيه، وأن كل من أثبت لله صفة مما يتصف به المخلوق فهو مشبه! .

وكذا قولهم بتمائل الأجسام، حيث اعتبروا الصفات أعراضا لا تقوم إلا بجسم، ومن أثبت لله صفة فهو مشبه، لأن الأجسام متماثلة! .

(١) انظر: أساس التقديس للرازي ص/ ١٧٠ .

ومن الأمثلة على اعتبارهم من أثبت لله صفة مما يتصف به المخلوق فهو مشبه مذكوره الشهرستاني أن الجهم بن صفوان كان يقول: لا يجوز أن يوصف الباري تعالى بصفة يوصف بها خلقه لأن ذلك يقتضي تشبيهها، فنفي كونه حيا عالما، وأثبت كونه فاعلا خالقا، لأنه لا يوصف بشيء من خلقه بالقدرة على الفعل والخلق^(١) .

وكان يقول كما ذكر الإمام أحمد من وصف الله بشيء مما وصف به نفسه في كتابه أو حدث عنه رسوله، كان كافرا وكان من المشبهة^(٢) .

لأن ذلك عنده مما يوصف به المخلوق، ومن وصف الله بشيء من ذلك فهو مشبه. والمشبه الذي هو مثبت للصفات على زعمه كافر!

وذكر الإمام الدارمي أن المريسي المعتزلي استجاز تسمية أهل السنة بأنهم مشبهة إذ وصفوا الله بما وصف به نفسه في كتابه بالأشياء التي أسماؤها موجودة في صفات بني آدم بلا تكيف^(٣) . وذلك كصفة الوجه واليدين والسمع والكلام وغيرها؛ فمن أثبت ذلك على زعمه فهو مشبه!

فقد ادعى الدكتور محمد عبد الستار نصار في صدد رده على الإمام ابن خزيمة أن المشبهة هم الذين أطلقوا على الله ما يطلق على الخلق^(٤) !.

ومن الأمثلة على اعتبار المعطلة الأجسام متماثلة، وأن من أثبت لله صفة قائمة بالأجسام فهو مشبه مذكوره الرازي في معرض معارضته قول أهل السنة: الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق لا يقتضي التشبيه والمساوات في التسمية، وإطلاق اسم المشبهة على من ثبت لله صفة يتصف بها المخلوق مع تزويه الله عن المماثلة كذب وزور؛ فعارض الرازي هذه المقالة الموافقة لصحيح المنقول بأن القول بالتشبيه لازم لمن قال بما لأن الأجسام متماثلة في تمام الماهية؛ فلو كان الباري تعالى جسما لزم أن يكون مثالا لهذه الأجسام؛ وحينئذ يكون القول بالتشبيه لازما^(٥) .

فلم يجد الرازي حجة في الرد عليهم إلا بأن ما يثبتونه من الصفات فيها اشتراك بين صفات الخالق والمخلوق يقتضي أن يكون جسما، والأجسام متماثلة وحينئذ يكون القول

(١) نظر: الملل والنحل ١/١٨٦ وراجع درء تعارض العقل ٥/١٨٧.

(٢) انظر: الرد على الزنادقة والجهمية للإمام أحمد ص/٢٤.

(٣) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٤٢-٤٣.

(٤) انظر كتابه: المدرسة السلفية ١/٦١٢.

(٥) انظر: أساس التقديس للرازي ص/١٩٢-١٩٦ و١٩٩.

بالتشبيه على زعمه لازما لمن يصف الله بصفات تتصف بها الأجسام.

وأهل السنة- كما تقدم- لم يقولوا: إن الله جسم؛ بل إثبات ذلك ونفيه عن الله عندهم بدعة، لكن الرازي تقول عليهم بمافهمه من أن إثبات الصفات التي نفاها بحجة التشبيه يقتضي أن يكون الله جسما، ولو كان كذلك للزم أن يكون الله مثلا لهذه الأجسام المتماثلة، والتشبيه لازم لمن يثبت الصفات التي تقوم بالأجسام على زعمه!

وذكر شيخ الإسلام في صدد رده على ابن المطهر الحلبي^(١) أن سبب رمية أهل السنة بالتشبيه بناء على اعتقاده وطائفته أن الجسمين متماثلان، ومن أثبت لله صفة مما تقوم بالأجسام فهو مشبه، فقالوا: إن مثبتة الصفات مشبهة^(٢).

كما بين شيخ الإسلام شبهة الجهمية والمعتزلة في نفيهم للصفات ورميهم لمن أثبتوها بالتشبيه أنهم قالوا: إن من أثبت لله صفة فقد زعم أنه جسم مركب، وأنه مشبه لأن الصفات أعراض، والعرض لا يقوم إلا بجوهر^(٣) متحيز؛ وكل متحيز جسم مركب، أو جوهر فرد ومن قال بذلك فهو مشبه، لأن الأجسام متماثلة^(٤).

فهؤلاء المبتدعة أتوا بألفاظ فلسفية مجملة لبسوا بها الحق بالباطل، فجعلوا صفات الله من قبيل الأعراض التي لا تقوم إلا بجسم، ثم زعموا أن من أثبت لله صفة فقد زعم أنه جسم وحكموا عليه بأنه مشبه، وذكروا في ذلك أن الأجسام متماثلة كذبا وزورا!

فهم لم يفهموا من إثبات صفات الله عز وجل إلا ما عند المخلوق من الصفات فجعلوا من أطلق على الله صفة فيها اشتراك في اللفظ والمعنى العام مع صفات المخلوق مشبها، لأن التشبيه عندهم- كما تقدم- هو الاشتراك بين صفات الخالق والمخلوق في اللفظ والمعنى العام، وقد تقدم نقد ذلك على وجه التفصيل^(٥).

كما تقدم^(٦) مفهوم التشبيه عند أهل السنة الذي يجب تربيته الله عنه مما أغنى عن إعادته هنا! وتقدم أيضا^(٧) بيان أن شبهة كل من انحرف في صفات الله إلى تمثيل أو تعطيل أن

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٥٠١.

(٢) انظر: منهاج السنة ٢/ ٦٠٧-٦٠٨.

(٣) تقدم تعريف الجوهر والعرض انظر: ص/ ٦٢.

(٤) انظر: الفتوى الحموية الكبرى ص/ ٦٥-٦٦ وضمن مجموع الفتاوى ٥/ ١١١-١١٢.

(٥) انظر: ص/ ٥٨-٦٢ و٢٣٩ وما بعدها.

(٦) انظر: ص/ ٥٣.

(٧) انظر: ص/ ٥٨ و٢٣٩-٢٤٢.

الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق يقتضي التشبيه، فالترم ذلك المشبهة فقالوا: بالتمثيل، ولم يلتزمه المعطلة بل نفوه فوقعوا في التعطيل! كما تقدم أيضا^(١) أن ضلال الطائفتين إنما كان بسبب عدم تمييزهم القدر المشترك الذي هو الاشتراك بين صفات الخالق والمخلوق في اللفظ والمعنى العام، والفرق المميز الذي تميز به صفات الخالق عن المخلوق بالإضافة والتخصيص!

ووفق الله أهل السنة لفهم ذلك فأثبتوا القدر المشترك، وبينوا أن إثبات ذلك لا يقتضي التشبيه بل ليس وراء نفيه إلا التعطيل، وعرفوا الفارق المميز بين صفات الخالق والمخلوق الذي يعرف بالإضافة والتخصيص، لذا أثبتوا لله صفاته كما وردت على الوجه اللائق به من غير تعطيل ولا تشبيه ولا تمثيل كما تقدم بيان ذلك على وجه التفصيل^(٢).

وبقي في هذا المطلب بيان بطلان مقالة المعطلة السابقة أن الأجسام متماثلة، ومن أثبت لله صفة مما تقوم به الأجسام فهو مشبه، فهذه المقالة باطلة لغة وشرعا وعقلا وحسا وبيان ذلك كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن اللغة التي نزل بها القرآن ليس فيها إطلاق لفظ (المثل) على كل جسم، وليست الأجسام متماثلة، فلا يقال في اللغة أن السماء مثل الأرض، والشمس والقمر والكواكب مثل الجبال، والجبال مثل البحار، والبحار مثل التراب والتراب مثل الهواء، والهواء مثل النار، والنار مثل الشمس، والشمس مثل الإنسان والإنسان مثل الفرس والحمار، وقد علم بصريح العقل أن هذه الأشياء وغيرها ليست متماثلة مع اتفاقها في مسمى الجسمية، ولا في اللغة التي نزل بها القرآن أن كل شيئين اشتركا في المقدارية بحيث يكون كل منهما له قدر من الأقدار كالطول والعرض والعمق أنه مثل للآخر!

ولأنه إذا كان منهما بحيث يُشار إليه الإشارة الحسية يكون مثل الآخر، بل ولأنه إذا كان كل شيئين كانا مركبين من الجواهر المنفردة^(٣)، أو المادة والصورة^(٤) كان أحدهما مثل الآخر، بل اللغة العربية التي نزل بها القرآن تبين أن الإنسانين مع اشتراكهما في أن كلا منهما جسم حساس نام متحرك بالإرادة ناطق ضحاك، بادي البشرية، قد لا يكون أحدهما مثل الآخر كما قال تعالى: { وَإِنْ تَوَلَّوْا يَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُمْ } محمد [٣٨] فقد

(١) انظر: / ٢٣٩.

(٢) انظر: ص/ ٢٣٩-٢٤٠ وما بعدها.

(٣) تقدم التعريف بذلك انظر: ص/ ٣٨٣.

(٤) تقدم التعريف بالصورة والمادة انظر: ص/ ٣٨٣.

بين الله تعالى أنه يستبدل قوما لا يكونوا أمثال المخاطبين، ونفى عنهم المماثلة مع اشتراكهم فيما ذكرناه فكيف يكون في لغة العرب أن كل إنسان مماثل للإنسان، بل مماثل لكل حيوان، بل مماثل لكل جسم نام حساس، بل مماثل لكل جسم مولد عنصري، بل مماثل لكل جسم فلكي أو غير فلكي^(١)!؟

وقال تعالى: { ألم تركيف فعل ربك بعاد * إرم ذات العماد * التي لم يخلق مثلها في البلاد } الفجر [٦-٨] فأخبر تعالى أنه لم يخلق مثلها في البلاد، وكلاهما بلد، فكيف يقال: إن كل جسم مماثل لكل جسم^(٢) .

والله عز وجل إنما أرسل نبيه ﷺ بلسان قومه، وهم قريش خاصة، ثم العرب عامة ولم يترل القرآن بلغة من قال: (الأجسام متماثلة)، حتى يحمل القرآن على لغة هؤلاء، هذا لو كان ما قالوه صحيحا في العقل، فكيف وهو باطل في العقل، فهذا القول من أبعد الأقوال عن المعقول الذي يعرفه الناس بحسهم وعقولهم، وأكثر العقلاء على إنكاره^(٣) .

ومسألة تماثل الأجسام وتركيبها من الجواهر المفردة، قد اضطرب فيها جماهير المتكلمين وكثير منهم يقول بها، وبعضهم حار وتوقف، وبعضهم أنكرها^(٤)! .

حتى أبو عبد الله الرازي الذي لجأ إلى القول بتماثل الأجسام عندما أفحمه من وصفهم بأنهم مشبهة بالحجج والبراهين، وبينوا أن القول بالتماثل والاشتراك من بعض الوجوه بين صفات الخالق والمخلوق لا يلزم التشبيه، قد اعترف الرازي في كتابه (نهاية العقول في دراية الأصول) بأن القول بتماثل الأجسام غير ممكن عقلا، وأن من قال بكون صفات الله تعالى فيها مشابة لصفات خلقه من بعض الوجوه في اللفظ والمعنى العام لا يلزمه أن يكون مشبها بجسما بين ذلك بقوله: (قوله * : الجسم مشبه، والمشبه كافر . قلنا: إن عنيتم بالمشبه من يكون قائلًا بكون الله مشابها لخلقه من كل الوجوه فلا شك في كفره، لكن الجسم لا يقولون بذلك، ولا يلزم من قولهم بالتجسيم قولهم بذلك، ألا ترى: أن الشمس والقمر، والقمل والبق أجسام، ولا يلزم من اعترافنا باشتراكها في الجسمية كوننا مشبهين للشمس والقمر بالقمل

(١) انظر: درء تعارض العقل ١/١١٥-١١٦ و ١٩٢/٥ و ١١٢/٧ و ١١٤.

(٢) انظر: المرجع نفسه ١٩٤/٥ و ١٩٥.

(٣) انظر: المرجع نفسه ١/١١٦-١١٧ و ١١٢/٧ و ٢٤٥.

(٤) انظر: المرجع نفسه ١/١٥٨-١٥٩.

* يقصد بذلك من يرد عليه من المعتزلة المعتبرين من يثبت الصفات كلها مشبهة كما تقدم انظر: ص/٤٦٥ و ٤٦٧.

والبق، فإن عنيتهم بالمشبهة من يقول بكون الله مشابهاً لخلقه من بعض الوجوه فهذا لا يقتضي الكفر، لأن المسلمين اتفقوا على أنه تعالى موجود وشئ وعالم وقادر، والحيوانات أيضاً كذلك، وذلك لا يوجب الكفر، فإن عنيتهم بالمشبهة من يقول الإله جسماً مختصاً بالمكان فلا نسلم انعقاد الإجماع في محل خلاف فلا يلتفت إليه (١) .

فالرازي قد اعترف بعدم إمكان تماثل الأجسام، كما قرر بأن من يقول بالمماثلة من بعض الوجوه في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق لا يقال له مشبه ولا يحكم عليه بالكفر!

قال شيخ الإسلام معلقاً على كلام الرازي السابق: (... وهذا تصريح منه بأن القول بكون الله شبيهاً لخلقه من بعض الوجوه داخل في قول كل المسلمين، ولا ريب أن كل موجودين فلا بد أن يتفقا في شئ يشتركان فيه، وأن أحدهما أكمل فيه وأولى من الآخر وإلا فإذا قدر أنهما لا يتفقا في شئ أصلاً ولا يشتركان فيه لم يكونا موجودين، وهذا معلوم بالفطرة البديهية التي لا يتنازع فيها العقلاء الذين يفهمون...) (٢) .

فهؤلاء الأئمة مثل الرازي يعترفون بمثل هذه الحقائق البديهية التي لا تقبل الجدل عندما يريدون على خصومهم كالمعتزلة الذين يرمونهم بالتشبيه لإثباتهم صفات المعاني التي نفتها المعتزلة. لكن عندما يكون الكلام مع أهل السنة الذين نبزواهم بالتشبيه لإثباتهم الصفات الخيرية التي عطّلوا الله عنها، يقررون القول بتماثل الأجسام، وأن القول بالتشابه من بعض الوجوه في اللفظ والمعنى العام يقتضي التشبيه، وأن من أثبت ذلك فهو مشبه مجسم! ولا شك أن هذا التناقض والاضطراب من آثار الكلام المذموم الذي عارضوا به وحي الرحمن، وعطّلوا الله به عن صفات الكمال، ونبزوا بسببه أهل السنة بالتشبيه والتجسيم.

المطلب الثالث: اعتبارهم لازم المذهب هو المذهب.

من أسباب نبز المعتزلة أهل السنة بالتشبيه والتجسيم اعتبارهم لازم المذهب هو المذهب، فكل من أثبت صفة من الصفات التي نفوها اعتبروه مشبهاً مجسماً، وذكروا أن هذا لازم مذهبه، مع أنه إن كان فاسداً لا يلتزمه ولا يقول به بل ينفيه ويكذب من يلزمه به.

(١) انظر: نهاية العقول في دراية الأصول للرازي مخطوط ق/٩٣ ونقله شيخ الإسلام في نقض التأسيس

(المخطوط) / ٢٥٣-٢٥٤.

(٢) المرجع نفسه ٢٥٤/٣.

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله في مقام رده على من يصم الحنابلة بالتجسيم بأنه ليس في الحنابلة من أطلق لفظ الجسيم على الله تعالى لكن نفاة الصفات يسمون كل من أثبتها بجسما بطريق اللزوم لأنهم يقولون: إن الصفات لا تقوم إلا بجسم حسب اصطلاحهم^(١)، فيسمون كل ما يشار إليه جسما فيلزم على قولهم أن كل ما جاء به الكتاب والسنة وما فطر الله عليه عباده وما عليه سلف الأمة وأئمتها تجسيما، وهذا لا يختص بطائفة لا الحنابلة ولا غيرهم بل يطلقون لفظ المجسمة على أتباع السلف كلهم^(٢)، ويذكرون أن إثبات الصفات يلزم منه التشبيه والتجسيم حسب فهمهم الفاسد مع أنه لا يلزم ذلك!

ومن الأمثلة على ذلك ما ذكره الإمام ابن الوزير اليماني رحمه الله في صدد رده على أبي القاسم الزيدي^(٣) الذي نيز الإمام أحمد رحمه الله بالتشبيه ذكر أن هذا كذب وبهتان وأن الإمام أحمد بريء من ذلك، لأنه أظهر السنة، وأمتحن على القول بأن القرآن غير مخلوق فصبر، ولو أظهر التجسيم لذكر ذلك، وكان مناظروه المعتزلة يلزمونهم التجسيم والتشبيه وهو لا يلتزمه، ولو كان متظاهرا به لما احتاجوا إلى إلزامه، ولصرح به؛ كما صرح بأن القرآن غير مخلوق، وناظر عليه مع التعذيب، وفي هذا أعظم براءة له ولأئمة الحديث من التهمة بالتشبيه^(٤).

فالذين ناظروا الإمام أحمد كما ذكر الإمام ابن الوزير كانوا يلزمونهم التجسيم والتشبيه للتشنيع عليه بذلك وهو لا يلتزمه، وقد تقدم أنهم أرادوا أن يلزموه التجسيم وطلبوا منه أن ينفي أن يكون الله جسما، فرفض إطلاق ذلك على الله إثباتا ونفيا، وبين أن ذلك بدعة، ثم تلا سورة الإخلاص المشتملة على إثبات صفات الكمال، ونفي النقائص والشبيه والكفو والمثيل^(٥).

وذكر الكوثري في مقام تشنيعه على أهل السنة بالتشبيه أن من يثبت النقلة والأضراس واللهوات والأعضاء ونحوها لفظا أو معنى نلزمه مقتضى كلامه، وننبذه نبذ المنبذين^(٦).

فالكوثري يشنع على أهل السنة بما فهمه من التشبيه، ثم يعتبر ذلك من لازم كلامهم كذبا وزورا!

مع أنه لم يقل أحد من أهل السنة بما ذكره، بل إطلاق ذلك عندهم بدعة لكونه لم يرد

(١) تقدم معنى الجسيم عند المتكلمين ونقده انظر: ص/٣٨٢.

(٢) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ١/٦٢٥-٥٢٦ ودرء التعارض ٢/١٠٨٩ و٢٥٠.

(٣) الملقب بالسيد وقد تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٧٧.

(٤) انظر كتابه: العواصم والقواصم ٣/٣٢٠-٣٢١.

(٥) انظر: ص/٣٧٥-٣٧٦.

(٦) انظر: تعليقات الكوثري على الأسماء والصفات للبيهقي ص/٤٥٤-٤٥٥.

في الكتاب والسنة فاعتبر الكوثري إثبات صفة التزول والمحيي نقلة، ومقتضى إثبات أن الله يتكلم بحرف وصوت أن يكون لله على زعمه أضرار وهوات، ومقتضى إثبات صفة الوجه واليد والقدم ونحوها أن يكون لله على زعمه أعضاء وجوارح، ثم لما فهم هذا الفهم الفاسد، شنع به على أهل السنة وذكر أن هذا هو لازم كلامهم في الصفات كذبا وزورا.

وادعى منصور عويس في صدد تشنيعه على شيخ الإسلام بالتشبيه أن القول باستواء الله على عرشه يستلزم الاحتياج على الله تعالى، وابن تيمية يدافع بعنف عن لازم قوله ^(١).

وشيخ الإسلام رحمه الله بريء من هذا اللازم الفاسد الذي ذكره منصور عويس بل هو رحمه الله يثبت استواء الله على عرشه كما ورد، مع تزيه الله في ذلك عن التشبيه والتمثيل كيف يقول بهذا اللازم الفاسد وهو يقول: (.... وإن الله غني عن العرش وعن كل ماسواه لا يفتقر إلى شيء من المخلوقات، بل هو مع استوائه على عرشه يحمل العرش وحمله العرش بقدرته ولا يمثل استواء الله باستواء المخلوقين، بل يثبت لله ما أثبتته لنفسه من الأسماء والصفات وينفي عنه مماثلة المخلوقين ويعلم أن الله ليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله) ^(٢).

وذكر رحمه الله أن الظان إذا ظن أن صفات الله كصفات خلقه، وأن الله سبحانه على عرشه كالملك المخلوق على سريرته فقد وقع في تمثيل وضلال، وذلك لأن الملك مفتقر إلى سريرته ولوزال سريرته لسقط، والله غني عن العرش وعن كل شيء، والعرش وكل ماسواه فقير إلى الله، وهو ^(٣) حامِل العرش وحمله العرش بقدرته، وعلوه على عرشه لا يوجب افتقاره عليه ^(٤).

فمنصور عويس وأضرابه يظنون أن إثبات الصفات التي نفوها يلزم منه التشبيه ثم يرمون بهذا اللازم أهل السنة، مع أنهم يترهون الله عن هذا اللازم إن كان فاسدا كأن يكون الله من إثبات استوائه على عرشه محتاجا كما تصور عويس، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

فلازم المذهب الذي يشنع به هؤلاء المبتدعة على أهل السنة، ويجعلونه قولا ومذهبا لهم في الصفات، لينبزوهم بالتشبيه والتجسيم ليس مذهباً إن كان فاسداً كما ذكر الأئمة المحققون من أهل العلم!

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله أن لازم المذهب ليس مذهباً إلا أن يلتزمه صاحب المذهب، وذلك لأن خلقا كثيرا من الناس ينفون ألفاظا بل يشبهونها، أو ينفون معان أو يشبهونها ويكون ذلك مستلزما لأمر هي كفر، وهم لا يعلمون بالملازمة؛ بل يتناقضون وما أكثر

(١) انظر كتابه: ابن تيمية ليس سلفيا ص/ ١٠٨.

(٢) كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٦٢/٥ - ٢٦٣.

(٣) انظر: الجواب الفاصل بتميز الحق عن الباطل لابن تيمية ضمن مجلة البحوث الإسلامية العدد (٢٩) ص/ ٢٩٦.

تناقض الناس لاسيما في باب الصفات؛ وليس التناقض كفر^(١).

وإذا كان لازم المذهب ليس بمذهب بسبب إثبات ألفاظ ومعان أو نفيها؛ وعدم العلم بالملازمة أو التناقض في الإثبات والنفي، فكيف يكون التشبيه لازما لأهل السنة وهم لم يحصل منهم إثباتا أو نفيًا لألفاظ لم ترد في الكتاب والسنة، أو معاني مخالفة لذلك، أو لم يقولوا بالتناقض! بل جميع اللوازم التي يذكرها المبتدعة من فهمهم، يفهمون لوازم فاسدة ثم يجعلونها من لوازم منهج أهل السنة في الصفات زورا وبهتانا.

على أن الذي يجب أن يعلم أن شيخ الإسلام أو غيره من أهل السنة لا يقرون بأن ماجعله المتكلمون لازم مذهبهم هو لازم فعلا بل ينفون هذا اللازم لأن إثبات الصفات ليس تشبيها أو تجسيدا كما يزعم المعطية!

وقد بين الإمام ابن القيم رحمه الله في قصيدته النونية أن الجهمية المعطلة لا يجدون لأهل السنة سلاحا يشهرونه في وجوههم إلا إيراد اللوازم والرمي بالشناعات ومما قاله في ذلك في قصيدته النونية :

واحذر حكايات لأرباب الكلام	عن الخصوم كثيرة الهذيان
فحكوا بما ظنوه يلزمهم فقا	لوا ذلك مذهبهم بلا برهان
كذبوا عليهم باهتين لهم بما	ظنوه يلزمهم من البهتان
فحكى المعطل عن أولي الإثبات	قولهم بأن الله ذو جثمان
وحكى المعطل أنهم قالوا بأن	الله لن يرى لنا بعيان
وحكى المعطل أنهم قالوا يجوز	كلامه من غير قصد معان
إلى أن قال:	

ظن المعطل أن هذا لازم	فلذا أتى بالزور والعدوان
فعليه في هذا محاذير تلا	ث كلها مستحق البطلان
ظن اللزوم وقذفهم بلزومه	وتمام ذاك شهادة الكفران
يا شاهدا بالزور ويحك لم تخف	يوم الشهادة وسطوة الديان ^(٢)

فبين رحمه الله فيما قاله ان المعطلة يقذفون أهل السنة ويرمونهم بالتشبيه والتجسيم بما يظنونه أنه لازم لهم فيقولون لهم مثلا: يلزم على إثباتكم صفة الاستواء أن يكون الله في حيز وجهة، وأن يكون جسما، كما يلزم على إثبات الوجه واليد والعين أن يكون له جوارح وأعضاء!!

ثم بين رحمه الله أن العلماء قد قرروا أن لازم المذهب لا يكون مذهبا بلا حجة ولا برهان، وأن من حكى ذلك عنهم فهو من أهل الجهل والعدوان!

(١) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٣٠٦/٥.

(٢) انظر: القصيدة النونية مع شرح المراس ٢٥٦/٢-٢٥٨.

واللوازم إما أن تكون لوازم حق يشنع بها الخصوم لفهمه السيئ لهذا اللازم كل لوازم الكتاب والسنة؛ فكل ما يقوله الله عز وجل، ورسوله ﷺ فهو حق، ولا بد أن تكون لوازمه كلها مقصودة.

ومنها لوازم باطلة؛ يحكيها الخصوم ويشنعون بها على أهل السنة؛ ويعتبرونها لازماً لمذهبهم وهذا باطل؛ لأن لازم المذهب الباطل ليس مذهباً لهم؛ فاحذر ما يحكيه أهل الكلام عن خصومهم من أهل الحق والإثبات من حكايات فيها كثير من الهذيان؛ فقد ذكروا ما ظنوه لازماً لمذهبهم، وحكوه على أنه مذهب لهم بلا حجة ولا برهان؛ فكذبوا بذلك عليهم وبهتوهم بالتشبيه والتجسيم وهم منه براء؛ وإنما ظنوا ذلك لازماً لأقوالهم وآرائهم^(١)!

وذكر الشيخ مرعي الكرمي رحمه الله أن كثيراً من الناس يظنون أن القائل بالجهة* هو من المجسمة لأن من لازم الجهة التجسيم وهو ظن فاسد، فإنهم لا يقولون بذلك؛ لأن لازم المذهب ليس بلازم عند المحققين، فكيف يجوز أن ينسب للإنسان شيئاً من لوازم كلامه وهو يفر منه بل قالوا: نحن أشد الناس هرباً من ذلك وتزيتها للباري تعالى عن الحد^(٢) الذي يحصره فلا يحد بحد يحصره، بل بحد يتميز به عظمة ذاته من مخلوقاته^(٣).

وذكر خير الدين نعمان الألوسي في صدد تبرئته شيخ الإسلام من قسمة التشبيه والتجسيم التي رماه بها ابن حجر الهيتمي أن شيخ الإسلام لا يعتقد تشبيهها ولا تجسيمها، بل يصرح بنفي ذلك تصريحاً لا خفاء فيه، والعجب ممن يترك صريح لفظه بنفي التشبيه والتجسيم، ويأخذ بلازم قوله الذي لا يقول به، ولا يسلم للآزمه^(٤).

وبين الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله أن اللازم من قول الله تعالى وقول رسوله ﷺ إذا صح أن يكون لازماً فهو حق، وذلك لأن كلام الله ورسوله حق، ولازم الحق حق ولأن الله عز وجل عالم بما يكون من كلامه وكلام رسوله ﷺ فيكون مراداً.

وأما اللازم من قول أحد سوى قول الله ورسوله فله ثلاث حالات:

الأولى: أن يذكر للقائل ويلتزم به مثل أن يقول من ينفي الصفات الفعلية لمن يثبتها يلزم من إثباتك الصفات الفعلية لله عز وجل أن يكون من أفعاله ما هو حادث، فيقول المثبت: نعم وأنا ألتزم بذلك فإن الله تعالى لم يزل ولا يزال فعال لما يريد ولا نفاد لأقواله وأفعاله كما قال تعالى: { قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً } الكهف [١٠٩] وحديث آحاد فعله تعالى لا يستلزم نقصاً في حقه.

(١) انظر: شرح القصيدة النونية للهراس ٢٥٥/١-٢٥٨.

* يقصد صفة الاستواء وأهل السنة لا يطلقون لفظ الجهة في حق الله تعالى إثباتاً ونفياً لعدم وروده في الكتاب والسنة .

(٢) تقدم موقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/٣٠٠.

(٣) انظر كتابه: أقاويل الثقات في تأويل الأسماء والصفات ص/٩٢.

(٤) انظر كتابه: جلاء العينين ص/١٧.

الثاني: أن يذكره ويمنع التلازم بينه وبين قوله. مثل أن يقول النافي للصفات لمن يتبناها: يلزم من إثباتك أن يكون الله تعالى مشابهاً للخلق في صفاته؟

فيقول المثبت: لا يلزم ذلك لأن صفات الخالق مضافة إليه ولم تذكر مطابقة حتى يمكن ما ألزمتني به، وعلى هذا فتكون مختصة به لائقة به وغيره.

الثالث: أن يكون اللازم مسكوتاً عنه فلا يذكر بالتزام ولا منع، فحكمه في هذه الحال أن لا ينسب إلى قائله، لأنه يحتمل لو ذكره أن يلتزم به أو يمنع التلازم، ويحتمل لو ذكره فتبين له لزومه وبطلانه أن يرجع عن قوله لأن فساد اللازم يدل على فساد الملزوم ولو ورد هذين الاحتمالين لا يمكن الحكم بأن لازم القول قول ^(١) .!

وفي الحقيقة فإن ما يذكره المعطلة من اللوازم لنزأهل السنة بالتشبيه والتجسيم، إنما هو نتيجة لما فهموه بعقولهم الفاسدة من أن إثبات الصفات التي عطلوا الله عنها يلزم منه التشبيه والتجسيم، وأهل السنة يقولون: لا يلزم من إثبات الصفات التشبيه والتجسيم، إذ لو كلن الأمر كذلك لما أثبتنا الله لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ ولتره الله عنها نفسه غاية التزير فيجب إثباتها كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته بلا تكييف ولا تمثيل ولا تعطيل ولا تحريف على وفق قوله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }.

المطلب الرابع: سوء القصد والفهم.

ومن أسباب نزأهل السنة بالتشبيه سوء القصد المتمثل في عداوتهم لأهل السنة بسبب مخالفتهم لمنهجهم الكلامي الذي عارضوا به وحي الله تعالى، وسوء فهمهم لمنهج السلف في الصفات، حيث أنهم لم يفهموا منه إلا التشبيه والتجسيم ثم رموا بذلك أهل السنة ^(٢) وعادوهم ورموهم بكل نقيصة، ونيزوهم بالتشبيه، بل استحلوا دماءهم، وعادى بعضهم نصوص الصفات، ولهم في ذلك مقالات شنيعة تقشعر منها الأبدان ل هولها و فظاعتها. ومن أمثلة سوء قصدهم المتمثل في عداوتهم للحق وأهله صنيع جهنم بن صفوان زعيم الجهمية المعطلة فقد صرح بعداوته لكتاب الله عز وجل، ورمى المصحف الشريف لاشتماله على نصوص الصفات التي اعتبرها تشبيهاً، فقد روى الإمام البخاري رحمه الله بسنده: (أن رجلاً من أهل مرو وكان صديقاً لجهنم بن صفوان ثم قطعه وجفاه، فقيل له لِمَ جفوتَه؟ فقال: جاء منه مالا يحتمل، قرأت يوماً آية كذا وكذا... فقال: ما أظرف محمداً فاحتملتها ثم قرأ سورة طه، فقال: { الرحمن على العرش استوى } طه [٥] قال: أما والله لو وجدت سبيلاً لحكها لحككتها من المصحف؛ فاحتملتها!.

ثم قرأ سورة القصص، فلما انتهى إلى ذكر موسى عليه السلام - قال: ما هذا؟ ذكر قصة في موضع فلم يتمها، ثم ذكرها هنا فلم يتمها، ثم رمى المصحف من حجره برجله فوثبت عليه ^(٣) .

(١) انظر كتابه: القواعد المثلى ص/ ١٤ ١٥.

(٢) وقد تقدمت الإشارة إلى ذلك انظر: ص/ ٦٣؛ وسيأتي بيان وقوع المعطلة في مقالة التشبيه انظر: ص/ ٩٤٠.

(٣) خلق أفعال العباد للإمام البخاري ص/ ٣٨.

فجههم بن صفوان حمله عداؤه وبغضه لكتاب الله بسبب فساد عقله، أن تمنى مسح آية الاستواء، لأنها على زعمه تشبيه وتجسيم، حتى رمى المصحف من حجره والعياذ بالله! وحمل الثلجي المعتزلي بغضه وعداوته لأحاديث الصفات ولرواها إلى أن يقول مشنعا: (إن الزنادقة قد وضعوا اثني عشر ألفا من الحديث، وروجوها على رواة الحديث وأهل الغفلة منهم)^(١) .

ومعاداة المتكلمين لنصوص الصفات ورواها أمر مشهور يصرحون بذلك أو تتغير وجوههم عند سماع أحاديث الصفات كما بين الإمام بن القيم رحمه الله أنهم إذا سمعوا بها تتغير وجوههم، وذكر في ذلك قصة لجهمي معطل سمع أخبار الصفات في صفة الكلام فغضب وتغير وزوى وجهه، كالذي شم رائحة كريهة أعرض عنها بوجهه، أو ذاق طعاما مرا مذاقه^(٢) .

وكثيرا من المتكلمين لا يحب تبليغ النصوص ولا إظهارها وإشاعتها، وقد يشترطون في أماكن أن لا يقرؤوا فيها أحاديث الصفات، وكان بعضهم مغرما بإعدام كتب السنن المصنفة في الصفات وكتماها وإخفائها^(٣) .

وفي هذا العصر وصل الأمر ببعض من فتنوا بالكلام المذموم من المعطلة أن يعادوا كتب أهل السنة المصنفة في صفات الله، ويصفوها بالوثنية والتشبيه والشرك، ويوصوا بعدم قراءتها كما فعل الكوثري، ومقلده حسن السقاف وغيرهما ممن رأوا الباطل الذي هم عليه حقا، والحق الذي عليه أهل السنة تشبيها وباطلا فعادوه وعادوا أتباعه!!

وإذا كان المتكلمون يعادون من صحيح المنقول ما يخالف منهجهم الكلامي المذموم، فإن عداوتهم لأهل السنة المتمسكين به لاسيما نصوص الصفات أمر مشهور، حتى صار من علاماتهم كما ذكر الإمام أبو عثمان الصابوني رحمه الله شدة معاداتهم لحملة أخبار النبي ﷺ واحتقارهم، وتسميتهم إياهم حشوية جهلة ومشبهة، اعتقادا منهم في أخبار رسول الله ﷺ أنها بمعزل عن العلم، وأن العلم ما يلقى الشيطان إليهم من نتائج عقولهم الفاسدة ووساوس صدورهم المظلمة^(٤) .

ولم تتوقف عداوتهم لأهل السنة عند رميهم بالتجسيم والتشبيه بل سعوا في أذيتهم بالسجن والضرب أو القتل انتصارا لمنهجهم الكلامي، فكلما وجدوا سلطة تسلطوا على أهل السنة، وقد بين الإمام ابن القيم الصور العدائية التي اتخذها المعطلة مع أهل السنة بسبب إثباتهم لصفات الله التي اعتبروها تشبيها بقوله:

(١) ذكره الدارمي في رده على بشر المريسي ص/ ١٥٠.

(٢) انظر: الصواعق المرسلة ٣/ ١٠٣٨.

(٣) انظر: المرجع نفسه ٣/ ١٠٣٨.

(٤) انظر: عقيدة السلف وأصحاب الحديث للصابوني ضمن مجموعة الرسائل النثرية ١/ ١٣١-١٣٢.

قالوا مشبهة مجسمة فلا
والعنهم لعنا كبيرا واغزهم
واحكم بسفك دمائهم وبحبسهم
تسمع مقال مجسم حيوان
بعساكر التعطيل غير جبان
أولا فشردهم عن الأوطان^(١)

فرايهم في أهل السنة أنهم مشبهة مجسمة يجب مقتهم ومحاربتهم بإحدى خصال ثلاث
إما بسفك دمائهم كما تسفك دماء الكفرة والمشركون، أو بحبسهم حتى يرجعوا عن
قولهم، وإلا فنفيهم عن الأوطان والاستراحة منهم!

ولاغرو فإنهم أتباع النبي ﷺ، وحكم هؤلاء المعطلة معهم كحكم مشركي كـفار
قريش على الرسول ﷺ في دار الندوة المشهورة^(٢)!

وقد نال أهل السنة من هؤلاء المبتدعة ما ذكره الإمام عبد العزيز الكناني رحمه الله فكم
سفكت من دماء طاهرة بسبيهم، وكم سجنوا وطرّدوا من ديارهم من أئمة أعلام أهل علم
وإيمان ومما يدل على ذلك ما حصل لأهل السنة من المعتزلة أيام الخليفة المأمون بسبب فتنة
القول بخلق القرآن التي تبنّاها أهل الاعتزال وأقنعوا بها المأمون؛ وكان أهل السنة في ذلك
الزمان في أمر عظيم؛ فقد منع الفقهاء والمحدثون والمذكرون والداعون من القعود في
الجامعين ببغداد وفي غيرها من سائر المواضع إلا بشر المريسي، وابن جهم^(٣) ومن كان موافقا
لهما على مذهبهما، فإنهم كانوا يقعدون، ويجمع الناس إليهم، فيعلمونهم الكفر والضلال، وكان
من أظهر مخالفتهم وذم مذهبهم أو أنهم بذلك أحضر فإن وافقهم ودخل في كفرهم وأجابه إلى
ما يدعونه إليه تركوه - وإلا قتلوه سرا، وحملوه من بلد إلى بلد فكم من قتل لم يعلم به، وكم
من مضروب ظهر أمره، وكم ممن أجابه وأتبعهم على قولهم من العلماء خوفا على أنفسهم لما
عرضوا على السيف والقتل أجابوا كرها، وفارقوا الحق عيانا وهم يعلمون لما حذروا من بأسهم
والوقوع بهم^(٤).

وتقدم ذكر مؤامرة الأشاعرة ومكيدتهم على أبي إسماعيل الأنصاري الهروي وكيف

(١) القصيدة النونية مع شرح الهراس ٧٦/١.

(٢) حيث اجتمعوا في دار الندوة وتشارروا فيما يعملونه بالنبي ﷺ فكان من آرائهم الحبس أو النفي؛ فأشار عندهم أمر
جهل لعنه الله بالقتل، وأن يختاروا لذلك من كل قبيلة أربعين شابا جلدا ليتفرق دمه في القبائل، وأعلمه الله
بأمرهم وأمره بالهجرة إلى المدينة، فخرج من بينهم سالما غامدا. انظر: السيرة النبوية لابن هشام ٤٨٠/١ - ٤٨٢.

(٣) لعله داعية ضلاله فنسب إليه!

(٤) انظر كتابه: الحيدة والاعتذار ٢٢-٢٣.

أنهم وضعوا له صنما تحت محرابه، وزعموا أنه يسجد له، ويقول: إن الله مثل صورته، فنجاه الله من كيدهم، وبرأه السلطان ألب أرسلان لما علم صدقه وبرأته وعاقبهم^(١).

كل ذلك نتيجة العداء بسبب ذمه للكلام المذموم، وروايته لأخبار الصفات التي اعتبروها تشبيها وتحييما!

وذكر الإمام ابن رجب رحمه الله أن أبا نصر القشيري^(٢) ورد بغداد سنة تسع وستين وأربعمائة وجلس في المدرسة النظامية، وأخذ يذم الحنابلة وينسبهم إلى التجسيم ونصره جماعة من الأشاعرة فاجتمع جماعة من أصحابه على الهجوم على الشريف أبي جعفر الحنبلي^(٣) في مسجده، والإيقاع به، فرتب الشريف جماعة أعدهم لرد خصومه إن وقعت، فلما وصل الأشاعرة إلى باب المسجد، رماهم هؤلاء بالآجر فوقعت الفتنة، وقتل من أولئك رجل من العامة وجرح آخرون وأخذت ثياب، وأغلق أتباع ابن القشيري أبواب سوق المدرسة النظامية، وصاحوا المستنصر بالله يا منصور، يعنون العبيدي الباطني صاحب مصر؛ وقصدوا بذلك التشنيع على الخليفة العباسي وأنه مماليئ للحنابلة لاسيما وأن الشريف أبا جعفر ابن عمه^(٤)!

وهذا دأبهم في كل زمان ومكان يؤذون أتباع الرسول ﷺ، ويوالون الملحدين فإذا رأوا رجلا يتبع الكتاب والسنة عادوه ورموه بالألقاب الشنيعة، وقالوا له أنت مجسم مشبه وفي زماننا هذا يقولون له: أنت وهاي!!

يقصدون بذلك شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله الذي دعا إلى توحيد الله، وترك نقيضه من الأمور الشركية، ووسائلها المؤدية إليها!

فمن يتمسك بالتوحيد علما وعملا عندهم مشبه، يجب محاربته في كل زمان ومكان، ولكن ما عرفوا حيث أنهم بعملهم هذا يجنون على أنفسهم بالخسران والهلاك، فإن من يعادي أولياء الله المستقين فهو متوعد من قبل الله تعالى بالحرب والعقاب، كما ورد في الحديث

(١) انظر: ص/٥٧٠.

(٢) أبو نصر عبد الرحيم بن عبد الكريم بن هوازن القشيري من علماء نيسابور، ذكر ابن عساكر أنه انتقل إلى مجلس إمام الحرمين وواظب على دروسه حتى حصل على طريقته في المذهب وكان من أئمة الأشعرية عالما بالأصول والتفسير والكلام، ووقعت بسببه فتنة بين الحنابلة والشافعية، فاستدعاه نظام الملك إلى أصفهان وعاد إلى نيسابور. توفي سنة ٥١٤ هـ انظر: تبين كذب المفتري ص/٣٠٨-٣١٧ والأعلام ٣/٣٤٦.

(٣) أبو جعفر عبد الخالق بن عيسى بن أحمد الشريف الهاشمي إمام الحنابلة ببغداد في عصره، كان ثقة زاهدا شديدا على أهل البدع. توفي سنة ٤٧٠ هـ انظر: الذيل على طبقات الحنابلة ١/١٩ والأعلام ٣/٢٩٢.

(٤) انظر: الذيل على طبقات الحنابلة ١/١٩-٢٠.

القدسسي إنَّ الله تعالى قال: ((من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب))^(١).

ورغم ما يحدث لأهل السنة والجماعة من أهل البدع من الإيذاء، فإنَّ هذه سنة الله في خلقه، ولا بُدَّ لأتباع الرسول ﷺ السالكين لمنهجهم أن يحصل لهم الإيذاء، وقد حصل لإمامهم رسول الله ﷺ من الإيذاء من الكفار والمنافقين ما هو مشهور لمن له أدنى إطلاع في كتب السير والتاريخ، ولكن بفضل الله فإنهم ظاهرون منتصرون، كما أخبر بذلك رسول الله ﷺ بقوله: ((لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم كذلك))^(٢) والحمد لله.

(١) جزء من حديث رواه البخاري في كتاب الرقائق ١١/٣٤٨ ح ٦٥٠٢.

(٢) رواه مسلم في كتاب الإمامة ٣/١٥٢٣ ح ١٩٢٠.

الفصل الثالث: وسطية أهل السنة في صفات الله الدالة على براءتهم من التشبيه وذكر بعض أدلتهم السمعية ومقالاتهم في إبطال التشبيه.

ذكرت فيما تقدم بعض مقالات المعطلة في نزأهل السنة بالتشبيه والتجسيم والحشو وموقف أهل السنة منها، كما بينت بعض الأسباب التي اتخذها المعطلة في نزأهل السنة بالتشبيه مع مناقشتها ونقدها، وفي هذا الفصل سأبين وسطية أهل السنة في صفات الله تعالى بين طائفتي أهل التمثيل والتعطيل الدالة على موقف أهل السنة وبراءتهم من وصمة التشبيه، كما سأذكر بعض النصوص التي يستدلون بها في تنزيه الله عن التشبيه، وبعض مقالاتهم في إبطال التشبيه الدالة على موقف أهل السنة من التشبيه وبراءتهم من ذلك، وسيكون في ثلاثة مباحث: المبحث الأول: وسطية أهل السنة في صفات الله الدالة على براءتهم من التشبيه. المبحث الثاني: ذكر بعض أدلتهم السمعية في تنزيه الله عن التشبيه الدالة على براءتهم من ذلك. المبحث الثالث: ذكر بعض مقالاتهم في إبطال التشبيه الدالة على براءتهم من ذلك.

المبحث الأول: وسطية أهل السنة في صفات الله الدالة على براءتهم من التشبيه.

سلك أهل السنة والجماعة بفضل اتباعهم لوحي الله المنهج الوسط في كل أمور دينهم^(١). لاسيما في مسائل الاعتقاد ومن أهمها أسماء الله وصفاته لتعلقها بالله عز وجل وإثبات الكمالات له ﷻ ففازوا باتباع الحق الذي أنزل إليهم من ربهم في ذلك، والحق دائما وسط عدل بين الإفراط والتفريط، وبين الغلو والتقصير، بخلاف فرق المشبهة والمعطلة الذين انحرفوا عن وحي الله تعالى فوقعوا في إفراط وتفريط، بين غالٍ في إثبات الصفات، مقصر في جانب التنزيه حتى شبهوا الله بخلقه كما فعل المثلة، وغالٍ في التنزيه مقصر في جانب الإثبات حتى عطلوا الله عز وجل عن صفاته كلها كما فعل الجهمية والمعطلة، وأكثرها كما فعل الأشاعرة والماتريدية !

ووسطية أهل السنة في صفات الله تعالى بين طائفتي المثلة والمعطلة من أعظم الأمور الدالة على موقفهم من مقالة التشبيه والتعطيل وبراءتهم من ذلك، وقد أشار سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان إلى هذه الوسطية، ولهم في ذلك مقالات كثيرة تدل على علمهم وتمسكهم بوحي الله تعالى، ومجانبتهم لما خالفه من مقالات المبتدعة المبنية على الإفراط والتفريط، والتشبيه والتعطيل، وسأذكر في هذا المبحث صورا من وسطية أهل السنة في صفات الله من خلال ذكر مقالاتهم في ذلك، كما سأذكر أمثلة ونماذج مختارة من صفات الله تعالى لبيان وسطية أهل السنة فيها بين طائفتي أهل التمثيل والتعطيل؛ وسيكون ذلك على سبيل الاختصار والإجمال في مطلبين:

المطلب الأول: ذكر بعض مقالات أهل السنة في بيان وسطية منهجهم في صفات الله الدالة على موقفهم من مقالة التشبيه وبراءتهم منها.

من أقوال أهل السنة في بيان وسطية منهجهم في صفات الله بين أهل التعطيل والتمثيل :

١- قول الإمام الخطيب البغدادي رحمه الله: (أما الكلام في الصفات فإنَّ ما روي منها في السنن مذهب السلف إثباتها، وإجراؤها على ظاهرها، ونفي الكيفية والتشبيه عنها وقد نفاها قوم * فأبطلوا ما أثبتته الله، وحققها قوم * من المثبتين فخرجوا في ذلك إلى ضروب من التشبيه

(١) ألف في ذلك الدكتور: محمد باكريم باعبد الله رسالته القيمة (وسطية أهل السنة بين الفرق) ذكر فيها أمثلة كثيرة في

بيان وسطية أهل السنة في مسائل الاعتقاد. وهي مطبوعة.

* يقصد المعطلة.

* يقصد المشبهة.

والتكليف والقصد إنما هو سلوك الطريقة المتوسطة ودين الله بين الغالي والمقصر عنه...^(١) .
٢- ومن ذكروا وسطية أهل السنة في صفات الله بين أهل التعطيل والتمثيل الإمام أبو القاسم التيمي ومما قاله في ذلك : (مذهب السلف رحمة الله عليهم أجمعين إثباتها - يعني الصفات - وإجراؤها على ظاهرها ونفي الكيفية عنها، وقد نفاها قوم فأبطلوا ما أثبتته الله - وهم المعطلة - وذهب قوم من المثبتين إلى البحث عن التكليف - وهم المشبهة - والطريقة المحمودة هي الطريقة المتوسطة بين الأمرين)^(٢) .

وهي طريقة سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان المبنية على الإثبات بلا تمثيل والتزیه بلا تعطيل المجانبة لطريقة أهل التحريف والتكليف أهل التعطيل والتمثيل.

٣- وقد بين شيخ الإسلام ابن تيمية وسطية أهل السنة في صفات الله وبراءتهم بذلك من مقالة أهل التعطيل والتشبيه في مواضع كثيرة من مصنفاته، ومما ذكره في ذلك أن أهل السنة وسط في باب أسماء الله وآياته وصفاته بين أهل التعطيل الذين يلحدون في أسماء الله وآياته، ويعطلون حقائق ما وصف الله به نفسه حتى شبهوه بالعدم والموات^(٣) ، وبين أهل التمثيل الذين يضربون الأمثال ويشبهونه بالمخلوقات.

فيؤمن أهل السنة بما وصف الله تعالى به نفسه في كتابه، وبما وصفه به رسوله ﷺ من غير تحريف ولا تعطيل، ومن غير تكليف وتمثيل^(٤) .

ولهذا كان مذهب السلف حق بين مذهبين، وهدي بين ضلالتين، إثبات الصفات ونفي مماثلة المخلوقات، فقله تعالى: { ليس كمثله شيء } رد على أهل التشبيه والتمثيل وقوله: { وهو السميع البصير } رد على أهل النفي والتعطيل، فالممثل أعشى، والمعطل أعمى الممثل يعبد صنما، والمعطل يعبد عدما^(٥) .

والسنة وسط في الإسلام كالإسلام في الملل، فأهل السنة وسط في الصفات بين أهل التعطيل والتمثيل، وهذا هو الصراط المستقيم صراط الذين أكرمهم الله عليهم من النبيين والصديقين

(١) رسالة الخطيب في الصفات المطبوعة في مجلة الحكمة العدد (الأول) ص/٢٩٦ وذكره الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء ٢٨٣/١٨ - ٢٨٤.

(٢) الحجة في بيان المحجة ١٧٤/١ - ١٧٥.

(٣) سيأتي بيان وقوع المعطلة في مقالة التشبيه في الباب الرابع انظر: ص/٩٤٠.

(٤) انظر: الوصية الكبرى لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٢٧٧/١.

(٥) انظر: الفتوى الحموية الكبرى ص/١٧ وضمن مجموع الفتاوى ٢٧/٥ و١٩٦ والجواب الفاصل بتمييز الحق من الباطل ضمن مجلة البحوث الإسلامية العدد (٢٩) ص/٣١٢ - ٣١٤ والصفيدي ٣١٣/٢ - ٣١٤ والعقيدة الراسية مع شرح المراس ص/١١٦ ومنهاج السنة النبوية ٤٦٨/٣ والجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ٧/١.

والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا^(١) .

٤ - وبين الإمام ابن القيم رحمه الله وسطية أهل السنة في صفات الله عز وجل وبراءتهم بذلك من مقالة أهل التعطيل والتمثيل ومن أقواله (... وهدى الله أصحاب سواء السبيل للطريقة المثلى فلم يتلوثوا بشيء من أضرار هذه الفرق وأدناسها وأثبتوا الله حقائق الأسماء والصفات، ونفوا عنه مماثلة المخلوقات، فكان مذهبهم مذهبا بين مذهبين، وهدى بين ضاللتين، خرج من مذاهب المعطلين والمخيلين والمجهلين والمشبّهين، كما خرج اللبن من بين فرث ودم لبنا خالصا سائغا للشاربين، وقالوا: نصف الله بما وصف به نفسه، وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تشبيه ولا تمثيل، بل طريقتنا إثبات حقائق الأسماء والصفات ونفي مماثلة المخلوقات...) ^(٣) .

وذكر رحمه الله أنواع الإلحاد في أسماء الله الحسنى ومنها إلحاد أهل التعطيل، وإلحاد أهل التشبيه وكيف أن الله برأ أهل السنة أتباع رسوله ﷺ وورثته القائمين بسنته عن مقالات أهل البدع في أسماء الله وصفاته، فلم يصفوه إلا بما وصف به نفسه، ولم يحددوا صفاته ولم يشبهوها بصفات خلقه، ولم يعدلوا بها عما أنزلت على الرسول ﷺ لفظا ولا معنى، بل أثبتوا له الأسماء والصفات، ونفوا عنه مشابهة المخلوقات، فكان إثباتهم بريئا من التشبيه وتزويجهم خائفا من التعطيل، لأنهم شبهه حتى كأنه يعبد صنما، أو عطل حتى كأنه لا يعبد إلا عدما؛ وأهل لسنة وسط في النحل، كما أن أهل الإسلام وسط في الملل ^(٤) .

٥ - وذكر الإمام السفاريني رحمه الله أن أهل السنة سلكوا في صفات الله منها وسطا حقا بين باطلين، وسنة بين بدعتين، فإن من الناس من حمل النصوص على التشبيه والتمثيل فضل وأضل، ومنهم من حملها على التحريف والتعطيل فألحد وانفصل عن الحق وأختل، وأهل الحق أثبتوا النصوص واعتقدوها بلا تكيف ولا تمثيل، ولا تحريف ولا تعطيل ^(٥) .

٦ - ومن بين وسطية أهل السنة في صفات الله، وبراءتهم من مقالي أهل التعطيل والتمثيل

(١) إشارة إلى قوله تعالى: { ولهديناهم صراطا مستقيما * ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا } النساء [٦٨-٦٩] .

(٢) انظر: الجواب الفاصل المطبوع ضمن مجلة البحوث الإسلامية العدد (٢٩) ص/ ٣١٢-٣١٣ .

(٣) الصواعق المرسلة ٢/ ٤٢٥-٤٢٦ .

(٤) انظر: بدائع الفوائد ١٥٤/١ وراجع أقواله في ذلك في: مدارج السالكين ٣/ ٣٥٩ والصواعق المرسلة ١/ ١٤٧-١٤٨ .

(٥) انظر: لوامع الأنوار البهية ١/ ٢١٦ .

من العلماء المعاصرين العلامة الشيخ عبد المحسن العباد -حفظه الله- ومما ذكره في ذلك أنَّ الحق وسط بين الإفراط والتفريط، وأهل السنة وسط بين الذين أثبتوا الصفات وأفرطوا حتى شبهوا الله بخلقه، وبين الذين فرطوا وقصروا فعطلوا الصفات، وتأولوها بقصد تنزيه الله عن مشابهة المخلوقين!

والمذهب الحق الذي سار عليه أهل السنة وسط بين الطرفين ففيه الإثبات فلا نفي ولا تأويل، وفيه التنزيه فلا تشبيه ولا تمثيل.

وكل من المشبهة والنفاة جمعوا بين إساءة وإحسان!

فالمشبهة: أحسنوا إذ أثبتوا الصفات فلم ينفوا، وأسأوا إذ شبهوا ومثلوا!

والمعطلة: أحسنوا إذ نزهوا عن مشابهة خلقه، وأسأوا إذ نفوا عن الله ما أثبتته لنفسه!

وأهل السنة والجماعة جمعوا بين الحسنيين وسلموا من الإساءتين، فالإحسان الذي عند الطرفين عندهم، وليس عندهم ما عند كل من الإساءة، وذلك لأنهم أثبتوا ما أثبت في الكتاب والسنة من الصفات، ونزهوا الله عن مشابهة خلقه كما قال تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ فأول الآية تنزيه، وآخرها إثبات.

فمثل هذا المذهب الحق بالنسبة إلى الطرفين المتقابلين كاللبن الخالص السائغ للشاربين

الذي يخرج من بين فرث ودم^(١).

وأقوال سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان في بيان وسطية أهل السنة في صفات

الله بين أهل التعطيل والتمثيل كثيرة^(٢)، وإنما ذكرت منها ما توضح به برآة أهل السنة من مقالة

التشبيه والتعطيل، وكذب وبهتان من نبزههم بالتشبيه والتجسيم من أهل التحريف والتعطيل!

المطلب الثاني: ذكر بعض الصور من وسطية أهل السنة في صفات الله

الدالة على موقفهم من مقالة التشبيه وبراعتهم منها.

تظهر وسطية أهل السنة في صفات الله تعالى جليلة واضحة، لا سيما بمقارنة منهجهم بمنهج

(١) انظر كتابه: شرح عشرون حديثاً من صحيح مسلم ص/١٨٢-١٨٣.

(٢) انظر على سبيل المثال: عقيدة المحافظ المقدسي ص/٣٨-٣٩ وقطف الثمر في بيان عقائد أهل الأثر للعلامة محمد

صديق خان ص/٦٠-٦١ والعين والأثر في عقائد أهل الأثر للعلامة عبد الباقي المواهبي الحنبلي ص/٣٦ وكتاب

الصفات للشيخ محمد بن ناصر الحازمي ص/٤١-٤٢ والحق الواضح المبين للشيخ السعدي ص/١٢ والكواشف

الجلية عن معاني الواسطية للشيخ عبدالعزيز السلطان ص/٤٩٦ وشرح العقيدة الواسطية للشيخ محمد صالح العثيمين

١/٦٥-٧٦ ووسطية أهل السنة بين الفرق للدكتور: محمد باكريم باعبدالله ص/٣٢٤-٣٢٦.

مخالفيهم من أهل التمثيل والتعطيل، فإنَّ الضد كما يُقال: يظهر حسنه بالضد، فما من مسألة من مسائل الصفات إلا وقد سلكوا فيها المنهج الوسط العدل الخيار، بخلاف غيرهم من أهل البدع فهم بين مغال ممثل، ومقصر معطل، ومن الصور والأمثلة الدالة على ذلك:

منهجهم العام في توحيد الأسماء والصفات فهم قد أثبتوا لله جميع ما أثبتته سُبْحَٰنَهُ لنفسه في كتابه، وعلى لسان رسوله ﷺ من الأسماء والصفات إثباتاً خالياً من التمثيل، وتزبيهاً بعيداً عن التعطيل كما تقدم ^(١). بخلاف طائفتي المعطلة والمثلة فإنهم انحرفوا عن هذا المنهج المستقيم إما:

أ- إلى غلو ومبالغة في إثبات الصفات، والبحث عن الكيفية المفضي إلى التشبيه مع ترك التزبيهِ، فوقعوا بذلك في التمثيل المذموم، كما فعل المشبهة ^(٢).

ب - وإما إلى غلو في التزبيهِ، وتقصير في الإثبات إلى حد التعطيل، كما فعل الجهمية الذين نفوا أسماء الله وصفاته ^(٣)، والمعتزلة الذين نفوا الصفات ^(٤)، والأشاعرة والماتريدية الذين عطلوا معظم الصفات وأثبتوا بعضها ^(٥)!

فكان قول أهل السنة خير وعدل من قول هؤلاء الطوائف تجنبوا مقالة التشبيه بالتزبيهِ والبعد عن الكيفية، ومقالة التعطيل بالإثبات، وعملوا بمقتضى قوله تعالى: (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) فجمعوا بذلك بين الإثبات والتزبيهِ كما تقدم ^(٦).

(١) انظر: ص/٨١ وما بعدها.

(٢) تقدم بيان ذلك انظر على سبيل التفصيل: ص/٢٣٧-٢٣٨ و٢٨١-٢٨٢.

(٣) انظر: منهج الجهمية في أسماء الله وصفاته في: الرد على الزنادقة والجهمية للإمام أحمد ص/٢٤ والتنبه والرد على أهل الأهواء والبدع للملطي ص/١١٠-١١٢ والمثل والنحل ٨٦/١ وضمن مجموع الفناوي ٣٤/٦-٣٥ ومسهاج السنة النبوية ٦٠٤/٢.

(٤) انظر: المنية والأمل لابن المرتضى المعتزلي ص/٦ والمغني في أبواب التوحيد والعدل للقاضي عبد الجبار ٨٨/٥ وشرح الأصول الخمسة له ص/١٥١ وراجع: مقالات الإسلاميين ٢٣٥/١ والمثل والنحل ٤٦/١ ومنهاج السنة النبوية ٦٠٤/٢.

(٥) انظر: الفنية في أصول الدين للمتولي الشافعي ص/٨٥-٨٦ والإرشاد للحويضي ص/٢٧-٨٦ وقواعد العقائد لأبي حامد الغزالي ص/٥٩ والاقتصاد في الاعتقاد له ص/٥٣ ومعالم أصول الدين للرازي ص/٤٩ وشرح المقاصد لثعنتارابي ٨٩/٤ وغاية المرام في علم الكلام للآمدي ص/٢٥ و٣٨ وشرح أم البراهين للسوسني ص/٢٦ وإشارات المرام للبياسي ص/١١٧-١١٨ وشرح جوهرة التوحيد للبيجوري ص/٥٤ ورسالة التوحيد للشيخ محمد عبده ص/٥٩.

(٦) انظر: ص/٨٦.

وقد سلكوا هذا المنهج الوسط العدل المستقيم في جميع مسائل الصفات، سآختر بعضا من الصفات كأمثلة ونماذج تتضح بها وسطيتهم في صفات الله، الدالة على موقفهم من التشبيه والتعطيل، وبراءتهم من ذلك فمنها :

١- صفة الاستواء.

أخبرا الله تعالى في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ أنه مستو على عرشه على الوجه اللائق به ﷻ فقال: ﴿الرحمن على العرش استوى﴾^(١) طه [٥] وقال رسوله ﷺ: ((لما قضى الله الخلق كتب عنده فوق العرش، إن رحمتي سبقت غضبي))^(٢).

فافتقت طائفتا المشبهة والمعطلة في ذلك إلى تمثيل وتعطيل، فأفرط المشبهة في إثبات صفة الاستواء وبالغوا في ذلك حتى قال بعضهم: (استواء كاستوائي)^(٣) وخاض بعضهم في كيفية ذلك حتى قالوا: (استواء بمماسة أو ملاقات) ونحو ذلك من المقالات المبتدعة كما تقدم^(٤). وأفرط طوائف المعطلة في ذلك وقصروا، حتى عطلوا الله تعالى عن استوائه على عرشه وعلوه على خلقه الثابت له تعالى بصحيح المنقول وصريح العقول، فلجؤوا إلى تأويل صفة الاستواء مخافة الحصر والتشبيه كما زعموا، فقالوا: المراد بذلك الاستيلاء^(٥) ولهم في ذلك مقالات منكرة مخالفة للنقل الصحيح والعقل الصريح والفطرة المستقيمة!

وهدى الله أهل السنة والجماعة لتجنب مقالة الطائفتين المبنية على التشبيه والتعطيل بسبب تمسكهم بوحى الله، فأثبتوا استواء الله على عرشه بلا تكييف ولا تمثيل ولا تحريف ولا تعطيل^(٦)، فكان قولهم في ذلك القول الحق العدل الوسط الخيار المبني على الإثبات والتنزيه، والقول الفاصل الحق المبطل لمقالي أهل التمثيل والتعطيل المنحرفين إلى الإفراط والتفريط!

(١) وغيرها من الآيات الواردة في إثبات صفة الاستواء في سورة الأعراف الآية [٥٤] ويونس [٣] والرعد [٢] والفرقان [٥٩] والسجدة [٤] والحديد [٤].

(٢) تقدم عزوه انظر: ص/ ٥٦٧.

(٣) تقدم ذكر مقالاتهم هذه وموقف أهل السنة منها انظر: ص/ ٢٨٧ و٢٨٩ وما بعدها.

(٤) انظر: ص/ ٢٨٩-٢٨٤.

(٥) سيأتي بيان وقوع المعطلة في مقالة التشبيه، وتحريفهم النصوص ومنها نصوص صفة الاستواء هربا من التشبيه المزعوم في ذلك انظر: ص/ ٩٤٠ و٩٤٣ وما بعدها.

(٦) تقدم بيان منهج أهل السنة في صفة الاستواء عند ذكر موقفهم من مقالة المشبهة في ذلك انظر: ص/ ٢٨٢.

٢- صفة اليدين.

وأخبر الله تعالى في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ أن له يدين لا تقين بحاله وعظمتيه فقال لإبليس اللعين عندما امتنع عن السجود لآدم عليه السلام: { أن تسجد لما خلقت بيدي } سورة ص [٧٥] وأخبر رسوله ﷺ أن الله يدين لا تقين به ﷻ فقال في دعاء الاستفتاح: ((... ليك وسعديك والخير كله في يديك))^(١).

فانحرفت طائفتا المشبهة والمعطلة عن إثبات صفة اليدين كما وردت، فأفرطت المشبهة في إثبات ذلك حتى وقعوا في التشبيه المذموم، قائلين الله يدكيدي^(٢).
ومال المعطلة إلى التفريط فأولوا صفة اليدين إلى القوة أو النعمة أو النعمتين^(٣) فوقعوا في التعطيل. !
وأثبت أهل السنة صفة اليدين كما وردت من غير تكييف ولا تمثيل، ولا تحريف ولا تعطيل، فكان قولهم في ذلك وسطا مستقيما، حقا بين باطلين، وهدى بين ضاللتين، إثبات صفة اليدين، وتزويه الله في ذلك عن التشبيه والتعطيل^(٤).

٣- صفة الكلام.

وأخبر تعالى في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ بأن له صفة الكلام أزلا وأبدا فهو ﷻ تكلم ويتكلم فقال تعالى: { تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله } البقرة [٢٥٣] وقال تعالى: { ولا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم } البقرة [١٧٤] وقال رسول الله ﷺ: ((يقول الله يا آدم؟ فيقول: ليك وسعديك. فينادي بصوت: إن الله يأمرك أن تخرج من ذريتك بعثا إلى النار))^(٥).

وقد انحرفت طائفتا المشبهة والمعطلة عن المنهج المستقيم في صفة الكلام؛ فجعل المشبهة كلام الله تعالى حادث النوع، وأن الله يتكلم بكلام متعلق بمشيئته وقدرته بعد أن لم يكن كذلك وامتنعوا أن يقولوا: إن الله متكلم في الأزل كما تقدم^(٦) !
وجعل المعتزلة كلام الله تعالى حادثا مخلوقا حيث قالوا: إن الله لا يتكلم إلا بكلام

(١) جزء من حديث رواه مسلم في كتاب صلاة المسافرين وقصرها ٥٣٤/١-٥٣٥ ح ٢٠١.

(٢) كما تقدم انظر: ص/٣٥٨.

(٣) سنائي ذكرنا ويلاحظ هذه ونقدها انظر: ص/٧٥٩.

(٤) تقدم بيان ذلك عند ذكر موقفهم من مقالة المشبهة في صفة اليدين انظر: ص/٣٥٨ وما بعدها.

(٥) رواه البخاري في كتاب التوحيد ١٣/٤٦٢ ح ٧٤٨٣.

(٦) انظر: ص/٣١٠ و٣١٧ و٤٣٤-٤٣٥.

يخلقه في غيره^(١).

وجعل الأشاعرة والماتريدية كلام الله تعالى أزليا قائما بذات الله تعالى، وأنكروا أن يكون متعلقا بمشيئته وقدرته^(٢).

ووفق الله أهل السنة بسبب اتباعهم لوحي الله لسلوك المنهج العدل الوسط الحق فأثبتوا ما عند طائفة المشبهة والمعتلة من الصواب، وتجنبوا إساءة الطائفتين، فقررروا أن الله متكلم بكلام يليق به ﷻ أزلا وأبدا، فهو تعالى لم يزل ولا يزال متكلمًا إذا شاء ومتى شاء وكيف شاء، وأن كلامه بحرف وصوت، وليس مخلوقا منفصلا عنه كما يقول المعتزلة ولا هو لازم لذاته وهو لا يقدر أن يتكلم بمشيئته وقدرته كما يقول الأشاعرة والماتريدية، ولأنه لم يكن متكلمًا في الأزل حتى صار كذلك بعد أن لم يكن متكلمًا كما تقول المشبهة، بل هو ﷻ لم يزل ولا يزال متكلمًا إذا شاء، وأن كلامه لا يشبه كلام المخلوقين ولا معانيه تشبه معانيه، ولا صوت الرب يشبه صوت العبد، تكلم ويتكلم بكلام لائق بجلاله وعظمته^(٣). ! فكان قولهم بذلك هو القول الوسط العدل الحق المستقيم.

٤ - صفة النزول.

وأخبر رسول الله ﷺ عن ربه ﷻ أنه: ((ينزل إلى سماء الدنيا كل ليلة حين يبقى ثلث الليل الأخير، فيقول: من يدعوني فاستجب له، من يسألني فأعطيه، من يستغفرني فأغفر له))^(٤).

وقد انحرف المشبهة والمعتلة عن الصواب في صفة النزول، فأفترط المشبهة في ذلك فبالغوا في الإثبات حتى جعلوا نزول الله تعالى من جنس نزول المخلوقين، وزعم الحلولية من المشبهة أن الله ينزل إلى الأرض فيصافح الركبان ويعانق المشاة ونحو ذلك من المقالات الكفرية الفاسدة كما تقدم^(٥).

(١) انظر: الكشف للزخشري ٢/٨٨ والمحيط بالتكليف للقاضي عبد الجبار ص/٢٢٣ و٣٠٩ والمغني في أبواب التوحيد والعدل له ٧/٨٤ وشرح الأصول الخمسة له ص/٥٢٨.

(٢) انظر: أصول الدين للبغداد ص/١٠٨ والغنية في أصول الدين للمتولي الشافعي ص/٩٨ والإرشاد للحوييني ص/١٠٥ وأغاية المرام في علم الكلام للآمدي ص/٨٨ وشرح جوهرية التوحيد لليحجوري ص/٧١-٧٤ وشرح العقيدة الطحاوية للغنيمي الحنفي ص/٦٨ ورسالة التوحيد لمحمد عبده ص/١٦.

(٣) تقدم بيان ذلك عند ذكر موقفهم من مقالة المشبهة في صفة الكلام انظر: ص/٣١٢.

(٤) تقدم عزوه انظر: ص/٤٢٣.

(٥) انظر: ص/٤١٦ و٢٣٨.

ومال المعطلة إلى التفريط فنزول الله تعالى إلى السماء الدنيا، وحرفوا الحديث الوارد في ذلك فزعموا أن المراد به نزول ملك، أو نزول أمر الله وإحسانه^(١) !.

ووفق الله تعالى أهل السنة لسلوك المنهج الوسط العدل الصواب بسبب اتباعهم لوحي الله فأثبتوا نزول الله تعالى كما أخبر نبيه ﷺ على الوجه اللائق به ﷻ، إثباتاً بلا تمثيل وتزويهاً بلا تعطيل^(٢) .

٥- رؤية الله عزوجل.

ومن الأمور التي تتضح بها وسطية أهل السنة الدالة على براءتهم من مقالة أهل التمثيل والتعطيل إثبات رؤية الله عزوجل للمؤمنين يوم القيامة كما أخبر الله تعالى في قوله: ﴿وجوه يومئذ ناضرة * إلى ربها ناظرة﴾ {القيامة} [٢٢-٢٣] وكما أخبر رسول الله ﷺ عندما سأله بعض أصحابه هل نرى ربنا يوم القيامة؟ فقال: (هل تضارون في رؤية القمر ليلة البدر؟ قالوا: لا يارسول الله. فقال: هل تضارون في الشمس ليس دونها سحاب؟ قالوا: لا. قال: فإنكم ترونه كذلك...) ^(٣) .

وأخبر رسول الله ﷺ أن الله تعالى تستحيل رؤيته في الدنيا فقال: ((تعلمون أنه لن يرى أحد منكم ربه عزوجل حتى يموت)) ^(٤) .

فأفرط حلولية المشبهة في إثبات ذلك حتى زعموا أن الله تعالى يرى في الدنيا وادعوا أنهم يصافحونه ويعانقونه ويطوف بالبيت، ونحو ذلك من المقالات الكفرية الكاذبة ^(٥) .
ومال المعتزلة ومن سار على منهجهم كالخوارج^(٦) إلى التفريط في ذلك فنفوا رؤيته يوم القيامة

(١) انظر: ما ذكره الإمام الدارمي عن بشر المريسي في رده عليه ص/٢٠ ومشكل الحديث وبيانه لابن مورك ص/٧٢-

٧٦ وأساس التقديس للرازي ص/١٠٨ و١١٠ وشرح جوهره التوحيد للبيجوري ص/٩٣ واتحاد الكائنات محمود

خطاب السبكي ص/١٥٣ و١٥٤ وتعليقات السقاف على دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص/١٩٢.

(٢) انظر لذلك على سبيل المثال: عقيدة السلف وأصحاب الحديث للصابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرية

١/١١٢ و١١٦-١١٧ والحجة في بيان المحجة لأبي القاسم التيمي ٢/١٢٣ وكتاب التوحيد لابن خزيمة ١/٢٨٩-

٢٩٠ وشرح حديث النزول لابن نيمية ضمن مجموع الفتاوى ٥/٣٩٣.

(٣) رواه البخاري في كتاب التوحيد ١٣/٤٢٩-٤٣٠ ح ٧٤٧٤ ومسلم في كتاب الإيمان ١/١٦٣ ح ١٨٢ واللفظ له.

(٤) رواه مسلم في كتاب الفتن ٤/٢٢٤٥ ح ١٦٩.

(٥) وقد تقدم ذكر ذلك وموقف أهل منها انظر: ص/٤١٦.

(٦) انظر: مختصر تاريخ الأباضية لأبي الربيع الباروني الأباضي ص/٦٥ ومشارك الأنوار لنور الدين السالمي الأناسي

ص/٢٠٣.

الثابتة بالكتاب والسنة^(١) .

ووفق الله أهل السنة لسلوك المنهج الحق الوسط العدل بين الطائفتين بسبب اتباعهم لوحي الله تعالى فقالوا: إِنَّ اللَّهَ يُرَى فِي الْآخِرَةِ بِالْأَبْصَارِ عَيْنَانَا، وَأَنَّ أَحَدًا لَا يَرَاهُ فِي الدُّنْيَا بعينه، وردوا مقالة طائفتي المعطلة والمشبهة في ذلك، فكان قولهم هو الحق الصواب المستقيم^(٢) .

وصور وسطية أهل السنة في باب صفات الله تعالى وغيره لانتحصر فما من مسألة في ذلك إلا وقولهم فيها وسط بين المشبهة الذين غلوا في الإثبات، والمعطلة الذين قصرُوا في ذلك، فتجنب أهل السنة غلوهم وتقصيرهم، وسلكوا منهج الوسطية المبني على الإثبات والتزير البعيد عن الإفراط والتفريط، وما فازوا بذلك إلا لتمسكهم بوحي الله تعالى، وابتعادهم عن مناهج أهل البدع المبنية على الإفراط والتفريط.!!

(١) انظر: شرح الأصول الخمسة ص/٢٣٢ وللغني في أبواب التوحيد والعدل ١٦٢/٤ .

(٢) انظر: العقيدة الواسطية ضمن مجموع الفتاوى ١٤٤/٣ والوصية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى لابن تيمية

٢٨٩/١ و٢٩١-١٩٢ وفتح الباري لابن حجر ٤٣٥/١٣ وشرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص/٢٠٣ و٢١٣ .

المبحث الثاني: ذكر بعض النصوص التي يستدل بها أهل السنة لتزیه الله تعالى عن التشبيه الدالة على موقفهم من مقالة التشبيه وبراءتهم من ذلك.

ومن أعظم الأمور الدالة على موقف أهل السنة من مقالة التشبيه وبراءتهم من وضمة التشبيه استدلالهم بالأدلة السمعية الدالة على تزیه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل، وعن جميع صفات العيوب والنقائص الخاصة بالمخلوقين، ومن أدلتهم في ذلك:

١- قول الله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } فهذه الآية من أعظم الآيات التي يستدل بها أهل السنة لتزیه الله عن أن يكون له مثل في شيء مما يوصف به ^(١) به ^(٢) من الصفات، وعلى إثبات صفات الكمال لله تعالى، سواء كان ذلك في بيان منهمجهم في صفات الله تعالى المبني على الإثبات والتزیه كما تقدم ^(١)، أو في مقام الرد على المشبهة ^(٢) والمعطلة. !
فقد قرروا أن قوله تعالى: { ليس كمثله شيء } رد على المشبهة الممثلة وقوله تعالى: { وهو السميع البصير } رد على المؤولة المعطلة ^(٣).

ونفي المماثلة عند أهل السنة إنما يكون بعد إثبات الصفات كما قال الإمام الشافعي رحمه الله: (...). ونثبت هذه الصفات وينفي عنه التشبيه كما نفى التشبيه عن نفسه فقال: (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) ^(٤).

وذكر أبو منصور معمر بن أحمد رحمه الله في وصيته أن قول الله تعالى: { ليس كمثله شيء } ينفي كل تشبيه وتمثيل وقوله: { وهو السميع البصير } ينفي كل تعطيل وتأويل فهذا مذهب أهل السنة والجماعة والأثر، فمن فارق مذهبهم فارق السنة، ومن اقتدى بهم وافق السنة ونحن بحمد الله من المقتدين بهم المنتحلين لمذهبهم القائلين بفضلهم ^(٥).

(١) انظر: ص/٨٦.

(٢) كما تقدم انظر: ص/٢٥٦.

(٣) انظر: كتاب التوحيد لابن منده ٤٣/٣ ورسالة الإمام أبي الحسن الأشعري إلى أهل الثغر ص/١٩ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ١٩٦/٥ والحوار الفاصل بتميز الحق عن الباطل ضمن مجلة البحوث الإسلامية العدد (٢٩) ص/٣١٢ والجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ٧/١ ومنهاج السنة النبوية ٢/٢٥٣ و٢٥٣ وشرح العقيدة الطحاوية ص/٩٩.

(٤) ذكره ابن أبي يعلى في طبقات الحابلة ٢٨٢/١ والذهبي في سير أعلام النبلاء ٧٩/١٠ - ٨٠ وابن القيم في احتجاج الجيوش الإسلامية ص/٥٩.

(٥) ذكره أبو القاسم التيمي في الحجة في بيان المحجة ١/٢٤٣-٢٤٤.

فأهل السنة كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله متفقون على تزيه الله عن مماثلة الخلق وأنه تعالى ليس كمثله شيء لاني ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله، وأن طريقتهم في الصفات مبنية على إثبات بلا تمثيل، وعلى تزيه بلا تعطيل إثبات الصفات ونفي صفات المخلوقين قال تعالى: { ليس كمثله شيء } فهذا رد على الممثلة { وهو السميع البصير } رد على المعطلة ^(١) .
وذكر رحمه الله أنه قد ألف رسالة مفردة في قول الله تعالى: { ليس كمثله شيء } بين ما فيها من الأسرار والمعاني الشريفة ^{(٢)(٣)} .

وعقد الإمام الذهبي رحمه الله في كتابه: (الأربعين في صفات رب العالمين) بابا في قول الله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } وما قاله في ذلك: (اعلم أن الله تعالى لا مثيل له بوجه من الوجوه، فمن شبه الله بخلقه فقد كفر وخاب وخسر، ولا يلزم من ذلك أن ننفي عنه صفاته المقدسة، فهو الإله العظيم المنعوت بما وصف به نفسه على ألسنة رسله عليهم السلام...) ^(٤) .

وبين الإمام ابن القيم رحمه الله أن قوله تعالى: { ليس كمثله شيء } إنما ذكرت في نعوت كماله تعالى وأوصافه لتدل أن هذا الموصوف بهذه النعوت والصفات هو الذي ليس كمثله شيء لكثرة نعوته وأوصافه وأسمائه وأفعاله ^(٥) .

وذكر الشيخ محمد الأمين الشنقيطي رحمه الله أن أهل السنة يعتقدون أن ما اتصف الله به من الصفات لا يماثله فيه أحد من خلقه وأن الشر كل الشر في عدم تعظيم الله تعالى وأن يسبق في ذهن الإنسان أن صفة الخالق تشبه صفات المخلوق، فعلى القلب المؤمن المصدق بصفات الله تعالى التي تمدح بها أو أثني عليه بما نبه عليه أن يكون معظما لله ﷻ غير متنحس بأقذار التشبيه لتكون أرض قلبه طيبة طاهرة قابلة للإيمان بصفات الله التي تمدح بها على أسلس التزيه بقول الله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } ^(٦) .

(١) انظر: منهاج السنة ٥٢٢/٢-٥٢٣ وكتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٥١٥/٦ .

(٢) انظر: منهاج السنة ١٨٥/٢ .

(٣) وقد بحثت عن هذه الرسالة فلم أجد لها؛ وما ذكره شيخ الإسلام في تفسيره الآية المذكورة كثير جدا لوجع ودرس لأصبح مولفا كبيرا.

(٤) الأربعين في صفات رب العالمين ص/١٦٥-١٦٦ .

(٥) انظر: الصواعق المرسلة ١٠٢٨/٣-١٠٣٠ ومختصر الصواعق المرسلة ١٠٥٦/١-١٠٥٧ .

(٦) انظر: منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات ص/٢٠ .

وقد تقدم استدلال أهل السنة بهذه الآية العظيمة في مقامات كثيرة منها في بيان منهجهم المبني على الجمع والتزيه، وفي الرد على موقف المشبهة من صفات الله تعالى، مما يدل على أنها من أعظم الآيات التي يعتمد عليها منهجهم في مسائل الصفات تأصيلاً وتقريراً ورداً على أهل البدع المخالفين من أهل التعطيل والتمثيل.

٢- ومن الأدلة التي يستدل بها أهل السنة والجماعة في تزيه الله عز وجل عن التشبيه والتمثيل، وعن كل نقص وعيب الدال على براءتهم من وصمة التشبيه سورة الإخلاص، فقد تضمنت هذه السورة العظيمة كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله توحيد الاعتقاد والمعرفة وما يجب إثباته للرب عز وجل من الأحدية المنافية لمطلق الشراكة بوجه من الوجوه، والصمدية المثبتة له جميع صفات الكمال التي لا يلحقها نقص بوجه من الوجوه ونفي الولد والوالد الذي هو من لوازم صمديته تعالى وغناه وأحديته، ونفي الكفئ المتضمن لنفي التشبيه والتمثيل والنظير، فتضمنت هذه السورة إثبات كل كمال لله تعالى، ونفي كل نقص وشبيه أو مثيل له في كماله الثابت له، ونفي مطلق الشريك عنه تعالى وهذه الأصول هي: مجامع التوحيد العلمي الاعتقادي، الذي يبين صاحبه جميع فرق الضلال والشرك ولذلك كانت تعدل ثلث القرآن، فإن القرآن مداره على الخير والإنشاء، والإنشاء ثلاثة: أمر ونهي وإباحة والخير نوعان: خبر عن الخالق تعالى وأسمائه وصفاته وأحكامه، وخبر عن خلقه فأخصت سورة {قل هو الله أحد} الخبر عنه تعالى وعن أسمائه وصفاته فعدلت ثلث القرآن^(١) وخلصت قارئها المؤمن بها من الشرك العلمي كما خلصت: {قل يأيها الكافرون} قارئها من الشرك الإرادي القصدي^(٢).

وذكر الإمام ابن رجب رحمه الله أن سورة الإخلاص هي نسب الرحمن وصفته وهي التي أنزلها الله تعالى لنفي ما أضاف إليه المبطلون من تمثيل وتجسيم، وإثبات أصل وفرع، فدخل فيها ما يقوله المشركون في حق الله تعالى من الشرك والتشبيه، وأهل الكتاب من إثبات كفو له في شيء من الأشياء مثل من يجعل له تعالى بتشبيهه كفوا له، أو يجعل له تعالى بعبادة غيره كفوا، فلا كفوله تعالى في شيء من صفاته، ولا في ربوبيته ولا في ألوهيته، فتضمنت هذه السورة تزيهه تعالى وتقديسه عن الأصول والفروع والنظراء والأمثال^(٣).

(١) كما روي عن النبي ﷺ أنه قال لأصحابه: ((أيعجز أحدكم أن يقرأ ثلث القرآن في ليلة؟ قالوا كيف يا رسول الله؟

قال: الله أحد الله الصمد، تعدل ثلث القرآن)) رواه البخاري في كتاب التوحيد ٣٦٠/١٣ - ٧٣٧٤ عن أبي

سعيد الخدري رحمه الله وسلم في كتاب صلاة المسافرين ٥٥٦/١ ح ٨١١ عن أبي الدرداء رحمه الله .

(٢) انظر: زاد المعاد ٣١٦/١ - ٣١٨ وبدائع التفسير الجامع لتفسير الإمام ابن القيم ٣٦٧/٥ - ٣٦٨.

(٣) انظر كتابه: تفسير سورة الإخلاص ص/ ١٠٠ - ١٠١.

وبين رحمه الله أن الكفو المنفي في قوله تعالى { ولم يكن له كفوا أحد } ينفي أن يكون لله ﷻ كفو في ذاته، وربوبيته، وألوهيته، وأسمائه وصفاته ^(١) .

وذكر الإمام المقرئ ^(٢) رحمه الله أن الرسول ﷺ قد عظم من شأن سورة الإخلاص ورغب في تلاوتها حتى جعلها تعدل ثلث القرآن، من أجل أنها شاهدة بتثريه الله تعالى وعدم الشبه والمثل له سبحانه وسميت سورة الإخلاص لاشتغالها على إخلاص التوحيد لله تعالى عن أن يشوبه ميل إلى تشبيهه بالخالق ﷻ ^(٣) .

وتعتبر هذه السورة كما تقدم في سبب نزولها ^(٤) صفة الله تعالى ونسبه ﷻ الدال على تفرد صفات الكمال وتثريه عن التشبيه والمثيل، وعن كل نقص خاص بالمخلوقين ^(٥) .

وفيها كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله بيان أن الله تعالى ليس من جنس المخلوقات، وأنه عز وجل مزره عن قول أهل التمثيل والتشبيه لأنه تعالى أحد، وأنه صمد ليس من مادة، بل هو صمد لم يلد ولم يولد، وأنه تعالى مزره عن أن يكون أحد كفوا له فاشتملت السورة على جميع أنواع التثريه والتحميد على النفي والإثبات ^(٦) .

ولذا صارت الأصل المعتمد عليه عند أهل السنة لتضمنها وصف الله سبحانه وتعالى الذي جاء بنفي قول أهل التعطيل وأهل التمثيل ما صارت به الأصل المعتمد عليه في مسائل الذات والصفات ^(٧) .

فإذا سئل أهل السنة عن الله تعالى وصفته أجابوا بسورة الإخلاص اتباعا للنبي ﷺ في ذلك عندما سأله المشركون عن صفة الله عز وجل فترلت السورة جوابا لذلك ^(٨) لبيان وصف الله تعالى بصفات الكمال، وتثريه عن الصفات الخاصة بالمخلوق.

(١) انظر: المرجع نفسه ص/ ١٠٢ .

(٢) أبو العباس أحمد بن علي بن عبد القادر بن محمد المقرئ، إمام مؤرخ محدث، من مصنفاته: (تجريد التوحيد المفيد) و (المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار) توفي سنة ٨٤٥هـ انظر: شذرات الذهب ٢/ ٢٥٥ ومعجم المؤلفين ١١/ ٢ .

(٣) انظر: خطط المقرئ ٣/ ٣١١ .

(٤) انظر: ص/ ٣٩٧ .

(٥) تقدم بيان ذلك عند ذكر موقف أهل السنة من استدلال المشبهة بقول الله تعالى { الله الصمد } للدلالة على مقالتهم إن الله جسم انظر: ص/ ٣٩٢ .

(٦) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ١٧/ ٤٥٢-٤٥٣ .

(٧) انظر: التحفة العراقية في أعمال القلوب لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل النورية ٢/ ٤٠-٤١ .

(٨) كما تقدم انظر: ص/ ٣٩٧ .

ذكر شيخ الإسلام أن الأئمة كأحمد بن حنبل، والفضيل بن عياض وغيرهما إذا أرادوا أن يذكروا ما يستحقه الله تعالى من التزيه ذكروا سورة الإخلاص التي تعدل ثلث القرآن لاستيفائها كل ما ينفي عن الله تعالى من العيوب والنقائص والتشبيه والتمثيل، ولهذا لما نظرت المعتزلة الإمام أحمد رحمه الله وسألوه عن الله هل هو جسم أم لا؟ وذكروا لوازم الجسم. أجابهم رحمه الله بسورة الإخلاص فإن ما فيها من التزيه هو الحق دون ما أدخلوه من الزيادات الباطلة^(١).

فكانت هذه السورة دليلاً لأهل السنة على إثبات صفات الله تعالى، وتزيهه عن مقالة أهل التعطيل والتمثيل^(٢).

فبينوا أنها تضمنت إثبات صفات الكمال، وتزيه الله في ذلك عن التشبيه والمثيل وكل نقص خاص بالمخلوق، فقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أنها اشتملت على صفات الكمال كلها، وصفات التزيه ويجمع ذلك معنيان:

أحدهما: نفي النقائص عنه تعالى وذلك من لوازم إثبات صفات الكمال، فمن أثبت له الكمال التام فقد انتفى به النقصان المضاد له، والكمال من مدلول اسمه تعالى الصمد، والنقائص جنسها منفي عن الله عز وجل، وكل ما اختص به المخلوق فهو من النقائص التي يجب تزيه الله عنها. والثاني: أنه تعالى ليس كمثله شيء في صفات الكمال الثابتة له، وهذا من مدلول اسمه الأحد، فهذان الاسمان العظيمان (الأحد والصمد) يتضمنان: تزيهه تعالى عن كل نقص وعيب، وتزيهه في صفات الكمال أن يكون له مماثل في شيء منها.

واسمه الصمد يتضمن: إثبات جميع صفات الكمال، فتضمنت بذلك إثبات جميع صفات الكمال، ونفي جميع صفات النقص عن الله عز وجل، فالسورة تضمنت كل ما يجب نفيه عن الله تعالى. وتضمنت أيضاً كل ما يجب إثباته لله تعالى من وجهين:

من اسمه الصمد، ومن وجهة أن ما نفي عنه تعالى من الأصول والفروع والنظراء

(١) انظر: نقض التأسيس (المطبوع) ٥٧/٢-٥٨.

(٢) انظر: كتاب التوحيد لابن خزيمة ٩٥/١ وكتاب التوحيد لابن منده ٩٠/٣-٩٢ والأسماء والصفات للبيهقي ٩٢/١ و٣٩/٢-٤٠ والحجة في بيان المحجة لأبي القاسم التيمي ١٨٢/١ والعقيدة الواسطية لابن تيمية مع شرح المراس ص/٣١-٣٢ وتفسير سورة الإخلاص له ضمن مجموع الفتاوى ١٧/٢٣٥-٢٤١ و٣٢٥ ونقص التأسيس (المطبوع) ٥١١/١-٥١٢ و٥٧/٢-٥٨ و٦٩-٧٠ و(المخطوط) ٢/٢٠٤-٢٠٦ و٢١٥-٢١٨ وتفسير سورة الإخلاص لابن رجب ص/٩٩-١٠٢ وخطط المقرئ ٢/٣١٦ و٣١٩ وفتح الباري لابن حجر ١٣/٣٦٩ وأعلام السنة المنشورة للحكيمي ص/٢٦-٢٧.

مستلزم صفات الكمال أيضاً، فإن ما يمدح به الرب من النفي فلا بد أن يتضمن ثبوتاً وكذلك كل ما يمدح به شيء من الموجودات من النفي فلا بد أن يتضمن ثبوتاً وإلا فالنفي المحض ليس بشيء، فضلاً عن أن يكون صفة كمال^(١) .

فصفات النقص المختصة بالمخلوقين يتزه عنها ﷻ مطلقاً، ولذا نفاها الله عن نفسه مطلقاً بقوله: { لم يلد ولم يولد } لأن ذلك من إمارات الحدوث والاحتياج، والله عز وجل أزلي بصفاته، غني غني مطلقاً عن كل شيء، والعباد إليه فقراء وفقيرهم ذاتي لا يستغنون عن الله تعالى طرفة عين بحال من الأحوال .

وأما صفات الكمال فلا يماثله بل لا يقاربه فيها شيء من الأشياء، ولذا كان جماع التزيه عند أهل السنة نفي النقائص عن الله مطلقاً، ونفي مماثلة غيره له تعالى في صفات الكمال، وهذا ما تدل عليه سورة الإخلاص^(٢) ، لذا صارت الأصل المعتمد عليه عند أهل السنة في مسائل الذات والصفات إثباتاً وتزيهاً الدال على موقف أهل السنة من مقالة التشبيه والتعطيل، وبراءتهم من ذلك .

٣- ومن الأدلة السمعية التي يستدل بها أهل السنة لتزيه الله عز وجل عن التشبيه والتمثيل، ووصفه تعالى بصفات الكمال الدال على براءتهم من التشبيه قول الله تعالى: { للذين لا يؤمنون بالآخرة مثل السوء والله المثل الأعلى وهو العزيز الحكيم } النحل [٦٠] وقول الله تعالى: { وله المثل الأعلى في السموات والأرض وهو العزيز الحكيم } الروم [٢٧] فالمثل الأعلى هو وصفه تعالى بصفات الكمال، وتزيهه عن صفات النقص والعيوب والشبه والمثيل، روي عن ابن عباس رضي الله عنه في تفسير قوله تعالى: { والله المثل الأعلى } قال: (يقول ليس كمثله شيء) وعن قتادة رحمه الله أنه قال في المثل الأعلى: (شهادة أن لا إله إلا الله)^(٤) وقال: (الإخلاص والتوحيد)^(٥) .

وهو شامل لما ذكره ابن عباس وقتادة لذا قال ابن جرير الطبري رحمه الله: (... وهو أنه لا إله

(١) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ١٧/١٠٧-١٠٩ وراجع: تفسير سورة الإخلاص لابن رجب ص/٩٥-٩٦ .

(٢) انظر: تفسير سورة الإخلاص لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ١٧/١٠٨ و٣٢٥ ومنهاج السنة ٢٢/١٥٦-١٥٧ و١٨٦-١٨٧ ونقض التأسيس (المخطوط) ٢/٢٠٤-٢٠٦ وتفسير سورة الإخلاص لابن رجب ص/١٠٠ وشرح العقيدة الواسطية للشيخ محمد بن صالح العثيمين ١/٥٧-٥٨ .

(٣) رواه ابن جرير في تفسيره ١٠/١٨١ والبيهقي في الأسماء والصفات ٢/٤٠ كلاهما من طريق علي بن أبي طلحة عن ابن عباس رضي الله عنه وذكره الحافظ ابن حجر في فتح الباري نقلاً عن الأسماء والصفات للبيهقي انظر: فتح الباري ١٣/٣٦٩ .

(٤) رواه ابن جرير في تفسيره ٧/٦٠٠ .

(٥) رواه ابن جرير في تفسيره انظر: المرجع نفسه ٧/٦٠٠ .

إلا هو وحده لا شريك له، ليس كمثله شيء، فذلك المثل الأعلى تعالى ربنا وتقدس (١) .

فالمثل الأعلى عام يشمل إخلاص العبادة لله تعالى، وتزويجه عن الشريك والتشبيه والمثيل وعن كل عيب ونقص مضاد لوصفه ﷻ لصفات الكمال، لأن الله عز وجل له الكمال المطلق من كل وجه، الذي لا يعتريه نقص بوجه من الوجوه! ومن شبه الله بخلقه، أو شبه المخلوق به فجعله شريكا له تعالى فقد وصفه بمثل السوء المناقض لوصفه تعالى بالمثل الأعلى.

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن الله عز وجل له المثل الأعلى فلا يسلك في شأنه تعالى قياس الشمول الذي تستوي أفراده، ولا قياس التمثيل الذي يستوي فيه حكم الأصل والفرع (٢)، فإن الله تعالى ليس كمثله شيء لا في نفسه المذكورة في أسمائه، ولا في صفاته ولا في أفعاله (٣) .

وبين الإمام ابن القيم رحمه الله أن الله عز وجل وصف نفسه بأن له المثل الأعلى الذي هو: الكمال المطلق المتضمن للأمور الوجودية والمعاني الثبوتية التي كلما كانت أكثر في الموصوف وأكمل كان أعلى من غيره.

ولما كان الرب تعالى هو الأعلى وسائر صفاته عليا كان له المثل الأعلى، وكان أحق به من كل ماسواه، بل يستحيل أن يشترك في المثل الأعلى اثنان، لأنهما إن تكافأ لم يكن أحدهما أعلى من الآخر، وإن لم يتكافأ فالموصوف بالمثل الأعلى أحدهما وحده، ويستحيل أن يكون لمن له المثل الأعلى مثل أو نظير، وهذا برهان قاطع من إثبات صفات الكمال على استحالة التمثيل والتشبيه فتأمل فإنه في غاية الظهور والقوة (٤) .

٤- ومن الآيات التي يستدل بها أهل السنة في تزويجه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل الدالة على براءتهم من ذلك قول الله تعالى: {هل تعلم له سميا} مريم [٦٥] روي عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال في تفسيرها: (هل تعلم للرب مثلاً أو شبيهاً) (٥) وبه قال مجاهد وقتادة (٦) وسعيد بن

(١) المرجع نفسه ١٨٠/١٠-١٨١.

(٢) تقدم بيان ذلك عند ذكر موقف أهل السنة من استدلال المشبهة بقياس التمثيل والشمول انظر: ص/٤٥٩.

(٣) انظر: درء التعارض ٢٩/١ وشرح العقيدة الأصفهانية ص/٤٩.

(٤) انظر: الصواعق المرسلات ١٠٣١/٣.

(٥) رواه ابن جرير في تفسيره ٣٦١/٨ و٣٦٢ في البيهقي في الأسماء والصفات ٤٠/٢ كلاهما عن علي بن أبي طلحة عن

ابن عباس رضي الله عنهما وذكره الحافظ ابن حجر في فتح الباري ٣٦٩/١٣.

(٦) تقدمت ترجمة مجاهد وقتادة انظر: ص/٦٨ و٧٩..

جبر^(١)، وابن جريج^(٢) وغيرهم^(٣) .

قال الإمام الدارمي رحمه الله: (ونحن نقول كما قال ابن عباس ليس لله مثل ولا شبه ولا كمثلته شيء، ولا كصفاته صفة)^(٤) .

وبين شيخ الإسلام رحمه الله أن الله تعالى أثبت لنفسه الصفات على وجه التفصيل، ونفى مالا يصلح له من التشبيه والتمثيل على سبيل الإجمال، ومن الآيات في ذلك قول الله تعالى: { هل تعلم له سميا } قال أهل اللغة^(٥) أي: نظيرا يستحق مثل اسمه، ويقال: مساميا يساميه .

وهذا معنى ما يروى عن ابن عباس: (هل تعلم للرب مثلاً أو شبيهاً) وأهل السنة لا يكيفون ولا يمثلون صفاته بصفات خلقه، لأنه سبحانه لا سمي له ولا كفوا ولا يقاس بخلقه^(٦) . والاستفهام في الآية كما ذكر العلماء المراد به الإنكار بمعنى النفي قال الشيخ السعدي رحمه الله: (هل تعلم لله مساويا، ومشابها ومائلا من المخلوقين؟ وهذا استفهام بمعنى النفي المعلوم بالعقل، أي: أنه لا تعلم له مساميا ولا مشابها، لأنه الرب وغيره مربوب، الخالق وغيره مخلوق الغني من جميع الوجوه وغيره فقير - إليه - بالذات من كل وجه، الكامل الذي له الكمال المطلق من جميع الوجوه، وغيره ناقص ليس فيه من الكمال إلا ما أعطاه الله تعالى، فهذا برهان جلي قاطع على أن الله هو المستحق لإفراده بالعبادة، وأن عبادته حق وعبادة ما سواه باطل...)^(٧) .

وبين الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله أن النفي يأتي بصيغة الاستفهام لفائدة عظيمة وهي: التحدي، وفرق بين أن يقال: (لاسمي له) وبين { هل تعلم له سميا } لأن الثاني

(١) أبو محمد سعيد بن جبر الأسدي بالولاء الكوفي التابعي الإمام الحافظ المقرئ المفسر قرأ القرآن على ابن عباس رضي الله عنه، الشهيد قتله الحجاج بن يوسف الثقفي سنة ٩٥هـ انظر: سير أعلام النبلاء ٤/٣٤١ - ٣٤٢ والأعلام ٣/٩٣ .

(٢) أبو الوليد عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج الأموي مولا هم، فقيه الحرم المكي، ثقة فاضل، توفي سنة ١٥٠هـ - انظر: تقريب التهذيب ١/٦١٧ والأعلام ٤/١٦٠ .

(٣) انظر: تفسير الطبري ٨/٣٦٢ وتفسير ابن كثير ٣/١٣٨ .

(٤) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٢٠٨ .

(٥) تقدم معنى (السمي) في اللغة عند بيان معاني الألفاظ المشاركة للفظ التشبيه في المعنى انظر: ص/٦٧-٦٨ .

(٦) انظر: الرسالة التدمرية ص/٤ وضمن مجموع الفتاوى ٣/٤ ومنهاج السنة ٢/١٨٥ وتقض التأسيس (المطروح) ١/٥٤٤ و٥٨٧ وشرح حديث التزول ص/٧ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٣٢٥ .

(٧) تفسير السعدي ٥/١٢٦-١٢٧ .

متضمن للنفي والتحدي، وهذه قاعدة مهمة، كأني أقول: إن كنت صادقاً فأنتي بسمي له ﷻ ؟
فقوله تعالى: {هل تعلم له سمياً} أبلغ من (لاسمي له) والسمي: هو المسامي، أي: المماثل^(١).

فقول الله عز وجل: {هل تعلم له سمياً} فإنها وإن كانت إنشاء لكن هذا الإنشاء بمعنى الخبر فهي من الأدلة الخيرية التي فيها النفي الصريح للتمثيل فمن مثل الله بخلقه فقد كذب الخيرو عصي الأمر ولهذا أطلق بعض السلف القول بالتكفير لمن مثل الله بخلقه كما قال نعيم بن حماد الخزازي شيخ البخاري رحمه الله (من شبه الله بخلقه فقد كفر) لأنه جمع بين التكفير بالخير وعصيان الطلب المذكور في مثل قوله تعالى: {فلا تضربوا الله الأمثال} النحل [٧٤].

والنهي المذكور في هذه الآية هو النهي عن تشبيه الله تعالى بخلقه واتخاذ ند له ﷻ قال الإمام ابن جرير في تفسيرها: (فلا تمثلوا الله الأمثال، ولا تشبهوها له الأشباه، فإنه لا مثل له ولا شبيهه)^(٢). وقال الإمام ابن كثير: (أي: لا تجعلوا له أنداداً وأشباها وأمثالا)^(٣).

فتضمنت الآية كما ذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين النهي عن نوعي التمثيل ففيها النهي عن تشبيه الخالق بالمخلوق، فلا تجعلوا لله مثلاً فتقولون: مثل الله كمثل كذا وكذا أو تقولوا: إن يد الله مثل كذا، ووجه الله مثل وجه الله كذا وذات الله مثل الذات الفلانية وما أشبه ذلك، لأن الله يعلم وأنتم لا تعلمون وقد أخبركم بأنه لا مثيل له!
وفيها النهي عن تشبيه المخلوق بالخالق واتخاذ شريك له في العبادة^(٤)!

٥- ومن النصوص التي يستدل بها أهل السنة لتزیه الله عن التشبيه والتمثيل الدال على براءتهم من التشبيه النصوص التي فيها تزیه الله عن صفات النقص مطلقاً المناقضة لصفاته كماله ﷻ والخاصة بالمخلوق الناقص فيستدلون تارة كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله بثبوت المحامد والكمالات على نفي النقائص التي تنافيها وتارة يستدلون على ثبوت الكمالات له عز وجل، كما يستدلون بثبوت المحامد والكمالات على نفي النقائص التي تناقضها، لأنه تعالى القدوس السلام الذي {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}^(٥).

ومن الأدلة على ذلك كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله ما وصف الله به نفسه في أعظم آية في كتابه حيث يقول: {الله لا إله إلا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له ما في

(١) انظر: شرح العقيدة الواسطية للشيخ محمد بن صالح العثيمين ١/١٢٨.

(٢) انظر: المرجع نفسه ١/١٠٣.

(٣) تفسير الطبري ٧/٦٢١.

(٤) تفسير ابن كثير ٢/٥٩٩.

(٥) انظر كتابه: شرح العقيدة الواسطية ١/٣٦٨-٣٦٩.

(٦) انظر: الصواعق المرسلة ٤/١٤٤٣-١٤٤٤.

السموات وما في الأرض من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء وسع كرسيه السموات والأرض ولا يؤوده حفظهما وهو العلي العظيم }^(١) البقرة [٢٥٥].

فقد جمع الله في هذه الآية العظيمة بين إثبات صفات الكمال له تعالى التي لا يعترى بها نقص بوجه من الوجوه، ولا يماثله فيها أحد ممن خلقه، وبين نفي النقائص عنه عز وجل، المتضمنة لإثبات صفات الكمال الخاصة به ﷻ.

لأنه قد ورد فيها اسمان عظيمان من أسماء الله الحسنى دالان على وصفه تعالى بصفات الكمال، وتزويه عن صفات النقص والشبيه والمثيل وهما (الحي القيوم) فإنه تعالى الحي في نفسه لا يموت أبدا، القيم لغيره^(٢).

فإن اسمه (الحي) ذو الحياة الكاملة المتضمنة لجميع صفات الكمال التي لم تسبق بعدم، ولا يلحقها زوال ولا يعترى بها نقص بوجه من الوجوه، لأن من لا حياة له لا يتصف بالصفات، إذ الصفات كلها قائمة على وصف الله بأنه حي ولذا صار هذا الاسم من أعظم أسمائه تعالى.

واسمه تعالى (القيوم) القائم بنفسه المستغني عن جميع خلقه غني مطلقا، لا يشوبه شائبة حاجة أصلا، لأن غناه تعالى غني ذاتي، وبه قامت الموجودات كلها فهي فقيرة إليه فقرا ذاتيا لا تستغني عنه لحظة واحدة، فهي محتاجة إليه في جميع أمورها في إيجادها وإعدادها وإمدادها بما تحتاج إليه في بقائها^(٣).

فهذان الاسمان (الحي القيوم) كما ذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين فيهما الكمال الذاتي، والكمال السلطاني:

فالذاتي في قوله: (الحي) والسلطاني في قوله: (القيوم) لأنه ﷻ يقوم على كل شيء، ويقوم به كل شيء^(٤).

وقد نزه الله تعالى نفسه في هذه الآية العظيمة عن صفات النقص الخاصة بالمخلوقين كالسنة والنوم المناقضان لوصفه تعالى بصفات الكمال، ومنها صفة الحياة والقيومية، اللتان وصف بهما نفسه ﷻ.

(١) انظر: العقيدة الواسطية مع شرح المراس ص/ ٣٢-٣٧.

(٢) انظر: تفسير ابن كثير ١/ ٣١٦.

(٣) انظر كتابه: شرح العقيدة الواسطية ١/ ١٦٥-١٦٦ وراجع: شرح العقيدة الواسطية للمراس ص/ ٣٥-٣٦.

(٤) انظر كتابه: شرح العقيدة الواسطية ١/ ١٦٧.

فإنه عز وجل كما بين الإمام ابن جرير رحمه الله لاختله الآفات، ولاتنازه العبادات وذلك لأن السنة والنوم معنيان يغمران فهم ذي الفهم، ويزيلان من أصابه عن الحال التي كان عليها قبل أن يصيباه.!

وقوله تعالى: {لاتأخذنه سنة ولا نوم} لا يغيره ما يغير غيره، ولا يزيله عما لم يزل عليه تنقل الأحوال وتصريف الليالي والأيام، بل هو الدائم على حال، والقيوم على جميع الأنام، لونهام - وحاشاه - كان مغلوبا مقهورا، لأن النوم غالب النائم قاهره، ولو وسن - وحاشاه - لكانت السموات والأرض وما فيهما دكا، لأن قيام جميع ذلك بتدبيره وقدرته، والنوم شاغل المدير عن التدبير، والنعاس مانع المقدر عن التقدير بوسنه^(١).

قال الإمام ابن القيم رحمه الله مبينا ما تضمنه اسم الله تعالى (الحي والقيوم) من وصفه تعالى بصفات الكمال، وتزيهه عن صفات النقص:

هذا ومن أوصافه القيوم والـ	قيوم في أوصافه أمران
إحداهما القيوم قام بنفسه	والكون قام به هما أمران
فالأول استغناؤه عن غيره	والفقر من كل إليه الثاني
والوصف بالقيوم ذو شأن كذا	موصوفه أيضا عظيم الشأن
والحي يتلوه فأوصاف الكما	لهما لأفق سماؤها قطبان
فالحي والقيوم لن تتخلف الـ	أوصاف أصلا عنهما بيان ^(٢) .

فاسم الله (الحي القيوم) كما ذكر لن تتخلف أوصاف الله عنهما؛ بل هما يستلزمان جميع صفات الله الذاتية والفعلية، فقيوميته تعالى مستلزما لصفاته الفعلية المتعلقة به تعالى كالأستواء على العرش، والقبض والطي، والإتيان والحيي وغيرها من الصفات والأفعال الاختيارية القائمة به تعالى^(٣) المستغني بها عن غيره عَلَيْهِ السَّلَام.

أو المتعلقة بالمخلوق كإخلاقه والبعث والإحياء وغيرها فإن هذه الأفعال من لوازم اسمه تعالى (القيوم) الذي به قام الكون.

واسمه (الحي) مستلزم لسائر صفات الكمال الذاتية من العلم والقدرة والإرادة والوجه

(١) انظر: تفسير الطبري ٩/٣.

(٢) القصيدة التونية مع شرح المراس ١١١/٢.

(٣) ذكر شيخ الإسلام أن الأفعال الاختيارية قسمان: منها ما هو قائم بالله تعالى كالاستواء والسرور وإتيان وغيرها. ومنها ما هو قائم به تعالى متعلق بالمخلوق كإخلاقه والإحياء وغيرها انظر: درء التعارض ٣/٢ و٥.

واليد والعزة والسمع والبصر والعظمة والكبرياء ونحوها.
فالحي القيوم متضمنان لصفات الكمال كلها وهما القطبان لأفق سمائها فلا تتخلف
عنهما صفة منها أصلاً^(١).

ولذا صارت هذه الآية من أعظم الآيات التي يستدل بها أهل السنة في وصف الله
بصفات الكمال، وتزريهه عن صفات النقص والعيوب والتشبيه والمثيل الدال على براءتهم من ذلك.

٦- ومن أدلة أهل السنة في تزريه الله عن التشبيه والتمثيل وعن كل نقص وعيب الدالة
على براءتهم من التشبيه استدلالهم بالنصوص التي فيها لفظ (سبحان) المتضمن لمعنى التقديس
والتزريه، وبأسماء الله تعالى الدالة على ذلك ومنها اسمه تعالى (السلام) و(القدوس) ونحوها، فإن
من أعظم مقصودهم تزريههم لرهم ﷻ وتقديسهم له عن كل نقص وعيب يضاد
كمالهم، وعن كل تمثيل وتشبيه يناقض وصفه بصفات الكمال.

سواء كان ذلك بنفي التمثيل وذكر النصوص الواردة في ذلك، أو الإخبار بنفي مالا يليق به
من الصفات، أو التسييح وبغير ذلك من أنواع التزريه مع إثبات صفات الكمال لله تعالى.

أما التسييح فمعناه: تزريه الله تعالى عما لا يليق بجلاله وعظمته من النقائص والعيوب
قال الليث^(٢): (سبحان الله، تزريه الله تعالى عن كل مالا ينبغي أن يوصف به، تقول: سبحت
تسييحا لله أي: نزته تزريها، والسبوح القدوس، وهو الله تعالى)^(٣).

وذكر الزجاج^(٤) أن جماع معنى (التسييح) بعده تعالى عن أن يكون له مثل
أو شريك، أو ضد أو ند^(٥).

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أنه قد جاء عن غير واحد من السلف مثل ابن عباس رضي الله
أنه قال: (سبحان-الله- تزريه الله نفسه عن السوء)^(٦) وهو يقتضي تزريه الله نفسه عن فعل
السيئات، كما يقتضي تزريه عن الصفات المذمومة^(٧).

(١) انظر: شرح العقيدة النونية للهراس ١١٢/٢-١١٣.

(٢) الليث بن نصر بن عبد الجبار الخراساني اللغوي النحوي، صاحب الخليل بن أحمد الفراهيدي، أملى عليه فيما قيل
ترتيب (كتاب العين) في اللغة، وسدد له أماكن فيه، وروي أن الإمام إسحاق بن راهويه رحمه الله قال فيه: (كان
رجلاً صالحاً) انظر: تهذيب اللغة للأزهري ١/٢٨-٣٠ وإنباء الرواة على أنباء النحاة لأبي الحسن
القطفني ٣/٤٢-٤٣.

(٣) انظر: كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي ٣/١٥١-١٥٢ وتهذيب اللغة ٤/٢٣٨-٢٣٩ مادة (سبح).

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٦٦.

(٥) انظر: تهذيب اللغة ٤/٢٣٩ مادة (سبح).

(٦) انظر: كتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ١٦/١٢٥-١٢٦.

(٧) انظر: المرجع نفسه ١٦/١٢٦.

وقال الحافظ ابن حجر رحمه الله: (...ومعناه تنزيه الله عما لا يليق به من كل نقص فيلزم نفي الشريك والصاحبة والولد، وجميع الرزائل، ويطلق التسبيح ويراد به جميع ألفاظ الذكر... ولا يستعمل غالبا إلا مضافا) ^(١).

ولأهمية التسبيح وما فيه من تنزيه الله عز وجل عن كل نقص فقد ورد ذكره في القرآن الكريم في أكثر من ثمانين مرة، وبأساليب متنوعة، في آيات مختلفة من سور عديدة ^(٢).

فتارة بلفظ المصدر كقول الله تعالى ناهيا النصارى عن الشرك ومترها نفسه عن ذلك: {ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيرا لكم إنما الله إله واحد سبحانه أن يكون له ولد له ما في السموات وما في الأرض وكفى بالله وكيلًا} النساء [١٧١].

وتارة بإخبار الله تعالى عن تسبيح خلقه له بلفظ الماضي كما في قوله تعالى: {سبح لله ما في السموات والأرض وهو العزيز الحكيم} الحديد [١] ولفظ المضارع كما في قوله تعالى: {وإن من شيء إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم} الاسراء [٤٤] ولفظ الأمر: {سبح اسم ربك الأعلى} الأعلى [١].

وقد وردت أحاديث كثيرة تبين فضل التسبيح، وتستشعر بعظمة الله تعالى ووصفه بصفات الكمال، وتنزيهه عن كل سوء وعيب وتثليل، لأن العباد إذا استشعروا بذلك خضعوا له وعبدوه حق عبادته طمعا في رضاه ﷻ، ورجاء لما عنده من الثواب الجزيل، وخوفا من غضبه وعقابه، ومن هذه الأحاديث ما رواه أبو هريرة ﷺ أن رسول الله ﷺ قال: ((من قال: سبحان الله وبحمده في يوم مائة مرة حطت عنه خطاياه، وإن كانت مثل زبد البحر)) ^(٣).

وروى أيضا عن النبي ﷺ أنه قال: ((كلمتان خفيفتان على اللسان، ثقيلتان في الميزان حبيبتان إلى الرحمن، سبحان الله وبحمده، سبحان الله العظيم)) ^(٤).

ذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله أن التسبيح إشارة إلى صفات الجلال، والتحميد إشارة إلى صفات الإكرام، والمعنى أنزهه عن جميع النقائص، وأحمده بجميع الكمالات ووصف التسبيح

(١) فتح الباري ٢١٠/١١.

(٢) انظر: المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم لمحمد فواد عبد الباقي ص/ ٣٣٩-٣٤٠.

(٣) رواه البخاري في كتاب الدعوات ٢١٠/١١ ح ٦٤٠٥.

(٤) رواه البخاري في كتاب الدعوات ٢١٠/١١ ح ٦٤٠٦ وفي كتاب التوحيد ٥٤٧/١٣ ح ٧٥٦٣.

بالعظيم عقب التسييح لسلب مالا يليق به وإثبات ما يليق به تعالى، إذ العظمة الكاملة مستلزمة لعدم النظر والمثيل ونحو ذلك، وذكر التسييح مُتْلَبًا بالحمد يُعْلَم ثبوت الكمال له تعالى نفسياً وإثباتاً^(١).

وقد أورد سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان لتزيه الله عن التشبيه وعن كل نقص وسوء النصوص التي ورد فيها التسييح ومن الأمثلة على ذلك صنيع الإمام البخاري رحمه الله فإنه ختم كتابه الصحيح بكتاب التوحيد الذي أورد فيه أحاديث كثيرة في بيان توحيد الألوهية والدعوة إلى إخلاص العبادة لله تعالى، وتوحيد الأسماء والصفات ووصف الله بصفات الكمال وتزويده عن التشبيه والتمثيل، ثم ختم كتابه التوحيد بالحديث السابق، الذي ورد فيه فضل التسييح والتحميد ليدل بذلك أن الله عز وجل موصوف بصفات الكمال، مزره عن كل سوء ونقص، وعن كل تشبيه وشريك ومثيل، فإذا سبح المسلم لله تعالى استشعر عظمته ووصفه بصفات الكمال، ونزله عما يضاد كماله الثابت له من الشبيه والشريك، وحينئذ يعبد الله حق عبادته طمعا في ثوابه، ورجاء في رحمته، وخوفا من غضبه وعقابه، فينال بذلك رضا الله تعالى ويفوز بجنته.

وكذلك صنيع الإمام ابن منده رحمه الله في كتابه التوحيد فإنه أورد فيه بعض الأحاديث^(٢) التي ورد فيها التسييح ليستدل بذلك على عظمة الله تعالى، ووصفه بصفات الكمال، وتزويده في ذلك عن التمثيل وعن كل نقص مضاد لكمال الواجب له ﷻ لإخلاص العبادة لله عز وجل.

وكذلك صنيع شيخ الإسلام رحمه الله فإنه لما بين منهج أهل السنة في صفات الله المبني على الإثبات والتزويده ذكر الأدلة على ذلك ومنها قول الله تعالى: { سبحان ربك رب العزة عما يصفون * وسلام على المرسلين * والحمد لله رب العالمين } الصفات [١٨٠-١٨٢].

وذكر أن الله سبحانه نفسه في هذه الآية عما وصفه به المخالفون للرسول، وسلم على المرسلين لسلامة ما قالوه من النقص والعيب وهو قد جمع فيما وصف وسمى به نفسه بين النفي والإثبات، فلا عدول لأهل السنة والجماعة عما جاء به المرسلون فإنه الصراط المستقيم، صراط الذين أنعم عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين^(٣).

وأصل دين الإسلام أنهم يصفون الله بما وصف به نفسه في كتبه، وبما وصفته به رسله عليهم

(١) انظر: المرجع نفسه ٥٥١/١٣.

(٢) انظر: كتاب التوحيد لابن منده ١٣٧/٣-١٣٩.

(٣) انظر: العقيدة الواسطية مع شرح الهراس ص/ ٢٠-٢١ و٢٨-٣١.

السلام من غير تحريف ولا تعطيل، ومن غير تكييف ولا تمثيل، بل يثبتون له تعالى ما أثبتته لنفسه، وينفون عنه ما نفاه عن نفسه، ويتبعون في ذلك أقوال رسله ويجتنبون ما خالف أقوال رسله، من مقالات أهل الشرك والكفر والإلحاد { سبحان ربك رب العزة عما يصفون } أي: عما يصفه به الكفار المخالفون للرسول. { وسلام على المرسلين } لسلامة ما قالوه من النقص والعيب { والحمد لله رب العالمين }.

فالرسل وأتباعهم وصفوا الله بصفات الكمال، ونزهوه عن النقائص المناقضة للكمال، ونزهوه أن يكون له مثل في شيء من صفات الكمال، وأثبتوا له صفات الكمال على وجه التفصيل، ونفوا عنه التمثيل والنقائص على سبيل الإجمال^(١).

والأمر بتسبيح الله يقتضي تزيهه ﷻ عن كل عيب وسوء، وإثبات صفات الكمال له عز وجل، فإن التسبيح يقتضي التزيه والتعظيم، والتعظيم يستلزم إثبات المحامد التي يحمد عليها، فيقتضي ذلك تزيهه وتحميده وتكبيره وتوحيده ﷻ^(٢).

وقد عقد الإمام الذهبي رحمه الله في كتابه (الأربعين في صفات رب العالمين) باباً في تزيه الله عن التشبيه والتمثيل، وأورد فيه النصوص الدالة على ذلك، ومنها الواردة في التسبيح الدالة على تزيه الله تعالى عن كل سوء وعيب، وعن كل شبيه ومثيل ووصفه بصفات الكمال^(٣).

وبين الإمام ابن القيم رحمه الله أن قول الله تعالى: { سبحان ربك رب العزة عما يصفون } وسلام على المرسلين * والحمد لله رب العالمين { الصفات [١٨٠-١٨٢] قد ذكر الله فيها تزيهه لنفسه عمالاً يليق بجلاله، ثم سلامه على رسله، لسلامة ما وصفوه به من النقائص والعيوب، ثم حمد نفسه على تفرد بالأوصاف التي يستحق عليها كمال الحمد وفي اقتران السلام بتسبيحه لنفسه سر عظيم من أسرار القرآن يتضمن الرد على كل مبطل ومبتدع، فإنه نزه نفسه تزيهاً مطلقاً، كما نزه نفسه عما يقول خلقه فيه، ثم سلم على المرسلين وهذا يقتضي سلامتهم من كل ما يقول المكذبون لهم المخالفون لهم، وإذا سلموا من كل ما رامهم به أعداؤهم، لزم سلامة كل ما جاءوا به من الكذب والفساد، وأعظم ما جاءوا به التوحيد، ومعرفة الله، ووصفه بما يليق بجلاله وعظمته

(١) انظر: الجواب الصحيح ١٣٩/٣-١٤٠.

(٢) انظر: كتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ١٢٥/١٦.

(٣) انظر: الأربعين في صفات رب العالمين ص/١٦٥-١٦٧.

مما وصف به نفسه على ألسنتهم عليهم السلام^(١).

والمقصود أن أهل السنة يستدلون بنصوص التسييح لتنزيه الله عن كل سوء ونقص وتشبيه وتمثيل، الدال على براءتهم من التشبيه، وكذب من رماهم بذلك من أهل التحريف والتعطيل. ومن الأدلة التي يستدل بها أهل السنة في وصف الله بصفات الكمال وتنزيهه عن النقائص والشبيه والمثيل الدالة على براءتهم من ذلك أسماء الله عز وجل الدالة على التنزيه، ومن ذلك اسم الله (القدوس) و(السلام).

وقد عقد الإمام البيهقي رحمه الله في كتابه (الأسماء والصفات) باباً عنون له بقوله: (باب جماع أبواب الأسماء التي تتبع نفي التشبيه عن الله تعالى حده)^(٢).

ومن الأسماء التي ذكرها وأورد فيها النصوص اسم الله تعالى (الأحد) و(الصمد) وقد تقدم بيان ما يدلان عليه من تنزيه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل، وإثبات صفات الكمال له ﷻ^(٣).

ومن الأسماء التي ذكرها الإمام البيهقي اسم الله تعالى (القدوس) و(السلام) وأورد في ذلك قول الله تعالى: ﴿هو الله الذي لا إله إلا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر سبحان الله عما يشركون﴾ الحشر [٢٣].

وفي حديث ثوبان^(٤) قال: كان رسول الله ﷺ إذا انصرف من صلاته استغفر ثلاثاً وقال: ((اللهم أنت السلام ومنك السلام تباركت ذا الجلال والإكرام))^(٥).

ومعنى (السلام) السالم من كل عيب ونقص يلحق بالخلق.

قال الإمام الخطابي رحمه الله: (فالسلام في صفة الله سبحانه هو الذي سلم من كل عيب، وبرئ من كل آفة ونقص يلحق المخلوقين)^(٦).

(١) انظر: بدائع الفوائد ١٤٧/٢.

(٢) الأسماء والصفات للبيهقي ٩٠/١.

(٣) انظر: ص/٣٩٢-٣٩٧.

(٤) أبو عبد الله ثوبان بن جدد مولى رسول الله ﷺ، اشتراه النبي ﷺ ثم اعتقه، فلم يزل يخدمه إلى أن مات ﷺ، فخرج

ثوبان إلى الشام فسكن حمص وابتنى بها داراً وتوفي بها سنة ٥٤هـ انظر: الإصابة في تمييز الصحابة

١/٢١٢ والأعلام ١٠٢/٢.

(٥) رواه مسلم في كتاب المساجد ومواضع الصلاة ١٤٤/١ ح ٥٩١.

(٦) شأن الدعاء للخطابي ص/٤١.

وقال الإمام ابن كثير رحمه الله: {السلام} أي: السلام من جميع العيوب والنقائص لكماله في ذاته وصفاته وأفعاله...^(١)

فالسلم من الكلمات الجامعة الدالة على إثبات المحامد والكمالات لله تعالى والخلاص من الشرك والتمثيل.

وأهل السنة يستدلون باسم الله السلام والقدوس وغيرها من الأسماء لإثبات المحامد والكمالات وتزويه الله عن النقائص لإثبات صفات الكمال.

وقد بين الإمام ابن القيم رحمه الله ذلك فذكر أنه تارة يُستدل بثبوت المحامد والكمالات على نفي النقائص التي تنافيها، وتارة يستدل بنفي النقائص عن الله على ثبوت الكمالات له تعالى، التي تنافيها فهو سبحانه القدوس السلام^(٢).

أما اسم الله (القدوس) كما ذكر الإمام الطبري رحمه الله فهو بمعنى الطاهر المعظم ومنه قول الملائكة كما حكى الله عنهم: {ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك} أي: نزهك ونبرؤك مما يضيفه إليك أهل الشرك بك، ونصلي لك وقوله: {ونقدس لك} ونسبك إلى ما هو من صفاتك من الطهارة من الأدناس وما أضافه إليك أهل الكفر بك^(٣). وروى بسنده عن الضحاك^(٤) في قول الله تعالى: {ونقدس لك} قال: (التطهير والتقديس)^(٥).

وقال الإمام ابن منده قال أهل التأويل (القدوس): (الطهر الطاهر الذي تعالى عن كل دنس)^(٦).

وذكر الشيخ السعدي رحمه الله أن القدوس هو: المقدس المعظم المنزه عن كل سوء^(٧)!

وأهل السنة يُقدسون الله تعالى ويُبرؤونه مما يضيفه إليه أهل الشرك والتشبيه والتعطيل ويصفونه بصفات الكمال الثابتة له تعالى، ويثبتون له المحامد والكمالات لنفي النقائص عنه عز وجل، ومن أعظم أنواع المحامد التي يستدلون بها على نفي النقائص والتشبيه والمثيل أسماء الله الحسنى وصفاته العلى، الدالة على تفرد بالكمالات التي لا يلحقه فيها نقص بوجه من الوجوه.

لذا فقد سلك الأئمة هذا النوع من الاستدلال الدال على براءتهم من التشبيه كما

(١) تفسير ابن كثير ٣٦٧/٤.

(٢) انظر: الصواعق المرسلة ١٤٤٣-١٤٤٤.

(٣) انظر: تفسير الطبري ٢٤٨/١.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤١٢.

(٥) رواه الطبري في تفسيره انظر: ص/٢٤٩.

(٦) كتاب التوحيد لابن منده ٦٦/٢.

(٧) انظر كتابه: الحق الواضح المبين ص/٤٣.

صنع الإمام البخاري رحمه الله في كتابه التوحيد حيث عقد لذلك باباً عنون له بقوله :
(باب قول الله تعالى : { السلام المؤمن } أورد فيه قول النبي ﷺ : ((إن الله هو
السلام))^(١) . ومراد البخاري رحمه الله بعقده هذا الباب كما ذكر الشيخ عبد الله الغنيمة :
تزيه الله تعالى عن مشابهة المخلوق ، وأن اشتراكه تعالى مع المخلوق في الاسم ، أو في معنى من
المعاني لا يكون فيه تشبيه ، نحو اليد والاستواء والمحيي والضحك وغير ذلك مما أثبتته تعالى
لنفسه وأثبتته له رسوله ﷺ ، لأنه تعالى السلام ، أي : السالم من كل عيب ونقص يلحق
المخلوق^(٢) .

وقد استشهد الإمام ابن القيم رحمه الله في قصيدته النونية ببعض أسماء الله الحسنى لبيان
وصف الله بصفات الكمال ، وتزيهه عن التشبيه والتمثيل وعن جميع صفات النقائص
والعيوب ، والرد بذلك على المشبهة والمعتلة ، ومن ذلك قوله :

وهو الإله السيد الصمد الذي صمدت إليه الخلق بالإذعان
الكامل الأوصاف من كل الوجوه كماله مافيه من نقصان^(٣) .
وقوله :

هذا ومن أوصافه القدوس ذوالتزيه بالتعظيم للرحمن
وهو السلام على الحقيقة سالم من كل تمثيل ومن نقصان^(٤) .
فأورد اسم الله السيد ، والصمد ، والقدوس ، والسلام للدلالة على وصف الله بصفات
الكمال ، وتزيهه عن كل تمثيل وعيب ونقصان .

وقد بين الإمام ابن القيم رحمه الله دلالة اسم الله (السلام) على سلامة ذات الله تعالى
وصفاته وأفعاله من كل عيب ونقص ، ومما ذكره في ذلك أن الله عز وجل هو السلام الحق بكل
اعتبار فهو ﷻ سلام في ذاته من كل عيب يتخيله وهم .

وسلام في صفاته وأفعاله من كل عيب ونقص وشر وظلم واقع على غير وجه الحكمة
والصواب ، فهو السلام الحق من كل وجه وبكل اعتبار .

وهذا هو حقيقة التزيه الذي نزه به تعالى نفسه ، ونزّه به رسوله عليهم السلام .
فهو السلام من الصاحبة والولد ، ومن النظير والكفئ والسمي والمماثل والشريك ولهذا

(١) جزء من حديث رواه البخاري في كتاب التوحيد ٤٧٨/١٣ ح ٧٣٨١ عن عبد الله بن مسعود .

(٢) انظر : شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري للشيخ عبد الله الغنيمة ١٢٤/١ .

(٣) القصيدة النونية لابن القيم مع شرح المراس ١٠٢/٢ .

(٤) المرجع نفسه ١٠٧/٢ .

إذا نظرت إلى أفراد صفات كماله وجدتها كل صفة سلاما مما يضاد كمالها، فحياته تعالى سلاما من الموت والسنة والنوم، وقيوميته وقدرته سلام من الحاجة والتعب واللفوب وعلمه سلام من عزوب شيء عنه، أو عرض نسيان، أو حاجة إلى تذكر أو تفكير، وإرادته تعالى سلام من خروجها عن الحكمة والمصلحة، وكلامه تعالى سلام من الكذب والخلف والظلم بل تمت كلماته تعالى صدقا وعدلا.

وغناه تعالى سلام من الحاجة إلى غيره بوجه من الوجوه، بل كل ما سواه فقير إليه محتاج، وملكه تعالى سلام من منازع فيه أو مشارك، أو معاون مظاهر، أو شافع عنده بدون إذنه وإلهيته سلام من مشارك له فيها؛ بل هو الله الذي لا إله إلا هو، وحلمه وعفوه وصفحه ومغفرته وتجاوزته سلام من أن تكون عن حاجة أو ذل أو مصانعة كما يكون من غيره، بل هو محض جوده وإحسانه وكرمه.

وهكذا جميع صفاته وأفعاله سلام من كل ما يتوهمه معطل، أو يتخيله مشبه، تعالى ربنا ﷻ وتزده عما يضاد كماله^(١).

وذكر الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدي رحمه الله أن اسم الله السلام يدل على نفي مماثلة الله لأحد من خلقه، ومن النقصان، ومن كل ما ينافي كماله، فهذا هو ضابط ما يتره الله عنه، يتره عن كل نقص بوجه من الوجوه، ويتره ويعظم عن أن يكون له مثل أو شبه أو كفو أو سمي أو ند أو مضاد، ويتره عن نقص صفة من صفاته التي هي أكمل الصفات وأعظمها وأوسعها، ومن تمام تزيهه ﷻ إثبات صفات الكبرياء والعظمة له، وذلك لأن التزيه مراد لغيره، ومقصود به حفظ كماله ﷻ عن الظنون السيئة^(٢).

فعلم مما تقدم براءة أهل السنة من التشبيه والتمثيل، بذكر أدلتهم على تزيه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل، وعن كل عيب ونقص يضاد كماله ﷻ، وأنهم من أعظم الناس تزيها لخالقهم من كل ما يضاد كماله، ووصفا له بصفات الكمال، وأن من رامهم بالتشبيه من أعظم الناس كذبا وزورا وبهتاناً، وتحريفا وتعطيلا.

(١) انظر: بدائع الفوائد ٢/١٣٢-١٣٦ و١٤١-١٤٧ وراجع: شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري للشيب عـ

الله الغنيان ١/١٢٦-١٢٧.

(٢) انظر كتابه: الحق الواضح المبين ص/٤٣.

المبحث الثالث: ذكر بعض مقالات أهل السنة في تنزيه الله عن مقالة التشبيه الدالة على موقفهم من مقالة التشبيه وبراءتهم منها.

ومن أعظم الأمور الدالة على موقف أهل السنة من مقالة التشبيه وبراءتهم ممن وصمهم بها من أهل التحريف والتعطيل والبهتان، مقالاتهم في إنكار مقالة التشبيه، وتنزيه الله عنها واعتبارها مقالة سوء ممقوتة يجب نفيها عن الله عز وجل، كما أعلنوا موقفهم ممن قال بها فبدعوه وهجروه وحكموا بكفره وسفك دمه، حماية للتوحيد من أن يتطرق إليه ما يفسده من التشبيه والتمثيل، وللمجتمع من أن تنتشر فيه مقالات كفرية فاسدة تؤثر في عقيدته في الله عز وجل وصفاته المبنية على وصف الله تعالى بصفات الكمال وتنزيهه عن الشريك والشبيه والمثيل والنظير.

ولهم في ذلك مقالات كثيرة بعضها مروية بأسانيد يتناقلها العلماء في مصنفاتهم في مسائل الاعتقاد للاستدلال بها في تنزيه الله عن مقالة التشبيه، وبراءة أهل السنة ممن وصمهم بذلك من أهل التحريف والتعطيل.

ومن أقوالهم في ذلك الدالة على براءتهم من التشبيه مارواه الإمام أحمد رحمه الله عن الحسن البصري رحمه الله ت ١١٠ هـ أنه سئل هل تصف ربك؟ فقال: (نعم أصفه بغير مثال) ^(١).

وبين الإمام أبو حنيفة رحمه الله ت ١٥٠ هـ أن الله تعالى لا يشبه شيئاً من خلقه، ولا يشبهه شيء من خلقه، وصفاته كلها في الأزل بخلاف صفات المخلوقين، يعلم لا كعلمنا، ويقدر لا كقدرتنا، ويرى لا كرؤيتنا، ويسمع لا كسمعنا، ويتكلم لا ككلامنا ^(٢).

وذكر الإمام أبو يوسف ^(٣) رحمه الله ت ١٨٢ هـ أنه لا ينبغي لأحد أن يقول في صفات الله وأفعاله كيف ولم؟ ومن سئل عن هذا فلا ينبغي له أن يخوض مع السائل في ذلك، بل الواجب نهيه عن ذلك وترك مجالسته والمشى معه إن عاد ^(٤).

لأن السؤال بكيف أولم في صفات الله وأفعاله يفضي إلى التمثيل، أو الإنكار، وكل

(١) رواه الإمام عبد الله بن الإمام أحمد في كتاب السنة ٢٦٩/١ رقم ٤٩٩ والإمام الدارمي في رده على المريسي ص/٢٠٨.

(٢) انظر: الفقه الأكبر لأبي حنيفة مع شرحه لملا علي القاري ص/١٥ و٣١-٣٢.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٧٤.

(٤) ذكره شيخ الإسلام انظر كتابه: التفسير الكبير ٤٥٠/٦.

وسيلة تفضي إلى ذلك منهى عنها عند أهل السنة والجماعة كما تقدم^(١) .

كما ذكر رحمه الله أنه لا يجوز لأحد من أهل السنة والجماعة أن يخالط أحدا من أهل الأهواء حتى لا يستزله أو يستزل غيره بصحبته^(٢) ، ثم نهي رحمه الله عن الخوض في مقالات أهل الخصومات ومنهم الرافضة والمشبهة والمعتزلة^(٣) .

وروي عن وكيع بن الجراح^(٤) ت ١٩٧ هـ أنه قال (: وصف داود الجواربي يعني الرب عز وجل فكفر في صفته، فرد عليه المريسي فكفر في رده عليه إذ قال: هو في كل شيء)^(٥)

أي: أنه وصف الله تعالى بما لم يصف به نفسه فشبهه بخلقه فكفر بذلك، فرد عليه المريسي بالتعطيل فنفي الصفات ومنها صفة الاستواء فقال: إن الله في كل شيء فكفر .
وأنكر عبد الرحمن بن مهدي^(٦) رحمه الله ت ١٩٨ هـ على من قال بمقالة التشبيه، ونصحهم أن لا يتكلم في الرب تعالى بالتشبيه، وضرب له مثلا في ذلك بين فيه عظمة الله عز وجل وتزيهه عن التشبيه.

ومما قاله في ذلك ما رواه اللالكائي عن عبد الرحمن بن أبي حاتم رحمه الله أنه قال:
(حدثنا عبد الرحمن بن عمر الأصفهاني^(٧) قال: سمعت عبد الرحمن بن مهدي يقول لفتى من ولد

(١) انظر: ص/٢٦٣ .

(٢) انظر: التفسير الكبير ٦/٤٥٠-٢٥١ .

(٣) انظر: المرجع نفسه ٦/٤٥٠-٤٥١ .

(٤) أبو سفيان وكيع بن الجراح بن مليح الرؤاسي الكوفي أحد الأئمة الأعلام، قال عنه الحافظ ابن حجر: (ثقة حافظ عابد) توفي سنة ١٩٧ هـ انظر: ميزان الاعتدال ٤/٣٣٥-٣٣٦ .

(٥) رواه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٢/٥٢٢ رقم ٩٣٥ وذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المخطوط) ٣/٢٦٦ .

(٦) أبو سعيد عبد الرحمن بن مهدي بن حسان العنبري، مولا هم البصري الإمام الحافظ قال عنه الحافظ ابن حجر: (ثقة ثبت حافظ عارف بالرجال والحديث) توفي سنة ١٩٨ هـ انظر: تقريب التهذيب ١/٥٩٢ .

(٧) أبو الحسن عبد الرحمن بن عمر بن يزيد بن كثير الزهري الأصفهاني الملقب برسته، قال عنه الحافظ ابن حجر: (ثقة له غرائب وتصانيف) توفي سنة ٢٥٠ هـ انظر: تقريب التهذيب ١/٥٨٤ .

جعفر بن سليمان^(١) : مكانك فقعد حتى تفرق الناس ثم قال: تعرف ما في هذه الكورة^(٢) من الأهواء والاختلاف، وكل ذلك يجري مني على بال ١٠٠٠ إلا أمرك وما بلغني فإن الأمر لا يزال هينا ما لم يصبر إليكم* فإذا صار إليكم جل وعظم !

فقال: يا أبا سعيد وما ذاك؟

قال: بلغني أنك تتكلم في الرب تبارك وتعالى وتصفه وتشبهه .

قال الغلام : نعم . فأخذ يتكلم في الصفة .

فقال: رويك يابني حتى نتكلم -عن- أول شيء في المخلوق؛ فإذا عجزنا عن المخلوقات

فنحن عن الخالق أعجز وأعجز !!

ثم روى بسنده عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه في قول الله تعالى: ﴿لقد رأى من آيات ربه الكبرى﴾ [النجم ١٨] قال: (رأى جبريل له ستمائة جناح)^(٣) .

فقال الغلام: نعم. وعرف الحديث. فقال عبد الرحمن: صف لي خلقا من خلق الله له

ستمائة جناح ؛ فبقي الغلام ينظر إليه.

فقال عبد الرحمن: يابني فأني أهون عليك المسألة وأضع عنك خمسمائة وسبعة وتسعين؛ صف لي خلقا بثلاثة أجنحة ركب الجناح الثالث منه موضعا غير الموضعين اللذين ركبهما الله حتى أعلم.

فقال : يا أبا سعيد؟ نحن قد عجزنا عن صفة المخلوق؛ ونحن عن صفة الخالق أعجز

وأعجز، فاشهدك أني قد رجعت عن ذلك، واستغفر الله^(٤) .

ويستفاد مما ذكره عبد الرحمن بن مهدي رحمه الله ما يلي:

١- فقه الإمام عبد الرحمن المهدي في إنكاره المنكر بأسلوب إقناعي حيث ضرب

لللغلام الذي كان مصرا على تشبيه البارئ تعالى مثلا استطاع مسن خلاله أن يرجعه إلى

(١) أبو القاسم جعفر بن سليمان بن علي بن عبد الله بن عباس، الأمير، سيد بني هاشم، كان من النبلاء جودا وشجاعة

وعلماء، ولي في المدينة ثم مكة ثم البصرة، مات عن ثمانين ولدا لصلبه سنة ١٧٣هـ انظر: سير أعلام النبلاء

٢١٢/٨-٢١٤. ولم أعرف اسم ولده الذي نصحه الإمام عبد الرحمن المهدي.

(٢) الكورة بضم الكاف المدينة انظر: القاموس المحيط ص/٦٠٧ مادة (كور).

* يعني إلى السلطان.

(٣) هذا الأثر عن ابن مسعود رضي الله عنه رواه البخاري في كتاب التفسير ٤٧٧/٨ ح ٤٨٥٧.

(٤) رواه اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ٥٣١/٢ وذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس

(المخطوط) ٢٦٤/٣-٢٦٥.

الصواب والحق ويستغفر الله تعالى .

٢- إن أهل السنة والجماعة كما ينكرون على المعطلة ينكرون أيضاً على من يقول بالتشبيه؛ إذ كل من يصف الله عندهم بما لم يصف به عز وجل نفسه فهو من أهل البدع معطلاً كان أو ممثلاً، يجب الإنكار عليه بأسلوب مناسب لتزيه الله عز وجل عن التشبيه أو التعطيل المناقض لإثبات صفات الكمال، فمن يصم أهل السنة بالتشبيه من أهل التحريف والتعطيل فهو من أهل الظلم والزور والعدوان .

٣- إن من يعجز عن وصف المخلوق وصفته وكيفيته، فهو عن حقيقة صفات الله عز وجل وكيفيتها أعجز، فيجب ألا يتكلم في ذات الله تعالى وصفاته إلا بالوحي .
وعن علي بن عاصم ^(١) رحمه الله ت ٢٠١ هـ أنه قال : (تكلم داود الجواربي ^(٢) في التشبيه فاجتمع فقهاء أهل واسط منهم : محمد بن يزيد ^(٣) ، وخالد الطحان ^(٤) ، وهشيم ^(٥) وغيرهم فأتوا الأمير وأخبروه بمقالته فاجمعوا على سفك دمه ، فمات في أيامه فلم يصل عليه علماء أهل واسط ^(٦) .

فمن شبه الله بخلقه عند أهل السنة فهو كافر مرتد مباح الدم !
وروى عبد الرحمن بن أبي حاتم عن أحمد بن سنان ^(٧) قال : (سمعت شاذ بن يحيى الواسطي ^(٨) يقول : كنت قاعداً عند يزيد بن هارون ت ٢٠٦ هـ رحمه الله - فجاء رجل فقلل : يا أبا ما تقول في الجهمية ؟ قال : يستتابون إن الجهمية غلت ففرغت في غلوها إلى أن نفست

(١) أبو الحسن علي بن عاصم بن صهيب الواسطي مولى آل أبي بكر الصديق عليه السلام ، قال عنه يعقوب بن أبي شبة : (كلن من أهل الدين والصلاح والخير البار) وكان شديد التوقي ، أنكر عليه كثرة الغلط والخطأ ... وقال عنه وكيع : (مازلنا نعرفه بالخير ، فخذوا الصحاح من حديثه ودعوا الغلط) توفي سنة ٢٠١ هـ — انظر : ميراث الاعتدال ١٣٥/٢ - ١٣٨ وتقرير التهذيب ١/٦٩٧ .

(٢) تقدم التعريف به وبطائفته انظر : ص/١٦٧ .

(٣) محمد بن يزيد الكلاعي مولى حوّلان الواسطي ، ثقة ثبت عابد . توفي سنة ١٨٩ هـ — انظر : تقريب التهذيب ٢/١٤٨ .

(٤) خالد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن يزيد الطحان الواسطي ، المزي مولاهم ، ثقة ثبت . توفي سنة ١٨٢ هـ — انظر : تقريب التهذيب ١/٢٥٩ .

(٥) أبو معاوية هشيم بن القاسم بن دينار السلمي الواسطي ، ثقة ثبت كثير الإرسال . توفي سنة ١٨٣ هـ — انظر : تقريب التهذيب ٢/٢٦٩ .

(٦) رواه اللالكائي عن عبد الرحمن بن أبي حاتم انظر : شرح أصول الاعتقاد ٢/٥٣١ رقم ٩٣٣ وذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المخطوط) ٣/٢٦٥ .

(٧) تقدمت ترجمته انظر : ص/٣٩ .

(٨) شاذ بن يحيى الواسطي ، مقبول . انظر : تقريب التهذيب ١/٤١٠ ولم أجد تاريخ وفاته .

إن المشبهة غلت فغرغت في غلوها حتى مثلت فالجهمية يستتابون، والمشبهة - كذي - رماهم بأمر عظيم^(١) .

لعله الكفر، ويدل على ذلك أن الإمام اللالكائي ذكر هذا الأثر ضمن الآثار في سياق ماروي عن السلف في تكفير المشبهة.

ويستفاد مما قاله يزيد بن هارون رحمه الله مايلي:

- ١- إن من أسباب القول بالتعطيل والتمثيل هو الغلو في النفي والإثبات .
 - ٢- إن أهل السنة يمتقون المشبهة كما يمتقون المعطلة، لأن كلتا الطائفتين تصف الله بما يتزه عنه الباري من التعطيل والتمثيل.
 - ٣- إن من نفى صفات الله عز وجل كما فعلت الجهمية فهو ملحد كافر، ومن شبه صفاته بصفات خلقه فهو كذلك ملحد كافر، فدل ذلك على براءة أهل السنة من مقالة التشبيه، فكيف يرمون بذلك وهم يكفرون المشبهة ويتزهون الله تعالى عن مقالاتهم؟^(٢)
- وروي عن يزيد بن هارون أيضا أنه حكم بكفر الجواربي المشبه، والمريسي المعطل فقلل:
- (الجواربي والمريسي كافران وذكر الجواربي فضربه مثلاً فقال : إنما داود الجواربي عبر جسر واسط يريد العبادة فانقطع الجسر ففرق من كان عليه فخرج شيطان فقال: أنا داود الجواربي)^(٣) .
- ومراده بذلك ذم الجواربي المشبه، وتشبيهه بالشيطان للتنفير منه ومن مقالته في التشبيه!
- وروي عن نعيم بن حماد الخزازي ت ٢٢٨هـ رحمه الله أنه قال: (من شبه الله بخلقه فقد كفر، ومن أنكر ما وصف الله به نفسه فقد كفر فليس ما فيما وصف الله به نفسه ولا رسوله تشبيهاً)^(٤) .

كما اعتبر إسحاق بن راهويه ت ٢٣٢هـ رحمه الله من قال بمقالة التشبيه كافراً فقال في ذلك: (من وصف الله فشبه صفاته بصفات أحد من خلق الله فهو كافر بالله العظيم)^(٥) .

(١) رواه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٥٣١/٢-٥٣٢ وذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المخطوط) ٢٦٣/٣.

(٢) رواه الخلال في كتاب السنة ١٠٤/٥ رقم ١٧٣٣ ونقله عنه شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المخطوط) ٢٦٥/٣-٢٦٦ والذهبي في ميزان الاعتدال ٢٣/٢.

(٣) تقدم عزوه انظر: ص ٧٤.

(٤) رواه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٥٣٢/٢ رقم ٩٣٧ وذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المخطوط) ٢٦٦/٣.

وروي عن الإمام الشافعي رحمه الله أنه قال: (وثبتت هذه الصفات وينفي عنه التشبيه كما نفى هو عن نفسه التشبيه فقال: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } ^(١) .

ونصح تلميذه الإمام المزني رحمه الله ألا يتكلف علم الخالق بعقله إذا هجس في ضميره شيء من ذلك، بل يتره الله تعالى، ويستدل بالمتخلوق على الخالق ^(٢) .

واعتبر الإمام أحمد ت ٢١٤هـ رحمه الله مقالة التشبيه مقالة سوء منكرا ممقوتة يجب النهي عنها، وتزيه الباري عنها، ووصفه بصفات الكمال من غير تشبيه ولا تمثيل، ومن أقواله في ذلك مارواه يوسف بن موسى ^(٣) رحمه الله أنه قال: سمعت أبا عبد الله يقول: (لا تشبهوا الله بخلقه { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } ^(٤) .

وسئل الإمام أحمد عن المشبهة فقال: (من قال: بصر كبصري، ويد كيدي، وقدم كقدمي، فقد شبه الله سبحانه بخلقه، وهذا يحد، وهذا كلام سوء، وهذا محدود، والكلام في هذا لأجبه) ^(٥) .

وأنكر رحمه الله على من أشار إلى شيء من جوارحه عند ذكر نصوص الصفات قلصدا بذلك التشبيه فعن أبي نصر أحمد بن يعقوب بن زاذان ^(٦) أنه قال: (بلغني أن أحمد بن حنبل رحمه الله قرأ عليه رجل: { وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه } الزمر [٦٧] قال: ثم أوما بيده. فقال له أحمد: قطعها الله قطعها الله، قطعها الله، ثم حرد وقام) ^(٧) .

وإنما غضب رحمه الله على الرجل ودعا عليه لأنه فهم من إشارته أنه يقصد التشبيه ولذا أنكر عليه ثم تحول من المجلس لشدة غضبه حرصا منه على تزيه الله تعالى ووصفه بصفات الكمال، والإشارة عند ذكر صفات الله عند أهل السنة ليست محذورة إذ لم يقصد فاعلها

(١) ذكره ابن أبي يعلى في طبقات الحنابلة ٨٣/١، وابن القيم في اجتماع الحشوش الإسلامية ص/٥٩ واس حجر في فتح الباري ٤١٨/١٣ .

(٢) ذكره الذهبي في سير أعلام النبلاء ٨٠-٧٩/١٠ .

(٣) يوسف بن موسى بن راشد الكوفي العلامة صاحب الإمام أحمد توفي سنة ٢٥٣هـ انظر: طبقات الحنابلة ٤١٢/١ .

(٤) رواه أبو يعلى في إبطال التأويلات ٤٣/١ وأبو القاسم التيمي في الحجة في بيان المحجة ٤٣٦/١ .

(٥) تقدم عزوه انظر: ص/٣٠١ .

(٦) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه !! .

(٧) رواه أبو يعلى في إبطال التأويلات ٤٣/١ واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٤٣٢/٢ وأبو القاسم التيمي في الخفة في بيان المحجة ١٩٢/١ .

التشبيه وقصد منها تحقيق الصفة وإثباتها من غير تأويل ولا تشبيه قال الإمام أبو يعلى رحمه الله معلقاً على ما روي من منع الإمام أحمد عن الإشارة للرجل: (وهذا محمول على أنه قصد التشبيه والموضع الذي أجازه إذا لم يقصد ذلك) ^(١) .

وروي عن أحمد بن سنان ت ٢٥٨ هـ رحمه الله أنه قال مبرء أهل السنة من وضمة التشبيه: (...المشبهة الذين غلوا فجاوزوا الحديث، فأما الذين قالوا بالحديث فلم يزيدوا على ما سمعوا...) ^(٢) .

وعلق على كلامه الإمام أبو القاسم التيمي بقوله: (فهؤلاء أهل السنة والمتمسكون بالصواب وليس هم بالمشبهة ما شبهوا... هؤلاء إنما آمنوا بما جاء به الحديث هؤلاء مؤمنون مصدقون بما جاء به النبي ﷺ والكتاب والسنة) ^(٣) .

وسئل الإمام أبوزرعة الرازي ت ٢٦٤ هـ رحمه الله عن قول الله تعالى: { تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك } المائدة [١١٦] فقال: (لا يقال نفس كنفس لأنه كفر، وقال تعالى: { لما خلقت بيدي } سورة ص [٧٥]... ولا يقال: يد مثل يد، ولا يد كيد لأنه كفر، ولكن نؤمن بهذا كله) ^(٤) .

وقال الإمام المزني رحمه الله ت ٢٦٤ هـ : (الحمد لله أحق ما بدئ ، وأولى من شكر وعليه أثني، الواحد الصمد ليس له صاحبة ولا ولد جل عن المثل فلا شبه له ولا عدل) ^(٥) .

وذكر الإمام الدارمي ت ٢٨٠ هـ رحمه الله في معرض رده على المريسي الذي نبذ أهل السنة بالتشبيه، فرد عليه الدارمي مبينا براءة أهل السنة من ذلك وحكمهم على من يشبه الله بالكفر بقوله: (...إنا لا نقول: إنه خطأ بل هو عندنا كفر، ونحن لتكييفها وتشبيهها بما هو موجود في الخلق أشد أنفاً منكم، غير أننا كملاً نشبهها ولا نكيفها لانكفر بها ولا نكذب ولا نبطلها بتأويل الضلال...) ^(٦) .

فالتشبيه المذموم عند أهل السنة كما تقدم ^(٧) هو: إثبات شيء للخالق مما هو ممن

(١) إبطال التأويلات لأبي يعلى ٣٢٣/٢ .

(٢) رواه أبو القاسم التيمي في الحجة في بيان المحجة ١٨٠/١ .

(٣) المرجع نفسه ١٨١/١ .

(٤) رواه الإمام ابن منده في كتاب التوحيد ٣٠٩/٣ .

(٥) ذكره الإمام الذهبي في كتابه العرش ٢٥٥/٢ .

(٦) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٢٢ .

(٧) انظر: ص/٥٣ .

خصائص المخلوقين وجعل صفاته تعالى مثل صفات المخلوق بخلاف التشبيه الذي يذمه الجهمية المعطلة ويصمون أهل السنة به فإنه إثبات الصفات لله تعالى التي فيها اشتراك مع صفات المخلوق في اللفظ والمعنى العام، وهذا كما تقدم ليس وراء نفيه إلا التعطيل^(١) .

وفرق كبير كما بين شيخ الإسلام رحمه الله بين المعنيين، فأهل السنة يذمون التشبيه المنفي عن الله تعالى في الكتاب والسنة الذي هو التمثيل، ويذمون المشبهة بهذا المعنى، ولذا صار لفظ المشبهة مذموماً في كلام أهل السنة وكلام الجهمية المعطلة لكن بين المعنيين فرق عظيم جداً، فليفتن لهذا، ولذا كان أهل السنة يفسرون مرادهم بذهمهم للتشبيه والمشبهة^(٢) . ويقولون: من أغرق في نفي التشبيه من غير إثبات الصفات فهو جهمي معطل^(٣) .

ولذا فقد تفتن الإمام الدارمي رحمه الله في كلامه السابق في رده على بشر المريسي المعطل، فبين أن أهل السنة يقولون : إن التشبيه كفر، وهم لتكييفها وتشبيهها بما هو موجود بما يختص به المخلوق من الصفات أشد أنفاً من الجهمية، لكنهم كما لا يشبهون صفات الله بصفات المخلوقين، ولا يكييفونها، لا يكفرون بها ولا يكذبون بها، ولا يطلونها كما فعل الجهمية المعطلة، بل يشبهونها كما وردت، ويترهون الله في ذلك عن التشبيه والتمثيل.

وقد كشف الإمام الدارمي رحمه الله تدليس الجهمية المعطلة على الجاهل حين زعموا أن تعطيلهم إنما هو لنفي التشبيه واستدلوا على ذلك بقول الله تعالى : { ليس كمثله شيء } فذكر الإمام الدارمي رحمه الله أنهم يعنون بهذا أنه تعالى ليس بشيء، لأنهم لا يثبتون في الأصل شيئاً فكيف ينفون المثل وكذلك صفات الله تعالى ليست عندهم بشيء بل اتخذوا { ليس كمثله شيء } دلالة على الجاهل ليروجوا عليهم بها الضلال كلمة حق يتغنى بها باطل، ولكن كان السفهاء الجاهل في غلط من مذاهبهم، فإن الفقهاء منهم لعلى يقين^(٤) !!

وقد تقدم أن منهج أهل السنة في صفات الله مبني على الجمع بين الإثبات والتزيه، على وفق قوله تعالى : { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } فيستدلون بالآية كاملة، ويردون بها على أهل البدع في صفات الله، المشبهة الممثلة، والحرفة المعطلة^(٥) تعالى الله عن قول الجميع علواً كبيراً.

(١) انظر: ص/ ٢٤٠ وما بعدها.

(٢) انظر: ص/ ٧٣ و ٥٤.

(٣) انظر: نقض التأسيس (المخطوط) ٢/ ٢٦٤ والفتاوى الحموية الكبرى ص / ٦٤ وضمن مجموع الفتاوى ١٠٩/٥ - ١١٠.

(٤) انظر كتابه: الرد على المريسي ص/ ٢٠٨.

(٥) انظر: ص/ ٨٦ و ٢٥٦.

وقال أبو العباس بن سريج ت ٣٠٦ هـ رحمه الله مبرء أهل السنة من مقالة أهل التعطيل والتشبيه: (... لا نقول بتأويل المعتزلة والأشعرية والجهمية الملحدة، والمجسمة والمشبّهة والكرامية المكيفة * بل نقبلها بلا تأويل، ونؤمن بها بلا تمثيل، ونقول: الإيمان بها واجب والقول بها سنة وابتغاء تأويلها بدعة ^(١)).

وقال الإمام الطحاوي ت ٣٢١ هـ رحمه الله مبرء الباري تعالى عن التشبيه: (لا تبغ الأوهام، ولا تدركه الأفهام، ولا يشبهه الأنام ^(٢)).

ومراد به بذلك كما ذكر ابن أبي العز رحمه الله أنه لا ينتهي إليه تعالى وهم ولا يحيط به علم لأنه تعالى لا يعلم كيف هو إلا هو سبحانه، وإنما يعرف بصفات بصفاته وقوله: (ولا يشبهه الأنام) رد لقول المشبهة الذين يشبهون الخالق بالمخلوق ^(٣) سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا.

وقال الإمام الطحاوي أيضا مبينا حكم من شبه الله بخلقه: (ومن وصف الله بمعنى من معاني البشر فقد كفر، فمن أبصر هذا اعتبر، وعن مثل قول الكفار انزجر وعلم أنه بصفاته ليس كالشعر ^(٤)).

فبين رحمه الله أن الله مبرء عن التشبيه والتمثيل، ومن مثل الله بخلقه فجعل صفاته كصفات البشر، أو وصفه بمعنى من المعاني الخاصة بالبشر، كأن يشبه كلامه بكلام البشر فقد كفر، ومن أبصر بعقله توبيخ الله لمن قال من الكفار ^(٥): {إن هذا إلا قول البشر} المدثر [٢٥] وسمع وعيد الله لمن قال بذلك بسقر {سأصليه سقرا} انزجر عن مثل مقالة الكفار في كفرهم بالقرآن الكريم، وتشبيههم له بكلام البشر، وعلم أن الله تعالى بصفاته ليس كالشعر، بل هو متصف بصفات الكمال، مبرء عن صفات النقص والعيوب، والشبيه والمثيل، تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا.

* في الأصل والكرامية والمكيفة، والأظهر ما أثبتته وذلك لأن المكيفة صفة للكرامية المشبهة، وليست طائفة مستقلة.

(١) ذكره الإمام ابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص/٦٤ والإمام الذهبي في كتابه العرش ٢/٢٧٥.

(٢) العقيدة الطحاوية مع شرح ابن أبي العز ص/١١٩-١٢٠.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/١٢٠.

(٤) المرجع نفسه ص/٢٠٣.

(٥) وهو الوليد بن المغيرة أحد رؤساء مشركي قريش المعاندين، نفى أن يكون القرآن كلام الله وقال: (ما هو إلا قول

البشر) فزلت في شأنه الآيات [١١-٢٠] من سورة المدثر. انظر: تفسير ابن كثير ٤/٤٧١-٤٧٣.

وقال الإمام الطحاوي رحمه الله في نهاية كتابه: (العقيدة الطحاوية) بعد بيان منهج أهل السنة في مسائل الاعتقاد ومنها صفات الله عز وجل: (... فهذا ديننا واعتقادنا ظاهراً وباطناً، ونحن بُراء إلى الله تعالى من كل من خالف الذي ذكرناه وبيناه، ونسأل الله تعالى أن يثبتنا على الإيمان، ويختتم لنا به، ويعصمنا من الأهواء المختلفة، والآراء المتفرقة، والمذاهب الرديئة مثل المشبهة والمعتزلة والجهمية والجبرية والقدرية وغيرهم من الذين خالفوا السنة والجماعة، وحالفوا الضلالة، ونحن منهم بُراء، وهم عندنا ضلال وأردياء. وبالله العصمة والتوفيق) ^(١) .

وقال الإمام البرهاري ^(٢) ت ٣٢٩ هـ رحمه الله مبيناً أن الكلام في الله تعالى بغير صفاته الواردة في الوحي بدعة وضلالة، مترها الله عن التمثيل: (واعلم رحمك الله: أن الكلام في الرب تعالى مُحَدَّث وبدعة وضلالة، ولا يتكلم في الرب إلا بما وصف به نفسه عز وجل في القرآن، وما بين رسول الله ﷺ لأصحابه، فهو جل ثناؤه واحد: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } ربنا أول بلا متي، وآخر بلا منتهى، يعلم السر وأخفى... ولا يقول في صفات الرب تعالى لِمَ؟ إلا شاك في الله تبارك وتعالى...) ^(٣) .

وبين إسحاق بن شاقلا ^(٤) ت ٣٧٩ هـ رحمه الله براءة أهل السنة من التشبيه فقال في صدد مناظرته لمن قال له: أنتم المشبهة: (... حاشا لله؛ المشبه الذي يقول: وجه كوجهي. فأما نحن نقول: له وجه كما أثبت لنفسه وجهاً، وله يد كما أثبت لنفسه يداً { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } ومن قال هذا فقد سلم) ^(٥) .

وبين الإمام ابن بطة العكبري ^(٦) ت ٣٨٧ هـ رحمه الله سوء مقالات أهل البدع ومنهم المشبهة في صفات الله وقولهم على الله بلا علم، وافتراءهم على الله بالبهتان والكذب، وكيف أن المعطلة يعيبون أهل الحق، ويتهمون الثقات في النقل، ولا يهتمون آراءهم ومقالاتهم في التأويل، قد عقدوا ألوية البدع، وأقاموا سوق الفتنة، وفتحوا باب البلية يفترون على الله البهتان ويتقولون في كتابه بالكذب! .

(١) العقيدة الطحاوية مع شرح ابن أبي العر ص/٥٨٨ .

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٥٣ .

(٣) شرح السنة للبرهاري ص/٢٤ .

(٤) أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد بن عمر بن حمدان بن شاقلا البغدادي، شيخ الحنابلة في زمانه، كان رأساً في الأصول والفروع. مات سنة ٣٦٩ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٦/٢٩٢ .

(٥) انظر: طبقات الحنابلة ٢/١٢٨-١٢٩ .

(٦) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٥ .

ثم ذكر أصنافهم ورؤسائهم في الضلال، فذكر من المعطلة الجهم بن صفوان، وبشر المريسي، وثمامة بن الأشرس^(١) وغيرهم.

ومن الرافضة المشبهة عبد الله بن سبأ، والمغيرة بن شعبة^(٢)، ثم نهي عن مجالستهم وتبرأ من مقالاتهم الكفرية بقوله: (... أعاذنا الله وإياك من مقالتهم، وعافانا وإياك من شرور مذاهبهم، وأحياناً على الإسلام والسنة، وأمانتنا على ذلك، وحشرنا عليه^(٤)).

وبين رحمه الله أن من السنة وتمام الإيمان وكمال البراءة من كل اسم خالف السنة وخرج عن اجماع الأمة، ومباينة أهله، ومجانبة من اعتقده، والتقرب إلى الله بمخالفته، وذلك: مثل الرافضة والجهمية والمعتزلة والمغيرة والمنصورية^(٥) وغيرهم ومن كل قول مبتدع ورأي مخترع وهوى متبع فهذه كلها وما شاكلها وما تفرع منها أو قاربها أقوال رديئة ومذاهب سيئة تخرج أهلها عن الدين، ومن اعتقدها عن جملة المسلمين^(٦).

وذكر الإمام أبو منصور عمر بن أحمد ت ٤١٨ هـ رحمه الله في وصيته التي بين فيها منهج أهل السنة المبني على الإثبات والتزيه، أن طلب السلامة في معرفة صفات الله عز وجل أوجب، فإنه: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } فليس كمثله شيء: ينفي كل تشبيه وتمثيل، وهو السميع البصير: ينفي كل تعطيل وتأويل، فهذا هو مذهب أهل السنة والجماعة والأثر، فمن فارق مذهبهم فارق السنة، ومن اقتدى بهم وافق السنة، ونحن بحمد الله من المقتدين بهم، المنتحلين لمذهبهم، القائلين بفضلهم، جمع الله بيننا وبينهم في الدارين، فالسنة طريقتنا، وأهل الأثر أئمتنا، فأحياناً الله عليها، وأمانتنا عليها، برحمته إنه قريب مجيب^(٧).

وقال يحيى بن عمار^(٨) ت ٤٢٢ هـ رحمه الله: (نحن وأئمتنا من أصحاب الحديث - وذكر الأئمة وعد كثير منهم ومن قبلهم من الصحابة ومن بعدهم - لا يستحل أحد منا ممن تقدم أو تأخر أن يتكلف أو يقصد إلى قول من عنده في الصفات أو تفسير كتاب الله عز وجل أو معاني حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أو زيادة على ما في النص أو نقصان عنه، ولا تغلوا ولا تشبهوا ولا تزيدوا على ما في الكتاب والسنة^(٩)).

(١) تقدمت ترجمتهم انظر: ص/٥٤ و٥٨ و٤٧٣..

(٢) تقدم التعريف بهما وبطائفتهم المشبهة انظر: ص/١١٤ و١٥٢ و١٥٩.

(٣) انظر: الإبانة الصغرى لابن بطة ص/٣٤٧-٣٥٣.

(٤) المرجع نفسه ص/٣٥٣.

(٥) المغيرة والمنصورية من فرق غلاة الشيعة المشبهة وقد تقدم التعريف بهم ومقالاتهم في التشبيه انظر: ص/١٥٩ و١٦١.

(٦) انظر: الإبانة لابن بطة ص/٣٤٤-٣٤٧.

(٧) رواه أبو القاسم التيمي في الحجة في بيان المحجة ١/٢٤٣-٢٤٤.

(٨) أبو زكريا يحيى بن عمار بن العنيس الإمام المحدث الواعظ شيخ سجستان الشيباني السجستاني نزيل هراة ذكر الإمام الذهبي أنه كان شديداً على المتدعة والجهمية وكان حليلاً القدر ذاهياً وإتباع توفي سنة ٤٢٢ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٧/٤٨١-٤٨٣.

(٩) ذكره الإمام ابن قدامة في ذم التأويل ص/١٨.

وبين الإمام ابن عبد البر ت ٤٦٣ هـ رحمه الله براءة أهل السنة من التشبيه والقياس المفضي إلى التمثيل بقوله: (... وما غاب عن العيون فلا يصفه ذو العقول إلا بخير، ولا حير في صفات الله عز وجل إلا بما وصف به نفسه في كتابه، وأعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم فلا تتعدى ذلك إلى تشبيه أوقياس أو تنظير فإنه: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(١) .

وذكر الإمام ابن البنا الحنبلي ت ٤٧١ هـ رحمه الله بعض مقالات أهل البدع كالمعطلة والمشبهة لنقدتها وإبطالها ثم قال مبينا براءة أهل السنة منها: (والحمد لله الذي أعاد أهل السنة وأئمتهم من هذه المقالات الفاسدة، والاعتقادات الواهية، وهب لهم الاعتصام بحبله المبين وكتابه، وسنن رسول الله ﷺ النيرة الواضحة، وجنبهم الأقوال الفظيعة الفاضحة فأقوالهم في أهل البدع مسموعة وأقوال غيرهم فيهم فبالحق مدفوعة)^(٢) .

و بين من هم المشبهة والمجسمة ؟ ثم حكم بكفرهم قائلاً : (... فهم الذين يجعلون صفات الله - تعالى - مثل صفات المخلوقين، وهم كفار)^(٣)

وبين الإمام الصابوني ت ٤٩٩ هـ رحمه الله أن أهل السنة بريئون من التشبيه، مترهون لله تعالى عن ذلك، مثبتون للصفات كما وردت، معتقدون أن صفاته تعالى لا تشبه صفات الخلق، كما أن ذاته لا تشبه ذوات الخلق، ثم نزه الله تعالى عن مقالة المشبهة والمعطلة بقوله: (... تعالى الله عما يقول المشبهة والمعطلة علوا كبيرا ولعنهم لعنا كثيرا)^(٤) .

وذكر الإمام أبو القاسم التيمي ت ٥٣٥ هـ رحمه الله منهج أهل السنة في صفات الله المبني على الإثبات والتثنية، وبراءتهم من التشبيه فقال: (قال أهل السنة : نصف الله بما وصف به نفسه ونؤمن بذلك إذ كان طريق الشرع الاتباع لا الابتداع مع تحقيقنا أن صفاته - تعالى - لا يشبهها صفات وذاته لا يشبهها ذات ، وقد نفى الله تعالى عن نفسه التشبيه بقوله : { ليس كمثله شيء } فمن شبه الله بخلقه فقد كفر، وأثبت لنفسه صفات قال : { وهو السميع البصير } وليس في إثبات الصفات ما يفضي إلى التشبيه ، كما أنه ليس في إثبات الذات ما يفضي إلى التشبيه وفي قوله : { ليس كمثله شيء } دليل على أنه ليس كذاته ذوات، ولا كصفاته صفات)^(٥) .

وحكم على من يشبه الله تعالى بخلقه بالكفر بقوله: (... وقد نفى الله تعالى عن نفسه التشبيه بقوله: { ليس كمثله شيء } فمن شبه الله بخلقه فقد كفر...)^(٦) .

(١) التمهيد لابن عبد البر ١٤٥/٧ .

(٢) المختار في أصول السنة لأبي البنا الحنبلي ص/٩٢ .

(٣) المرجع نفسه ص/٨١ .

(٤) انظر: عقيدة السلف وأصحاب الحديث للصابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١١٧/١ .

(٥) الحجة في بيان المحجة ١٨٥/١ - ١٨٦ .

(٦) المرجع نفسه ١٨٦/٢ .

وبين الإمام ابن قدامه رحمه الله ت ٦٠٠ هـ منهج أهل السنة في نصوص الصفات المبني على الإثبات والتزيه وبراءتهم من التشبيه فقال في ذلك بعد ذكره لبعض نصوص الصفات: (فهذا وما أشبهه مما صح سنده وعدلت روايته تؤمن به ولا ترد ولا يجرده ولا تأوله بتأويل يخالف ظاهره، ولا ينسبه بصفات المخلوقين وسمات المحدثين ، ونعلم أن الله سبحانه وتعالى لا يشبه له ولا نظير: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } وكل ما تخيل في الذهن أو خطر بالبال فإن الله تعالى بخلافه)^(١) !

وبين رحمه الله براءة أهل السنة من وصمة التشبيه ومنهجهم في نصوص الصفات المبني على الإثبات والتزيه ، فذكر أنهم يؤمنون بصفات الله كما وردت، ويتعدون عن تأويلها، ولا يشبهون صفات الله تعالى بصفات المخلوقين وأن من تقدم أو تأخر من أهل السنة لا يستحل أن يتكلف، أو يقصد إلى قول من عنده في صفات الله عز وجل، أو في تفسير كتاب الله أو معاني حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أو زيادة على مافي النص، أو نقصان، ولا تغلوا ولا ينسبه، ولا تزيد على مافي الكتاب والسنة)^(٢) .

وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ت ٦٢٧ هـ أن الله تعالى نفى عن نفسه التشبيه فقال: { ليس كمثله شيء } ونفى عن نفسه السمي والكفو فقال: { هل تعلم له سميا } وقال: { ولم يكن له كفوا أحد } ونهى عن اتخاذ الأنداد فقال: { فلا تجعلوا لله أندادا } ثم بين شيخ الإسلام رحمه الله كيف يكون التشبيه وحكم من قال بذلك بقوله: (... فمن قال: إن علم الله كعلمي، أو قدرته كقدرتي، أو كلامه مثل كلامي، أو إرادته ومحبته ورضاه وغضبه مثل إرادتي ومحبي ورضائي وغضبي، أو استواؤه على العرش كاستوائي، أو نزوله كترولي، أو إتيانه كإتياني ونحو ذلك، فهذا قد شبه الله ومثله بخلقه، تعالى الله عما يقولون، وهو ضال خبيث مبطل، بل كافر)^(٣) !

وذكر رحمه الله حكم الأئمة في الجهمية والمشبهة بقوله: (والمحفوظ عن أحمد وأمثاله من الأئمة إنما هو تكفير الجهمية والمشبهة)^(٤) !

(١) انظر كتابه: لمعة الاعتقاد مع شرح الشيخ ابن عثيمين ص/ ٦١ وعقيدة الإمام ابن قدامة المقدسي ص/ ٥٢ والاقتصاد في الاعتقاد ص/ ١٠٨ و١٦٦ .

(٢) انظر: ذم التأويل لابن قدامة ص/ ١١-١٢ .

(٣) انظر: كتابه التصوف ضمن مجموع الفتاوى ٤٨٢/١١ .

(٤) كتاب الإيمان لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ٥٠٧/٧ .

وذكر الإمام الذهبي ت ٧٤٨هـ رحمه الله براءته من فرق المبتدعة ومنهم المعطلة والمشبهة فقال في ذلك: (... غلاة المعتزلة، وغلاة الشيعة، وغلاة الحنابلة ، وغلاة الأشاعرة وغلاة المرجئة، وغلاة الجهمية وغلاة الكرامية، قد ماجت بهم الدنيا، وكثروا وفيهم أذكىاء وعباد * وعلماء، نسأل الله العفو والمغفرة لأهل التوحيد ونبرأ إلى الله من الهوى والبدع، ونحب السنة وأهلها، ونحب العالم على ما عليه من الاتباع والصفات الحميدة، ولا نحب ما ابتدع فيه بتأويل سائغ، وإنما العبرة بكثرة المحاسن)^(١).

وذكر الإمام ابن القيم ت ٧٥١هـ رحمه الله أن توحيد الأسماء والصفات لا يتم إلا بإثبات صفات الكمال لله تعالى، وتزويه في ذلك عن التشبيه والتمثيل، وعن جميع صفات النقص، وضده التعطيل والتشبيه والتمثيل، فمن نفى صفات الرب عز وجل وعطّلها كذب تعطيله توحيده، ومن شبهه بخلقه ومثله بهم كذب تشبيهه وتمثيله توحيده^(٢).

وبين رحمه الله تزويه الله عن التشبيه والتمثيل والتعطيل وبراءة أهل السنة من ذلك في مواضع كثيرة من نونيته، ومن ذلك قوله بعد بيانه لما يتره عنه الباري من النقائص والعيوب:

تزيه أوصاف الكمال له عن التشب	يه والتمثيل والكران
لسنا نشبه وصفه بصفاتنا	إن المشبه عابد الأوثان
كلا ولا نخليه من أوصافه	إن المعطل عابد البهتان
من مثل الله العظيم بخلقه	فهو النسيب لمشرك نصراني
أوعطل الرحمن من أوصافه	فهو الكفور وليس ذا إيمان ^(٣)

وذكر رحمه الله في مقدمة كتابه (القصيدة النونية) عشرة أمثال حسان مضرورة للمعطل والمشبّه والموحد دالة على براءة أهل السنة من مقالة أهل التعطيل والتمثيل، سأذكر بعضها لبيان براءة أهل السنة من وضمة التشبيه، وبهتان من رماهم بذلك:

المثال الأول: ثياب المعطل ملطخة بعذرة التحريف، وشرابه متغير بنجاسة التعطيل وثياب المشبه متضمنة بدم التشبيه، وشرابه متغير بدم التمثيل، والموحد طاهر الثوب والقلب

* ولذلك إغتر بهم العوام ومن لا معرفة له بعقائدهم الفاسدة!!

(١) سير أعلام النبلاء ٤٥/٢٠-٤٦.

(٢) انظر: اجتماع الجيوش الإسلامية ص/٢٧.

(٣) القصيدة النونية لابن القيم مع شرح المراس ٦٢/٢.

والبدن، يخرج شرابه من بين فرث ودم لنا خالصا سائغا للشاربين.

المثال الثاني: شجرة المعطل مغروسة على شفا جرف هار، وشجرة المشبه قد أُجثت من فوق الأرض مالها من قرار، وشجرة الموحد أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها.

المثال الثالث: قلب المعطل متعلق بالعدم فهو أحقر الحقير، وقلب المشبه عابد للصنم الذي قد نُجِتَ بالتصوير والتقدير، والموحد قلبه متعب لمن ليس كمثله شيء وهو السميع البصير.

المثال الرابع: المعطل قد أُعِدَّ قلبه لوقاية الحر والبر كبيت العنكبوت، والمشبه قد خسف بعقله فهو يتجلى في أرض التشبيه إلى البهמות^(١)، وقلب الموحد يطوف حول العرش ناظرا إلى الحي الذي لا يموت.

المثال الخامس: المعطل قد تخلف عن سفينة النجاة ولم يركبها فأدركه الطوفان والمشبه قد انكسرت به اللجة فهو يُشاهد الغرق بالعيان، والموحد قد ركب سفينة نوح وقد صاح به الربان: اركبوا فيها باسم الله مجراها ومرساها، إن ربي لغفور رحيم^(٢).

وبين الإمام ابن أبي العز ٧٩٢هـ رحمه الله أن النفي والتشبيه مرضان من أمراض القلوب وهما من نوع مرض الشبهة * التي لا شفاء لها إن لم يتدارك الله صاحبها برحمته وشبهة النفي أردأ من شبهة التشبيه، لأنها رد وتكذيب لما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم، وتشبيه الله بخلقه غلو ومجاوزة للحد فيما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم، وتشبيه الله بخلقه كفر، فإن الله يقول: { ليس كمثله شيء } وكذلك نفي الصفات كفر لأن الله يقول: { وهو السميع البصير }^(٣).

وبين الشيخ حافظ الحكمي ت ١٣٧٧هـ رحمه الله براءة أهل السنة من مقالة التشبيه والتعطيل فقال في ذلك نظما، بعد ما ذكر أقوال أهل السنة في صفات الله:

هذا مقال المؤمنين جميعهم وعصاة التوحيد أعلام الهدى

(١) البهמות لفظ دخيل في العربية من العبرية، ومعناه فرس البحر انظر: سواء السبيل لما في العربية من الدخيل للدكتور: ف عبد الرحيم ص/ ٢٠٩-٢١٠. وعلى هذا يكون معنى ما ذكره الإمام ابن القيم رحمه الله أن المشبه خُسف بعقله بتشبيهه ربه بخلقه، فهو هذا يتجلى في الأرض التي فيها فرس البحر. أي: في قاع البحر!!
(٢) انظر: مقدمة الإمام ابن القيم على قصيدته النونية ١٣/١-١٥.
(٣) رواه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٢/ ٥٣١-٥٣٢ وذكره شيخ الإسلام في نقض التأسيس (المخطوط) ٢/ ٢٦٣.

* أمراض القلوب نوعان: مرض شهوة ومرض شبهة انظر: شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص/ ٢٣٧.
(٤) انظر: المرجع نفسه ص/ ٢٣٧.

والقامين لك من قد أُلحدا	الكاشفين عوار كل مشبه
ملا لهم عما إليه أرشد ؟	زن قولهم بالوحي وانظر هل ترى
عما إليه الله إليهم هدى	حاشاهم عن أن يميلوا خطوة
آي الكتاب وكل نص أسندا	بل أثبتوا لله ما قد أثبتت
قول الممثل إذ تغالى واعتدى	ومن النفاة تيرؤوا وكذا من
المختارياطوي لمن بهما اهتدى	جعلوا إمامهم الكتاب وسنة
والملحدون بناؤهم قد هددا	ولذاك أعلى الله جل منارهم
في ظلمة إذ لم يكن بهم اقتدى	وأتّم نورهم الإله وغيرهم
نورا نميز به الضلال من الهدى ^(١)	يارب ألحقنا بهم واجعل لنا

وذكر الشيخ محمد الأمين الشنقيطي ت ١٣٩٣ هـ رحمه الله أن صفة رب السموات والأرض أعلى وأكمل من أن تشبه صفات المخلوقين، فمن نفى عن الله وصفا أثبتته لنفسه فقد جعل نفسه أعلم بالله من الله، سبحانه هذا بهتان عظيم، ومن ظن أن صفة ربه تشبه شيئا من صفة الخلق فهو مجنون ضال ملحد لا عقل له، يدخل في قول الله تعالى: { تالله إن كنا لفي ضلال مبين * إذ نسويكم برب العالمين } الشعراء [٩٧-٩٨] ومن يسوي رب العالمين بغيره فهو مجنون ضال.

ومن آمن بصفات ربه عز وجل مترها ربه عن تشبيه صفاته بصفات خلقه فهو مؤمن متره سالم من ورطة التشبيه والتعطيل وهذا التحقيق هو مضمون قوله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(٢).

وبين الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله أن الممثلة زائغون عن سبيل الرسل وأتباعهم في أسماء الله وصفاته لأنهم غلوا في ذلك حتى مثلوا الله بخلقه، وقصروا في جانب التزيه، والقول بمقالاتهم يقتضي بطلان عبودية الله لأنه لا يخضع عاقل لأحد أو يذل له على وجه التعظيم المطلق إلا أن يكون أعلى منه!

وقولهم كفر لأن اعتقاد المماثلة والقول بذلك وصف لله تعالى بصفات النقص واعتقاد النقص في حق الله تعالى كفر وضلال، وتشبيه الله بخلقه كفر، لأنه تكذيب لقول الله عز وجل:

(١) معارج القبول ١/ ٢٨٠.

(٢) انظر: منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات ص/ ٤.

{ ليس كمثله شيء }^(١).

وأهل السنة بريئون من مقالات أهل التعطيل والتمثيل، مثبتون لله تعالى ما أثبتته لنفسه في كتابه، وعلى لسان رسوله ﷺ إثباتاً بلا تمثيل، وترتيباً بلا تعطيل^(٢) .

وما ذكره سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان وأقوالهم في براءتهم من التشبيه والتعطيل، ووصفهم الله بصفات الكمال لا تنحصر، وإنما ذكرت منها بالتسلسل التاريخي إلى يومنا هذا، ليعلم إجماعهم في كل زمان ومكان على تزيه الله عن مقالة التشبيه والتعطيل وبراءتهم من ذلك، وحكمهم على المشبه الممثل بالضلال والكفر، ووصفهم الله تعالى بصفات الكمال الدالة على عظمته وجلاله، وبهتان من رماهم بالتشبيه والتجسيم من أهل التعطيل والتحريف، فإذا كان حالهم ماتبين من مقالاتهم الدالة على موقفهم من مقالة التشبيه، فكيف يرمون بذلك وهم ينفون ويترهون الله عنه، ويتبرؤون من قائله، ويحكمون عليه بالكفر والضلال ؟ سبحانك هذا بهتان عظيم!!

(١) انظر: تقريب التدمرية ص/ ٢٣-٢٤.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ٢٥-٢٦ و٥٠.

الفصل الرابع: موقف أهل السنة من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

مدخل: من أعظم الأمور الدالة على موقف أهل السنة من مقالة التشبيه وبرائتهم من ذلك موقفهم من نصوص الصفات المبني على الإيمان بها، والتسليم لما تدل عليه من صفات الكمال لله تعالى، مع فقه ودراية لمعانيها اللائقة بجلال الله وعظمته بلا تمثيل ولا تكيف وردهم على المعطلة الذين ادَّعوا أنَّ إثباتها على ظاهرها من غير تأويل يقتضي التشبيه والتجسيم!

وفي هذا الفصل سأبين موقف أهل السنة من نصوص الصفات على سبيل الإجمال وموقفهم ممن يدعي فيها التشبيه، كما سأذكر أمثلة من أحاديث الصفات التي فيها تحقيق الوصف، والتي اجتمعت فيها الإشارة مع القول لتحقيق إثباتها وتأكيد معانيها اللائقة به تعالى، مع مناقشة وبيان موقف أهل السنة ممن يعتبر الإشارة في ذلك تشبهًا وتجسيمًا وسيكون ذلك في ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: موقف أهل السنة من نصوص الصفات على سبيل الإجمال.

المبحث الثاني: مقالة المعطلة ظواهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه وموقف أهل السنة منها.

المبحث الثالث: ذكر أمثلة من أحاديث الصفات التي فيها تحقيق الوصف وموقف أهل

السنة ممن يدعي فيها التشبيه.

المبحث الأول: موقف أهل السنة من نصوص الصفات على سبيل الإجمال.

بين الله عز وجل في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ صفاته الدالة على تفرد به بصفات الكمال وتنزهه في ذلك عن التشبيه والتمثيل وعن كل نقص يُضادها بياناً شافياً، فأمن بها أهل السنة والجماعة، وصدقوا المخبر بها، وتحققوا وتيقنوا أنها صفات لله عز وجل يجب الإقرار بها، والتسليم للنصوص الواردة فيها على سبيل الإثبات والتنزيه وإجراؤها على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته، ونفي كل ما يُضادها من التشبيه والتمثيل والتعطيل ولم يفرقوا في قبولها والتصديق بها وإثباتها بين ما ورد منها في الكتاب والسنة متواترها وآحادها بل أثبتوا كلها بلا تمثيل، إذ تقرر عندهم أنَّ كل ما جاء به النبي ﷺ وحي من عند الله يجب قبوله والإيمان به، لا سيما مسائل الصفات التي لا مجال لإثباتها إلا بالوحي وقد جاء بها الرسول ﷺ فيجب إثباتها كما وردت، لأنَّ بها يُعرف الله ﷻ، وقد قرروا في تلقي أحاديث الصفات أنَّ تكون صحيحة الإسناد إلى النبي ﷺ منقولة عن العدول الثقات، فمتى كانت كذلك وجب قبولها والإيمان بها وترك تكلف الكلام في كیفياتها المفضي إلى التمثيل، ومما يبين موقفهم من نصوص الصفات الموافق لصحيح المنقول وصريح المعقول أقوالهم في ذلك، لذا سأذكر منها ما يتبين به موقفهم من مقالة التشبيه وبراءتهم من ذلك على سبيل الإجمال.

فالصحابة رضوان الله عليهم أجمعين كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله قد اتفقوا على إثبات صفات الله عز وجل كما وردت على الوجه اللائق بجلاله وعظمته، ولم يتنازعوا في مسألة واحدة من مسائل الأسماء والصفات والأفعال بل كلهم على إثبات ما نطق به الكتاب والسنة كلمة واحدة من أولهم إلى آخرهم، لم يسوموها تأويلاً، ولم يحرفوها تبديلاً، ولم يبدوا لشيء منها إبطالاً، ولا ضربوا لها أمثالاً، ولم يقل أحد منهم يجب صرفها عن حقائقها وحملها على مجازها، بل تلقوها بالقبول والتسليم وقابلوها بالإيمان والتعظيم^(١). وقد سلك موقفهم هذا كل من اقتفى أثرهم، ووسعه ما وسعهم من التابعين، وتابعيهم بإحسان إلى يوم الدين، قال الإمام الأوزاعي رحمه الله مبيناً إجماع التابعين على الإيمان بنصوص الصفات كما وردت: (كنا والتابعون متوافرون نقول: إنَّ الله تعالى ذكره على عرشه، ونؤمن بما وردت به السنة من الصفات)^(٢).

(١) انظر: أعلام الموقعين لابن القيم ٤٩/١

(٢) تقدم عزوه انظر: ص/٨٣.

وذكر الإمام محمد بن الحسن الشيباني ت ١٨٩هـ إجماع أهل السنة في عصره على الإيمان بنصوص الصفات كما وردت من غير تشبيه فقال في ذلك: (اتفق الفقهاء كلهم من المشرق إلى المغرب على الإيمان بالقرآن والأحاديث التي جاء بها الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في صفة الرب عز وجل من غير تفسير ولا وصف ولا تشبيه، فمن فسر شيئاً من ذلك فقد خرج مما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وفارق الجماعة، فإنهم لم يصفوا ولم يفسروا ولكن أفتوا بما في الكتاب والسنة ثم سكتوا، فمن قال بقول جهم فقد فارق الجماعة لأنه قد وصف - ربه - بصفة لاشيء^(١) . والمراد بقوله (فإنهم لم يصفوا ولم يفسروا) لم يصفوا الله بما لم يصف به نفسه ولم يفسروا صفاته تفسير أهل البدع من الجهمية المعطلة، والمشبهة الممثلة، يدل على ذلك قوله الأخير: (فمن قال بقول جهم فقد فارق الجماعة) لأنَّ جهما حَرَّفَ صفات الله تعالى وفسرها بما لم يصف به جل وعلا نفسه فعطل الله عن صفات الكمال، فمن قال بقوله فقد فارق الجماعة. ويدل على ذلك أيضاً قوله (ولكن آمنوا بما في الكتاب والسنة ثم سكتوا) إذ الإيمان لا يتأتى إلا بإثبات الصفات كما وردت من غير تشبيه ولا تعطيل وقد فعلوا.

وقوله: (ثم سكتوا) أي: عن طلب الكيفية المفضي إلى التمثيل، وكذا عن مقالات المعطلة والمشبهة في صفات الله تعالى. ومما يدل على أنهم سكتوا عن الكيفية ولم يفسروها قول الإمام أبي عبيد القاسم بن سلام^(٢) رحمه الله في نصوص الصفات: (...هي عندنا حق لانشك فيها، ولكن إذا قيل كيف وضع قدمه؟ وكيف ضحك؟ قلنا: لا يُفسر هذا، ولا سمعنا أحداً يفسره^(٣)) .

فقد بين رحمه الله مراد أهل السنة بقولهم: (لا تفسر) أي: تفسيرات الجهمية وكذا لا تفسر كیفیتها كما فعل أهل التشبيه، لأنَّ هذا بدعة وغير معقول^(٤) . ولذا من خاض في تفسيره من أهل البدع فقد وقع في التشبيه كما حصل للمشبهة، أو التعطيل كما حصل للمعطلة! وذكر الإمام ابن عبد البر رحمه الله إجماع أهل السنة والجماعة على الإقرار

(١) رواه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٤٣٢/٢ رقم ٧٤٠ وذكره ابن قدامة في ذم التأويل ص/١٤ وشيخ الإسلام في نقض المنطق ضمن مجموع الفتاوى ٤/٤٠٥ والذهبي في الأربعين في صفات رب العالمين ص/٨٣. وفي العلوص ١٥٣ رقم ٤١٤ وفي كتاب العرش ١٩٦/٢ رقم ١٩٦.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٧٢.

(٣) أخرجه الدارقطني في كتاب الصفات ص/٦٩ رقم ٥٧ والبيهقي في الأسماء والصفات مختصراً ١٩٨/٢ رقم ١٩٨ والذهبي في العلوص ١٧٣ رقم ٤٦٧ وصحح الشيخ الألباني إسناده انظر: مختصر العلوص ص/١٨٦ رقم ٢١٩.

(٤) تقدم ذكر قول الإمام مالك في ذلك وبيان أنه قول أهل السنة قاطبة انظر: ص/٢٦٤.

بالصفات الواردة كلها في القرآن والسنة وحملها على الحقيقة لاعلى المجاز، إلا أنهم ابتعدوا فيها عن التكيف والتمثيل^(١).

والإقرار بها وحملها على الحقيقة لا يتأتى إلا بعد فهم معانيها على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، ولذا ابتعدوا عن التكيف والتمثيل!

وقد اتفق سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان على إمرار نصوص الصفات وإثباتها كما وردت من غير تكيف ولا تمثيل روي عن الوليد بن مسلم^(٢) رحمه الله أنه قلل: (سألت مالك بن أنس، وسفيان الثوري، والليث بن سعد، والأوزاعي^(٣) عن الأخبار الواردة في الصفات؟ فقالوا: أمروها كما جاءت، وفي رواية أنهم قالوا: أمروها كما جاءت بلا كيف^(٤)).

وسأل رجل عبد الله بن المبارك رحمه الله عن أحاديث الصفات فقال: (تمر كما جاءت بلا كيف)^(٥) وروي عن وكيع بن الجراح^(٦) رحمه الله أنه قال في أحاديث الصفات: (نسلم هذه الأحاديث كما جاءت، ولا نقول: كيف كذا، ولم جاء كذا)^(٧)؟ ثم ذكر بعض أحاديث الصفات فقال: (تمر كما جاءت بلا كيف)^(٨).

وسئل سفيان بن عيينة رحمه الله عن أحاديث الصفات فقال: (هي كما جاءت نقر بها ونحدث بها بلا كيف)^(٩).

وروي عن الإمام أحمد رحمه الله أنه قال في أحاديث الصفات: (هذه الأحاديث

(١) انظر: التمهيد لابن عبد البر ١٤٥/٧.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ٨٠/.

(٣) تقدمت ترجمة سفيان الثوري والليث والأوزاعي انظر: ص/٢٩ و٣٤ و٨٣.

(٤) أخرجه الصابوني في عقيدة السلف وأصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنبرية ١٢٠/١ والدارقطني في الصفات ص/٧٥ رقم/٦٧ والقاضي أبو يعلى في إبطال التأويلات ٤٧/١ رقم/١٦ وذكره شيخ الإسلام في الفتوى الحموية الكبرى ص/٢٤ وضمن مجموع الفتاوى ٣٩-٤٠ وعزاه إلى كتاب السنة للخلال وقد بحث عنه في المطبوع فلم أجده. وذكره الإمام الذهبي في العلو ص/١٣٧-١٣٨ ومختصر العلو ص/١٣٨ وفي الأربعين في صفات رب العالمين ص/٨١-٨٢.

(٥) أخرجه القاضي أبو يعلى في إبطال التأويلات ٥٣/١ رقم/٣٠.

(٦) تقدمت ترجمته انظر: ص/٦٥٤.

(٧) أخرجه عبد الله بن الإمام أحمد في كتاب السنة ٢٦٧/١ رقم/٤٩٥ والدارقطني في الصفات ص/٧١ رقم/٦١ وأبو يعلى في إبطال التأويلات ٥٤/١ رقم/٣٣ وذكره الذهبي في العلو ص/١٥٨-١٥٩ وصححه الألباني انظر: مختصر العلو ص/١٦٩.

(٨) رواه أبو يعلى في إبطال التأويلات ٥٤/١ رقم/٣٣.

(٩) أخرجه الدارقطني في الصفات ص/٧٢ برقم ٦٣ والقاضي أبو يعلى في إبطال التأويلات ٤٧/١ رقم/١٤ واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٥٠٤/٢ رقم/٥٠٤ وذكره الذهبي في العلو ص/١٥٦ وصححه الألباني انظر: مختصر العلو ص/١٦٥.

نرويهما كما جاءت (١).

فهذه الآثار كلها تدل على إقرار السلف بنصوص الصفات، وإثبات ما تدل عليه من المعاني اللاتقة بجلال الله وعظمته، وابتعادهم في ذلك عن التكييف، مع تزييه الله عن التشبيه والتمثيل والتعطيل!

فقولهم: (أمروها كما جاءت) كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله رد على المعطلة وقولهم: (بلا كيف) رد على المثلة (٢).

ولا يشترط أهل السنة في قبول أحاديث الصفات إلا الصحة فمضى صح بسنده إلى الرسول صلى الله عليه وسلم بنقل الثقات العدول وجب قبولها، والتصديق بها وإثبات ما تدل عليه من صفات الكمال لله تعالى، والبعد عن كيفياتها، وتزييه الله في ذلك عن التشبيه، وعن كل نقص يضادها.

ومن أقوالهم في ذلك قول الإمام محمد بن الحسن ت ١٨٩هـ — رحمه الله في أحاديث الصفات: (إن هذه الأحاديث قد روتها الثقات فنحن نرويهما ونؤمن بها ولا نفرسها) (٣). أي: تفسير الجهمية المعطلة، والمكيفة المثلة.

وسئل الإمام أبو عبيد القاسم بن سلام ت ٢٤١هـ عن بعض أحاديث الصفات فقال: (هذه أحاديث صحاح حملها أصحاب الحديث والفقهاء بعضهم عن بعض وهي عندنا حق لانشك فيها، ولكن إذا قيل: كيف وضع قدمه؟ وكيف بضحك؟ قلنا: لا نفرس هذا ولا سمعنا أحدا يفسره) (٤).

وروي عن الإمام أحمد ت ٢٤١هـ أنه قال في أحاديث الصفات ومنها حديث التزول: (نؤمن بها ونصدق بها، ولا نرد شيئا منها، إذا كانت بأسانيد صحاح ولا نرد على رسول الله ﷺ قوله، ونعلم أن ما جاء به الرسول ﷺ حق) (٥).

(١) ذكره الإمام ابن الجوزي في كتابه: مناقب الإمام أحمد ص/٢٠٤.

(٢) انظر: الفتاوى الحموية ص/٢٤ وضمن مجموع الفتاوى ٣٩/٥.

(٣) أخرجه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٤٣٣/٢ وابن قدامة في ذم التأويل ص/١٤ وذكره الذهبي في الأربعين في صفات رب العالمين ص/٧٠ وفي العلو ص/١٥٢-١٥٣ برقم ٤١٣ وابن القيم في احتساع الجبروت الإسلامية ص/٨٧.

(٤) أخرجه الدار قطني في الصفات ص/٦٨-٦٩ برقم ٥٧ والآجري في الشريعة مختصر ص/٢٢٩ وروى في إبطال التأويلات ٤٨/١ والبيهقي في الأسماء والصفات ١٩٨/٢ برقم ٧٦ والذهبي في العلو ص/١٣٧ برقم ٤٦٧ وفي كتاب العرش ٢٣٦/٢ برقم ٢٠٧.

(٥) رواه أبو يعلى في إبطال التأويلات ١/٤٥ رقم ٩ واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٤٥٣/٢.

وسأله أبو بكر المروزي ت ٢٧٥^(١) رحمه الله عن الأحاديث التي تردها الجهمية في الصفات والأسماء وقصة العرش؟ فصحبها وقال: (تلقته العلماء بالقبول، تسلم الأخبار كما جاءت) ^(٢).

وروي عن سفيان بن عيينة ت ٢٩٨هـ رحمه الله أنه قال في أحاديث الصفات والرؤية: (حق على ما سمعناها ممن نثق به ونرضاه) ^(٣).

ولا يصف أهل السنة الله عز وجل بأكثر مما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان نبيه صلى الله عليه وسلم بل يقفون على ما ورد في الكتاب والسنة، ولا يتعدون ذلك إلى تعطيل أو زيادة أو تمثيل ولا يزيلون عنه تعالى صفة من صفاته لوهم التشبيه كما فعل المعطلة، بل يؤمنون بصفات الله عز وجل كما وردت، ويسلمون للنصوص الواردة في ذلك اتباعاً للرسول ﷺ، ويكفون علم كيفيتها إلى الله ﷻ.

ذكر الإمام الحميدي ت ٢١٩هـ أصول السنة ومنها الإيمان والتصديق بما جاء في القرآن والحديث، من صفات الله تعالى، وعدم الزيادة فيه، والوقوف على ما وقف عليه القرآن والسنة وعدم تفسيره ^(٤)، فمن زعم غير هذا فهو مبطل جهمي ^(٥).

وذكر الإمام ابن المديني ت ٢٣٤هـ رحمه الله الموقف السليم الذي يجب أن يسلكه كل مسلم في صفات الله تعالى، وهو التصديق بما ورد في نصوص الصفات، والإيمان بها، والابتعاد عن البحث في الكيفية المفضي إلى التشبيه وعدم الاعتراض بـ ^(٦)؟ والسؤال بكيف؟ بل يجب التصديق والإيمان، حتى ولو لم يعلم تفسير حديث من أحاديث الصفات، ولم يبلغه عقله فقد كفى ذلك واحكم عليه الإيمان به والتسليم ^(٧).

(١) أبو بكر أحمد بن محمد بن الحاج المروزي كان من أجل أصحاب الإمام أحمد، خصيصاً بخدمته، عالماً بالفقه

والحديث، وروى عن الإمام أحمد مسائل كثيرة توفي سنة ٢٧٥هـ انظر: النجوم الزاهرة ٧٢/٣ والأعلام ٢٠٥/١.

(٢) أخرجه الآجري في الشريعة ص/٢٨٠ وأبو يعلى في إبطال التأويلات ٤٤/١ رقم ٧.

(٣) أخرجه الدارقطني في الصفات ص/٦٩-٧٠ رقم ٥٩ والآجري في الشريعة ص/٢٢٨-٢٢٩ والقاضي أبو يعلى

في إبطال التأويلات ٤٤/١ رقم ٣٤ ورواه الذهبي في العلو ص/١٥٦ رقم ٤٢٢ وفي كتاب العرش ص/٢٣٤-

٢٣٥ رقم ٢٠٦ وصححه الألباني انظر: مختصر العلو ص/١٦٥.

(٤) عبدالله بن الزبير الحميدي وقد تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٢٤.

(٥) تقدم أن المراد بذلك تفسير الجهمية المعطلة والمشبهة المثلة انظر: ص/٦٧٢.

(٦) انظر: أصول السنة للحميدي ص/٤٩ وذكره الإمام الذهبي في الأربعين في صفات رب العالمين ص/٤٨.

(٧) رواه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ١/١٦٥.

وقال الإمام أحمد ت ٢٤١هـ رحمه الله في أحاديث الصفات: (... نؤمن بها، ونصدق بها ولا كيف ولا معنى، ولا نرد شيئاً منها، ونعلم أن ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم حق، ولا نرد على رسول الله، ولا نصف الله بأكثر مما وصف به نفسه بلاحد^(١) ولا غاية: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } ونقول كما قال، ونصفه عما وصف به نفسه، لا نتعدى ذلك، ولا يبلغه وصف الواصفين، نؤمن بالقرآن كله محكمه ومتشابه، ولا نزيل عنه صفة من صفاته لشناعة شنت، ولا نتعدى القرآن والحديث، ولا نعلم كيف كنه ذلك إلا بتصديق الرسول ﷺ، وتثبيت القرآن...^(٢).

ويقصد رحمه الله بقوله: (ولا نزيل صفة من صفاته لشناعة شنت) أي: لا نؤول صفة من صفات الله تعالى فنعطلها ونزيلها عن الله تعالى لوهم التشبيه كما فعل المعطلة^(٣). بل نؤمن بها ونثبتها بلا تكييف ولا تمثيل، ولا تحريف ولا تعطيل!!

وأما قوله: (ولا معنى) فإن المعنى الذي نفاه رحمه الله كما ذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين هو: المعنى الذي ابتدعه المعطلة من الجهمية وغيرهم، وصرفوا به نصوص الكتاب والسنة عن ظاهرها إلى معان تخالفها، ويدل على ذلك أنه نفى المعنى، ونفى قلبه الكيفية ليتضمن كلامه الرد على كلتا الطائفتين: المعطلة والمشبهة^(٤)!.

وذكر إسحاق بن راهويه ت ٢٥١هـ رحمه الله أن الله تبارك وتعالى وصف نفسه من كتابه بصفات استغنى الخلق كلهم أن يصفوه بغير ما وصف به نفسه، وكل ما وصف به نفسه وأجله في كتابه من الصفات إنما يلزم العباد الاستسلام لذلك والتعبد، ولا نزيل صفة مما وصف به تعالى نفسه أو وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم لا بكلام ولا بإرادة، وإنما يلزم المسلم الأداء ويوقن بقلبه أن ما وصف الله به نفسه في القرآن إنما هي صفاته وإنما يلزم المسلم أن يثبت صفات الله بالاتباع والاستسلام كما جاء (٥).

وروى الإمام الترمذي ٢٧٩هـ رحمه الله حديث أبي هريرة رضي الله عنه في

(١) تقدم بيان أن من نفى الحد من أهل السنة إنما يريد بذلك نفى التشبيه انظر: ص/ ٣٠١-٣٠٣..

(٢) ذكره الإمام ابن قدامة في لمعة الاعتقاد مع شرح الشيخ ابن عثيمين ص/ ٣٥ وفيذم النأويل ص/ ٢٢ وشيخ

الإسلام في نقض التأسيس (المطبع) ٤٣١/١-٤٣٢ ودرء التعارض ٣١/٢-٣٢.

(٣) كما سيأتي انظر: ص/ ٧٣٩ و٧٥٢-٧٥٣ و٧٥٩-٧٦٠ و٩٤٤ و٩٥٤ و٩٦٥ و٩٦٦ و٩٧٢.

(٤) انظر كتابه: فتح رب البرية بتلخيص الحموية ص/ ٦٣ وشرح لمعة الاعتقاد ص/ ٣٦.

(٥) ذكره شيخ الإسلام في الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٤٢٠/٦-٤٢١.

فضل الصدقة وفيه ((إن الله يقبل الصدقة ويأخذها يمينه فيريها لأحدكم كما يري أحدكم مهره...))^(١) ثم قال الترمذي رحمه الله: (وقال غير واحد من أهل العلم في هذا الحديث وما يشبهه هذا من الروايات من الصفات ، ونزول الرب تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا . قالوا: قد ثبتت الروايات في هذا ويُؤمن بها ولايتوهم ولا يُقال : كيف؟ هكذا روي عن مالك وسفيان بن عيينة وعبد الله بن المبارك قالوا في هذه الأحاديث : (أمروها بلا كيف) وهكذا قول أهل العلم من أهل السنة والجماعة)^(٢) .

والمراد بقولهم: (ولايتوهم فيها) أي: لايتوهم في نصوص الصفات التشبيه كما فعل المعطلة الذين اعتبروا إثباتها على ظاهرها كما وردت بدون تأويلها تشبيهاً^(٣) ! .
وبين الإمام ابن سريج ت ٣٠٦ هـ رحمه الله منهج أهل السنة في نصوص الصفات وبراءتهم من تأويل المعطلة وتشبيه الممثلة فمما قاله في ذلك: (... صَحَّ وتقرر واتضح عند جميع أهل الديانة والسنة والجماعة من السلف الماضين، والصحابه والتابعين من الأئمة المهتدين الراشدين المشهورين إلى زماننا هذا: أن جميع الآيات الواردة عن الله تعالى في ذاته وصفاته، والأخبار الصادقة الصادرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الله وفي صفاته التي صححها أهل النقل، وقبلها النقاد الأثبات يجب على المرء المسلم المؤمن الموقن: الإيمان بكل واحد منه كما ورد، وتسليم أمره إلى الله سبحانه وتعالى ثم ذكر بعض نصوص الصفات ثم فقال: -اعتقادنا فيه وفي الآي المتشابهة في القرآن: أن نقبلها ولا نردها ولا نتأولها بتأويل المخالفين ولا نحملها على تشبيه المشبهين ولا نزيد عليها ولا ننقص منها ولا نفسرها ولا نكيفها... بل نطلق ما أطلقه الله عز وجل ونفسر ما فسره النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه والتابعون والأئمة المرضيون من السلف المعروفين بالديانة والأمانة ونجمع على ما أجمعوا عليه، ونمسك عما أمسكوا عنه، ونسلم الخير الظاهر والآية الظاهر تزييلها، لا نقول بتأويل المعتزلة، والأشعرية والجهمية والملحدة والمجسمة والمشبّهة والكرامية المكيفة، بل نقبلها بلا تأويل، ونؤمن بها بلا تمثيل، ونقول الإيمان بها واجب، والقول بها سنة، وابتغاء تأويلها بدعة)^(٤) .

فبين رحمه الله موقف أهل السنة من نصوص الصفات ومن خالفهم من أهل البدع

(١) سنن الترمذي كتاب الزكاة ٤١/٣ - ٤٢ رقم ٦٦٢ وقال الترمذي: (هذا حديث حسن صحيح) .

(٢) انظر: سنن الترمذي ٤١/٣ - ٤٢ وذكره الذهبي في كتاب العلوص / ٢٦٠ - ٢٦١ برقم ٢٣١ وفي كتاب العرش

١٩٨/٢ برقم ٥١٨ وذكره الشيخ مرعي الكرمي في أقاريل النقات ص/ ١٧٧ .

(٣) كما سيأتي ذكر أقوالهم ونقلها انظر: ص/ ٦٨٢ - ٦٨٧ و ٦٨٨ وما بعدها .

(٤) ذكره الإمام ابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص/ ٦٢ - ٦٤ وذكر بعضه الإمام الذهبي في العلوص

ص/ ٢٠٨ والأربعين في صفات رب العالمين ص/ ٩٠ وفي كتابه العرش ٢/ ٢٧٥ .

المعطلة والمشبهة بما يلي:

- ١- وجوب الإيمان والقبول والتصديق بكل ماورد في كتاب الله تعالى، وصح عس رسول الله ﷺ من الصفات، وإجرائها على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته.
- ٢- أنه لا يجوز ردها ولا تأويلها وتحريفها كما فعل المعطلة، ولا حملها على تكييف وتشبيه المثلة، بل يجب إثباتها كما وردت من غير تحريف ولا تعطيل ولا تمثيل.
- ٣- البراءة من كل مقالة تخالف مقالة أهل السنة في صفات الله، كمقالة أهل التعطيل والتشبيه. وذكر الإمام ابن خزيمة ت ٣١١هـ رحمه الله أن أهل السنة والجماعة يصفون الله بصفاته الواردة في كتابه، وأعلى لسان نبيه صلى الله عليه وسلم بنقل العدل عن العدل موصولا إليهم ولا يحتجون بالأخبار الواهية، كما لا يحتجون في صفات معبودهم بالآراء والمقاييس^(١).
- وبين الإمام أبو عبد الله بن خفيف^(٢) ت ٣٧١هـ كيف أن أهل السنة من صدر الأمة ومن سار على منهجهم قد قبلوا أخبار الصفات وأثبتوا بها صفات الله عز وجل من غير تشبيه ولا تعطيل، حتى جاء أهل البدع فعارضوها بالتشبيه، ودفعوها إلى أحكام المنفائيس فضلوا وأضلوا عن سواء السبيل، فقال في ذلك بعد أن ذكر بعض أحاديث الصفات: (... فهذه الروايات قد رويت عن هؤلاء من صدر هذه الأمة موافقة لقول النبي ﷺ متداولة في الأقوال ومحفوظة في الصدور ولا ينكر عليهم أحد من نظرائهم، نقلها الخاصة والعامة، مدونة في كتبهم، إلى أن حدث في آخر الأمة من قلل الله عددهم ممن حذرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن مجالستهم ومكالمتهم، وأمرنا أن لا نعود مرضاهم ولا نشيع جنازتهم، فقصده هؤلاء إلى هذه الروايات فضربروها بالتشبيه، وعمدوا إلى الأجلر فعملوا في دفعها إلى أحكام المقاييس وكفر المتقدمين، وأنكروا على اصحابه والتابعين، وردوا على الأئمة الراشدين فضلوا وأضلوا عن سواء السبيل^(٣)).
- وبين القاضي أبو يعلى ت ٤٥٨هـ رحمه الله أن الواجب حمل أخبار الصفات على ظاهرها من غير تشبيه ولا تأويل فقال في ذلك: (واعلم أنه لا يجوز رد هذه الأخبار

(١) انظر: كتاب التوحيد لابن خزيمة ١/١٣٧.

(٢) أبو عبد الله محمد بن خفيف بن اسفكشاش الضبي الفارسي الشيرازي، الصوفي الشاعر المتوفى سنة ٣٧١هـ —

انظر: سير أعلام النبلاء ١٦/٣٤٢.

(٣) ذكره شيخ الإسلام في الفتوى الحموية ص/٤٤-٤٥ وضمن مجموع الفتاوى ٧٥٠٥ نقلا عن: اعتقاد التوحيد

بإثبات الأسماء والصفات لابن خفيف. وقد بحث عنه فلم أحده!

على ما ذهب إليه جماعة من المعتزلة، ولا التشاغل بتأويلها على ما ذهب إليه الأشعرية، والواجب حملها على ظاهرها، وأنها صفات لله تعالى لا تشبه سائر الموصوفين بها من الخلق، ولا نعتقد التشبيه فيها لكن على ما روي عن شيخنا وإمامنا أبي عبد الله أحمد بن حنبل وغيره من أئمة أهل الحديث أنهم قالوا في هذه الأخبار: أمرها كما جاءت^(١)، فحملوها على ظاهرها في أنها صفات لله تعالى لا تشبه سائر الموصوفين^(٢).

وذكر الإمام الصابوني ت ٤٩٩ هـ رحمه الله أن أصحاب الحديث يعرفون ربهم عز وجل بصفاته التي نطق بها وحيه وشهد بها رسوله صلى الله عليه وسلم على ما وردت به الأخبار الصحاح، ونقلت العدول الثقات عنه، فيثبتون لله تعالى ما أثبتته لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ولا يعتقدون تشبيهها لصفاته بصفات خلقه، وقد أعاد الله أهل السنة من التحريف والتكليف، ومن عليهم بالتعريف والتفهم، حتى سلكوا سبيل التوحيد والتزيه وتركوا القول بالتعطيل والتشبيه، واتبعوا قول الله عز وجل: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(٣).

وذكر رحمه الله منهج السلف في نصوص الصفات فمما قاله في ذلك: (ليس في الاعتقاد كله في صفات الله وأسمائه إلا ما جاء منصوصا في كتاب الله أوصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أو أجمعت عليه الأمة ، وما جاء من أخبار الآحاد في ذلك كله أو نحوه يسلم له ولا يناظر فيه)^(٤).

وذكر الإمام البغوي رحمه الله ت ٥١٦ هـ بعض نصوص الصفات ثم بين منهج أهل السنة فيها وبراءتهم من التشبيه بقوله: (... فهذه ونظائرها صفات لله تعالى ورد بها السمع يجب الإيمان بها ، وإمرارها على ظاهرها معرضا فيها عن التأويل مجتنباً عن التشبيه معتقدا أن الباري سبحانه وتعالى لا يشبه شيء من صفاته صفات الخلق كما لا تشبه ذاته ذوات الخلق قال الله سبحانه وتعالى : { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } وعلى هذا مضى سلف الأمة وعلماء السنة تلقوها جميعا بالإيمان والقبول وتجنبوا فيها عن التمثيل

(١) تقدم ذكر مقالاتهم في ذلك انظر: ص/ ٨٦-٨٧.

(٢) إبطال التأويلات لأبي يعلى ٤٣/١-٤٤.

(٣) انظر: عقيدة السلف وأصحاب الحديث للصابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١/ ١٠٦-١٠٧.

(٤) جامع بيان العلم وفضله ٩٦/٢.

والتأويل...^(١).

وذكر الإمام ابن قدامة ت ٦٢٠هـ مذهب السلف في صفات الله تعالى وموقفهم من نصوص الصفات فمما ذكره في ذلك أن مذهب السلف في أسماء الله الحسنى وصفاته العلى الإيمان بما وصف به تعالى نفسه في آياته وتزييله أو على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم من غير زيادة عليها ولا نقصان منها ولا تجاوز لها ولا تفسير لها ولا تأويل لها بما يحالف ظاهرها ولا تشبيه لها بصفات ولا سمات المحدثين بل أمروها كما جاءت وردوا علمها إلى قائلها ومعناها إلى المتكلم بها^(٢).

وذكر رحمه الله بعض أحاديث الصفات ثم قال: (...فهذه وما أشبهها مما صح سنده، وعدلت روايته، نؤمن به ولا نرده، ولا نجحده، ولا نتأوله بتأويل يخالف ظاهره، ولا نشبهه بصفات المخلوقين، ولا سمات المحدثين، ونعلم أن الله سبحانه وتعالى لا شبيه له ولا نظير: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}^(٣)).

ووضح رحمه الله أن أهل السنة يعلمون أن ما قاله الله تعالى، ورسوله صلى الله عليه وسلم - في صفات الله تعالى - حق وصدق، لا يشكون في ذلك ولا يرتابون، ولا يتجولون ذلك - إلى التشبيه، أو التعطيل - بل يصفون الله تعالى بما وصف به نفسه في كتابه، وبما وصفه به نبيه في سنته، ويقولون: آمنا بالله وبما جاء عن الله على مراد الله، وآمنا برسول الله وبما جاء عن رسول الله على مراد رسول الله، يقولون ما قال الله ورسوله، ويسكتون عما وراء ذلك، ويتبعون ولا يتدعون، ويتمسكون بقول الله تعالى: {وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون} الأنعام [١٥٣]^(٤).

وبين شيخ الإسلام ابن تيمية ت ٧٢٨هـ رحمه الله موقف أهل السنة من نصوص أسماء الله وصفاته بقوله: (فمن سبيلهم في الاعتقاد: الإيمان بصفات الله تعالى وأسمائه التي وصف بها نفسه، وسمى بها نفسه في كتابه وتزييله، أو على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم من غير زيادة عليها، ولا نقصان منها، ولا تجاوز لها، ولا تفسير لها، ولا تأويل لها بما يخالف ظاهرها، ولا تشبيه لها بصفات المخلوقين، ولا سمات المحدثين، بل أمروها كما جاءت وردوا

(١) شرح السنة للبغوي ١/١٧٠-١٧١.

(٢) انظر: ذم التأويل لابن قدامة ص/١١.

(٣) لمعة الاعتقاد لابن قدامة مع شرح الشيخ ابن عثيمين ص/٦١ وذكره الإمام ابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص/١٩١.

(٤) انظر كتابه: المناظرة في القرآن العظيم ص/٧٦ وراجع كتابه: تحريم النظر في كتب أهل الكلام ص/٥٩.

علمها إلى قائلها ومعناها إلى المتكلم بها... وعلموا أن المتكلم بها صادق لاشك في صدقه فصدقه، ولم يعلموا حقيقة معناها فسكتوا عما لم يعلموه، وأخذ ذلك الآخر عن الأول، ووصى بعضهم بعضا بحسن الاتباع، والوقوف حيث وقف أولهم، وحذروا من التجاوز لهم، والعدول عن طريقتهم، وبينوا سبيلهم ومذهبهم، ونرجوا أن يجعلنا الله ممن اقتدى بهم في بيان ما بينوه وسلوك الطريق الذي سلكوه^(١).

وبين رحمه الله أنه يجب في نصوص الصفات إثباتها كما جاءت، وأن يؤمن بها وتصدق، وتُصان عن أمرين مفضيين إلى التعطيل والتمثيل: التأويل والتكييف فإن الأول مفضي إلى التعطيل، والثاني مفضي إلى التمثيل^(٢).

وذكر الإمام ابن كثير ٧٤٧هـ رحمه الله أن الظاهر المتبادر إلى أذهان المشبهين منفي عن الله تعالى، فإن الله عز وجل لا يشبهه شيء من خلقه { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } فمن أثبت الله تعالى ما وردت به الآيات الصريحة، والأخبار الصحيحة على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته ونفى عن الله تعالى النقائص فقد سلك سبيل الهدى^(٣).

وسئل الشيخ حمد بن ناصر بن معمر^(٤) ت ١٢٢٥هـ ما قولكم أدام الله النفع بعلومكم في آيات الصفات والأحاديث الواردة في ذلك...؟

فأجاب: (الحمد لله رب العالمين، قولنا في آيات الصفات والأحاديث الواردة في ذلك: ما قاله الله ورسوله، وما قاله سلف الأمة وأئمتها من الصحابة والتابعين، والأئمة الأربعة وغيرهم من المسلمين، فنصف الله تعالى بما وصف به نفسه في كتابه، وبما وصفه به رسوله محمد صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل، ومن غير تكييف ولا تمثيل، بل تؤمن بأن الله سبحانه { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } فلا ننفي عنه ما وصف به نفسه، ولا نحرف الكلم عن مواضعه، ولا نلحد في أسماء الله وآياته ولا نكيف ولا نمثل صفاته بصفات خلقه لأنه سبحانه لا سمي له ولا كفو له، ولا ند له ولا يُقاس بخلقه، سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا فهو سبحانه ليس كمثله شيء في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله بل يوصف بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تكييف ولا تمثيل خلافا للمشبهة، ومن غير تحريف ولا تعطيل خلافا للمعطلة

(١) نقض المنطق ص/ ٢ وضمن ضمن مجموع الفتاوى ٢/ ٣-٤.

(٢) انظر: الرسالة المدنية لابن تيمية ص/ ٢٩ وضمن مجموع الفتاوى ٦/ ٣٥٥.

(٣) انظر: تفسير ابن كثير ٢/ ٢٣٠.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٢٨٧.

فمذهبنا مذهب السلف إثبات بلا تشبيه وتزويه بلا تعطيل...^(١)
وسئل الشيخ عبد الله بن الإمام محمد بن عبد الوهاب^(٢) ت ١٢٤٢هـ عن آيات الصفات وأحاديثها الواردة في الكتاب والسنة، وما ينبغي للمسلم أن يسلكه في ذلك فقال: (...الذي نعتقد وندين الله به هو: مذهب سلف الأمة وأئمتها من الصحابة والتابعين لهم بإحسان من الأئمة الأربعة وأصحابهم رضي الله عنهم وهو: الإيمان بذلك والإقرار به وإمراره كما جاء من غير تشبيه ولا تمثيل ولا تعطيل.

قال الله تعالى: {ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً} النساء [١١٥] وقد شهد الله تعالى لأصحاب نبيه صلى الله عليه وسلم ومن تبعهم بإحسان بالإيمان فعلم قطعاً أنهم المراد بالآية فقال: {والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الأنهار}... فثبت بالكتاب لهم أن من اتبع سبيلهم فهو على الحق، ومن خالفهم فهو على الباطل فمن سبيلهم في الاعتقاد: الإيمان بصفات الله تعالى وأسمائه التي وصف بها نفسه في كتابه وتزويله أو على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم من غير زيادة عليها، ولا نقصان منها، ولا تجاوز لها، ولا تفسير ولا تأويل لها بما يخالف ظاهرها ولا تشبيه بصفات المخلوقين ولا سمات المحدثين، بل أقرها كما جاءت وردوا علمها إلى القائل بها...^(٣)

وأقوال أهل السنة الدالة على موقفهم من نصوص الصفات أعظم من أن تحصر وإنما ذكرت منها بالتسلسل التاريخي ما يتبين به موقفهم من نصوص الصفات، وكيف أنهم ارتضوا في ذلك الموقف السليم الموافق لصحيح المنقول وصريح المعقول، المبني على الإيمان بها والتصديق بها، وإثباتها كما وردت مع الابتعاد في ذلك عن تكليف مفض إلى تمثيل وتأويل مؤد إلى تعطيل، كما نزهوا الله تعالى عن مقالة أهل التعطيل والتشبيه، وأثبتوا صفاته سبحانه كما وردت على وفق قوله تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}.

(١) كتاب الأسماء والصفات ضمن الدرر السنية في الأحوبة النجدية ٥٣/٣-٥٤.

(٢) عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب التميمي الإمام العلامة خير الورع الحافظ الثقة الثبت الشجاع أخذ العلم عن والده وخلق كثير كان عارفاً بالتفسير لأخبار في وبأصول الدين وإليه المنتهى وفي الحديث والتفسير والفقه والعربية وغير ذلك من مصنعاته: (حوار أهل السنة في نقض كلام الشيعة الزيدية) (و) الفصول النافعة في المكفرات الواقعة (توفي في مصر سنة ١٢٤٢هـ انظر: كتاب التراجم ضمن الدرر السنة ٣٧٦/١٦-٣٨٠. الأعلام ١٣١/٤.

(٣) مجموعة الرسائل النجدية ٤٨/١ وكتاب الأسماء والصفات ضمن الدرر السنية في الأحوبة النجدية ١٨/٣-١٩.

المبحث الثاني: مقالة المعطلة ظواهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه وموقف أهل السنة منها.
من أعظم الشبه التي اعتمد عليها المعطلة فيما نفوه من الصفات قولهم: إنَّ ظواهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه، وأنَّ ظاهرها غير مراد لله تعالى، بل المراد منها شيء آخر غير ظواهرها ولأبد من صرفها عن ذلك وتأويلها لتنزيه الله عما سموه تشبيهاً^(١).
وتعتبر هذه المقالة من أشهر مقالاتهم التي عارضوا بها وحي الله تعالى وعطلوا الله بها عن صفات الكمال، طلباً لتنزيه الله عز وجل عما توهموه تشبيهاً، الذي حرقوا من أجله نصوص الصفات، حتى اختار بعضهم أن يجعلها عنواناً لكتابه فسماه (تأويل الأحاديث الموهمة للتشبيه)^(٢). وآثر بعضهم أن يعنون بها فصول ومباحث كتابه كما فعل ابن فورك في كتابه (مشكل الحديث وبيانه) حيث ضمنه أحاديث الصفات الموهمة عنده التشبيه وقام بتأويلها وتحريف معناها، وقد اختار أن يجعل عناوين مباحث كتابه بهذه المقالة: (ذكر خبر مما يقتضي التأويل ويوهم التشبيه)^(٣). ليدل بذلك أنَّ ظواهر النصوص تُوهم التشبيه فلا بُدَّ من صرفها عن ظاهرها بتأويلها طلباً لتنزيه الله عن التشبيه المزعوم.
وقد وضع أبو حامد الغزالي منهجاً تجاه نصوص الصفات الموهمة عنده التشبيه

(١) انظر: مشكل الحديث وبيانه لابن فورك ص/١٢ و٤٢ و٥٤ وأصول الدين للبغدادى ص/١٢ و٢٣ وديوان الأصول لأبي رشيد النيسابوري المعتزلي ص/٥٧٨ والمحيط بالتكليف للقاضي عبد الجبار ص/٢٠٠ والاقتصاد في الاعتقاد لأبي حامد الغزالي ص/٣٦ ودفع شبه التشبيه بألف التنزيه لابن الجوزي ص/١٠٠ و١٠١ وأساس التقديس للرازي ص/١٦ و١٧٢ والسيف الصقيل في الرد على ابن زفيل للسبكي ص/١٤ ودفع شبه من شبه وغرد ونسب ذلك إلى الإمام أحمد لأبي بكر الحصري ق/١٤ ب والبرهان في علوم القرآن للزركشي ٢/٧٨ وشرح المسيرة لابن أبي شريف ص/٣٥ وإشارات المرام للبيضاوي ص/١٠٧ ونشر الطوائع لساجق زاده ص/٢٢٧-٢٢٩ وشرح جوهرية التوحيد للبايجوري ص/٩١ ومناهل العرفان في علوم القرآن للزرقاني ٢/٢٩٢ وتعليقات الكوثري على الأسماء والصفات لليهقي ص/٣١٤ ومقدمة وهي غاوي الألباني على إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل لابن جماعة ص/٥١ و٥٥ والعقائد لحسن البناء ص/٧٦ والمدرسة السلفية للدكتور محمد عبد الستار نصار ١/١٠٢ والتفكير الفلسفي في الإسلام للدكتور: عبد الحليم محمود ص/١٧١ و١٨٧ والفرق الكلامية الإسلامية للدكتور: عبد الفتاح المغربي ص/٢٩١ والباقلاني وآراؤه الكلامية للدكتور: محمد رمضان عبد الله ص/٥١٠ وعلاقة صفات الله بذاته للدكتور: راجح الكردي ص/٧١ و١٨٧ واليقينيات الكونية للدكتور: البوطي ص/١٣٧ و١٤٧.

(٢) لجلال الدين السيوطي.

(٣) انظر: مشكل الحديث وبيانه لابن فورك فالكتاب كله على هذا المنوال.

حيث قسم الناس تجاه نصوص الصفات إلى عوام وعلماء.

فالعوام كما ذكر عليهم أن يؤمنوا بظواهر النصوص كما وردت، ولا يخاض بهم في التأويلات، بل ينزع من عقائدهم كل ما يوجب التشبيه، وإن سألوا عن معاني هذه الآيات زُجروا وقيل لهم: هذا بعثكم فادرجوا فإن لكل علم رجالاً! وأما العلماء فاللائق بهم تعريف ذلك وتفهمه، وتنزيه الله تعالى عن كل ما يشبهه بغيره. ^(١) . !

وهذا المنهج في الحقيقة منهج فلسفي، فإن المتفلسفة يقسمون نصوص الشريعة إلى ظاهر ومؤول، فالأول كما زعموا من نصيب الجمهور، والمؤول من نصيب علماء الفلاسفة ثم الجمهور فرضهم من الشريعة كما ذكر ابن رشد ^(٢)، أن يحملوها على ظاهرها ويتزكوا التأويل، وأن العلماء عليهم أن يؤولوا ولا يصرحوا بذلك للجمهور ^(٣) . ولا غرو فإن أبا حامد الغزالي قد كان في إحدى مراحل التي مرَّ بها متفلسف يخضع وحي الله تعالى لشبهات الفلاسفة ^(٤) .

أما ما اختاره لمن سماهم العوام تجاه ظواهر النصوص الموجبة للتشبيه على زعمه فهو منهج تفويض المعنى ^(٥)، والذي هو في الحقيقة التجهيل، وعدم محاولة فهم معاني نصوص الصفات، لأن إثبات معانيها كما يزعمون مُوهم للتشبيه.

وَأدعى أبو بكر الحصيني ت ٨٢٩ هـ أن الأخذ بظواهر نصوص الصفات عين التشبيه وكفر بالقرآن، ولا يفعل ذلك إلا جهلة الناقلين على زعمه لأحاديث الصفات، الذين ليس لهم علم بالمعقولات التي بها يعرف ما يجوز وما يستحيل على الله ^(٦) .

فجعل الأخذ بظواهر نصوص الصفات دون تأويلها تشبيها وكفراً، ونيز المحدثين الناقلين لأحاديث الصفات بالجهل، وعلى ذلك لعدم معرفتهم بالمعقولات التي هي أدلة الكلام المذموم، والتي كما زعم تُعرض عليها ظواهر نصوص الصفات لمعرفة ما يجوز

(١) انظر كتابه: الاقتصاد في الاعتقاد ص/٣٦.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٨٠.

(٣) انظر: مناهج الأدلة في عقائد الملة ص/١٣٢-١٣٣.

(٤) انظر كتابه: المنقذ من الضلال ص/٨.

(٥) سيأتي نقده وبيان موقف أهل السنة منه انظر: ص/٧٠٣.

(٦) انظر كتابه: دفع شبه من شبه وتمرد ق ١٤/ب.

وما يستحيل على الله تعالى، وهذه العقولات ماهي في الحقيقة لإلجهاالات وخيالات وهمية صرفت أهل الكلام عن اتباع الوحي، ووصف الله عز وجل بصفات الكمال.

وبناءً على مقالتهم: إنَّ ظاهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه التي حرفوا معانيها وعطلوا الله تعالى عن صفات الكمال، حكموا على من أثبت مانقوه من الصفات بالكفر أو الابتداع؛ كما ذكر السنوسي^(١) ت ٨٩٥ هـ أن من اعتقد بظواهر نصوص الصفات الموهمة للتشبيه فقد كفر عند جماعة، وابتدع عند جماعة أخرى^(٢) ١.

واعتبر القول بظواهر نصوص الصفات من أصول الكفر فقال في ذلك: (أصول الكفر ستة - ثم عدد منها خمسة - ثم قال: ... التمسك في أصول العقائد بمجرد ظواهر الكتاب والسنة من غير عرضها على بصيرة في العقل، وهو أصل ضلال الحشوية، فقالوا: بالتشبيه والتجسيم والجهة عملاً بظواهر قوله تعالى: ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ طه [٥] ءأمنت من في السماء﴾ الملك [١٦] ﴿لما خلقت بيدي﴾ سورة ص [٧٥] ونحوها^(٣) ١. ونظّم إبراهيم اللقاني^(٤) ت ١٠٤١ هـ هذه المقالة بقوله:

وكل نصٍ أوهم التشبيهاً
أولهُ أوفوُض ورم تنزيهاً^(٥).

قال شارح منظومته إبراهيم الباجوري^(٦) ت ١٢٧٧ هـ: (والمراد بالنص هو: ما قابل القياس، والاستنباط، والإجماع، وهو الدليل من الكتاب أو السنة؛ سواء كان صريحاً أو ظاهراً)^(٧). وذكر أن قوله: (أوهم التشبيهاً) أوقع في الوهم صحة القول به بحسب ظاهره. وقوله:

(١) أبو عبد الله محمد بن يوسف بن عمر بن شعيب السنوسي الحسني المتكلم، له تصانيف كثيرة منها (شرح

جمل الخرنجني) في المنطق، و(عقيدة أهل التوحيد) و(شرح أم البراهين) مات سنة ٨٩٥ هـ انظر: الأعلام ١٥٤/٧.

(٢) انظر: شرح عقيدة أهل التوحيد الكبرى للسنوسي ص/٥٠٢.

(٣) شرح أم البراهين للسنوسي المطبوع مع حاشية الدسوقي ص/٢١٧-٢١٩.

(٤) أبو الإمداد إبراهيم بن إبراهيم بن حسن اللقاني، المتصوف المتكلم، نسبة إلى (لقانة) من البحيرة بمصر، من

مصنفاته: (جوهرة التوحيد) منظومة في العقيدة و(حاشية على مختصر خليل) في الفقه المالكي. مات سنة

١٠٤١ هـ انظر: الأعلام ٩١/١.

(٥) جوهرة التوحيد لللقاني المطبوعة مع شرحها تحفة المريد للباجوري ص/٩١.

(٦) إبراهيم بن محمد بن أحمد الباجوري، شيخ الجامع الأزهر في زمانه، نسبته إلى (الباجور) من قرى المنوفية في

مصر، المتكلم الشافعي الأشعري من مصنفاته: (حاشية على مختصر السنوسي) و(تحفة المريد على جوهرة

التوحيد) مات سنة ١٢٧٧ هـ انظر: الأعلام ٧١/١.

(٧) تحفة المريد على جوهرة التوحيد ص/٩١.

(أوله) احملة على خلاف ظاهره مع بيان المعنى المراد، فيؤول تأويلا تفصيليا كما هو مذهب الخلف أو يفوض المراد من النص الموهم إليه تعالى على طريقة السلف! وقوله: (ورم تزيتها) أي: واقصد تزيتها له تعالى عما لا يليق به، مع تفويض علم المعنى المراد، أو تأويله!

فظهر مما قررناه اتفاق السلف والخلف على التأويل الإجمالي؛ لأنهم يصرفون النص الموهم للتشبيه عن ظاهره المحال لله تعالى^(١)!

فاعتبر ظاهر نصوص الصفات موهما للتشبيه، ثم ادعى اتفاق السلف مع الخلف المتكلمين في صرف هذا الظاهر الموهم للتشبيه بالتأويل؛ الذي هو تفويض المعنى عند السلف كما يدعي المعطلة وتأويله إلى معنى آخر يخالف ظاهره بغرض التزيه المزعوم عند الخلف الذي هو في الحقيقة تحريف وتعطيل!

والتأويل الإجمالي الذي يقصده هؤلاء المعطلة هو: اعتقاد أن للنص معني آخر خلاف المعنى الظاهر الذي يفوضون العلم به إلى الله.

فالفوض اجتمع عنده التشبيه والتعطيل والتأويل الفاسد حيث أنه لم يغهم من نصوص الصفات إلا التشبيه، ثم عطل الله تعالى، وأول الصفات تأويلا فاسدا بصرفها عن ظاهرها اللائق بالله تعالى بالتأويل المذموم الذي هو التحهيل وتعطيل الله بذلك عن صفات الكمال!

فالسلف والخلف عند هؤلاء المتكلمين متفقون في صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الموهم للتشبيه على حد سواء، بيد أن السلف اكتفوا بتفويض المعنى الذي هو التأويل الإجمالي كما زعموا؛ والذي وصفوه بأنه المنهج الأسلم!

والخلف سلكوا منهج تأويل النصوص إلى معنى آخر مطابقا لأدلة العقول الكلامية وهذا المنهج كما زعموا أنه الأعلم الأحكم؛ لما فيه من تعيين المعنى المراد كما ادعوا!

ولذا قالوا مقاتلهم المشهورة التي فضلوا فيها منهجهم ووصفوا فيها منهج السلف بالجهل بقولهم: (منهج السلف أسلم ومنهج الخلف أعلم وأحكم)^(٢).

وزعم الزرقاني^(٣) ت ١٣٦٧هـ أن حمل النصوص على ظاهرها مع القول بأنها باقية على حقيقتها ليس رأيا لأحد من المسلمين، وإنما هو رأي لبعض أصحاب الديانات الأخرى كاليهود والنصارى، وأهل النحل الضالة كالمشبهة والمجسمة، وليس للمسلمين عمدة في

(١) انظر: المرجع نفسه ص/٩١.

(٢) انظر: إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل لابن جماعة ص/٩٢-٩٣ وترح الخريسة البهية لأحمد الدريدي ص/٤٢-٤٣ ورسائل في بيان عقائد أهل السنة والجماعة لمحمد بن درويش استروني ص/٣٠-٣١ وشرح جوهر التوحيد للباحوري ص/٩١-٩٢ واتحاف الكائنات في بيان مذهب السلف والخلف في المنتهات لمحمود خطاب السبكي ص/٢٥. وراجع: مذهب التفويض في نصوص الصفات عرض ونقد: لأحمد بن عبد الرحمن القاضي ص/٤٤١-٤٤٣.

(٣) محمد عبد العظيم الزرقاني من علماء الأزهر تخرج بكلية أصول الدين، وعمل بها مدرسا، لعلوم القرآن والحديث من كتبه (مناهل العرفان في علوم القرآن) مات سنة ١٣٦٧هـ انظر: الأعلام ٢١٠/٦.

أمور العقائد إلا الأدلة العقلية، كالقول بأن الله ليس بجسم ولا متحيز ولا في جهة ونحوها^(١).
وأدعى الكوثري ت ١٣٧١هـ أن السلف والخلف متفقون على صرف نصوص الصفات الموهمة للتشبيه، وتنزيه الله في ذلك عن التشبيه بالتفويض أو التأويل، وأنه ليس هناك إلا التنزيه مع التفويض؛ أو التنزيه مع التأويل عند أهل الحق سلفا وخلفا؛ ومن سدّس القسمة لترويج بدعته فقد راوغ وجعل القسمة قسيما^(٢).

ويقصد بقوله الأخير شيخ الإسلام بن تيمية رحمه الله الذي ذكر أن جماع الأقسام الممكنة في نصوص الصفات ستة أقسام ومنهم: أهل السنة الذين يقولون تجري على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته من غير تشبيه ولا تعطيل^(٣)، وهذا المنهج عند الكوثري وأضرابه المتكلمين تشبيه وتجسيم!

فالكوثري يدعي اتفاق السلف مع المتكلمين المعطلة في صرف نصوص الصفات الموهمة للتشبيه على زعمه إماما بالتفويض الذي هو مذهب السلف؛ أو التأويل الذي هو مذهب الخلف، ويصف من خالف هذا المنهج فسلك منهج الإثبات مع التنزيه بالمرأوخة.
وزعم الكوثري أيضا أن من حمل نصوص الصفات على ظاهرها فقد شبه الله بخلقه لأنه استعمل المعنى المراد استعماله في الخلق من غير تأويل، وهذا تشبيه صريح^(٤)!

فهؤلاء المعطلة بسبب تأثرهم بالكلام المذموم جعلوا معقولاتهم التي استنبطوها من فلسفة اليونان هي المعول عليها في مسائل الصفات، وجعلوا اعتقاد ماتدل عليه ظواهر نصوص الصفات بدون تأويلها تشبيها وكفرا، فعكسوا الأمر فاعتبروا تأويلهم وتعطيلهم تنزيها، وإثبات الصفات تشبيها وكفرا!

وزادوا على ذلك بهتانهم على السلف حيث زعموا أن مذهبهم في نصوص الصفات هو: صرفها عن ظواهرها الموهمة للتشبيه بتفويض المعنى!

(١) انظر كتابه: مناهل العرفان في علوم القرآن ١٨٨/٢.

(٢) انظر تعليقاته: على الأسماء والصفات للبيهقي ص/٣١٤ وراجع: مقدمة وهي سليمان غاوجي الألباني على كتاب إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل لابن جماعة ص/٥١ و٥٥ فإنه ادعى اتفاق السلف والخلف على وجوب تأويل الصفات وصرف ظواهر نصوصها الموهمة للتشبيه بالتأويل. ١١

(٣) ومنها مذهب المشبهة كما تقدم انظر: ص ٢٢٦-٢٢٧ وقسمان يقولون: تجري نصوص الصفات على غير ظواهرها وهم المتكلمون وغيرهم، وقسمان يسكتون وهم: المفوضة والواقفة. انظر: الفتوى الحموية ص/٦٦-٦٧ وضمن مجموع الفتاوى ١١٣-١١٧.

(٤) انظر كتابه: تكملة الرد على نونية ابن القيم المطبوع مع السيف الصقيل للسبكي ص/١٣٣.

موقف أهل السنة من مقالات المعطلة في نصوص الصفات.

أما موقف أهل السنة من مقالات المعطلة في نصوص الصفات، وقولهم إن ظواهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه، وأنها غير مراد، وأن مذهب السلف تفويض المعنى، وأنهم متفقون مع الخلف في صرف نصوص الصفات عن ظاهرها، وأن مذهب الخلف أعلم وأحكم لما فيه من تعيين للمعنى المراد بالنصوص بالتأويلات، إن هذه المقالات عند أهل السنة مشتملة على أمور باطلة، وقضايا وهمية كاذبة، وقد ناقشوا في هذه المقالات، وفندوا ما تضمنته من التحريف والبهتان، والتعطيل، والقول على الله بلا علم، ويتبين موقفهم من ذلك بعدة وقفات.

الوقفة الأولى: إن مقالته ظواهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه وأنها غير مرادة وإنما المراد منها شيء آخر يتعين بالتأويل مقالة منكورة باطلة، مخالفة لصحيح المنقول وصريح المعقول، وفيها كلام يحمل أدرجوا فيه باطلهم، كما أن فيها قولاً على الله بلا علم، وجناية على النصوص وعلى من جاء بها، وعلى المسلمين، وأهل السنة بريئون من مقالته هذه غاية البراءة، ويتبين ذلك بوجوه:

الوجه الأول: أما مخالفتها لصحيح المنقول فإن الله تعالى أنزل كتابه على رسوله ﷺ بلسان عربي مبين، ليعقله الناس ويتبعوا ما أنزل إليهم من ربهم، وليس فيه شيء موهم للباطل قال تعالى: { وإنه لتزِيل رب العالمين * نزل به الروح الأمين * على قلبك لتكون من المنذرين * بلسان عربي مبين } الشعراء [١٩٢-١٩٥] وقال تعالى: { إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ } الزخرف [٣] وقال تعالى: { اتَّبِعُوا مَا أَنزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ } الأعراف [٣].

ذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله أن الله تعالى إذا كان قد أنزل القرآن باللسان العربي من أجل عقله وفهمه وأمرنا باتباعه وجب علينا إجراؤه على ظاهره. بمقتضى ذلك اللسان العربي إلا أن يمنع منه دليل شرعي ولا فرق في هذا بين نصوص الصفات وغيرها بل قد يكون وجوب التزام الظاهر في نصوص الصفات أكد وأوجب، لأن مدلولها توقيفي محض لا مجال للعقول في تفاصيله^(١).

فوجب إجراؤها على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته بلا تحريف ولا تعطيل ولا تكيف ولا تمثيل، ولا فرق في ذلك بين آيات الصفات وأحاديثها لأن الكل وحي من عند

(١) انظر كتابه: تقريب التدمرية ص/٥٥ والقواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى ص/٤٢.

الله ﷻ، قال الله تعالى: ﴿وما ينطق عن الهوى * إن هو إلا وحي يوحى﴾ النجم [٤-٥]
وقال تعالى: ﴿وأنزّلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون﴾ النحل [٤٤] فبين
الرسول ﷺ ما نزل إليه من ربه أتم بيان، لا فرق في ذلك بين نصوص الصفات وغيرها، بل ما
يتعلق منها بذات الله كإثبات ما يجب له من صفات الكمال، وما ينتزه عنه من صفات
النقص والعيوب والتشبيه والتمثيل أوجب، لذا بينه ﷺ أتم بيان، ولو كانت نصوص الصفات
موهمة للتشبيه لنزه رسول الله ﷺ ربه عنها غاية التنزيه، لأن ذلك مما يُضاد وصفه تعالى
بصفات الكمال الثابتة له ﷻ.

ولو كان لها معانٍ آخر غير ظاهرها لبينه النبي ﷺ، ولهدى الناس إليه، لأنه ﷻ
مرشدٌ للناس إلى صراط مستقيم قال تعالى: ﴿وإنك لتهدي إلى صراط مستقيم﴾ الشورى [٥٢]
لكن لما لم يكن لها معنى آخر غير ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته بينه المصطفى ﷺ أتم
بيان بالقول تارة، أو به مع الإشارة الدالة على تقرير معاني نصوص الصفات وتوكيدها
وتحقيق الصفات^(١) وبيان أن المراد منها ظاهرها اللائق به تعالى، لا معنى آخر يتعين بالتأويل
كما يزعم المعطلة الذين انحرفوا عن منهج الرسول ﷺ وأتباعه، وسلكوا مناهج اليهود^(٢) وفلاسفة
اليونان أهل الشرك والإلحاد^(٣)!

فالقول بأن ظاهر نصوص الصفات غير مراد وأن المراد به معنى آخر يتعين بالتأويل
ما هو إلا تحريف لما أنزل الله على رسوله ﷺ، وهو من صنيع الذين ذمهم الله على
تحريفهم، وبين أنهم بذلك من أبعد الناس عن الإيمان فقال: ﴿أفطمعون أن يؤمنوا لكم وقد
كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون﴾ البقرة [٧٥] وقال
تعالى: ﴿من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه ويقولون سمعنا وعصينا﴾ النساء [٤٦].

الوجه الثاني: أما مخالفة مقالته لصريح المعقول الموافق لصحيح المنقول فإن
العقل السليم كما ذكر الشيخ محمد صالح العثيمين يدل على أن المتكلم بهذه النصوص
أعلم بممراده من غيره، وقد خاطبنا باللسان العربي المبين فوجب قبوله وإثباته على ظاهره بلا

(١) سيأتي ذكر أمثلة من أحاديث الصفات الدالة على تحقيق الصفة والرد على من ادعى فيها التشبيه انظر: ص/٧٢٢.

(٢) ذكر شيخ الإسلام أن سند مقالة المعطلة هم اليهود والمشركون انظر: الفتوى الحموية ص/١٣ وضمن مجموع
الفتاوى ٢٠/٥.

(٣) تقدم أن مصدر علم الكلام المذموم الذي سلكه هؤلاء المتكلمون المعطلة هم فلاسفة اليونان، الذين ترجمت
كتبهم أيام الخليفة المأمون انظر: ص/١٢٧.

تأويل وإلا لتفرقت الأمة واختلفت الآراء^(١)!

والظاهر المتبادر إلى الذهن من معاني نصوص الصفات إلى العقل الصريح الموافق للنقل الصحيح هو الحق الذي يجب إثباته عند ذوي العقول الصريحة بشرط نفي المماثلة مع إثبات الصفات على وفق قوله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }.

قال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي رحمه الله: (والحق الذي لا يشك فيه أدنى عاقل أن كل وصف وصف الله به نفسه، أو وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم والظاهر المتبادر المتبادر منه السابق إلى فهم من في قلبه شيء من الإيمان هو التزيه التام عن مشابهة شيء من صفات الحوادث، فمجرد إضافة الصفة إليه جل وعلا يتبادر إلى الفهم أنه لامناسبة بين تلك الصفة الموصوف بها الخالق وبين شيء من صفات المخلوقين.

وهل ينكر عاقل أن السابق إلى الفهم المتبادر لكل عاقل هو منافية الخالق للمخلوق بذاته وجميع صفاته؟!.

لا والله لا ينكر ذلك إلا مكابر، والجاهل المفترى الذي يزعم أن ظاهر آيات الصفات لا يليق بالله لأنه كفر^(٢) وتشبيه إنما جر إليه ذلك تنجيس قلبه بقدر التشبيه بين الخالق والمخلوق، فأداه شؤم التشبيه إلى نفي صفات الله عز وجل وعدم الإيمان بها، مع أنه صلى الله عليه وسلم هو الذي وصف نفسه بها، فكان هذا الجاهل مشبهاً لله أولاً؛ ثم معطلاً ثانياً فارتكب ما لا يليق بالله ابتداء وانتهاء ولو كان قلبه عارفاً بالله كما ينبغي ومعظماً لله كما ينبغي، لظهر من أقدار التشبيه، ولكان المتبادر عنده السابق إلى فهمه أن وصف الله تعالى بالغ في الكمال ما يقطع أوهام علائق المشابهة بينه وبين صفات المخلوقين، ولكان قلبه مستعداً للإيمان بصفات الكمال والجلال الثابتة لله في القرآن والسنة الصحيحة مع التزيه التام عن مشابهة صفات الخلق على نحو قوله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }^(٣).

الوجه الثالث: إن أهل السنة والجماعة الذين ينزههم هؤلاء المعطلة بالتشبيه والكفر لإجرائهم نصوص الصفات على ظاهرها، بريئون من ذلك غاية البراءة، وليسوا مشبهين، بل إنما أثبتوا صفات الله عز وجل كما وردت من غير تشبيه ولا تمثيل، وكان إجراؤهم لنصوص الصفات على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته مقتضى الأدلة الشرعية التي خاطب الله بها

(١) انظر: القواعد المثلى ص/ ٤٢.

(٢) كما قال السنوسي والزرقاني والكوثري انظر: ص/ ٦٨٥ و٦٨٦ و٦٨٧.

(٣) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن ٢ / ٣١٩ - ٣٢٠ ومنهج ودراسات آيات الأسماء والصفات ص/ ١٩ -

٢٠ وراجع كتابه: الإقليد للأسماء والصفات والإجتهد والتقليد ص/ ٤٢ - ٤٣.

عباده وأراد منهم أن يثبتوها كما وردت، فاتبعوا في ذلك وحي الله تعالى.

حيث ذكر الله عز وجل في كتابه التثنية والإثبات بقوله: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } الشورى [١١] { هل تعلم له سميا } مريم [٦٥] { فلا تضربوا الله الأمثال } { لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفوا أحد } الإخلاص [٣-٤].

وقال في الإثبات: { بل يدهاه مبسوطان ينفق كيف يشاء } المائدة [٦٤] { ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام } الرحمن [٢٧] { الرحمن على العرش استوى } طه [٥] ونحوها.

فأخذ أهل السنة بهذه النصوص مجتمعة، فأثبتوا صفات الله تعالى كما وردت مع تثنيه الله عن التشبيه والتمثيل، ولم يأخذوا بأحدهما كما فعل المعطلة والمشبهة^(١) فكان إجراؤهم لنصوص الصفات على ظاهرها إنما كان على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته من غير تمثيل^(٢)، فكان هذا القيد دليلاً على براءتهم من مقالة التشبيه، كما أن قولهم في نصوص الصفات (أمروها كما وردت)^(٣) دليل على براءتهم من مقالة التعطيل.

ونصوص الصفات إنما أنزلت ليفهم معناها، ويثبت ما تدل عليه من صفات الكمال لله تعالى على الوجه اللائق به جل وعلا، ولو كان كما يقول المعطلة لا معنى لها، أو أن معناها غير مراد ويتعين بالتأويل لما كان لزوجها فائدة، وحاشا كتاب الله عز وجل وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم أن يدلا الناس على تشبيه وكفر، بل لا يفهم منها ذلك إلا أهل البدع ممن ضلّ بالكلام المذموم!

وقد تقرر عند أهل السنة أن ما وصف الله به نفسه في كتابه وعلى لسان نبيه صلى الله عليه وسلم حق يجب إثباته على ظاهره وحقيقته بدون تحريف ولا تعطيل، ولا تكييف ولا تمثيل، ولا يمكن أن يخاطب الله عباده بما يريد منهم خلاف ظاهره بدون بيان، كيف وقد قال تعالى: { يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم } النساء [٢٦] وقال: { يبين الله لكم أن تضلوا } النساء [١٧٦] ويقول عن رسوله صلى الله عليه وسلم: { وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم } النحل [٤٤] ويقول: { وإنك لتهدي إلى صراط مستقيم } الشورى [٥٢] ومن خاطب غيره بما يريد بيان خلافه بدون بيان فإنه لم يبين له ولم يهده!

(١) تقدم بيان ذلك انظر: ص/٨٦.

(٢) انظر: الفتوى الحموية ١١٣/٥ وضمن مجموع الفتاوى ١١٣/٥ والصواعق المرسلة ٤٢٥/٢-٤٢٦ ومختصر الصواعق المرسلة ٣٦/١ والقواعد المثلى ص/٤٢ و٤٥-٤٦ وتقريب التدمرية ص/١٩ و٤٦ و٥٥ والقول المفيد على كتاب التوحيد للشيخ محمد بن صالح العثيمين ص/٣٥٩.

(٣) انظر: ص/٨٦-٨٧ و٦٧٣ وما بعدها.

وقد اتفق سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان على أن نصوص الصفات تحري على ظاهرها اللائق بالله تعالى من غير تحريف، وأن ظاهرها لا يقتضي تمثيل الخالق بالمخلوق^(١).
فذكر الإمامان الخطابي والخطيب البغدادي وغيرهما أن منهج السلف في نصوص الصفات إجراء آيات الصفات وأحاديث الصفات على ظاهرها مع نفي الكيفية والتشبيه عنها^(٢).
قال شيخ الإسلام معلقا على ذلك: (فقد أخبرك الخطابي والخطيب وهما إمامان من أصحاب الشافعي رحمه الله متفق على علمهما بالنقل، وعلم الخطابي بالمعاني أن مذهب السلف إجراؤها على ظاهرها مع نفي الكيفية والتشبيه عنها والله تعالى يعلم أنني قد بلغت في البحث عن مذاهب السلف فما علمت أحدا منهم خالف ذلك...)^(٣).
وذكر رحمه الله أنه بعد البحث التام ومطالعة ما أمكن من كلام السلف ما رأى كلام أحد منهم يدل لانصا ولا ظاهرا ولا بالقرائن على نفي الصفات الخيرية بل الذي رآه أن كثيرا من كلامهم يدل إما نصا أو ظاهرا على تقرير جنس الصفات وما رأى أحدا ينفيها وإنما ينفون التشبيه وينكرون على المشبهة والمعطلة كقول نعيم بن حماد الخزاعي شيخ البخاري: (من شبه الله بخلقه فقد كفر، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر، وليس ما وصف الله به نفسه ولا رسوله تشبيها) وكانوا إذا رأوا الرجل قد أغرف في نفي التشبيه من غير إثبات الصفات قالوا عنه: جهمي معطل لأن الجهمية والمعتزلة يسمون من أثبت الصفات مشبها^(٤)!

وإجراء النصوص على ظاهرها كما يليق بجلال الله وعظمته على ما ذهب إليه السلف ليس تشبيها كما يزعم أهل التعطيل؛ بل هو كما بين الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله المذهب الصحيح والطريق القويم وذلك لأمرين:
الأمر الأول: إنه تطبيق تام لما دل عليه الكتاب والسنة من وجوب الأخذ بما جاء فيهما من أسماء الله وصفاته كما يعلم ذلك من تتبعه بعلم وإنصاف.
والثاني أن يقال: إن الحق إما أن يكون فيما قاله السلف، أو فيما قاله غيرهم، والثاني باطل لأنه يلزم منه أن يكون السلف من الصحابة والتابعين لهم بإحسان تكلموا بالباطل تصرحا أو ظاهرا، ولم يتكلموا مرة واحدة لاتصريحا ولا ظاهرا بالحق الذي يجب اعتقاده

(١) انظر: تقريب التدمرية ص/٥٥.

(٢) ذكره ابن قدامة في ذم التأويل ص/٢٢ وابن تيمية في الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى

٤٧٢/٦-٤٧٣ وفي الفتوى الحموية ص/٣٤-٣٥ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٥٨١ و٦/٣٥٥ والذهبي في

سير أعلام النبلاء ١٨/٢٨٤.

(٣) الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٦/٤٧٢-٤٧٣.

(٤) انظر: الفتوى الحموية ص/٦٤ وضمن مجموع الفتاوى ٥/١٠٩-١١٠.

وهذا يستلزم أن يكونوا إما جاهلين بالحق؛ وإما غير عالمين به لكن كتموه وكلاهما باطل، وبطلان اللازم يدل على بطلان الملزوم، فتعين أن يكون الحق فيما قاله السلف رضوان الله عليهم دون غيرهم ^(١).

وقد تقدم بيان موقفهم من نصوص الصفات المبني على إمرارها وإثباتها كما وردت بلا تحريف ولا تعطيل ولا تكليف ولا تمثيل ^(٢)، كما تقدم موقفهم من مقالة المشبهة إن ظواهر نصوص الصفات لا يعقل منها إلا التشبيه ^(٣).

الوجه الرابع: إن مقالة هؤلاء المعطلة إن ظاهر نصوص الصفات غير مراد لأنه تشبيه كلام مجمل أدرجوا فيه باطلهم ليصرفوا الناس عن قبول الحق الذي سار عليه أهل السنة والذي اعتبروه تشبيها وشركا؛ وتوضيح ذلك كما بين شيخ الإسلام رحمه الله أن لفظ الظاهر فيه إجمال واشتراك، فإن كان القائل يعتقد أن ظاهرها التمثيل بصفات المخلوقين أو ما هو من خصائصهم فلا ريب أن هذا غير مراد، ولكن السلف والأئمة لم يكونوا يسمون هذا ظاهرها، ولا يرتضون أن يكون ظاهر القرآن والحديث كفرا وباطلا؛ والله أعلم وأحكم من أن يكون كلامه الذي وصف به نفسه لا يظهر منه إلا ما هو كفر أو ضلال. والذين يجعلون ظاهرها ذلك يغفلون من وجهين:

تارة يجعلون المعنى الفاسد ظاهر اللفظ حتى يجعلوه محتاجا إلى تأويل يخالف الظاهر ولا يكون كذلك؛ مثال ذلك قوله تعالى في الحديث القدسي: ((إن الله عز وجل يقول يوم القيامة: يا ابن آدم مرضت فلم تعدني. قال: ياربني: كيف أعودك وأنت رب العالمين؟ قال: أما علمت أن عبدي فلانا مرض فلم تعده، أما علمت أنك لو عدته لوجدتني عنده؟ يا ابن آدم: استطعمتك فلم تطعمني. قال: ياربني! وكيف أطعمك وأنت رب العالمين؟ قال: أما علمت أنه استطعمك عبدي فلانا فلم تطعمه؟ أما علمت أنك لو أطعمته لوجدت ذلك عندي؟ يا ابن آدم استسقيتك فلم تسقني. قال: يارب! كيف أسقيك وأنت رب العالمين؟ قال: استسقاك عبدي فلان فلم تسقه؛ أما إنك لو سقيته وجدت ذلك عندي)) ^(٤)!

فقال هؤلاء المبتدعة: ظاهر الحديث إن الله يمرض ويجوع ويعطش، وهذا معنى فاسد فيكون غير مراد!

فيقال لهم: لو أعطيتهم النص حقه لتبين لكم أن هذا المعنى الفاسد ليس ظاهر النص لأن سياق الحديث يمنع ذلك، فقد جاء مفسرا بقول الله تعالى في الحديث نفسه: ((أما

(١) انظر: القواعد المثلى ص/٤٦.

(٢) انظر: ص/٦٧١.

(٣) انظر: ص/٦٨٨.

(٤) رواه مسلم في كتاب البر والصلة ٤/١٩٩٠ ح ٢٥٦٩.

علمت أن عبدي فلانا مرض فلم تعده، أما علمت أنه استطعمك عبدي فلانا فلم تطعمه، واستسقاك عبدي فلانا فلم تسقه!!^(١).

وهذا صريح في أن الله سبحانه لم يمرض ولم يجع ولم يعطش؛ وإنما حصل المرض والجوع والعطش من عبد من عباده؛ فلم يبق في الحديث لفظ يحتاج إلى تأويل! وتارة يريدون المعنى الحق الذي هو ظاهر اللفظ لا اعتقادهم أنه باطل، كما فعلوا في نصوص الصفات حيث زعموا أن ظاهرها موهم للتشبيه، وأنها غير مرادة بل المراد منها معنى آخر غير ظاهرها يتعين بالتأويل، كما فعلوا في قول الله تعالى: {الرحمن على العرش استوى} طه [٥] حيث قالوا: ظاهر الآية إن الله على العرش، والعرش محدود متحيز؛ وهذا معنى فاسد، لأنه تشبيه فيكون معنى آخر وهو الاستيلاء^(١).

فيقال لهم: إن علو الله على خلقه واستوائه على عرشه، لا يستلزم معنى فاسداً، فإن الله تعالى قد علا على عرشه، علوا يليق به تعالى، ولا يماثل علو المخلوق على المخلوق ولا يلزم منه أن يكون الله محدوداً، بل هو علو واستواء يختص بالعرش، ويليق بالباري ﷻ والعرش أعلى المخلوقات، فيكون الله باستوائه على عرشه عالياً على كل شيء، وهذا من كماله وكمال صفاته، فكيف يكون معنى فاسداً غير مراد!!

وإن كان القائل يعتقد أن ظاهر النصوص المتنازع في معناها من جنس ظاهر النصوص المتفق على معناها، والظاهر هو المراد من الجميع، فإن الله لما أخبر أنه بكل شيء عليم، وأنه على كل شيء قدير، واتفق أهل السنة وأئمة المسلمين على أن هذا على ظاهره كان من المعلوم أنهم لم يريدوا بهذا الظاهر أن يكون علمه كعلمنا، وقدرته كقدرتنا فكذلك إذا في قوله تعالى: {يجوفهم كحب الله} البقرة [١٦٥] {ورضى الله عنهم ورضوا عنه} البينة [٨] وقوله: {ثم استوى على العرش} الأعراف [٥٤] أنه على ظاهره لم يقتض أن يكون ظاهره استواء كاستواء المخلوق؛ ولا حبا كحبه، ولا رضا كرضاه.

فإن كان المستمع يظن أن ظاهر الصفات تماثل صفات المخلوقين، لزمه أن لا يكون شيء من ذلك مراداً، وإن كان يعتقد أن ظاهرها ما يليق بالخالق ويختص به لم يكن له نفسي هذا الظاهر، ونفي أن يكون مراداً إلا بدليل يدل على النفي؛ وليس في العقل ولا في السمع ما ينفي هذا إلا من جنس ما ينفي به سائر الصفات، فيكون الكلام في الجميع واحداً. وبيان هذا أن صفاتنا منها ماهي أعيان وأجسام، وهي أبعاد لنا كالوجه واليدين ومنها ماهو معان قائمة بنا كالحياة والعلم والقدرة.

(١) ستأتي مقالات المعطلة في ذلك عند ذكر وقوعهم في مقالة التشبيه ونقده انظر: ص/ ٩٤٤.

ومن المعلوم أن الله لما وصف نفسه بأنه حي عليم قدير لم يقل المسلمون: إن المفهوم من حياته تعالى وعلمه وقدرته، كالمفهوم من حياتنا وعلمنا وقدرتنا. فكذا لما وصف نفسه بأن له وجهاً ويدين، لم يكن المفهوم من وجهه تعالى ويديه كالمفهوم من وجوهنا وأيدينا.

وإنما قال المسلمون: إن المفهوم من صفات الله في هذا وهذا لا يماثل المفهوم منا في صفاتنا، بل كل صفة تُناسب الموصوف وتليق به، فلما كانت ذات الخالق لا تماثل ذات المخلوق، فكذلك صفاته لا تماثل صفات المخلوقين^(١).

فتبين بذلك أن من قال: إن ظاهر نصوص الصفات غير مراد فقد أخطأ على كل تقدير، لأنه إن فهم معنى فاسداً وهو التمثيل فقد أخطأ في فهمه وأصاب في قوله غير مراد وإن فهم من ظاهرها معنى صحيحاً وهو المعنى اللائق بالله تعالى فقد أصاب في فهمه وأخطأ في قوله (غير مراد) فهو إن أصاب في معنى ظاهرها أخطأ في نفي كونه مراداً، وإن أخطأ في معنى ظاهرها أصاب في نفي كونه مراداً، فيكون خطأ على كل تقدير.

والصواب الذي لا خطأ فيه أن ظاهر نصوص الصفات مراد، وأنه ليس إلا معنى يليق بالله ﷻ^(٢). فالظاهر كما ذكر الإمام الذهبي رحمه الله صار له معنيان: أحدهما حق، والثاني باطل.

فالحق: أن يقول: -الفائل - إنه تعالى سميع بصير يريد متكلم حي عليم، كل شيء هالك إلا وجهه، خلق الله آدم بيده، وكلم موسى تكليماً، واتخذ إبراهيم خليلاً وأمثال ذلك فنمره على ما جاء، ونفهم منه دلالة الخطاب كما يليق به تعالى، ولانقول له تأويل يخالف ذلك!

والظاهر الآخر وهو: الباطل والضلال: اعتقاد قياس الغائب على الشاهد^(٣) وتمثيل الباري بخلقه تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، بل صفاته كذاته فلا عدل له ولا ضد له ولا نظير له ولا مثيل له ولا شبيه له وليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته، وهذا أمر يستوي فيه الفقيه والعامي والله أعلم^(٤).

ويقصد بقوله: أمر يستوي فيه الفقيه والعامي الرد على من جعل للعوام عقيدة وزعم أنهم يجب أن يسلكوا في الصفات منهج التسليم وتقويض المعنى المفضي إلى

(١) انظر: الرسالة التدمرية ص/ ٢٣-٢٥ وضمن مجموع الفتاوى ٤٣/٢-٤٧ وراجع: تقريب التدمرية للشيخ محمد

بن صالح العثيمين ص/ ٥٧-٦٤.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ٥٧.

(٣) تقدم موقف أهل السنة من هذا القياس انظر: ص/ ٤٥٢.

(٤) انظر: سير أعلام النبلاء ١٩/ ٤٤٩.

التعطيل، وللفقهاء عقيدة وزعم أنه يجب عليهم تأويل نصوص الصفات للتزويه عن التشبيه المزعوم كما تقدم^(١)!

ويجب أن يعلم كما ذكر الإمام ابن أبي العزرحمة الله أن المعنى الفاسد الكفري ليس هو ظاهر النص ولا مقتضاه، وأن من فهم ذلك منه فهو لقصور فهمه ونقص علمه! وإذا كان قد قيل في قول بعض الناس:

وكم من عائب قولا صحيحا وآفته من الفهم السقيم^(٢).

فكيف يقال في قول الله الذي هو أصدق الكلام وأحسن الحديث، وهو الكتاب الذي { أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير } هود [١] أن ظاهره تشبيه ولا يفيد إلا الكفر؟! وهذه هي حقيقة قولهم* والحق أن ما دل عليه القرآن فهو حق، وما كان باطلا لم يدل عليه^(٣).

بل نصوص الصفات لا تدل إلا على وصف الله تعالى بصفات الكمال، وتزويه في ذلك عن التشبيه والمثيل، وعن كل نقص وعيب يضاد كماله، ومن عافاه الله تعالى من شبه الكلام المذموم يعلم ذلك جليا، ويعلم أن الله عز وجل لا يصف نفسه إلا بوصف بالغ في الكمال والعظمة والجلال غايته، سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا.

الوجه الخامس: إن القول بأن ظواهر النصوص موهمة للتشبيه، وأن المراد بها معنى آخر يتعين بالتأويل قول على الله بلا علم، وجناية على النصوص الواردة في ذلك وعلى المسلمين.

أما كونه: قول على الله بلا علم فإن الأصل في ذلك إبقاؤها على دلالتها حتى يرد دليل شرعي يصرفها عن ظاهرها إلى معنى آخر؛ ولا دليل مع هؤلاء المعطلة سوى القول على الله بلا علم والتخرص والظن المبني على توهم المشابهة، ولو كانت موهمة للتشبيه كما يزعمون لتره الله عنها نفسه غاية التزويه، بل أثبتنا لنفسه في كتابه وعلى لسان نبيه صلى الله عليه وسلم كما وردت على الوجه اللائق به تعالى فمن قال: إنها موهمة للتشبيه وأن المراد بها معنى آخر يتعين بالتأويل فقد قال على الله بلا علم الذي هو أعظم المحرمات بعد الشرك بالله تعالى قال تعالى: { قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم

(١) انظر: مذكره أبو حامد الغزالي في ذلك في ص/٦٨٤.

(٢) قائل ذلك المتنبي انظر: ديوانه مع شرح أبي القاء العكبري المسمى بالبيان في شرح الديوان ٢٦٤/٤.

* بل قد صرحوا بذلك لاسيما المتأخرين كالسوسي والزرقاني انظر: ص/٦٨٥ و٦٨٦.

(٣) انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/٢٣٥-٢٣٦.

والبغي بغير الحق وأنْ تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأنْ تقولوا على الله ما لا تعلمون { الأعراف [٣٢] } ولقوله تعالى: { ولا تقف ما ليس لك به علم إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤولا } الإسراء [٣٦].

فالصارف لكلام الله وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم عن ظاهره إلى معنى يخالفه قائل على الله لا علم كما بين الشيخ محمد بن صالح العثيمين من وجهين:
الوجه الأول: أنه زعم أنه ليس المراد بكلام الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم كذا مع أنه ظاهر الكلام.

والوجه الثاني: أنه زعم أن المراد به كذا لمعنى آخر - ابتدعه هو - لا يدل عليه ظاهر الكلام.

وإذا كان من المعلوم أن تعيين أحد المعنيين المتساويين في الاحتمال قول بلا علم، فما ظنك بتعيين المعنى المرجوح المخالف لظاهر الكلام؟!
مثال ذلك قوله تعالى لإبليس لعنه الله: { مامتك أن تسجد لما خلقت بيدي } سورة ص [٧٥] فإذا صرف الكلام عن ظاهره وقال: لم يرد الله اليدين، وإنما أراد كذا وكذا. قلنا له: ما دليلك على ما نفيت، وما دليلك على ما أثبت؟! فإن أتى بدليل - وأنى له ذلك - وإلا كان قائلاً على الله في نفيه وإثباته^(١).

وأما جناباتهم على النصوص القرآنية والأحاديث النبوية فإنهم جعلوها دالة على معنى باطل غير لائق بالله تعالى ولا مراد لها، وأن الله وصف نفسه بما ظاهره كفر وشرك! ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله جنابة هؤلاء المتكلمين المعطلة على نصوص الصفات وكيف أنهم زعموا أنها لا تدل إلا على المعاني الفاسدة التي لا يجوز وصف الله بها، ثم أخرجوها عن معانيها الحق المرادة منها إلى معنى آخر غير مراد بالتأويل الفاسد، فأساءوا الظن بها وبالمتكلم بها وعطلوها عن حقائقها الدالة عليها التي هي عين كمال الموصوف بها.
حتى ذكر أحدهم* أنه قد ورد في القرآن ذكر الوجه والأعين وذكر العين الواحدة والجنب الواحد والساق الواحد والأيدي واليدين واليد الواحدة، فلو أخذنا بالظاهر - على زعمه - يلزمنا إثبات شخص له وجه وعلى ذلك الوجه أعين كثيرة؛ وله جنب واحد عليه أيدي كثيرة، وله ساق واحدة ولا يرى في الدنيا أقبح صورة من هذه الصورة المتخيلة ولا يظن أن عاقلاً يرى بأن يصف ربه بهذه الصفة.

(١) انظر كتابه: القواعد المثلى ص/٤٨.

* يقصد بذلك الرازي انظر كتابه: أساس التقديس ص/٧٩.

فَيَقَالُ له : قد ادَّعيت أيها الجهمي أن ظاهر القرآن الذي هو حجة الله على عباده والذي هو خير الكلام وأصدق وأحسنه وأفصح، وهو الذي هدى الله به عباده وجعله شفاء لما في الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين، ولم يزل كتاباً من السماء أهدى منه، ولا أحسن ولا أكمل، فانتَهكت حرمة وعَظَمَتُهُ^(١)؛ ونسبته إلى أقبح النقص والعيب، فادَّعيت أن ظاهره ومدلوله إثبات شخص له وجه وفيه أعين كثيرة وله جنب واحد وعليه أيدي كثيرة، وله ساق واحد، فادَّعيت أن ظاهر ما وصف الله به نفسه في كتابه يدل على هذه الصفة الشنيعة المستقبحة، فيكون سبحانه على زعمك قد وصف نفسه بأشنع الصفات في ظاهر كلامه، فأَيُّ طعن في القرآن أعظم من طعن من يجعل هذا ظاهره ومدلوله؟ أو هل هذا إلا من جنس قول الذين جعلوا القرآن عَضِينَ^(٢) فعضوه بالباطل، وقالوا: هو سحر أو شعر أو كذب مفترى، بل هذا أقبح من وجه: فإن أولئك أقروا بعظمة الكلام، وشرف قدره وعلوه وجلالته، حتى قال فيه رأس الكفر^(٣) (والله إن لكلامه لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإن أسفلهُ لمغدق، وإن أعلاه لجنى، وإنه ليعلو وما يُعنى، وما يشبه كلام البشر).

ولم يدَّع أعداء الرسول الذين جاهره بالمحاربة والعداوة أن ظاهر كلامه أبطل الباطل وأبين المحال، وهو وصف الخالق سبحانه بأقبح الهيئات والصور، ولو كان ذلك ظاهر القرآن لكان من أقرب الطرق لهم إلى الطعن فيه، ولقالوا كيف يدعوننا إلى عبادة رب له

(١) العَضَةُ في اللغة: الإفك والبهتان؛ والعَضِيَّة كما قال الأصمعي: (القالة القبيحة) انظر: لسان العرب ٥١٥/١٣ مادة (عَضَه).

(٢) يشير إلى الذين نزلت فيهم قول الله تعالى { كما أنزلنا على المقتسمين * الذين جعلوا القرآن عضين } الحجر [٩١] ذكر الإمام ابن كثير رحمه الله عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال: هم أهل الكتاب حُرِّروهُ أجزاءً فأمنوا ببعضه وكفروا ببعضه. وهو مروى عن جماعة من السلف منهم: مجاهد والضحاك وعكرمة وسعيد بن جبير وغيرهم. وقال مجاهد: عضوه أعضاء قالوا: ساحرو قالوا كاهن وقالوا أساطير الأولين. وفيهم هم كفار قريش ومنهم الوليد بن المغيرة وهذا مروى أيضاً عن ابن عباس رضي الله عنه وعسيرة من السلف. انظر: تفسير ابن كثير ٥٨٧/٢ ٥٧٩. ولا مانع أن يجتمع أهل الكتاب ومشركوا قريش على القول بذلك!!

(٣) وهو الوليد بن المغيرة المخزومي، وقوله هذا ذكره ابن جرير في تفسير سورة المدثر بروايات متعددة عند تفسير قول الله تعالى حكاية عن مقالة الوليد بن المغيرة: (فقال إن هذا إلا سحر يؤثر* إن هذا إلا قول البشر) المدثر [٢٥-٢٦] وما بعدها. انظر: تفسير ابن جرير ٣٠٩/١٢-٣١٠ وراجع: تفسير ابن كثير ٤١٧-٤٧٣. ورواه الحاكم في المستدرک ٥٥٠/٢ وقال: (هذا حديث صحيح الإسناد على شرط البخاري ولم يخرجاه).

وجه عليه أعين كثيرة وجنب واحد، وساق واحد، وأيد كثيرة، فكيف كانوا يسكتون له على ذلك وهم يوردون عليه ما هو أقل من ذلك بكثير^(١)!؟

ثم بين الإمام ابن القيم رحمه الله بطلان ما فهمه الرازي من التشبيه القبيح من إثبات ظاهر آيات القرآن الواردة في إثبات صفات الله عز وجل، وذكر أن هذه صفات لله تعالى وصف بها نفسه وأن السني المعظم لله تعالى يفهمها حسب سياقها ومواردها في الآيات على لغة العرب التي نزل بها القرآن الكريم، على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته من غير تكليف، وبين رحمه الله أن ما أورده الرازي من الشبهات ماهي إلا شبهات فاسدة يجب تزيتها الله عنها ووصفه بصفات الكمال عَلَيْهِ السَّلَام^(٢)!.

فهؤلاء المتكلمون قد جنوا على نصوص الصفات فجعلوها لا تدل إلا على تشبيه وكفر بسبب فساد عقولهم بالكلام المذموم، مع أنها لمن يقدر الله حق قدره، ويؤمن بوحيه لا تدل إلا على وصف الله بصفات الكمال وتزيتها عن صفات النقص والمثل والعيوب! أما جنائتهم على المسلمين فإن العلم بأسماء الله وصفاته من أعظم الطرق الموصلة إلى معرفة الله عز وجل ومحبه وخوفه ورجائه وإخلاص العبادة له تعالى وتجنب ما يضاد ذلك من الشرك والتمثيل، وليس أمام العباد للتعرف على الله تعالى إلا بالنصوص الواصفة له والمصرحة بأسمائه وصفاته وأفعاله، وكذا آياته الكونية الدالة على عظمته وجلاله، وذلك لأن الله غيب لا يرى إلا في الآخرة، انظر مثلاً إلى قوله تعالى معرفاً نفسه لعباده: {الله لا إله إلا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له ما في السموات وما في الأرض من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشئ من علمه إلا بما شاء وسع كرسيه السموات والأرض ولا يؤوده حفظهما وهو العلي العظيم} البقرة [٢٥٥]. وقول الله تعالى: {الرحمن على العرش استوى} له ما في السموات وما في الأرض وما بينهما وما تحت الثرى * وإن تجهر بالقول فإنه يعلم السر وأخفى} * الله لا إله إلا هو له الأسماء الحسنى} طه [٥-٨].

وانظر إلى قوله تعالى معرفاً نفسه لعباده بأسمائه الحسنى المتضمنة لأوصاف الكمال له عَلَيْهِ السَّلَام: {هو الله الذي لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم} * هو الله الذي لا إله إلا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر سبحان الله عما يشركون} * هو الله الخالق البارئ المصور له الأسماء الحسنى يسبح له ما في السموات

(١) انظر: الصواعق المرسلة ١/ ٢٣٨-٢٤١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ١/ ٢٤٣-٢٨٧.

والأرض وهو العزيز الحكيم} الحشر [٢٢-٢٤].

وهذا التعريف يشمل جميع أسماء الله تعالى وصفاته الواردة في الكتاب والسنة لأنها لموصوف واحد أنزلها الله تعالى ليعرف بها عباده، فيعبده حق عبادته، ولا يمكن إدراك حقيقة العبودية قولا وعملا إذا لم يعرفوا أسماءه الحسنى وصفاته العليا الدالة على إثبات الكمالات له عز وجل وتزويجه عما يناقض ذلك من العيوب والنقائص والتشبيه والشريك والمثيل!

ومن هنا نعرف عظم جناية الذين يزعمون أن نصوص الصفات ظاهرها التشبيه وأن المراد منها معان أخرى يتعين بالتأويل الفاسد ليتوصلوا بذلك إلى نفي صفات الله أو شيء منها؛ كيف أنهم بذلك يغلقون باب المعرفة بالله عز وجل، لأنه تعالى إذا جهلت صفاته وأفعاله أو أسمائه أصبح فكرة لا تعرف خارج الذهن!

وهؤلاء الذين انحرف بهم المسار كما ذكر الدكتور عمر بن سليمان الأشقر فنفسوا عن الله صفاته بحجة نفي التشبيه قد أغلقوا باب المعرفة الإلهية على الناس بمقدار ما نفوه من الأسماء والصفات^(١).

فإنه يمتنع كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله معرفة ذات الله عز وجل بدون معرفة أسمائه وصفاته وأفعاله الدالة عليه تعالى، ولو قدر إمكان ذلك أو فرض العبد في نفسه ذاتا مجردة عن جميع القيود السلبية والثبوتية، فليس ذلك معرفة بالله ألْبَتة ولا هورب العالمين ليس ذات مجردة عن كل أمر سلبي أو ثبوتي، ولهذا لم يقل به أحد من العقلاء إلا القرامطة الباطنية^(٢)، الذين سلبوا عن الله النقيضين الثبوتي والعدمي فقالوا: لا يقال هو موجود ولا معدوم، ولا عالم ولا ليس بعالم، ولا قادر ولا ليس بقادر^(٣) ونحو ذلك من المقالات الفاسدة المعلوم بطلانها بضرورة العقل، التي تجعل القائل بها لا يؤمن إلا برب هو مجرد فكرة ذهنية لا وجود له خارج الذهن؛ فلا هو متصف بأسمائه وصفاته ولا هو فاعل ولا خالق لمخلوقاته، ومن كانت هذه صفته فهو عدم! تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا!

وصنيعهم مع نصوص الصفات بتوهم التشبيه فيها وتأويلها فيه كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله إساءة الظن بالله وبكتابه وبنبيه وبأتباعه! أما إساءة الظن بالرب تعالى: فإنهم عطلوه جل وعلا عن صفات كماله ونسبوه إلى أنه أنزل كتابا مشتملا على مظاهره تشبيه وكفر وباطل، وأن ظاهره وحقائقه غير مرادة!

(١) انظر: أسماء الله وصفاته في معتقد أهل السنة والجماعة للدكتور: عمر سليمان الأشقر ص/١٩-٢٠.

(٢) تقدم التعريف بهم انظر: ص/٦٤.

(٣) انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ١٧/١٠٥.

وأما إساءة الظن بالنبي صلى الله عليه وسلم فلا أنه تكلم بذلك وقرره وأكد، ولم يبين للأمة أن الحق في خلافه وتأويله!

وأما إساءة الظن بأتباع النبي صلى الله عليه وسلم فنسبتهم إلى التشبيه والتمثيل، والجهل والحشو^(١)!

وهم بريئون من ذلك إذ لم يثبتوا إلا ما أثبتته الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم من صفات الكمال ونعوت الجلال كما تقدم!

الوجه السادس: إن هؤلاء المعطلة الذين ادّعوا أن ظواهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه، وزعموا أنه لا بد من صرفها عن ظاهرها إلى معنى آخر يتعين بالتأويل متناقضون في مقالاتهم هذه غاية التناقض، لأنهم على اختلافهم في الإثبات لا يقولون بهذا فيما أثبتوه من الأسماء والصفات؛ فالمعتزلة لا يقولون بهذا في أسماء الله تعالى، لأنهم يثبتونها كما تقدم^(٢). والأشاعرة والماتريدية لا يقولون بذلك في أسماء الله الحسنى والصفات التي أثبتوها كما تقدم^(٣)، فإذا كان الأمر كذلك فلماذا التفريق بين التماثلين في الحكم الواحد؟ أليست كلها لموصوف واحد؟ وهو الله عز وجل!!

وهل هذا إلا تفريق بين التماثلين في الحكم الممتنع في بدائه العقول، المفضي إلى التناقض؟! وقد أبطل شيخ الإسلام شبهة التشبيه التي توهمها المعطلة فيما نفوه من الصفات، فرد على من يثبت بعض الصفات وينفي البعض الآخر بزعم نفي التشبيه، فبين رحمه الله أن القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر^(٤)، فمن يثبت بعض الصفات وجب عليه إثبات البعض الآخر بلا تشبيه ولا تعطيل، لأن شبهة التشبيه التي توهمها فيما نفاه من الصفات سيقول له منازعه: هي أيضا موجودة فيما أثبتته من الصفات، لأن الشبه لا ينتهي، ولا يخرج من ذلك إلا بإثبات جميع الصفات كما وردت، وإجراء النصوص الواردة في ذلك على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته بلا تحريف ولا تعطيل ولا تكيف ولا تمثيل!

وكذا يقال لمن أثبت الأسماء ونفى الصفات كالمعتزلة، إن القول في الصفات كالقول في الأسماء، فإذا كان إثبات الأسماء كما وردت لا يدل على التشبيه، فكذا الصفات لأن أسماء الله وصفاته كلها لمسمى واحد، وهو الله رب العالمين الذي ليس كمثله شيء

(١) انظر: مدارج السالكين ٣/٣٦٠.

(٢) وينفون الصفات كما تقدم انظر: ص/٦٢٨.

(٣) انظر: ص/٦٢٨.

(٤) انظر: الرسالة التدمرية ص/١١-١٢ وضمن مجموع الفتاوى ٢٥/٣-٢٧.

وهو السميع البصير والنصوص الواردة في ذلك كلها من عند الله عز وجل سمي بها ووصف بها نفسه، ولو كان ظاهر مانفاه هؤلاء المعطلة من الصفات موهما للتشبيه كما يزعمون لتره تعالى عنها نفسه غاية الترهيه، لأنه جل وعلا لا يصف نفسه إلا بوصف بالغ في الكمال غايته، فيجب إجراؤها على ظاهرها كما وردت من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكيف ولا تمثيل.

الوجه السابع: أن يقال لهذا المعطل الذي يدعي أن (ظواهر نصوص الصفات توهم التشبيه) كما ذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله هل أنت أعلم بالله من نفسه؟ فيقول: لا.

ثم يقال له: هل ما أخبر الله به عن نفسه صدق وحق؟ فيقول: نعم صدق وحق.
ثم يقال له: هل تعلم كلاماً أفصح وأبين من كلام الله تعالى؟ فيقول: لا.
ثم يقال له: هل تظن أن الله سبحانه وتعالى أراد أن يعمي الحق على الخلق في هذه النصوص ليستخرجوه بعقولهم؟ فيقول: لا. هذا ما يقال له باعتبار ما جاء في القرآن.
أما باعتبار ما جاء في السنة فيقال له: هل تعلم أعلم بالله من رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فيقول: لا.

ثم يقال له: هل ما أخبر به رسول الله ﷺ صدق وحق؟ فيقول: نعم صدق وحق.
ثم يقال له: هل تعلم أن أحداً من الناس أفصح كلاماً وأبين من رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فيقول: لا.

فيقال له: إذا كنت تقرب ذلك، فلماذا لا يكون عندك الإقدام والشجاعة في إثبات ما أثبتته الله لنفسه وأثبتته له رسوله ﷺ على حقيقته وظاهره اللائق بالله تعالى؟!
وكيف يكون عندك الإقدام والشجاعة في نفي حقيقة تلك الصفات أو صرفها إلى معان يخالف ظاهرها بغير علم؟!
وماذا يضريك إذا أثبت الله ما أثبتته لنفسه في كتابه، أو سنة رسوله صلى الله عليه وسلم على الوجه اللائق به تعالى، فأخذت بما جاء في كتاب الله عز وجل، وسنة رسوله عليه السلام إثباتاً ونفياً؟!

أفليس هذا أسلم لك وأقوم لجوابك إذا سئلت يوم القيامة؟ أو ليس صرفك هذه النصوص عن ظاهرها وتعيين معنى آخر مخاطرة منك، فلعل المراد يكون -على تقدير جواز صرفها- غير ما صرفتها إليه^(١)!

أفليس هذا أسلم لك وأقوم لجوابك إذا سئلت يوم القيامة؟ أو ليس صرفك هذه النصوص عن ظاهرها وتعيين معنى آخر مخاطرة منك، فلعل المراد يكون -على تقدير جواز صرفها- غير ما صرفتها إليه^(١)!

(١) انظر: القواعد المثلى ص/ ٤٩-٥٠.

فعلم مما تقدم بطلان مقالة المعطلة (إن ظواهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه، وأنها غير مرادة، وإنما المراد منها معنى آخر يتعين بالدليل) وأن هذه المقالة عند أهل السنة مشتملة على كلام مجمل أدرج فيه المعطلة باطلهم الذي عاضوا به وحي الله تعالى، وأنها مقالة مضادة لوحي الله معارضة لصحيح المنقول وصريح المعقول، وقد أريد بها تعطيل الله عن صفات الكمال، وهي قول على الله بلا علم، وجناية على النصوص السوارة فيها، وعلى المسلمين، وأن الواجب في نصوص الصفات إثباتها وإجراؤها على ظاهرها اللائق بحلال الله وعظمته، بلا تحريف ولا تعطيل ولا تكيف ولا تمثيل على وفق قوله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }.

الوقف الثانية: أما ما ادعاه المعطلة إن تفويض معاني نصوص الصفات هو المذهب الذي كان عليه السلف، وأن السلف والخلف متفقون على صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الموهم للتشبيه إلى التأويل الإجمالي الذي هو التفويض عند السلف، والتأويل التفصيلي الذي هو تعيين المعنى المراد بالتأويل عند الخلف إن هذه المقالة باطلة عند أهل السنة مخالفة لصحيح المنقول وصريح المعقول وقد تضمنت الكذب على السلف بنسبة مذهب تجهيلي إليهم هم براء منه، وسبب ذلك سوء فهم المعطلة لمنهج السلف في نصوص الصفات، أو سوء قصد من بعضهم، ويتبين بطلان نسبتهم مذهب تفويض المعنى إلى السلف باختصار من وجوه:

الوجه الأول: إن تفويض معاني نصوص الصفات عند أهل السنة مخالف لصحيح المنقول وصريح المعقول:

١- أما مخالفته لصحيح المنقول فإن الله تعالى أنزل القرآن ليتدبره الناس، وليعقلوا معانيه وإن أوجب ما اكتسبته القلوب وحصلته النفوس وأدر كته العقول هو معرفة الله تعالى بأسمائه الحسنى وصفاته العلى، وفهم معانيها من أعظم الأمور الدالة على عظمة الله تعالى ووجوب إخلاص العبادة له تعالى، وقد أمر الله عباده أن يتدبروا كتابه في كثير من الآيات منها قوله تعالى: { كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكروا أولوا الألباب } سورة ص [٢٩] وقال تعالى موجبا الكفار لعدم تدبرهم القرآن بقوله: { أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفاها } محمد [٢٤] وقال تعالى: { أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا } النساء [٨٢]

قال شيخ الإسلام رحمه الله: (فإذا كان قد حض الكفار والمنافقين على تدبره: علم أن معانيه مما يمكن الكفار والمنافقين فهمها ومعرفتها، فكيف لا يكون ذلك ممكنا

للمؤمنين، وهذا يبين أن معانيه كانت معروفة بينة لهم^(١).

وذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين أن الله عز وجل قد حثَّ على تدبر القرآن كله ولم يستثن شيئاً منه، ووبخ من لم يتدبره، ويبين أن الحكمة من إنزاله أن يتدبره الذي أنزل إليهم، ويتعظ به أصحاب العقول، ولولا أن له معنى يُعلم بالتدبر لكان الحث على تدبره من لغو القول، ولكان الاشتغال بتدبره من إضاعة الوقت، ولفاتت الحكمة من إنزاله، ولما حسن التوبيخ على تركه!

والحث على تدبر القرآن شامل لتدبر جميع آياته الخيرية العلمية، والحكمية العملية، فكما أننا مأمورون بتدبر آيات الأحكام لفهم معانيها والعمل بمقتضاها، إذ لا يمكن العمل بها بدون فهم معناها، فكذلك نحن مأمورون بتدبر آيات الأخبار لفهم معناها واعتقاد مقتضاها، والثناء على الله بها، إذ لا يمكن اعتقاد ما لم نفهمه، أو الثناء على الله تعالى به إلا بها^(٢).

ومن الآيات الدالة على أن لنصوص الصفات معانٍ لائقة بجلال الله وعظمته قول الله عز وجل: {إنا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون} الزخرف [٣] فجعل تعالى كونه عربيا سببا لفهمه وتعقله.

قال شيخ الإسلام رحمه الله: (فبين أنه أنزله عربيا لأن يعقلوا، والعقل لا يكون إلا مع العلم بمعانيه)^(٣).

وبين الشيخ محمد بن صالح العثيمين أن كون القرآن عربيا ليعقله من يفهم العربية وهذا يدل على أن معناه معلوم، وإلا لما كان فرق بين أن يكون باللغة العربية أو غيرها^(٤).

وآيات الصفات التي يزعم هؤلاء المعطلة أن مذهب السلف فيها التفويض من أعظم آيات القرآن التي يفقه معناها أهل السنة والجماعة بلا تكيف ولا تمثيل لتعلقها بذات الله تعالى، والتي بها يُعرف الله عز وجل!.

ومن رحمة الله بعباده أن يسر القرآن الكريم للذكر والتذكر قال تعالى: {ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر} القمر [١٧] ولو كانت آيات الصفات التي هي

(١) انظر: القاعدة المراكشية ضمن مجموع الفتاوى ١٥٧/٥ - ١٥٨.

(٢) انظر: تقريب التدمرية ص/٦٩ والقواعد المثلى ص/٤٣.

(٣) القاعدة المراكشية ضمن مجموع الفتاوى ١٥٨/٥.

(٤) انظر: القواعد المثلى ص/٤٣.

أعظم آياته لا يدرك معناها كما يزعم المعطلة، لما كان القرآن ميسرا للذكر، ولما حصل به التذكروالاتعاظ، وتيسير القرآن للذكر كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله ينافي حمليه على التأويل المخالف لحقيقته وظاهره، وقد أخبر الله تعالى أنه يسره للذكر، وهذا يتضمن أنواعا من التيسير: إحداها: تيسير ألفاظه للحفظ. والثاني: تيسير معانيه للفهم. والثالث: تيسير أوامره ونواهيه للامتثال.

ومعلوم أنه لو كان بألفاظ لا يفهمها المخاطب لم يكن ميسرا له، بل كان معسرا عليه فهذا من أشد التعسير، وهو مناف للتيسير^(١)!

ومن أشد أنواع التعسير أن يكلف المسلم صرف نصوص الصفات عن ظاهرها وحقيقتها إلى تأويلات فاسدة ابتدعها المعطلة، وزعموا أن بها يتم تعيين المعنى المراد، وتزويه الله عن التشبيه المزعوم. فيصرف المسلم بهذه الشبهة الفاسدة عن فهم كتاب الله عز وجل وسنة رسوله ﷺ!

انظر مثلا إلى قول الله تعالى: { الرحمن على العرش استوى } طه [ه] فقد فهم منها المؤمنون المتبعون للنبي ﷺ أن فيها إثبات صفة الاستواء لله تعالى على عرشه كما يليق بجلاله وعظمته.

فجاء أهل الكلام المذموم فتوهموا من إثبات صفة الاستواء المنصوص عليها في هذه الآية التشبيه؛ فقالوا: ظاهرها موهم للتشبيه وغير مراد، بل المراد منها معنى آخر يتعين بالتأويل وهو: الاستيلاء^(٢)!

فلما نفوا استواء الله على عرشه وقفوا متحيزين فيما يكون عليه معبودهم فانقسموا إلى طائفتين:

طائفة منهم قالوا: إن الله في كل مكان^(٣)؛ فجعلوا الأمكنة التي يستحي من ذكرها مكانا له؛ تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.

وأكثرهم وصفوه بالمعدومات حيث ادعوا أن الله ليس في جهة وأنه موجود بلا

(١) انظر: الصواعق المرسله ١/٣٣١-٣٣٢.

(٢) سيأتي تأويلهم هذا وبيان وقوعهم بذلك في مقالة التشبيه انظر: ص/٩٤٤.

(٣) انظر ما ذكره البغدادي في كتابه أصول الدين عن المعتزلة ص/٧٨ وراجع: المعتزلة لزهدي جاز الله ص/٨٤.

مكان لافوق ولا تحت ولا أمام ولا خلف ولا يمين ولا شمال^(١)؛ فأصبح فهم ذلك من أعظم الأمور صعوبة ومشقة حتى عند من خبر الكلام المذموم، فضلاً عن العوام، فإذا كلف المسم بفهم هذا المعنى الذي لا يقره عقل سليم ولا فطرة مستقيمة، فقد طلب منه فهم ما لا طاقة له به؛ ولا يحتمله عقله؛ وهذا يُنافي تيسير فهم معاني القرآن، الذي قال الله في شأنه: {ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر}!!

وكان النبي صلى الله عليه وسلم يُفسر لأصحابه نصوص الصفات، ويؤكد ذلك تارة بالإشارة تحقيقاً لإثبات الصفة وتوكيداً لمعناها، وأن المراد بذلك حقيقة الصفة على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، ولولم يكن لها معانٍ لما فعل ذلك، وإذا كان النبي صلى الله عليه وسلم علماً أمته كما ذكر شيخ الإسلام جميع ما يحتاجون إليه من أمور الدين والدنيا حتى آداب الأكل والشرب والجلوس والنوم وغير ذلك وبين لهم ما يحتاجون إليه من ذلك، فمحال مع تعليمهم كل شيء لهم فيه منفعة في الدين أن يترك تعليمهم ما يقولونه بألسنتهم ويعتقدونه في قلوبهم في رهم ومعبودهم رب العالمين الذي معرفته غاية المعارف وعبادته أشرف المقاصد والوصول إليه غاية المطالب بل هذا خلاصة دعوة النبوة وزبدة الرسالة الإلهية فكيف يتوهم من في قلبه أدنى مسكة من إيمان وحكمة أن لا يكون بيان صفات الله تعالى قد وقع مر الرسول ﷺ على غير التمام^(٢).

وقد تقدم أن الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين كانوا يتلقون نصوص الصفات بالقبول، ويثبتون ما تدل عليه من صفات الكمال كما وردت، عن علم وفهم ودراية، ولم يكونوا يسألون رسول الله صلى الله عليه وسلم عن معانيها كما يسألونه في مسائل الحلال والحرام، لمعرفتهم بها ولكونهم فهموا معانيها على سليقتهم العربية على الوجه اللائق به تعالى، ولم تطرأ في أذهانهم وحاشاهم توهم المشابهة التي يدعيها هؤلاء المعطلة، بل أثبتوها كما وردت بلا تمثيل ولا تعطيل، وردوا عنهم كيفياتها على الموصوف بها^(٣)! أما مخالفة قولهم إن تفويض معاني نصوص الصفات هو مذهب السلف لصريح

(١) انظر: الاقتصاد في الاعتقاد لأبي حامد العراقي ص/٢٩-٣٠ والمواقف في علم الكلام للإيجي ص/٢٧٠-٢٧١ وشرح العقائد النسفية للفتنازاني ص/٧٧ وشرح إحياء علوم الدين للزبيدي ١٠٣/٢ والمسامرة بشرح المسالمة لابن أبي شريف ص/٢٩-٣٠ وجامع زيد العقائد التوحيدية لولد عدلان ص/١١ وراجع: جلاء العينين للنعمان الألويسي ص/٣٨٧-٣٨٨.

(٢) انظر: الفتوى الحموية ص/٥ وضمن مجموع الفتاوى ٦/٥-٧.

(٣) انظر: ص/٦٧١ وما بعدها.

المعقول ودلالة العقل على فهم ومعرفة ما أخبر الله به عن نفسه من صفات الكمال كما بين الشيخ محمد بن صالح العثيمين فمن وجهين:

أحدهما: إن ما أخبر الله به عن نفسه أعلى مراتب الأخبار، وأعلى مطالب الأخبار فمن المحال أن يكون ما أخبر الله به عن نفسه مجهول المعنى، وما أخبر به عن فرعون وهامان وقارون، وعن قوم نوح وئود والذين من بعدهم معلوم المعنى، مع أن ضرورة الخلق لفهم ما أخبر الله به عن نفسه أعظم وأشد.

الثاني: أنه من المحال أن ينزل الله تعالى على عباده كتابا يعرفهم به بأسمائه وصفاته وأفعاله وأحكامه ويصف القرآن بأنه لديه علي حكيم فيقول: {وإنه في أم الكتاب لدين لعلي حكيم} الزخرف [٤] ويصفه بأنه كريم فيقول: {إنه لقرآن كريم} الواقعة [٧٧] ويصفه بأنه عظيم فيقول: {ولقد آتيناك سبعا من المثاني والقرآن العظيم} الحجر [٨٧] ويصفه بأنه مجيد فيقول: {بل هو قرآن مجيد} البروج [٢١] ويصفه بأنه أنزل بلسان عربي مبين فيقول: {بلسان عربي مبين} الشعراء [١٩٥] ويذكر جل وعلا بأنه إنما أنزل قرآنا عربيا ليعقل ويفهم فيقول: {إنا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون} يوسف [٢]. فكيف يكون مع هذه الأوصاف غير معلوم المعنى؟

وكيف تكون كلماته وهي في أعظم المطالب غير معلومة المعنى بمترلة الحروف الهجائية التي لا يعلمها الناس إلا أماني، ولا يخرجون بعلمها عن صفة الأمية كما قال تعالى: {ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أماني} ^(١) البقرة [٧٨].

ومن المحال عقلا أن ينزل الله كتابا، أو يتكلم رسوله ﷺ بكلام يقصد بهذا الكتاب وهذا الكلام أن يكون هداية للخلق، ويبقى في أعظم الأمور وأشدّها ضرورة مجهول المعنى إن هذا الحكم من السفه الذي تأباه حكمة الله تعالى وقد قال عز وجل: {المر كتاب أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير} هود [١].

قال شيخ الإسلام رحمه الله مبينا بطلان نسبة التفويض إلى السلف، وبراءتهم من ذلك، ومخالفة ذلك للشرع والعقل، وجناية من يقول به على الشرع قال: (وأما التفويض فإن من المعلوم أن الله تعالى أمرنا أن نتدبر القرآن وحضنا على عقله وفهمه، فكيف يجوز مع ذلك أن يراد منا الإعراض عن فهمه ومعرفته وعقله... فعلى قول هؤلاء يكون الأنبياء والمرسلون لا يعلمون معاني ما أنزل الله عليهم من هذه النصوص ولا الملائكة ولا السابقون الأولون حينئذ فيكون ما وصف الله به نفسه في القرآن أو كثير مما وصف به

(١) انظر كتابه: تقريب التدمرية ص/ ٦٩-٧٠.

نفسه لا يعلم الأنبياء معناه بل يقولون كلاماً لا يعقلون معناه... ومعلوم أن هذا قدح في القرآن والأنبياء، إذ كان الله أنزل القرآن وأخبر أنه جعله هدى وبيانا للناس، وأمر الرسول صلى الله عليه وسلم أن يبلغه البلاغ المبين، وأن يبين للناس ما نزل إليهم، وأمر بتدبر القرآن وعقله، ومع هذا فأشرف ما فيه هو ما أخبر به الرب عن صفاته... أو عن كونه أمر ونهي، ووعد ووعد، وما أخبر به عن اليوم الآخر لا يعلم أحد معناه فلا يعقل ولا يتدبر، ولا يكون الرسول بين الناس ما نزل إليهم، ولا يبلغ البلاغ المبين، وعلى هذا التقدير فيقول كل ملحد ومبتدع: الحق في نفس الأمر ما علمته برأبي وعقلي، وليس في النصوص ما يناقض ذلك، لأن تلك النصوص مشككة متشابهة لا يعلم أحد معناها، وما لا يعلم أحد معناه لا يجوز أن يستدل به: فيبقى هذا الكلام سداً لباب الهدى والبيان من جهة الأنبياء، وفتحاً لباب من يعارضهم ويقول إن الهدى والبيان في طريقنا لا في طريق الأنبياء لأننا نحن نعلم ما نقول ونبينه بالأدلة العقلية، والأنبياء لم يعلموا ما يقولون، فضلاً عن أن يبينوا مرادهم، فتبين أن قول أهل التفويض الذين يزعمون أنهم متبعون للسنة والسلف من شر أقوال أهل البدع والإلحاد^(١)!

الوجه الثاني: أما مقالته إن السلف متفقون معهم على صرف النصوص عن ظاهرها بالتأويل وأن تأويل السلف هو: الإمساك بتفويض المعنى، وتأويل الخلف عوتعيين المعنى بالتأويل إن هذه المقالة قد تضمنت الكذب على السلف، وهم بريئون من ذلك لعدة أمور: الأمر الأول: إن سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان ليسوا معوضة ولا مؤولة كما يزعم المعطلة، بل هم مثبتة لصفات الله كما وردت مع فقه لمعانيها بلا تكييف ولا تمثيل، وقد تقدم في منهجهم في صفات الله أنهم قد اتفقوا على القول في نصوص الصفات: (أمروها كما جاءت بلا كيف)^(٢) ومقالته هذه قاضية بكذب من ينسب إليهم التأويل والتفويض بل هي رد على المعطلة الذين يزعمون اتفاق السلف معهم في صرف نصوص الصفات عن ظاهرها بالتأويل!

فقولهم: (أمروها كما جاءت) رد على المعطلة. كما أن قولهم: (بلا كيف) رد على الممثلة. وهو دال على الإثبات وتقرير المعاني بلا تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل، فإنهم كما ذكر شيخ الإسلام إنما نفوا علم الكيفية، ولم ينفوا حقيقة الصفة! ولو كان القوم قد آمنوا باللفظ المجرد من غير فهم لمعناها لما قالوا: (الاستواء غير

(١) انظر: درء تعارض العقل ٢٠١/١ و٢٠٤-٢٠٥.

(٢) انظر: ص/٨٦ ٨٧.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعى فيها التشبيه.

بجهول، والكيف غير معقول^(١) ولما قالوا: (أمروها كما جاءت بلا كيف) فإن الاستواء حينئذ لا يكون مجهولاً بمنزلة حروف المعجم!

وأيضاً: فإنه لا يحتاج إلى نفي علم الكيفية إذا لم يفهم عن اللفظ معنى، وإنما يحتلج إلى نفي علم الكيفية إذا أثبت الصفات.

وأيضاً: فإن من ينفي الصفات لا يحتاج إلى أن يقول بلا كيف، فلو كان مذهب السلف نفي الصفات في نفس الأمر لما قالوا: بلا كيف.

وأيضاً فقولهم: (أمروها كما جاءت) يقتضي إبقاء دلالتها على ما هي عليه، فإنها جاءت ألفاظاً دالة على معاني؛ فلو كانت دلالتها منتفية لكان الواجب أن يقال: أمروا لفظها مع اعتقاد أن المفهوم منها غير مراد، أو أمروا لفظها مع اعتقاد أن الله لا يوصف بما دلت عليه حقيقة، وحينئذ فلا تكون قد أمرت كما جاءت، ولا يقال حينئذ بلا كيف، إذ نفي الكيف عما ليس بثابت لغو من القول^(٢)!

الأمر الثاني: إن السبب الذي أفضى بالمعطلة إلى القول: بأن السلف متفقون معهم في صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الموهم للتشبيه كما زعموا، وأن مذهبهم في ذلك تفويض المعنى هو: سوء الفهم لمنهج أهل السنة في نصوص الصفات وقد وجدوا عبارات عن الأئمة قالوها في تقرير منهجهم في نصوص الصفات، والرد على المعطلة والمشبهة، ففهم منها المعطلة تفويض المعنى، وادعوا أنهم متفقون معهم في صرف النصوص الموهمة للتشبيه بهذا التفويض، ومن الأمثلة على ذلك قول الإمام أحمد رحمه الله في أحاديث الصفات كحديث الترول والقدم: (نؤمن بها ونصدق بها، ولا كيف ولا معنى ولا نرد منها شيئاً، ونعلم أن ما جاء به الرسول حق إذا كانت بأسانيد صحيحة)^(٣).

فظن الكوثري بسبب سوء فهمه أن الإمام أحمد رحمه الله يريد بقوله: (ولا معنى) نفي معاني الصفات؛ فاستدل بقوله ليدل على أن مذهب السلف في نصوص الصفات صرفها عن ظاهرها الموهم للتشبيه كما ادعى إنما هو بالتفويض، ولا خلاف بينهم وبين أهل الكلام في ذلك فقال: (... وأنت ترى هؤلاء وغير هؤلاء من السلف يأبون الخوض في معاني أحاديث الصفات، وذلك هو مذهب السلف الصالح، وأما من خاض

(١) تقدم قول الإمام مالك في ذلك، وبيان أنه قول أهل السنة قاطبة انظر: ص/٢٦٤.

(٢) انظر: الفتاوى الحموية ص/٢٥ وضمن مجموع الفتاوى ٤١/٥-٤٢.

(٣) رواه الإمام أبو يعلى في إبطال التأويلات ٤٥/١ والإمام ابن قدامة في ذم التأويل ص/٢٢ وشيخ الإسلام ابن تيمية في الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٣٨٦/٦-٣٨٧ عن حنبل بن إسحاق عن أبي عبد الله رحمه الله.

وسلك مسلك المشبهة فليس في مذهب السلف الصالح على شيء، واتفق السلف والخلف على تنزيه الله عن مشابهة صفات الخلق، وليس هناك إلا التنزيه مع التفويض أو التنزيه مع التأويل عند أهل الحق سلفاً وخلفاً...^(١).

فالكوثري بسبب سوء فهمه وقصده جعل قول الإمام أحمد: (ولامعنى) دليلاً لنفي معاني الصفات وزعم اتفاق السلف والخلف على تنزيه الله بالتفويض عند السلف والتأويل عند الخلف، ومن أثبت الصفات على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته بدون تأويل - الذي سماه تنزيهاً - فهو خارج على زعمه عن منهج السلف، سالك لمنهج المشبهة في الصفات!! وكلامه هذا باطل لأساس له من الصحة، ودليله الذي استدل به لترويج بدعته في الصفات دليل عليه لاله، فإن الإمام أحمد رحمه الله لم يكن مفوضاً لمعاني نصوص الصفات، ولا متفقاً مع المعطلة في صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الذي زعموا أنه موهم للتشبيه، وحاشاه من ذلك، بل كان رحمه الله مثبتاً لصفات الله بلا تحريف ولا تعطيل، ولا تكيف ولا تمثيل!

وكلامه الذي استدل به الكوثري إنما قصد به نفي المعاني الباطلة التي ابتدعها الجهمية المعطلة ويدل على ذلك:

١- إنه رحمه الله قد بين موقف أهل السنة من نصوص الصفات، وأنه مبني على الإثبات والتنزيه بقوله: (نؤمن بها ونصدق بها) وقوله: (ونعلم أن ما جاء به الرسول حق إذا كانت بأسانيد صحيحة) والإيمان والتصديق وإثبات الصفات لا يكون بمجاهيل وألفاظ لا تُعرف معانيها، وكذلك العلم بما جاء به الرسول ﷺ، والشهادة بأنه حق لا يكون بألفاظ لا تُفهم معانيها، بل لا يتأتى ذلك إلا بفهم ما جاء به ﷺ، بعد التأكد من صحة أسانيد روايته!!

٢- إن الإمام أحمد رحمه الله بعد أن بين موقف أهل السنة من نصوص الصفات وأنه مبني على الإيمان والتصديق والإثبات، ذكر مقابله ما يدل على مناهج المبتدعة المعطلة والمشبهة، لبيان براءة أهل السنة من ذلك وتجنب مقالة أهل البدع، وضح ذلك بقوله: (...ولا كيف ولا معنى، ولا نرد منها شيئاً..)!

فقوله: (ولا كيف) ردُّ على المشبهة الذين خاضوا في كيفيات الصفات فأفضى بهم

(١) تعليقات الكوثري على الأسماء والصفات لليهقي ص/٣١٤ وراجع: مقدمة السقاف على كتاب دفع شبه

التشبيه لابن الجوزي ص/٢١.

ذلك إلى التمثيل كما تقدم^(١)، وفيه أيضا رد على المعطلة لأنهم ماوقعوا في التعطيل إلا بعد خوضهم في كفيات الصفات ووقعهم في التشبيه كما سيأتي^(٢)!.
وقوله: (ولامعنى ولا نرد منها شيئا) رد على المعطلة النفاة الذين ردوا معاني نصوص الصفات لزعمهم أنها موهمة للتشبيه، وأولوها إلى معان باطلة تضمنت تعطيل الله عن صفات الكمال.

فكان كلامه رحمه الله جامعا للإثبات والترهيب الذي هو منهج السلف في صفات الله كما تقدم^(٣)، وردا على طائفتي أهل التعطيل والتمثيل، وليس فيه نفى لمعاني الصفات ولا صرفها عن ظاهرها الموهمة للتشبيه كما يزعم الكوثري!.

ذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله أن المعنى الذي نفاه الإمام أحمد رحمه الله بقوله: (ولامعنى) هو المعنى الذي ابتدعه المعطلة من الجهمية وغيرهم، وحرفوا به نصوص الكتاب والسنة عن ظاهرها إلى معاني تخالفها، ويدل على ذلك أنه نفى المعنى، ونفى الكيفية ليتضمن كلامه الرد على كلتا الطائفتين طائفة المعطلة وطائفة المشبهة^(٤).

ومن الأمثلة على سوء فهم المتكلمين لقول أئمة السلف في نصوص الصفات واستدلالهم به لتقرير مقالتهن بنسبة تفويض معاني نصوص الصفات، واتفاق السلف معهم في صرفها عن ظاهرها الموهمة للتشبيه كما زعموا استدلال حسن السقاف بقول الإمام الترمذي رحمه الله في نصوص الصفات: (والمذهب في هذا عند أهل العلم من الأئمة مثل سفيان الثوري، ومالك بن أنس، وابن المبارك، وابن عينة، ووكيعة، وغيرهم أنهم رَوَوْا هذه الأشياء * ثم قالوا: تُروى هذه الأحاديث، ونؤمن بها، ولا يُقال كيف؟ وهذا الذي اختاره أهل الحديث أن تُروى هذه الأشياء كما جاءت ويُؤمن بها ولا تفسر ولا تتوهم ولا يُقال: كيف وهذا أمر أهل العلم الذي اختاروه وذهبوا إليه)^(٥).

فتعلق حسن السقاف بقول الإمام الترمذي: (ولا تفسر) فاستدل بها على زعمه

(١) انظر: ص/ ٢٣٧ و ٢٨١-٢٨٢.

(٢) انظر: ص/ ٩٤٠ و ٩٤٣ و ٩٥٣ و ٩٦٣ و ٩٧٣.

(٣) انظر: ص/ ٨٦.

(٤) انظر: فتح رب البرية بتلخيص الحموية ضمن رسائل في العقيدة ص/ ٦٣-٦٤.

* يقصد الصفات!.

(٥) سنن الترمذي ٤/ ٦٩٢.

اتفاق السلف مع الخلف على صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الموهم للتشبيه وأن مذهب السلف تفويض المعنى، فذكر أن قول الترمذي (ولا تفسر) هي نفس قول الأئمة (قراءتها تفسيرها)^(١). وهذا على زعمه دال على تفويض المعنى، وأن قولهم (ولا تتوهم) معناها كما ادعى: يصرف ظاهرها الموهم مشابحة الله لخلقه، مع تفويض المعنى الحقيقي لله تعالى^(٢)!

وما ذكره السقاف باطل لأساس له من الصحة، وهو دليل عليه لاله، فالأئمة رحمهم الله لا يريدون بقولهم (لا تفسر) أو قولهم (قراءتها تفسيرها) تفويض المعنى؛ ولا بقولهم (ولا تتوهم) صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الموهم لتشبيه كما يزعم السقاف، بل هم يثبتون نصوص الصفات على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته، وينفون علمهم بالكيفية، كما ينكرون تفاسير الجهمية المعطلة لنصوص الصفات، وينفون توهم مشابحة صفات الله لصفات المخلوقين لأن الله لا شبيه له ولا مثل ويدل على ذلك:

١- بيانهم موقفهم من نصوص الصفات وأنهم يروون أحاديث الصفات، ويثبتون ماورد فيها من صفات الله تعالى بلا تكيف ولا تمثيل، وأنه لا يقال فيها كيف لأن هذا مفض إلى التمثيل، والإيمان بنصوص الصفات كما وردت لا يكون إلا بعد فهم معانيها كما وردت على الوجه اللائق بالله تعالى، إذ كيف يتم الإيمان بمجاهيل وألغاز لا تفسر ولا يفهم معانيها، وحاشا أن توصف نصوص الصفات بهذا الوصف؛ وأن يكون حظ المؤمنين منها مجرد قراءتها دون تفسير وفقه لمعانيها، إن هذا لا يقول به من له أدنى مسكة من عقل وعلم وإيمان!

فالسقاف أخذ من الأثر الذي نقله عن الترمذي (لا تفسر) فقط، ومن قول الأئمة من نصوص الصفات (فقرأتها تفسيرها) ولورجع إلى أقوالهم مجتمعة، وأرجع إلى كلامهم الذي ذكره الإمام الترمذي لعلم أن مقالته باطل، وأنهم يؤمنون بنصوص الصفات ويثبتونها كما وردت عن فهم لمعانيها، وإنما المنفي عندهم الذي لا يفسر كيفياتها، وليست معانيها، ويدل على تفسير معانيها بلا كيف ما ذكره الإمام الترمذي نفسه من أن الجهمية تأولت نصوص الصفات وفسروها على غير ما فسر أهل العلم^(٣). وهذا يدل على أن نصوص الصفات لها

(١) كما ذكر سفيان الثوري انظر: شرح أصول الاعتقاد لللاكني ٤٣١/٢ رقم ٧٣٦ وكما ذكر ابن قدامة في لمعة الاعتقاد انظر: ص/٥-٦.

(٢) انظر: مقدمة حسن السقاف على كتاب: دفع شبه التشبيه لاسن الجوزي ص/٢١-٢٢.

(٣) انظر: سنن الترمذي ٤٣/٣.

معانٍ تفسر عند أهل العلم، ولكن تثبت بلا كيف ولا تشبيه! ولكن صنيع أهل الأهواء كالسقاف وأضرابه يبترون من أقوال السلف ليجعلوه دليلاً لهم على أن مذهب السلف التفويض، وعلى أنهم متفوقون معهم على صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الموهم للتشبيه كما زعموا!!

٢- إن سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان الذين قالوا في نصوص الصفات (لا تفسر) إنما أرادوا بذلك تفاسير أهل البدع المشبهة والمعطلة، ويدل على ذلك قول الإمام سفيان الثوري رحمه الله: (كل شيء وصف الله به نفسه في القرآن فقرأته تفسيره لا كيف ولا مثل) ^(١) فبين رحمه الله أن قراءة ما وصف الله به نفسه في القرآن، والإيمان به وإثباته كما ورد فهو تفسيره، ولا كيف في ذلك ولا مثل!

ولا يريد بذلك أنه لا يفسر ولا يثبت معناه، لأن من لم يثبت المعنى لا ينفي الكيف والمثل لأن نفي ذلك فرع فهم المعنى، ولا يكون ذلك إلا بتفسير النصوص، إذ نفي الكيفية كما ذكر شيخ الإسلام عما ليس بثابت لغو من القول ^(٢).

وتضمن كلام سفيان الثوري السابق الرد على الممثلين الذين يفسرون الكيفية المفضية إلى التمثيل كما تقدم ^(٣).

فالتفسير المنفي عند أهل السنة هو تفسير الكيفية، لأن الله عز وجل لا يكيف لأنه لا شبيه له ولا مثل! ومما يدل على أن التفسير المنفي عند أهل السنة هو تفسير الكيفية لا تفسير المعنى ما ذكره الإمام أبو عبيد القاسم ابن سلام رحمه الله عقب ذكره لبعض أحاديث الصفات: (... هذه الأحاديث صحاح حملها أصحاب الحديث والفقهاء بعضهم على بعض، وهي عندنا حق لانشكل فيها، ولكن إذا قيل: كيف وضع قدمه؟ وكيف ضحك؟ قلنا: لا يفسر هذا ولا سمعنا أحدا يفسره) ^(٤).

فقد بين رحمه الله أن مراد السلف بقولهم (لا يفسر) أي: لا يفسر كيفياتها، لأن ذلك

مفضٍ إلى التشبيه والتعطيل!

(١) رواه الدارقطني في الصفات ص/٧٠ رقم/٦١ واللالكائي في شرح اعتقاد أهل السنة ٢/٤٣١ رقم/٧٣٦.

(٢) انظر: الفتوى الحموية ص/٢٥ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٤١-٤٢.

(٣) انظر: ص/٢٨١-٢٨٢.

(٤) رواه الدارقطني في الصفات ص/٦٨-٦٩ رقم/٥٧ أبو يعلى في إبطال التأويلات ١/٤٨ رقم/١٧ واللالكائي

في شرح أصول الاعتقاد ٢/٤٣١ رقم/٧٣٦ والذهبي في كتاب العرش ٢/٢٣١ برقم/٢٠٧.

ذكر شيخ الإسلام أن أبا عبيد رحمه الله قد أخبر أنه ما أدرك أحدا من العلماء يفسرها تفسير الجهمية^(١).

وكلامه السابق يتضمن الرد على طائفتي أهل التمثيل والتعطيل، فإنَّ كلتا الطائفتين ما وقع من وقع منهم في التشبيه كما حصل للممثلة، ولا ما وقع في التعطيل كما حصل للمعطلة إلا بعد أن خاضوا في كفيات الصفات وفسروها بقولهم الفاسدة.!

ومما يدل أيضا أنهم يريدون بقولهم (لا تفسر) تفاسير أهل البدع المعطلة وغيرهم قول الإمام الدارمي رحمه الله في صدد رده على بشر المريسي الذي حرف معنى صفة النزول: (... ومن يلتفت إلى تفسيرك*، وتفسير صاحبك، مع تفسير نبي الرحمة ورسول رب العزة، إذ فسر نزوله مشروحا منصوصا...) (٢).

ويعني بذلك رحمه الله: أن الرسول ﷺ قد بين في الحديث نزول الرب ﷻ إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر، فيقول من يدعوني فاستجب له، من يستغفرني فاغفر له^(٣)، والمريسي حَرَّفَ صفة النزول، وفسرها بتفاسير مبتدعة مخالفة لتفسير النبي ﷺ فزعم أن النزول يلزم منه النقلة والحركة وهذا تشبيه لا يتصف الله به، وبهذا التفسير المبتدع نفى النزول^(٤)، فبين الدارمي رحمه الله أنه لا يلتفت إلى هذا التفسير المبتدع، مع تفسير نبي الرحمة لصفة النزول.!

ثم أنكر الإمام الدارمي رحمه الله تفاسير المعطلة لصفات الله تعالى، وبين براءة أهل السنة من التكيف والتعطيل بقوله: (فكما نحن لانكيف هذه الصفات لانكذب بها كتكذيبكم، ولا نفسرها كتفسيركم) (٥).

فالتفسير المنفي عند أهل السنة هو تفاسير أهل البدع من المشبهة والمعطلة المحرفة المخالف لتفسير السلف من الصحابة والتابعين لهم بإحسان، لذا ذكر شيخ الإسلام رحمه

(١) انظر: الفتوى الحموية الكبرى ص/٣٠ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٥١.

* ردَّ الإمام الدارمي بكتابه: (النقض على المريسي) على أحد المعتزلة أتباع بشر المريسي، فجعل الكتاب ردا على إمامه المريسي لينقض بذلك مذهب المريسية الاعتزالي.!

(٢) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٢٠.

(٣) تقدم عزو حديث النزول انظر: ص/٣٢٧.

(٤) انظر ما ذكره الدارمي عن المريسي في ذلك ورده عليه في كتابه: الرد على الدارمي ص/٢٠ و٥٥.

(٥) المرجع نفسه ص/٢٣.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعى فيها التشبيه.

الله عقب حكاية الإمام محمد بن الحسن^(١) رحمه الله إجماع أهل السنة على الإيمان بنصوص الصفات من غير تفسير ولا وصف ولا تشبيه^(٢) فذكر شيخ الإسلام أن محمد بن الحسن إنما أراد بقوله (بلا تفسير) تفسير الجهمية المعطلة الذين ابتدعوا نفي الصفات، بخلاف ما كان عليه الصحابة والتابعون من الإثبات^(٣).

٣- أما قول الإمام الترمذي السابق فيما حكاه عن الأئمة بأنهم قالوا في نصوص الصفات (ولا تتوهم) فلا يدل على أنهم كانوا يصرفون نصوص الصفات الموهمة للتشبيه كما يدعي المعطلة، ولم يكونوا يريدون بذلك أيضا تفويض المعنى الذي ينسب إليه إليهم أهل التعطيل، بل أرادوا بذلك أنه لا يتوهم من إثبات نصوص الصفات وإجرائها على ظاهرها كما وردت من غير تشبيه، لأن الله لا يشبه له ولا مثيل، فيجب إثباتها كما وردت من دون توهم المشابهة، ولا خوض في الكيفية، وأرادوا به أيضا كراهية تأويلها عن ظاهرها، ويدل على ذلك قول الإمام أبي داود رحمه الله عقب إيراده حديث النزول: (كان سفيان الثوري يكره التوهم في هذا الحديث وما أشبهه)^(٤).

والتوهم الذي يكرهه سفيان الثوري رحمه الله في أحاديث الصفات كما ذكر زميلي الدكتور جيلاني العروسي يحتمل معنيين:

أ- توهم شبهة المثلية، وتوهم أن صفات الله عز وجل تشبه صفات المخلوقين، ويؤيد هذا المعنى أن أبا داود رحمه الله ساق هذا الأثر عقب إخراج حديث نزول الله تعالى للدلالة على أن نزول الله عز وجل لا يتوهم فيه تشبيه بنزول المخلوق، لأن صفات الله عز وجل لا تشابه ولا تماثل صفات المخلوقين، ويؤيده قول سفيان الثوري وغيره من الأئمة في نصوص الصفات (أمروها كما جاءت بلا كيف)^(٥) فقول سفيان الثوري (بلا كيف) يفيد نفي البحث عن الكيفية، كما يفيد قوله هنا (أنه يكره التوهم) أي: توهم التشبيه والكيفية وتخييل ذلك والبحث عنه !.

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٣٠.

(٢) تقدم ذكره انظر: ص/٦٧٢.

(٣) انظر: الفتاوى الحموية ص/٣٠ وضمن مجموع الفتاوى ٥/٥٠.

(٤) المراسيل: للإمام أبي داود السجستاني تحقيق عبد الله بن مساعد الزهراني ص/٢٣١ رسالة ماجستير مقدمة

إلى قسم الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية - شعبة السنة - عام (١٤٠٨ هـ). غير منشورة.

(٥) تقدم عزوه انظر: ص/٨٦.

ب - إن المراد بالتوهم الذي كان يكرهه سفيان معناه الشك والتردد في صفات الله تعالى المفضي إلى تأويلها، وعدم إجرائها على ظاهرها، فيكون قول أبي دود رحمه الله: (كان سفيان الثوري يكره التوهم.. أي: التردد والشك المؤدي إلى تأويله وإخراجه عن ظاهره اللائق بالله تعالى، ويؤكد هذا المعنى أن أبا داود رحمه الله أخرج حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال: ((ليس منا من غش))^(١) ثم أورد أبو داود عن سفيان الثوري من طريق يحيى القطان رحمه الله أنه قال: (كان سفيان يكره هذا التفسير ليس منا: ليس مثلنا)^(٢). فسفيان هنا هو سفيان الثوري وقد كره أن يُفسر (ليس منا) إلى ليس مثلنا، فهذا التفسير هو التأويل من المعنى الراجح إلى المعنى المرجوح، والأثر وإن كان في غير الصفات إلا أن المراد إجراء النصوص الشرعية على ظاهرها دون تأويلها وعلى رأسها نصوص الصفات!.

ويمكن أن يشمل كراهية سفيان الثوري التوهم في نصوص الصفات المعنيين^(٤) فيكون معناه كان يكره تأويلها وصرفها عن ظاهرها إلى معنى آخر مفضٍ إلى تعطيل الله عن صفات الكمال، ويكره تفسير كیفيتها المفضي إلى التشبيه!.

فقول أهل السنة (ولا توهم) ليس من معانيه كما زعم السقايف صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الموهوم للتشبيه، بل يدل على وجوب إجراء نصوص الصفات على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته دون توهم التشبيه فيها، ودون تأويلها وتعطيلها.

الوقفة الثالثة: إن منهج السلف ومنهج هؤلاء المتكلمين الذين يدعون اتفاق السلف معهم في صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الموهوم للتشبيه منهجان مختلفان متضادان تماماً. فمنهج السلف مستنبط من وحي الله تعالى، مبني على الإثبات والترية كما تقدم^(٥).

ومنهج المتكلمين مستنبط من فلسفة اليونان مبني على تحريف نصوص الصفات

(١) جزء من حديث رواه مسلم في كتاب الإيمان بلفظ ((من غشنا فليس منا)) وفي حديث آخر: ((من غش فليس مني)) انظر: صحيح مسلم ٩٩/١ ح ١٠١ و١٠٢ ورواه أبو داود في سننه في كتاب البيوع ٧٣٢/٣ ح ٣٤٥٢ واللفظ له. كلاهما عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) أبو سعيد يحيى بن سعيد بن فروخ التميمي القطان البصري الإمام الحافظ قال عنه الحافظ ابن حجر: (تقنة متقن حافظ إمام قدوة) توفي سنة ١٩٨هـ انظر: تقريب التهذيب ٣٠٣/٢ والأعلام ١٤٧/٨.

(٣) رواه أبو داود في سننه في كتاب البيوع والإجازات ٧٣٢/٣ رقم ٣٤٥٣.

(٤) انظر: جهود الإمام أبي داود السجستاني في تقرير مسائل الاعتقاد للدكتور: جيلاني خضر عروسي ص/٤٠٣-٤٠٦.

(٥) انظر: ص/٨٦.

وتعطيل الله تعالى عن صفات الكمال بحجة نفي التشبيه الموهوم، فكيف يكون سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان متفقين مع أهل الكلام المذموم كما يزعم هؤلاء المعطلة المتكلمة سبحانه هذا بهتان عظيم!

ثم إن هؤلاء المتكلمين الذين يزعمون اتفاق السلف معهم في صرف نصوص الصفات عن ظاهرها مذمومون عند السلف، وهم أهل أهواء وبدع لا تقبل شهادتهم، بل يؤدبون ويستتابون ويجتنبون، ومن أقوالهم في ذلك مارواه الإمام ابن عبد البر رحمه الله عن فقيه المالكية بالمشرق ابن خويزد منداد^(١) أنه قال في كتاب الشهادات شارحاً قول الإمام مالك رحمه الله (لا تجوز شهادة أهل البدع وأهل الأهواء - قال - : أهل الأهواء عند مالك وسائر أصحابنا هم أهل الكلام، فكل متكلم فهو من أهل الأهواء والبدع أشعرياً كان أو غير أشعري، ولا تقبل له شهادة في الإسلام أبداً، ويهجر ويؤدب على بدعته فإن تمادى عليها أستييب منها)^(٢).

وروي عن الإمام الشافعي رحمه الله أنه قال: (لقد اطلعت من أهل الكلام على شيء، والله ما ظننت مسلماً يقول به، ولئن يُتلى العبد بكل ما نهى الله عنه خلا الشرك خير له من أن يُتلى بالكلام)^(٣).

وكان الإمام أبو يوسف صاحب الإمام أبي حنيفة رحمه الله يقول: (مَن طلب الدين بالكلام تزندق)^(٤) وكان سفيان الثوري ينهى عن محالسة أهل الأهواء أشد النهي ويقول: (عليكم بالأثر وإياكم والكلام في ذات الله)^(٥).

وقد تبرأ الإمام أحمد رحمه الله من الكلام المذموم فقال: (... ولست بصاحب كلام ولا أرى الكلام في شيء من هذا إلا ما كان في كتاب الله عز وجل أو في حديث عن النبي أو عن أصحابه أو التابعين، فأما غير ذلك فإن الكلام فيه غير محمود)^(٦).

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٩٢.

(٢) جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر ٩٦/٢ وذكره ابن قدامة في كتابه تحريم النظر في كتب أهل الكلام ص/٤٢.

(٣) رواه البيهقي في مناقب الإمام الشافعي ٤٥٤/١ وروى جزءاً منه اللالكسائي في شرح أصول الاعتقاد ١٤٦/١ ورواه أبو القاسم التيمي في الحجة في بيان المحجة ١٠٤/١. والسيوطي في الأمر بالاتباع والنهي عن الابتداع ٣٠.

(٤) رواه أبو القاسم التيمي في كتابه الحجة في بيان المحجة ١٠٦/١ وذكره ابن أبي العز في شرح العقيدة الطحاوية ص/٩٢٩ وملاعلي القاري في شرح الفقه الأكبر ص/٤.

(٥) ذكره السيوطي في صون المنطق ص/٥٨.

(٦) أخرجه عبد الله بن الإمام أحمد في كتاب السنة ١٤٠/١ برقم ١٠٨.

وكلام الأئمة في ذم الكلام وأهله والنهي عنه، وبراءتهم من أهله والنهي عن مجالستهم كثير جداً، وإنما المقصود هنا أن هؤلاء المتكلمين الذين يزعمون اتفاق السلف معهم في صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الذي ادعوا فيه التشبيه كاذبون في ذلك والسلف بريئون منهم، ومن مقالاتهم الفاسدة، لأنه لا يجتمع صاحب سنة مع صاحب كلام مذموم يعارض وحي الله بعقله ويحرف نصوص الصفات ويعطل الله عن صفات الكمال. ولا يعقل أن يتفق السلف معهم وهم يذموهم ويعتبرونهم أهل بدع وأهواء ويحذرون الناس عن مجالستهم حتى لا تفسد عقائدهم بالكلام المذموم!

وإنما غرض كثير من هؤلاء المعطلة* لاسيما المتأخرين منهم التلييس على من لا يعرف منهج السلف في نصوص الصفات كي يصرفوا الناس عن منهج السلف في صفات الله المبني على الإثبات والتثنية إلى صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الذي اعتبروه تشبيهاً، بتحريف نصوصها وتأويلها الذي سموه تزيهاً، أو تفويض معناها الذي اعتبروه منهج السلف زوراً وبهتاناً، والمهم عندهم كيف يصدون الناس عن اتباع المنهج الحق الذي وصفوه بالكفر والتشبيه، ووصموا أهله بأنهم مجسمة مشبهة حشوية ظلما وعدواناً، ولا يهمهم بعد ذلك سلكوا منهج التفويض التحليلي، أو التأويل المبني على التحريف والتعطيل!

وإذا كان السلف متفقين معهم في صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الموهوم للتشبيه كما زعموا فلماذا يصمونها بالتشبيه والتجسيم؟!

ذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله أن مما يدل على إثبات السلف للصفات وأنهم ليسوا على وفاق مع أولئك المتأولة هم خصوم السلف؛ وهم يرمونهم بالتشبيه والتجسيم لإثباتهم الصفات، ولو كان السلف يوافقونهم في عدم دلالة النصوص على صفات الله لم يجعلوهم خصوماً لهم؛ ولم يرموهم بالتشبيه والتجسيم وهذا ظاهر وللهاحمد^(١)!

الوقفة الرابعة: أما مقالاتهم إن مذهب السلف أسلم ومذهب الخلف أعلم وأحكم فمقالة اختلط فيها الحق بالباطل، وقد تضمنت تفضيل منهجهم الكلامي المذموم المبني على التحريف والتعطيل على مذهب السلف، وتجهيل السابقين الأولين من الصحابة والتابعين ومن اتبعهم بإحسان؛ ومنشأ هذه المقالة كما ذكر شيخ الإسلام من أمرين: أحدهما: اعتقاد من قال بذلك من الخلف أن طريقة السلف هي: الإيمان بمجرد

* وإنما قلت كثيراً لأن بعضهم قد يحصل منه ذلك بسبب سوء فهمهم لمنهج أهل السنة لنصوص الصفات.

(١) انظر كتابه: فتح رب الريبة بتلخيص الحموية ضمن مجموعة رسائل له ص/٦٢.

ألفاظ من غير إثبات معنى لها، فيبقى الأمر دائرا بين الإيمان بألفاظ جوفاء لا معنى لها، وهذه طريقة السلف على زعمهم، وبين إثبات معانٍ تخالف ظاهرها الدال على إثبات الصفات لله تعالى وهذه طريقة الخلف، ولا ريب أن إثبات معاني النصوص أبلغ في العلم والحكمة من إثبات ألفاظ جوفاء ليس لها معنى، ومن ثم فضل هؤلاء الأغبياء القائلين بهذه المقالة طريقة الخلف في العلم والحكمة على طريقة السلف.!

الثاني: اعتقاد من قال بهذه المقالة بسبب شبهاتهم الكلامية الفاسدة أن الله تعالى ليس له في نفس الأمر صفة حقيقية دلت عليها نصوص الصفات^(١).

ومقاتلتهم: مذهب السلف أسلم ومذهب الخلف أعلم وأحكم قد اختلط فيها الحق بالباطل، فمذهب السلف أسلم حق، ومذهب الخلف أعلم وأحكم باطل وبيان بطلانه من وجوه:

الوجه الأول: إن كون طريقة السلف أسلم من لوازم كونها أعلم وأحكم، إذ لا سلامة إلا بالعلم والحكمة، العلم بأسباب السلامة، والحكمة في سلوك تلك الأسباب، إذ لا تتصور هذه السلامة عقلا إلا بالعلم والحكمة، ولا يمكن أن تكتسب هذه السلامة إلا بفهم كتاب الله وسنة رسوله مراد الله، ومراد رسوله صلى الله عليه وسلم وقد حقق السلف رضوان الله عليهم هذا المقصد فبهذا كان منهجهم أسلم وأعلم وأحكم.

الوجه الثاني: إن اعتقاد هؤلاء المعطلة أن الله ليس له صفة حقيقية دلت عليها هذه النصوص، والذي أفضى بهم إلى القول بأن مذهبهم أعلم وأحكم، اعتقاد باطل لأنه مبني على شبهات كلامية فاسدة عارضوا بها وحى الله تعالى، وعطلوا الله بها عن صفات الكمال، وقد تقدم أن الله عز وجل موصوف بصفات الكمال متره عن صفات النقص والعيوب والشبيه والمثيل، كما تقدم أن نصوص الصفات دالة على إثبات صفات حقيقية لله تعالى كما يليق بالله ﷻ^(٢).

الوجه الثالث: أما اعتقادهم إن طريقة السلف مجرد الإيمان بألفاظ النصوص من غير إثبات لمعانيها، والذي أفضى بهم إلى القول بأن مذهب الخلف أعلم وأحكم فإنه اعتقاد باطل كذب على السلف، فإن السلف أعلم الأمة بنصوص الصفات لفظا ومعنى وأبلغهم

(١) انظر: الفتوى الحموية ص/٦ وضمن مجموع الفتاوى ٩/٥-١٠.

(٢) انظر: ص/٦٧١ وما بعدها.

في إثبات معانيها اللاتقة بالله تعالى على حسب مراد الله ومراد رسوله ﷺ^(١).

وقد تقدم منهج السلف في نصوص الصفات الدال على إثباتهم لصفات الله عز وجل كما وردت، وفهمهم لمعانيها اللاتقة بالله عز وجل، وتزويهم الله تعالى في ذلك عن التشبيه والتمثيل والتعطيل^(٢).

الوجه الرابع: إن مقالة هؤلاء المعطلة كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله إذا تدرهت المسلم وجدها في غاية الجهالة، بل في غاية الضلال، إذ كيف تكون طريقة هؤلاء المتأخرين المتكلمين أعلم وأحكم وهم الذين كثر في باب الدين اضطرابهم، وغلظ عن معرفة الله حجابهم، وأخبر الواقف على نهاية إقدامهم *، بما انتهى إليه أمرهم:

لعمري لقد طفت المعاهد كلها وسيرت طرقي بين تلك المعالم
فلم أر إلا واضعا كف حائر على ذقن أوقار عا سن نادم^(٣)

وقد أقرؤا على أنفسهم بالحيرة والاضطراب بسبب إعراضهم عن وحي الله والتماسهم علم معرفة الله وصفاته بالكلام المذموم حتى قال أبو عبد الله الرازي وكان من رؤسائهم مبينا ما ينتهي إليه أمرهم:

نهایة إقدام العقول عقال وأكثر سعي العالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسمنا وحاصل دنيا أذى ووبال
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا.

لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيتها تشفي عليلا، ولا تروى غليلا ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن، اقرأ في الإثبات { الرحمن على العرش استوى } { وإليه يصعد الكلم الطيب } وقرأ في النفي { ليس كمثله شيء } { ولا يحيطون به علما } ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي^(٤)!

وهذا إمام الحرمين أبو المعالي الجويني ينظر إلى حصيلته من الكلام المذموم، الذي يعتبر منهجه هؤلاء المعطلة أعلم وأحكم، فإذا بها تصبح بوارا وحسرة عليه، فيكي بكاء الثكلى بإضاعته عمره في ذلك نادما؛ حتى عبر عن ذلك بقوله: (لقد خضت البحر الخضم وخليت أهل

(١) انظر: فتح رب البرية بتلخيص الحموية ضمن مجموعة رسائل للشيخ ابن عثيمين ص/ ٥٨

(٢) انظر: ص/ ٦٧١ وما بعدها.

* وهو الشهرستاني الذي ألف كتابه في ذلك: (نهایة الإقدام في علم الكلام).

(٣) نهایة الإقدام ص/ ٣ وراجع: الفتوى الحموية ص/ ٧ وضمن مجموع الفتاوى ١٠/ ١١-١٠.

(٤) ذكره شيخ الإسلام في درء التعارض ١/ ١٦٠ ونقض المطلق ضمن مجموع الفتاوى ٤/ ٧٢ والفتوى الحموية ص/ ٧ وضمن مجموع الفتاوى ١٠/ ١١ والإمام ابن القيم في الصواعق المرسلة ١/ ١٦٧ و٢/ ٢٦٧ وذكر الدكتور: محمد رشاد سالم أن هذا الكلام ذكره الرازي في كتابه: أقسام اللذات انظر: حاسيته في درء التعارض ١/ ١٦٠ وقد بحث عنه فلم أحده، وأخبرني أحد الأخوة الباحثين أنه مخطوط وتوجد منه نسخة في الهند.

الإسلام وعلومهم، ودخلت فيما هوي عنه والآن إن لم يتداركني ربي برحمته فالويل لابن الجويني، وها أنذا أموت على عقيدة أُمِّي، - أوقال- على عقيدة عجائز نيسابور ^(١) !
وإذا كان أئمة هؤلاء المتكلمين القائلين إن مذهب الخلف أعلم وأحكم قد شهدوا على أنفسهم بالخير والفساد الاعتقاد، وقد ندموا على إضاعة أعمارهم في الكلام المذموم إذا كان الأمر كذلك فكيف تكون طريقة من كانت هذه حاله موصوفة بالعلم والحكمة وطريقة السلف الذين هم أعلم الأمة بنصوص الصفات لفظاً ومعنى خالية عن العلم والحكمة؟ وكيف يفضل من كان عنده أدنى مسكة من علم وإيمان طريقة هؤلاء المتكلمين الجباري المتهاونين المعارضين لوحي الله بشبهاتهم الكلامية، وخيالاتهم الفلسفية على طريقة خياري الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان، الذين اتبعوا وحي الله عز وجل، وفهموا معانيه، وعملوا بمقتضاه؟!! وكيف تكون طريقة من كان سنده إلى اليهود والمشركين ^(٢)؛ أعلم وأحكم، ومن كان سنده إلى رسول الله ﷺ خالية من العلم والحكمة؟! سبحانه! هذا بهتان عظيم!!

فعلم مما تقدم بطلان مقالة المعطلة إن ظواهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه، وأنهم غير مرادة، وأن المراد منها معنى آخر يتعين بالتأويل، وأن هذه المقالة عند أهل السنة باطلة منكورة مخالفة لصحيح المنقول وصريح المعقول، وأنهم قول على الله بلا علم، وجناية على نصوص الصفات وعلى المسلمين، كما علم بطلان اعتبارهم منهج السلف في نصوص الصفات تفويض المعنى، وكذب مقاتلهم اتفاق السلف معهم في صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الموهمة للتشبيه كما زعموا وأن هذه المقالة كذب على السلف، وهم بريئون منها ومن قائلها، وأن منهجهم في الصفات مبني على الإثبات والتزويه عن فهم وعلم ودراية، لا على التجهيل والتأويل التعطيلي كما يزعم المعطلة، كما علم بطلان تفضيلهم لمنهجهم الكلامي المذموم على مذهب السلف، ووصفهم لمنهجهم بالعلم والحكمة، وبيان أن منهج السلف أسلم وأعلم وأحكم، وما خالفه من مذاهب أهل البدع في الصفات ومنها منهج أهل التعطيل مبني على الجهل والخيالات والشبه الفاسدة، وقد شهد أهله على أنفسهم بالخير والفساد الاعتقاد، وندموا على خوضهم في الكلام المذموم، وابتعادهم عن منهج أهل السنة المستنبط من وحي الله الذي فيه العلم والحكمة والطمأنينة وصلاح الاعتقاد!!

(١) ذكره شيخ الإسلام في نقض المنطق ضمن مجموع الفتاوى ٧٣/٤ والفتاوى الحموية ص/٧ وضمن مجموع

الفتاوى ١١/٥ والإمام ابن القيم في الصواعق المرسلة ٦٦٤/٢.

(٢) ذكر شيخ الإسلام سند مقالة المعطلة وتقدم الإشارة إلى ذلك انظر: ص/ ٦٨٩ حاشية رقم (٢).

المبحث الثالث: موقف أهل السنة من الأحاديث التي فيها تحقيق الوصف والرد على من يدعي فيها التشبيه.

مدخل : تقدم في المبحثين السابقين بيان موقف أهل السنة من نصوص الصفات، ومن يدعي أنها موهمة للتشبيه، يجب صرفها عن ظاهرها بالتفويض أو التأويل، وفي هذا المبحث سأذكر أمثلة من أحاديث الصفات التي فيها تحقيق الوصف والتي اجتمع فيها الإشارة مع القول لبيان موقف أهل السنة منها الدال على موقفهم من مقالة التشبيه، وبراءتهم من وصمة التشبيه، والرد على من يدعي فيها التشبيه ووجه اختياري لهذه الأحاديث يرجع إلى ثلاثة أمور:

الأمر الأول: إن هذه الأحاديث قد اجتمع فيها الفعل المتمثل في الإشارة مع القول فشنع بها المعطلة على أهل السنة وأدعوا أن من أثبتها كما وردت وأشار إلى أحد أعضائه عند ذكرها فقد شبه الله بخلقه؛ فهو مشبه بحسم!

الأمر الثاني: ورد عن بعض الأئمة النهي عن الإشارة عند ذكر هذه الأحاديث لبعض الناس، وفي بعض الأوقات، فجعل المعطلة ذلك دليلاً للقول بأن إجراء هذه الأحاديث على ظاهرها وإثبات مافيه من الصفات بدون تأويلها، فضلاً عن الإشارة عند ذكرها تجسيم وتشبيه!

الأمر الثالث: التمس على بعض الناس ممن ليس لهم معرفة بمنهج السلف في أحاديث الصفات، لاسيما وقد يسمعون نهى الأئمة لبعض الناس عند ذكرها، فظنوا أن الإشارة عند ذكر صفة من صفات الله ممنوعة مطلقاً، لأن ذلك تشبيه وتجسيم.

لهذه الأمور، وليبيان موقف أهل السنة منها، وبراءتهم من مقالة التشبيه، وليبيان من منع الإشارة فيها من الأئمة، والرد على المعطلة الذين ادعوا فيها التشبيه سأورد بعض الأحاديث التي اجتمعت فيها الإشارة مع القول، وسيكون ذلك على أمثلة:

المثال الأول: من الأحاديث التي اجتمع فيها الإشارة مع القول لإثبات صفة السمع والبصر على سبيل تحقيق الصفة وتأكيدا، ومعرفة معناها وتفهمه وتقرير إثباته بلا تكييف ولا تمثيل، مارواه أبو هريرة رضي الله عنه أنه قال: (سمعت رسول الله ﷺ يقرأ هذه الآية: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾

إِنَّ اللَّهَ نِعْمًا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴿٥٨﴾ النساء [٥٨] قال أبوهريرة: رأيت رسول الله ﷺ يضع إبهامه على أذنه والتي تليها على عينه ^(١) وأشار أبوهريرة كما فعل رسول الله ﷺ ^(٢). قال ابن يونس ^(٣)، قال المقرئ ^(٤): يعني: (إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ) يعني: (إِنَّ اللَّهَ سَمِعًا وَبَصِيرًا) ^(٥).

وقد احتج بهذا الحديث سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان على إثبات صفة السمع والبصر كما وردت، والرد على الجهمية الذين نفوا ذلك وادَّعوا أَنَّ إثباتهما تشبيه فأوردوا هذا الحديث في كتبهم ^(٦) التي صنّفوها في إثبات الصفات والرد على الجهمية والمعتلة وغيرهم من أهل البدع والأهواء، للدلالة على أَنَّ نصوص الصفات تمر كما جاءت بلا تأويل، وأنَّ الإشارة في هذا الحديث وغيره إنما هو لتحقيق الصفة وإثباتها كما وردت وعدم صرفها عن ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته بالتأويل كما فعل الجهمية المعتلة! لذا قال أبوداود رحمه الله عقب إيراد هذا الحديث: (وهذا ردُّ على الجهمية) ^(٧).

ويستفاد من وضع رسول الله ﷺ إبهامه على أذنه وخصره على عينه عند قرآته ﴿سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ بيان ثبوت حقيقة صفتي السمع والبصر، وتأكيدهما، وعدم إرادة صفة

(١) رواه أبوداود في كتاب السنة ٩٦/٥-٩٧ ح ٤٧٨ والبيهقي في الأسماء والصفات ١/٦٤٨ ح ٣٩٠ وابن خزيمة في كتاب التوحيد ٩٧/١ ح ٤٦ و٤٧ واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٢/٤١١ وقال: (وهو إسناد صحيح على شرط مسلم...) والحاكم في المستدرک ١/٧٥-٧٦ وقال: (صحيح ولم يخرجاه) ووافقه النهي على شرط مسلم. وقال الحافظ ابن حجر: (أخرجه أبوداود بسند قوي على شرط مسلم) انظر: فتح الباري ١٣/٣٨٥.

(٢) رواه ابن خزيمة في كتاب التوحيد ٩٨/١ ح ٤٧ وابن منده في كتاب التوحيد ٣/٤٤ ح ٤٠١ وأبو يعلى في إبطال التأويلات ٢/٣٣٧ رقم ٣١٨.

(٣) محمد بن يونس النسائي، ثقة، أخرج له أبوداود، انظر: ميزان الاعتدال ٤/٧٤ وتقريب التهذيب ٢/١٥٠ ولم أجد تاريخ وفاته!

(٤) أبو عبد الرحمن عبد الله بن يزيد المكي المقرئ، ثقة فاضل، أقرأ القرآن نيفاً وسبعين سنة، من كبار شيوخ الإمام البخاري توفي سنة ٢١٣ هـ وقد قارب المائة عام. انظر: تقريب التهذيب ١/٥٤٨.

(٥) ذكره أبوداود في سننه ٩٧/٥.

(٦) انظر على سبيل المثال: كتاب التوحيد لابن خزيمة ٩٧/١-٩٨ و١١٤ وكتاب التوحيد لابن منده ١/٤٤ و٥٦ وإبطال التأويلات لأبي يعلى ٢/٣٣٧ والأربعين في دلائل التوحيد لأبي إسماعيل الهروي ص ٦٦ وشرح أصول الاعتقاد ٢/٤٠٧ و٤١١ وشرح العقيدة الواسطية للشيخ محمد صالح العثيمين ١/٨٤-٨٥.

(٧) سنن أبي داود ٩٧/٥.

أخرى كصفة العلم * تقريبا للمعنى العام الذي تشترك فيه صفات الخالق والمخلوق وتأكيده على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته بلا تكييف ولا تمثيل^(١).

قال الإمام البيهقي رحمه الله: (والمراد بالإشارة المروية في هذا الخبر تحقيق الوصف لله عز وجل بالسمع والبصر، فأشار - صلى الله عليه وسلم - إلى محلي السمع والبصر لإثبات صفة السمع والبصر لله تعالى... وأفاد هذا الخبر أنه - تعالى - سميع بصير له سمع وبصر، لا على معنى أنه عليم، إذ لو كان بمعنى العلم لأشار في تحقيقه إلى القلب، لأنه محل العلوم ما...)^(٢).

وقال الإمام أبو يعلى رحمه الله (وهذا الخبر دلالة على جواز الإشارة إلى صفات نفسه عند ذكر صفات الله تعالى، لا على طريق التشبيه)^(٣).

وهذا الاشتراك العام في مفهوم الصفة بين الخالق والمخلوق لأبد منه، وليس هو التشبيه والتمثيل المنفي عن الله تعالى كما زعم المعتزلة^(٤)، بل لا يوجد وراء نفيه كما تقدم إلا التعطيل^(٥)!

وقد قرن الرسول عليه السلام الإشارة مع القول لكي تُعلم حقيقة صفة السمع والبصر وتثبت كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، لكن هذا الاشتراك كما تقدم^(٦) لا يوجد إلا في الأذهان ولولا هذا الاشتراك لما فهم الخطاب؛ ذكر الإمام ابن أبي العر الحنفي رحمه الله أن الرسول صلى الله عليه وسلم بين الأمور الشرعية * بذكر المعاني الشهودية التي كان الناس يعرفونها فذكر الألفاظ والمعاني المشتركة بينهما وكان يقرن ذلك مع الإشارة ونحوها ليُعلم به حقيقة المراد وأما ما يخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم من الأمور الغائبة فقد يكون مما أدركوا نظيره بحسبهم وعقولهم كإخبارهم بأن الريح قد أهلكت عادا فإن عادا من جنسهم والريح من جنس ريحهم وإن كانت أشد.

وقد يكون الذي أخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم يدركوا مثله الموافق له في الحقيقة من كل وجه لكن في مفرداته ما يشبه مفرداتهم من بعض الوجوه كما إذا أخبرهم

* كما صنع المعتزلة حيث فسروا كونه تعالى سميعا بصيرا بأنه مدرك للمدركات، كما فعل المعتزلة البصريون، وفسر ذلك المعتزلة الكوفيون بالعلم. انظر: شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص/ ١٦٨-١٦٩.

(١) تقدم بيان أن الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق لا يقتضي التشبيه انظر: ص/ ٢٤٠ وما بعدها.

(٢) الأسماء والصفات للبيهقي ١/ ٤٦٢-٤٦٣ وذكر الإمام أبو يعلى قريبا مما ذكره الإمام البيهقي انظر: إبطال التأويلات ٢/ ٣٣٨.

(٣) إبطال التأويلات ٢/ ٣٣٩.

(٤) تقدم مفهوم التشبيه عند المتكلمين ونقده انظر: ص/ ٥٨.

(٥) انظر: ص/ ٦٢ و٦٣-٦٤ و٦٥-٦٦ و٦٧-٦٨ و٦٩-٧٠ و٧١-٧٢.

(٦) انظر: ص/ ٢٤١.

* أي: الأحكام الفقهية كالصلاة والصيام والزكاة والحج ١.

عن الأمور الغيبية المتعلقة بالله واليوم الآخر فلا بد أن يعلموا معنى مشتركاً وشبهاً بين تلك الألفاظ، وبين مفردات ما علموه في الدنيا بحسبهم وعقولهم، وإذا أراد أن يبين لهم ذلك ويقربه إلى أفهامهم أشارهم على ما يشاهدونه، وفعل قولاً يكون حكاية له وشبهاً به يعلم المستمعون أن معرفتهم بالحقائق المشهودة هي الطريق التي يعرفون بها الأمور الغيبية^(١).
فحصول فعل مع قول في إثبات صفة من صفات الله عز وجل قاطع في إرادة حقيقة معنى تلك الصفة وتوكيده بلا تكيف ولا تمثيل مانع من تأويل تلك الصفة وصرف معناها إلى معنى آخر لا يدل عليه ظاهر تلك الصفة، وقد فهم سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان أن تلك الإشارة إنما قصد بها النبي ﷺ إثبات صفة السمع والبصر قطعاً بدون تشبيه ولا تمثيل ولم تطرأ في أذهانهم شبهة التشبيه التي عطل بها المتكلمون الله تعالى عن صفات الكمال لذا اتبع أهل السنة رسول الله صلى الله عليه وسلم في تحقيق صفة من صفات الله عز وجل وإثباتها كما وردت بالإشارة مع القول كما فعلنا لنبي عليه السلام عندما تدعوا الحاجة إلى ذلك لتحقيق الصفة والرد على الجهمية المعطلة الذين نفوا صفات الله عز وجل، وزعموا أن إجراء نصوص الصفات على ظاهرها موهم للتشبيه كما تقدم^(٢)!

لذا وضع أبو هريرة رضي الله عنه إمامه على أذنه وخنصره على عينه لإثبات صفة السمع والبصر كما فعل رسول الله ﷺ^(٣).

وشرح الإمام المقرئ رحمه الله تلك الإشارة من رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو هريرة بأن المراد بها إثبات صفة السمع والبصر كما وردت^(٤).

وذكر الإمام أبوداود رحمه الله أن هذا الحديث رد على الجهمية ويعني بذلك إجراء نصوص الصفات على ظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته، وتأكيده ذلك بالإشارة مع القول لتحقيق الصفة وتأكيده إثباتها، والرد على من يتوهم التشبيه في ذلك فيحرف نصوص الصفات، ويعطل الله بذلك عن صفات الكمال كما فعل الجهمية!

وذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله أن من ينفي صفات الله عز وجل

(١) انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/ ١٠٦-١٠٧.

(٢) انظر: ص/ ٦٨٣ وما بعدها.

(٣) كما تقدم انظر: ص/ ٧٢٣.

(٤) تقدم انظر: ص/ ٧٢٣.

ويصرف معاني نصوص الصفات إلى غير حقيقتها بالتأويل، فحينئذ نفعل كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم فنؤكد الصفة التي نفاها بالإشارة مع القول، فلوقال قائل: إن الله سميع بصير، لكن أقول: سميع بلا سميع بصير بلا بصير، نرد عليه بالحديث الذي رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ السابق^(١)، والذي وضع رسول الله ﷺ عند قراءة قوله تعالى: {...إن الله كان سميعاً بصيراً} إجماعه على أذنيه والتي تليها على عينه، وكذا أبو هريرة رضي الله عنه حين حدث به عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ونضع كما وضع رسول الله عليه السلام وأبو هريرة إثباتاً للصفة كما وردت، وأنها على حقيقتها، وأنه لا يجوز تحريف معناها إلى معنى آخر يخالف لحقيقتها^(٢).

وقد أقر أهل السنة والجماعة بمثل هذا الحديث الذي فيه الإشارة مع القول على مختلف العصور فآمنوا وصدقوا به، وعلموا وتيقنوا أن الإشارة الواردة فيه إنما هي لتحقيق الصفة وإثباتها بلا تكيف ولا تشبيه، فأثبتوا ماورد فيه من الصفات بلا تكيف ولا تشبيه ولا تحريف ولا تعطيل^(٣).

وقد قالوا في أحاديث الصفات ومنها الحديث السابق الذي فيه الإشارة: (هي كما جاءت نقرها ونحدث بها بلا كيف)^(٤). وقالوا: (أمرها كما جاءت بلا كيف)^(٥) وقد تقدم أنهم يريدون إثبات الصفات الواردة في تلك النصوص كما وردت، من غير تكيف ولا تمثيل والرد على المعطلة والمشبهة^(٦).

(١) انظر: ص/٧٢٢-٧٢٣.

(٢) انظر: القول المفيد على كتاب التوحيد للشيخ محمد بن صالح العثيمين ٣/٣٧١.

(٣) انظر على سبيل المثال كتاب التوحيد لابن حزم ١/٩٧-٩٨ ورد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٤٧ وشرح أصول الاعتقاد ٢/٤٠٧ و٤١١ وإبطال التأويلات لأبي يعلى ٢/٣٣٨ ومختصر الصواعق المرسلة لابن القيم اختصار محمد الموصلي ٢/٤٠١-٤٠٢ والقول المفيد على كتاب التوحيد للشيخ محمد بن صالح العثيمين ٣/٣٧١.

(٤) قائل ذلك سفيان بن عيينة وقد تقدم عزوه انظر: ص/٦٧٣-٦٧٤.

(٥) قاله مجموعة من الأئمة منهم الأوزاعي، والسفيانان، ومالك بن أنس، والليث بن سعد. قد تقدم عزوه انظر: ص/٨٦.

(٦) انظر: ص/٨٦-٨٨ و٢٦٥-٢٦٦ و٧٠٨-٧٠٩.

بخلاف أهل الكلام المذموم فإنهم قد ادعوا التشبيه في نصوص الصفات، وزعموا أن الإشارة عند ذكر أي صفة من صفات الله ومنها صفة السمع والبصر يشعر بإثبات الجوارح لله تعالى وهذا تشبيه وتجسيم^(١)!

وقد استدل بعضهم^(٢) في تقرير منهجهم في صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الموهوم للتشبيه كما زعموا، واعتبارهم الإشارة عند ذكر صفة من صفات الله تشبيها وتجسيما استدلوا بما روي عن الإمام مالك رحمه الله أنه نهي عن التمثيل بالإشارة عند ذكر شيء من صفات الله الذاتية، كمن يذكر صفة اليد ويشير بيده، أو صفة السمع ويشير إلى أذنه، أو صفة البصر ويشير إلى عينه، وأغلظ القول على من فعل ذلك، واعتبره مشبها لصفات الله بصفات خلقه، كما نقل ذلك الإمام ابن عبد البر عن حرملة بن يحيى التجيبي^(٣)، قال سمعت عبد الله بن وهب^(٤) يقول: سمعت مالك بن أنس يقول: (من وصف شيئا من ذات الله، مثل قوله: { وقالت اليهود يد الله مغلولة } المائدة [٦٤] وأشار بيده إلى عنقه ومثل قوله تعالى: { وهو السميع البصير } الشورى [١١] فأشار إلى عينه أو أذنه أو شيئا من بدنه قطع ذلك منه لأنه شبه الله بنفسه ثم قال مالك: أما سمعت قول البراء^(٥) حين حدث أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ((لا يضحى بأربع من الضحايا)) وأشار البراء بيده كما أشار النبي

(١) انظر: مشكل الحديث وبيانه لا بن فورك ص/ ٩٩-١٠٠ وأساس التقديس للرازي ص/ ١٢١ وتأويل

الأحاديث الموهمة للتشبيه للسيوطي ص/ ١٥٨-١٥٩ وبراءة الأشعرين من عقائد المخالفين لأبي حامد بن

مرزوق ص/ ٤٨.

(٢) كما فعل أبو بكر الحصيني في كتابه: دفع شبه من شبه ومرد ونسب ذلك إلى الإمام أحمد ق/ ١٦ أ- ب والكوثري في تكملة الرد على نونية ابن القيم المطبوع مع السيف الصقيل للسيكي ص/ ٥١.

(٣) أبو حفص حرملة بن يحيى بن حرملة بن عمران التجيبي المصري، صاحب الإمام الشافعي، صدوق، توفي سنة ٢٤٣ هـ انظر: ميزان الاعتدال ١/ ٤٧٢ وتقريب التهذيب ١/ ١٩٥.

(٤) أبو محمد عبد الله بن وهب بن مسلم القرشي مولاهم المصري أحد الأئمة الأعلام وصاحب التصانيف، ثقة حافظ عابد توفي سنة ٢٩٧ هـ انظر: ميزان الاعتدال ٢/ ٥٢١-٥٢٣ وتقريب التهذيب ١/ ٥٤٥.

(٥) البراء بن عازب بن الحارث بن عدي الأنصاري الأوسي، أبو عماره ويقال أبو عمرو، استصغره رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم بدر، وأول مشاهده أحد وقيل الخندق، وحضر مع رسول الله أربع عشرة غزوة، وافتتح الري سنة ٢٤ هـ ونزل الكوفة وابتنى بها دارا وتوفي في إمارة مصعب بن عمير عام ٧١ هـ انظر: الإصابة ٢٣٤/١ والأعلام ٢/ ٤٦.

ﷺ بيده قال البراء: ويدي أقصر من يدي رسول الله ﷺ^(١). فكره البراء أن يصف رسول الله ﷺ إجلالا له وهو مخلوق، فكيف الخائق الذي ليس كمثله شيء^(٢).

ويرد على استدلال المتكلمين بهذا الأثر المروي عن مالك في اعتبارهم نصوص الصفات والإشارة عند ذكر صفة منها تشبيها وتجسيما بعدة وجوه:

الوجه الأول: إنَّ ثبوت ذلك عن الإمام مالك رحمه الله مختلف فيه بين أهل العلم حيث لم يذكر الإمام ابن عبد البر رحمه الله ذلك بسند متصل بينه وبين حرمة التجيبي الذي روى ذلك عن عبد الله بن وهب عن مالك رحمه الله، فصار السند منقطعاً!

ولو ذكرهم لَعُرِف صحة السند إلى مالك، وحرمة التجيبي مختلف فيه فمنهم من ضعفه حتى قال أبو حاتم في شأنه: (لا يحتج بحديثه)^(٣) وذكر عبد الله الفرهاداني^(٤) أنه ضعيف^(٥). ومنهم من وثقه فذكر ابن عدي^(٦) أنه لم يجد في حديث حرمة ما يوجب أن يضعف من أجله^(٧)، وذكر الإمام الذهبي أنه أحد الأئمة الثقات^(٨). وذكر الحافظ ابن حجر أنه صدوق^(٩). وأما عبد الله بن وهب فهو من الحفاظ الأثبات المتفق على توثيقهم^(١٠)، حتى قال عنه الإمام أحمد رحمه الله: (ابن وهب صحيح الحديث، ما أصح حديثه وأثبتته ...)^(١١).

-
- (١) جزء من حديث رواه الإمام مالك في الموطأ في كتاب الضحايا ٢/٤٨١ ح ١.
 - (٢) ذكره ابن عبد البر في التمهيد ٧/١٤٥-١٤٦.
 - (٣) ذكره عبد الرحمن بن أبي حاتم في الجرح والتعديل ٣/٢٧٤ والذهبي في ميزان الاعتدال ١/٤٧٢.
 - (٤) أبو محمد عبد الله بن محمد بن سيار الفرهاداني ويُقال: الفرهياني، الإمام الحافظ الناقد الثبت توفي سنة ٢١٢ هـ وثلاثمائة. انظر: الكامل لابن عدي ٣/٨٦٣ وميزان الاعتدال للذهبي ١/٤٧٢.
 - (٥) ذكره ابن عدي في الكامل ٣/٨٦٣ والذهبي في ميزان الاعتدال ١/٤٧٢.
 - (٦) أبو أحمد عبد الله بن عدي بن عبد الله بن محمد بن المبارك الجرجاني الإمام علامة الحديث ورجاله. من مؤلفاته: (علل الحديث) (الكامل في معرفة الضعفاء والمتروكين من الرواة) توفي سنة ٣٦٥ هـ انظر: الأعلام ٤/١٠٣.
 - (٧) انظر: الكامل لابن عدي ٢/٨٦٦ وميزان الاعتدال ١/٤٧٣.
 - (٨) انظر: المرجع نفسه ١/٤٧٢.
 - (٩) انظر: تقريب التهذيب ١/٩٥.
 - (١٠) انظر: ميزان الاعتدال ٢/٥٢١-٥٢٣ وتقريب التهذيب ٢/٥٤٥.
 - (١١) ذكره الذهبي في ميزان الاعتدال ٢/٥٢٣.

ولذا فإن ثبوت هذا الأثر عن مالك رحمه الله فيه نظر لانقطاع السند بين ابن عبد البر وبين عبد الله بن وهب، ولاختلاف العلماء في حرمة الذي روى عنه الإمام ابن عبد البر، لذا ذكر الشيخ سليمان بن عبد الله آل الشيخ^(١) رحمه الله أن ما ذكر عن الإمام مالك في أحاديث الصفات ما أظنه يثبت عن مالك، وهل أحاديث الصفات أكثر من آيات الصفات التي في القرآن^(٢)؟.

الوجه الثاني: ثم إنه على فرض صحة ثبوته عن الإمام مالك رحمه الله فإن مقصوده من النهي عن الإشارة عند ذكر صفة من صفات الله، إنما هو من يريد التكيف والتشبيه أملاً من يريد بالإشارة إثبات الصفة كما وردت وتحقيق ذلك وتأكيده مع الامتناع عن الخوض في الكيفية وتزيه الله عن التشبيه والتمثيل فلا مانع من ذلك، وقد فهم الإمام ابن عبد البر رحمه الله الذي أورد الأثر عن الإمام مالك هذا المراد، ولذا أورده عقب ذكره لمنهج السلف في الصفات، ويان أنهم يؤمنون بها ويحملونها على الحقيقة لا على المجاز إلا أنهم لا يكتفون شيئاً من ذلك ولا يشبهون، بخلاف أهل البدع المعطلة فإنهم ينكرون الصفات، ولا يحملونها على حقيقتها اللاتقة بجلال الله وعظمته، بل يزعمون أن من أقربها مشبه وهم عند من أثبتوا نافون للمعبود^(٣).

فاستشهد الإمام ابن عبد البر على ذلك بكلام الإمام مالك السابق، رداً على هؤلاء المعطلة نفات الصفات، ليبين أن الممتنع عند أهل السنة الخوض في كفيات الصفات، وتشبيهها بصفات المخلوقين ونعوت المحدثين، ونفيها وحملها على المجاز كما يفعل أهل التعطيل لا إثباتها كما وردت بلا تكيف ولا تمثيل.

ومما يدل على ذلك تعقيب الإمام ابن عبد البر رحمه الله فيما روي أيضاً عن الإمام مالك رحمه الله أنه كان ينكر إنكاراً شديداً على من يحدث ببعض أحاديث الصفات وينهى عن ذلك^(٤).

(١) سليمان بن عبد الله بن الإمام محمد بن عبد الوهاب التميمي الحافظ المحدث الفقيه المجتهد الثقة، كان رحمه الله آية في العلم والحلم والحفظ والذكاء، من مصنفاته: (تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد) و(الدلائل في حكم موالاة أهل الشرك) أكرمه الله بالموت في سبيل الله سنة ١٢٣٣هـ على يد إبراهيم باشا وجنده في الدرعية انظر: كتاب التراجم ضمن الدرر السنية لابن القاسم ١٣/٣٨٤ ومقدمة تيسير العزيز الحميد ص/١٢-١٣.

(٢) انظر: تيسير العزيز الحميد ص/٥٧٧.

(٣) انظر كتابه: التمهيد ٧/١٤٥.

(٤) انظر: المرجع نفسه ٧/١٥٠.

فبين الإمام ابن عبد البر إنكاره هذا بقوله: (وإنما أنكر ذلك مالك خشية الخوض في التشبيه بكيف ها هنا)^(١).

فكذا نهيه عن الإشارة عند ذكر صفة من صفات الذات، واعتباره ذلك تشبيهاً يحمل على خشيته الخوض في التشبيه عند الإشارة من بعض الناس، لاسيما إذا كانوا ممن يخاف عليهم أن لا تقبل عقولهم ذلك، فسداً للذريعة منع الإشارة، وربما علم أن بعض الناس يقصدون بالإشارة تفسير الكيفية أو التشبيه، فمنع من ذلك سداً للذريعة!

الوجه الثالث: إن الإمام مالك رحمه الله من كبار أئمة أهل السنة والجماعة وحاشاه أن ينفي الصفات ويعتبر إثباتها كما يزعم المعطلة تشبيهاً؛ بل يثبت الصفات كما وردت من غير تكييف ولا تمثيل ولا تحريف ولا تعطيل، ويثبت معاني نصوص الصفات كما وردت بلا تكييف، ولا يصرفها عن ظاهرها بل يثبتها على حقيقتها وظاهرها اللائق بجلال الله وعظمته، ومما يدل على ذلك مقالته العظيمة: (الاستواء معلوم والكيف غير معقول والسؤال عنه بدعة)^(٢) فبين رحمه الله أن استواء الله عز وجل معلوم في اللغة وهو: العلو والصعود والارتفاع والاستقرار كما تقدم^(٣)، وأن الله عز وجل عال على خلقه مستو على عرشه وأن كيفية الاستواء غير معقولة لأن ذلك لم يرد في الكتاب والسنة، فكان السؤال عنه بدعة!! وقد أصبحت هذه المقالة كما تقدم^(٤) قاعدة أهل السنة في إثبات الصفات كما وردت، والرد على من يبحث عن كيفية صفات الله من أهل التعطيل والتمثيل، ويرد به أيضاً على من يصرف نصوص الصفات عن ظاهرها ويؤوها زاعماً أنها موهمة للتشبيه، كما يرد به على من زعم أن مذهب السلف في نصوص الصفات تفويض المعنى.

ومما يدل على إثبات الإمام مالك للصفات، ونفيه التشبيه في ذلك، ونهيه عن الخوض في كيفياتها المفضي إلى التمثيل، وأنه أراد بنهيه عن الإشارة عند ذكر صفة من صفات الله خشية الوقوع في التشبيه لا صرف نصوص الصفات عن ظاهرها واعتبارها تشبيهاً كما يزعم المعطلة مما يدل على ذلك استدلاله رحمه الله بقول البراء بن عازب رضي الله عنه

(١) المرجع نفسه ١٥٠/٧.

(٢) تقدم عزوه انظر: ص/٢٦٤.

(٣) انظر: ص/٢٢٤.

(٤) انظر: ص/٢٦٥.

حين حَدَّثَ بقول رسول الله ﷺ: ((لا يُضحى بأربع من الضحايا)) وأشار البراء بيده كما أشار النبي ﷺ بيده^(١)، ثم قال: (ويدي أقصر من يد رسول الله ﷺ) فقد أثبت البراء يد رسول الله ﷺ لكن كره أن يمثلها بيده توقيرا له ﷺ، وهذا ما فهمه الإمام مالك فاستدل به على أن الصفات ثابتة لكن المحذور فيها التكييف والتمثيل، ولذا ذكر أن البراء كره أن يشبه يده بيد رسول الله ﷺ إجلالا له وهو مخلوق، فكيف بالخالق الذي ليس كمثل شئ^(٢).! ولا يعقل أن يثبت الإمام مالك يد رسول الله ﷺ وينفي عنها التشبيه، ويجعل ذلك كما يزعم المعطلة دليلا على صرف نصوص الصفات عن ظاهرها الموهوم للتشبيه.!!

فلا يستقيم لهؤلاء المعطلة أن يستدلوا بمنع الإمام مالك الإشارة عند ذكر صفة من صفات الله لأنهم معطلة نفاة، والإمام مالك مثبت للصفات منزله الله تعالى عن التكييف والتمثيل، وهم من أهل الكلام المذموم المعتبون عند سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان ومنهم الإمام مالك من أهل البدع والأهواء الذين يجب اجتنابهم والتحذير منهم ومن كلامهم المذموم كما تقدم^(٣).!

الوجه الرابع: إن منع الإمام مالك رحمه الله الإشارة باليد عند ذكر صفة من صفات الله الذي تعلق به المعطلة لاعتبارهم إثبات نصوص الصفات كما وردت بدون تأويل تشبيها، معارض بأحاديث صحيحة دالة على جواز الإشارة باليد عند ذكر صفة اليد لله تعالى أو الأصابع كما سيأتي^(٤)، أو الإشارة عند ذكر صفة السمع والبصر إلى الأذن

(١) تقدم عزوه انظر: ص/٧٢٧.

(٢) انظر ما ذكره الإمام ابن عبد البر عن الإمام مالك في ذلك في كتابه التمهيد ٧/١٤٥-١٤٦.

(٣) انظر: ص/٣٧٤-٣٧٧ و٤٢٩-٤٣٣.

(٤) انظر: ص/٧٣٦ و٧٥٠ و٧٥٥.

والعين كما تقدم^(١).

ومعارض أيضا بما روي عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه أنه قال: ذكر اندجال عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال: ((إن الله لا يخفى عليكم، إن الله ليس بأعور، وأشار بيده إلى عينه وأن المسيح الدجال أعور العين اليمنى كأن عينه عنة طافية))^(٢).

فقد أشار النبي علسه السلام بيده إلى عينه لتزيه الله عز وجل عن صفات النقص والعيوب ومنها العور، وتحقيقا لإثبات صفة العين لله تعالى وأنها كاملة لا يتطرق إليها نقص بوجه من الوجوه، ولا تشبه عين المخلوق.!

وما ذكره الحافظ ابن حجر رحمه الله في هذا الحديث بجانب للصواب حين قال: (و... ولم أر في كلام أحد من الشراح حمل هذا الحديث على معنى خطر لي فيه إثبات التزيه وحسم مادة التشبيه عنه، وهو أن الإشارة إلى عينه صلى الله عليه وسلم إنما هي بالنسبة إلى عين الدجال فإنها كانت صحيحة مثل هذه ثم طرأ عليها العور لزيادة كذبه في دعوى الإلهية وهو أنه كان صحيح العين مثل هذه فطرأ عليها النقص، ولا يستطيع دفع ذلك عن نفسه)^(٣).

فما ذكره هنا من تأويل لهذا الحديث كما ذكر شيخني الدكتور: أحمد عطية الغامدي يصرف الإشارة عن مقصدها السديد، وهو تحقيق اتصافه سبحانه وتعالى بصفة العين حقيقة لا تأويل فيها، وليس في هذا المعنى تشبيه، لأن المقصد تحقيق الوجود على ما يليق بالله تعالى^(٤).

وأيضاً فإن سياق الحديث مبطل لما ذكره الحافظ رحمه الله لأن الرسول صلى الله عليه وسلم ذكر ما يتضمن إثبات صفات الكمال وتزيهه عن النقص بقوله: ((إن الله لا يخفى عليكم)) أي: إنكم تعرفونه بأنه موصوف بصفات الكمال ومنها صفة العين وتزهونه عن صفات

(١) انظر: ص/٧٢٣.

(٢) رواه البخاري في كتاب التوحيد ٤٠١/١٣ ح ٧٤٠٧ ومسلم في كتاب الفن وأشراط الساعة ٢٢٤٧/٤ ح ١٦٩.

(٣) فتح الباري لابن حجر ٤٠٢/١٣.

(٤) انظر كتابه: البيهقي وموقفه من الإلهيات ص/٢٤٣.

الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه وموقفهم من نصوص الصفات ومن يدعي فيها التشبيه.

النقص ومنها العور الخاص بالخلق، ولا يلتبس أمر الدجال وصفته بصفات الخالق على المؤمنين حين يخرج!

ومنع الإمام مالك الإشارة عند ذكر صفة من صفات الله إن صح عنه كما تقدم معارض أيضا بما رواه عبد الله بن الإمام أحمد رحمه الله قال: حدثني أبي، حدثنا معاذ بن معاذ^(١)، حدثنا حماد بن سلمة^(٢)، حدثنا ثابت البناني^(٣)، عن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي ﷺ في قول الله عز وجل: { فلما تجلّى ربه للجبل جعله دكا } الأعراف [١٤٣] قال قال: (هكذا). يعني: أخرج طرف الخنصر^(٤). قال أبي: أراه معاذ، فقال له حميد الطويل^(٥): ما تريد إلى هذا يا أبا محمد؟ قال: فضرب صدره ضربة شديدة وقال: من أنت يا حميد وما أنت يا حميد؟ حدثني به أنس بن مالك عن النبي ﷺ تقول أنت: ما تريد إليه؟ حدثني أبي قال: حدثني من سمع معاذًا يقول: وددت أنه حبسه شهرين. يعني: لحميد).

فالسلف يتقبلون ما ورد عن رسول الله ﷺ من الإشارة عند ذكر صفة من صفات الله عز وجل ومنها صفة التجلي الواردة في الآية، لتحقيق الصفة وتقرير معناها على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته بلا تكيف ولا تمثيل، بل إنهم كما في هذا الأثر يبالغون في النكير على من يحصل منه نوع نفرة، وييدي رغبة في عدم التحدث بها، نتيجة سبق معنى من معاني التشبيه إلى ذهنه يحمله على استنكار ما روي عن النبي ﷺ من الإشارة عند ذكر صفة من صفات الله لتحقيق إثباتها وبيانها، فينكرون عليه بالفعل ضربا كما ضرب ثابت

(١) أبو المنى معاذ بن معاذ بن نصر بن حسان العنبري البصري القاضي (ثقة عابد) توفي سنة ١٩٦ هـ

انظر: تقريب التهذيب ١٩٣/٢.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٠٣.

(٣) أبو محمد ثابت بن أسلم البناني البستاني (ثقة عابد) توفي سنة بضع وعشرين ومائة انظر: تقريب التهذيب ١٤٥/١.

(٤) رواه الإمام أحمد في مسنده ١٢٥/٣ وابنه عبد الله في كتاب السنة ٢٦٩/١ ح ٥٠٠ وابن أبي عاصم في السنة

٢١٠-٢١١ ح ٤٨٠ وقال محققه الشيخ الألباني: (إسناده صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه) ورواه

الترمذي في كتاب التفسير انظر: سنن الترمذي ٢٤٨/٥ ح ٣٠٧٣ وقال: (حديث حسن صحيح غريب

لأنه لا يعرف إلا من حديث حماد بن سلمة) ورواه الحاكم في المستدرک ٣٥١/٢ وقال: (هذا حديث صحيح على

شرط مسلم) ووافقه الذهبي، ورواه ابن جرير في تفسيره ٥٤/٦ ورواه أبو يعلى في إبطال

التأويلات ٢ / ٣٣٢ رقم ٣١٤ و٣١٣.

(٥) أبو عبيدة حميد بن أبي حميد الطويل، الخزرجي من ثقات التابعين، اختلفوا في اسم أبيه فرجح الذهبي أنه (تبروه) توفي

سنة ١٤٢ هـ انظر: ميزان الاعتدال ٦١٠/١ والأعلام ٢٣٨/٢.

البناني حميد الطويل حين قال له: (ماتريد إلى هذا يا أبا محمد) فضرب صدره لأنه فهم منه الاستنكار، وأقام عليه الحجة بقوله: (حدثني به أنس بن مالك عن النبي ﷺ تقول أنت: ماتريد إليه)!!؟

والإمام مالك رحمه الله لا يخالف حديث رسول الله ﷺ بل قرَّرَ أن يُؤخذ مايقول به إذا وافق الكتاب والسنة، وأن يترك إذا كان مخالفا لهما، فقال في ذلك: (إنما أنا بشر أخطئ وأصيب فانظروا في رأيي فكل ماوافق الكتاب والسنة فخذه، وكل ما لم يُوافق الكتاب والسنة فاتركوه)^(١).

فمارؤي عن الإمام مالك في المنع عن الإشارة إن صحَّ عنه إنما كان يريد به الإنكار على من يخوض في البحث عن معرفة كيفية صفات الله تعالى، وتشبيهها بصفات المخلوقين، ولا يظن بالإمام مالك رحمه الله أن يجعل ذلك منهجاً عاماً لجميع الناس بحيث يُقرر أنه لا يحدث بأحاديث الصفات خشية التشبيه، أو لا تجوز الإشارة عند ذكر الصفات لكل الناس، وفي كل الأوقات، فإنَّ هذا لايقول به من هو أدنى من مالك علماً وعملاً وإيماناً!!

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أنه نُقل عن بعض السلف أنه امتنع من رواية بعض أحاديث الصفات في بعض الأوقات، وهذا كما قد كان يمتنع عن رواية بعض الأحاديث في الفقه والأحكام، وبعض أحاديث القدر والأسماء والأحكام والوعيد وغير ذلك في بعض الأوقات، وليس ذلك عنده مخصوصاً بباب الصفات، وهذا كان يفعله بعضهم ويُخالفه فيه غيره، وذلك لأنه قد يرى أن روايتها تضرب بعض الناس في بعض الأوقات، ويرى الآخر أن ذلك لا يضربل ينفع، فكان هذا مما قد يتنازعون فيه في بعض الأوقات، فأما المنع من تبليغ عموم أحاديث الصفات لعموم الأمة فهذا مذهب إليه من يؤمن بالله واليوم الآخر^(٢).

فلعل الإمام مالك رحمه الله قد رأى بعض الناس يشير عند ذكر بعض نصوص الصفات ويريد بذلك البحث عن الكيفية المفضي إلى التشبيه، فمنع من ذلك خشية الوقوع في التشبيه، أو التأويل نتيجة توهم التشبيه كما فعل الجهمية المعطلة، فاستخدم مع هؤلاء قاعدة سد الذريعة لحماية للتوحيد، وسدا لكل طريق يفضي إلى ما يُناقضه من التشبيه والتعطيل، مع تقرير جواز الإشارة كماورد في السنة لتحقيق الصفة وتأكيد معناها على

(١) ذكره أبو شامة في مختصر المؤمل للرد إلى الأمل الأول المطبوع ضمن مجموعة رسائل ص/٣١ وبين القيم في

إعلام الموقعين ٧٥/١.

(٢) انظر: الرد على الطوائف الملحدة ضمن الفتاوى الكبرى ٣٣٢/٦.

الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، كما قرره سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان قولا وفعلا، إثباتا وتزبيها، وتأصيلا وردا على أهل التحريف والتعطيل!

ومنع الإشارة لمن عرف أنه يريد بذلك التشبيه واجب، لتزبيحه الله عن ذلك ووصفه بصفات الكمال كما فعل الإمام أحمد فإنه رحمه الله - كما تقدم - غضب عندما أومأ رجل عند قراءة قوله تعالى: { وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه } وقال له: قطعها الله وغضب وقام^(١)!

قال الإمام أبو يعلى رحمه الله تعقيبا على هذه الرواية: (وهذا محمول على أنه قصد التشبيه والمنع الذي أجازه إذا لم يقصد ذلك) .

على أن الذي ينبغي أن يعلم أن الإشارة عند ذكر صفة من صفات الله ليست واجبة فقد ذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله أنه سئل هل يجوز لقارئ هذا الحديث^(٢) أن يصنع كما صنع رسول الله ﷺ ؟

فأجاب: (... أنه إذا حضر عنده من يوافقه في معتقده وكان يعتقد تزبيحه الله تعالى عن صفات الحدوث، أو أراد التأسي محضا جاز والأولى به الترك خشية أن يدخل على من يراه التشبيه تعالى الله عن ذلك) .

وذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين أن الإشارة تختلف بحسب ما يترتب عليه من المفاسدة والمصالح فليس كل من شاهد أو سمع يتقبل ذهنه ذلك بغير أن يشعر بالتمثيل، فينبغي أن نكف - إذا علمنا أن ذلك يضرب بعض الناس، فيفضي بهم إلى التشبيه - لأن الإشارة ليست بواجبة حتى نقول: يجب علينا أن نبلغ بالقول والفعل، أما إذا كنا مع طلبة علم، أو مع إنسان مكابر ينفي ذلك، ويريد أن يحول المعنى إلى غير الحقيقة؛ فحينئذ نفعل كما فعل الرسول ﷺ !!.

فالمقام ليس بالأمر السهل بل هو أمر صعب ودقيق للغاية، فإنه يخشى من أن يقع أحد في محذور، كان بالإمكان الإمساك عنه، وهذا هو فعل الرسول صلى الله عليه وسلم في جميع تصرفاته إذا تأملتها، حتى الأمور العملية كان يؤجلها إذا خاف من فتنة، أو من أشد ضررا؛ كما أخر بناء الكعبة على قواعد إبراهيم خوفا من أن يكون فتنة لقريش الذين أسلموا حديثا^{(٣)(٤)}!

(١) تقدم عزوه انظر: ص/٦٥٨.

(٢) إبطال التأويلات لأبي يعلى ٣٢٣/٢.

(٣) أي: الذي فيه الإشارة!

(٤) انظر: فتح الباري ٤٠٢/١٣.

(٥) كما ورد بذلك حديث عائشة رضي الله عنها الذي رواه البخاري في كتاب الحج ٥١٣/٣ ح ١٥٨٣.

ومسلم في كتاب الحج ٩٦٨/٢ ح ١٣٣٣.

(٦) انظر: القول المفيد على كتاب التوحيد للشيخ محمد بن صالح العثيمين ٣٦٩/٢ - ٣٧١.

فعلم مما تقدم بطلان استدلال المعطلة لتقرير منهجهم في صرف نصوص الصفات بالتأويل الفاسد لما روي عن الإمام مالك من أنه كان يمنع الإشارة عند ذكر صفة من صفات الله وأن ذلك إن صح عنه فإنما أراد به نفي التمثيل مع إثبات الصفات لا صرف نصوص الصفات عن ظاهرها، واعتبار إثباتها تشبيها كما زعم المعطلة، والإمام مالك رحمه الله بريء منهم ومن مقالاتهم المنكرة المبنية على التحريف والتعطيل، لأنه رحمه الله مثبت للصفات كما وردت بلا تحريف ولا تعطيل، ولا تكيف ولا تشبيه على وفق قوله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }.

المثال الثاني: ومن الأحاديث التي اجتمع فيها الإشارة مع القول لإثبات صفة الأصابع على سبيل تحقيق الصفة، وإثباتها بلا تكيف ولا تمثيل ما رواه عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: (جاء خبر^(١) من الأحبار إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يا محمد؟ إنا نجد * أن الله يجعل السموات على إصبع، والأرضين على إصبع، والشجر على إصبع، والماء والثرى على إصبع وسائر الخلائق على إصبع، فيقول: أنا الملك. فضحك النبي صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه. تصديقا لقول الخبر، ثم قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم: { وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون }^(٢) الزمر [٦٧].

وقد احتج سلف الأمة وأئمتها بهذا الحديث على إثبات صفة الأصابع لله تعالى كما وردت، وبيان عظمة الله عز وجل الدالة على إخلاص العبادة له تعالى، والرد على المعطلة الذين اعتبروا إثبات الصفات ومنها صفة الأصابع تشبيها^(٣).
ومن احتج بهذا الحديث من الأئمة الإمام أحمد^(٤)، والدارمي^(٥)، وابن أبي عاصم^(٦) وابن خزيمة^(٧)، والآجري^(٨)، والدارقطني^(٩)، وابن منده^(١٠)، واللالكائي^(١١)، والشيخ

(١) الحبر بكسر الحاء أو الفتح مع سكون الباء والكسر أفصح كما قال الفراء . والمراد به: العالم، وجمعه أحبار ومنه أحبار اليهود أي: علماءهم انظر: لسان العرب ١٥٧/٤-١٥٨ مادة (حبر).
* أي: في التوراة.

(٢) رواه البخاري في كتاب التفسير ٤١٢/٨-٤١٣ ح ٤٨١١ وفي كتاب التوحيد ١٣/٤٠٤ و ٤٤٧ و ٤٨٢ ح ٧٤١٤ و ٧٤١٥ و ٧٤٥١ و ٧٥١٣ و رواه مسلم في كتاب صلاة المأفقين وأحكامهم ٤/٢١٤٧-٢١٤٨ ح ٢٧٨٦.

(٣) سيأتي ذكر بعض مقالاتهم في ذلك قريبا.

(٤) في مسنده ٤٢٩/١ و ٤٥٧ و رواه عنه ابنه عبد الله في كتاب السنة ١/٢٦٤ ح ٢٨٨.

(٥) في رده على بشر المريسي ص/٦١.

(٦) في كتاب السنة ١/٢٣٨-٢٤٠ ح ٥٤١ و ٥٤٢ و ٥٤٣ و ٥٤٥.

(٧) في كتاب التوحيد ١/١٧٩-١٨٤.

(٨) في كتاب الشريعة ص/٢٨٣-٢٨٤.

(٩) في كتاب الصفات ص/٣٩-٤٥.

(١٠) في كتاب التوحيد ٣/٢١ و ٢٢.

(١١) في شرح أصول اعتقاد أهل السنة ٢/٤٢٠-٤٢١ و ٦٠٨ و ٧٠٦.

محمد بن عبد الوهاب^(١)، وغيرهم فأقروا لله تعالى بأن له أصابع وأنها من صفات ذاته الثابتة له جل وعلا حقيقة بلا تكيف ولا تشبيه، وعلموا وتيقنوا أن النبي صلى الله عليه وسلم أقر الخبر اليهودي على ذكره صفة الأصابع لله تعالى، وأشار بأصابعه لإثبات ذلك، وتحقيق الصفة، وبيان عظمة الله تعالى وانفراده بصفات الكمال حتى ضحك النبي عليه وسلم واستشهد بالآية تقريراً لقول الخبر وتصديقاً له، كما ذكر عبد الله بن مسعود رضي الله عنه فأمروا هذا الحديث كغيره من أحاديث الصفات كما وردت بـ لا تكيف ولا تمثيل ولا تعطيل^(٢) ١.

قال الإمام ابن قتيبة رحمه الله مبيناً موقف أهل السنة من هذا الحديث المبني على الإثبات والترية : (ولا نقول : إصبع كأصابعنا، ولا يد كأيدينا، ولا قبضة كقبضاتنا، لأن كل شيء منه عز وجل لا يشبه شيء منا)^(٣) .

وذكر الإمام أبو يعلى رحمه الله أنه غير ممتنع حمل هذا الخبر على ظاهره اللائق به تعالى وأن الأصابع صفة لله تعالى ترجع إلى الذات، وأنه تجوز الإشارة فيها باليد^(٤) . وذلك لتحقيق الصفة وأنه لا يجوز صرفها عن ظاهرها اللائق به تعالى، وأنها صفة حقيقية لله عز وجل، تثبت كما وردت من غير تحريف ولا تعطيل ولا تمثيل.

وقد قرر أهل السنة أن الإشارة عند ذكر هذا الحديث وغيره غير ممتنعة بل هي جائزة عند الحاجة لذلك، لتحقيق الصفة وإثباتها، بـ لا تكيف ولا تشبيه لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم أقر الخبر على ذلك، ولو كانت ممتنعة لما أقره، ولما ضحك صلى الله عليه وسلم تصديقاً لقوله وفعله كما ذكر عبد الله بن مسعود رضي الله عنه .

فكان الأئمة رحمهم الله يشيرون بأصابعهم عند ذكر هذا الحديث لبيان عظمة الله تعالى واتصافه بصفات الكمال ومنها صفة الأصابع، وردهم على الجهمية المعطلة، ومن الأمثلة على ذلك ما رواه عبد الله بن الإمام أحمد رحمه الله عن أبيه أنه قال في حديث (الخبر)، قال أبي رحمه الله : (جعل يحيى - بن معين - يشير بأصابعه وأراني أبي كيف جعل يشير بأصابعه أصبعا أصبعا حتى أتى على آخرها)^(٥) .

وذكر الإمام أبو يعلى رحمه الله أن الإمام أحمد سئل عن حديث الخبر فقال : (رأيت يحيى - بن معين - يحدث بهذا الحديث ويضع إصبعاً إصبعاً ووضع أبو عبد الله

(١) في كتاب التوحيد ص/ ١٥٧-١٥٨ .

(٢) وقد تقدمت أقوالهم في ذلك عند ذكر منهجهم في نصوص الصفات انظر: ص/ ٦٧٣-٦٨٢ .

(٣) تأويل مختلف الحديث ص/ ١٩ .

(٤) انظر: إبطال التأويلات ٢/ ٣٢٢ .

(٥) انظر: كتاب السنة لعبد الله بن الإمام أحمد ١/ ٢٦٤ برقم ٤٨٩ .

الإبهام على إصبعه الرابعة من أسفل إلى فوق على رأس كل إصبع^(١)

فآمنوا وصدقوا وأقروا بما أقره رسول الله صلى الله عليه وسلم وصدق به، دون أن يوجب لهم ذلك وحاشاهم شبهة التشبيه، بل كان ذلك زيادة في تحقيق الإثبات، ومنعاً للإلحاد فيها بالتحريف والتعطيل.

بخلاف من تأثر بالكلام المذموم فقد اعترضوا على ذلك، وعارضوا الحديث بشبهات وخیالات وهمية مبناها على توهم التشبيه المزعوم، فذكروا أن الحديث خبر آحاد لا يجوز به إثبات الصفات، كما ادعوا أن الإشارة الواردة فيه من يهودي مشبهه بحسم، وأن ضحك الرسول صلى الله عليه وسلم دليل على الإنكار عليه والاستخفاف به^(٢) وأن الآية التي قرأها: {وما قدرُوا الله حق قدره} تدل على إنكاره على اليهودي، وتزريه الله عن تشبيهه لأن معناها: ما عرفوا الله حق معرفته إذ شبهوه بخقه^(٣)!

ولهم في ذلك مقالات كثيرة سأذكر منها ما ذكره الإمام الخطابي لأن غالب من يدعي التشبيه في هذا الحديث يذكر لتقرير مقالته ما ذكره الخطابي، فمناقشة ما ذكره، والرد عليه، وبيان موقف أهل السنة من ذلك، رد على جميع من أنكر ما ورد في هذا الحديث وادعى فيه التشبيه!

فمما ذكره الخطابي في ذلك أن الأصل فيما ورد في حديث الخبر وما أشبهه من أحاديث الأسماء والصفات أنه لا يجوز إثبات ذلك إلا أن يكون بكتاب ناطق أو خبر مقطوع بصحته فإن لم يكونا فيما يثبت من أخبار الآحاد المستندة إلى أصل في الكتاب أو السنة المقطوع* بصحتها، أو بموافقة معانيها وما كان بخلاف ذلك فالتوقف عن إطلاق الاسم به واجب ويتأول حينئذ على ما يليق بمعاني الأصول المتفق عليها من أقوال أهل الدين والعلم مع نفي التشبيه فيه! هذا هو الأصل الذي نبنى عليه الكلام ونعتمده في هذا الباب!

وذكر الأصابع لم يوجد في شيء من الكتاب ولا من السنة التي شرطها في الثبوت

(١) إبطال التأويلات ٣٢٢/٢ برقم ٣٠٦.

(٢) انظر: مشكل الحديث وبيانه لابن فورك ص/٩٥-٩٧ ودفع شبه التشبيه بأكف التزريه لابن الجوزي ص/٢٠٦-٢٠٧ ودفع شبه من شبه ومرد ونسب ذلك إلى الإمام أحمد لأبي بكر الخصني ق/١٢ ب وأساس التقديس للرازي ص/٣٨ وتكملة الرد على نونية ابن القيم للكوثري المطبوع مع السيف الصغير للسبكي ص/٣٣٦ وتعليقات الكوثرى على الأسماء والصفات للبيهقي ص/٣٣٦ والبراهين الساطعة في الرد على بعض البدع الشائعة لسلامة القضاء ص/٢٣٤-٢٣٥ والمدرسة السلفية وموقف رجالها من المنطق وعم الكلام للدكتور محمد عبد الستار نصار ١/٦١٤ وتعليقات حسن السقاف على دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص/٢٠٥.

(٣) انظر: أساس التقديس للرازي ص/١٣٨ ودفع شبه من شبه ومرد للخصني ق/١٢.

* يقصد الأحاديث المتواترة.

ما وصفناه وليست معنى اليد في لصفات بمعنى الجارحة حتى يتوهم بثبوتها ثبوت الأصابع، لأن إثباتها توقيفي فلايكيف ولايشبه، فخرج بذلك عن أن يكون له أصل في الكتاب أو في السنة، وأن يكون على شيء من معانيها.

ثم ذكر أن هذا الحديث قد رواه غير واحد من أصحاب عبد الله بن مسعود من غير طريق عبيدة^(١) فلم يذكروا فيه قوله (تصديقا لقول الخير).

واليهود مشبهة وفيما يدعونهم متزلا في التوراة ألفاظا تدخل في باب التشبيه ليس القول بها من مذاهب المسلمين، وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: ((ما حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم وقلوا آمنا بما أنزل الله من كتاب)) والنبي صلى الله عليه وسلم أولى الخلق بأن يكون قد استعمله مع هذا الخبر والدليل على صحة ذلك أنه لم ينطق فيه بحرف تصديقا له أو تكذيبا وإنما ظهر منه في ذلك الضحك المخيل للرضا مرة وللتعجب وللإنكار أخرى ثم تلا الآية وذكر أنها محتملة للوجهين معا وليس فيها للأصبع ذكر!

وقول من قال من الرواة (تصديقا لقول الخير) ظن وحسبان، والأمر فيه ضعيف والاستدلال بالتبسم والضحك في مثل هذا الأمر الجسيم قدره الجليل خطره غير سائغ! ثم ذكر أنه حتى لو صح الحديث من طريق الرواية كان الظاهر منه متأولا، وقام بتأويل ماورد في الحديث بأنه من قبيل المجاز الوارد في اللغة كما يقال للرجل القوي إذا أضيف إليه الأمر الشاق إنه ليأتي عليه بإصبع واحدة، وأنه يحمل به بخصره، أو يقلبه بصغرى أصابعه، وهذا كناية عن القدرة عليه، كما أول صفة (اليمين) الواردة في الآية {والسموات مطويات بيمينه} بالقدرة أي: قدرته على طيها وسهولة الأمر في جمعها^(٢)!

وهكذا تكلف الإمام الخطابي عفا الله عنه وعنه مع جلالته في الحديث نتيجة تأثره بالكلام المذموم تكلف في رد ماورد في الحديث، فقرر عدم الأخذ بأخبار الأحاد في أحاديث الصفات، وذكر أنه من فعل يهودي مشبه، وطعن في الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود رضي الله عنه بأن ما ذكره ظنا وحسبان كما ذكر أن ضحك النبي صلى الله عليه وسلم على اليهودي لا يدل على التصديق بل محتمل للتعجب والإنكار، وأن الآية التي تلاها

(١) أبو عمرو عبيدة بن عمرو السلماني الكوفي المرادي تابعي كبير، ثقة ثبت، روى عنه الجماعة. توفي سنة ٧٢هـ أو غيرها. انظر: سير أعلام النبلاء ٤/٤٠-٤٤ وتقريب التهذيب ١/٦٤٩-٦٥٠.

(٢) انظر: أعلام الحديث للخطابي ٣/١٨٩٨-١٩٠٢ وذكره البيهقي في الأسماء والصفات مستشهدا به على

إنكاره لما ورد في الحديث ٢/١٦٨-١٧١

رسول الله عقب قول الخير لا تدل على الرضا بل محتملة للإنكار، ثم قرر صرف الحديث عن ظاهره بالتأويل فعمل الله بذلك عما ورد في الحديث والآية من إثبات صفة الأصابع واليمين الدالة على إثبات صفات الكمال لله تعالى وما ذكره رحمه الله باطل من وجوه:

الوجه الأول: إن ما ذكره من أن مسائل الصفات لا تثبت بخبر الواحد منفردا * فقول مخالف لمذهب أهل السنة في إثبات صفات الله تعالى بخبر الواحد إذا كان صحيح الإسناد إلى النبي صلى الله عليه وسلم ^(١) لأن معظم أمور الشريعة عقائدها وأحكامها قد ثبتت بأخبار الآحاد، بل التفريق في إثبات ذلك بين العقائد والأحكام بدعة لم يقل به إلا أهل الكلام المذموم، لأن نصوص الشرع والدين كلها واحدة في وجوب قبولها والإيمان والعمل بها اعتقادية كانت أو عملية، وإنما العبرة بأحاديث الصفات وغيرها الصحة لا غير، وإنما قال بهذا التفريق بعض متأخري المتكلمين الذين فتنوا بالكلام المذموم، ودعواهم في ذلك باطلة عند أهل السنة قال الإمام ابن القيم رحمه الله: (وهذا التفريق باطل بإجماع الأمة، فإنها لم تزل تحتج بهذه الأحاديث في الخبريات العلمية، كما تحتج بها في الطلييات العملية، ولا سيما والأحكام العملية تتضمن الخبر عن الله بأنه شرع كذا، وأوجه ورضيه ديناً، فشرعه ودينه راجع إلى أسمائه وصفاته، ولم يزل الصحابة والتابعون وتابعوهم وأهل الحديث والسنة يحتجون بهذه الأخبار في مسائل الصفات والقدر والأسماء والأحكام، ولم ينقل عن أحد منهم ألبتة أنه جوز الاحتجاج بها في مسائل الأحكام دون الأخبار عن الله وأسمائه وصفاته. ! فأين سلف المفرقين بين البابين؟

نعم سلفهم بعض متأخري المتكلمين الذين لا عناية لهم بما جاء عن الله ورسوله وأصحابه، بل يصدون القلوب عن الاهتداء في هذا الباب بالكتاب والسنة، وأقوال الصحابة ويحيلون على آراء المتكلمين وقواعد المتكلفين، فهم الذين يعرف عنهم التفريق بين الأمرين... وهذا التقسيم أصل من أصول ضلال القوم، فإنهم فرقوا بين ماسمونه أصولاً، وماسمونه فروعاً... وادعوا الإجماع على هذا التفريق، ولا يحفظ ما جعلوه إجماعاً عن إمام من أئمة المسلمين، ولا عن أحد من الصحابة والتابعين، وهذا عادة أهل الكلام يحكون الإجماع على

* أي: من غير وروده في القرآن والسنة المتواترة!

(١) انظر موقف أهل السنة من الاستدلال بأخبار الآحاد في مسائل الاعتقاد في التمهيد لابن عبد البر ١٤٥/٧

و١٥٨ والانتصار للسمعاني ضمن صون المنطق للسيوطي ص/١٦٠ والمسودة في أصول الفقه لآل تيمية ص/٢٤٥

ومختصر الصواعق المرسلة لابن القيم اختصار محمد الموصلي ٦١٣/٢.

ما لم يقله أحد من أئمة المسلمين، بل أئمة المسلمين على خلافه...^(١)!!

على أن ما ذكره الإمام الخطابي من أن ذكر الأصابع لم يوجد في سنة متواترة إلا في أخبار الآحاد، غير صحيح بل قدورد في أحاديث كثيرة ومتواترة كما في الوجه الثاني.

الوجه الثاني: أما ما ذكره من أن الأصابع لم يوجد في شيء من الكتاب والسنة الصحيحة المتواترة فغير صحيح، فإن الرسول صلى الله عليه وسلم قد أخبر بذلك في أحاديث كثيرة متواترة وعلى المسلم أن يصدق بكل ما أخبر به عليه السلام ويأخذ بكسل ما جاء به، لأن ذلك من الإيمان به عليه السلام الذي هو من مقتضيات الشهادة له بالرسالة بعد الشهادة لله تعالى بالربوبية والألوهية، وقد أمر الله عباده أن يؤمنوا ويأخذوا ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم بقوله: { وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا } الحشر [٧] ومن أعظم ما أتى به الرسول عليه السلام عن ربه الاخبار عنه تعالى بأسمائه وصفاته، ومن ذلك صفة الأصابع، فيجب الإيمان بذلك كما يجب الإيمان بما ورد في القرآن من صفات الله سواء بسواء، لأن الكل وحي من عند الله تعالى قال الله عز وجل مخبرا وشاهدا لرسوله ﷺ بذلك: { وما ينطق عن الهوى * إن هو إلا وحي يوحى } النجم [٣-٤].

وقد تواترت الأحاديث في ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم فعن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ((إن قلوب بني آدم كلها بين إصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد، يصرفه حيث يشاء - ثم قال: رسول الله ﷺ - : اللهم مصرف القلوب صرّف قلوبنا على طاعتك))^(٢).

وعن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يكثر أن يقول: ((يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك وطاعتك. فقالت له عائشة رضي الله عنها: إنك تكثر أن تقول: يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك وطاعتك. فقال: وما يؤمنني، وإنما القلوب بين إصبعين من إصبعي الرحمن، إنه إذا أراد أن يقلب قلب عبدا قلبه...))^(٣).

(١) المرجع نفسه ٦١٣/٢-٦١٤.

(٢) رواه مسلم في كتاب القدر ٤/٢٠٤٥ ح ٢٦٥٤.

(٣) رواه الإمام أحمد في المسند ٦/٢٥٥ ورواه الإمام أبو يعلى في إبطال التأويلات بلفظ قريب مما ذكره ٣٠٠ ح ٣١٢/٢ وذكر محققه الشيخ أبو عبد الله محمد بن حمد النجدي أنه صحيح لغيره. وروى الإمام ابن خزيمة نحوه عن أم سلمة رضي الله عنها في كتاب التوحيد ١/١٩١ ح ١٠٩ وروى الإمام الدارقطني نحوه عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه في كتاب الصفات ص ٤٦ ح ٥٤ ورواه الإمام ابن منده في كتاب التوحيد عن جابر بن عبد الله ٣/١٢ ح ٥١٤ و٤١٦ و١٣٣ ح ٥١٩.

وعن النّوّاس بن سَمْعان^(١) رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((مامن قلب إلا وهو بين إصبعين من أصابع رب العالمين إذا شاء أن يقيمه أقامه، وإذا شاء أن يزيغه أزاغه..))^(٢).

والأحاديث الواردة في إثبات صفة الأصابع كثيرة، ومروية من طرق متعددة، وليس ورود الأصابع من طريق الآحاد كما ذكر الخطابي!!

الوجه الثالث: أما ما ذكره الخطابي من أن اليد ليست جارحة حتى يتوهم من ثبوتها ثبوت الأصابع فحقيقة هذا الكلام كما ذكر الشيخ عبد الله الغنيمان أن اليد ليست يدا حتى يلزم ثبوت الأصابع، ومعلوم أن الله خاطبنا باللغة العربية، وبألفاظ معلومة المعاني للمخاطبين، والمخاطبون بهذه النصوص علموا أن المراد بها ما دلت عليه بظاهرها، وكذلك المخاطب أراد منهم ذلك!

ولهذا لم يأت عنه صلى الله عليه وسلم ولا من طريق ضعيف أنه قال: لا تعتقدوا ظاهرها ولا سيما وظاهرها عند الخطابي وفريقه تشبيه وكفر!!

فهل يعقل أن الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم يخاطبان العباد بما ظاهره تشبيه وكفر، ثم لا يبين ذلك لهم، ولا يحذرهم من اعتقاده؟!؟

ولو كان لهذه النصوص معنى عند رسول الله صلى الله عليه وسلم غير ظاهرها لينه غاية البيان لأنه واجب عليه بمقتضى البيان، ولسأل عنه الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين بل سكتوا لعلمهم أن المراد بها هو الظاهر على الوجه اللائق به ﷺ.

فوجب علينا أن نسكت كما سكتوا، ونقبل ونسلم كما قبلوا وسلموا بدون تأويل. ونحن نسأل هؤلاء من المسلمين الذين يعتد بقولهم، قال: إن يد الله جارحة؟ وهل جاء ذلك ولو بحديث ضعيف؟!؟

إن هذا لا وجود له، ولكنها الأوهام والتخيلات والشبه والاتجاهات الفاسدة، وإرادة التشنيع على أتباع الرسول ﷺ ورميهم بالتشبيه!

ونحن بحمد الله وله الفضل والمنة، وكل من تلقى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بالقبول والتسليم وفهم المراد نقول مطمئنين: إن الله تعالى يدين حقيقتين لهما أصابع يضع عليها السموات والأرض وما شاء يوم القيامة وإماننا في ذلك رسول الله

(١) النّوّاس بن سَمْعان بن خالد بن عمرو بن فرط بن عبد الله بن أبي بكر بن كلاب العامري الكلابي. له ولأبيه صحبة انظر: الإصابة في تمييز الصحابة ٣/٥٤٦.

(٢) رواه الدارقطني في كتاب الصفات ص/٥٥٠ ح ٤٣ وابن أبي عاصم في السنة ٩٨/١ ح ٢١٩ وذكر محققه الشيخ الألباني أن إسناده صحيح على شرط الشيخين. ورواه أبو يعلى في إبطال التأويلات ٢/٣١٥ ح ٣٠٤ ورواه الحاكم في المستدرک ٢/٣١٧ وقال: (صحيح على شرطهما).

صلى الله عليه وسلم وأتباعه وهو ﷺ معلم الخير الهدى^(١).

فتوهم التشبيه هو الذى جعل الخطابي يقول: إن اليد ليست بجارحة حتى يتوهم من ثبوتها ثبوت الأصابع. إمع أن إطلاق الجارحة في صفة اليد وغيرها من الصفات الذاتية إثباتا ونفيا من الكلام المبتدع المذموم الذي لم يرد في الكتاب والسنة!

فتوهم المتكلمين لزوم التشبيه والتمثيل من إثبات صفة الأصابع وغيرها كما ذكر الإمام ابن القيم وهم باطل لأنه ليس في المخلوقات يد تمسك السموات والأرض وتطويها، ويد تقبض الأرضين السبع، ولا أصبع توضع عليها الأرض، وأصبع توضع عليها الجبال فلو كان في المخلوقات يد وأصبع هذا شأنها لكان لهم عذر فيما توهموه من التشبيه والتمثيل من إثبات اليد والأصابع لله تعالى حقيقة وإنما هذا تلبيس منهم على ضعفاء العقول^(٢)؟!.

لأن من لا معرفة لهم بمنهجهم إذا سمعوا تلبيسهم وادعاءهم التزيه اغتروا بذلك فظنوا أنهم يترهون الله عن التشبيه وهم في غاية التعطيل!

وأين التشبيه والتمثيل الذي يتوهمه أهل التعطيل؟ لقد اضمحل كل موجود سوى الله تعالى، عند وضعه صلى الله عليه وسلم ما ذكر على أصابعه تعالى، فضلا عن أن يكون له ما يُماثل له في ذلك الكمال أو يُشابهه فيه، فسبحان من حجب عقول المعطلة عن معرفته^(٣)!.

الوجه الرابع: أما ما ذكره من أن إثبات ذلك توقيفي أطلقه الشارع فلايكف ولا يشبه فهو يريد بذلك كما ذكر الشيخ عبد الله الغنيمان أن لفظ اليد الثابت بالكتاب والسنة توقيفي أطلقه الشارع فلا يوقف له على معنى^(٤) فهو عنده لا يدل على ما وضعت له كلمة (يد) في اللغة العربية، ومضمون كلامه أن آيات الصفات وأحاديثها لا يعلم لها معاني تطابق ألفاظها وتتخذ منها، وهذا يلزم منه أن الشارع قد خاطب العباد بما ظاهره غير مقصود، ولا مطلوب منهم الإيمان بظاهره، بل قد يكون ظاهره باطلا وكفرا!!.

ومعنى قوله: (لايكف ولا يشبه) أي: لا يثبت لها معنى مطابقا للفظها في وضع اللغة، فلا يوصف الله تعالى بأن له يدا حقيقة أثبتتها لنفسه، وأثبتها له رسوله صلى الله عليه وسلم لأن هذا تشبيه ولهذا صار تأويلها متعينا^(٥)!!.

لذا تأولها الخطابي وادعى كما تقدم^(٦) أن ظاهرها متأول وأنها ليست على حقيقتها

(١) انظر كتابه: شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري ٣٢٠/١-٣٢١.

(٢) انظر: مختصر الصواعق للرسالة ٤٠٩/٢.

(٣) انظر: مدارج السالكين ٣٦٠/٣.

(٤) تقدم بطلان مقالة التفويض ونسبتها إلى السلف انظر: ص ٧٠٣ و ٧٠٨.

(٥) انظر: شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري ٣٢٤/١.

(٦) انظر: ص ٧٣٩.

بل هي من قبيل المجاز وأن ذلك كناية عن قدرة الله على طي السموات والأرض وسهولة الأمر في جمعها!!

هكذا حرّف معنى الآية بدل أن يثبت الصفة كما وردت في الآية، والسبب في ذلك كله توهم التشبيه المزعوم، ولو سلك مذهب السلف فأثبت اليد والأصابع كملوردت من غير تكيف ولا تمثيل ولا تحريف ولا تعطيل لاستراح من هذه التأويلات المفضية إلى تعطيل الله عن صفات الكمال.

الوجه الخامس: أما ما ذكره من أن اليهود مشبهة وفيما يدعوونه متزلا في التوراة ألفاظ تدخل في باب التشبيه ليس القول بها من مذاهب المسلمين، فإننا لانبرئ اليهود من ذلك، لكن كما أن فيهم مشبهة^(١) ففيهم معطلة أيضا^(٢) ولا يمنع ذلك أن يتكلموا بالحق فيما وجدوه في التوراة التي لم تحرف، وهي كما بين شيخ الإسلام رحمه الله مملوءة بإثبات الصفات التي يُسميها نفاة الصفات تجسيما وتشبيها، ولهذا لما ذكر الحبر من ذلك صفة الأصابع لم ينكر عليه النبي صلى الله عليه وسلم بل أقره على ذلك، ولم يقل صلى الله عليه وسلم إنهم مجسمة مشبهة، ولأن في التوراة تشبيها وتجسيما^(٣). كما يقوله النفاة بل أقره عليه السلام بدلالة ضحكه الدال على الرضا والسرور، تصديقا له كما ذكر الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ولو كان ما ذكره اليهودي تشبيها لأنكره صلى الله عليه وسلم غاية الإنكار، ولتمعر وجهه ولين كذبه ونزه الله عن ذلك غاية التزيه.

فضحكه صلى الله عليه وسلم يدل على السرور والرضا والإقرار والتصديق لأعلى الإنكار كما يزعم أهل الكلام المذموم وحاشا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يضحك على الباطل والكفر الذي هو تشبيه رب العالمين بالمخلوقين، كما هو مقتضى مقالة المعطلة، بل لا يقول بهذا مؤمن يُصدق برسالة النبي صلى الله عليه وسلم قال الإمام ابن خزيمة رحمه الله مينا شناعة مقالة أهل الكلام أن ضحكه يدل على الإنكار: (...). وقد أجَلَّ الله قدر نبهه - عليه السلام - أن يُوصف الخالق بحضرته بما ليس من صفاته فيسمعه فيضحك عنده، ويجعل ذلك بدل وجوب النكير والغضب على المتكلم به ضحكا تبسّدوا نواجذه

(١) تقدم ذكر مقالات اليهود في التشبيه انظر: ص/١٣١ وما بعدها.

(٢) ذكر شيخ الإسلام أن سند أهل التعطيل مصدره المشركون واليهود والصابئة انظر: الفتوى الحموية ص/١٤.

(٣) انظر: منهاج السنة النبوية ٥٦٢/٢ والفرقان بين الحق والباطل ضمن مجموع الفتاوى ١٣/١٦٧ ورجع: مختصر الصواعق المرسلة ١٦٣/١-١٦٤.

تصديقا وتعجبا لقائله، لا يصف النبي - عليه السلام - بهذه الصفة مؤمن مصدق برسالته ^(١) !.

فقد تكلف الإمام الخطابي غفر الله لنا وله في رد هذا الحديث، فأتى بمقالات منكرة وتأويلات متعسفة لحظها عليه بعض العلماء ومنهم ابن التيني ^(٢) حيث قال منكرا عليه: (... تكلف الخطابي في تأويل الإصبع، وبالع حتى جعل ضحكه صلى الله عليه وسلم تعجبا وإنكارا لما قال الخبر، ورد ما وقع في الرواية الأخرى: (فضحك صلى الله عليه وسلم تعجبا وتصديقا) بأنه على قدر ما فهم الراوي ^(٣) .

ورد مقالته الحافظ ابن حجر مستنكرا بأن فيها طعنا على ثقات الرواة، وردا للأخبار الثابتة، ولو كان الأمر على خلاف ما فهمه الراوي بالظن للزم منه تقرير النبي صلى الله عليه وسلم على الباطل وسكوته على الإنكار وحاشا لله من ذلك ^(٤) !.

ثم ذكر قول الإمام ابن خزيمة السابق الذكر، الذي أنكر به على الخطابي وأضرابه وجعل أن مثل هذا الوصف ينافي الإيمان والتصديق برسالة النبي ﷺ !!.

ويدل على تصديق النبي صلى الله عليه وسلم لقول الخبر قراءته للآية: { وما قدروا الله حق قدره... } فهذا كما ذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين يدل على أنه عليه السلام أقره واستشهد لقوله بأية من كتاب الله، فضحكه واستشهاده تقريراً لقول الخبر، وسبب الضحك هو سروره حيث وجد في القرآن ما يصدق ما وجد هذا الخبر في كتبه، لأنه لا شك أنه إذا جاء ما يصدق القرآن فإن الرسول صلى الله عليه وسلم سيسر به، وإن كان الرسول ﷺ يعلم علم اليقين أن القرآن من عند الله، لكن تضافرت البيئات على ما يقوي ذلك ^(٥) .

فليس في الآية ما يدل على الإنكار وتزيه الله عن التشبيه الذي تفوه به اليهودي كما ادعى الخطابي وأضرابه، بل هي دالة على الإثبات والتعظيم وتزيه الله عن الشريك والمثيل والتشبيه كما سيأتي ^(٦) .

(١) كتاب التوحيد لابن خزيمة ١/١٧٨.

(٢) أبو محمد عبد الواحد بن التيني السفاقسي المغربي للملكي المحدث الفقيه المحدث المفسر، توفي سنة ٦١١ هـ — انظر: كشف الظنون ١/٥٤٦ وشجرة النور الزكية في طبقات المالكية لمحمد بن مخلوف ١/١٦٨.

(٣) ذكره الحافظ ابن حجر في فتح الباري ٨/٤١٣.

(٤) انظر: المرجع نفسه ١٣/٤١٠.

(٥) انظر: القول المفيد على كتاب التوحيد للشيخ محمد بن صالح العثيمين ٣/٣٦٢-٣٦٣.

(٦) انظر: ص/٧٤٧-٧٤٨.

ثم ماذا يقول الإمام الخطابي في حديث عائشة، والنواس بن سمعان، وعبد الله بن عمرو بن العاص وغيرهم الواردة في إثبات صفة الأصابع^(١)، وليس فيهم ولا في إسناد أحاديثهم يهودي واحد!

الوجه السادس: وأما اعتباره قول الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: (فضحك النبي صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه تصديقا لقول الخير) ظنا وحسباناً، وأن الاستدلال بذلك في هذا الأمر الجسيم غير سائغ، فهذه مقالة منكرة كان الواجب على الإمام الخطابي أن يربأ عنها لما تضمنته من الطعن على هذا الصحابي الجليل باعتبار قوله بمجرد ظن وحسبان لاحقيقة له في ذلك، وما كان لصحابي كما ذكر الدكتور أحمد عطية الغامدي أن يقول مثل هذا القول بمجرد الظن، والصحابة أحرص الناس على إيضاح العقيدة الحقّة فعنهم جاءنا الإيمان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حقيقة بروايتهم لأقواله وأفعاله وتقريراته، التي تمثل الرافد الثاني من روافد الإيمان بعد كتاب الله عز وجل^(٢).

فأيهما أولى بالفهم عند الله والمؤمنين صحابته الذين عايشوا الترتيل، ونقلوا لنا ديننا عنه ﷺ، أم الخطابي وأضرابه؟!

ولو سلم ما يقوله الخطابي كما ذكر الشيخ عبد الله الغنيمان لأمكن لكل مبطل أن يقول في أي نص جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم وصحابته مثل هذه المقالة الجائرة، إنه ظن وحسبان والصواب خلافه، وحينئذ تبطل الشريعة كلها^(٣)!!

وأما ما ذكره من أن ما قاله عبد الله بن مسعود (تصديقا لقول الخير...) قد انفرد به عبدة عن ابن مسعود فقول أريد به الإنكار والرد لما ورد في الحديث من إثبات صفة الأصابع لله تعالى، ولا يضر انفرد عبدة بذلك لأنه ثقة، وقد قال عنه الإمام يحيى بن معين رحمه الله: (ثقة لا يسأل عنه)^(٤) وكان القاضي شريح^(٥) رحمه الله إذا أشكل عليه شيء سأل^(٦) لثقة به وبعلمه وقال عنه الحافظ ابن حجر رحمه الله: (تابعي كبير مخضرم فقيه ثبت)^(٧).

(١) تقدم ذكر هذه الأحاديث انظر: ص/٧٤١-٧٤٢..

(٢) انظر كتابه: البيهقي وموقفه من الإلهيات ص/٢٦٤.

(٣) انظر كتابه: شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري ١/٣٢٦.

(٤) ذكره ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ٦/٩١.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/٣٨٨.

(٦) انظر: تقريب التهذيب ١/٦٥٠.

(٧) انظر: المرجع نفسه ١/٦٥٠.

فانفراده بذلك لا يُرد به ما قاله عبدا لله بن مسعود رضي الله عنه، لأن العبرة بصحة النقل وقد حصل ولا يضر أن يكون آحادا، لأن كثيرا من أمور الدين عقيدة وشرعية قد ثبتت عن طريق الآحاد، ولا يفرق بين الأمرين إلا من تأثر بالكلام المذموم !!.

الوجه السابع: أما استدلاله بنهي النبي صلى الله عليه وسلم عن أهل الكتاب أو تكذيبهم فيما قالوا لرد ما ذكره الخبر، فإن هذا الاستدلال غير صحيح لأن هذا إنما يكون كذلك بالنسبة لغير النبي صلى الله عليه وسلم من أمته فيما لم يرد فيه وحي من كتاب أو سنة، فالموقف فيه حينئذ ما ذكره النبي صلى الله عليه وسلم والتوقف فيه، فلا يُصدق لأنه قد يكون باطلا، ولا يكذب لأنه قد يكون حقا!

أما فيما ورد فيه وحي من كتاب وسنة كهذا الحديث الذي ثبت بإقرار النبي صلى الله عليه وسلم وورد ماتضمنه من إثبات صفة الأصابع أحاديث كثيرة متواترة كما تقدم، فإنه بعد ذلك صار التصديق به وقبوله وإثبات ما ورد فيه من غير تكييف ولا تشبيه واجبا مؤكدا، لأنه من العلم الموروث عن الأنبياء المتلقى من وحي الله تعالى، ولذا أقره صلى الله عليه وسلم وأعجبه وسر به وضحك حتى بدت نواجذه تصديقا له، لكونه جاء بما يُصدق ما جاء به صلى الله عليه وسلم من الوحي في صفات الله عز وجل.

والنبي صلى الله عليه وسلم كما ذكر الدكتور أحمد بن عطية الغامدي إذا كان ماسمعه من أهل الكتاب حقا جاء الوحي بإقراره، وإن كان باطلا جاءه بتكذيبه، ولا مجال في العقيدة لعدم التصديق أو التكذيب، بل لا بد من واحد منهما، لأنها واضحة، وهذه القصة وقعت مع سيد البشر ومتمس العقيدة في صميمها، فاليهودي صادق فيما قال، وإلّا لبادر إلى إنكاره بالرد والزجر، وبيان الواضح الصحيح في القضية ^(١).

الوجه الثامن: أما قراءة النبي صلى الله عليه وسلم لقوله الله تعالى: ﴿وما قدرُوا الله حق قدره...﴾ عقب ما قاله اليهودي وضحكه صلى الله عليه وسلم تصديقا له، فإنها لا تدل على نفي ما قاله اليهودي واعتبار ما ذكره تشبيها كما زعم أهل الكلام بل فيها مزيد إقرار منه صلى الله عليه وسلم لما قاله الخبر، ووصف الله بصفات الكمال وتنزيهه عن صفات النقص والشرك والتمثيل وبيان ذلك: إن الآية تضمنت بيان عظمة الله تعالى، ووصفه بصفات الكمال التي لأيمانه فيها أحد من خلقه، حتى إنه صلى الله عليه وسلم من عظمته يضع يوم القيامة كل خلق من خلقه على إصبع من أصابعه تعالى التي هي من صفات ذاته عز وجل، ويقبض الأرض كلها يوم

(١) انظر: البيهقي وموقفه من الإلهيات ص/ ٢٦٣-٢٦٤.

القيامة ويطوي السموات يمينه، ومع اتصافه بهذه الصفات العظيمة، ما قدره المشركون حق قدره ولا عظموه حق تعظيمه، ولا عبدوه حق عبادته، بل أشركوا معه غيره من المخلوقات الضعيفة العاجزة التي لا تملك لنفسها ضرا ولا نفعا، ولو علموا صفاته الجليلة ﷻ لقدره حق قدره، ولما أشركوا معه أحدا من خلقه فشيء به، تنزه تعالى وتقدس عن إشراك المشركين وتشبيههم علوا كبيرا^(١) !

فأصل عبادة الله كما بين شيخ الإسلام رحمه الله معرفته بما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ في سنته، ولهذا كان مذهب السلف أنهم يصفون الله بما وصف به نفسه، وبما وصفه به رسوله ﷺ من غير تحريف ولا تعطيل، ومن غير تكييف ولا تمثيل.

والذين انحرفوا عن مذهب السلف فأنكروا مذهبهم، وانحرفوا عنه إلى تعطيل أو تشبيه ما قدره الله حق قدره، ولا عرفوه حق معرفته، ولا وصفوه حق وصفه، ولا عبدوه حق عبادته؛ والله تعالى قد ذكر قوله: ﴿وما قدروا الله حق قدره﴾ في ثلاثة مواضع من كتابه^(٢)، ليثبت عظمته في نفسه، وما يستحقه من الصفات، وليثبت وحدانيته وأنه لا يستحق العبادة إلا هو وحده ﷻ.

وفي المواضع الثلاثة ذم الذين ماقدروه حق قدره من الكفار، فدل ذلك على أنه يجب على المؤمن أن يقدر الله حق قدره، كما يجب أن يتقه حق تقواه، ولا يخوض في تأويل يفضي إلى تعطيل، ولا تكييف يفضي إلى تمثيل !

وقوله: ﴿عما يشركون﴾ كل من جعل مخلوقا مثالا للخالق في شيء من الأشياء فأحبه مثل ما يحب الخالق، أو وصفه بمثل ما يوصف به الخالق، فهو مشرك سوى بينه وبين المخلوق في شيء فعده به، والرب تعالى لا كفو له، ولا سمي له، ولا مثل له، ومن جعله مثل المعدوم والممتنع بتعطيله عن صفاته فهو شر من هؤلاء المشركين والمثلة، فإنه معطل مثل^(٣) والمعطّل شر من المشرك !

وليس لله صفة يماثله فيها غيره، بل له المثل الأعلى في السموات والأرض، فهو ﷻ

(١) انظر: تفسير الطبري ٢٤/١١-٢٨ وتفسير ابن كثير ٦٧/٤-٦٩.

(٢) في سورة الأنعام الآية [٩١] والحج [٧٣-٧٤] والزمر [٦٧].

(٣) سيأتي بيان وقوع المعطلة في مقالة التشبيه انظر: ص/ ٩٤٠.

أحق من غيره بصفات الكمال، وأحق من غيره بالتثنيه عن صفات النقص^(١).

فهؤلاء المتكلمون جاهلون بالتشبيه، لأن إثبات الصفات ليس تشبيها ولا تجسيما ولا يقول بذلك من يُقدر الله حق قدره، ويعظمه حق تعظيمه، وجاهلون أيضا بالشرك الذي هو صرف أي نوع من أنواع العبادة لغير الله تعالى، وتشبيه المخلوق بالخالق^(٢) بإعطائه بعض خصائص الألوهية، فإن هذا لا ذكر له عندهم، ولا وجود له في مصنفاتهم، لأنهم قد أغفلوا توحيد العبادة وما يُضاده من الشرك والتمثيل!

وشغلوا أنفسهم بما ظنوه تشبيها، الذي هو إثبات صفات الكمال لله تعالى، فأرادوا أن يترهوا الله عما توهموه تشبيها، فعطلوه عن صفاته، ووصفوه بصفات المعلوم، فصارت أقوالهم شر من المشرك، الذي يعبد ربا موجودا أشرك معه غيره!!

الوجه التاسع: ومن العجب أن هؤلاء المعطلة بعد اعتراضهم على حديث (الخير) بالشبهات الواهية، والخيالات الفاسدة، قد اضطربت أقوالهم فيما يؤول إليه معنى صفة (الأصابع) الواردة في الأحاديث الذي اعتبروه تشبيها، فمن قائل إنها القدرة^(٣)، أو الملك والقدرة^(٤)، أو المراد بذلك: بعض خلقه^(٥)!

وهذا الاضطراب سببه الخوض في الكلام المذموم، وانحرافهم عن منهج السلف في صفات الله، ولا يتصور من كان عنده أدنى مسكة من عقل وعلم أن تكون الأصابع الواردة في الحديث الملك أو القدرة أو الإرادة، أو إصبع بعض خلقه، لأن السياق لا يدل على ذلك، بل يدل دلالة صريحة على أنها أصابع الله عز وجل، لا سيما وقد جاءت مضافة إلى الله تعالى في أحاديث كثيرة تقدم ذكر بعضها^(٦).

ذكر الإمام أبو يعلى رحمه الله أن من يقول بأن المراد إصبع بعض خلقه لأن النبي ﷺ لم يقل في حديث الخير على إصبعه بل أطلق ذلك منكرا^(٧)، قيل له هذا غلط لوجهين:

(١) انظر: التفسير الكبير لابن تيمية ٦/٢٧٠-٢٧١ و٢٧٣-٢٧٤.

(٢) تقدم بيان أنواع التشبيه انظر: ص/١٠٧.

(٣) انظر: أعلام الحديث للخطابي ٣/١٩٠١-١٩٠٢ ومشكل الحديث لابن فورك ص/٩٢ و٩٧ والأسماء والصفات للبيهقي ٢/١٧٠ وأساس التقديس للرازي ص/١٣٧-١٣٨.

(٤) انظر: مشكل الحديث لابن فورك ص/٩٢ و٩٦-٩٧ ودفع شبه من شبه وتمرد للحصني ق/١٢-ب.

(٥) انظر: مشكل الحديث ص/٩٥ وتحفة المريد شرح جوهرة التوحيد للباحوري ص/٩٣.

(٦) انظر: ص/٧٤١-٧٤٢.

(٧) قائل ذلك ابن فورك انظر كتابه: مشكل الحديث ص/٩٥.

أحدها : إن في الخير ما يسقط ذلك وهو قوله: (وسائر الخلق على هذه) فافتضى ذلك بأنه لم يبق مخلوق إلا وهو على الإصبع، فلو كان المراد به إصبع بعض خلقه لخرج بعض خلقه عن أن يكون على الإصبع، وهذا خلاف الخير.

الثاني: إن المفسرين قالوا: إنما يكون ذلك عند فناء خلقه وإماتهم، فلا يكون له مجيب غير نفسه فيقول {لله الواحد القهار} غافر [١٦] فدل بهذا على أنه لم يبق هناك خلق يضع السموات على إصبعه.

فإن قيل: ففي الخير ما يدل على القدرة^(١) وهو قوله: {وما قدروا الله حق قدره} الزمر [٦٧] قيل معناه: ما عرفوا الله حق معرفته، وإذا كان هذا معناه لم يكن المراد به القدرة^(٢). فعلم مما تقدم بطلان مقالات المعطلة في حديث الخير، وأنه ليس فيه تشبيه ولا تجسيم وإنما فيه إثبات لصفة الأصابع لله تعالى التي هي من صفات الكمال الثابتة له جل وعلا على ما يليق به، وبإثبات لعظمة الله تعالى وانفراده بصفات الكمال التي لا شبيه له فيها ولا مثيل، وبإثبات أن الرسول صلى الله عليه وسلم أقر الخير على ذلك، وضحك عليه السلام تصديقا له على ما قال، ولو كان تشبيها كما يزعم أهل الكلام لتره الله عنه نفسه غاية التزيه، وتقدم بيان أن أهل السنة قد أقرروا بذلك وصدقوا ما ورد فيه، وأثبتوا به صفة الأصابع على ما وردت من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكيف ولا تمثيل على وفق قوله تعالى: {ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}.

المثال الثالث: ومن الأحاديث التي اجتمع فيها القول مع الإشارة الدالة على تحقيق الصفة وتأكيد معناها اللائق بجلال الله وعظمته ما رواه أنس بن مالك رضي الله عنه أنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكثر أن يقول: ((اللهم ثبت قلبي على دينك. فقال له بعض أصحابه: يا رسول الله أتخاف علينا وقد آمنا بك، وصدقنا ما جئت به؟ فقال: نعم، إن القلوب بين إصبعين من أصابع الرحمن عز وجل يقلبها وقال رسول الله ﷺ هكذا وأشار بأصبعه))^(٣).

(١) قائل ذلك ابن فررك انظر: مشكل الحديث ص/ ٩٦.

(٢) انظر: إبطال التأويلات ٢/ ٣٢٤.

(٣) رواه الدارقطني في كتاب الصمات ص/ ٥٤ ح ٤٢ وقال محققه الدكتور: علي ناصر فقيهي: (وفيه الرقاشي وهو ضعيف، ولكن الحديث صحيح بشواهده...) وقد تقدم بعض هذه الشواهد للرد بها على من يدعي أن ذكر الأصابع الواردة في حديث (الخبر) إنما هي من أحاديث الآحاد التي لا تثبت بها كما يزعمون مسائل الاعتقاد انظر: ص/ ٧٣٣.

وفي رواية لجابر بن عبد الله رضي الله عنه: ((إن القلب بين إصبعين من أصابع الرحمن عز وجل يقلبها يقول بهما هكذا))^(١) وحرك أبو أحمد^(٢) إصبغه^(٣) !.

وفي رواية لابن منده: (ووصف سفيان الثوري بالسبابة والوسطى يجر كهما)^(٤) .
ففي هذا الحديث أمران انفرد بهما عن حديث (الحير) السابق الذي رواه عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أورده من أجلهما:

الأمر الأول: فيه الإشارة من الرسول صلى الله عليه وسلم نفسه للدلالة على تحقيق صفة الأصابع وتوكيد معناها، على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته.

الأمر الثاني: إن المعطلة كما سيأتي ادعوا أن إثبات هذا الحديث كما ورد بدون تأويل يلزم منه المماسه والحلول، لأنه لا يعقل أن تكون قلوب العباد بين إصبعين من أصابع الرحمن كما زعموا!

وقد آمن أهل السنة بهذا الحديث كغيره من نصوص الصفات، وقرروا أن الإشارة الواردة فيه تدل على تحقيق الصفة وتأكيد معناها لإثباتها كما وردت على ما يليق بجلال الله وعظمته، فأثبتوه كما ورد، دون أن يوجب لهم ذلك شبهة التشبيه، بل أمره كما جاء بلا تكييف ولا تمثيل.

سئل الإمام سفيان بن عيينة رحمه الله عن هذا الحديث وغيره من أحاديث الصفات فقال: (هي كما جاءت نقر بها ونحدث بها بلا كيف)^(٥) .

وقد أقرروا بما ورد فيه من إشارة النبي صلى الله عليه وسلم بأصبعيه حينما قال: (إن القلوب بين إصبعين من أصابع الرحمن) وأشار لتحقيق ذلك، فعلموا وتيقنوا أن ذلك حق على حقيقته

(١) رواه الدارقطني في الصفات ص/٥٤ ح ٤١ واللفظ له. ورواه ابن منده في كتاب التوحيد ١١٢/٣ ح ٥١٤ كلاهما عن الأعمش عن أبي سفيان عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم وحديث أبي سفيان عن أنس أصح. ورواه أبو يعلى في إبطال التأويلات ٣١٤/٢ ح ٣٠٣ وذكر المحقق الشيخ أبو عبد الله محمد بن حمد النجدي أنه صحيح لغيره، ورواه الحاكم في المستدرک ٣١٧/٢ وقال (صحيح على شرط مسلم) ووافقه الذهبي.

(٢) أبو أحمد محمد بن عبد الله بن الزبير بن عمرو بن درهم الأسدي الكوفي قال عنه الحافظ ابن حجر: (ثقة ثبت لإلأنه كان يخطئ في حديث الثوري) توفي سنة ٢٠٣ هـ انظر: تقريب التهذيب ٥٩/٢.

(٣) انظر: كتاب الصفات للدارقطني ص/٥٤.

(٤) انظر: الرد على الجهمية لابن منده ص/٨٧-٨٨ وكتاب التوحيد له ١١٢/٣. وذكر أن هذا الحديث ثابت باتفاق.

(٥) رواه الدارقطني في كتاب الصفات ص/٧١-٧٢ ح ٦٣ وأبو يعلى في إبطال التأويلات ٤٧/١ ح ١٤ وابن عسجد البرقي التمهيد ١٤٧/٧.

اللائقة به تعالى لذا أشار سفيان بن عيينة بأصبعيه السبابة والوسطى وحركهما كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم وكذا فعل مثله أبو أحمد الزبيري رحمه الله للدلالة على إثبات ما أخبر به عليه السلام من صفات الله تعالى، وأنه يجعل تبارك وتعالى قلوب العباد بين إصبعين من أصابعه جل وعلا فيجب إثباته كما ورد وعدم صرفه عن ظاهره إلى التعطيل، بل يجب إثباته بلا تكيف ولا تمثيل!

بخلاف من خاض في الكلام المذموم فإنه اعتبر إثبات ما ورد في الحديث تجسيما وتشبيها وحلولا^(١)، ومن مقالاتهم في ذلك:

ما ذكره أبو عبد الله الرازي من أنه لا بد من تأويل هذا الحديث وصرفه عن ظاهره لأننا لانعلم بالضرورة أنه ليس في صدورنا إصبعان بينهما قلوبنا؛ وأن إثبات هذا الحديث بدون تأويل يلزم منه أن يكون -تعالى- إصبعاه في أجوافنا، مع أنه تعالى على العرش عند المجسمة *، وذلك أيضا محال^(٢)!

وذكر الكوثري مشنعا على أهل السنة بإثباتهم الحديث كما ورد من غير تأويل أن من يحمله على أن هناك إصبعين حسيين تحترقان الضلوع وتكتنفان القلب الحسي تقلبانه تقلبا حسيا فهو بمنزلة البهيم^(٣)!

فهؤلاء المعطلة لا يفهمون من نصوص الصفات إلا ما يشاهدونه من المعاني الخاصة بالمخلوقين ثم يشنعون بما فهموه على أهل السنة والجماعة الذين أثبتوا نصوص الصفات كما وردت من غير تحريف ولا تكيف ولا تعطيل ولا تمثيل!

وبعد اتفاق المعطلة على صرف هذا الحديث الموهم للتشبيه - كما زعموا - إلى التأويل الفاسد، اضطربوا فيما يؤول إليه ظاهره الذي سموه تشبيها، فمن قائل: إن المراد

(١) انظر: مشكل الحديث وبيانه لابن فورك ص/ ٩٣-٩٤ وأساس التقديس للرازي ص/ ٨٢ و١٣٦-١٣٧ ودفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص/ ٢٠٦ ودفع شبه من شبه وتمرد لأي بكر الحصني ق ١٣/ أ. وتعليقات الكوثري على الأسماء والصفات للبيهقي ص/ ٣٣٧ ونحفة المريد على شرح جوهره التوحيد للباجوري ص/ ٩٣.

* يقصد أهل السنة وقد تقدم براءتهم من ذلك انظر: ص/ ٥٠٦.

(٢) انظر: أساس التقديس للرازي ص/ ١٣٧.

(٣) انظر: تعليقات الكوثري على الأسماء والصفات للبيهقي ص/ ٣٣٧.

بالإصبعين الواردة في الحديث الملك والقدرة^(١)، ومن قائل إنَّ المراد بذلك نعمته أو نعمته^(٢)، ومن قائل إنَّ المراد بهما القدرة والإرادة^(٣)، ومن قائل إنَّ المراد بذلك الفعل والترك^(٤).

وهذا من أعظم الأمور الدالة على بطلان مذهبهم في الصفات، إذ الحق ليس فيه اضطراب ولا اختلاف ولا تناقض!!

وما ذكروه في هذا الحديث من اللوازم والمقالات التي حرفوه بها نتيجة توهمهم ماسموه تشبيها باطل من وجوه:

الوجه الأول: إنَّ اللوازم التي ذكروها كقولهم إنه يلزم من إثبات ماورد في الحديث أن يكون إصبعاه - تعالى - في أجوافنا مبناه على قياس الخالق على المخلوق، والله عز وجل لا يقاس بخلقه^(٥)، لأنه ﷻ لا شبيه له ولا نظير، ولا يلزم من إثبات ماورد في الحديث بلاكيف ولا تمثيل ما ذكروه من اللوازم الفاسدة، فليس في ظاهر الحديث كما ذكر شيخ الإسلام أن القلب متصل بالأصابع، ولا مماس لهما، ولأنه في جوفه، لأنَّ قائلًا لوقال: (هذا بين يدي) لما اقتضى مباشرته ليديه، ولا يفهم من قول الله تعالى: ﴿وَالسَّحَابُ الْمُسَخَّرِينَ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ﴾ [البقرة ١٦٤] أن يكون السحاب مماسًا للسما والارض^(٦). فلا يلزم من إثبات ماورد في الحديث من أن قلوب بني آدم بين إصبعين من أصابع الرحمن أن تكون أصابع الرحمن ﷻ في أجوافنا كما يتوهم المعطلة!

ولو قال قائل: (سترة المصلي بين يديه) لفهم منه من كان له أدنى مسكة من عقل إنها ليست مباشرة له ولا مماسة له!

(١) انظر: مشكل الحديث وبيانه لابن فورك ص/٩٢ وأساس التقديس للرازي ص/١٢٥ و١٣٧.
(٢) انظر: أساس التقديس ص/١٢٥ و١٢٦ و١٢٧. وحاشية الخياي على شرح العقائد النسفية ص/٥٨ وإشارات المرام للبياض ص/١٨٩ وانحاف الكائنات لمحمود خطاب السبكي ص/٨٢ ونشر الطوالع لساجقلي زاده ص/٨٢. وراجع: ما ذكره الإمام الدارمي عن بشر المريسي في كتابه: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص، ٥٩-٦١.

(٣) انظر: تحفة المريد للباحوري ص/١٣٨.
(٤) انظر: أساس التقديس للرازي ص/١٣٨.
(٥) تقدم موقف أهل السنة من قياس الخالق على المخلوق انظر: ص/٢٧٤ و٢٧٥ و٤٥٩.
(٦) انظر: الرسالة التدمرية ص/ ٢٤ وضمن مجموع الفتاوى ٤٥/٣ وراجع: مختصر الصواعق المرسله ٤٠٤-٤٠٥.

كما لوقال قائل: (بدر بين مكة والمدينة) لما فهم العقلاء من كلامه أنه يقول:
إنهما مماستان!!

وكما لوقال قائل: (شعبان بين صفروذي العقدة) لا يلزم أن يكون مواليا له
متصلا به. فالبيئونة كما ذكر الشيخ محمد صالح العثيمين لا تستلزم الاتصال في الزمان
أو المكان، ولا يلزم من البيئية المماسة^(١)!

وإذا كانت البيئية لا تستلزم المباشرة والمماسة فيما بين المخلوقات، فكيف بالبيئية
فيما بين المخلوق والخالق الذي وسع كرسيه السموات والأرض، وهو بكل شيء محيط!
وقد دل السمع والعقل على أن الله تعالى بائن من خلقه، ولا يحل في شيء من خلقه
ولا يحل فيه شيء من خلقه، وقد أجمع السلف على ذلك^(٢)!

وقد تقدم موقف أهل السنة ممن يقول: إن الله حال في خلقه مماس لهم، كما تقدم
بيان استواء الله على عرشه ومباينته لهم بالأدلة السمعية والعقلية^(٣).

الوجه الثاني: أما تأويلاتهم لقول الرسول ﷺ الوارد في الحديث: (بين إصبعين من
أصابع الرحمن) بأنه بين صفتين من صفات الرحمن الملك أو القدرة، أو الإرادة والقدرة، أو بين
نعمتين، أو الفعل والترك فإن هذه التأويلات كلها باطلة لا يدل عليها سياق الحديث، لأنه
جاء موضحاً من النبي ﷺ بأن الإصبعين إنما هي من أصابع الرحمن!

فصار ما ذكره باطلا لا يدل عليه الحديث، ولا معنى له عند من له أدنى مسكة من
علم وعقل، بل هو تحريف لمعنى الحديث مبناه توهم التشبيه الباطل!

فيقال لهم كما ذكر الإمام الدارمي رحمه الله في أي لغة من لغات العرب وجدتم
أن إصبعي الرحمن الواردة في الحديث بمعنى ما ذكرتم؟ فإننا قد وجدنا ما ذكرتموه خارجاً من
جميع اللغات!! وهل من شيء ليس تحت نعم الله وقدرته، وملكه وإرادته، حتى خصَّ
رسول الله ﷺ القلوب من بين الأشياء أن تكون بين صفتي القدرة والملك، أو القدرة
والإرادة، أو النعمتين، ولورجعتم إلى أنفسكم لعلمتم أن ما أولتموه ضلالاً وباطلاً^(٤)!

(١) انظر: القول المفيد على كتاب التوحيد للشيخ ابن عثيمين ٣/٣٦٧.

(٢) انظر: الرسالة التدمرية ص/٢٣ وضمن مجموع الفتاوى ٤٢/٣. والتحفة المهدية شرح الرسالة التدمرية

١٥٣/١ وتقريب التدمرية ص/٦٧ والقواعد المثلى ص/٥٦.

(٣) انظر: ص/٢٩٣ و٤٠٦ و٤٢٤.

(٤) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٥٩-٦١.

ورد الإمام ابن قتيبة رحمه الله على ابن فورك الذي أول الإصبعين الواردتين في الحديث بالنعم رد عليه بقوله: (ونحن نقول: إن هذا الحديث صحيح، وإن الذين ذهبوا إليه في تأويل الأصبع لا يشبه الحديث لأنه عليه السلام قال في دعائه: ((يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك)) فقالت له إحدى أزواجه * : أو تخاف يا رسول الله على نفسك ؟ فقال: ((إن قلب المؤمن بين إصبعين من أصابع الله عز وجل)).!

فإن كان القلب عندهم بين نعمتين من نعم الله تعالى، فهو محفوظ بتلك النعمتين فلا شيء دعا بالتشبيث ؟ ولم احتج على المرأة التي قالت له: (أتخاف على نفسك) بما يؤكده قولها؟ وكان ينبغي ألا يخاف إذا كان القلب محروسا بنعمتين !!.

فإن قال لنا: ما الأصبع عندكم هاهنا ؟ قلنا: هو مثل قوله في الحديث الآخر: ((يحمل الأرض على إصبع)) وكذا على أصبعين*، ولا يجوز أن تكون الأصبع ههنا نعمة... ولم يجوز ذلك، ولا نقول أصبع كأصابعنا، ولا يد كأيدينا، ولا قبضة كقبضاتنا، لأن كل شيء منه عز وجل لا يشبه شيئاً منا^(١).

ومعنى الأصابع عند العرب مفهوم، فليس معناه مذكروه، ولكن لجؤوا إلى هذه التأويلات الفاسدة المخالفة للنقل والعقل واللغة خشية الوقوع في التشبيه المتوهم^(٢)، ولو أثبتوا ما ورد في الحديث بلا تكييف ولا تمثيل، ولا تحريف ولا تعطيل، كما فعل أهل السنة لاستراحوا من تصور اللوازم الباطلة والتأويلات الفاسدة التي اضطربوا فيها غاية الاضطراب ولكنهم اتبعوا الكلام المذموم، فقالوا بمقالات فاسدة لا يقول بها من يقدر الله حق قدره ويعظمه حق تعظيمه، تعالى الله عن مقالاتهم علواً كبيراً.

المثال الرابع: ومن الأحاديث التي اجتمع فيها القول مع الإشارة لتحقيق إثبات صفة اليد واليمين والقبض والبسط وتأكيدها معانيها اللاتقة بجلال الله تعالى وعظمته ملرواه عبد الله بن عمر أنه قال: قال رسول الله: ((يطوي الله عز وجل السموات يوم القيامة، ثم يأخذهن بيده اليمنى، ثم يقول: أنا الملك. أين الجبارون ؟ أين المتكبرون ؟ ثم يطوي الأرضين

* أم المؤمنين عائشة وكذا أم سلمة رضي الله عنهن، وقد تقدم عزوه انظر: ص/٧٤١.

* لم أجد حديثاً بهذا اللفظ.!

(١) تأويل مختلف الحديث ص/١٨٩-١٩٠ وراجع كتابه: الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبّهة ص/٣٨-٣٩.

(٢) سيأتي بيان وقوع المعطلة في مقالة التشبيه انظر: ص/٩٤٠.

بشماله ^(١) . وفي رواية قال ابن العلاء ^(٢) : ((بيده الأخرى)). ثم يقول: أنا الملك . أين الجبارون أين المتكبرون ^(٣) .

تفريع: ذكر الإمام البيهقي رحمه الله أن هذا الحديث رواه الإمام مسلم في صحيحه عن أبي بكر بن أبي شيبة وفيه: ((ثم يطوي الأرضين بشماله)) وذكر الشمال فيه تفرد به عمر بن حمزة عن سالم وقد روى هذا الحديث نافع وعبيد الله بن مقسم عن ابن عمر ولم يذكر فيه الشمال ورواه أبو هريرة رضي الله عنه وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم فلم يذكر فيه أحد منهم الشمال، وروى ذكر الشمال في غير هذه القصة إلا أنه ضعيف بكرة لأن فيه راويين متروكين جعفر بن الزبير، ويزيد الرقاشي وكيف يصح ذلك وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه سمي كلتا يديه جل وعلا يمينا؟ ^(٤)

قلت : ولفظ الشمال تدل عليه رواية ابن العلاء السابقة: ((بيده الأخرى)) أي: المقابلة لليمين وإذا كانت لفظة (الشمال) محفوظة كما ذكر الشيخ محمد بن صالح العثيمين فهي لاتنافي ((كلتا يديه يمين)) لأن المعنى أن اليد الأخرى ليست كيد الشمال بالنسبة للمخلوق الناقصة عن اليد اليمنى ، ولذا قال صلى الله عليه وسلم عن يدي ربه ((كلتا يديه يمين)) أي : ليس فيها نقص ويؤيد هذا قوله في حديث آدم: ((اعتبرت يمين ربي وكلتا يديه يمين مباركة)) ^(٥) ويؤيده أيضا قوله صلى الله عليه وسلم: ((المقسطون يوم القيامة على منابر من نور من يمين الرحمن وكلتا يديه يمين)) ^(٦) . فإن المقصود بيان فضلهم ومررتهم وأقم على يمين الرحمن سبحانه.

وعلى كل فإن يديه - سبحانه - اثنتان بلا شك، وكل واحدة غير الأخرى بل كلتا يديه يمين فالواجب علينا أن نقول: إن ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فنحن نؤمن بهد ولا منافاة بينها وبين قوله: ((كلتا يديه يمين)) كما سبق، وإن لم تثبت فلن نقول بها ^(٧) .

(١) رواه البخاري في كتاب التوحيد ١٣/٤٠٤ ح ٧٤١٣ ومسلم في كتاب صلاة المسافرين وأحكامهم ٤٨/٢١٤٨ ح ٢٧٨٧ وفيه لفظة (بشماله).

(٢) أبو كريب محمد بن العلاء بن كريب الهمداني الكوفي مشهور بكنيته، الإمام الثقة الحافظ شيخ المحدثين في زمانه. توفي سنة ٢٤٨ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١١/٣٩٤-٣٩٧ وتقريب التهذيب ٢/٢٢١.

(٣) رواها أبو داود في كتاب السنة ١٠٠/٥ ح ٤٧٣٢ والبيهقي في الأسماء والصفات ٢/١٣٩ ح ٧٠٥ وذكر تحقيقه الشيخ: عبد الله الحاشدي أن الحديث صحيح ، وسنده هنا ضعيف لأن فيه عمر بن حمزة العمري وهو ضعيف، وبقية رجاله كلهم ثقات معروفون والحديث أخرجه البخاري تعليقا ومسلم وغيرهما.

(٤) انظر كتابه: الأسماء والصفات ٢/١٣٩-١٤٠.

(٥) أخرجه الترمذي مطولا في كتاب التفسير ٨٨/٩ وقال: (حسن قريب) وصححه الحاكم ووافقه الذهبي ٢/٢٦٣.

(٦) رواه الإمام مسلم في كتاب الإمارة ٣/٤٥٨ ح ١٨٣٧.

(٧) انظر كتابه: القول المفيد على كتاب التوحيد ٣/٣٧٥-٣٧٦.

وعن عبيد الله بن مقسم^(١) رحمه الله أنه نظر إلى عبد الله بن عمر كيف يحكي رسول الله: قال: ((يأخذ الله عز وجل سمواته وأرضيه بيده. فيقول: أنا الله. -ويقبض أصابعه ويسطها- أنا الملك. حتى نظرت إلى المنبر يتحرك من أسفل شيء منه، حتى إني لأقول: أساقط هو برسول الله صلى الله عليه وسلم)).^(٢)

ففي هذا الحديث والحديث السابق إثبات صفة الدين لله تعالى كما يليق بجلاله وعظمته وأنه جل وعلا يأخذ بيده اليمنى سمواته التي هي صفة من صفات ذاته، كما يأخذ بيده الأخرى أرضيه يوم القيامة، ثم يقول: أنا الملك، أين الجبارون أين المتكبرون؟ وهذا دال على عظمة الله تعالى، وتفرد صفات العظمة والجلال، وأنه مالك الملك الواحد القهار. وقد انفردت الرواية الثانية بإثبات القبض والبسط بالإشارة من رسول الله ﷺ الدالة على تحقيق اتصاف الله بهما، وتأکید معناهما كما يليق بجلال الله وعظمته.

وتحرك المنبر عند إشارة رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر قول الله عز وجل يوم القيامة: أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون، يدل على أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يتكلم بهذا الحديث ويشير وقلبه مملوء بتعظيم الله عز وجل وإجلاله لبيان تفرد تعالى بصفات العظمة والجلال.

وما صرح به هذا الحديث من إثبات صفة القبض والبسط واليمين ونحوها قد جلاء مصرحاً به في نصوص أخرى مثل قوله تعالى: {وما قدرُوا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون} الزمر [٦٧]. وقول الله تعالى: {بل يدها مبسوطتان ينفق كيف يشاء} وقول الرسول: ((إن الله يسط يده بالليل ليتوب مسيء النهار، ويسط يده بالنهار ليتوب مسيء الليل حتى تطلع الشمس من مغربها)).^(٤)

وقد أجمع أهل السنة والجماعة على إثبات صفة الدين لله تعالى حقيقة كما وردت وعلى أنهما من صفات ذاته الثابتة له جل وعلا على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، كما أثبتوا أفعاله الاختيارية المتعلقة بقدرته ومشيتته من الطي والقبض والبسط ونحوها من الصفات الفعلية الاختيارية الدالة على عظمته تعالى، وتفرد صفات الكمال.^(٥)

(١) عبد الله بن مقسم المدني ثقة مشهور. انظر: تقريب التهذيب ١/٦٤٠ ولم أجد تاريخ وفاته!
(٢) رواه مسلم في كتاب صلاة المنافقين ٤/٢١٤٨-٢١٤٩ وابن جرير الطبري في تفسيره ١١/٢٥٠ ح ٣٠٢١.
(٣) الذي رواه ابن عمر والذي غيه (يطوي الله عز وجل السموات يوم القيامة...) وقد تقدم ذكره قريباً.
(٤) رواه مسلم في كتاب صلاة المنافقين ٤/٢١٥١ ح ٢٧٩٢.
(٥) انظر: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٥٩-٦٠ وكتاب التوحيد لابن خزيمة ١/١٩٣-١٩٨ والابانة عن أصول الديانة لأبي الحسن الأشعري ص/١٣١ ورسائله إلى أهل النخوص/٢٢٥ وكتاب التوحيد لابن مسعود ٣/٨٨-١٠١ والأربعين في دلائل التوحيد للهروي ص/٦٧-٧٤ وشرح أصول اعتقاد أهل السنة لللالكائي ٢/٤١٣-٤٢١ والعقيدة الواسطية لابن تيمية بشرح المراسم ص/٦١ والأربعين في صفات رب العالمين للذهبي ص/٧٣ ومختصر الصواعق المرسلة ٢/٤٠١-٤١٩ وكتاب التوحيد للشيخ محمد بن عبد الوهاب ص/١٥٧-١٥٨ والقول المفيد على كتاب التوحيد للشيخ ابن عثيمين ٣/٣٧٣-٣٧٦.

كما علموا وتيقنوا أن إشارة رسول صلى الله عليه وسلم كما حكى عنه عبد الله بن عمر: (يقبض أصابعه ويبسطهما) إنما فعل ذلك عليه السلام لتحقيق صفة القبض والبسط لله تعالى وتأکید معنهما اللائق بجلال الله وعظمته، لذا تلقى ذلك الصحابة ومن اتبعهم باحسان دون أن يوجب لهم ذلك وحاشاهم شبهة التشبيه، فأثبتوا ما ورد في الحديث من صفة الطي واليمين والقبض والبسط بلا تكيف ولا تثليل ولا تحريف ولا تعطيل.

قال الإمام ابن القيم رحمه الله مبينا مراد رسول الله صلى الله عليه وسلم بما فعله من قبض يديه وبسطهما عند ذكر صفة القبض والبسط: (ولما أخبرهم رسول الله جعل يقبض يديه ويبسطهما تحقيقاً للصفة لا تشبيهاً لها كما قرأ: {وكان الله سمياً بصيراً} ووضع يديه على عينه وأذنه تحقيقاً لصفة السمع والبصر وأنهما حقيقتان لا مجازا (١)(٢)). وقد أورد أئمة السنة والحديث الحديثين السابقين في مقام إثبات الصفات الواردة فيهما وتوكيد وتحقيق معانيها على الوجه اللائق بالله تعالى، والرد على الجهمية المعطلة الذين اعتبروا إثبات ذلك بدون تأويل تشبيهاً كما سيأتي!

ذكر الإمام ابن خزيمة رحمه الله أن الله تعالى يدين كما أعلمنا في محكم تنزيله خلق بما آدم فقال عز وجل: {ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي} سورة ص [٧٥] وأعلمنا أن: {... الأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه} الزمر [٦٧] ثم ذكر رحمه الله الأحاديث الدالة على إثبات صفة اليدين لله تعالى، وما ورد من طي الله تعالى سمواته يوم القيامة بيده اليمين، والأرضين بيده الأخرى، وتحريك النبي وبسطه يده وقبضها عند قراءة قوله تعالى: {وما قدرنا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه} الدال على تعظيم الرب تعالى وتمجيدته (٣).

وبين أن ما ورد في السنة موافق لما ورد في القرآن الكريم لأن الكل وحي من الله تعالى وقد نزه الله نبيه عليه السلام، وأعلى درجته، ورفع قدره عن أن يقول في ربه إلا ملهو موافق لما أنزل الله عليه من وحيه ﷻ.

وبين أن الله جل وعلا يدين كما أعلمهم ربهم تعالى في محكم تنزيله وعلى لسان

(١) مختصر الصواعق المرسلة ٢/٤٠١-٤٠٢.

(٢) وقد تقدم بيان ذلك انظر: ص/ ٧٢٣.

(٣) انظر: كتاب التوحيد لابن خزيمة ١/١١٨ و١٩-٢٠.

رسوله وكلتا يدي ربنا عزوجل يمين كما أخبر النبي بذلك^(١) وأن الله عزوجل يقبض الأرض جميعا بإحدى يديه، ويطوي السموات بيده الأخرى^{(٢)(٣)}.

ثم بين عظمة الله تعالى وقدرته في اتصافه بصفة قبض الأرض بيديه، وطي السموات بيمينه الدال على عظمته، وانفراده بصفات الكمال والجلال، وعجز المخلوقات وتزويه الله تعالى عن ذلك، فذكر أن جميع من خلقهم الله من بني آدم لو اجتمعوا على معونة بعضهم بعضا وحاولوا على قبض أرض واحدة من الأرضين السبع بأيديهم، كانوا عاجزين غير مستطيعين له ، كما أنهم لو اجتمعوا جميعا على طي جزء من أجزاء سماء واحدة لم يقدروا على ذلك، وكانوا عاجزين، فكيف يكون من وصف يد خالقه بما بينا ووصف يد المخلوقين بالضعف والعجز مشبها يد خالقه بيد المخلوقين وكيف يكون مشبها من يثبت أصابع على ما بينه النبي المصطفى عليه السلام للخالق الباري جل وعلا^(٤)!

وذكر الإمام البغوي رحمه الله أن الأصبع المذكورة في الحديث صفة من صفات الله عزوجل ، وكذلك كل ما جاء به الكتاب أو السنة من هذا القبيل في صفات الله تعالى ثم ذكر بعض الصفات والنصوص الواردة فيها وبين أن هذه ونظائرها صفات لله تعالى ورد بها السمع فيجب الإيمان بها وإمرارها على ظاهرها معرضا فيها عن التأويل مجتنباً عن التشبيه معتقدا أن الباري سبحانه وتعالى لا يشبه شيء من صفاته صفات الخلق كما أن ذاته لا تشبه ذوات الخلق قال سبحانه وتعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } وعلى هذا مضى سلف الأمة وعلماء السنة تلقوها جميعا بالإيمان والقبول وتجنبوا فيها عن التمثيل والتأويل^(٥).

بخلاف أهل الكلام المذموم فإنهم قد توهموا أن إثبات ماورد في النصوص في صفة اليدين واليمين والقبض والبسط وإشارة الرسول صلى الله عليه وسلم في ذلك اعتبروا إثبات ذلك كماورد في النصوص وإمراره على ظاهره من غير تأويل تشبها وتجسيما، وقد

(١) كما ورد في الحديث الذي رواه الإمام مسلم في كتاب الإمارة ٣/١٤٥٨ ح ١٨٢٧ عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه.

(٢) كما ورد في الحديث الذي رواه عبد الله بن عمر رضي الله عنه وقد تقدم عزوه انظر: ص/٧٥٥.

(٣) انظر: كتاب التوحيد لابن خزيمة ١/١٥٩ و ١٧٠.

(٤) انظر: المرجع نفسه ١/١٩٣-١٩٤.

(٥) انظر: شرح السنة للبغوي ١/١٦٨ و ١٧٠-١٧١.

اتفقوا على تأويل ذلك، وتكلفوا في تأويلاتهم أنواعاً من المجازات، وغرائب اللغات، ولهم في ذلك مقالات مضطربة عارضوا بها وحى الله تعالى، وعطلوه بها عن صفات الكمال، فأولوا صفة اليمين إلى النعمة، أو الملك أو القدرة^(١)، ذكر ابن فورك في تأويل صفة اليد بما ذكر أنه ليس ينكر استعمال اليد على معنى النعمة، وكذا استعماله على معنى الملك والقدرة^(٢). وأولوا اليمين بالملك والقدرة^(٣)، أو القدرة^(٤)، أو القسم^(٥)، أو النعمة^(٦)، وأولوا القبض بالقدرة وجريان السلطان فيهما^(٧)، أو الملك^(٨)، أو الإفتاء كقول القائل: قبض الله روح فلان إليه إذا أفناها، ثم بسطها إذا أعادها على الوجه والهيئة التي يريد^(٩)!. وهكذا اضطربت تأويلاتهم فيما يصرف إليه ظاهر النصوص الواردة في إثبات صفة اليد واليمين والقبض والبسط، وتباينت آراؤهم في ذلك فقالوا بمقالات حرفوا بها وحى الله تعالى، وعطلوا الله بها عن صفات الكمال.!

أما إشارة النبي وقبضه وبسطه عند ذكر صفة القبض والبسط لله تعالى الدالة على عظمته وجلاله فقد ادعوا فيها التشبيه، وزعموا أن من فعل ذلك، أو قال به فهو مشبه حيث ادعى الكوثري أن من قال: (جعل يقبضهما ويسطهما) فقد شبه تشبيها صريحاً^(١٠). فابن عمر رضي الله عنه الذي حكى ذلك عن النبي على دعواه وحاشاه مشبهاً!! كما ذكر بوهه الفاسد أن القبض إنما هو من قبيل احتواء الأنامل على الشيء

(١) انظر: متشابه القرآن للقاضي عبد الجبار ١/٢٣٠ و ٢/٦٢٠ وشرح الأصول الخمسة له ص/٢٢٨ والكتشاف للزمخشري ٣/٣٣٥ وأصول الدين للبغدادى ص/١١١ ومشكل الحديث وبيانه لابن فورك ص/٢٠٣-٢٠٤ والإرشاد للحويني ص/٤٦ ودفع شبه التشبيه لابن الحوزي ص/١١٤-١١٥ وأساس التقديس للرازي ص/١٢٥-١٢٧ وحاشية الحيايلى على شرح العقائد النسفية ص/٥٨ ونشر الطوالع لساجقلى زاده ص/٢٦٣ وشرح جوهره التوحيد للباحوري ص/٩٣ واتحاف الكائنات لمحمود خطاب السبكي ص/٨٢.

(٢) انظر: مشكل الحديث لابن فورك ص/١٠١.

(٣) انظر: أساس التقديس للرازي ص/١٣٤ ودفع شبه من شبه ومرد للحصني ق ١٢/ب.

(٤) انظر: مشكل الحديث وبيانه لابن فورك ص/٩٧ وتكملة الرد على نونية ابن القيم للكوثري ص/٤٩.

(٥) انظر: مشكل الحديث وبيانه ص/٩٧.

(٦) انظر: المرجع نفسه ص/٢٠٥.

(٧) انظر: المرجع نفسه ص/٩٧.

(٨) انظر: دفع شبه التشبيه ص/٢١٠.

(٩) انظر: مشكل الحديث وبيانه ص/٩٦.

(١٠) انظر كتابه: تكملة الرد على نونية ابن القيم ص/٥٠.

وحاشا أن يكون قبض الله من قبيل ذلك^(١). فتصور أن قبض الله للأرض كما ورد في النصوص والعياذ بالله كقبض المخلوق، الذي هو من قبيل احتواء الأنامل على الشيء! كما تصور التشبيه من إثبات صفة القبض فذكر أن الأرض تحتوي على الأنجاس والأرجاس. فكيف يتصور من كان عنده أدنى مسكة من عقل أن قبض الله تعالى كقبض أحد من خلقه بحيث يستلزم ذلك القبض على الأنجاس والأرواث!! تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا. كما أنكر الإشارة الواردة في الحديث بدعواه أن الخطيب كثيرا ما تصدر منه حركات وإشارات أثناء الخطبة وحملها على معانٍ لم ينطق بها تقويل للخطيب بما لم يقله^(٢). أما المدعو حسن السقاف فقد طعن على رواية الحديث انتصارا للمذهب الكلامي المذموم، فزعم أن قبض النبي أصابعه وبسطهما الوارد في حديث ابن عمر رضي الله عنه من زيادات أحد الرواة وآفة الأخبار رواها^(٣)!

وما ذكره هؤلاء المبتدعة من مقالات وتأويلات فاسدة لما ورد في حديث ابن عمر من إثبات صفة اليد واليمين والقبض والبسط باطل مبناه على توهم التشبيه، وقياس الخالق على المخلوق ويتبين بطلانه من وجوه:

الوجه الأول: إن مقالاتهم التي عطلوا بها الخالق عن صفات الكمال مبنية على قياس الخالق المتصف بصفات الكمال على المخلوق الناقص المتصف بصفات النقص والعجز، الذي نقصان من لوازم ذاته، إذ كيف يتصور من له أدنى مسكة من عقل وإيمان أن يعتقد أنه يلزم من إثبات قبض الله الأرض يوم القيامة الدال على عظمته وجلاله أن يكون كقبض أحد من خلقه، وأن يتصور أن ذلك يلزم منه أن يكون من قبيل احتواء الأنامل على الشيء، وكيف يقبض الله الأرض وهي محتوية على الأرجاس والأنجاس، فهل يوجد تصور فاسد، وقياس للخالق على المخلوق وتشبيه أعظم من هذا؟!!

إن الكوثري وأضرابه يقيسون الخالق على المخلوق، فيفسرون قبض الله للأرض يوم القيامة بما يعرفونه من شبه أنفسهم، ثم يرمون بما يتصورونه من التشبيه الفاسد أهل السنة والجماعة كذبا وبهتاناً!!

ومن له أدنى مسكة من عقل وإيمان لا يقيس الخالق على المخلوق، لأن الله تعالى

(١) انظر: المرجع نفسه ص/٤٩.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/٥٠.

(٣) انظر: تعليقات السقاف على دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص/٢١٠.

لاشبهه له ولا نظير ولا مثيل فكيف يُقاس بهم؟ تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا.
الوجه الثاني: كما أن مقالاتهم في إنكارهم لما ورد في الحديث مبنية على المغالطات والكذب والبهتان بقصد الانتصار للمذهب الكلامي الذي عارضوا به وحي الله تعالى، وأدى بهم إلى القول بمقالات مخالفة لأمر بديهية لا تخفى على من له أدنى مسكة من عقل إذ كيف يتصور من له عقل أن تكون إشارات الخطيب كما زعم الكوثري بلا معنى وأن يكون حملها على معان لم ينطق بها تقويلا له بما لم يقله إن كل العقلاء يعرفون أن الخطيب إذا أشار أثناء الخطبة إنما يريد بذلك تأكيد ما يقوله أثناء الخطبة لإفهام السامعين وتقريب المعاني في أذهانهم وتوكيدها وتقريرها، وهذا أبلغ في الإفهام، وأكد في تقرير المعاني التي يتكلم بها!

وكلام الكوثري السابق قد تضمن جناية على الرسول صلى الله عليه وسلم حيث جعل قبضه وبسطه الوارد في الحديث لامعنى له، فالرسول عليه السلام عند الكوثري يشير في خطبه بإشارات لامعنى لها، وحاشا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تكون إشاراته من هذا القبيل، بل لا يشير عليه السلام إلا لتأكيد المعنى، وتقريبه إلى الأذهان، فكان قبضه وبسطه ليد، عند بيان صفة القبض والبسط الثابتة لله تعالى تحقيقا لإثبات ذلك، على الوجه اللائق به جل وعلا وإثباتا لعظمة الله تعالى، وبيان إنفراده بصفات الكمال، ولا ينكر ذلك إلا من لا يقدر الله حق قدره ولا يعظمه حق تعظيمه كالكوثري وأضرابه!!

أما ما ذكره حسن السقاف من أن قبض النبي وبسط يده الوارد في حديث ابن عمر من زيادات أحد الرواة، وآفة الأخبار روائها، فهذا كذب صريح وطعن في رواية الحديث، ومنهم الصحابي الجليل عبد الله بن عمر، والحديث كما تقدم رواه كلهم ثقات أخرجه الإمام مسلم في صحيحه^(١) وليس فيه مطعن عند العلماء، ولا يطعن فيه وفي روايته إلا مبتدع ضال منتصر للكلام المذموم كالسقاف وأضرابه!

والطعن في رواية الأحاديث ولا سيما الصحابة الأجلاء الذين نقلوا أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم وأفعاله وتقريراته في جميع أمور الدين، إبطال لما جاء به الرسول، لأن الصحابة ومن روى عنهم من الرواة الثقات هم حملة الدين وشهوده، فانطعن فيهم ونفسي الثقة عنهم طعن فيما حملوه إلينا من ديننا الحنيف الذي جاء به الرسول الأمين ولا يطعن فيهم إلا مبتدع ضال وصاحب هوى يريد أن يُبطل الشريعة جملة وتفصيلا!

(١) تقدم عزوه انظر: ص/٧٥٥.

وما حمل السقاف على الطعن في رواية الحديث إلا انتصارا للمذهب الكلامي الفاسد
كيفما اتفق، ولو أدى ذلك إلى الطعن في أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم
ورواقها، وعلى رأسهم الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين .

الوجه الثالث: أما ماذكروه من أن إثبات ماورد في نصوص الصفات من إثبات
اليدين واليمين والقبض والبسط على ظاهره بدون تأويل تشبيها وتجيما باطل مخالف
لصحيح المنقول وصريح المعقول:

وبيان ذلك أن الله تعالى قد أخبر في كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم
وسلم بأن له يدين يقبض بهما أرضه، ويطوي يمينه سمواته وأنه جل وعلا يسط يده وأن
المقسطين على منابر من نور عن يمين الرحمن، وقد أكد رسول الله صفة القبض والبسط بقبض
أصابعه وبسطها، تحقيقاً للصفة وإثباتاً لها على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، ومعلوم بصحيح
المنقول وصريح المعقول أن الله تعالى أعلم بنفسه وبصفاته من غيره {قل عأنتم أعلم أم الله} [البقرة ١٤٠]
وكذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم بصفات مرسله من غيره، فلو كان إثبات
الصفات يؤدي إلى محذور المشابهة كما يزعم المعطلة لآثره الله عنه نفسه غاية التزير، فدل
ذلك على أن هذه الصفات ثابتة لله تعالى حقيقة على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته .!

وهؤلاء المعطلة بتصورهم الخاطئ للتشبيه وصفوا الله تعالى بصفات العجز والمعدوم
وقد بين الإمام ابن خزيمة رحمه الله جهلهم بالتشبيه، ومخالفتهم للعقل، وكذبهم في نسبهم
أهل السنة بالتشبه ومما ذكره في ذلك أن هؤلاء الجهمية المعطلة جاهلون بالتشبيه إذ كيف
يتصور من له عقل أن تكون يد المخلوق العاجز الضعيف مماثلة ليد الخالق المتصف بصفات
الكمال المتزه عن صفات النقص والعيوب .!

ولو أن جميع الخلق منذ خلقهم الله إلى يوم القيامة حاولوا قبض أرض واحدة من
الأرضين السبع بأيديهم لعجزوا عن ذلك غاية العجز .!

فكيف يكون من وصف يد خالقه بما ورد في النصوص من صفات الكمال
والجلال ووصف يد المخلوقين بالعجز والضعف مشبها يد الخالق بيد المخلوقين^(١) .؟

ولو قيل لأحدهم: يدك شبيهة بيد قرد أو دب أو كلب أو غيرها من السباع، لقال
له من يسمع هذه المقالة إن كان من ذوي الحجا: أخطأت يا جاهلاً بالتمثيل، نكست
التشبيه ونطقت بالحال من المقال، ليس كل ماوقع عليه اسم اليد جاز أن يشبه أو يمثل

(١) انظر: كتاب التوحيد ١/١٩٤.

إحدى اليدين بالآخر وكل عالم بلغة العرب يعلم أن الاسم الواحد قد يقع على شيئين مختلفي الصفة متبايني المعاني.!

وإذا لم يجوز أن يقع اسم التشبيه على ما ذكرنا بين المخلوقات، فكيف يجوز أن يسمى مشبها من يقول: الله يدان على ما أعلم الله في كتابه وعلى لسان نبيه عليه السلام^(١).!

الوجه الرابع: أما تأويلاتهم صفة اليدين واليمين والقبض بالنعمة أو النعمتين أو الملك والقدرة واليمين بالقسم، والقبض والبسط بالإفناء وإعادة الأرواح ونحو ذلك من التأويلات المتعسفة والمقالات الفاسدة فمخالفة لصحيح المنقول وصريح المعقول، واللغة العربية التي نزل بها القرآن وبيان ذلك:

أولا: أما مخالفة تأويلاتهم لصحيح المنقول وصريح المعقول فإنه لا يقول من له أدنى مسكة من عقل إن نعم الله محصورة في نعمة أو نعمتين، لأن نعم الله عز وجل كثيرة لا تحصى قال تعالى: { وإن تعدوا نعمت الله لا تحصوها } إبراهيم [٣٤] قال الإمام الدارمي رحمه الله في صدد مناقشته للمريسي: (وقد ادعى المريسي أيضا وأصحابه أن يد الله نعمته، فقلت لبعضهم : إذا استحيل في دعواكم أن يقال: خلق الله آدم بنعمته، أقول له: (مبسوطتان) أنعمتان من أنعمه فقط مبسوطتان فإن نعمه أكثر من أن تحصى؛ أفلم ييسط منها على عباده إلا اثنتين، وقبض عنهم ماسواهما في دعواكم؟ فحين رأينا كثرة نعم الله المبسوطات على عباده ثم قال: { بل يدها مبسوطتان } علمنا أنهما بخلاف ما ادعيتم ووجدنا أهل العلم ممن مضى يتأولونها على خلاف ما تأولتم، ومحبتهم أرضى وقولهم أشفى^(٢)) .

فحجهم الإمام الدارمي رحمه الله بحجة القرآن ودلالة العقل وإجماع أهل العلم، بأن من كان عنده عقل لا يفسر صفة اليدين الثابتة لله بالكتاب والسنة، بالنعمة أو النعمتين ومن فعل ذلك فقد خرج من المعقول، ونبذ الشرع والدين، وخالف إجماع أهل العلم على إثبات صفة اليدين لله تعالى كما وردت من غير تحريف ولا تعطيل، ولا تكليف ولا تمثيل، وأن نعم الله أكثر من أن تحصى.!

ثم إن نعم الله مخلوقة حادثه، فكيف يفسر من له عقل وعلم وإيمان يد الله التي هي من صفات ذاته بأمر حادث مخلوق؛ ولا يجوز أن يراد باليدين النعمتان، لاستحالة خلق المخلوق بمخلوق، لأن نعم الله مخلوقة.!!

(١) انظر: المرجع نفسه ١٩٦/١.

(٢) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٣٨.

وهؤلاء المعطلة في دعواهم أن يد الله نعمته كما ذكر الإمام ابن خزيمة رحمه الله مبدلون محرفون، والدليل على نقض دعواهم هذه: أن نعم الله كثيرة لا يحصيها إلا الخالق الباري جل وعلا والله تعالى له يدان لأكثر منهما، كما قال تعالى لإبليس لعنه الله: {ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي} سورة ص [٧٥] فأعلمنا جل وعلا أنه خلق آدم بيديه، فمن زعم أنه خلق آدم بنعمته كان مبدلاً محرفاً لكلام الله، وقال تعالى: {والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه} أفلا يعقل أهل الإيمان: أن الأرض جميعاً لا تكون قبضة إحدى نعمتيه يوم القيامة، ولأن السموات مطويات بالنعمة الأخرى !!

ألا يعقل ذوي الحجا من المؤمنين: أن هذه الدعوى التي يدعيها الجهمية جهل أم تجاهل شر من الجهل، بل الأرض جميعاً قبضة ربنا جل وعلا بإحدى يديه يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه وهي اليد الأخرى، وكلتا يدي ربنا جل وعلا يمين^(١) !

ثانياً: أما تأويلهم صفة اليدين بالقدرة فباطل مخالف لصحيح المنقول وصريح المعقول ومؤد بقائله إلى التناقض، وفي بيان ذلك قال الإمام أبو بكر الباقلاني الأشعري^(٢) رحمه الله: (قوله تعالى: {بيدي} يقتضي إثبات يدين هما صفة له، فلو كان المراد بهما القدرة، لوجب أن يكون له قدرتان، وأنتم فلا تزعمون أن للباري سبحانه قدرة واحدة، فكيف يجوز أن تثبتوا له قدرتين؟ وقد أجمع المسلمون من مثبتي الصفات والنافين لها، على أنه لا يجوز أن تكون له تعالى قدرتان، فبطل ما قلتم)^(٣) !

ولو كان معنى اليد القدرة كما يقول هؤلاء المعطلة لما كان هناك مزية بين خلق آدم عليه السلام وإبليس اللعين ولقال إبليس: وأي فضيلة له علي وأنا خلقتني بقدرتك، فلما قال إبليس كما حكى الله عنه: {خلقتني من نار وخلقته من طين} دل على اختصاص آدم عليه السلام بأن الله خلقه بيده^(٤) !

ثالثاً: أما مخالفتهم للغة العربية التي نزل بها القرآن فإن معنى اليد واليمين والقبض

(١) انظر: كتاب التوحيد لابن خزيمة ١/١٩٧.

(٢) كان أبو بكر الباقلاني من أئمة الأشاعرة وفضلائهم، وكان يثبت بعض الصفات الحيرية التي نفاها متأخرو الأشاعرة انظر: ص/٥١٠.

(٣) تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل للباقلاني ص/٢٩٧.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/٢٩٧-٢٩٨ وفتح الباري لابن حجر ١٣/٤٠٥.

والبسطة معلوم في اللغة العربية، ولا يجوز صرفه إلى ما ذكره من المعاني إلا بقريضة ودليل شرعي يدل على ذلك، وليس معهم من ذلك، سوى زعمهم أن إثبات هذه الصفات موهم للتشبيه، وهل الوهم يصلح أن يكون دليلاً لصرف معاني نصوص الصفات عن ظاهرها للاتق بجلال الله وعظمته؟!

ومن تأمل سياق النصوص الذي وردت فيه هذه الصفات يتبين له بطلان تأويلاتهم فإنها جاءت مقيدة بالإضافة أو الوصف أو نحو ذلك من الأمور التي تمنع صرفها عن ظاهرها للاتق بعظمة الله تعالى إلى معنى آخر يتعين بالتأويل!.

وبيان ذلك أن اليد جاءت مضافة بضمير راجع إلى الله تعالى، وجاءت معرفة موصوفة في مثل قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث السابق: ((ثم يأخذهن بيده اليمنى... ثم يطوي الأرضين يأخذهن))^(١) أي: بيده الأخرى^(٢). وكذا قوله صلى الله عليه وسلم: ((يأخذ الله عز وجل سمواته وأراضيه بيديه))^(٣)!.

وكذا القبض واليمين جاءا مضافين إلى الله جل وعلا في قوله تعالى: {وما قدرها الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه} وتأكد رسول الله صلى الله عليه وسلم لصفة القبض والبسط، بقبض يده وبسطها لتحقيق الصفة وتأكيدها أبلغ في إثبات صفة القبض والبسط، وعدم صرف معناهما بالتأويل الفاسد إلى معنى آخر لا يدل عليه ظاهر اللفظ!.

فسياق ورود هذه الصفات في النصوص تمنع تأويلات هؤلاء المعطلة، فلا يصح أن يقال في اللغة: (ثم يأخذهن بنعمته أو بقدرته) ولا يصح أن يقال: (بقدرته الأخرى) أو (يأخذ الله سمواته وأراضيه بقدرته أو بنعمته) ولا يصح أن يقال: (والسموات مطويات بقسمه الذي هو يمينه، ومطويات بنعمته؛ أو الأرض جميعا مقبوضة بقدرته) ونحو ذلك من التأويلات الفاسدة التي هي في الحقيقة تحريفات لوعي الله تعالى، ولا يقول بها من له أدنى معرفة باللغة العربية، أو غيرها من اللغات!.

(١) تقدم عزو هذا الحديث انظر: ص/٧٥٥.

(٢) كما قال ابن العلاء وقد تقدم انظر: ص/٧٥٦.

(٣) تقدم عزوه انظر: ص/٧٥٥-٧٥٦.

فضلا عن أن يكون له علم باللغة والشرع، ولكنه الكلام المذموم الذي من خاض فيه فسد عقله وعلمه ودينه ولغته، بالتأويلات الفاسدة، والتحريفات الباطلة المفضية إلى تعطيل الله تعالى عن صفات الكمال!

وقد بين الإمام أبو الحسن الأشعري رحمه الله مخالفة من يؤول صفة اليدين بالنعمة باللغة العربية بقوله: (وليس يجوز في لسان العرب ،ولا في عادة أهل الخطاب أن يقول القائل (عملت كذا بيدي) ويعني به النعمة، وإذا كان الله عز وجل إنما خاطب العرب بلغتها وما يجري مفهوما في كلامها، ومعقولا في خطابها، وكان لا يجوز في لسان أهل البيان أن يقول القائل: (فعلت بيدي) ويعني النعمة ؛ فبطل أن يكون معنى قوله عز وجل: { لما خلقت بيدي } النعمة، وذلك أنه لا يجوز أن يقول القائل: (لي عليه يد) بمعنى : لي عليه نعمة!

ومن دافعنا عن استعمال اللغة ولم يرجع إلى أهل اللسان فيها دفع عن أن تكون اليد بمعنى: النعمة، إذ كان لا يمكنه أن يتعلق في أن اليد النعمة إلا من جهة اللغة، فإذا دفع اللغة لزمه أن لا يفسر القرآن من جهتها، وأن لا يثبت اليد نعمة من قبلها لأنه إن رجع في تفسير قول الله عز وجل: { بيدي } نعمتي إلى الإجماع فليس المسلمون على ما ادعى متفقين وإن رجع إلى اللغة فليس في اللغة أن يقول القائل : بيدي يعني نعمتي وإن لجأ إلى وجه ثالث سألتناه عنه ولن يجد إليه سبيلا ^(١) .

على أن التأويلات التي ذكروها بعضها تفسيرات باللازم التي يصار إليها بعد إثبات الصفة أولا، فيقال مثلا في قول الله تعالى: { والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه } إن الله تعالى يطوي بيديه اليمنى سمواته يوم القيامة، ويقبض باليد الأخرى أرضه، كما ورد في الحديث السابق، ومن لازم هذا القبض وهذا الطي بيان عظمة الله وقدرته التامة وانفراده بالملك ^{عز وجل}!

فثبت الصفات أولا ثم نذكر لازمها، أما بدون إثبات الصفات كما وردت، فلا يكفي ذكر اللازم، بل لا يصار إليه إلا بعد إثبات الصفات، وبدون ذلك تعطيل الله تعالى عن صفات الكمال!

وبعض التأويلات التي ذكروها خارجة عن أي معنى حتى عن المعنى اللازم مثل

(١) الإبانة في أصول الديانة لأبي الحسن الأشعري ص/ ١٣٢-١٣٣.

تأويلهم صفة اليمين بالقسم، فلامعنى لهذا التأويل وإنما قالوا به لما رأوا الاشتراك في المعنى العام عند الاطلاق فقالوا به ليصرفوا معاني النصوص الواردة في ذلك عن ظاهرها الموهم عندهم التشبيه كيفما اتفق ونسوا أو تناسوا ماورد في سياق النصوص (ثم يأخذهن بيده اليمنى) و((بيده الأخرى)) أي: المقابلة لليمين!!

ففي الحديث يد يميني، ويد أخرى تقابلها، مما يدل على أن الله يدين، كما ورد في قول الله تعالى لإبليس: { ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي } ١.

وكذلك تأويل بعضهم لصفة القبض والبسط بقبض الروح وإفنائها، وبسطها وإعادةها لامعنى له، ولا يدل عليه سياق النصوص الواردة في ذلك، فقد جاء مبينا بأن الله تعالى يقبض أرضه يوم القيامة، وأن يديه مبسوطتان، فالقبض والبسط من أفعال الله الاختيارية المتعلقة بقدرته ومشئته، وقد بيته رسول الله كما تقدم في حديث ابن عمر بالقول مع الفعل، فقبض أصابعه وبسطها عند ذكر صفة القبض والبسط لتحقيق الصفة وتأكيد معناها، وأن ذلك حقيقة ثابتة لله تعالى كما ورد على الوجه اللائق به تعالى الدال على عظمته تعالى وجلاله وتفرد بصفات الكمال.

فسياق النصوص وموارد استعمالها هو الذي يحدد المعنى المراد، واطراد اليد في موارد الاستعمال وتنوع ذلك وتصريفه كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله يمنع مايدعيه هؤلاء المتكلمون؛ ألا ترى إلى قوله تعالى: { خلقت يدي } وقوله: { بل يدها مبسوطتان } وقول الله تعالى: { وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه } فلو كانت اليد والقبض والبسط والطّي مجازا في القدرة والنعمة كما يزعم المعطلة، لم يستعمل منه لفظ يمين، فلا يقال: هذا يد النعمة والقدرة، ولا يقال: كلتا يديه يمين^(١).

بل لا يتصور من كان له عقل أن يقبض الله سمواته وأرضيه بنعمته، أو ملكه أوقدرته أو يطوي سمواته بنعمته وقدرته!

فاقتران لفظ الطي والقبض والإمساك باليد يصير المجموع حقيقة، هذا في الفعل وهذا في الصفة بخلاف اليد المجازية، فإنها إذا أريدت لم يقترن بها مايدل على اليد حقيقة بل

(١) انظر: مختصر الصواعق المرسلة ٢/٤٠١-٤٠٢.

مايدل على المجاز كقولهم: (له عندي يد) و(أنا تحت أيديهم) ونحو ذلك.
وأما إذا قيل: قبض بيديه، وأمسك بيده، أو قبض بإحدى يديه، وبالأخرى كذا فهذا لا يكون إلا حقيقة فلا يجوز تأويله إلى معان أخرى تعطل معناه!
وإنما أتى هؤلاء من جهة أنهم رأوا اليد تطلق على النعمة والقدرة في بعض المواضع^(١) فظنوا أن كل تركيب وسياق صالح لذلك فهو مأوهم وأوهوم، فذهب أن هذا يصلح في قول القائل: (لولا يد لك لم أجرك بها) أفصلح في قوله تعالى: (وما كنت تتلوا من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك)^(٢) العنكبوت [٤٨].

وهل يصلح في مثل قوله تعالى: {والسماوات مطويات بيمينه} أي: بنعمته أو قدرته أو ملكه؟! لا يقول بهذا من له أدنى إلمام باللغة العربية، بل بغيرها من اللغات.!!

الوجه الخامس: أن يقال هؤلاء المعطلة: ما الذي يضيركم من إثبات صفة اليدين لله تعالى حقيقة كما وردت، وأن الله يقبض بهما ويسط، ويطوي ويأخذ بهما، وليس معكم ما ينفي ذلك من الأدلة لانقلبيها ولا عقليها سوى توهم التشبيه المزعوم، فإن فررتم من إثبات هذه الصفات الثابتة لله على حقيقتها كما وردت خشية التشبيه والتجسيم ففروا أيضا من إثبات صفة السمع والبصر والحياة والعلم والإرادة والكلام خشية هذا المحذور^(٣).
وتوهمكم التشبيه من إثبات الصفات التي نفيتموها باطل لأنه ليس في المخلوقات يد تمسك السماوات والأرض وتطويها، ويد تقبض الأرضين السبع ولا أصبع توضع عليها الأرض، وأصبع توضع عليها الجبال فلو كانت في المخلوقات يد هذا شأنها لكان لكم عذرفيما توهمتموه من التشبيه والتجسيم من إثبات اليد والأصبع لله حقيقة وإنما هذا تليس منكم على ضعفاء العقول، فإن ادعيتم أن التشبيه والتجسيم يلزم من إثبات الصفات التي نفيتموها دون ما أثبتموها، ظهر بطلان دعواكم للعقلاء قاطبة لأن هذه الصفات أعراض لا تقوم بنفسها، وقيامها بمحلها مستلزم لما تدعون أنه تشبيه وتجسيم!

فما فررتم منه إن كان محذورا، فهو غير لازم لإثبات الصفات ومنها صفة اليدين

(١) وقد استدلل الرازي بذلك لتأويل صفة اليد انظر: أساس التقديس ص/١٢٥.

(٢) انظر: مختصر الصواعق المرسلة ٢/٤٠٢-٤٠٣.

(٣) انظر: المرجع نفسه ٢/٤٠٨-٤٠٩.

واليمين والقبض والبسط والسمع والبصرو سائر الصفات، وإن لم يكن محذورا فلا وجه للفرار، بل هو لازم لإثبات الصفات جميعها، الذي هو حق، ولازم الحق حق^(١).

ولأن ما أثبتموه ونفيتموه من الصفات، كله لموصف واحد وهو الله رب العالمين فإما أن تنفوا كلها، أو تثبتوا كلها كما وردت؛ فتستريحوا من عناء التفريق بين المتماثلين في الحكم الممتنع عند ذوي العقول الصريحة والفطر المستقيمة!

ولن تستريحوا من الاضطراب والتناقض إلا بإثبات صفات الله تعالى كما وردت من غير تحريف ولا تعطيل، ولا تكييف ولا تمثيل!

فعلم مما تقدم بطلان مقالات المعطلة في صفة اليدين واليمين والقبض والبسط، وأن مقالاتهم في هذه الصفات وغيرها مبنية على توهم التشبيه المبني على قياس الخالق على المخلوق الممتنع عند ذوي العقول الصريحة والفطر المستقيمة، وأن تأويلاتهم لهذه الصفات مخالف لصحيح المنقول وصريح المعقول واللغة العربية التي نزل بها القرآن، وأهل السنة والجماعة آمنوا بهذه الصفات كغيرها من صفات الله تعالى، وأثبتوها كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، وعلموا وتيقنوا أن قبض النبي ﷺ وبسطه ليده عند ذكر صفة القبض والبسط، إنما هو تحقيقاً لإثبات ذلك، وتأكيذا لمعانيها اللائقة بالله تعالى ولم تطرأ في أذهانهم وحاشاهم شبهة التشبيه التي توهمها المعطلة، لأن الله عز وجل لا يشبه له ولا مثيل بل هو تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }.

(١) انظر: المرجع نفسه ٤٠٩/٢ - ٤١٠.

الباب الرابع: في بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد.
مدخل : ذكرت فيما تقدم^(١) طوائف المشبهة القدامى ومقالاتهم في التشبيه^(٢) وشبهاتهم في ذلك وموقف أهل السنة منها على سبيل الإجمال والتفصيل ؛ ولما كانت مسميات تلك الطوائف لا وجود لها في العصر الحديث، ظنَّ البعض أنَّ لا وجود لمقالاتها أيضا فلا وجود لمقالة التشبيه في العصر الحديث؛ لذا طلب مني المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية أن أذيل الموضوع بباب رابع أُبين فيه وجود مقالة التشبيه عند طوائف أهل البدع في العصر الحديث مع نقدها، فاستصعبت في البداية القيام بذلك لما ينتج عنه من طول الرسالة؛ إذ يمكن أن يكون ذلك لوحده رسالة مستقلة، لكن بعد الاستشارة والاستشارة ثم القراءة في الموضوع تبين لي أهمية ذلك بالنسبة لرسالتي؛ إذ بذلك يتضح وجود مقالة التشبيه في هذا العصر أيضا، وليس كما يقول البعض إنها انتهت بانقراض طوائف المشبهة الأقدمين، ولما كانت طوائف المبتدعة في هذا العصر أصنافا كثيرة جدا، فقد اخترت من لهم انتشار واسع في العالم الإسلامي كالرافضة الإمامية، والصوفية، والقاديانية المنتسبة إلى الإسلام^(٣)، والمعطلة^(٤)، وبعد قراءتي عن هذه الطوائف تبين لي أنهم قد قالوا بمقالة التشبيه بأبشع صورها، فقالوا بتشبيه الخالق بالخلق، حيث وصفوا الله تعالى بصفات النقص الخاصة بالخلق، كما شبهوا المخلوق بالخالق بإعطائه ما للرب تعالى من صفات وأفعال، وكان تشبيههم في هذا النوع أعظم وأكثر من الأول حيث جعلوا أئمتهم ومشائخهم الذين اعتقدوا فيهم الولاية أربابا مع الله، وأعطوهم خصائص الخالق في الربوبية والألوهية فشبهوهم بالخالق ﷻ !!

وسيتضح للقارئ صلة الرافضة المعاصرين بغلاة المشبهة القدامى وقولهم بمقالة التشبيه كالحلول الذي نتج عنه تأليه الأئمة، ووصفهم بصفات الله تعالى، كما قالوا بتشبيه الخالق

(١) في الباب الأول والثاني.

(٢) بينت موقفهم من صفات الله على سبيل الإجمال والتفصيل، وشبهاتهم وموقف أهل السنة من ذلك في الباب الثاني.

(٣) الذين لهم انتشار واسع في شبه القارة الهندية وفي أفريقيا لاسيما في نيجيريا وجنوب أفريقيا، كما لهم تواجد في أمريكا وأوروبا، ويسمون أنفسهم الأحمدية خداعا وتليسا، يُقال عنهم أنهم أتباع النبي محمد ﷺ وهم أتباع غلام أحمد القادياني المنتهي الكذاب كما سيأتي في الفصل الثالث.

(٤) الذين وقعوا في التشبيه نتيجة فهمهم أنَّ إثبات الصفات يقتضي التشبيه، ثم عطلوا الله عن صفاته فشبهوه بالمعدومات، وسيأتي ذكر أمثلة من مقالاتهم في ذلك الدالة على وقوعهم في التشبيه انظر: ص/ ٩٤٠.

بالمخلوق كالقول بمقالة البداء التي فيها وصف الله تعالى بالجهل، واعتبار إرادة الله تعالى
حادثه بعد أن لم تكن، كما ستتضح صلة الصوفية المعاصرين بالقدامى الذين قالوا بمقالة
التشبيه بأفطع صورها كما تقدم^(١)، فهؤلاء المعاصرون قالوا بمقالاتهم فشبهوا المخلوق
بخالق بإعطائهم مال للرب تعالى من صفات وأفعال، وستتضح هذه الأمور وغيرها من
مقالات التشبيه مع نقدها على سبيل الإجمال، وسيكون ذلك في أربعة فصول:

الفصل الأول: في بيان وقوع الرافضة المعاصرين في مقالة التشبيه عرض ونقد.

الفصل الثاني: في بيان وقوع الصوفية المعاصرين في مقالة التشبيه عرض ونقد.

الفصل الثالث: في بيان وقوع القاديانية في مقالة التشبيه عرض ونقد.

الفصل الرابع: في بيان وقوع المعطلة المعاصرين في مقالة التشبيه عرض ونقد.

(١) انظر: ص/ ١٨٨.

الفصل الأول: في بيان وقوع الرافضة المعاصرين في مقالة التشبيه عرض ونقد.

ذكرت في الباب الأول طوائف المشبهة وعلى رأسهم غلاة الشيعة الذين وصفوا الله تعالى بما لا يليق به من صفات النقص والعيوب، والتشبيه والتمثيل، وبينت كيف أنهم ألخوا من انتسبوا إليهم من أئمة آل البيت وعلى رأسهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام وكيف أنهم وصفوهم بصفات الخالق تعالى!

كما بينت أن قدماء الرافضة ومتكلميهم كهشام بن الحكم، ويونس القمي وغيرهم كانوا مشبهة وصفوا الله تعالى بصفات المخلوق، وأن متأخريهم من القرن الثالث الهجري قالوا في صفات الله تعالى بمقالة التعطيل متبعة للمعتزلة، وأضافوا إليها مقالة التشبيه كمقالة البدء، وإعطائهم للمخلوق مال الرب تعالى من صفات وأفعال، فكانت أقوال هذه الطائفة دائرة بين التعطيل والتشبيه لم تعرف لهم مقالة متوسطة بينهما على مدار التاريخ. افقتضى المقام في هذا الفصل بيان أن الرافضة المعاصرين هل يقولون بمقالة أسلافهم في التشبيه أم لا؟ وذلك لأمرين:

الأمر الأول: إن البعض ممن لا معرفة لهم بمقالات الرافضة قديما وحديثا؛ قد يعتقد أن هؤلاء المعاصرين يختلفون عن أسلافهم المشبهة، وأنهم متابعون للمعتزلة في أصول الدين لاسيما مسائل الصفات، ولا وجود لمقالة التشبيه عندهم؛ ولا يقولون بما كان يقول به أسلافهم المشبهة الذين حكى أرباب المقالات والفرق مقالاتهم في التشبيه، فلا بد من الربط بينهم وبين أسلافهم، وبيان أنهم امتداد لهم قائلون بمقالاتهم في التشبيه. ١١

الأمر الثاني: إن دعاة الرافضة المعاصرين وكتابهم يحاولون إخفاء عقائدهم الضالة لاسيما مقالة التشبيه الكفرية، وذلك بقصد التليس على من لا يعرف مذهبهم، لإضلال الناس والتليس عليهم بأنهم لا يختلفون عن أهل السنة، إلا في مسألة الخلافة فقط وأحقية علي بن أبي طالب عليه السلام بها، وتقديمه على الشيخين كما يزعمون ^(١). وقد خدعوا بذلك حتى بعض من نالوا الشهادات العالية من المنتسبين إلى أهل السنة ومنهم الدكتور مصطفى الشكعة الذي زعم أن الشيعة الإمامية في حقيقة أمرها وروح عقيدتها بعيدة عما تورطت فيه فرق شيعية كثيرة، وهم يتبرؤون من المقالات التي

(١) انظر: أصل الشيعة وأصولها لمحمد حسين آل كاشف الغطاء ص/ ٥٨-٥٩.

جاءت على لسان بعض الفرق ويعدونها كفراً وضلالاً، وذكر في تقرير ذلك قول إمامهم المعاصر محمد حسين آل كاشف الغطاء^(١): (إنَّ الشيعة يبرؤون من تلك المقالات ويعدونها من أشنع الكفر والضلالات، وليس دينهم إلا التوحيد المحض *، وتنزيه الله عن كل مشابهة للمخلوق، أو ملامسة صفة النقص والإمكان والحدوث... إلى غير ذلك من التنزيه والتقديس... وبطلان التناسخ والاتحاد والحلول والتجسيم)^{(٢)(٣)} ١.

فإعتر الدكتور الشكعة بمثل هذه المقالة فيرأهم من القول بالتشبيه، وجعلهم موحدين منزهين الله عن الحلول والاتحاد والتشبيه، مع أنهم كما سيأتي قائلون بذلك، لذا من المهم في هذا الفصل بيان صلتهم بأسلافهم بغلاة الشيعة المشبهة الذين تقدم التعريف بهم^(٤) وكذا بيان موقفهم من تلك الروايات المشتملة على مقالة التشبيه، والتي دونها محدثوهم^(٥) ونسبوها إلى أئمة أهل البيت زورا وبهتانا، كما سأذكر في هذا الفصل بعض الأمثلة الدالة على وقوع الرافضة المعاصرين في مقالة التشبيه، المناقضة لتوحيد الله تعالى مع نقدها وتنزيه الله عنها وسيكون بيان ذلك في ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: صلة الرافضة المعاصرين بغلاة الشيعة الدالة على قولهم بمقالة التشبيه.
المبحث الثاني: موقفهم من مؤلفات أسلافهم المشتملة على مقالة التشبيه الدال على قولهم بذلك.

المبحث الثالث: ذكر أمثلة من مقالات الرافضة المعاصرين في التشبيه ونقدها.

(١) محمد حسين بن علي بن الرضا بن موسى بن جعفر كاشف الغطاء، من مجتهد الرافضة الإمامية، ومن زعماء الثورات الوطنية في العراق، ومن دعاة التقريب بين الشيعة وأهل السنة، وكان من أعضاء المؤتمر الإسلامي الذي عُقد في القدس لذلك سنة ١٣٥٠هـ مات سنة ١٣٧٣هـ انظر: الأعلام ١٠٧/٦.

* يقصد بذلك نفي الصفات، وقد تابعوا المعتزلة في ذلك انظر: أصول الدين الإسلامي لمحمد علي ناصر الجعفري ص/١٥ وأصول الشيعة وفروعها لمحمد الموسوي الكاظمي ص/١٨ و٢٠ و٤٥.

(٢) أصل الشيعة وأصولها لمحمد حسين آل كاشف الغطاء ص/٣٢.

(٣) انظر: إسلام بلامذاهب للدكتور: مصطفى الشكعة ص/١٩٥ و٥٥٩.

(٤) في الباب الأول انظر: ص/١٥٢ و١٧٤ و١٧٦.

(٥) كالصفار في كتابه بصائر الدرجات، والكليني في كتابه الأصول من الكافي وقد تقدم ذكر بعضها في الباب

الأول انظر: ص/١٧٦ و١٧٩.

المبحث الأول: صلة الرافضة المعاصرين بغلاة الشيعة الدال على قولهم بمقالة التشبيه. الرافضة المعاصرون لهم صلة وثيقة بغلاة الشيعة المشبهة حيث أنهم يمدحونهم ويدافعون عنهم، ويوثقون مقالاتهم، ويصححون عقائدهم مع ما فيها من التشبيه والكفر كما أنهم يعتبرونهم امتدادا لدولتهم الرافضية؛ ويقولون بمقالاتهم في التشبيه كالحلول والبداء وغيرها. ومما يدل على ذلك أنَّ شيوخ الرافضة المعاصرين إذا تحدثوا عن طائفتهم ورجالها ودولها - كما ذكر الدكتور ناصر الغفاري - نسبوا إليهم كل الفرق والدول والرجال المنتمين للتشيع، ومنهم غلاة الشيعة المشبهة^(١).

ورغم اشتهار أسلافهم بالقول بالتشبيه والتجسيم، فإنَّ بعض علماء الرافضة المعاصرين وكتابهم يدافعون عن انحرفوا إلى القول بذلك، ويتكلفون في ذلك، ويكذبون ما نقل عنهم من القول بالتشبيه، ومن هؤلاء المدعو عبد الحسين الموسوي^(٢) ت ١٣٧٧ هـ الذي دافع عن هشام بن الحكم الرافضي المشبه^(٣) دفاعا شديدا وقام بتوثيقه، واعتبر نسبة التشبيه إليه من الطامات الكبرى، وذكر أنَّ من رماه بذلك فإنما كان منه حسدا لآل البيت الذي كان يدافع عنهم كما زعم هشام بن الحكم وطائفته. ١١

كما قام بتبرئة غلاة الشيعة المشبهة أمثال زرارة بن أعين، وشيطان الطاق^(٤) وغيرهما من غلاة المشبهة؛ وذكر أنَّ ما قيل فيهم من مقالة التشبيه إنما هو من قبيل البغي والإفك والعدون^(٥).

كما قام محمد رضا الحسيني المعاصر بتوثيق هشام بن الحكم المشبه حيث ذكر أنَّ مقالاته التي حكاها أهل الفرق والمقاتلات وغيرهم من أهل السنة لا تدل على أنه كان مشبها مجسما، وأنَّ أعداءه من أهل السنة وغيرهم قد وضعوا مذهبا وهميا باسم الهشامية ذكروا

(١) انظر كتابه: أصول مذهب الشيعة الإمامية الاثني عشرية ٩٧٧/٣.

(٢) عبد الحسين بن يوسف شرف الدين الموسوي من كبار فقهاء الرافضة الإمامية، كان في بلاد الشام ثم انتقل إلى النجف ومات بها سنة ١٣٧٧ هـ انظر. الأعلام ٢٧٩/٣.

(٣) تقدم التعريف به وبطائفته انظر: ص/١٦٩.

(٤) تقدم التعريف بهما وبطائفتهم ومقالاتهم في التشبيه انظر: ص/١٦٧ و١٦٨.

(٥) انظر: المراجعات لعبد الحسين الموسوي ص/٣١٢-٣١٣.

فيه كل خرافة وتشبيه وكفر كذبا وزورا وهو بريء من ذلك^(١).
كما طلب ممن يقول: إنه كان مشبهاً بجسماً أن يأتي بمصدرٍ شيعي واحد يدينه بذلك^(٢)!
كما ذكر الرافضي المعاصر علي أكبر الغفاري أن ما نسب إلى الهشامين * من القول
بالتشبيه والتجسيم غير صحيح، وأن ذلك ناشئ من عدم فهم كلامهما^(٣)!
وما يقوم به هؤلاء الرافضة من تبرئة غلاة الشيعة المشبهة فإنما يدل على تصحيحهم
لمقالاتهم في التشبيه، والقول بها، لأنه لا تخفى عليهم مقالاتهم في ذلك، مع اشتهاها حتى في
كتبهم المعتمدة عندهم، حيث لم تأت نسبة التشبيه إليهم من الخصوم فقط كما يدعون
بل قد جاءت روايات كثيرة من كتب الشيعة المعتمدة لديهم تدل دلالة واضحة على أنهم
قد أفرطوا في التشبيه!

فقد ذكر النوبختي^(٤) طوائف غلاة الشيعة ومقالاتهم في التشبيه، ومنهم
هؤلاء^(٥) الذين يدافع عنهم الرافضة المعاصرون!

كما وردت روايات كثيرة في أصول الكافي لثقة إسلامهم الكليني^(٦) الذي يعتبر
أصح الكتب عندهم، وفي التوحيد لابن بابويه القمي^(٧)، وفي معرفة أخبار رجال الكشي^(٨)
وغيرها، تدل على إفراط من برؤوهم من مقالة التشبيه القبيحة الفاسدة.
ومن تلك الروايات ما جاء في أصول الكافي وغيره عن محمد بن الفروخ الرُّحَجي قال: كتبت إلى

(١) انظر: مقولة جسم لا كالأجسام بين موقف هشام بن الحكم وموقف سائر أهل الكلام لمحمد رضا الحسيني

ضمن مجلة تراثنا الشيعية العدد (٢) ص/١٢-١٣.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/١٦.

* هشام بن الحكم وهشام الجواليقي.

(٣) انظر: تعليقاته على الأصول من الكافي للكليني ١/١٠٥.

(٤) ويُقال له ابن النوبختي وتقدمت ترجمته انظر: ص/١٥٨.

(٥) انظر: فرق الشيعة للنوبختي ص/٢٣ و٣١-٣٢.

(٦) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٧٩.

(٧) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٨٦.

(٨) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٨٤.

أبي الحسن عليه السلام أسأله عما قال هشام بن الحكم في الجسم، وهشام بن سالم ^(١) في الصورة فكتب: (سبحان الله الذي ليس كمثله شيء، ولا تدركه الأبصار، ولا يحيطون به علما) ^(٢) .
وبلغ الحسن الرضا مقالة هشام بن سالم، وشيطان الطاق ^(٣)، والميشمي ^(٤) في الله تعالى وأنهم يقولون في الله: إنه أجوف إلى السرة والباقي صمد، فخر ساجدا، ثم قال: (سبحانك ما عرفوك ولا وحدوك، فمن أجل ذلك وصفوك، سبحانك لو عرفوك لوصفوك بما وصفت به نفسك) ^(٥) .

والروايات من كتب الرافضة الدالة على إفراط أسلافهم في التشبيه كثيرة جدا، وإنما المقصود بطلان تبرئة معاصريهم لمن قال منهم بالتشبيه من غلاة الشيعة، وتصحيح مقالاتهم، والدفاع عنهم، وبطلان قولهم إن نسبة التشبيه إليهم من الخصوم، مع أنه قد استفاضت أخبار مقالاتهم في التشبيه حتى في كتب الشيعة نفسها، وتبرأ منهم الأئمة ونزهوا الله عن مقالاتهم التشبيهية الكفرية.!

وإذا كانت هذه الروايات المنتشرة في كتبهم المعتمدة لديهم، فلماذا يقومون بتبرئة من قال بالتشبيه من طوائف الشيعة؟

والجواب: إن هؤلاء المعاصرين لا تخفى عليهم هذه الروايات، لكنهم لما ساروا على مذهب الغلاة في التشبيه، تغافلوا عنها، واعتبروا مقالات غلاة الشيعة المشبهة ليست تشبيها، ولذلك قال علي أكبر الغفاري كما تقدم إن من نسب التشبيه إلى الهشامين فإنما كان منه ذلك لعدم فهم كلامهما ^(٦) .!

فصح مقالاتهما واعتبرها ليست تشبيها، رغم استفاضة التشبيه عنهما، ووصفهما الله تعالى بما يتنزه عنه من صفات النقص الخاصة بالمخلوقين.!

(١) المشهور بالجواليقي وقد تقدم التعريف به وبطائفته ومقاتلهم في التشبيه انظر: ص/١٧٣.

(٢) المرجع نفسه ص/١٠٤.

(٣) تقدم التعريف بهشام بن سالم وشيطان الطاق وطائفتهم انظر: ص/١٧٣ و١٦٨.

(٤) علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم بن يحيى التمار من متكلمي الشيعة وأحد تلاميذ هشام بن الحكم له كتب منها (الإمامة) انظر: رجال النجاشي ص/٣٧٦.

(٥) كتاب التوحيد لابن بابويه القمي ص/١٠٣-١٠٤.

(٦) انظر: ص/٦٧.

ومما يدل على تصحيح الرافضة المعاصرين لمقالات أسلافهم المشبهة، واعتنائهم لمذهبهم الفاسد قول شيخهم المعاصر محسن الأمين العاملي^(١) عن الأهشامية، واليونسية^(٢) والشيطنانية وغيرهم: (...إنهم عند الشيعة الإمامية كلهم ثقات صحيحوا العقيدة، فكلهم إمامية واثناعشرية^(٣)!).

مع أنهم - كما تقدم - من غلاة المشبهة الذين وصفوا الله تعالى بصفات النقص الخاصة بالمخلوقين، ووصفوا المخلوق الناقص بصفات الخالق ﷻ^(٤)!

كما صحح محمد رضا الحسيني من كتاب الرافضة المعاصرين مقالة هشام بن الحكم في التجسيم: إنَّ الله جسم. وزعم أنها لا تدل على التجسيم^(٥).

كما قام بنقد مقالة من اتهم هشاماً من مصنفي الشيعة بالتشبيه^(٦)، ولأمهم وذكر أنهم أسأؤوا في هشام بن الحكم^(٧)، مع أنه كما تقدم تحدى من يأتي بمصدر شيعي يدين هشام بالتجسيم^(٨).

وإن فُسر هذا التناقض فإنما يُفسر على أنه وأضرابه المعاصرين قد اتخذوا هشام بن الحكم وطائفته المشبهة، وغيرهم من غلاة المشبهة أئمة لهم في الرفض والتشبيه، ولذا يُصححون مقالاتهم، ويدافعون عنهم حتى ولو أدَّى ذلك إلى الكذب والتناقض، ويطعنون على من اتهم هشاماً بالتشبيه ولو كان من مصنفي كتبهم المعتمدة لديهم كالكافي، لأنَّ

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٩١.

(٢) أتباع يونس بن عبد الرحمن القمي الرافضي: المتكلم المشبه، وقد تقدم التعريف به وبطائفته انظر: ص/١٦٧.

(٣) انظر كتابه: أعيان الشيعة ٢١/١ وراجع: أصول مذهب الشيعة الإمامية الاثنى عشرية للدكتور: ناصر الغفاري ٩٧٧/٣.

(٤) انظر: ص/١٦٦ و١٦٩ و١٦٨ و١٧٤.

(٥) انظر: مقولة جسم لا كالأجسام لمحمد رضا الحسيني المطبوعة ضمن مجلة تراثنا الشيعية العدد (٢) ص/٤٢.

(٦) انظر: المرجع نفسه ص/٥٦.

(٧) كثرة إسلامهم الكليني، وابن بابويه القمي، والجلسي الذين نقلوا الروايات التي فيها براءة الأئمة من هشام بن الحكم ومقالاته في التشبيه، كما تقدم قريباً.

(٨) انظر: ص/٧٧٦.

غلاة الشيعة عند هؤلاء المعاصرين كما قرر شيخهم محسن العاملي ثقات صحيحوا العقيدة وكلهم إمامية واثنا عشرية. !رغم تبرؤ الأئمة منهم ومن مقالاتهم التشبيهية الكفرية. !
فالرافضة المعاصرون كما ذكر الدكتور ناصر الغفاري يحاولون أن يحتضنوا كل الفرق المنتسبة إلى التشيع، ولو كانت من فرق الكفر، باعتراف كتب الشيعة القديمة نفسها وقد أضفوا صفة الشرعية على بعض الغلاة الكفرة باتفاق المسلمين كالنصرية^(١). !
حتى كتب أحد علماء الرافضة الإمامية المعاصرين وهو المدعو حسين الشيرازي رسالة سماها: (العلويون شيعة أهل البيت) والعلويون من الألقاب المحببة إلى النصرية.
فذكر في رسالته هذه أنه التقى بالنصريين في سوريا ولبنان، وذلك بأمر من مرجعهم الديني محمد الشيرازي وقال: إنه قد وجدهم من شيعة آل البيت، الذين يتمتعون بصفاء الإخلاص، وبراعة الالتزام بالحق، وأنهم ينتمون إلى علي بن أبي طالب بالولاية وبعضهم ينتمي إليه حتى بالنسب، ثم ذكر أن العلويين والشيعة كلمتان مترادفتان، مثل كلمة الإمامية والجعفرية، فكل شيعي هو علوي العقيدة، وكل علوي فهو شيعي المذهب^{(٢)(٣)}. !

(١) النصرية هي: إحدى الفرق الباطنية الغلاة، ظهرت في أوائل القرن الثالث الهجري، وانشقت عن فرق الإمامية الاثني عشرية، سموها نصيرية نسبة إلى محمد بن نصر الذي كان من موالى بني عمر، وكان يدعي أنه باب المهدي المنتظر عند الإمامية، ثم خلعه وعينوا مكانه رجلاً آخر، فأنشق عنهم، وهرب إلى الشام وأسس فرقته النصيرية مستمداً أصولها من السبئية والخطابية والمجوسية والنصرانية والإمامية، وهذه الفرقة كما ذكر شيخ الإسلام عندما سئل عنهم أكفر من اليهود والنصارى، بل وأكفر من المشركين، وضررهم على أمة محمد صلى الله عليه وسلم أعظم من ضرر الكفار المحاربين، لأنهم يتظاهرون عند جهال المسلمين بالتشيع، وموالاة أهل البيت، وهم في الحقيقة لا يؤمنون بالله ولا برسوله ولا بكتابه، ولا بأمر ولا بنهي، ولا ثواب ولا عقاب، ولاجنة ولا نار، بل يأخذون كلام الله وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم المعروف عند المسلمين ليتأولوه على أمور يفترونها، يدعون أنها علم الباطن، وهم أهل الحاد وكفر، يؤالون الكفار، ويعادون المسلمين، ويحاربونهم مع كل عدو لهم. انظر: كتاب قتال أهل البغي ضمن مجموع الفتاوى ١٤٥/٣٥ و١٤٩١-١٥١ والأديان والفرق والمذاهب المعاصرة للشيخ شية الحمد ص/٨٦ و فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها للدكتور: غالب العواحي ٣٢١/١-٣٦٣.

(٢) انظر: العلويون شيعة أهل البيت لمحمد حسن الشيرازي ص/٢-٣.

(٣) انظر: أصول مذهب الشيعة للدكتور ناصر الغفاري ٩٧٧/٣-٩٧٨.

كما أنَّ إمام الشيعة في لبنان موسى الصدر عين من النصيرية مفتياً مجسداً بذلك ما عبر عنه بصحة الأخوة بين الطرفين، يقول الكاتب النصيري أحمد علي حسن: (... وقد شهدت بنفسي مجالس للإمام السيد الصدر إمام الشيعة في لبنان، عقده في أحد بيوت العلويين في طرابلس في لبنان، أعلن فيه صحة الأخوة بين الطرفين، وعلى هذا الأساس عين سماحته مفتياً جعفرياً من العلويين هناك...) ^(١)

كما أنَّ شيخهم المعاصر محمد جواد مغنية قد قام بزيارة للنصيرية، وبإداهم الرسائل وأعلمهم أنه لافرق بينهم وبين الشيعة الإمامية كما ذكر ذلك النصيري أحمد علي حسن بقوله: (...) وثبت فيما يلي نصوصاً من رسائل العلامة محمد جواد مغنية أرسلها إلى فريق من رجالات العلويين الذين اتصل بهم، وأبدى رأيه واضحاً فيما رأى وشاهد وفيما علم وتحقق منه في العلويين، جاء في رسالته الموجهة إلى فضيلة الشاعر عبد اللطيف إبراهيم مؤرخة في ١٩٦١/٤/٢٣ م ما يلي: إني جد مغتبط ومرتاح النفس إلى أقصى الحدود بعد زيارتي للإخوان الكرام العلويين، لقد لمست منهم الإخلاص، والإيمان، والتمسك بالدين الصحيح، وأيقنت عين اليقين بأنه لافرق بيننا وبينهم في شيء والحمد لله وألف شكر، وإنني سعدت كثيراً بالإخوان العلويين بعامة وبكم خاصة، أخي نحن وأنتم يد واحدة في سبيل واحد، إلى غاية واحدة، أما السبيل فهي الولاية لأهل الحق، وأما الهدف فمرضاة الله... ^(٢) . وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على أنَّ الرافضة المعاصرين قد تطور مذهبهم حتى صاروا غلاة يقولون بما يقوله غلاة المشبهة مؤلحي البشر، وهذا يدل على أنَّ مذهب الرافضة الاثني عشرية في العصر الحديث قد تطور في الكفر، وفاق مذهب قدمائهم حتى استوعب كما ذكر الدكتور ناصر الغفاري خلاصة الاتجاهات الشيعية بكل ما فيها من غلو وتطرف، وصاروا يعتقدون عقائد يرونها من ضروريات المذهب الشيعي، وهي عند قدمائهم غلو وكفر ^(٣) !.

لذا فإنهم يصححون عقائد النصيرية الكفرية، ويعتبرونهم إخوة لهم في الدين مع

(١) المسلمون في مواجهة التجني لأحمد علي حسن النصيري ص/١٢٦.

(٢) المرجع نفسه ص/١٥٣.

(٣) انظر كتابه : أصول مذهب الشيعة ٩٨١/٣.

أنهم قد عرفوا بالكفر والزندقة، والخروج عن الإسلام روحاً ومضموناً، حتى إنهم يزعمون أن إلههم هو علي بن أبي طالب عليه السلام، وهو الذي خلق السموات والأرض، وأن المقداد بن الأسود ^(١) رب العالمين وخالقهم، وأن الحسين عليه السلام هو الله رب العالمين، ويقولون بتناسخ الأرواح ^(٢)، وقدم العالم، وإنكار البعث والنشور والجنة والنار وصلواتهم تختلف عن صلاة المسلمين، ويستبيحون المحرمات ^(٣)؛ ومع هذا فيعتبرهم هؤلاء الرافضة إخواناً لهم في العقيدة صحيحي الاعتقاد، ولا فرق بينهم وبين الشيعة الإمامية، وهم أهل الإخلاص والصفاء!!

فالرافضة المعاصرون يصححون عقائد الفرق الباطنية الغلاة الخارجون عن الإسلام حتى ذكر شيخهم محمد حسين آل كاشف الغطاء أن جميع الفرق قد بادت ولا أحسب أن في رقعة الأرض منهم اليوم نافع ضربة ^(٤)!

مع أنها موجودة؛ لكنه لا يرى ما تقول به كفراً وإلحاداً، بل يصحح ذلك ويصوبه ويقول به!.

وقد قال الرافضة المعاصرون بكثير من عقائد الشيعة القدامى، وهذه حقيقة واقعة وشواهد كثيرة جداً، حيث يلاحظ أنه مامن عقيدة من عقائد تلك الفرق الغالية التي ألهت المخلوق وشبهته بالخالق ﷻ، ووصفت الله بصفات النقص فشبهته بالمخلوق، إلا ولها شاهد ودليل في كتب الرافضة الإمامية!!

ومن الأمثلة على ذلك عقيدة البداء ^(٥) التي اعتبرها أرباب الفرق والمقالات من

(١) أبو عمر المقداد بن الأسود الكندي الحضرمي الصحابي الجليل ومن أرائل من دخلوا في الإسلام وهاجر المجرتم وشهد غزوة بدر وأبلى فيها بلاء حسناً كما شهد غيرها من الغزوات سكن المدينة وتوفي بها سنة ٣٣هـ انظر الاستيعاب ٣/ ٤٥١ والإصابة ٣/ ٤٣٣ والأعلام ٧/ ٢٨٢.

(٢) أهل التناسخ هم: القائلون بتناسخ الأرواح في الأجساد والانتقال من شخص إلى شخص، وما يلقي من الراحة والتعب، والنصب والدعة فمرتب على ما أسلفه قبل، وهو في بدن آخر جزاء على ذلك. انظر: الملل والنحل ٨٩/ ١ و٣٦٩ والغلو والفرق الغالية لعبدالله سلوم السامرائي ص/ ١٢٩ والمدخل إلى دراسة الأديان والمذاهب للعميد عبدالرزاق محمد أسود ٢/ ٦٣-٦٥.

(٣) انظر: كتاب قتال أهل البغي ضمن مجموع الفتاوى ٣٥/ ١٤٩ و١٦١ و١٦٢ و١٦٣ و١٦٤ و١٦٥ و١٦٦ و١٦٧ و١٦٨ و١٦٩ و١٧٠ و١٧١ و١٧٢ و١٧٣ و١٧٤ و١٧٥ و١٧٦ و١٧٧ و١٧٨ و١٧٩ و١٨٠ و١٨١ و١٨٢ و١٨٣ و١٨٤ و١٨٥ و١٨٦ و١٨٧ و١٨٨ و١٨٩ و١٩٠ و١٩١ و١٩٢ و١٩٣ و١٩٤ و١٩٥ و١٩٦ و١٩٧ و١٩٨ و١٩٩ و٢٠٠ و٢٠١ و٢٠٢ و٢٠٣ و٢٠٤ و٢٠٥ و٢٠٦ و٢٠٧ و٢٠٨ و٢٠٩ و٢١٠ و٢١١ و٢١٢ و٢١٣ و٢١٤ و٢١٥ و٢١٦ و٢١٧ و٢١٨ و٢١٩ و٢٢٠ و٢٢١ و٢٢٢ و٢٢٣ و٢٢٤ و٢٢٥ و٢٢٦ و٢٢٧ و٢٢٨ و٢٢٩ و٢٣٠ و٢٣١ و٢٣٢ و٢٣٣ و٢٣٤ و٢٣٥ و٢٣٦ و٢٣٧ و٢٣٨ و٢٣٩ و٢٤٠ و٢٤١ و٢٤٢ و٢٤٣ و٢٤٤ و٢٤٥ و٢٤٦ و٢٤٧ و٢٤٨ و٢٤٩ و٢٥٠ و٢٥١ و٢٥٢ و٢٥٣ و٢٥٤ و٢٥٥ و٢٥٦ و٢٥٧ و٢٥٨ و٢٥٩ و٢٦٠ و٢٦١ و٢٦٢ و٢٦٣ و٢٦٤ و٢٦٥ و٢٦٦ و٢٦٧ و٢٦٨ و٢٦٩ و٢٧٠ و٢٧١ و٢٧٢ و٢٧٣ و٢٧٤ و٢٧٥ و٢٧٦ و٢٧٧ و٢٧٨ و٢٧٩ و٢٨٠ و٢٨١ و٢٨٢ و٢٨٣ و٢٨٤ و٢٨٥ و٢٨٦ و٢٨٧ و٢٨٨ و٢٨٩ و٢٩٠ و٢٩١ و٢٩٢ و٢٩٣ و٢٩٤ و٢٩٥ و٢٩٦ و٢٩٧ و٢٩٨ و٢٩٩ و٣٠٠ و٣٠١ و٣٠٢ و٣٠٣ و٣٠٤ و٣٠٥ و٣٠٦ و٣٠٧ و٣٠٨ و٣٠٩ و٣١٠ و٣١١ و٣١٢ و٣١٣ و٣١٤ و٣١٥ و٣١٦ و٣١٧ و٣١٨ و٣١٩ و٣٢٠ و٣٢١ و٣٢٢ و٣٢٣ و٣٢٤ و٣٢٥ و٣٢٦ و٣٢٧ و٣٢٨ و٣٢٩ و٣٣٠ و٣٣١ و٣٣٢ و٣٣٣ و٣٣٤ و٣٣٥ و٣٣٦ و٣٣٧ و٣٣٨ و٣٣٩ و٣٤٠ و٣٤١ و٣٤٢ و٣٤٣ و٣٤٤ و٣٤٥ و٣٤٦ و٣٤٧ و٣٤٨ و٣٤٩ و٣٥٠ و٣٥١ و٣٥٢ و٣٥٣ و٣٥٤ و٣٥٥ و٣٥٦ و٣٥٧ و٣٥٨ و٣٥٩ و٣٦٠ و٣٦١ و٣٦٢ و٣٦٣ و٣٦٤ و٣٦٥ و٣٦٦ و٣٦٧ و٣٦٨ و٣٦٩ و٣٧٠ و٣٧١ و٣٧٢ و٣٧٣ و٣٧٤ و٣٧٥ و٣٧٦ و٣٧٧ و٣٧٨ و٣٧٩ و٣٨٠ و٣٨١ و٣٨٢ و٣٨٣ و٣٨٤ و٣٨٥ و٣٨٦ و٣٨٧ و٣٨٨ و٣٨٩ و٣٩٠ و٣٩١ و٣٩٢ و٣٩٣ و٣٩٤ و٣٩٥ و٣٩٦ و٣٩٧ و٣٩٨ و٣٩٩ و٤٠٠ و٤٠١ و٤٠٢ و٤٠٣ و٤٠٤ و٤٠٥ و٤٠٦ و٤٠٧ و٤٠٨ و٤٠٩ و٤١٠ و٤١١ و٤١٢ و٤١٣ و٤١٤ و٤١٥ و٤١٦ و٤١٧ و٤١٨ و٤١٩ و٤٢٠ و٤٢١ و٤٢٢ و٤٢٣ و٤٢٤ و٤٢٥ و٤٢٦ و٤٢٧ و٤٢٨ و٤٢٩ و٤٣٠ و٤٣١ و٤٣٢ و٤٣٣ و٤٣٤ و٤٣٥ و٤٣٦ و٤٣٧ و٤٣٨ و٤٣٩ و٤٤٠ و٤٤١ و٤٤٢ و٤٤٣ و٤٤٤ و٤٤٥ و٤٤٦ و٤٤٧ و٤٤٨ و٤٤٩ و٤٥٠ و٤٥١ و٤٥٢ و٤٥٣ و٤٥٤ و٤٥٥ و٤٥٦ و٤٥٧ و٤٥٨ و٤٥٩ و٤٦٠ و٤٦١ و٤٦٢ و٤٦٣ و٤٦٤ و٤٦٥ و٤٦٦ و٤٦٧ و٤٦٨ و٤٦٩ و٤٧٠ و٤٧١ و٤٧٢ و٤٧٣ و٤٧٤ و٤٧٥ و٤٧٦ و٤٧٧ و٤٧٨ و٤٧٩ و٤٨٠ و٤٨١ و٤٨٢ و٤٨٣ و٤٨٤ و٤٨٥ و٤٨٦ و٤٨٧ و٤٨٨ و٤٨٩ و٤٩٠ و٤٩١ و٤٩٢ و٤٩٣ و٤٩٤ و٤٩٥ و٤٩٦ و٤٩٧ و٤٩٨ و٤٩٩ و٥٠٠ و٥٠١ و٥٠٢ و٥٠٣ و٥٠٤ و٥٠٥ و٥٠٦ و٥٠٧ و٥٠٨ و٥٠٩ و٥١٠ و٥١١ و٥١٢ و٥١٣ و٥١٤ و٥١٥ و٥١٦ و٥١٧ و٥١٨ و٥١٩ و٥٢٠ و٥٢١ و٥٢٢ و٥٢٣ و٥٢٤ و٥٢٥ و٥٢٦ و٥٢٧ و٥٢٨ و٥٢٩ و٥٣٠ و٥٣١ و٥٣٢ و٥٣٣ و٥٣٤ و٥٣٥ و٥٣٦ و٥٣٧ و٥٣٨ و٥٣٩ و٥٤٠ و٥٤١ و٥٤٢ و٥٤٣ و٥٤٤ و٥٤٥ و٥٤٦ و٥٤٧ و٥٤٨ و٥٤٩ و٥٥٠ و٥٥١ و٥٥٢ و٥٥٣ و٥٥٤ و٥٥٥ و٥٥٦ و٥٥٧ و٥٥٨ و٥٥٩ و٥٦٠ و٥٦١ و٥٦٢ و٥٦٣ و٥٦٤ و٥٦٥ و٥٦٦ و٥٦٧ و٥٦٨ و٥٦٩ و٥٧٠ و٥٧١ و٥٧٢ و٥٧٣ و٥٧٤ و٥٧٥ و٥٧٦ و٥٧٧ و٥٧٨ و٥٧٩ و٥٨٠ و٥٨١ و٥٨٢ و٥٨٣ و٥٨٤ و٥٨٥ و٥٨٦ و٥٨٧ و٥٨٨ و٥٨٩ و٥٩٠ و٥٩١ و٥٩٢ و٥٩٣ و٥٩٤ و٥٩٥ و٥٩٦ و٥٩٧ و٥٩٨ و٥٩٩ و٦٠٠ و٦٠١ و٦٠٢ و٦٠٣ و٦٠٤ و٦٠٥ و٦٠٦ و٦٠٧ و٦٠٨ و٦٠٩ و٦١٠ و٦١١ و٦١٢ و٦١٣ و٦١٤ و٦١٥ و٦١٦ و٦١٧ و٦١٨ و٦١٩ و٦٢٠ و٦٢١ و٦٢٢ و٦٢٣ و٦٢٤ و٦٢٥ و٦٢٦ و٦٢٧ و٦٢٨ و٦٢٩ و٦٣٠ و٦٣١ و٦٣٢ و٦٣٣ و٦٣٤ و٦٣٥ و٦٣٦ و٦٣٧ و٦٣٨ و٦٣٩ و٦٤٠ و٦٤١ و٦٤٢ و٦٤٣ و٦٤٤ و٦٤٥ و٦٤٦ و٦٤٧ و٦٤٨ و٦٤٩ و٦٥٠ و٦٥١ و٦٥٢ و٦٥٣ و٦٥٤ و٦٥٥ و٦٥٦ و٦٥٧ و٦٥٨ و٦٥٩ و٦٦٠ و٦٦١ و٦٦٢ و٦٦٣ و٦٦٤ و٦٦٥ و٦٦٦ و٦٦٧ و٦٦٨ و٦٦٩ و٦٧٠ و٦٧١ و٦٧٢ و٦٧٣ و٦٧٤ و٦٧٥ و٦٧٦ و٦٧٧ و٦٧٨ و٦٧٩ و٦٨٠ و٦٨١ و٦٨٢ و٦٨٣ و٦٨٤ و٦٨٥ و٦٨٦ و٦٨٧ و٦٨٨ و٦٨٩ و٦٩٠ و٦٩١ و٦٩٢ و٦٩٣ و٦٩٤ و٦٩٥ و٦٩٦ و٦٩٧ و٦٩٨ و٦٩٩ و٧٠٠ و٧٠١ و٧٠٢ و٧٠٣ و٧٠٤ و٧٠٥ و٧٠٦ و٧٠٧ و٧٠٨ و٧٠٩ و٧١٠ و٧١١ و٧١٢ و٧١٣ و٧١٤ و٧١٥ و٧١٦ و٧١٧ و٧١٨ و٧١٩ و٧٢٠ و٧٢١ و٧٢٢ و٧٢٣ و٧٢٤ و٧٢٥ و٧٢٦ و٧٢٧ و٧٢٨ و٧٢٩ و٧٣٠ و٧٣١ و٧٣٢ و٧٣٣ و٧٣٤ و٧٣٥ و٧٣٦ و٧٣٧ و٧٣٨ و٧٣٩ و٧٤٠ و٧٤١ و٧٤٢ و٧٤٣ و٧٤٤ و٧٤٥ و٧٤٦ و٧٤٧ و٧٤٨ و٧٤٩ و٧٥٠ و٧٥١ و٧٥٢ و٧٥٣ و٧٥٤ و٧٥٥ و٧٥٦ و٧٥٧ و٧٥٨ و٧٥٩ و٧٦٠ و٧٦١ و٧٦٢ و٧٦٣ و٧٦٤ و٧٦٥ و٧٦٦ و٧٦٧ و٧٦٨ و٧٦٩ و٧٧٠ و٧٧١ و٧٧٢ و٧٧٣ و٧٧٤ و٧٧٥ و٧٧٦ و٧٧٧ و٧٧٨ و٧٧٩ و٧٨٠ و٧٨١ و٧٨٢ و٧٨٣ و٧٨٤ و٧٨٥ و٧٨٦ و٧٨٧ و٧٨٨ و٧٨٩ و٧٩٠ و٧٩١ و٧٩٢ و٧٩٣ و٧٩٤ و٧٩٥ و٧٩٦ و٧٩٧ و٧٩٨ و٧٩٩ و٨٠٠ و٨٠١ و٨٠٢ و٨٠٣ و٨٠٤ و٨٠٥ و٨٠٦ و٨٠٧ و٨٠٨ و٨٠٩ و٨١٠ و٨١١ و٨١٢ و٨١٣ و٨١٤ و٨١٥ و٨١٦ و٨١٧ و٨١٨ و٨١٩ و٨٢٠ و٨٢١ و٨٢٢ و٨٢٣ و٨٢٤ و٨٢٥ و٨٢٦ و٨٢٧ و٨٢٨ و٨٢٩ و٨٣٠ و٨٣١ و٨٣٢ و٨٣٣ و٨٣٤ و٨٣٥ و٨٣٦ و٨٣٧ و٨٣٨ و٨٣٩ و٨٤٠ و٨٤١ و٨٤٢ و٨٤٣ و٨٤٤ و٨٤٥ و٨٤٦ و٨٤٧ و٨٤٨ و٨٤٩ و٨٥٠ و٨٥١ و٨٥٢ و٨٥٣ و٨٥٤ و٨٥٥ و٨٥٦ و٨٥٧ و٨٥٨ و٨٥٩ و٨٦٠ و٨٦١ و٨٦٢ و٨٦٣ و٨٦٤ و٨٦٥ و٨٦٦ و٨٦٧ و٨٦٨ و٨٦٩ و٨٧٠ و٨٧١ و٨٧٢ و٨٧٣ و٨٧٤ و٨٧٥ و٨٧٦ و٨٧٧ و٨٧٨ و٨٧٩ و٨٨٠ و٨٨١ و٨٨٢ و٨٨٣ و٨٨٤ و٨٨٥ و٨٨٦ و٨٨٧ و٨٨٨ و٨٨٩ و٨٩٠ و٨٩١ و٨٩٢ و٨٩٣ و٨٩٤ و٨٩٥ و٨٩٦ و٨٩٧ و٨٩٨ و٨٩٩ و٩٠٠ و٩٠١ و٩٠٢ و٩٠٣ و٩٠٤ و٩٠٥ و٩٠٦ و٩٠٧ و٩٠٨ و٩٠٩ و٩١٠ و٩١١ و٩١٢ و٩١٣ و٩١٤ و٩١٥ و٩١٦ و٩١٧ و٩١٨ و٩١٩ و٩٢٠ و٩٢١ و٩٢٢ و٩٢٣ و٩٢٤ و٩٢٥ و٩٢٦ و٩٢٧ و٩٢٨ و٩٢٩ و٩٣٠ و٩٣١ و٩٣٢ و٩٣٣ و٩٣٤ و٩٣٥ و٩٣٦ و٩٣٧ و٩٣٨ و٩٣٩ و٩٤٠ و٩٤١ و٩٤٢ و٩٤٣ و٩٤٤ و٩٤٥ و٩٤٦ و٩٤٧ و٩٤٨ و٩٤٩ و٩٥٠ و٩٥١ و٩٥٢ و٩٥٣ و٩٥٤ و٩٥٥ و٩٥٦ و٩٥٧ و٩٥٨ و٩٥٩ و٩٦٠ و٩٦١ و٩٦٢ و٩٦٣ و٩٦٤ و٩٦٥ و٩٦٦ و٩٦٧ و٩٦٨ و٩٦٩ و٩٧٠ و٩٧١ و٩٧٢ و٩٧٣ و٩٧٤ و٩٧٥ و٩٧٦ و٩٧٧ و٩٧٨ و٩٧٩ و٩٨٠ و٩٨١ و٩٨٢ و٩٨٣ و٩٨٤ و٩٨٥ و٩٨٦ و٩٨٧ و٩٨٨ و٩٨٩ و٩٩٠ و٩٩١ و٩٩٢ و٩٩٣ و٩٩٤ و٩٩٥ و٩٩٦ و٩٩٧ و٩٩٨ و٩٩٩ و١٠٠٠ و١٠٠١ و١٠٠٢ و١٠٠٣ و١٠٠٤ و١٠٠٥ و١٠٠٦ و١٠٠٧ و١٠٠٨ و١٠٠٩ و١٠١٠ و١٠١١ و١٠١٢ و١٠١٣ و١٠١٤ و١٠١٥ و١٠١٦ و١٠١٧ و١٠١٨ و١٠١٩ و١٠٢٠ و١٠٢١ و١٠٢٢ و١٠٢٣ و١٠٢٤ و١٠٢٥ و١٠٢٦ و١٠٢٧ و١٠٢٨ و١٠٢٩ و١٠٣٠ و١٠٣١ و١٠٣٢ و١٠٣٣ و١٠٣٤ و١٠٣٥ و١٠٣٦ و١٠٣٧ و١٠٣٨ و١٠٣٩ و١٠٤٠ و١٠٤١ و١٠٤٢ و١٠٤٣ و١٠٤٤ و١٠٤٥ و١٠٤٦ و١٠٤٧ و١٠٤٨ و١٠٤٩ و١٠٥٠ و١٠٥١ و١٠٥٢ و١٠٥٣ و١٠٥٤ و١٠٥٥ و١٠٥٦ و١٠٥٧ و١٠٥٨ و١٠٥٩ و١٠٦٠ و١٠٦١ و١٠٦٢ و١٠٦٣ و١٠٦٤ و١٠٦٥ و١٠٦٦ و١٠٦٧ و١٠٦٨ و١٠٦٩ و١٠٧٠ و١٠٧١ و١٠٧٢ و١٠٧٣ و١٠٧٤ و١٠٧٥ و١٠٧٦ و١٠٧٧ و١٠٧٨ و١٠٧٩ و١٠٨٠ و١٠٨١ و١٠٨٢ و١٠٨٣ و١٠٨٤ و١٠٨٥ و١٠٨٦ و١٠٨٧ و١٠٨٨ و١٠٨٩ و١٠٩٠ و١٠٩١ و١٠٩٢ و١٠٩٣ و١٠٩٤ و١٠٩٥ و١٠٩٦ و١٠٩٧ و١٠٩٨ و١٠٩٩ و١١٠٠ و١١٠١ و١١٠٢ و١١٠٣ و١١٠٤ و١١٠٥ و١١٠٦ و١١٠٧ و١١٠٨ و١١٠٩ و١١١٠ و١١١١ و١١١٢ و١١١٣ و١١١٤ و١١١٥ و١١١٦ و١١١٧ و١١١٨ و١١١٩ و١١٢٠ و١١٢١ و١١٢٢ و١١٢٣ و١١٢٤ و١١٢٥ و١١٢٦ و١١٢٧ و١١٢٨ و١١٢٩ و١١٣٠ و١١٣١ و١١٣٢ و١١٣٣ و١١٣٤ و١١٣٥ و١١٣٦ و١١٣٧ و١١٣٨ و١١٣٩ و١١٤٠ و١١٤١ و١١٤٢ و١١٤٣ و١١٤٤ و١١٤٥ و١١٤٦ و١١٤٧ و١١٤٨ و١١٤٩ و١١٥٠ و١١٥١ و١١٥٢ و١١٥٣ و١١٥٤ و١١٥٥ و١١٥٦ و١١٥٧ و١١٥٨ و١١٥٩ و١١٦٠ و١١٦١ و١١٦٢ و١١٦٣ و١١٦٤ و١١٦٥ و١١٦٦ و١١٦٧ و١١٦٨ و١١٦٩ و١١٧٠ و١١٧١ و١١٧٢ و١١٧٣ و١١٧٤ و١١٧٥ و١١٧٦ و١١٧٧ و١١٧٨ و١١٧٩ و١١٨٠ و١١٨١ و١١٨٢ و١١٨٣ و١١٨٤ و١١٨٥ و١١٨٦ و١١٨٧ و١١٨٨ و١١٨٩ و١١٩٠ و١١٩١ و١١٩٢ و١١٩٣ و١١٩٤ و١١٩٥ و١١٩٦ و١١٩٧ و١١٩٨ و١١٩٩ و١٢٠٠ و١٢٠١ و١٢٠٢ و١٢٠٣ و١٢٠٤ و١٢٠٥ و١٢٠٦ و١٢٠٧ و١٢٠٨ و١٢٠٩ و١٢١٠ و١٢١١ و١٢١٢ و١٢١٣ و١٢١٤ و١٢١٥ و١٢١٦ و١٢١٧ و١٢١٨ و١٢١٩ و١٢٢٠ و١٢٢١ و١٢٢٢ و١٢٢٣ و١٢٢٤ و١٢٢٥ و١٢٢٦ و١٢٢٧ و١٢٢٨ و١٢٢٩ و١٢٣٠ و١٢٣١ و١٢٣٢ و١٢٣٣ و١٢٣٤ و١٢٣٥ و١٢٣٦ و١٢٣٧ و١٢٣٨ و١٢٣٩ و١٢٤٠ و١٢٤١ و١٢٤٢ و١٢٤٣ و١٢٤٤ و١٢٤٥ و١٢٤٦ و١٢٤٧ و١٢٤٨ و١٢٤٩ و١٢٥٠ و١٢٥١ و١٢٥٢ و١٢٥٣ و١٢٥٤ و١٢٥٥ و١٢٥٦ و١٢٥٧ و١٢٥٨ و١٢٥٩ و١٢٦٠ و١٢٦١ و١٢٦٢ و١٢٦٣ و١٢٦٤ و١٢٦٥ و١٢٦٦ و١٢٦٧ و١٢٦٨ و١٢٦٩ و١٢٧٠ و١٢٧١ و١٢٧٢ و١٢٧٣ و١٢٧٤ و١٢٧٥ و١٢٧٦ و١٢٧٧ و١٢٧٨ و١٢٧٩ و١٢٨٠ و١٢٨١ و١٢٨٢ و١٢٨٣ و١٢٨٤ و١٢٨٥ و١٢٨٦ و١٢٨٧ و١٢٨٨ و١٢٨٩ و١٢٩٠ و١٢٩١ و١٢٩٢ و١٢٩٣ و١٢٩٤ و١٢٩٥ و١٢٩٦ و١٢٩٧ و١٢٩٨ و١٢٩٩ و١٣٠٠ و١٣٠١ و١٣٠٢ و١٣٠٣ و١٣٠٤ و١٣٠٥ و١٣٠٦ و١٣٠٧ و١٣٠٨ و١٣٠٩ و١٣١٠ و١٣١١ و١٣١٢ و١٣١٣ و١٣١٤ و١٣١٥ و١٣١٦ و١٣١٧ و١٣١٨ و١٣١٩ و١٣٢٠ و١٣٢١ و١٣٢٢ و١٣٢٣ و١٣٢٤ و١٣٢٥ و١٣٢٦ و١٣٢٧ و١٣٢٨ و١٣٢٩ و١٣٣٠ و١٣٣١ و١٣٣٢ و١٣٣٣ و١٣٣٤ و١٣٣٥ و١٣٣٦ و١٣٣٧ و١٣٣٨ و١٣٣٩ و١٣٤٠ و١٣٤١ و١٣٤٢ و١٣٤٣ و١٣٤٤ و١٣٤٥ و١٣٤٦ و١٣٤٧ و١٣٤٨ و١٣٤٩ و١٣٥٠ و١٣٥١ و١٣٥٢ و١٣٥٣ و١٣٥٤ و١٣٥٥ و١٣٥٦ و١٣٥٧ و١٣٥٨ و١٣٥٩ و١٣٦٠ و١٣٦١ و١٣٦٢ و١٣٦٣ و١٣٦٤ و١٣٦٥ و١٣٦٦ و١٣٦٧ و١٣٦٨ و١٣٦٩ و١٣٧٠ و١٣٧١ و١٣٧٢ و١٣٧٣ و١٣٧٤ و١٣٧٥ و١٣٧٦ و١٣٧٧ و١٣٧٨ و١٣٧٩ و١٣٨٠ و١٣٨١ و١٣٨٢ و١٣٨٣ و١٣٨٤ و١٣٨٥ و١٣٨٦ و١٣٨٧ و١٣٨٨ و١٣٨٩ و١٣٩٠ و١٣٩١ و١٣٩٢ و١٣٩٣ و١٣٩٤ و١٣٩٥ و١٣٩٦ و١٣٩٧ و١٣٩٨ و١٣٩٩ و١٤٠٠ و١٤٠١ و١٤٠٢ و١٤٠٣ و١٤٠٤ و١٤٠٥ و١٤٠٦ و١٤٠٧ و١٤٠٨ و١٤٠٩ و١٤١٠ و١٤١١ و١٤١٢ و١٤١٣ و١٤١٤ و١٤١٥ و١٤١٦ و١٤١٧ و١٤١٨ و١٤١٩ و١٤٢٠ و١٤٢١ و١٤٢٢ و١٤٢٣ و١٤٢٤ و١٤٢٥ و١٤٢٦ و١٤٢٧ و١٤٢٨ و١٤٢٩ و١٤٣٠ و١٤٣١ و١٤٣٢ و١٤٣٣ و١٤٣٤ و١٤٣٥ و١٤٣٦ و١٤٣٧ و١٤٣٨ و١٤٣٩ و١٤٤٠ و١٤٤١ و١٤٤٢ و١٤٤٣ و١٤٤٤ و١٤٤٥ و١٤٤٦ و١٤٤٧ و١٤٤٨ و١٤٤٩ و١٤٥٠ و١٤٥١ و١٤٥٢ و١٤٥٣ و١٤٥٤ و١٤٥٥ و١٤٥٦ و١٤٥٧ و١٤٥٨ و١٤٥٩ و١٤٦٠ و١٤٦١ و١٤٦٢ و١٤٦٣ و١٤٦٤ و١٤٦٥ و١٤٦٦ و١٤٦٧ و١٤٦٨ و١٤٦٩ و١٤٧٠ و١٤٧١ و١٤٧٢ و١٤٧٣ و١٤٧٤ و١٤٧٥ و١٤٧٦ و١٤٧٧ و١٤٧٨ و١٤٧٩ و١٤٨٠ و١٤٨١ و١٤٨٢ و١٤٨٣ و١٤٨٤ و١٤٨٥ و١٤٨٦ و١٤٨٧ و١٤٨٨ و١٤٨٩ و١٤٩٠ و١٤٩١ و١٤٩٢ و١٤٩٣ و١٤٩٤ و١٤٩٥ و١٤٩٦ و١٤٩٧ و١٤٩٨ و١٤٩٩ و١٥٠٠ و١٥٠١ و١٥٠٢ و١٥٠٣ و١٥٠٤ و١٥٠٥ و١٥٠٦ و١٥٠٧ و١٥٠٨ و١٥٠٩ و١٥١٠ و١٥١١ و١٥١٢ و١٥١٣ و١٥١٤ و١٥١٥ و١٥١٦ و١٥١٧ و١٥١٨ و١٥١٩ و١٥٢٠ و١٥٢١ و١٥٢٢ و١٥٢٣ و١٥٢٤ و١٥٢٥ و١٥٢٦ و١٥٢٧ و١٥٢٨ و١٥٢٩ و١٥٣٠ و١٥٣١ و١٥٣٢ و١٥٣٣ و١٥٣٤ و١٥٣٥ و١٥٣٦ و١٥٣٧ و١٥٣٨ و١٥٣٩ و١٥٤٠ و١٥٤١ و١٥٤٢ و١٥٤٣ و١٥٤٤ و١٥٤٥ و١٥٤٦ و١٥٤٧ و١٥٤٨ و١٥٤٩ و١٥٥٠ و١٥٥١ و١٥٥٢ و١٥٥٣ و١٥٥٤ و١٥٥٥ و١٥٥٦ و١٥٥٧ و١٥٥٨ و١٥٥٩ و١٥٦٠ و١٥٦١ و١٥٦٢ و١٥٦٣ و١٥٦٤ و١٥٦٥ و١٥٦٦ و١٥٦٧ و١٥٦٨ و١٥٦٩ و١٥٧٠ و١٥٧١ و١٥٧٢ و١٥٧٣ و١٥٧٤ و١٥٧٥ و١٥٧٦ و١٥٧٧ و١٥٧٨ و١٥٧٩ و١٥٨٠ و١٥٨١ و١٥٨٢ و١٥٨٣ و١٥٨٤ و١٥٨٥ و١٥٨٦ و١٥٨٧ و١٥٨٨ و١٥٨٩ و١٥٩٠ و١٥٩١ و١٥٩٢ و١٥٩٣ و١٥٩٤ و١٥٩٥ و١٥٩٦ و١٥٩٧ و١٥٩٨ و١٥٩٩ و١٦٠٠ و١٦٠١ و١٦٠٢ و١٦٠٣ و١٦٠٤ و١٦٠٥ و١٦٠٦ و١٦٠٧ و١٦٠٨ و١٦٠٩ و١٦١٠ و١٦١

عقائد غلاة الشيعة المشبهة^(١) ومع ذلك فقد وردت في مصادرهم المعتمدة لديهم كالكافي وبحار الأنوار وغيرها روايات كثيرة تقرر عقيدة البداء التي فيها وصف الله بالجهل بالأشياء قبل وقوعها وتقرر ثواب من قال بهذا الكفر كما تقدم^(٢).

فأقر بها هؤلاء المعاصرون^(٣) حتى صارت هذه العقيدة الفاسدة من المسلمات عندهم قديما وحديثا، لا يعتبر من أهل ملتهم وطائفتهم من لم يقل بها!!

كذلك عقيدة الرجعة التي اخترعها ابن سبأ اليهودي^(٤)، وقال بها الغلاة^(٥)، قد تبناها الرافضة إلى اليوم، وجعلوها من أصول دينهم، وأسس مذهبهم الرافضي الخبيث^(٦). وكذلك عقيدة تأليه الأئمة التي قال بها طوائف غلاة الشيعة كالسبئية، والخطابية، والمغيرية وغيرهم من الغلاة قد قال بها الرافضة المعاصرون حيث قرروا عقيدة حلول الجزء الإلهي بالأئمة^(٧) التي نادى بها من قال بألوهية الأئمة وعلى رأسهم السبئية كما تقدم^(٨)، وستأتي أمثلة وشواهد على وجه التفصيل يتبين بها أن الرافضة المعاصرين قد ساروا على إثر غلاة الشيعة المشبهة فشبهوا الخالق بالمخلوق، والمخلوق بالخالق بإعطائه مال الرب تعالى من صفات وأفعال^(٩)!

وقد أقر بهذا أئمتهم ومفكروهم فذكر المامقاني^(١٠) أن ما كان يقول به غلاة الشيعة فاعتبره من جاء بعدهم من الشيعة غلوا، صار اليوم من ضروريات مذهب الشيعة وأن جملة كثيرة مما يعتقد الشيعة في حق النبي - ﷺ - والأئمة اليوم، كان يرمى المعتقد به

(١) كالسبئية والمختارية كما تقدم انظر: ص/ ١١٤ و ١٥٢ و ١٥٣ وما بعدها.

(٢) انظر: ص/ ١٨٠-١٨١.

(٣) كما سيأتي انظر: ص/ ٧٩٠ وما بعدها.

(٤) انظر: الفرق بين الفرق ص/ ٢١٣ والملل والنحل ١/ ١٧٤.

(٥) انظر: التنبيه للملطي ص/ ١٦٨ والملل والنحل ١/ ١٧٣.

(٦) انظر: أوائل المقالات للشيخ المفيد ص/ ٨٨-٨٩ وأصل الشيعة وأصولها لمحمد حسين آل كاشف الغطا ص/ ٣٩ والشيعة والتصحيح للدكتور: موسى الموسوي ص/ ١٩٧ وراجع: بطلان عقائد الشيعة للشيخ محمد عبد الستار التونسي ص/ ١٠٣ وأصول مذهب الشيعة للدكتور: ناصر الغفاري ٢/ ٩١١-٩٢٤ و ٣/ ٩٧٩.

(٧) كما سيأتي انظر: ص/ ٨٠٧.

(٨) انظر: ص/ ١١٤ وما بعدها و ١٥٢.

(٩) انظر: ص/ ٨١٤ و ٨٢٠.

(١٠) محمد بن حسن بن عبد الله المامقاني النجفي، من فقهاء الإمامية ونقادهم، وُلد في مامقان قرب تبريز، وتعلم في كربلاء والنجف من مصنفاته: (تنقيح المقال في علم الرجال) مات سنة ١٣٢٣ هـ انظر: الأعلام ٦/ ٩٣.

في سالف الزمان بالارتفاع والغلو، لكن صار اليوم جزء من عقائدهم، وضروريات مذهبهم^(١) !.

كما أقر الدكتور كامل مصطفى الشبي الإمامي بأن مذهب الإمامية في العصر الحاضر قد استوعب آراء وعقائد لفرق الشيعة القدامى، وعلى رأسها غلاة الشيعة المشبهة فقد قال في ذلك: (...) ولكن يجب أن نشير قبل أن نضع القلم بأن مامر بنا من أفكار الشيعة مما كان خاصا بفرقة بعينها لم يلبث أن دخل كله في التشيع الإثني عشري، ودعم بالحجج العقلية وبالنصوص!

والتشيع الحالي إنما هو زبدة الحركات الشيعية كلها من عمار^(٢)، وحجر بن عدي^(٣) إلى المختار^(٤).. إلى بيان بن سميان^(٥)، إلى الغلاة الكوفيين، إلى الزيديين^(٦) والإسماعيليين^(٧)، ثم الإمامية التي صارت اثنا عشرية، وقام بعملية المزج متكلموا الشيعة ومصنفوها...^(٨) .

(١) انظر كتابه: تنقيح المقال ١/ ٨٠٤ و ٢٠٨.

(٢) أبو اليقظان عمار بن ياسر بن عامر الكناني المذحجي القحطاني الصحابي من السابقين إلى الإسلام، شهد بدرا وأحدا والخندق وبيعة الرضوان، وكان النبي صلى الله عليه وسلم يلقبه : (بـ الطيب الطيب) وشهد الجمل وصفين مع علي عليه السلام وقتل في صفين سنة ٣٧هـ — انظر: أسد الغابة ٤/ ١٢٩ وسير أعلام النبلاء ١/ ٤٠٦ والأعلام ٥/ ٣٦.

وعمار بن ياسر عليه السلام من هؤلاء الرافضة الذين يعتبرونه امتدادا لنحلتهم في الرفض !!.

(٣) حجر بن عدي بن جبلة الكندي، ويسمى حجر الخير، صحابي شجاع، قدم على رسول الله ﷺ، وشهد القادسية، وشهد مع علي عليه السلام الجمل وصفين، وقتل في مرج عذراء من قرى الشام بأمر معاوية عليه السلام. انظر: الأعلام ٢/ ١٦٩. وهو برئ من هؤلاء الرافضة الذين يجعلونه امتدادا لنحلتهم في الرفض.

(٤) تقدم التعريف به وبطائفته ومقالاته في التشيع انظر: ص/ ١٥٣.

(٥) تقدم التعريف به وبطائفته ومقالاته في التشيع انظر: ص/ ١٥٦.

(٦) تقدم التعريف بهم انظر: ص/ ٤٧٤.

(٧) من طوائف الباطنية للملاحدة سموا بذلك لانتسابهم إلى إسماعيل بن جعفر الصادق، حيث زعموا أن جعفر الصادق نص على ولده إسماعيل بأنه الإمام من بعده، وجعل له الوصية إليه، فمات إسماعيل في حياة والده سنة (١٤٥) هـ فزعموا أنه لم يمض في هذا العام بل احتال والده في إخفائه خوفا عليه، وكتب محضرا بوفاته وقد تفرق الإسماعلية إلى ثلاث فرق: الدرزي، والبهرة، والأغخانية. انظر: بيان مذهب الباطنية وبطلانه لحمد بن الحسن الديلمي ص/ ٢٣-٢٤ و فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها للدكتور: غالب العواجي ١/ ٢٨٢-٢٨٣.

(٨) الصلة بين التصوف والتشيع للدكتور: كامل مصطفى الشبي ص/ ٢٣٥ و كتابه الآخر: الفكر الشيعي والترعات الصوفية ص/ ٢٨ وراجع: أصول مذهب الشيعة للدكتور: ناصر الغفاري ٣/ ٩٨٠-٩٨١.

إذاً التشيع الحالي كما ذكر الدكتور كامل مصطفى الشبي قد استوعب خلاصة الاتجاهات الشيعية، ومنها أفكار الغلاة المشبهة، بكل ما فيه من غلو وتشبيه، حتى قالوا بالحلل وتأليه الأئمة وإعطائهم صفات الخالق ﷺ، وعقيدة البداء التشبيهية الكفرية، وغير ذلك من العقائد والأفكار المتضمنة للتشبيه؛ فهم سائرون على عقائد غلاة الشيعة المشبهة، مصححون لعقائدهم، مقرررون لتشبيهم وكفرهم، يرون ذلك من ضروريات مذهبهم، فهل يبقى مجال للشك بعد هذا، للقول أنهم لا يقولون بمقالات غلاة الشيعة المشبهة وهم بريئون من الغلاة ومن مقالاتهم في التشبيه والتجسيم وأنهم من أهل التوحيد منزهون الله عن التشبيه والحلل كما يزعم شيخهم محمد حسين آل كاشف الغطا والمغرور به الدكتور الشكعة^(١)؟!!

وما ذا سيكون ماسطوره بأقلامهم من تزكيتهم لغلاة الشيعة المشبهة، ونصحيحهم لمقالاتهم الكفرية، واعتبارهم النصيرية الباطنية صحيحوا الاعتقاد لاختلاف بينهم وبين الرافضة الإمامية، وقولهم بما كان يقول به طوائف الرافضة المشبهة من القول بالبداة والحلل، وإعطاء الأئمة صفات الخالق ﷺ^(٢)، ماذا سيكون هذا التشبيه والكفر عند كاشف الغطا، والمغرور به الدكتور الشكعة، إن لم يكن هذا تشبيها وكفرا؟!!

إن تيرة شيخهم آل كاشف الغطا أراد بها التلبيس على من لا يعرف مقالاتهم الفاسدة، ولادراية له بما يستعملونه من تقية ونفاق في أقوالهم وكتاباتهم ليلبسوا بها على المسلمين، حتى انخدع بهم من لا معرفة له بهم ومذهبهم الفاسد، ولا ظن أن حقيقة مذهبهم وخداعهم يخفى على أمثال الدكتور الشكعة؛ ولكن من يتبنى حركة التقريب بينهم وبين أهل السنة يتغاضى عن مذهبهم، ولا يهتم سوى الوحدة المزعومة بين المنتسبين إلى الإسلام عامة، سواء كانوا أهل حق أو باطل، ولا يمكن أن تتم هذه الوحدة المزعومة إلا على حساب هدم الدين الإسلامي الذي جاء به الرسول ﷺ وسار عليه أصحابه رضوان الله عليهم أجمعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، المبني على وحي الله تعالى ولن يكون ذلك إن شاء الله مادامت الطائفة المنصورة أهل السنة والجماعة موجودة إلى أن يأتي أمر الله وهم ظاهرون منصورون، وأهل البدع والأهواء مقموعون مخذولون. والحمد لله!

(١) كما تقدم انظر: ص/ ٧٧٣-٧٧٤.

(٢) كما سيأتي بيان ذلك على وجه التفصيل ونقده انظر: ص/ ٧٩٠ و ٨٠٥ و ٨١٢ و ٨٢٤.

المبحث الثاني: موقفهم من مصنفات أسلافهم المشتعلة على مقالة التشبيه.

يعتمد الرافضة المعاصرون في أصول دينهم على مؤلفات أسلافهم القدامى، ويؤمنون بكل ما حوته من عقائد فاسدة ومقالات كفرية، ومنها تلك التي رفعوا بها أئمتهم عن حدود الخليفة وشبهوهم فيها بالخالق وَعَلَى، بإعطائهم خصائص الربوبية والألوهية، وما تضمنته أيضا من وصف الله بالنقائص كالجهل بوصفه بالبذاء وحدث إرادته بعد أن لم تكن وتشبيهه في ذلك بال مخلوق ^(١).

وقد قام علماء الرافضة وكتابهم المعاصرون بتحقيق كتب أسلافهم ونشرها، وفي كثير من تلك الكتب مقدماتهم وتصحيحاتهم وتعليقاتهم وتصويباتهم التي أقرروا بها ما حوته من عقائد ومقالات فاسدة ومنها مقالة التشبيه الكفرية.

ويعتمد المعاصرون بالدرجة الأولى من كتب أسلافهم على أصولهم القديمة وهي: الكافي ^(٢)، وتهذيب الأحكام ^(٣)، والاستبصار ^(٤)، ومن لا يحضره الفقيه ^(٥).

فهذه الكتب كما ذكر الشيخ إحسان إلهي ظهير رحمه الله يُطلق عليها الصحاح الأربعة عند الشيعة ^(٦).

وعنها قال شيخهم في هذا العصر المدعو عبد الحسين الموسوي ^(٧): (وهي: الكافي، والتهذيب، والاستبصار، ومن لا يحضره الفقيه، وهي متواترة ومضامينها مقطوع بصحتها، والكافي أقدمها وأعظمها وأحسنها وأتقنها) ^(٨).

فما تضمنه الكافي من الروايات المشتعلة على التشبيه والشرك بوصف الأئمة

(١) تقدم في الباب الأول ذكر بعض الروايات الدالة على تشبيه المخلوق بالخالق، والخالق بالمخلوق، والتي

نسبها إلى أئمة أهل البيت زورا وبهتانا انظر: ص/ ١٧٦-١٨٣.

(٢) للكليني.

(٣) للطبرسي.

(٤) للطبرسي.

(٥) لابن بابويه القمي.

(٦) انظر كتابه: الشيعة والتشيع فرق وتاريخ ص/ ٣٢٦.

(٧) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٧٧٥.

(٨) المراجعات لعبد الحسين الموسوي ص/ ٣١١ وراجع: أصول مذهب الشيعة الإمامية للدكتور: ناصر

الغفاري ٩٦٩/٣.

بصفات الربوبية والألوهية، ووصف الله بالبذاء وتشبيهه في ذلك بالمخلوق^(١) صحيح مقطوع بصحته عند الموسوي وأضرابه الرافضة المعاصرين!

وذكر محقق كتاب الكافي علي أكبر الغفاري أنَّ كتاب الكافي من أنفس كتب الشيعة رُزق صاحبه الكليني الذكر الجميل، وانتشار الصيت، فلا يبرح أهل الفقه ممدودي الطرف إليه، ولا يزال حملة الحديث عاكفين على استيضاح غرته، والاستبصار بنوره، وهو قمينٌ أن يُعتمد عليه في استخراج الأحكام، خليقٌ أن يُتوارث، حقيقٌ أن يتوافر على تدارسه، جدير أن يُعنى بما تضمنه من محاسن الأخبار، وجواهر الكلام^(٢).

فانظر إلى هذا الإطراء في المدح، والإيصاء بالعكوف على دراسة الكافي، والاعتناء بما تضمنه من محاسن الأخبار كما يزعم هذا الرافضي، مع أنه كما تقدم قد تضمن الشرك والتشبيه بأفطع صورته، وما هذا إلا لأنه يقول هو وأضرابه بمقالات التشبيه الواردة في هذا الكتاب، ويرى صحتها، وثواب القول بها، وأن يتوارثها الأجيال، ويجمعوا على دراستها، ويعتبروا بما تضمنه من المقالات الكفرية الفاسدة التي سماها محاسن الأخبار، وجواهر الكلام!

وسأل الدكتور علي السالوسي أحد علماء الشيعة عما اشتمل عليه أصول الكافي من الروايات التي فيها الغلو والتشبيه، فأجابته كتابة بخطه: (أما الروايات التي ذكرها شيخنا الكليني فهي موثوقة الصدور عندنا... وما ورد في الكافي أنَّ الأئمة يعلمون جميع العلوم التي خُرِجت من الملائكة والأنبياء والرسل، وأنهم إذا شاءوا أن يعلموا علموا، ويعلمون متى يموتون، ولا يخفى عليهم الشيء، أنهم أولياء الله وعباده الذين أخلصوا له في الطاعة - ثم ذكر قولاً عن الأئمة زعم فيه أنهم قالوا: - (قولوا فينا ما شئتم ونزهونا عن الربوبية)^(٣).

ولاشك أنَّ هؤلاء الرافضة أخذوا بمثل هذه الروايات المزعومة، فقالوا في الأئمة ما شاءوا أن يقولوا فيهم من صفات الألوهية، بل تعدوا ذلك إلى أن وصفوهم بصفات الربوبية وأعطوهم ما لله تعالى من أفعال خاصة به ﷻ كزعمهم أنَّ الدنيا والآخرة ملك للأئمة يتصرفون فيها كما يشاءون، فيحيون الموتى، ويحاسبون الناس يوم

(١) كما تقدم في الباب الأول انظر: ص/ ١٧٩-١٨١.

(٢) انظر: مقدمة علي أكبر الغفاري على كتاب الكافي للكليني ٩-٨/١.

(٣) حديث لكناظم الكفائي نشره د/ علي السالوسي بخط الكفائي وتوقيعه انظر: فقه الشيعة الإمامية

للدكتور علي السالوسي ١/ ٢٦٥ وراجع: أصول مذهب الشيعة الإمامية للدكتور: ناصر الغفاري ٣/ ٩٧٢-٩٧٣.

القيامة، ويدخلون الجنة من شاءوا، كما يدخلون النار من شاءوا، إلى غير ذلك من الصفات والأفعال الخاصة بالرب ﷻ الذي لا شبيه له ولا مثيل^(١) !.

وأجاب شيخهم الآخر لطف الله الصافي على محب الدين الخطيب عندما انتقد عليه في كتابه (الخطوط العريضة) بعض عناوين أبواب الكافي الطافحة بالغلو والتشبيه^(٢) أجاب بقوله: (... بأن الأبواب المعنونة في الكافي ليست إلا عناوين لبعض ماورثوه عن جدهم رسول الله ﷺ)^(٣) .

فاعتبر لطف الله الصافي تلك العناوين التي ذكرها الكليني في كتابه الكافي الناضحة بالشرك والتشبيه من ميراث رسول الله ﷺ الذي ورثه أهل البيت !. ويلزم من ذلك أن الرسول ﷺ وحاشاه جاء بالتشبيه والشرك { كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا } !.

مع أن تلك الروايات الشريكية التي استنبط منها الكليني عناوين كتابه ماهي إلا أقوال منسوبة لأئمة أهل البيت زورا وبهتانا، وليس فيها رواية منسوبة إلى النبي ﷺ !. وليس الإطراء والمدح من هؤلاء المعاصرين لكتب الرافضة المتقدمين خاصا بكتب الكافي بل شمل ذلك جميع كتبهم التي اشتملت على الروايات الناضحة بالتشبيه، والتي اعتبرها هؤلاء الرافضة دينا ؛ يقول محمد رضا مظفر متحدثا عما تركه الأئمة من آثار تدل بزعمه على إمامتهم: (إن لهم آثارا تدل على تلك الإمامة... أمثال تحف العقول^(٤) وبصائر الدرجات^(٥)... والتوحيد للصدوق^(٦) وأصول الكافي - ثقة إسلامهم - محمد بن يعقوب الكليني... وقد ألفت هذا الكتاب النفيس في عشرين عاما، أثبت فيه لكل إمام في كتبه وأبوابه من الأحاديث، ما يثبتك على أن ذلك الفرات السائغ يمتد من ينبوع الفيض الإلهي...)^(٧) .

وهذا يتبين صلة الرافضة المعاصرين بالمتقدمين، وموقفهم من تلك الروايات التي

(١) كما تقدم في ذلك ذكر بعض الروايات، وسيأتي مقالات المعاصرين في ذلك انظر: ص/ ١٧٦-١٨٣.

(٢) انظر: الخطوط العريضة لمحّب الدين الخطيب ص/ ٢٦.

(٣) مع محب الدين الخطيب في خطوطه العريضة للطف الله الصافي ص/ ١٤٩.

(٤) للحسن بن علي بن شعبة الحراي الرافضي !.

(٥) للصفار.

(٦) ابن بابويه القمي وقد تقدمت ترجمته انظر: ص/ ١٨٥.

(٧) الشيعة والإمامة لمحمد رضا مظفر ص/ ١٠١ وراجع: أصول مذهب الشيعة الإمامية للدكتور: ناصر الغفاري ٩٧٣/٣.

نسبها محدثوهم إلى الأئمة زورا وبهتاناً، وأن هؤلاء الرافضة كأسلافهم معتقدون كل ماتضمنته هذه الروايات من التشبيه والشرك، وقد قاموا بتقريرها والثناء على مؤلفيها وتصحيح مضامينها، واعتبارها من ضروريات مذهب الشيعة الدال على صحة إمامة الأئمة كما يزعمون، مع أنها قد تضمنت الشرك والتشبيه في أفظع صورته وأقبحه !!

وهذه الروايات التي يقوم هؤلاء الروافض بتقريرها والثناء على جامعيتها قد انتقد مؤلفيها الدكتور موسى الموسوي^(١) الشيعي الذي تبنى حركة تصحيح المذهب الرافضي البعيد المنال، ومما ذكره في ذلك أن تلك الروايات المبنوثة في كتب الرافضة لم يقصد بها مؤلفوها ترسيخ عقائد الشيعة في القلوب، بل قصدوا منها الإساءة إلى الإسلام وكل ما يتصل بالإسلام!

وعندما نغتنم النظر في هذه الروايات التي رووها عن أئمة الشيعة، نرى أنهم قد أساءوا للإمام علي وأهل بيته بصورة هي أشد وأنكى مما قالوه ورووه في الخلفاء والصحابة، وهكذا تشويه كل شيء يتصل بالرسول الكريم ﷺ وبعبصره، مبتدءً بأهل بيته ومنتهاً بالصحابة!

أليس هؤلاء الرواة من الشيعة قد أخذوا على عاتقهم هدم الإسلام تحت غطاء المحبة لأهل البيت^(٢)!

وماذا تعني هذه الروايات التي نسبوها إلى الأئمة وهي تتناقض مع سيرة الإمام علي وأولاده، وكثير منها يتناقض مع العقل المدرك، والفطرة السليمة؟!

وإني لأشك أن بعضاً من رواة الشيعة ومحدثيها ومن ورائهم بعض فقهاء الشيعة قد أمعنوا في هذا التطاول على أئمة الشيعة، وفي وضع روايات عنهم^(٣)!

وذكر أيضاً أن موسوعة (بحار الأنوار) للمجلسي^(٤) قد اشتملت على روايات قد

(١) موسى الموسوي حفيد شيخ الشيعة وإمامهم أبي الحسن الموسوي الأصفهاني، ولد في النجف عام ١٩٣٠ هـ وحصل على شهادة الدكتوراة من جامعة طهران ، وباريس، وقد آله وضع الشيعة وخرافاتهم التي لا يقبلها عقل سليم ولا فطرة سليمة، وما هم عليه من التطرف والهمجية، فألف كتابه: (الشيعة والتصحيح) انظر: ترجمته في مقدمة كتابه المذكور.

(٢) انظر كتابه الشيعة والتصحيح ص/ ص ٢١١-٢٢٠.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/ ص ٢١١-٢٢٠.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ص ١٧٤.

خصص المؤلف شطرا كبيرا منها في معجزات الأئمة وهي مليئة بالخرافات والأفكار المشتملة على قصص في المعجزات والكرامات تنسب إلى أئمة أهل البيت مع أنها حقا حكايات تصلح لتسلية * الأطفال^(١) !.

ولاشك فإنَّ أئمة أهل البيت رحمهم الله بريئون منهم ومن مقالاتهم الكفرية، التي لا يقول بها من له أدنى مسكة من عقل، فضلا عن أئمة بيت النبوة أهل العلم والإيمان. !
وقد تقدم ذكر بعض الروايات التي رواها الرافضة أنفسهم، والتي فيها براءة أئمة أهل البيت من هذه الروايات الكفرية الفاسدة، وتنزيههم الله ﷻ عن التشبيه والتمثيل^(٢) . !.

* لا تصلح لتسلية الأطفال كما ذكر بل تضرهم لما اشتملت عليه من المقالات الفاسدة الكفرية ومنها مقالة التشبيه. !.

(١) انظر كتابه الشيعة والتصحيح ص/ ١١٧ .

(٢) انظر: ص/ ١٨٤-١٨٦ .

المبحث الثالث: ذكر أمثلة من مقالات الرافضة المعاصرين في التشبيه ونقدها.

ذكرت فيما تقدم صلة الرافضة المعاصرين بغلاة الشيعة المشبهة، وكيف أنهم أثنوا عليهم، ودافعوا عن مقالاتهم، وصححوا مذهبهم المبني على الشرك والتشبيه، واعتبروه أساسا لمذهب الشيعة ومن ضروريات أصول دينهم ومذهبهم الفاسد، كما بينت كيف أنَّ مذهب الرافضة اليوم قد استوعب جميع أفكار من ينتسب إلى التشيع الفاسد ولو كان من غلاة الباطنية، ويحمل كل فكر منحرف متضمن الغلو والتطرف والشرك والتشبيه، كما بينت في المبحث الثاني موقف المعاصرين من مصنفات أسلافهم المشتملة على الروايات المشتملة للتشبيه والمنسوبة إلى الأئمة زورا وبهتانا، وكيف أنَّ هؤلاء المعاصرين قرروا تلك الروايات، وأثنوا على رواتها والكتب الواردة فيها، وجعلوها عمدة في أصول دينهم الفاسد، فقاموا بتحقيقها ونشرها ودراستها بكل ما فيها من عقائد ومقالات فاسدة ومنها مقالة التشبيه الكفرية!

وفي هذا المبحث سأذكر بعض الأمثلة الدالة مع ما تقدم على قول الرافضة المعاصرين بمقالة التشبيه مع نقدها وتنزيه الله عنها على سبيل الإجمال، وسيكون ذلك في مطالب:

المطلب الأول: بيان قولهم بمقالة البداء التشبيهية ونقدها على سبيل الإجمال.

من أصول مذهب الرافضة قديماً^(١) وحديثاً القول بالبداء المتضمن تشبيه الخالق بالمخلوق بنسبة الجهل إلى الله بالأشياء قبل وقوعها، واعتقاد حدوث صواب لله على خلاف ما أراد وحكم، وقد سار المعاصرون على خطا أسلافهم بالقول بهذه المقالة الكفرية، فصححوا الروايات الواردة في ذلك التي نسبها أسلافهم إلى أئمة آل البيت زورا وبهتانا كما تقدم^(٢)، وأقروا ما تضمنته من التشبيه، لكنهم قاموا بتأويل مقالة البداء بالنسخ^(٣) وبغيره خداعاً ليتجنبوا التشيع من المسلمين، وليتقبلها أتباعهم وتبقى من عقائدهم بلا إنكار!

(١) كما تقدم انظر: ص/ ١٥٣ و ١٥٤ و ١٥٥ و ١٦٨ و ١٨٠ و ١٨٢.

(٢) انظر: ص/ ١٨١.

(٣) انظر: أصل الشيعة وأصولها لمحمد حسين آل كاشف الغطاء ص/ ١٧١-١٧٢ وأجوبة مسائل جبار الله للمدعو عبد الحسين الموسوي ص/ ١٠١-١٠٢ والشيعة بين الحقائق والأوهام لمحسن الأمين العاملي ص/ ٤٥-٤٦ والبيان في تفسير القرآن لأبي القاسم الموسوي ص/ ٣٨٥ والآداب المعنوية للصلاة للمخميني ص/ ١٠١ وعقائد الإمامية لمحمد رضا مظفر ص/ ٢٥.

فمن تأويلاتهم مقالة البداء مع إقرارهم بالروايات الواردة فيها ما ذكره شيخهم محمد جواد مغنية تحت عنوان (البداء) من أن المسلمين اتفقوا كلمة واحدة على جواز النسخ ووقوعه في الشريعة الإسلامية، ومعناه في اصطلاح المفسرين وأهل التشريع: إن الله يشرع حكما كالوجوب والتحريم ويبلغه نبيه - ﷺ - وبعد أن يعمل النبي وأمته بموجبه يرفع الله هذا الحكم وينسخه ويجعل في مكانه حكما آخر، فإذا جاز على الله بهذا المعنى في الأمور التشريعية فهل يجوز عليه في الأشياء الكونية والطبيعية، وذلك بأن يُقدر الله ويقضي بإيجاد شيء، ثم يعدل ويتحول عن قضائه وإرادته؟! والجواب: أن المسلمين جميعا نفوا البداء بهذا المعنى، وأجازوا بداء لا يستدعي الجهل وحدوث العلم لذات الله^(١).

فقد أقر بالبداء وفسره بالنسخ وزعم اتفاق المسلمين كلهم على القول به، كما استعمل التقية في نفى معنى البداء اللغوي الذي تقرره رواياتهم المنسوبة إلى الأئمة والمتضمنة نسبة الجهل إلى الله وحدوث العلم له تعالى، نفى هذا المعنى تقية وخداعا ليتسنى له استمرارية قول الرافضة به لكونه أصلا من أصول مذهبهم الفاسد، إذ لو اتضح معناه لأنكره بعضهم، فلا بُدَّ من تأويله بالنسخ ليكون مقبولا متفقا عليه بينهم. ١. وادّعى شيخهم وإمامهم محمد حسين آل كاشف الغطا أن البداء الذي تقول به الشيعة كالنسخ في عالم التشريع، فكما أن لنسخ الحكم وتبديله بحكم آخر مصالح وأسرار بعضها غامض وبعضها ظاهر، فكذلك في الإخفاء والإبداء في عالم التكوين. ١. واستدل على هذا الزعم بقول الله تعالى: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ مَا يُرِيدُ﴾ وعند أم الكتاب^(٢) الرعد [٣٩].

وقد تكلف إمامهم الذي جعل نفسه عبدا لغير الله المدعوعبد الحسين شرف الدين الموسوي تكلف لكي يجد مبرر الصحة القول بالبداء فزعم أن الشيعة إذا قالوا

(١) انظر كتابه: الشيعة والتشيع ص/ ٥٢-٥٣ وراجع: رسالة الغلو وأثره في عقائد الرافضة. للدكتور: جازي

بخت الجهنني ص/ ٣١٣ - رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بالمدينة

المنورة، شعبة العقيدة عام (١٤٠٩) غير منشورة.

(٢) انظر كتابه: أصل الشيعة وأصولها ص/ ١٧١-١٧٢.

بالبداء لا يريدون به ما يشنع به عليهم النواصب^(١) من أنهم ينسبون إلى الله ما ينتزه عنه من أن الله قد يريد شيئاً ثم يظهر له أن الأمر بخلاف ذلك، فإن هذا إفكٌ منهم وبهتانٌ لآل محمد، وحاشا أهل البيت وأولياءهم أن يقولوا بهذا الضلال المين المستحيل على الله تعالى بل حاصل ما نقول به الشيعة إن الله قد ينقص من الرزق وقد يزيد عليه، وكذا الأجل والصحة والمرض، والسعادة والشقاوة، والإيمان والكفر وسائر الأشياء، كما يقتضيه قوله تعالى: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾.

وزعم أن هذا مذهب الصحابة ومنهم عمر بن الخطاب، وعبد الله بن مسعود وغيرهم من الصحابة، وأن كثيراً من السلف كانوا يدعون الله ويتضرعون إليه أن يجعلهم سعداء لأشقياء!

ثم ادّعى أن النزاع في مسألة البداء بين أهل السنة والشيعة نزاعٌ لفظي، لأن ما ينكره غير الشيعة من البداء الذي لا يجوز على الله ﷻ تبرأ الشيعة منه، ومن يقول به براءتها من الشرك بالله^(٢) ومن المشركين، وما يقوله الشيعة من البداء بالمعنى الذي ذكرناه يقول به عامة المسلمين، وبه جاء التنزيل: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾^(٣)!

وما ذكره هذا الرافضي فيه ادّعاءات كثيرة ومغالطات واضحة مكشوفة لا تثبت أمام الواقع والحقيقة، فمتى كان البداء الذي يقول به الرافضة عقيدة الصحابة وآل البيت الذي يزعم الانتماء إليه ويتباكى له كذباً وزوراً؟!

وواضح فيما ذكره أسلوب الخداع والتليس والتقية، إذ كيف يتأتى له أن يستدل بما يراه مذهب الصحابة كأمر المؤمنين عمر بن الخطاب وعبد الله بن مسعود وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم، وهو وطائفته الرافضة يتبرؤون من الصحابة ما عدا نفراً قليلاً منهم بل يزعمون أنهم ارتدوا لاسيما الشيخين^(٤)، فكيف يتأتى لأن يستدل بمذهب

(١) يقصد بذلك أهل السنة وهو لقب يطلقه الرافضة على كل من يُقدم أبابكر وعمر وعثمان على علي عليه السلام في

الخلافة والفضل. انظر: وسطية أهل السنة بين الفرق للدكتور: محمد باكريم باعبدالله ص/ ١٣٦.

(٢) الرافضة من أعظم الناس إشراكاً بالله تعالى قد هجروا المساجد وعمروا القبور والمشاهد انظر: ص/ ٢٢٨ و٨٢٢.

(٣) انظر: أجوبة مسائل جارا لله للمدعو عبد الحسين الموسوي ص/ ١٠٠-١٠٢.

(٤) انظر: الأصول من الكافي للكليني ٤٢٦/١ وعقائد الإمامية للزنجاني ٩/٣-٧١ و٧٩-٨٠.

الصحابة كما يزعم والحال هكذا؟!!

هذا إذا كان ما يستدل به صحيح النسبة إليهم؛ فكيف إذا كان كذبا وباطلا؟ وكيف يكون النزاع بين الرافضة وأهل السنة في مسألة البداء نزاعا لفظيا كما يدعي هذا الرافضي، وأهل السنة لا يقولون وحاشاهم بما تقول به الرافضة في حق الله من البداء أصلا لالفاظا ولا معنى، بل ينزهون الله عن ذلك غاية التنزيه، لما يتضمنه من وصف الله بصفات النقص المضادة لوصف الله تعالى بصفات الكمال^(١)!

أما الأمور التي ذكرها ليقربها عقيدة البداء الكفرية مثل استدلاله بزيادة عمر من وصل رحمه، ودعاء من دعا الله بالصحة والسعادة فنال مرامه، أو إنزال المرض والشقاوة وجعل هذا مؤمنا وهذا كافرا، فإن هذا استدلال في غير موضعه، لأن هذا ليس من باب البداء لأن كل ذلك لا يخرج عن علمه وإرادته الأزلية ١.

فإن الله تعالى علم حصول الأشياء وأرادها قبل وقوعها فتقع على مقتضى علمه وإرادته الأزلية، فالله عز وجل علم بعلمه الأزلي أن هذا العبد سيكون مؤمنا سعيدا وأراد ذلك، كما علم أن هذا العبد سيكون كافرا شقيا وأراد ذلك.

كما أنه تعالى قدر الآجال والأمراض والصحة وجميع الأشياء لا يتخلف عن علمه وإرادته شيء، علم ما كان وما يكون لو كان كيف يكون ١.

ودعاء من دعا فاستجاب الله دعاءه فجعله مؤمنا سعيدا، أو وصل رحمه فكان ذلك سببا لطول عمره لا يدل على البداء الكفري الذي يقول به الرافضة، كما يزعم الموسوي، بل ذلك فعل للأسباب التي أمر الله بها، ولا تخرج عن إرادته وعلمه الأزلي، فهو عَلَيْكَ كما ذكر الإمام ابن أبي العز الحنفي رحمه الله قدر سبب طول العمر وأن هذا يصل رحمه فيعيش بهذا السبب إلى هذه الغاية، ولولا ذلك السبب لم يصل إلى هذه الغاية، ولكن قدر الله هذا السبب وقضاه، وكذلك قدر أن هذا يقطع رحمه إلى كذا ^(٢) فلا يمد الله في عمره ١.

وكذلك أمر الله تعالى بالدعاء وعلم بعلمه الأزلي أن هذا يدعوا فيستجيب الله دعاءه فيجعله سعيدا، أو يصرف عنه بلاء، وأن هذا يدعوا فلا يستجيب لموانع الاستجابة

(١) لأنه يتضمن إثبات علم وإرادة الله حادثين بعد أن لم يكن الله متصفا بهما، وهذا من صفات المخلوق

الناقص والله منزّه عن ذلك وقد تقدم موقف أهل السنة منه انظر: ص/ ٣٣٠ وما بعدها.

(٢) انظر: شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص/ ١٥٠.

كأكل مال الحرام وغيره من الموانع، وكل ذلك قد علمه الله وأراده في الأزل! فلا يستقيم الاستدلال بهذا لتقرير عقيدة البداء الكفرية المتضمنة نسبة الجهل إلى الله تعالى، وجعل علمه تعالى وإرادته للأشياء حادثان بعد أن لم يكونا فإن هذا تشبيه لعلمه بعلم المخلوق وإرادته!!

ويذكر آية الرافضة وإمامهم ومؤسس دولتهم في هذا العصر الخميني عقيدة البداء الكفرية ويضرب لذلك أمثلة لتقريرها، وتزوير معناها الكفري وتعميته صيانة لمذهب الرافضة من النقد، وتليسا على الأتباع ليستمروا على القول بها إلى الأبد، ولتكون أصلا من أصول مذهبهم الرافضي دون إنكار.

ومما ذكره لتوضيح معنى البداء الذي يقول به الرافضة : إن الله يوجد شيئا من الأشياء يعجز عن إدراكها فهم البشر ويظهره للعيان بشكل يجعل الإنسان يتصور بأن الله يريد أن يقوم بعمل ما، في الوقت الذي لم يرد فيه أن يقوم بأي عمل^(١).

لأن الله على زعمه ظهر له الصواب على خلاف ما علم وأراد، وهذا هو البداء الذي تقول به الرافضة والمتضمن تشبيه الخالق بالمخلوق كما تقدم.

ولما قرر الخميني عقيدة البداء أخذ يضرب لذلك أمثلة استعمل فيها أسلوب الخداع والتقية والتليس ومن الأمثلة التي ذكرها :

أ- في نيسان ترعد السماء وتبرق السحب السوداء وتغطي وجه السماء، فيخيل للجميع أن المطر سيهطل، ويقول الناس: إن الله سيرتل علينا المطر، لكن لا تمضي مدة حتى تبدد الغيوم وتطل الشمس، فليس هناك مطر، وليست هناك نية لهطول المطر، أما لماذا تلبدت كل تلك السحب، ولماذا أرعدت السماء وأبرقت، وجعلت الناس يتوقعون هطول المطر فإن ذلك سر من أسرار العالم، وأسرار العالم كثيرة، ونحن لاندرکها، وهذه واحدة منها^(٢).

فالخميني أراد بهذا المثال أن يعمي معنى البداء الذي هو ظهور الشيء بعد خفائه، وحدوث علم الله وإرادته للأشياء بعد أن لم يكونا، لكن الله فضحه حيث لم يستطع في نهاية المثال أن يقول بأن سبب هطول المطر راجع إلى أن الله تعالى لم يرد ذلك بإرادته الأزلية، بل قال: إن ذلك سر من أسرار العالم التي لا تدرک، لأنه يؤمن بعقيدة البداء المتضمنة نفي علم الله الأزلي للأشياء قبل وقوعها!

(١) انظر كتابه: كشف الأسرار ص/ ١٠١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ١٠٢.

ب- ومن الأمثلة التي ضربها الخميني لتقرير عقيدة البداء، وتفسيره بمعنى آخر تلبيسا وخداعا ما ذكره من أن من معاني البداء كما زعم: ربط أمر بما يكون زوال أحدهما إيذانا بزوال الآخر، ومثاله: لو لم تندلع الحروب في أوروبا لما قُلت المعيشة في إيران وغلا ثمنها بعد أن كانت وفيرة ورخيصة الثمن فهاتان الظاهرتان مرتبطتان ببعضهما^(١).

وهذا المثال الذي ذكره من باب الشرط، لأن فيه لو التي هي حرف امتناع لامتناع ومع ذلك أبى أن يُسند الحوادث إلى إرادة الله تعالى، لأنه يُؤمن بالبداء المتضمن نفى إرادة الله الأزلية قبل وقوعها!

وظهور الحروب وكون ذلك سببا في غلاء المعيشة لا يخرج عن قضاء الله وقدره وعلمه وإرادته الأزلية، فإن الله تعالى علم بأن ذلك سيقع قبل أن يكون، بعلمه وإرادته الأزليين، لأنه ﷻ علم ما كان وما يكون لو كان كيف يكون، كما أنه تعالى إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون!

والمقصود أن الرافضة المعاصرين قائلون بمقالة البداء التشبيهية الكفرية، سائرون على خطأ أسلافهم في ذلك، ومهما حاولوا إخفاء معنى البداء وتفسيره بالنسخ، أو بغير ذلك من التأويلات فإن ذلك من باب التلبيس والتقية، ومما يدل على قولهم بمقالة البداء مع ما تقدم: ١- إنهم يؤمنون بتلك الروايات الواردة في مصادرهم التي يعتمدون عليها في تقرير أصول دينهم كبصائر الدرجات والكافي وبحار الأنوار وغيرها، والتي تقر عقيدة البداء الكفرية ولم ينكر أحد منهم رواية واحدة منها، بل أقروا وآمنوا بها، وأخذوا يُدافعون عنها ويصححونها بالتأويلات المتعسفة والتفسيرات المتكلفة، لتقريب معنى البداء إلى أذهان أتباعهم ليبقى من عقائدهم بلا إنكار، فكيف يتأتى تقرير تلك الروايات، والإيمان بها وتصحيح معانيها، وتوثيقها، مع إنكار ما تضمنته من المعاني الفاسدة المتضمنة نسبة الجهل إلى الله تعالى، وإنكار علمه الأزلي وإرادته للأشياء قبل حدوثها؟!

ولو كانوا كما يزعمون لا يقولون بالبداء اللغوي الذي لا يجوز نسبته إلى الله فلينقدوا تلك الروايات ويحذفوها من كتبهم ومراجعهم، وما داموا لم يفعلوا ذلك، ولن يفعلوا فهم قائلون بالبداء، مصححون لرواياته، وإنما يقومون بالتأويلات المتعسفة المتكلفة خداعا وتلبيسا على من لا يعرف كذبهم وتقيتهم ونفاقهم من أهل السنة، وتلبيسا على

(١) انظر: المرجع نفسه ص/ ١٠٢.

أتباعهم ليقى البداء جزء من عقيدتهم بلا إنكار!

٢- إن بعض علمائهم المعاصرين قد اعترفوا بأن الروايات التي وردت في البداء يفهم منها المعنى اللغوي للفظ البداء المتضمنة نسبة الجهل إلى الله تعالى .

ومن الأمثلة على ذلك ما ذكره شيخهم محمد رضا مظفر تحت عنوان : (عقيدتنا في البداء) إن البداء في الإنسان أن يبدو له رأي في الشيء لم يكن له ذلك الرأي سابقا؛ بأن يتبدل عزمه في العمل الذي كان يريد أن يصنعه ثم يحدث ما يغير رأيه وعلمه به، فيبدو له تركه بعد أن كان يريد فعله، وذلك جهل منه بالمصالح وندامة منه على ماسبق! والبداء بهذا المعنى يستحيل على الله تعالى لأنه من الجهل والنقص وذلك محال عليه، غير أنه وردت عن أئمتنا عليهم السلام روايات توهم القول بالبداء بالمعنى المتقدم * كما ورد عن الصادق عليه السلام : (ما بدا لله في شيء كما بدا له في إسماعيل ابني)^(١) .

ولذلك نسب بعض المؤلفين في الفرق الإسلامية إلى الطائفة الإمامية القول بالبداء طعنا في المذهب وطريقة آل البيت، وجعلوا ذلك من جملة التشنيعات على الشيعة^(٢) . فكلامة هذا يتضمن اعترافا ضميا بأن تلك الروايات التي وردت عن الأئمة ومنها الرواية التي ذكرها يفهم منها المعنى اللغوي للفظ البداء المتضمن نسبة الجهل إلى الله تعالى، وحدث إرادته بعد أن لم تكن، تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا . والرواية السابقة التي أوردها المظفر لها مناسبة وهي ما نسبوه إلى جعفر الصادق أنه نص على إمامة ابنه إسماعيل^(٣) ، ثم مات في حياة أبيه، فكان المخرج من هذا المأزق بنسبة البداء إلى الله تعالى، حتى يبرروا انتقال الإمامة من إسماعيل إلى موسى بن جعفر! وقد فسر هذه الرواية شيخهم المفيد بما يدل على معنى البداء اللغوي الذي فيه نسبة الجهل إلى الله تعالى حيث قال: (أما قوله: ما بدا لله في شيء كما بدا في إسماعيل ابني) فإنه

* يقصد المعنى اللغوي الذي فيه نسبة الجهل إلى الله تعالى!

(١) ذكرها صدوقهم المعبد في كتابه: ترح عقائد لصدوق ص/ ٥١ والنوختي في فرق الشيعة ص/ ٦٤.

(٢) انظر: عقائد الإمامية محمد رضا مظفر ص/ ٢٤-٢٥.

(٣) إسماعيل بن جعفر الصادق بن محمد الباقر، الهاشمي القرشي وإليه تنسب الإسماعيلية الباطنية، الذين يقولون: بأن

أباه قال بإمامته من بعده، واختلفوا بذلك عن الإمامية الذين قالوا: بإمامة أخيه موسى، توفي إسماعيل في حياة أبيه، وأبكرت الإسماعيلية ذلك مع أنه مات في المدينة سنة ١٤٣ هـ انظر: الملل والنحل ١/ ١٩١ وإيقاظ

الحق بأخبار الأئمة الحنفاء للمقرئ ١/ ١٦ والأعلام ١/ ٣١١.

يقول: ما ظهر لله كما ظهر له في إسماعيل ابني إذ اخترمته في حياتي ^(١) . وهذا توضيح منه لمعنى البداء عند الرافضة الذي هو ظهور أمر الله لم يكن معلوما له من قبل، وظهور أمر على غير ما أراد وحكم، لأنه لا يفهم مما ذكر شيخهم المفيد إلا أن موت إسماعيل ظهر لله بعد أن كان خافيا عليه، وأنه لم يكن معلوما له قبل حدوثه فظهر له على خلاف ما أراد وحكم، وهذا تشبيه للخالق ﷻ بالمخلوق الذي لا يعلم بالأشياء إلا بعد وقوعها، وتظهر رغما عنه على خلاف ما يريد ويحكم. تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا ! فالبداء إذاً عند هؤلاء الرافضة كما يكون في العلم يكون في الإرادة، كما ذكر ثقة إسلامهم الكليني بقوله: (... فله البداء فيما علم متى شاء، وكذا فيما أراد لتقدير الأشياء...) ^(٢) . وقد تقدم بطلان مقالة المشبهة بحدوث علم الله تعالى وإرادته للأشياء قبل وقوعها وتنزيه الله عن ذلك، عند بيان موقف أهل السنة من موقف المشبهة من صفات الله ^(٣) . ومما يدل على اعتراف الرافضة بمعنى البداء اللغوي الذي يتنزه عنه الباري ﷻ ما صرح به السيد المرتضى ^(٤) الذي أزاح ستار التقية كما ذكر عبداً لله الجميلي عن المعنى الحقيقي لعقيدة البداء عندما قال وبكل صراحة: إن البداء على الله محمول على معناه الحقيقي ولا يمتنع أن يعلم الله بعض الأمور المستقبلية قبل وقوعها. وذكر الشيخ الطريحي ^(٥) في (مجمع البحرين) نقلاً عن الشيخ الطوسي ^(٦) أنه قال في حديثه عن معنى البداء عند الشيعة وأقوال علمائهم فيه: وذكر سيدنا المرتضى... وجهاً آخر في ذلك*، وهو أن يقال يمكن

(١) كمال الدين وتمام النعمة للشيخ المفيد ص/٦٩.

(٢) الأصول من الكافي للكليني ١/١٤٩.

(٣) انظر: ص/٣٣٣ وما بعدها.

(٤) أبو القاسم علي بن الحسين بن موسى الشريف المرتضى، من أحفاد الحسين بن علي بن أبي طالب، من علماء الإمامية، وأحد الأئمة في علم الكلام والأدب والشعر، من مصنفاته: (الغرر والدرر) المعروف بأسمالي المرتضى. و(تنزيه الأنبياء) مات سنة ٤٣٦ هـ انظر: الأعلام ٤/٢٧٨.

(٥) فخر الدين بن محمد بن علي بن أحمد بن طريح الرماحي النحفي، من علماء الإمامية ومصنفهم من مؤلفاته: (مجمع البحرين ومطبع التبرين) و(جواهر المطالب في فضائل علي بن أبي طالب) مات سنة ١٠٨٥ هـ انظر: الأعلام ٥/١٣٨.

(٦) أبو جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي، من علماء الإمامية وفقهائهم، من مصنفاته: (التيبان الجامع لعلوم القرآن) و(فهرست كتب الشيعة) مات سنة ٤٦٠ هـ انظر: الأعلام ٦/٨٤-٨٥.

* أي: البداء.

حمل ذلك على حقيقته بأن يُقال: بدا الله بمعنى أنه ظهر له من الأمر ما لم يكن ظاهراً له، وبدا له من النهي ما لم يكن ظاهراً له، لأنَّ قبل وجود الأمر والنهي لا يكونان ظاهرين مدركين، وإنما يُعلم أنه يأمر أو ينهى في المستقبل، وأما كونه أمراً وناهياً فلا يصح أن يعلمه إلا إذا وُجد الأمر والنهي، وجرى على ذلك مجرى الوجهين المذكورين في قوله تعالى: ﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّى نَعْلَمَ الْمُجَاهِدِينَ مِنْكُمْ﴾ محمد [٣١] بأنَّ تحمله على أنَّ المراد حتى نعلم جهادكم موجوداً، لأنَّ قبل ذلك يبعد حصوله فكذلك القول في البداء. وهذا وجهه (١)(٢) حسن !.

وهذا الاعتراف الخطير من السيد المرتضى، ثم موافقة شيخ الطائفة الطوسي له بقوله (وهذا وجه حسن) كما ذكر عبداً لله الجميلي هو القول الفصل في مسألة البداء وهو الذي ينبغي أن يحمل عليه معنى البداء عند الرافضة للأسباب الآتية:
أ- إنَّ نسبة قول لطائفة معينة ينبغي أن يؤخذ من أقوال علماء هذه الطائفة والمرضى والطوسي من كبار علماء الرافضة.

ب- إنَّ هذا النص نُقل في أكثر من كتاب من كتب الرافضة، ولم يُخصَّ أحد من علماء الرافضة لآمن القدماء ولآمن المعاصرين للمرتضى ولا الطوسي على هذا الافتراء العظيم على الله تعالى، مما يدل على موافقتهم لهما في المعنى الذي ذكرناه للبداء^(٣)، الذي فيه وصف الله تعالى بالجهل بحدوث الأشياء قبل وقوعها. تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.
٣- بين علامة الشيعة ومجتهدهم في هذا العصر الذي هداه الله إلى السنة أبو الفضل البرقي^(٤) أنَّ معنى البداء الذي يقول به الشيعة هو الظهور بعد الخفاء، وأنَّ

(١) مجمع البحرين لفخر الدين الطريحي ٤٧/١ وحاشية تفسير القمي للسيد طيب الموسوي ٢٩/١ وحق البقين في معرفة أصول الدين لعبداً لله شبر ٧٧/١.

(٢) انظر: بذل المجهود في إثبات مشابهة الرافضة لليهود لعبداً لله الجميلي ص/٣٠٧-٣٠٨.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/٣٠٨-٣٠٩.

(٤) أبو الفضل بن الرضا البرقي، العالم المجاهد المجتهد، إمام الشيعة وآيتهم ومجتهدهم في هذا العصر، هداه الله إلى مذهب أهل السنة والجماعة، فنذ الرفض بل ألف في الرد على الشيعة ونقد مذهبهم الفاسد مصنفات كثيرة من ذلك كتابه الذي سماه: (كسر الصنم) نقض به كتاب الكافي للكليني، وكتابيه الآخر: (أحكام القرآن) وغيرها وقد أودى بسبب ذلك في عهد الثورة الرافضية الإيرانية، وسجن عدة مرات، وحاول الرافضة إغتياله ولكن الله نجاه منهم، بعد أن أُصيب إصابات بالغة بالرصاص، ثم إغتيل ولا يدرى مصيره إلى الآن، فعجل الله فرجه إن كان حياً، ورحمه الله إذا كان متوفى. انظر: مقدمة مترجم كتاب كسر الصنم لعبداً للرحيم ملا زاده ص/٢٣-٢٤.

الروايات التي أوردها الكليني وغيره في ذلك كلها موضوعة منكرة مخالفة للقرآن الكريم والسنة النبوية إذ ليس في كتاب الله، وسنة رسوله ﷺ ذكر للبداء، فيجب تنزيه الله عنها، وانتقد الروايات في ذلك بقوله: (لماذا تروى أحاديث معارضة للقرآن في كتاب إسلامي^(١) ؟ هل كان رواة هذه الأخبار جاهلين بالقرآن إلى هذا الحد، أم كان هدفهم مشبوها^(٢)) ؟

٤- قد بين الدكتور موسى الموسوي الشيعي الذي يعتبر من أعرف الناس بالرافضة وعذبههم أن الشيعة يقولون إلى اليوم بالبداء، وقد امتلأت بها كتب الزيارات والروايات معاً، غير أن مفهوم البداء عند الأكثرية الساحقة من أبناء الشيعة الإمامية غامض بحيث أنهم إذا سئلوا عن معناه لا يحرون جواباً، ومع هذا فإن من الأسف والحزن العميق فيما وصلت إليه هذه الأمة الشيعية بفضل زعاماتها المذهبية، فإن هناك عشرات الآلاف من الشيعة، وإن شئت فقل مآت الآلاف يكررون الجملة الآتية: (السلام عليكما يا من بدا الله في شأنكما) وذلك عندما يدخلون إلى مرقد الإمامين العسكريين في سر من رأى^(٣) للسلام على الإمامين العاشر والحادي عشر عند الشيعة الإمامية، وإن الشيعة تردد هذه العبارة كلما دخلت في صورة آحاد أو جماعات إلى مرقد الإمامين علي الهادي^(٤) والحسن العسكري^(٥)، وهي لا تعرف معنى البداء ولا الجملة القائلة (يا من بدا الله في شأنكما) ولا يعرف العوام الأسباب التي كانت وراء وضع تلك الجملة، ولا يعرفون الخطورة الكامنة في هذا الكلام الذي فيه انتقاص من سلطان الله وعلمه وإرادته وحكمته! ولكن الأدهى من ذلك إنه لم يحدث حتى اليوم أن إنبرى عالم من علمائنا لحذف

(١) على حد زعم أتباعه، وإلا فإن هذا الكتاب ليس له صلة بالدين الإسلامي الذي جاء به النبي ﷺ ١١.

(٢) انظر كتابه: كسر الصنم ص/ ١٠٩-١١٠.

(٣) مدينة بالقرب من بغداد كان اسمها سامراء، استحدثها المعتصم وسماها سر من رأى . انظر: معجم البلدان لياقوت الحموي ٢/ ٢١٥.

(٤) أبو الحسن علي بن محمد الجواد بن علي الرضى بن موسى بن جعفر الحسيني الطالبي، عاشر الأئمة الاثنى عشر عند الإمامية، وأحد الأتقياء، وشي به إلى المتوكل العباسي فاستقدمه إلى بغداد، وأنزله في سامراء، ثم أطلق سراحه لما علم برأته، وتوفي بسامراء سنة ٢٥٤ هـ انظر: الأعلام ٤/ ٣٢٣.

(٥) أبو محمد الحسن بن علي الهادي بن محمد الجواد الحسيني الهاشمي العسكري انتقل مع أبيه الهادي إلى سامراء وكان اسمها مدينة العسكر، فقبل له العسكري كأييه نسبة إليها، وكان تقياً عابداً، وتوفي بسامراء سنة ٢٦٠ هـ انظر: الأعلام ٢/ ٢٠٠.

هذه الجملة من كتب الزيارات والروايات معاً، وكلها تتناقض كما قلنا أكثر من مرة مع أساس العقيدة وروح الإسلام^(١) !.

وذكر أن موضوع البداء قد احتل جانباً من الكتب الشيعية وأفرد له بعض الأعلام فصلاً أو كتباً يدافع عن معنى البداء وفحواه، وانتهى ذلك الجدل إلى الأبحاث الفلسفية والكلامية التي احتلت أجزاء كثيرة من الكتب الكلامية في الإرادة الإلهية، وهكذا الآجال الحتمية والمقدرة، والقدر الذي يدفعه الحذر، والبلاء الذي تدفعه الصدقات، وإن الذين ألفوا في البداء لم يضيفوا إلا أوهاماً وسفسطة، ولم يستطيعوا الخروج من المأزق الذي وضعوا أنفسهم فيه، ولا ينتهي الأمر بهم للخروج منه إلا بالطعن في سلطان الله، وأنه تعالى كان يريد شيئاً ثم بدا له غيره^(٢) . تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

والأمر كما قال الدكتور الموسوي فإن عوام الشيعة من أجهل الناس بمذهب الشيعة وبالأقوال الواردة في كتبهم، فهم يساقون على مجاميع كقطيع من الأغنام، كل مجموعة وراء واحد من مشائخهم ودعائهم في الضلال أصحاب العمائم السوداء، كما هو مشاهد عند زيارتهم لمقبرة البقيع يردد لهم داعيهم في الضلال العبارات من كتب زياراتهم وغيرها، وهم يقولونها وراءه مع أنها مشتملة على الشرك والكفر والضلال !.

ومع ذلك فإن الإثم الأكبر وإن كان يقع على من يقوم بتضليلهم والتبليس عليهم إلا أنهم غير مبرئين من ذلك، لأنهم مسؤولون مسؤولية مباشرة أن يبحثوا عن الحق ويتعلموا دين الله تعالى الذي بعث الله به نبيه ﷺ، ليتمسكوا به، ويعرفوا ما هم عليه من العقائد الفاسدة ليجتنبوها !!

وما ذكرته يتضح أن مقالة البداء المتضمنة نسبة الجهل إلى الله تعالى وحدث علمه وإرادته بعد وجود المعلوم والمراد، من عقائد الرافضة قديماً وحديثاً، والرافضة المعاصرون سائرون على خطأ أسلافهم في القول بهذه العقيدة الكفرية الفاسدة، زائدون عليهم في الخداع والتبليس على أتباعهم لتبقى هذه العقيدة المنكرة من أصول مذهبهم الفاسد بلا إنكار !.

نقد تفسيرهم مقالة البداء الكفرية بالنسخ.

للعلاقة بين البداء الذي تقول به الرافضة وتصف الله به، وبين النسخ الذي فسروه

(١) انظر: الشيعة والتصحيح للدكتور موسى الموسوي ص/ ٢٠٥-٢٠٦.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ٢٠٩.

به، لأنَّ البداء كما تقدم ظهور الشيء بعد خفائه المستلزم نسبة الجهل إلى الله تعالى، وحدث علمه وإرادته بعد وجود المعلوم والمراد، وأنَّ يظهر لله الصواب على خلاف ما أراد وحكم^(١). وهذه الأمور كلها مستحيلة على الله ﷻ لما فيها من صفات النقص الخاص بالمخلوق.

بخلاف النسخ فإنه عبارة عن رفع الحكم الثابت بخطاب الشارع بحكم آخر من الشارع^(٢)، وذلك لمصلحة العباد كان يعلمها الباري ﷻ قبل وجود الناسخ والمنسوخ. فالله عز وجل حين نسخ بعض أحكامه ببعض لم يظهر له أمرٌ كان مخفياً عليه ولم ينشأ له رأيٌ جديدٌ كان يفقده من قبل، وإنما كان سبحانه وتعالى يعلم الناسخ والمنسوخ أزلاً قبل أن يشرعهما لعباده، وقبل أن يخلق الخلق، لأنه تعالى علم في الأزل أنَّ الحكم المنسوخ منوط بحكمة، أو مصلحة تنتهي في وقت معلوم، وكان يعلم أيضاً أنَّ الناسخ يجيء في هذا الميقات منوطاً بحكمة وبمصلحة أخرى.

ولاريب أنَّ الحكم والمصالح تختلف باختلاف الناس، وتتحدد بتحدد ظروفهم وأحوالهم، وأنَّ الأحكام وحكمها والعباد ومصالحهم، والنواسخ والمنسوخات كلها كانت معلومة لله تعالى من قبل، ظاهرة لديه لم يخفَ شيء منها عليه، والجديد في النسخ إنما هو إظهاره تعالى ما علم لعباده، لا ظهور ذلك له^(٣).

ولا حدث أيضاً في النسخ لإرادة الله تعالى بعد أن لم تكن، ولم يظهر له صواب على خلاف ما أراد وحكم كما يزعم الرافضة، بل الله تعالى أراد الناسخ والمنسوخ قبل وجودهما، ثم أوجد الحكم المنسوخ لمصلحة، كان يعلم أنها تنتهي في وقت معلوم ثم رفعه بالحكم الناسخ لمصلحة وحكمة علمها الباري وأرادها في الأزل.

فالناسخ والمنسوخ وقعا بإرادة الله تعالى الأزلية للأشياء قبل وجودها، بخلاف البداء فإنه يستلزم أن يظهر لله ﷻ صواب كان مخفياً عليه، على خلاف ما أراد وحكم، كما يستلزم ظهور الأشياء في المستقبل على خلاف ما علم في الماضي، وهذا لا يجوز وصف الله به، لأنَّ فيه تشبيها لإرادة الله تعالى وعلمه بإرادة الإنسان وعلمه الناقص، ولا يجوز وصف الله تعالى

(١) كما تقدم انظر: ص/١٥٣-١٥٤.

(٢) انظر: الإحكام في أصول الأحكام للآمدي ٩٥/٣-١٠٥ وتسهيل الوصول إلى فهم علم الأصول للشيخ

عطية محمد سالم وعبدالمحسن العباد وحمود بن عقلا ص/٤٨.

(٣) انظر: مناهل العرفان في علوم القرآن للزرقاني ١٨٢/١-١٨٣.

بصفات النقص المضادة لوصف الله تعالى بصفات الكمال تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.
نقد استدلالهم بالآية التي ذكروها لتقرير وصفهم الله بالبداء وتفسيرهم ذلك بالنسخ.
أما استدلالهم بقول الله تعالى: { يمحوا الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب }
الرعد [٣٩] لتقرير وصفهم الله تعالى بالبداء، وتفسيرهم ذلك بالنسخ تلبيسا على من
لا يعرف أباطيلهم ، فإنه لا دليل لهم في هذه الآية، بل هي حجة عليهم، لأن المحو والإثبات
الذي في الآية إنما يكون في الصحف التي بأيدي الملائكة، أما علم الله تعالى الأزلي فلا محو
فيه ولا تغيير ولا زيادة ولا نقصان، والله تعالى يعلم ما كان وما يكون لو كان كيف يكون
وهذا صرح العلماء كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله ذلك بقوله: (والله سبحانه عالم بما
كان وما يكون وما لم يكن لو كان كيف يكون، فهو يعلم ما كتبه له وما يزيد له إياه بعد
ذلك والملائكة لا علم لهم إلا ما علمهم الله، والله يعلم الأشياء قبل كونها وبعد كونها، فلهذا قال
العلماء: إن المحو والإثبات في صحف الملائكة، وأما علم الله سبحانه فلا يختلف ولا يبدل
ما لم يكن عالما به فلا محو فيه ولا إثبات)^(١).

وذكر أيضا الإمام ابن أبي العز الحنفي رحمه الله أن المحو والإثبات المذكوران في
الآية إنما يكونان من الصحف التي في أيدي الملائكة، وأن قوله تعالى: { وعنده أم الكتاب }
هو اللوح المحفوظ، ويدل عليه سياق الآية وهو قوله تعالى: { لكل أجل كتاب } ثم قال
تعالى: { يمحوا الله ما يشاء ويثبت } أي: من ذلك الكتاب، وأصل الكتاب وهو اللوح
المحفوظ فلا تغيير فيه ولا تبديل ولا محو!

ويدل على هذا ما روي عن ابن عباس ؓ أنه قال: (من أحد الكتابين، هما كتابان
يمحو الله ما يشاء من أحدهما ويثبت ، وعنده أم الكتاب...) ^(٢)

وقيل إن معنى الآية: يمحوا الله ما يشاء من الشرائع وينسخه ويثبت فلا ينسخه
والسياق أدل على ذلك من الوجه الأول وهو قوله تعالى: { وما كان لرسول أن يأتي بآية
إلا بإذن الله لكل أجل كتاب } الرعد [٣٨] فأخبر تعالى أن الرسول لا يأتي بالآيات من
قبل نفسه، بل من عند الله تعالى، ثم قال: { لكل أجل كتاب * يمحوا الله ما يشاء
ويثبت } أي: أن الشرائع لها أجل وغاية تنتهي إليها، ثم تنسخ بالشرعة الأخرى، فينسخ

(١) كتاب التفسير ضمن مجموع الفتاوى ٤٩١/١٤-٤٩٢.

(٢) رواه الحاكم في المستدرك ٤١٣/٢-٤١٤ برقم ٣٣٩٠ وقال: (صحيح من حديث سليمان التميمي ولم

يجز جه)

الله ما يشاء من الشرائع عند انقضاء الأجل ويثبت ما يشاء^(١) .

وسواء كان المحو والإثبات في الصحف التي بأيدي الملائكة على التفسير الأول أو في نسخ الشرائع بعضها ببعض على التفسير الثاني فإن الآية لا تدل على ما يزعمه الروافض من نسبة البداء في حق الله تعالى، وأن معناه النسخ، بل الآية حجة عليهم لأنهم لأنه على التفسير الأول لا يكون محو ولا تغيير لما كُتب في اللوح المحفوظ، والله عز وجل علم ما كان وما يكون لو كان كيف يكون، وأراد ذلك بإرادته الأزلية ثم كتب ذلك في اللوح المحفوظ، ولم يظهر له شيء كان مخفيا عليه فعلمه بعد أن لم يكن كذلك، أو ظهر له شيء على خلاف ما أراد وحكم كما يزعم الرافضة !

كما أنه تعالى إذا نسخ شريعة بشريعة أخرى على التفسير الثاني كما نسخ شرائع الأمم السابقة بشريعة نبينا محمد ﷺ الخاتمة للشرائع، أو نسخ حكما بحكم في شريعة نبينا ﷺ فإن ذلك كما تقدم إنما كان منه ﷻ على وفق علمه تعالى وإرادته، لا يتخلف من ذلك شيء، ولا يتغيران ولا يتبدلان فلا يحدث له في علمه وإرادته ما لم يكن عالما به مريدا له. تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا.

نقد عقيدة البداء وتنزيه الله عنها.

عقيدة البداء التي يقول بها الرافضة قديما وحديثا من عقائد اليهود الذين وصفوا الله ﷻ بصفات النقص الخاصة بالمخلوقين، ومنها وصفهم له تعالى بالندم والحزن والأسف كما تقدم^(٢). تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.

وبين هذه الصفات التي وصف بها اليهود الله تعالى وبين البداء الذي يقول به الرافضة تقارب كبير في المعنى كما ذكر الشيخ عبدا لله الجميلي لأن من ندم أو حزن أو تأسف على فعل ما، أو رأي في مسألة معينة فلا بُدَّ أن يمر بمرحلتين:

المرحلة الأولى: تغيير الرأي في تلك المسألة.

المرحلة الثانية: أن يحصل له من العلم ما يعلم به خطأه في المسألة السابقة.

وهذان المعنيان هما اللذان ذكرهما علماء اللغة في معنى البداء^(٣). كما تقدم^(٤) !

(١) انظر: شرح العقيدة الطحاوية ص/ ١٥١-١٥٢ وراجع: تفسير ابن كثير ٥٣٧/٣.

(٢) تقدم ذكر أمثلة من مقالات اليهود في التشبيه عند بيان مصدر مقالة التشبيه انظر: ص/ ١٣١-١٣٧.

(٣) انظر كتابه: بذل المجهود في إثبات مشابهة الرافضة لليهود ص/ ٣١٢.

(٤) انظر: ص/ ١٥٣-١٥٤.

وقد ذكر الشيخ عبد الله الجميلي أوجه التشابه بين الرافضة الذين وصفوا الله بالبداء، واليهود الذين وصفوا الله بالندم والحزن حتى في النصوص التي يستدل بها الطائفتين، كما ذكر التشابه في المضمون، وبين أن ما يذكره الطائفتان في النهاية يرجع إلى نتيجة واحدة وهي: نسبة الجهل إلى الله تعالى، وأن الله لا يعلم بالمصالح إلا بعد حدوث الحوادث، وأن الأمور المستقبلية لا تدخل تحت علم الله وقدرته وإرادته^(١) !

فالبداء إذا عقيدة يهودية تسربت إلى الرافضة عن طريق السبئية بواسطة عبد الله بن سبأ اليهودي، ثم قال بها فرق غلاة الشيعة المشبهة وأظهرها المختار بن أبي عبيد الثقفي وطائفته الذين كان فيهم مجموعة كبيرة من بقايا السبئية المشبهة كما تقدم^(٢) !

وقد تقدم موقف أهل السنة ممن يصف علم الله تعالى وإرادته بأنهما حادثان اتصف الله بهما بعد أن لم يكن كذلك تقدم موقف أهل السنة من ذلك، وإبطالهم هذا المذهب الفاسد بأدلة الكتاب والسنة وأقوال سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان، وبيان أن وصف الله بذلك مُضاد لوصفه بصفات الكمال التي يجب تنزيهه فيها عن التشبيه والتمثيل، وعن كل نقص يُضاد كماله ﷻ، تقدم بيان ذلك كله^(٣) مما أغنى عن إعادته هنا في هذا المقام !

وبقي أن أذكر هنا لهدم مقالة البداء على رؤوس القائلين بها بعض الروايات التي وردت في كتب الرافضة أنفسهم، والتي فيها تنزيه الله تعالى عن وصفه ﷻ بالبداء، وبراءة أئمة آل البيت منها، ومن القائلين بها، لأن ذكر ذلك من أعظم الحجج التي يُحتج بها في نقض حجج الخصم، لكي يقضي على نفسه بسلاحه، وبذلك يتبين تناقضه الدال على بطلان مقالته ومعتقده.

فمن تلك الروايات ما رواه ثقة إسلامهم الكليني عن منصور بن حازم أنه قال: (سألت أبا عبد الله عليه السلام هل يكون في علم الله اليوم شيء لم يكن في علم الله بالأمس؟ قال: لا. من قال هذا فاحزوا الله. قلت: أرايت ما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة أليس

(١) انظر: المرجع السابق ص/ ٣١٣-٣١٤.

(٢) انظر: ص/ ١٥٣-١٥٥.

(٣) عند بيان موقف أهل السنة من موقف المشبهة من صفات الله انظر: ص/ ١٧٢-١٧٣ و ٣٤١-٣٤٤.

في علم الله؟ قال: بلى قبل أن يخلق الخلق (١).

وعقيدة البداء بمعناها المتقدم الذي ورد في الروايات السابقة والتي يقول بها الرافضة قديما وحديثا تناقض هذه الرواية، وتقرر أن يكون في علم الله اليوم ما لم يكن يعلمه أمس، وهذا قدح في علم الله تعالى ووصفه بالجهل وتشبيهه لعلمه بعلم المخلوق. !
وهذه الرواية تبطل وصف الله بهذا الوصف التشبيهي، وتقرر علم الله بالأشياء قبل وقوعها، وأن كل ما هو كائن إلى يوم القيامة فهو في علم الله قبل أن يكون، وأن الله تعالى يعلم ما كان وما يكون لو كان كيف يكون. !

وروى ثقة إسلامهم الكليني أيضا بسنده عن أبي جعفر عليه السلام أنه قال: (كان الله عز وجل ولاشيئ غيره، ولم يزل عالما بما يكون، فعلمه به قبل كونه كعلمه به بعد كونه) (٢).
وروى أيضا عن أيوب بن نوح أنه كتب إلى أبي جعفر عليه السلام يسأله عن الله عز وجل، أكان يعلم الأشياء قبل خلقها وتكوينها، أو لا يعلم ذلك حتى خلق الأشياء وكونها؟
فوقع بخطه: لم يزل الله عالما بالأشياء قبل أن يخلق الأشياء كعلمه بالأشياء بعد ما خلق الأشياء (٣).

فهاتان الروايتان تدلان على إثبات علم الله السابق بكل المخلوقات قبل خلقها وأن الله علم بالأشياء قبل كونها، وعلم ما كان وما يكون لو كان كيف يكون، وكلتاها ناقضتان لروايات البداء السابقة التي ينسبها الرافضة إلى الأئمة زورا وبهتاناً.
وهكذا ما ينقله الرافضة عن الأئمة يناقض بعضه بعضا مما يدل على كذبهم على الأئمة، وأن اللائق بهم الروايات المتفقة في مضمونها مع أدلة الكتاب والسنة الصحيحة الثابتة عن النبي صلى الله عليه وآله، الواصفة لله تعالى بصفات الكمال، المنزهة له تعالى عن صفات النقص والشبيه والمثيل.

وأئمة أهل البيت بريئون من الرافضة ومن مقالاتهم الكفرية، ولو كان هؤلاء الرافضة أدنى مسكة من عقل وإيمان لما نسبوا البداء إلى الله تعالى، في حين أنهم ينزهون الأئمة عن ذلك، بزعمهم معرفة علم الغيب، ومعرفة ما كان وما يكون، وأنهم لا يخفى عليهم

(١) الأصول من الكافي ١/١٤٨ رقم ١١.

(٢) المرجع نفسه ١/١٠٧ رقم ٢.

(٣) المرجع نفسه ١/١٠٧ رقم ٤.

شيئ^(١)، فيصفون الله جلّت قدرته وعظمته بالبداء، وينزهون الأئمة عن صفات المخلوقين فيشبهونهم بالله تعالى، ويصفون الله بصفات المخلوقين، فيشبهونه تعالى بهم. تعالى الله وتقدس عن مقالاتهم الفاسدة علوا كبيرا.

المطلب الثاني: الرافضة المعاصرون وقولهم بالحلول والاتحاد الدال على قولهم بالتشبيه.

يعتبر القول بالحلول من المقالات الكفرية التي قال بها غلاة الشيعة المشبهة الذين غلوا في الأئمة حتى أخرجوهم عن حدود الخليفة وشبهوهم بالخالق ﷻ، وشبهوا الخالق بهم، وقد كانت من شبهات هؤلاء الغلاة في التشبيه وتأليه الأئمة - كما ذكرنا شهرستاني - اعتقادهم حلول الجزء الإلهي في الأئمة^(٢) وبذلك أهوهم ووصفوه بصفات الخالق ﷻ.!!

والقول بالحلول يتضمن القول بنوعي التشبيه حيث يجعل من يقول به يُنزل الخالق من مقام الألوهية إلى منزلة الإنسانية باعتقاد حلوله في أشخاص من البشر، وبالتالي يصفه بصفات الإنسان كالقول بأنه يُصافح ويُعانق ويطوف بالكعبة ويركب على جمل أو ورق ونحو ذلك^(٣) من الصفات الخاصة بالإنسان والتي فيها تشبيه الخالق بالمخلوق.

ومن ناحية أخرى فإن من يقول بالحلول يرفع الإنسان عن منزلته البشرية حتى يجعله إلهاً، لأنه يعتقد فيه حلول الله في بدن الإنسان، وبالتالي يصفه بالصفات الخاصة بالخالق ﷻ كالقول بأنه يحيى الموتى ويعلم الغيب وأنه يُحاسِب الناس يوم القيامة ونحو ذلك من الصفات والأفعال الخاصة بالخالق ﷻ والتي من قال بها فقد شبه المخلوق بالخالق وجعله شريكاً مع الله تعالى في ربوبيته.!

فكل من قال بالحلول يكون مشبهاً^(٤)، لذا قال غلاة الشيعة المشبهة بحلول الله في الأئمة ووصفوه بصفات الخالق، وقد تقدم في الباب الأول كيف أن السبئية أهوا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام، وقالوا له أنت الإله، ووصفوه بصفات الخالق لأنهم اعتقدوا حلول الإله فيهم ومعظم غلاة الشيعة المشبهة كانوا يقولون بالحلول وعلى رأسهم كما ذكر عبد القاهر البغدادي طائفة السبئية والبيان والمغيرة والخطابية وغيرهم من غلاة

(١) تقدم ذكر بعض أمثلة من ذلك ونقدها انظر: ص/ ١٧٦-١٨١.

(٢) انظر: الملل والنحل ١/ ١٧٣.

(٣) تقدم استدلال المشبهة بأحاديث موضوعة على ذلك وموقف أهل السنة من ذلك انظر: ص/ ٤١٦.

(٤) لذا قال الصوفية بالتشبيه عندما قالوا بالحلول انظر: ص/ ١٨٨ وما بعدها وص/ ٨٣٣ وما بعدها.

الشيعة المشبهة^(١) الذين قالوا بالحلول فوقعوا في مقالة التشبيه ١.

وقد قال الرافضة على مختلف العصور حتى يومنا هذا بالحلول فقالوا بالتشبيه ورووا في ذلك روايات نسبوها إلى أئمة أهل البيت ظلما وزورا، ادَّعوا فيها أنَّ جزءً من النور الإلهي حَلَّ بعلي، ومن تلك الروايات ما رواه ثقة إسلامهم الكليني عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: (قال الله تبارك وتعالى: يا محمد إني خلقتك وعلياً نوراً قبل خلق سمواتي وأرضي وعرشي وبحري، فلم تزل تهللني وتمجديني، ... ثم خلق الله فاطمة من نورٍ ابتدأها روحاً بلا بدن ثم مسحنا * يمينه فأفضى نوره فينا) ^(٣) ١.

فهذا الذي يروونه كذبا هو نور الإله وروحه بزعمهم، يزعمون أنه انتقل إلى الأئمة عن طريق الحلول، لذا ادَّعوا أنَّ الله مسح الأئمة يمينه فأفضى نوره فيهم، أي: حَلَّ فيهم. ١ فالرافضة أصحاب النور الإلهي الذي اعتقدوا به أنَّ الأئمة خلُقوا من ذلك النور

الإلهي، وَحَلَّ فيهم الباري، لذا شبهوهم بالخالق تعالى وأعطوهم بعض خصائص الرب ﷻ. ١ وروى شيخهم الملقب بالصدوق بسنده المزعوم إلى جعفر الصادق رحمه الله حديثاً طويلاً وفيه: (... إِنَّ الله تبارك وتعالى خلَقنا من نور عظمته، ووصنَعنا برحمته) ^(٤) .

وروى شيخهم أبو جعفر الطوسي ^(٥) بسنده المزعوم إلى رسول الله ﷺ أنه قال لعلي عليه السلام: (خلقني الله تعالى وأنت من نور الله حين خلق آدم، وأفرغ ذلك النور من صلبه حتى أوصى بها إلى عبد المطلب، ثم افترقا من عبد المطلب، أنا في عبد الله، وأنت في أبي طالب ...) ^(٦) .

لذا تؤمن الرافضة قديما وحديثا بإسلام أبي طالب وعبد المطلب وجميع آبائهم

(١) تقدم التعريف بهذه الطوائف ومقالاتهم في التشبيه انظر: ص/ ١٥٢ و ١٥٦ و ١٥٩ و ١٦٣ .

(٢) انظر: الفرق بين الفرق ص/ ٢٢٨ .

* أي الله كما يفترون. ١

(٣) الأصول من الكافي ١/ ٤٤٠ رقم/ ٣ .

(٤) الاختصاص للمفيد ص/ ٢١٦ .

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٧٩٧ .

(٦) أمالي الطوسي ١/ ٣٠١ .

وأجدادهم^(١)، لأنَّ ذلك النور المزعوم كان ينتقل في أصلابهم كما يزعمون! حتى ألف أحد المعاصرين المدعوم زميل القديري كتاباً سماه (نبوة أبي طالب عبد مناف)^(٢) فجعل أبا طالب نبياً مع أنه مات مشركاً، وهو الذي خاطب الله نبيه ﷺ في شأنه بقوله: ﴿ إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ﴾^(٣) القصص [٥٦]. وقد اتبع الرافضة المعاصرون أسلافهم في القول بحلول الله في الأئمة، وزادوا عليهم القول بوحدة الوجود^(٤) فجعلوا بذلك كل مخلوق إلهاً وشبهوه بالخالق ﷻ! ومن الأمثلة على ذلك ما ذكره مؤسس دولتهم في هذا العصر الخميني الذي ادَّعوا فيه الحلول ولقبوه بروح الله ذكر أنَّ الأئمة كانوا أنواراً قبل خلقهم، وكانوا محيطين بالعرش الإلهي فقال في ذلك: (و بموجب مالدينا من الروايات والأحاديث، فإنَّ الرسول الأعظم ﷺ، والأئمة عليهم السلام كانوا قبل خلق هذا العالم أنواراً، فجعلهم الله بعرشه محدقين، وجعل لهم من المنزلة والزلفى ما لا يعلمه إلا الله)^(٥)!. وهذا الذي يزعمه الخميني وأضرابه من أنَّ الرسول ﷺ والأئمة خلقوا من نور وأنهم كانوا أنواراً محيطين بعرش الله فيه نفى لبشرية الرسول ﷺ والأئمة، وقد أمر الله تعالى نبيه ﷺ أن يعلن بشريته بقوله: ﴿ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ﴾ الإسراء [٩٣] ومعلوم أنَّ البشر خلقوا من تراب لا من نور قال تعالى في شأنهم: ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ تَنْتَشِرُونَ ﴾ الروم [٢٠] فأصل بني آدم من تراب، إذ خلق أبوه آدم من ذلك، ثم كانت ذريته من نطفة من ماء مهين قال تعالى: ﴿ وَآلِلَّهُ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نَظْفَةٍ ثُمَّ جَعَلَكُمْ أَزْوَاجًا وَمَاتَحْمِلُ مِنْ أَنْثَى وَلَا تَضَعُ إِلَّا بِعِلْمِهِ ﴾ فاطر [١١]. والآيات في هذا المعنى كثيرة جداً، وكون البشر مخلوقون من تراب، ومن نطفة من ماء مهين عام يشمل النبي ﷺ وغيره من بني آدم قال شيخ الإسلام رحمه الله:

(١) انظر: مشارق الأنوار لرجب البرسي ص/٧٤ و٧٥ و٧٦ وأصل الشيعة وأصولها لمحمد حسين آل كاشف الغطا ص/١٦.

(٢) توجد نسخة منه في المكتبة المركزية بالجامعة الإسلامية قسم محدود الإطلاع !!.

(٣) كما روي في حديث المسيب بن حزن، الذي رواه البخاري في كتاب مناقب الأنصار ٢٣٣/٧ ح ٣٨٨٤ ومسلم في كتاب الإيمان ١/٥٤ و٥٤ عن سعيد بن المسيب عن أبيه عن جده .

(٤) تقدم التعريف بوحدة الوجود انظر: ص/١٨٨.

(٥) الحكومة الإسلامية ص/٥٢.

(والني ﷺ خلق مما يخلق منه البشر، ولم يخلق أحد من البشر من نور، بل قد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: ((إن الله خلق الملائكة من نور، وخلق الجان من مارج من نار، وخلق آدم مما وصف لكم))^{(١)(٢)} أي: من تراب!

ولم يكن النبي ﷺ والأئمة كما يزعم الخميني قبل هذا العالم أنسواراً، فجعلهم الله بعرشه محققين، فإن هذا من أعظم الكذب، فإنهم كانوا قبل ولادتهم عدما كغيرهم من البشر، وإنما أختار الله تعالى نبيه ﷺ وشرفه بالرسالة وجعله خاتم الأنبياء وإمام المرسلين وهو بشر، ولد من أب وأم من بشر، ثم أكرمه تعالى بالرسالة وأيده بالآيات البينات ومن أعظمها القرآن الكريم!

وقد هوى النبي ﷺ عن الغلو فيه والإطراء في حقه، وأخبر أنه عبد لله، ورسولٌ مبلّغٌ لوحي الله فقال ﷺ: ((لا تطروني كما أطرت النصارى ابن مريم فإنما أنا عبده فقولوا عبد الله ورسوله))^(٣) وإذا كان النبي ﷺ بشراً وعبداً لله رسولاً، ولم يكن نوراً محققاً بالعرش فغيره من باب أولى!

وقد أخذ الخميني بمذهب الحلولية المشبهة، وضاهى النصارى حين زعم باتحاد أمير المؤمنين علي عليه السلام بالله تعالى بقوله: (...القائم مقامه* في الملك والملكوت، المتحد بحقيقته في حضرة الجبروت واللاهوت... معلم الروحانيين، ومؤيد الأنبياء والمرسلين علي أمير المؤمنين)^(٤). فانظر إلى مقالته في علي عليه السلام: (المتحد... باللاهوت) تجدها كقول النصارى باتحاد اللاهوت في الناسوت!

وقد تطورت عقيدة الحلول والاتحاد الخاص^(٥) عند الرافضة المعاصرين، واتسع نطاقها إلى القول بوحدة الوجود^(٦)، حتى عدوا ذلك توحيداً، لذا عرّف آيتهم الخميني

(١) رواه مسلم في كتاب الزهد والرقائق ٢٢٩٤/٤ ح ٢٩٩٦.

(٢) كتاب التصوف ضمن مجموع الفتاوى ٩٤/١١.

(٣) رواه البخاري في كتاب أحاديث الأنبياء ٥٥١/٦ ح ٣٤٤٥.

* يعني النبي ﷺ.

(٤) مصباح الهداية إلى الخلافة والولاية للخميني ص/٥٠.

(٥) تقدم التعريف بالحلول والاتحاد الخاص انظر: ص/١٣٩ و١٥٨.

(٦) انظر: مصباح الهداية إلى الخلافة والولاية للخميني ص/١.

التوحيد بقوله: (... والتوحيد تفعيل وهو: الذهاب من الكثرة إلى الوحدة) ^(١) .
ويقصد بذلك أنَّ الكثرة والتمايز بين الخالق والمخلوق يتلاشى حتى تتحد الخلائق بالخالق، وتصير عين وجود الرب، فلا عابد حينئذٍ ولا معبود، ولا خالق ولا مخلوق بل الكل عندهم واحد، الرب عندهم عبد، والعبد رب . تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .
لذا قرر الخميني أنَّ حصر العبادة لله تعالى، والاستعانة به ليست من مقامات الموحدين، والمدارج الكمالية للسالكين، لأنَّ فيه دعوى تنافي التوحيد، بل رؤية العبادة والعابد، والمعبود والمستعين والمستعان به والاستعانة كلها منافية للتوحيد، وفي التوحيد الحقيقي الذي يتجلى لقلب السالك تستهلك كل هذه الكثرات، وتضمحل رؤية كل هذه الأمور ^(٢) ! .
هذا هو توحيد الخميني الذي اتخذ به كثير من الجماعات والحركات الإسلامية في العالم الإسلامي ممن فارق السنة، ونادى بالوحدة مع فرق الضلال، هذا هو توحيد قائد ثورتهم الإسلامية المناقض لتوحيد الأنبياء والمرسلين يجعل حصر العبادة والإخلاص لله تعالى بذلك ليس من مقامات الموحدين، بل التوحيد الحقيقي عنده هو الاتحاد مع الخالق الذي تضمحل فيه الكثرات، ويتلاشى فيه التمايز بين الخالق والمخلوق فلا عبادة حينئذٍ ولا عابد ولا معبود . وهل يُوجد كفر وزندقة أعظم من هذا؟!
ويقرر الخميني أنَّ العبادة ذلٌّ وإهانة لأنَّ الإنسان على زعمه نتيجة الرياضة والسلوك يرتفع له الحجب عن وجه الحقيقة، ويرى ذلَّ العبودية ^(٣) ! .
وإذا وصل الإنسان إلى درجة الألوهية واتصف بصفات الخالق فلمن العبادة؟ فلا يحتاج حينئذٍ كما يزعم الخميني إلى طهارة حسية ولا معنوية ولا مغفرة ذنوب، وذلك لأنَّ الطهارة من الحدث الأكبر عند الخميني معناها: أن يخرج الإنسان من عينية العبد، ويخرج من العبودية، فحينئذٍ يكون العابد والمعبود هو الحق تعالى، فالتطهير من الحدث هو التطهير من الحدث، ثم الفناء في ذات الله حتى يصير الرب عبد والعبد رب ^(٤) ! . تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .

(١) الآداب المعنوية للصلاة للخميني ص/٥٣٧ .

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/٤٣٥ .

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/٣٥ .

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/١٥٢ .

ويعتبر المقصود بالخلافة هو: اندكاك كل الإنيات*، وتلاشي التمييز بين الخالق والمخلوق، وعدم الحكم لواحد منهما بالتمييز^(١).

وإذا كانت الحكمة من خلق الجن والإنس عبادة الله وحده لا شريك له فإن الحميني ينقض ذلك ويقرر أن الوصول إلى الفناء في ذات الله هو غاية ما خلقت الخليقة من أجله، ويستدل لتقرير هذا الكفر الاتحادي بقول الله تعالى: ﴿وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون﴾^(٢) الذاريات [٥٦].

ويدعو العباد على أن يفكروا ويتفكروا في الشئون الإلهية حتى ينتهوا من مرتبة العبودية إلى مرتبة الفناء في الألوهية^(٣). فحينئذ يصير كل واحد منهم مخلوقا وخالقا!

ويستدل لتقرير مقالته الاتحادية الكفرية بما ورد في الحديث القدسي: ((... فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به، وبصره الذي يبصر به، ويده التي يبطش بها...))^(٤).

فيقرر بهذا الحديث أن السمع والبصر واليد وسائر القوى وأعضاء الإنسان تصير آلهة! لأن المخلوق على دين الحميني وأضرابه الملاحدة إذا اتحد مع الخالق يكون إلهًا، وتكون أعضاؤه حينئذ والعياذ بالله أعضاء الإله. ١١.

وهل يوجد كفر وإلحاد أعظم من هذا، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا. ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن القائلين بالحلول والاتحاد يحتجون بالحديث السابق وهو حجة عليهم لأن الله تعالى قال فيه: ((من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب)) فلثبت ثلاثة: وليا له، وعدوا يُعادي وليا له، وميز بين نفسه وبين وليه وعدو وليه فقال: ((من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب)) ثم قال: ((وما تقرب إلي عبدي بمثل أداء ما افترضته عليه)) ففرق بين العبد المتقرب والرب المتقرب إليه، ثم قال: ((ولا يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه)) فبين أنه يحبه بعد تقربه بالنوافل والفرائض. ثم قال: ((فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به، وبصره الذي يبصر به، ويده

* يقصد بذلك حتى لا يقول العبد أنا. لأن هذا يؤدي إلى التمايز المبطّل للاتحاد المزعوم بين الخالق والمخلوق

وهذا ما لا يريده الداعون إلى ذلك ومنهم الحميني ١.

(١) انظر كتابه: مصباح الهداية ص/٥.

(٢) انظر: الآداب المعنوية للصلاة ص/١٨٥.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/٤٦٤.

(٤) تقدم عزوه انظر: ص/٦٢٢.

التي يبطش بها...) وعند أهل الحلول والاتحاد العام أو الوحدة هو: صدره وبطنه وظهره ورأسه وشعره، وهو كل شيء، أو في كل شيء قبل التقرب وبعده، وعند أهل الحلول والاتحاد الخاص صار هو، وهو كالنار والحديد، والماء واللبن، لا يختص بذلك آلة الإدراك والفعل.

ثم قال: ((في يسمع، وبى يصير، وبى يبطش، وبى يمشي)) وعلى قول هؤلاء الرب هو الذي يسمع ويصير ويبطش ويمشي!

والرسول ﷺ إنما قال: ((في)) ثم قال: ((ولئن سألتني لأعطينه، ولئن استعاذني لأعيذنه)) فجعل العبد سائلا مستعيذا، والرب مسؤولا مستعاذا به، وهذا يناقض الاتحاد^(١). ويطلبه من أساسه.

فالرافضة المعاصرون وعلى رأسهم آيتهم وإمامهم الخميني الذي لقبوه بروح الله قد تجاوزوا أسلافهم غلاة الشيعة الذين قالوا بحلول جزء من الإله في ذوات الأئمة فوصفوه بصفات الخالق من أجل ذلك، تجاوز الخميني آية الرافضة المعاصرين ذلك إلى القول بالاتحاد بين الخالق والمخلوق، حتى زعم أن الغاية من خلق الجن والإنس هي الفناء في ذات الله تعالى والاتحاد به، وأن أعضاء الإنسان تكون أعضاء الله، إلى غير ذلك من المقالات الكفرية الإلحادية التي تجعل الإله مخلوقا وتشبهه به، وتجعل المخلوق إلها وتشبهه به. تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا. وسيأتي نقض عقيدة الحلول والاتحاد وتنزيه الله عنها عند ذكر مقالات الصوفية المعاصرين في ذلك في الفصل الثاني^(٢).

المطلب الثالث: إعطائهم الأئمة ما للرب تعالى من صفات وأفعال.

إذا كانت السبئية قد فاجأت أمير المؤمنين عليه السلام بقولهم له أنت الإله كما تقدم^(٣) فإن الرافضة في العصور المتأخرة قد أضافوا إليه صفات وأفعالا خاصة بالله تعالى جعلوه بها ربا وإلها يعبد من دون الله، وشبهوه في ذلك بالخالق ﷻ، ومن تلك الأفعال ما ذكره رجب البرسي الحلبي^(٤) في منظومته يمدح أمير المؤمنين قائلا:

العقل نور وأنت معناه والكون سر وأنت مبداه

(١) انظر: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ١٧٦/٢-١٧٧.

(٢) انظر: ص/٨٤٥.

(٣) انظر: ص/١١٤-١١٥.

(٤) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه!

والخلق في جميعهم إذا جُمعوا	الكل عبد وأنت مولاه
يا آية الله في العباد ويا	سر الذي لا إله إلا هو
تناقض العالمون فيك وقد	حاروا عن الهدى وقد تاهوا
فقال قوم بأنه بشرٌ	وقال قوم بأنه الله
يا صاحب الحشر والمعاد ومن	مولاه حكم العباد ولاه
يا قاسم النار والجنان غداً	أنت ملاذُّ الراجي ومنجاه
كبف يخاف البرسي حرَّ لظي	وأنت عند الحساب غوثاه ^(١)

ففي هذه الآيات شبه أمير المؤمنين ﷺ بالخالق ﷻ، بإعطائه صفات الله وأفعاله الخاصة به تعالى، حيث زعم أنه المظهر لأسرار الكون، وأنه مولى الخلائق والكل عبيده حتى الملائكة والأنبياء، وأقرَّ مقالة من وصفه بأنه الله، وزعم أنه صاحب الحشر والمعاد وقسيم النار والجنان يوم القيامة، وبعد أن أعطاه هذه الصفات والأفعال الخاصة بالله تعالى التي بموجبها جعله يتصرف في أمور الدنيا والآخرة صرف له أنواعاً من العبادات فزعم أنه ملاذه ومنجيه يوم القيامة، وأنه لا يخاف حرَّ نار جهنم، وهو مغنيته ومنجاه يوم القيامة عند الحساب. فماذا بقي لله تعالى إذا كان أمير المؤمنين بهذه الصفات التي ذكرها هذا الرافضي؟ وإذا كان السبئية قد ألهوا أمير المؤمنين بقولهم له أنت الله، فهؤلاء قد ساروا على خطاهم بوصفهم له بصفات الربوبية والألوهية الخاصة بالخالق ﷻ !

وهذا إبراهيم العاملي^(٢) يمدح أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ﷺ فيعطيه ما للرب تعالى من صفات وأفعال خاصة به تعالى فيقول في ذلك نظماً:

يامن إليه الأمر يرجع في غدٍ	ولديه أعمال الخلائق تُرفعُ
وله مألُ ثوابها وعقابها	يُعطي العطاء لمن يشاء ويمنع ^(٣)

فجعل له رباً ترجع إليه الأمور كلها يوم القيامة، فترفع إليه أعمال الخلائق، وأنه يثيب ويُعاقب، فيعطي مَنْ يشاء إعطاءه، ويمنع مَنْ يريد منعه، فماذا بقي لله ﷻ إذا كان

(١) مشارق أنوار اليقين في أسرار أمير المؤمنين لرجب البرسي ص/٢٤٥-٢٤٦.

(٢) إبراهيم بن يحيى بن محمد بن سليمان المخزومي العاملي الإمامي من مصنفاته (الصرائط المستقيم) في فقه

الشيعة مات سنة ١٢١٤ هـ انظر: الأعلام ٨٠/١.

(٣) ذكره محسن العاملي في كتابه أعيان الشيعة ١٤٦/٢.

المخلوق يتصف بهذه الصفات؟ وهل يُوجد تشبيه وكفر أعظم من هذا؟!

وقد أعطى شيخهم المدعو عبدالحسين العاملي ت ١٢٧٩ هـ أمير المؤمنين علي عليه السلام مالرب من صفات وأفعال وشبهه في ذلك بالخالق ﷻ، ومما قاله في ذلك نظماً:

أبا الحسن أنت عين الإله	وعنوان قدرته السامية
وأنت المحيط بعلم الغيوب	فهل عندك تعذب من خافية
وأنت مدبر رحى الكائنات	وعلة إيجادها الباقية
لك الأمر إن شئت تنجي غداً	وإن شئت تسفع بالناصية ^(١)

انظر: كيف جعل أمير المؤمنين علياً عليه السلام هو الإله بعينه، والمتصف بصفات الواحد الديان، فزعم إحاطته بعلم الغيب، وأنه لا تخفى عليه خافية، وكيف أعطاه أفعال الله الخاصة به فزعم أنه المدبر الموجد المحيي، وأنه علة الكائنات، وأن له الأمر والمشية، وأنه مالك يوم الدين، ينجي يوم القيامة من يريد إنجاءه، ويهلك من يريد إهلاكه فيسفعه بناصيته إلى النار! إذا كانت السبئية قد قالت لأمر المؤمنين أنت الله، فهؤلاء المعاصرون وصفوه بصفات وأفعال جعلوه بها إلها يُعبد من دون الله !.

ولا يستغرب مثل هذا من هؤلاء الروافض لأنهم تبنا أفكار السبئية وصارت جزءاً من مذهبهم، فقالوا بمقالاتهم في التشبيه، وإلا فمأعنى قول هذا الرافضي: (أبا الحسن أنت عين الإله) تعالى الله عن أن يكون أحدٌ من خلقه شبيهاً له ﷻ !!.

ويتعهد شيخ الرافضة محمد حسين آل كاشف الغطاء ت ١٣٧٦ هـ أن يقول في الأئمة ما لم تقله غلاة النصرانية في المسيح عليه السلام الذين اتخذوه إلهاً من دون الله، ووصفوه بصفات الله، فشبهوه بالخالق ﷻ فيقول في ذلك نظماً:

يا كعبة الله إن حجت لها أل	أملاك فعرشه ميقاتها
أنتم مشيئته التي خلقت بها أل	أشياء بل ذرئت بها ذراتها
أنا في الورى قال لكم إن لم أقل	ما لم تقله في المسيح غلاتها ^(٢)

فجعل الأئمة هم كعبة الله تحج إليها الملائكة، وجعل عرش الرحمن

(١) ديوان شعراء الحسين ١ / ٤٨ وراجع: أصول مذهب الشيعة ٣ / ١٠٧ .

(٢) ديوان شعراء الحسين جمع محمد باقر النجفي ص/ ١٢ نقلاً عن أصول مذهب الشيعة للدكتور: ناصر

الغفاري ٣ / ١٠٧٠ .

ميفقاتها، وجعلهم مشيئة الله تعالى التي خلقت بها الأشياء، ثم أخذ على نفسه عهداً أن يقول في أئمته ما لم تقله غلاة النصارى في المسيح عليه السلام، ولأدري ماذا سيقول فيهم أعظم من الشرك والتشبيه. ١.

ذكر الدكتور ناصر الغفاري أن محمد حسين آل كاشف الغطا الذي يقول بهذا، هو من مراجع الشيعة في هذا العصر، ومن يمثلهم في المؤتمرات، ومن يعتبر عند بعض أهل السنة الذين لم يطلعوا على حقيقته من معتدلي الشيعة ^(١).

وزعم الخميني أن المعجزات والكرامات التي للأنبياء والأئمة والأولياء هي فرع إظهار الربوبية، والقدرة والسلطنة، والولاية في العوالم العلوية والسفلية، ولكنهم رغم جعل الله هذه الربوبية - كما يفترى - في أيديهم إلا أنهم يأبون إظهارها إلا عند الضرورة وهيوولي ^(٢) العالم مسخرة تحت يد الولي يقلبها كيف يشاء ^(٣).

فجعل الأنبياء والأئمة ومن ذكر أنهم أولياء الله معجزات فرعاً من الربوبية، فلهم القدرة على التصرف في الأمور، ولهم السلطة على العوالم العلوية والسفلية، وأن العالم كما يزعم مسخرٌ بيد الولي يقلبه كما يريد. ١.

ثم يفترى على الله الكذب فيزعم أن الله هو الذي أعطاهم ذلك التصرف، وعلى زعمه جعلهم الله أرباباً من دونه يتصرفون في الكون كما يشاءون فيقولون للشيء: كن فيكون. ١. تعالى الله عن أن يشاركه في ذلك أحد من خلقه. ١.

ويستدل لتقرير هذا التشبيه بما نسبته إلى النبي ﷺ فيما يرويه عن ربه ﷻ كما يزعم مخاطباً أهل الجنة: (من الحي القيوم الذي لا يموت أما بعد: فإنني أقول للشيء: كن فيكون وقد جعلتك تقول للشيء: كن فيكون. فقال ﷺ: فلا يقول أحد من أهل الجنة: كن إلا ويكون) ^(٤).

يعني أن أهل الجنة كما يزعم الخميني صاروا أرباباً يقولون للشيء: كن فيكون، ثم يذكر أن هذا التشبيه والكفر قاله الرسول ﷺ راوياً ذلك عن ربه. تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً. وحاشا

(١) انظر: المرجع نفسه ١٠٧٠/٣.

(٢) تقدم التعريف بالهيوولي انظر: ص/٣٨٣.

(٣) انظر كتابه: مصباح الهداية ص/٩٠-٩٢.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/٩١.

رسول الله ﷺ أن يروي مثل هذا، بل هومن روايات الروافض أهل الشرك والتشبيه. ١
ويزعم الخميني أن العالم بجميع أجزائه وجزئياته ملكٌ للولي الكامل^(١).
كما يذكر أن من معاني الولاية التصرف أوالربوبية^(٢)، وإذا كان العالم بجميع أجزائه
وجزئياته ملكاً للولي كما يفترى الخميني فمعنى ذلك أن الولي له الربوبية والتصرف في
الكون كما يشاء تدبيراً، وإيجاداً، وإحياءً، وإماتة، وغير ذلك من الأفعال الخاصة بالله تعالى
وهذا ما صرح به في تعريفه السابق للولاية بأن من معانيها الربوبية والتصرف. ١
ولا يستغرب ذلك من الخميني فإنه كما تقدم هو الذي أقرَّ الحلول والاتحاد ودعا
إلى القول به، وزعم أن العبد في أحد مراحل يكون إلهاً، وأنَّ المقصود من خلق الجن
والإنس الفناء في ذات الله والاتحاد به^(٣)، ومن وصل إلى هذه الدرجة فله الحق في أن
يتصرف في الكون، وتكون له مال الرب تعالى من صفات وأفعال. ١ اتعالى الله أن يماثله
ويشاركه أحد من خلقه لافي ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله علواً كبيراً. ١

المطلب الرابع: قولهم إنَّ الأئمة لا يطرأ عليهم السهو والنسيان.

ومن الأمثلة على غلو الرافضة المعاصرين على الأئمة زعمهم أنَّ الأئمة لا يطرأ عليهم
السهو والنسيان، وبهذا شبهوهم بالخالق ﷻ لأنَّ من وصف مخلوقاً بذلك فقد شبهه بالله
تعالى الذي لا يطرأ عليه النسيان كما حكى الله ﷻ عن نبيه موسى عليه السلام أنه قال: ﴿قَالَ
عَلِمَهَا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى﴾ طه [٥٢] وقد عدَّ الرافضة نفى السهو
والنسيان من ضروريات مذهبهم الرافضي كما ذكر شيخهم وناقدهم المامقاني^{(٤)(٥)}. ١

وقرر شيخهم محمد رضا مظفر أنَّ من عقائد الإمامية أنَّ الإمام يجب أن يكون
معصوماً من الخطأ والسهو والنسيان من سن الطفولة إلى الموت^(٦). ١
كما ذكر آيتهم الخميني أنَّ الأئمة لا يتصور فيهم السهو والغفلة^(٧).

(١) انظر: المرجع نفسه ص/٥٧.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/٥٧.

(٣) كما تقدم انظر: ص/٨١٠.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/٧٨٢.

(٥) انظر كتابه: تنقيح المقال ٣/٢٤٠.

(٦) انظر: عقائد الإمامية لمحمد رضا مظفر ص/٣٥ و٥١.

(٧) انظر: الحكومة الإسلامية ص/٩١.

ونفي النسيان عن المخلوق كما ذكر الدكتور ناصر الغفاري في نظرية الرافضة في القرن الرابع كان يُمثل الاتجاه الغالي المتطرف، حيث اعتبر شيخهم ابن بابويه القمي أحد أصولهم الأربعة المعتمدة عندهم، ومنها نفي السهو عن الأئمة حيث قال في ذلك: (إنَّ الغلاة والمفوضة لعنهم الله ينكرون سهو النبي ﷺ) (١)(٢) .

فابن بابويه مع أنه من الرافضة اعتبر من ينفي سهو النبي ﷺ من الغلاة، ولعنهم بسبب ذلك ، فكيف من يزيد على ذلك نفي نسيان الأئمة كما يفعل المعاصرون !! ولاغرو فإن هؤلاء المعاصرين كما تقدم (٣) أخذوا جميع مذاهب الغلاة فمزجوها وجعلوها مذهباً لهم، وألّوها بها الأئمة، وأعطوهم صفات الخالق تعالى وشبهوهم به ﷻ .
المطلب الخامس: إعطاؤهم لأئمتهم ومشائخهم حق التشريع وتشبيههم في ذلك بالله تعالى .
من الأمور المعلومة من الدين بالضرورة أنَّ الله عز وجل هو المشرع وحده، والحكم له ﷻ كما قال تعالى: ﴿إِنْ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾ يوسف [٤٠] يحل ما يشاء ويحرم ما يشاء لا شريك له ولا شبيه في ذلك، لأنه ﷻ هو المتفرد بخلق العباد وترتيبهم ومعرفة ما ينفعهم ويضرهم في دنياهم وأخراتهم، العليم بهم وبأحوالهم، ورسول الله تعالى يبلغون عن الله شرعه لعباده كما أنزل إليهم من ربهم ﷻ، فمن أعطى لمخلوق حق التشريع من عند نفسه فزعم أنه يحلل ويحرم ما يشاء فقد جعله شريكاً مع الله في التشريع وشبهه في ذلك بالخالق ﷻ الذي لا شبيه له ولا مثيل .

والرافضة قديماً وحديثاً قد أعطوا لأئمتهم ومشائخهم حق التشريع، فزعموا أنَّ لهم أن يحلوا ويحرموا كما يشاءون فشبهوهم في ذلك بالخالق ﷻ ولهم في ذلك روايات أسندوها إلى أئمة آل البيت زوراً وبهتاناً ويمكن ذكر روايتين من ذلك ثم تذييل ذلك بمقالات المعصرين بذلك ليتبين بها أنهم على خطأ أسلافهم في إعطائهم للأئمة حق التشريع وتشبيههم في ذلك بالخالق ﷻ، فمن تلك الروايات ما رواه ثقة إسلامهم الكليني بسنده المزعوم إلى أبي جعفر الطوسي أنه قال: (...إنَّ الله تبارك وتعالى لم يزل متفرداً بوحدايته، ثم خلق محمداً وعلياً وفاطمة، ثم خلق جميع الأشياء، فأشهدهم خلقها وأجرى

(١) من لا يحضره الفقيه لابن بابويه القمي ٢٣٤/١ .

(٢) انظر: المرجع نفسه ١١٣/٣ - ١١٤ .

(٣) انظر: ص/ ٧٧٩ - ٧٧٣ .

طاعتهم عليها، وفَوَّضَ أمورها إليهم، فهم يحلون ما يشاءون ويحرمون (١) !.

وروى المجلسي في بحاره بسنده المزعوم إلى أبي جعفر عليه السلام أنه قال : (من أحلنا له شيئاً أصابه من أعمال الظالمين * فهو حلال، لأنَّ الأئمة منا مفوضٌ إليهم، فما أحلوا فهو حلال، وما حرموا فهو حرام) (٢) !.

وبناءً على هذه الروايات المزعومة فقد أعطوا أئمتهم حق التشريع بالتحليل والتحرير، فما أحلوا فهو الحلال، وما حرموا فهو الحرام، فجعلوهم مشرعين، واتخذوهم أرباباً من دون الله تعالى وشبهوهم في ذلك بالخالق ﷻ.

وقد اقتفى الرافضة المعاصرون في ذلك حذو أسلافهم، بل زادوا عليهم فجعلوا هذا الحق أيضاً لفقهاءهم، ذكر آيتهم الخميني أنَّ الأئمة وفقهاء الشيعة حجةٌ على الناس، وكل من يتخلف عن طاعتهم فإنَّ الله يُؤاخذهُ ويُحاسبه على ذلك (٣) !.

ومقصوده بهذه الحجية التي أعطاها للأئمة وفقهاء الرافضة قبول ما يشرعونه من الأحكام بالتحليل والتحرير، ويدل على ذلك ما ذكره من أنَّ تعاليم الأئمة كتعاليم القرآن (٤) !. ومعلوم أنَّ تعاليم القرآن وحي الله تعالى على رسوله ﷺ المشتمل على تشريع الله لعباده فتكون تعاليم الأئمة على قوله مشتملة على التشريع والتحليل والتحرير كتعاليم القرآن المنزلة من عند الله ﷻ !.

ويدل على ذلك أيضاً ما ذكره من أنَّ حجة الله تعني: أنَّ الإمام مرجعٌ للناس في جميع أمورهم والله كما زعم قد عينه وأناط به كل تصرف وتدبير، وهم مراجع الأمة وقادتها، فتكون أفعالهم وأقوالهم حجة على المسلمين يجب تنفيذها، ولا يجوز التخلف عنها وذلك لأنَّ تعاليمهم كتعاليم القرآن (٥) !.

وإذا كان لهم حق التصرف والتدبير كما يزعم الخميني فهم إذاً والعياذ بالله

(١) الأصول من الكافي ١/٤٤١ رقم ٥.

* يقصد بذلك الخلفاء الراشدين ماعدا علياً رضي الله عنهم. وكذا ملوك الدولة الأموية والعباسية.

(٢) بحار الأنوار ٢٥/٣٣٤.

(٣) انظر كتابه: الحكومة الإسلامية ص/٨٠.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/١١٣.

(٥) انظر: المرجع نفسه ص/٧٨.

أربابُ مع الله يشرعون للناس ما يريدون من الأحكام، وحينئذٍ تصير تعاليمهم على قول الخميني كتعاليم القرآن، ومعلوم عند المسلمين أنَّ القرآن مصدر التشريع، فيكون مصدر الرافضة في التشريع تعاليم أئمتهم ما دامت كتعاليم القرآن كما يزعم الخميني!

وقد فضل الخميني الأئمة حتى على الملائكة والأنبياء فذكر أنَّ من ضروريات مذهب الشيعة أنَّ الأئمة لهم مع الله حالات لا يسعها ملكٌ مقرب ولا نبي مرسل^(١).

ولم يقتصر حق التشريع عند الخميني على الأئمة بل جعل ذلك شاملاً لفقهاء الرافضة وآياتهم لأنهم كما زعم قد فُوض إليهم جميع ما فُوض إليهم^(٢).

وهذا التفويض الذي يذكره الخميني ليس معناه التفويض في تبليغ الأحكام التي أنزلت على الرسول ﷺ، وإنما مقصوده بذلك التفويض في التشريع والتحليل والتحرير، ويدل على ذلك تلك الرواية السابقة التي ذكرها شيخه وقدوته المجلسي^(٣) والتي ذكر فيها أنَّ أئمة الشيعة مفوض إليهم فما أحلوا فهو حلال، وما حرموا فهو حرام^(٤).

وزعم شيخهم محمد جواد مغنية أيضاً أنَّ قول المعصوم وأمره كالتنزيل من الله العزيز العليم وأنه: ﴿... ما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى ﴾ [النجم: ٣] ومعنى هذا أنَّ له حق الطاعة والولاية على الراشد والقاصر، والعالم والجاهل، وأنَّ السلطة الروحية والزمينية تنحصر فيه لا شريك له في ذلك^(٥).

فجعل الإمام أولاً معصوماً من الذنب، ثم اعتبر قوله وأمره كالوحي من الله تعالى ومعلوم أنَّ وحي الله تعالى هو مصدر التشريع عند المسلمين، والله عز وجل له حق التحليل والتحرير لا شريك له في ذلك، وعلى قول هذا الرافضي أنَّ قول الإمام وأمره وحيٌّ ومصدرٌ للتشريع عند الرافضة، وله حق التحليل والتحرير والطاعة والولاية والسلطة المطلقة لا شريك له في ذلك!

وذكر شيخهم محمد رضا مظفر أنَّ الأئمة لهم حق التشريع، وأنَّ أمرهم

(١) انظر: المرجع نفسه ص/٥٢.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/٥٨.

(٣) الذي لقبه الخميني بشيخ المحدثين وثقة الإسلام انظر: مصباح الهداية ص/٤٧.

(٤) تقدم ذكر ذلك انظر: ص/٨١٧-٨١٨.

(٥) انظر كتابه: الخميني والدولة ص/٥٩ نقلاً عن أصول مذهب الشيعة الإمامية ٣/١١٧٦.

أمر الله، ونهيهم فمي الله، وطاعتهم طاعته، ومعصيتهم معصيته، ولا يجوز الرد عليهم، والراد عليهم كالراد على الرسول ﷺ، والراد على الرسول ﷺ كالراد على الله، فيجب التسليم لهم، والانقياد لأمرهم، والأخذ بقولهم^(١) .!

ومادام حالهم هكذا كما يزعم هذا الرافضي فلهم أن يشرعوا فيحلوا ويحرموا، وعلى الرافضة السمع والطاعة والقبول والانقياد، لأن أمرهم كأمر الله، وتعاليمهم كتعاليم القرآن ولا ينطقون عن الهوى، وبذلك جعل هؤلاء الرافضة أئمتهم وشيوخهم أرباباً من دون الله وشبهوهم بالخالق ﷻ بإعطائهم حق التشريع والتحليل والتحريم الخاص بالله تعالى وضاهوا بذلك النصارى الذين قال الله فيهم: { اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح ابن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون } التوبة [٣١] فجعل تعالى اتباعهم فيما يحلون من الأمور، أو يحرمون من الأمور المباحة عبادة لهم من دون الله، واتخاذهم أرباباً من دون الله ﷻ، كما ورد في تفسير رسول الله ﷺ وبيانه لمعنى الآية لعدي بن حاتم^(٢) عندما قدم إلى النبي ﷺ وهو نصراني فسمعه يقرأ هذه الآية السابقة فقال: لسنا نعبدكم فقال ﷺ: ((أليس يحرمون ما أحل الله فتحرمونه، ويحلون ما حرم الله فتحلونه؟ قال: بلى. فقال ﷺ: فتلك عبادتكم))^(٣) .

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن النبي ﷺ قد بين أن عبادتكم إياهم كانت في تحليس الحرام، وتحريم الحلال، لأنهم صلوا لهم، وصاموا لهم، ودعوهم من دون الله، وقد ذكر الله أن ذلك شرك بقوله: { لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون }^(٤) .

فمن أعطى حق التشريع والتحليل والتحريم لإمامه أو شيخه أو أحداً من الناس فقد

(١) انظر: عقائد الإمامية محمد رضا مظفر ص/ ٥٤-٥٥ .

(٢) أبو وهب عدي بن حاتم بن عبد الله بن سعد بن الخثرج بن عدي الطائي الصحابي بن الجواد المشهور أسلم في السنة التاسعة من الفجرة وكان نصرانياً قبل ذلك وثبت على إسلامه في الردة وأحضر صدقة قومه إلى أبي بكر رضي الله عنه وقام في حروب الردة بأعمال كبيرة جليلة، وشهد فتح العراق وسكن الكوفة وشهد الجمل وصفين والنهر وإن مع علي عليه السلام. توفي سنة ٦٨ هـ انظر: الإصابة ١/ ٤٦٨ والأعلام ٤/ ٢٢٠ .

(٣) رواه الترمذي في كتاب التفسير، انظر: جامع الترمذي مع تحفة الأحوذى ٨/ ٤٩٢ ح ٥٠٩٣ ورواه الطبري في تفسيره ٦/ ٣٥٤ وذكره ابن كثير في تفسيره ٢/ ٣٦٢ وحسنه شيخ الإسلام في كتاب الإيمان ضمن مجموع الفتاوى ٦٧/ ٦ .

(٤) انظر: كتاب الإيمان ضمن مجموع الفتاوى ٦٧/ ٦ .

اتخذهُ نَدًا لله تعالى، وجعله شريكاً مع الله في شرعه وحكمه قال تعالى: ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ﴾ الشورى [٢١] كما عبده مع الله تعالى في قبول ما يُشرع ويُحلل ويُحرم، وشبهه بالخالق المشرع الذي له حق التحريم والتحليل لا شريك له ولا نظير ولا مثيل في ذلك، وفي جميع أفعاله، وأسمائه وصفاته، وألوهيته وربوبيته. تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

المطلب السادس: صرفهم أنواعاً من العبادات لأئمتهم وتشبيههم في ذلك بالله تعالى.

لما اعتقد الرافضة الحلول والاتحاد أهلوا الأئمة فوصفوه بصفات الله تعالى، وشبهوهم بالخالق ﷻ، وغلوا فيهم حتى ادَّعوا كما ذكر الدكتور ناصر الغفاري أنَّ المقصود بالآيات التي فيها إخلاص العبادة لله تعالى إنما هي الإيمان بإمامة علي عليه السلام والأئمة من آل البيت، كما زعموا أنَّ المقصود بالآيات الواردة في النهي عن الشرك مع الله تعالى إنما هي النهي عن الشرك في ولاية الأئمة^(١)!!

فأصول دينهم وتوحيدهم كله يدور حول الإمامة، والغلو في الأئمة، ولذا شبهوهم بالخالق ﷻ، ومن الآيات التي حرفوا معانيها وجعلوها في توحيد الإمامة للأئمة، والإخلاص لهم في ذلك، والنهي عن الإشراك معهم في ذلك .

أ- قول الله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُ إِذَا دُعِيَ اللَّهُ وَحْدَهُ كَفَرْتُمْ وَإِنْ يُشْرَكَ بِهِ تَوَمَّنُوا﴾ غافر [١٢] فقد رَوَوْا عن أبي جعفر رحمه الله أنه قال في تفسيرها - كما يزعمون -: (ذلكم بأنه إذا دُعي الله وحده كفرتم) بأنَّ لعلي ولاية. (وإنَّ يشرك به) من ليس له ولاية (تؤمنوا)^(٢) . وفي رواية عن أبي عبد الله رحمه الله - كما يزعمون - أنه قال: (ذلك بأنه إذا دُعي الله وحده) وأهل الولاية كفرتم^(٣) .

فحرفوا معنى الآية يجعلهم دعاء الله وحده ، الإيمان بولاية أمير المؤمنين علي عليه السلام والأئمة. وهذا تأليه لهم، وطلب إخلاص العبادة لهم، وتشبيههم بالله تعالى، كما جعلوا الشرك الوارد في الآية في الإقرار بولاية غيرهم.

وهذا تحريف لمعنى الآية فإنَّ المقصود بها المشركون حينما طلبوا من الله تعالى أنْ

(١) انظر كتابه: أصول مذهب الشيعة الإمامية ٤٢٧/٢ .

(٢) بحار الأنوار ٣٦٤/٢٣ وتفسير القمي ٢٥٦/٢ وراجع : أصول مذهب الشيعة ٤٣٠/٢ .

(٣) الأصول من الكافي ٤٢١/١ رقم ٤٦٦ .

يخرجهم من النار، ويرجعهم إلى الدنيا، حيث قالوا كما في الآية التي قبلها: ﴿فهل إلى خروج من سبيل﴾ فأجيبوا أن لا سبيل إلى عودتكم ورجوعكم إلى الدنيا، حتى ولو عدتم إلى الدنيا لاستجيبون، لأنَّ سجاياكم لا تقبل ذلك، لأنكم كنتم في الدنيا إذا دُعي الله وحده كفرتم، وإنَّ يُشرك به تؤمنوا بالإشراك به، وتستجيبوا الداعي إليه، فحكم الله عليكم بالدخول في النار بسبب شرككم، وحكمه العدل يهدي من يشاء ويضل من يشاء ويرحم من يشاء ويعذب من يشاء لا إله إلا هو فالحكم لله العلي الكبير^(١) .

ب- ومن ذلك تحريفهم لمعنى قول الله تعالى: ﴿ولقد أوحى إليك وإلى الذين من قبلك لئن أشركت ليحبطن عملك﴾ الزمر [٦٥] فقد روى الكليني بسنده المزعوم إلى أبي عبد الله رحمه الله أنه قال في تفسيرها: (يعني : إنَّ أشركت في الولاية غيره*^(٢)) ففسر النهي عن الشرك بالله المحبط للأعمال، بالشرك في ولاية علي عليه السلام وهذا تشبيه له بالله تعالى! .
ج- كما روى المجلسي بسنده المزعوم عن أبي عبد الله رحمه الله أنه قال في تفسير قول الله تعالى: (...إِله مع الله بل أكثرهم لا يعلمون) النمل [٦١] أي: إمام هدى مع إمام ضلالة في قرن واحد^(٣) !.

فجعلوا الإمام إلها، ثم جعلوا وجود إمام معه في قرن واحد شرك في إمامته كما يشرك مع الله تعالى، وهذا تشبيه له بالله ﷻ! مع أنَّ الآية واضحة فإنَّ الاستفهام الوارد فيها يتضمن إنكار أن يكون مع الله إله تصرف له العبادة من دون الله، فتضمنت إخلاص العبادة لله والنهي عن اتخاذ شريك معه ﷻ! .

وهكذا فإنَّ الآيات الواردة في توحيد الله جعلوها في توحيد الأئمة وإخلاص الإمامة لهم، كما أنَّ الآيات الواردة في النهي عن الشرك والتحذير معه جعلوها في مشاركة أئمتهم في الإمامة، والإقرار بإمامة غيرهم، فالموحد عندهم هو المقر بإمامة الأئمة، والمشرك عندهم هو المقر بإمامة غيرهم.

فكل توحيدهم يدور حول الأئمة، ولذا جعلوهم آلهة تعبد من دون الله وشبهوهم

(١) انظر: تفسير ابن كثير ٧٩/٤ - ٨٠.

* يعنون أمير المؤمنين علي عليه السلام.

(٢) الأصول من الكافي ١/٢٧٧ رقم ٧٦.

(٣) بحار الأنوار ٢٣/٣٩١.

بالخالق ﷻ، وصرّفوا لهم أنواعا من العبادات فبهم يستغيثون في الشدائد والملمات، ولهم يدعون فيطلبون منهم ما لا يطلب إلا من الله من أمور الدنيا والآخرة، وبقبورهم وأضرحتهم يطوفون، ولها يتذللون ويخشعون، توحيدهم شرك وتشبيهه، قد هجروا المساجد وعمروا القبور والمشاهد، قد بلغ بهم الغلو إلى أن شرّعوا للقبور حجا، ووضعوا لها مناسك حتى صنف لهم شيخهم المفيد كتابا سماه (مناسك حج المشاهد)^(١) مضاهاة منه للقبور بالبيت الحرام ولا يخفى أن هذا من أعظم المفارقة لدين الإسلام، ودخول في عبادة الأصنام. فهم أمة الشرك والتشبيه قديما وحديثا، قد تواصلوا به حتى صار من شعائرهم الدينية إلى يومنا هذا.

وقد آمن الرافضة المعاصرون بتلك الروايات السابقة التي وضعها أسلافهم في توحيد الإمامة للأئمة، والنهي عن الإشراك معهم في ولايتهم، وأقروا بها، فصار دينهم الشرك الذي اعتبروه توحيدا وإخلاصا حتى قرآيتهم ومؤسس دولتهم في هذا العصر الخميني أن طلب قضاء الحوائج من النبي والأئمة، وطلب الشفاء من تراب قبورهم، والتذلل لها والسجود عليها ليس شركا، إلا إذا اعتقد طالب ذلك أنها الرب والإله^(٢) !.

وذلك لأنّ الشرك الذي حاربه الإسلام كما زعم هو الشرك في الربوبية، بأن يطلب الإنسان أمورا ربانية من غير الإله، أو أن يطلب شيئا من غير رب العالمين على أساس كونه إله^(٣)، ومادون ذلك ليس شركا على زعمه، لافرق في ذلك بين حي وميت وجهاد فطلب الحاجة من الحجر أو الصخر ليس شركا^(٤) !.

إذا فإنّ الوثنيين عباد الأحجار والصخور، والأشجار والأنهار، وكذا النصارى عباد الصليب والتماثيل المصنوعة من الأحجار والصخور عند الخميني وأضرابه ليسوا مشركين بل هم على زعمه موحدون، وإذا لم يكن ما ذكره الخميني شركا، فإنه لا يوجد مشرك على وجه الأرض البتة !.

أما ادّعاؤه أن طلب الحوائج من الأنبياء والأئمة، والأحجار والصخور ودعاءهم من دون الله، وطلب الشفاء من تراب القبر ليس شركا إلا إذا اعتقد طالب ذلك أنها الرب

(١) ذكره شيخ الإسلام انظر: تفسير سورة الإخلاص ضمن مجموع الفتاوى ٤٩٨/١٧.

(٢) انظر كتابه: كشف الأسرار ص/ ٢٧-٢٨ و٤٧.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/ ٤٩.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/ ٤٩.

والإله فباطل لأن هذا هو عين الشرك الذي بعث الله الرسل، وأنزل الكتب لإبطاله والنهي عنه، وإخلاص العبادة لله تعالى، وهو عين شرك المشركين الذين بعث إليهم النبي ﷺ وجاهدهم في ذلك، حيث لم يكونوا يعتقدون في آلهتهم التي عبدوها من دون الله أنها أرباب، بل كانوا يعبدونها زاعمين أنها تقر بهم إلى الله زلفى كما حكى الله عنهم ذلك بقوله: { أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى } الزمر [٣].

وكانوا كما ذكر الله عنهم مقرين بتوحيد الربوبية فلم ينفعهم ذلك لإشراكهم في توحيد العبادة قال تعالى: { وَلئن سألْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ } الزمر [٣٨] وقال تعالى: { قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمْ مَنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يَدْبِرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ } يونس [٣١].

ومع هذا الإقرار فقد أخبر الله تعالى عنهم أنهم كانوا مشركين بقوله: { وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ } يوسف [١٦] قال ابن عباس ؓ: (ومن إيمانهم إذا قيل لهم : من خلق السماء ؟ ومن خلق الأرض ؟ ومن خلق الجبال ؟ قالوا : (الله) وهم مشركون) (١).

وقال رضي الله عنه في قول الله تعالى: { وَلئن سألْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ } الزخرف [٨٧] قال: (ولئن سألْتَهُمْ : مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ؟ لَيَقُولُنَّ : اللَّهُ . وهم مع ذلك يشركون به ويعبدون غيره، ويسجدون للأنداد دونه) (٢). وقال عكرمة رحمه الله: (تسألهم: مَنْ خَلَقَهُمْ؟ وَمَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ؟ فيقولون: اللَّهُ. فذلك إيمانهم بالله، وهم يعبدون غيره) (٣). وقال رحمه الله: (يعلمون أنه ربه وأنه خالقهم، وهم يشركون به) (٤).

وقال مجاهد رحمه الله: (إيمانهم قوله: اللَّهُ خالقنا، ويرزقنا، ويميتنا، فهذا إيمان مع شرك عبادتهم غيره) (٥).

فما يدعو إليه الخميني من طلب الشفاء من تراب القبر، وطلب الحوائج من الأنبياء والأئمة في قبورهم هو عين الشرك الأكبر، الذي كان عليه كفار قريش! وقد تضمن كلامه السابق أن الأنبياء والأئمة وهم في قبورهم أموات، لهم القدرة على النفع والضرر، لذا قرر طلب الحوائج منهم، والاستمداد منهم، والاستغاثة بهم وهذا

(١) رواه الطبري في تفسيره ٣٢١/٧.
(٢) رواه الطبري انظر: المرجع نفسه ٣١٣/٧.
(٣) رواه الطبري انظر: المرجع نفسه ٣١٢/٧.
(٤) رواه الطبري انظر: المرجع نفسه ٣١٢/٧.
(٥) رواه الطبري انظر: المرجع نفسه ٣١٣-٣١٢/٧.
(٦) انظر كتابه: كشف الأسرار ص/٤٦ و٤٧ و٤٨.

أيضا من الشرك الأكبر، لأنه إذا كان الحي لا يطلب منه قضاء الحوائج التي لا يقدر عليها، ولا يستغاث به فيما لا يقدر عليه، ولا يطلب منه المدد والشفاء، فكيف بالميت؟^(١)
فمن زعم أن مخلوقا يملك النفع والضرر، ويطلب منه قضاء الحوائج التي لا يقدر عليها إلا الله، ويبيده تفريج الكروب، ورفع الملمات، وشفاء الأمراض كما يزعم الخميني فقد شبهه بالخالق ﷻ وجعله شريكا مع الله تعالى، لأن من له ذلك كله هو الله وحده لا شريك له في ذلك ولا مثيل.^(٢)

ويذكر إمامهم أبو القاسم الموسوي^(٣) أن الخضوع والتذلل لغير الله كالأئمة بغير التعظيم من الشعائر الإلهية، ويفتري على الله بأن ذلك محبوبا لله^(٤).
مع أنه من المعلوم عند من له أدنى مسكة من عقل وإيمان أن الخضوع والتذلل لا يكون إلا لله ﷻ، ومن خضع لمخلوق أو تذلل له فقد شبهه بالخالق تعالى.^(٥)
ويزعم أيضا أن من تعمد السجود لغير الله بغير قصد العبودية لم يخرج بعمله هذا عن زمرة المسلمين^(٦).

وهذه سفسطة أريد بها الدعوة إلى الشرك، إذ كيف يسجد لغير الله عمدا ولا يقصد به العبودية، ومعلوم أن من سجد لغير الله فقد اتخذها إلها من دون الله، وشبهه به ﷻ.^(٧)
ويدعي أن الذين يقومون بتقبيل قبر النبي ﷺ والأئمة والتبرك بها إنما يقصدون بذلك تعظيم شعائر الله^(٨).

وهذا من أعظم أنواع الكذب والافتراء على الله إذ كيف يكون تعظيم القبور وتقبيلها والتبرك بها من شعائر الله، وما هذا إلا جاهلية جهلاء، وضلالة عمياء، وخرافات تقود بمرتكبيها إلى الشرك بالله ﷻ أفإن تقبيل الأماكن لا يكون إلا للحجر الأسود اقتداءً بالنبي ﷺ مع اعتقاد أن النافع الضار هو الله تعالى كما قال أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه: (والله إني لأقبلك، وإني أعلم أنك حجر، وأنت لا تضر ولا تنفع، ولولا أنني رأيت

(١) أبو القاسم الموسوي الخوئي من علماء الإمامية المعاصرين. لم يذكر اسمه في مقدمة كتابه سوى كنيته ونسبته إلى الموسوي.

(٢) انظر: البيان في تفسير القرآن لأبي القاسم الموسوي ص/٤٧٥.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/٤٧٠-٤٧١.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/٤٧٥.

رسول الله ﷺ قبلك ما قبلتك (١) .

ولا يقوم بتقبيل القبور إلا عبادها، ولا يترك بها إلا من يطلب جلب النفع ودفع الضر من أربابها، وهذا صنيع أهل الشرك في كل زمان ومكان، فكيف يكون هذا العمل من شعائر الله وهو عين الشرك بالله؟ سبحانه هذا بهتان عظيم!

ويدعي أيضا أنه لا مانع من استعانة الإنسان في مقاصده وقضاء حوائجه بغير الله (٢) . ومقصوده بذلك الاستعانة بغير الله في قضاء الحوائج كلها، حتى فيما لا يقدر عليه إلا الله وهذا عين الشرك الناقض للتوحيد، لأن الاستعانة في قضاء الحوائج التي لا يقدر عليها إلا الله تعالى لا تطلب إلا منه ﷻ، ولذا أرشد الله تعالى المسلمين أن يخلصوا ذلك له تعالى بقوله: { إياك نعبد وإياك نستعين } ومن طلب ذلك من غير الله فقد شبهه بالخالق ﷻ وجعله شريكا مع الله في عبادته!

ويدعو إمامهم محسن الأمين العاملي إلى الاستغاثة بالنبي ﷺ والأئمة من آل البيت وينكر على من يعتبر ذلك شركا (٣) .

مع أنه عين الشرك والتشبيه، لأن طلب الحوائج من الموتى والاستغاثة بهم لكشف الكربات ودفع البليات كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله هو أصل شرك العالم، فإن الميت لا يملك لنفسه ضرا ولا نفعا فضلا عما استغاث به وسأله قضاء حاجته، والله تعالى لم يجعل استغاثته وسؤاله سببا لإذنه وإنما السبب لإذنه كمال التوحيد، فجاء هذا المشرك بسبب يمنع الإذن والميت محتاج إلى من يدعو له ويترحم عليه ويستغفر له فعكس المشركون هذا وزاروهم زيارة العبادة، وطلبوا منهم قضاء الحوائج واستغاثوا بهم، وجعلوا قبورهم أوثانا تعبد، وسموا قصدها حجا فجمعوا بين الشرك بالمعبود وتغيير دينه ومعاداة أهل التوحيد ونسبة أهله إلى التنقص للأموات وهم قد انتقصوا الخالق بالشرك (٤) .! سبحانه عما يشركون علوا كبيرا.

وأما كونها تشبيها فإن الذي يستغيث بمخلوق فيما لا يقدر عليه حيا كان أو ميتا، فإنما يفعل ذلك لاعتقاده أنه يملك الضر والنفع، والعطاء والمنع، ومن علق ذلك بمخلوق كما ذكر الإمام المقرئ - رحمه الله - فقد أعطاه شيئا من خصائص الألوهية، وصرف له نوعا من

(١) رواه البخاري في كتاب الحج ٥٥٥/٣ ح ١٦١٠ ومسلم في كتاب الحج ١٥/٢ ح ٢٥٠ .

(٢) انظر: البيان في تفسير القرآن للموسوي ص ٤٧٦ .

(٣) انظر كتابه: كشف الإرتياب عن أتناع التبغ محمد بن عبد الوهاب ص ١٣٩ .

(٤) انظر كتابه: مدارج السالكين ٣٤٦/١ .

أنواع العبادة، ومن فعل ذلك فقد شبه المخلوق بالخالق في خالص حقه جل وعلا^(١) .
وإذا كان النبي ﷺ قد قال لأصحابه عندما استغاثوا به من ذلك المنافق الذي آذاهم
وهو حي حاضر قادر، ومع هذا فقد قال لهم: ((لا يستغاث بي وإنما يُستغاث بالله))^(٢) .
إذا كان الأمر كذلك فكيف يُستغاث به بعد موته فيما لا يقدر عليه إلا الله؟!
أم كيف يُستغاث بغيره فيما لا يقدر عليه إلا الله، وقد ماتوا، وصاروا لا يملكون
لأنفسهم ضرا ولا رشدا^(٣) !

وإذا نظرنا إلى كتب الزيارة التي يتداولها الرافضة اليوم، ويقرؤونها عند القبور
والمشاهد وغيرها نجد أن السبئية التي ألهمت أمير المؤمنين ﷺ قد أطلت بوجهها المظلم
متمثلة في هؤلاء الروافض في طلبهم من أمير المؤمنين، وآل بيته من ذرية الحسين ﷺ أمورا
لا تطلب إلا من الله تعالى، وقد أضفوا إليهم من صفات الخالق وصرفوا لهم أنواعا من
العبادات ما جعلوهم بها أربابا وآلهة تعبد من دون الله!

ولنأخذ على سبيل المثال كتاب (مفتاح الجنان)^(٤) هذا الكتاب الذي احتوى على
عشرات من الزيارات للأئمة وأولادهم وفاطمة بنت رسول الله ﷺ، وبعض الصحابة
كعمار بن ياسر، وسلمان الفارسي، وحتى زيارة عم النبي ﷺ أبي طالب الذي اعتبروه ملأ
مسلمًا ووليًا صالحًا، بل اعتبره بعضهم كما تقدم نبيا مرسلًا^(٥)، كما اشتمل الكتاب على
أدعية يدعون بها في شهور معينة كمحرم ورجب وغيرها!

ومن يطلع على هذا الكتاب يجد ما تقشعر منه الأبدان لهوله وفظاعته، لما تضمنه من
المقالات الشركية التي لا يقول بها إلا الوثنيين وعباد الأصنام والصليب وغيرهم من
المشركين، فقد ملئ هذا الكتاب بالشرك والتشبيه بوصف الأئمة بصفات الله تعالى، وطلب
أمور منهم لا تطلب إلا من الله كالاستجارة واللياذ والاستغاثة والاستعاذة بهم، واعتقاد
تفريج الكربات والهموم والغموم بيدهم، وتفويض الأمور إليهم، وشفاء الأمراض
بهم، ومغفرة الذنوب منهم، وغير ذلك من الأمور التي لا يقدر عليها إلا الله ﷻ!

(١) انظر كتابه: تجريد التوحيد المفيد ص/ ٢٧-٢٨.

(٢) رواه الإمام أحمد في المسند ٢١٧/٥ والطبراني كما في مجمع الزوائد ١٠/١٥٩ عن عبادة بن الصامت . وقال
الهيتمي: (ورجاله رجال الصالحين، غير ابن لهيعة، وهو حسن الحديث).

(٣) سيأتي بيان حكم من دعا غير الله أو استغاث به فيما لا يقدر عليه إلا الله، وموقف العلماء من ذلك على سبيل
التفصيل في الفصل الثاني الخاص بالصوفية المعاصرين وبيان وقوعهم في مقالة التشبيه انظر: ص/ ٨٩٨-٩٠٦.

(٤) لمؤلفه أسد الله الطهراني الحائري ت ١٣٣٣ هـ كما في الذريعة إلى تصانيف الشيعة لأغسا الطهراني ٢١/٣٢٤
ولم يذكر في الكتاب اسم المؤلف!

(٥) انظر: ص/ ٨٠٨.

ومن الأمثلة على ذلك مايقولونه في زيارة أمير المؤمنين علي عليه السلام: (السلام عليك يا مستنقذ الشيعة المخلصين من عظيم الأوزار) ^(١). فقد جعلوا أمير المؤمنين مُنقذاً من الذنوب والأوزار، غافرا لذنوبهم، وهذا تشبيه له بالخالق ﷻ لأنه لا يغفر الذنوب إلا الله تعالى. ! كما يطلبون مغفرة الذنوب من الأئمة قائلين في دعائهم: (...وذني بهم مغفور، ورزقي بهم مبسوط) ^(٢) .!

فهؤلاء الروافض يتحلون ديناً غير دين الإسلام، لأنَّ أهل الإيمان كما ذكرنا لله يذكرون الله ويفزعون إليه عند فعلهم الذنوب، طالبين مغفرة ذلك منه ﷻ: ﴿والذين إذا فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنوبهم ومن يغفر الذنوب إلا الله ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون﴾ آل عمران [١٣٥]. وهؤلاء الروافض ذكروا الأئمة فهتفوا بأسمائهم طالبين منهم مغفرة الذنوب، وستر العيوب، وهل يوجد شرك وتشبيه أعظم من هذا؟! ومن الأدعية التي يقولونها عند زيارة قبر أمير المؤمنين عليه السلام: (... أمير المؤمنين أتيتك متعوذاً بك من النار) ^(٣). ومعلوم عند من له أدنى مسكة من عقل وإيمان أنَّ الاستعاذة لا تكون إلا بالله تعالى، وقد أنزل الله على رسوله ﷺ سورتي المعوذتين: ﴿قل أعوذ برب الناس﴾ و﴿قل أعوذ برب الفلق﴾ يأمره فيهما بالاستعاذة به ﷻ، فمن استعاذ بغير الله في دفع مكروه لا يقدر عليه إلا الله كشفاء مرض، أو تعوذ من النار كما يفعل الروافض، فقد شبهه بالخالق ﷻ، وجعله إلها يعبد من دون الله تعالى.!

وإذا كان المسلمون يدعون الله أن يكشف عنهم ما بهم من هم وغم، فإنَّ الرافضة يدعون علياً لتفريج ذلك، قائلين عند قبره: (...ولي الله أدعوك كل هم وغم سينجلي لعظمتك... وبولايتك يا علي يا علي أدركني) ^(٤) .!

فجعلوا علياً عليه السلام مزيلاً لهمومهم وغمومهم، وطلبوا منه أن يتداركهم فيغيثهم ويفرج عنهم المحن والكرب التي تصيبهم، وهذا تأليه له وتشبيه له بالخالق ﷻ فإنَّ الذي يكشف الغم، ويفرج الهم، ويتدارك العباد من الهلاك هو الله تعالى، فمن صرف ذلك لغير الله

(١) انظر: مفتاح الجنان ص/٣٠٠.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/٣٣٣.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/٣٠٦.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/٣٧٥-٣٧٦.

فقد اتخذهُ ندّاً لله وشبههُ بالله سبحانه وتعالى.!

ويصف الرافضة الأئمة بصفات الله ﷻ فيفوضون أمورهم إليهم كما يفوض المسلم أمره إلى الله فيقولون في ذلك: (...مؤمن بسرکم وعلائتکم، وشاهدکم وغائبکم وظاهرکم وباطنکم، وأولکم وآخرکم، ومفوضکم في ذلك كله إليکم...) (١) .!

كما يطلبون من الأئمة أن يقبلوا تفويض أمرهم إليهم قائلين: (أناسائکم وأؤملکم فيها التفويض، وعليکم التفويض...) (٢) .!

ففوضوا أمورهم إليهم فشبهوهم في ذلك بالخالق ﷻ الذي لا تفوض أمور العباد إلا إليه ﷻ، كما حكى الله تعالى عن مؤمن آل فرعون أنه قال ناصحا قومه: ﴿فستذكرون ما أقول لكم وأفوض أمري إلى الله إن الله بصير بالعباد﴾ غافر [٤٤] .

ويطلبون كذلك شفاء الأمراض بالأئمة قائلين: (...فيکم يُشفى المريض) (٣) وهذا تشبيه لهم بالخالق ﷻ المشافي، قال إمام الموحدين الخليل عليه السلام كما حكى الله عنه بقوله: ﴿وإذا مرضت فهو يشفين﴾ الشعراء [٨٠] .

وإذا كان المسلم يلوذ بالله ويلتجئ إليه ليعينه من كل مكروه، فإن الرافضي يلوذ بقبر فاطمة رضي الله عنها قائلا: (اللهم... بقبر أم وليك لذت) (٤) .!

وإذا كان مشركوا قريش كما أخبر الله عنهم بأنهم قد عبدوا أصنامهم وقالوا: (مانعبدوهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) الزمر [٣] . فإن الرافضي يقول ذلك عند قبر أمير المؤمنين بقوله: بك يا أمير المؤمنين أتقرب إلى الله زلفى (٥) فضاهوا بذلك مشركي قريش.!

ويشبهون الأئمة بالخالق قائلين: (مَوَالِيٌّ لأحصى ثناءً عليكم، ولأبلغ في المدح

(١) انظر: المرجع نفسه ص/٣٦١ و٣٦٥.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/٣٨٥.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/٣٨٥.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/٤١٤.

(٥) انظر: المرجع نفسه ص/٣٦٤.

كنهكم، ومن الوصف قدركم)^(١) .

ومعلوم عند من له أدنى مسكة من عقل وإيمان أنَّ الذي لأحصى ثناء عليه لعظمته، وكثرة أسمائه ونعوته وإنعامه على خلقه هو الله تعالى، والمؤمن بحمد الله ويثني عليه بما هو أهل له تعالى قائلاً له كما قال الرسول الله ﷺ: ((لا أحصي ثناءً عليك أنت كما أثنيت على نفسك))^(٢) والرافضة يقولون لأئمتهم: (لا أحصي ثناءً عليكم) فهل يُوجد كفروتشبيه أعظم من هذا؟! .

وشركيات الرافضة وتشبيههم المخلوق بالخالق وطلبهم من الأئمة ما لا يطلب إلا من الخالق، ووصفهم بصفات الله أعظم من أن يُحصَر، وإنما ذكرت منها أمثلة يتبين بها أنَّ الروافض في كل زمان ومكان من أعظم الناس تشبيهاً وشركاً وعبادة للمخلوق، لكن الأئمة الذين أهوهم وشبهوهم بالخالق وصرفوا لهم أنواعاً من العبادات بريئون منهم ومن أقوالهم وأعمالهم، وقد ذكر ذلك الرافضة أنفسهم ليدل على تناقضهم، وليكون عليهم حجة وبرهان، وسأذكر هنا روايتين ذكرهما الكشي تدل على براءة الأئمة من الرافضة ومن مقالاتهم، وأنهم عبيد لله ﷻ، لا يقدرُونَ على نفع أحد ولا ضره.!

ومن تلك الروايات ما ذكره الكشي أنَّ أبا عبد الله عليه السلام ذكر له مقالة جعفر بن واقد^(٣) في الأئمة وأدعاه أنَّ الإمام إله الأرض، واستدلَّه على هذه المقالة الكفرية بقول الله تعالى: ﴿ وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهُ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهُ ﴾^(٤) فقال أبو عبد الله عليه السلام : (لا إله إلا الله، لا يؤوييني وإياه سقف بيت أبداً، هم * شرٌّ من اليهود والنصارى والمجوس

(١) انظر: المرجع نفسه ص/٣٦٢ .

(٢) جزء من حديث رواه مسلم في كتاب الصلاة ٤٨٦/١ .

(٣) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه .!

(٤) تقدم تفسير أئمة أهل السنة لهذه الآية وأنَّ المراد بها (إله من في السماء وإله من في الأرض ، معبود فيهما)

انظر: ص/٤١٣ .

* يقصد الروافض المغالين في الأئمة.!

والذين أشركوا، والله ماصغر عظيمة الله تصغيرهم شيئا قط... والله لو أن عيسى -عليه السلام- أقر بما قالت فيه النصراني، لأورثه الله صمما إلى يوم القيامة، والله لو أقررت بما يقول في أهل الكوفة * لأخذتني الأرض، وما أنا إلا عبد مملوك لأقدر على ضر شيء، ولا على نفع شيء^(١) .

فتبرأ أبو عبد الله بنصر رواية الرافضة أنفسهم المبطله لمذهبهم الفاسد المبني على الشرك والتشبيه، تبرأ رحمه الله ممن قال فيه إنه إله الأرض، ومن الرافضة عموما، وبين أنهم شر من اليهود والنصارى والمجوس والمشركين لما يتظاهرون به من محبة آل البيت وولائهم وهم أهل شرك ونفاق، كما بين أنه عبد لله لا يقدر على جلب نفع لأحد، ولا ضرر لأحد. ١١ وروى الكشي أيضا أن أبا عبد الله -عليه السلام- قال: (...لعن الله من قال فينا ما لا نقوله في أنفسنا، ولعن الله من أزالنا عن العبودية لله، الذي خلقنا، وإليه مآبنا ومعادنا، وبيده نواصينا)^(٢) .

فهؤلاء الروافض الذين عبدوا الأئمة ووصفوه بصفات الخالق، فشبهوهم بالله تعالى، وأزالوهم عن العبودية ملعونون على ألسنة الأئمة ومنهم أبو عبد الله -عليه السلام- قد سطوروا ذلك في كتبهم، ليُعلم به تناقض وبطلان مذهبهم وبراءة الأئمة منهم ومن مقالاتهم!

* يقصد الروافض منهم!

(١) معرفة رجال الكشي ص/١٩٤.

(٢) المرجع نفسه ص/١٩٥.

الفصل الثاني: في بيان وقوع غلاة الصوفية المعاصرين في مقالة التشبيه عرض ونقد.

يعتبر غلاة الصوفية^(١) المعاصرين امتدادا لأسلافهم المتقدمين^(٢) في القول بالحلول والاتحاد ووحدة الوجود^(٣) تلك المقالات الكفرية التي شبهوا فيها الخالق بالمخلوق بجعله يحل في المخلوق ويتحد به، فأنزلوه بذلك من منزلة الألوهية إلى الإنسانية، ووصفوه بصفات النقص الملازمة للإنسان المحدث المخلوق.!

كما شبهوا المخلوق بالخالق بجعله - بالحلول والاتحاد - ينسلخ من الصفات البشرية ويتصف بصفات الربوبية والألوهية، فيعلم المغيبات، ويتصرف في الكون، فيشفي الأمراض، ويحيي الأموات، وينزل الأمطار، ويهدي إلى الإيمان، ويدخل الجنة بغير حساب ولا عقاب. ونتيجة لذلك صرفوا لمن اعتقدوا فيهم الولاية من مشائخهم أنواعا من العبادات فدعوه من دون الله، واستغاثوا بهم في تفريج الكربات ورفع الملمات، فشبهوهم في ذلك بالخالق عَزَّوَجَلَّ.!

وسأذكر في هذا الفصل أمثلة من مقالات الصوفية المعاصرين في التشبيه، يتبين بها وجود مقالة التشبيه في أفطع صورها إلى يومنا هذا مع نقدها وتنزيه الله عنها على سبيل الإجمال، وسيكون ذلك في ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: وقوعهم في مقالة التشبيه بقولهم بعقيدة الحلول والاتحاد ونقده.

المبحث الثاني: تشبيههم المخلوق بالخالق بإعطائه مالرب تعالى من صفات وأفعال ونقده.

المبحث الثالث: تشبيههم المخلوق بالخالق بصرفهم له أنواعا من العبادات ونقده.

(١) تقدم التعريف بالتصوف في الباب الأول انظر: ص/ ١٨٨.

(٢) كآبي يزيد البسطامي والحلاج وأبي حامد الغزالي وابن الفارض وابن عربي وغيرهم وقد تقدم التعريف بهم ومقالاتهم في التشبيه في الباب الأول انظر: ص/ ١٩٠ و ١٩٤ و ١٩٣ و ١٩٥ و ١٩٧.

(٣) تقدم التعريف بالحلول والاتحاد ووحدة الوجود انظر: ص/ ١٣٩ و ١٥٨ و ١٨٩.

المبحث الأول: وقوعهم في مقالة التشبيه بقولهم بعقيدة الحلول والاتحاد ونقده.
ذكرت فيما تقدم^(١) أنَّ أئمة الصوفية الغلاة وأقطابهم القدامى قرروا ودعوا إلى القول بالحلول والاتحاد ووحدة الوجود، وكيف أنهم بهذه العقائد الإلحادية شبهوا الخالق بال مخلوق ووصفوه بصفات النقص، وشبهوا المخلوق بالخالق ﷻ ووصفوه بصفات الربوبية والألوهية. وغلاة الصوفية المعاصرين سائرون على خطأ أسلافهم في ذلك ومما يدل على ذلك:
أ - مقالاتهم المنتشرة في كتبهم كما سيأتي ذكر نماذج منها.

ب - تقديمهم لأئمتهم وأقطابهم المتقدمين الغلاة القائلين بالحلول والاتحاد ووحدة الوجود الذين سبق التعريف بهم ومقالاتهم في ذلك كالبيسطامي والحلاج وابن الفارض وابن عربي والجيلي وغيرهم.

ج - تعتبر كتب هؤلاء المتقدمين العمدة في مقالات المعاصرين. بمقالات الحلول والاتحاد ووحدة الوجود ككتاب (الفصوص) لابن عربي و (الفتوحات المكية) له. وتائية ابن الفارض المسماة (نظم السلوك) و (الإنسان الكامل) للجيلي، وغيرها من الكتب التي يعتبرها أهل التصوف المعاصرين دستوراً لهم، ويؤمنون بكل ما فيها من إلحاد وكفر، ولذا يعتنون بها عناية فائقة تحقيقاً وشرحاً وطباعة ونشراً.

ومن مقالات غلاة الصوفية المعاصرين الدالة على قولهم بالاتحاد ووحدة الوجود التي وصفوا فيها الخالق بصفات المخلوق، وجعلوا المخلوقات بها أرباباً متصفة بصفات الخالق من مقالاتهم في ذلك ما ذكره علي حرازم براده^(٢) التيجاني^(٣) بقوله: (اعلم أنَّ

(١) في الباب الأول عند التعريف بطوائف المشبهة انظر: ص/ ١٨٨ وما بعدها.

(٢) علي حرازم بن العرّابي بن برادة من أهل فاس بالمغرب العربي، صاحب أحمد التيجاني مؤسس الطريقة التيجانية، من مصنفاته: (جواهر المعاني في أخبار أبي العباس التيجاني) مات سنة ١٢١٨ هـ - انظر: الأعلام ٤/ ٢٧٠.

(٣) التيجانية من طوائف الصوفية المعاصرين الذين لهم انتشار واسع في أفريقيا، لاسيما في غربها، نسبة إلى أحمد بن محمد مختار التيجاني. ويؤمن كثير منهم بوحدة الوجود كغيرهم من أهل التصوف، ويزعمون أنَّ دعاء صلاة الفاتح لما أغلق الذي ابتدعه لهم طاغوتهم أحمد التيجاني أفضل من القرآن الكريم بستين ألف مرة، وأنَّ أحمد التيجاني خاتم الأولياء، وأنه ضمن لمن رآه وأتبعه الجنة، وأنهم يرون رسول الله ﷺ يقظة، ولهم بدع كثيرة انظر: الهداية الهادية إلى الطريقة التيجانية للدكتور: تقي الدين الحلالي ١٧/ ٢٢٢ و ٣٩ و ٧٤ و ١٠٤ والتيجانية للشيخ علي الدخيل الله ص/ ٤٠ و ٥٨ و ١٢٥ و ١٦٧ و ١٩٦ و ٢٣٨ و فرقت معاصرة للدكتور: غسان العواجي ص/ ٦٠٤ - ٦٤٥.

العارفين يرون أعيان الموجودات (كسراب بقية) فما في ذوات الوجود كله إلا الله سبحانه و تعالى يتجلى بصورها وأسمائها، ما ثمَّ إلا أسماؤه وصفاته، فظاهر الوجود صور الموجودات، وصورها وأسمائها ظاهرة بصور الغير والغير...)^(١) !.

فقرر بذلك وحدة الوجود الإلحادية زاعما أنه ما ثمَّ في الوجود إلا الله، وما هذه المخلوقات المرئية بصورها وأسمائها على نخلته إلا الخالق، وما ثمَّ في الوجود كله إلا أسماؤه وصفاته، فالمخلوقات كلها أرباب متصفة بصفات الله على زعمه. تعالى الله عن أن يتصف أحد من خلقه بصفاته وأسمائه !.

وأين المشبهة القدامى كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله من هؤلاء القائلين بوحدة الوجود ؟ فإن غاية هؤلاء كفرهم: أن يجعلوه مثل المخلوقات^(٢)، لكن يقولون: هو قدم، وهي محدثة وهؤلاء جعلوه عين المخلوقات، وجعلوه نفس الأجسام المصنوعات، ووصفوه بجميع النقائص والآفات، التي يتصف بها كل كافر وكل فاجر وكل شيطان وكل سبع وكل حية من الحياة فتعالى الله عن إفكهم وضلالهم، وسبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا^(٣) .

ويثني علي حرازم على أقطاب التصوف كابن عربي والجيلي ويزعم أنهم أولو الذوق الصحيح، والكشف الصريح، وأهل التصديق^(٤) .! مع أنهم أهل إلحاد وكفر وتشبيه يشبهون الخالق بالمخلوق، والمخلوق بالخالق، ويقررون عقائد تخرج معتقديها من الإسلام !!.

ويقرر إبراهيم الباجوري^(٥) وحدة الوجود في كتابه (شرح جوهره التوحيد) الذي يعتبر من أهم المراجع في كثير من مدارس ومعاهد العالم الإسلامي يقر فيه وحدة الوجود فيقول: (فالتقليد للعوام، والعلم لأصحاب الأدلة، والعيان لأهل المراقبة، والحق للعارفين ويُسمى مقام المشاهدة، والحقيقة للواقفين ويُسمى مقام الفناء، لأنهم يفنون عن غير الله ولا يشهدون إلا إياه)^(٦) !.

(١) انظر كتابه: حواهر المعاني ٢٥٩/١.

(٢) تقدم ذكر مهجهم في صفات الله وموقف أهل السنة من ذلك في الباب الثاني انظر: ص/٢٣٦.

(٣) انظر: كتاب توحيد الربوبية ضمن مجموع الفتاوى ١٢٦/٢.

(٤) انظر كتابه: ميدان الفضل والإنصاف ص/٢٦، وراجع: التيجانية لعلي دجيل الله ص/٨٥.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/٨٥.

(٦) شرح جوهره التوحيد للباجوري ص/٤٣.

— الباب الرابع : في بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد.

فَسَمَّى من لم يأخذ بأدلة أهل الكلام في إثبات وجود الله * عوام مقلدة، وجعل العلم لأصحاب الأدلة ويقصد بهم أهل الكلام المذموم، ووصف المتصوفة بأنهم أهل المراقبة، وأقر وحدة الوجود واصفا مقام الفناء عند المتصوفة بأن يفنى العبد في ذات الله ولا يشهد غيره، بحيث يكون الخالق والمخلوق عنده سواء ذاتا وصفات وأفعالا. تعالى الله عن أن يشاركه أو يماثله في ذلك أحدٌ من خلقه علوا كبيرا. ومن القائلين بوحدة الوجود حسن رضوان^(١) فقد قال في منظومته المسماة (روض القلوب المستطاب)

فليس في الوجود شيء يشهد	سواه، فالأشياء به تُوحَّدُ
والكثرة الموجودة الموهومة	في ذاتها بوحدة معدومة
والحق في الأشياء جميعا ظاهراً	وسره قامت به المظاهرُ
وكل ذرة من الذرات تُنبئُ	بأنَّ الكل عينُ الذات
فوحدة الوجود لا تُفارقُ	شيئاً، ولكن يُستفاد الفارقُ
فبالحدوث والفناء يُوصفُ	إذن ولا يضر إذ ذُيِّعَ ^(٢) .

فزعم بما ذكره أنه ليس في الوجود غير الله مشاهد في هذا الكون، وأن الكثرة فيه موهومة، معدومة بوحدة الوجود، وادَّعى أن كل ذرة في الوجود تشهد وتخبر أن كل الموجودات عين ذات الله، ولا يخرج في هذا الكون شيء عن وحدة الوجود!!

ويشير أيضاً الصوفي بكمال التوحيد الذي هو وحدة الوجود عنده وعند أضرابه المتصوفة فيقول في ذلك:

ولا يزال نوره يزيدُ	حتى لديه يكمل التوحيدُ
فتضمحل الكثرة المشهودةُ	له بنور الوحدة المقصودة
وسر وحدة الوجود ينكشف	لعينه ومنه ذوقاً يرتشف
فلا يرى بعينه الموحدة	في الكون شيئاً غير ذات واحدة ^(٣) .

* المبنية على إثبات الجواهر والأعراض وحدوثهما لإثبات حدوث العالم والاستدلال على ذلك لإثبات وجود الله ﷻ، وقد تقدم الإشارة إلى ذلك انظر: ص/٤٢٥.

(١) حسن بن رضوان بن محمد حنفي الحسيني الخالدي، متصوف مصري من علماء الأزهر، من مصنفاته منظومته

(روض القلوب المستطاب) أرجوزة طويلة في التصوف. مات سنة ١٣١٠هـ انظر: الأعلام ١٩١/٢.

(٢) روض القلوب المستطاب ص/١٦٥ نقلاً عن هذه هي الصوفية للشيخ عبد الرحمن الركيل ص/٦٣.

(٣) روض القلوب المستطاب ص/١١٥ وراجع: المرجع السابق ص/٦٣-٦٤.

— الباب الرابع : في بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد.

فغاية هؤلاء المتصوفة وهمتهم الكبرى ونهايتهم العظمى هي: الفناء في ذات الله تعالى بالاتحاد به، ومعرفة وحدة الوجود، فمن عرف أن الله هو الكون، وتلاشت عنده الكثرة المرئية فهو عندهم مُوحد!

فهذا توحيدهم الذي يسعون إليه، المناقض لتوحيد أهل الإسلام المبني على الإخلاص لله تعالى بالعبادة، وتزويجه عن الشريك والشبيه والمثيل، ووصفه بصفات الكمال ومنها إثبات بينوته عن خلقه باستوائه على عرشه كما يليق بجلاله وعظمته.

وهذا سيد قطب^(١) الذي يعكف كثير من الناس على دراسة كتبه، ويعتبرونه من رواد الفكر الإسلامي يقرروحدة الوجود فيقول في سورة الحديد في تفسير قوله تعالى: { هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم } الحديد [٣] يقول: (... وما يكاد يفிக من تصور هذه الحقيقة الضخمة التي تملأ الكيان البشري وتفيض حتى تُطالعه حقيقة أخرى، لعلها أضخم وأقوى حقيقة أن لا كينونية لشيء في هذا الوجود على الحقيقة، فالكينونية الواحدة الحقيقية هي الله وحده سبحانه، ومن ثمَّ فهي محيطة بكل شيء، عليمه بكل شيء... فإذا استقرت هذه الحقيقة الكبرى في القلب، فما احتفاله بشيء في هذا الكون غير الله سبحانه!؟

وكل شيء لاحقيقة له ولاوجود، حتى ذلك القلب ذاته، إلا ما يستمد من تلك الحقيقة الكبرى، وكل شيء وهم ذاهب، حيث لا يكون ولا يبقى إلا الله، المتفرد بكل مقومات الكينونة والبقاء، وإن استقرار هذه الحقيقة في القلب ليحيله قطعة من هذه الحقيقة فأما قبل أن يصل إلى هذا الاستقرار، فإن هذه الآية القرآنية حسبه ليعيش في تدبره لوتصور مدلولها، ومحاولة الوصول إلى هذا المدلول الواحد وكفى.

ولقد أخذ المتصوفة بهذه الحقيقة الأساسية الكبرى، وهاموا بها وفيها، وسكوا إليها مسالك شتى، بعضهم قال: إنه يرى الله في كل شيء في الوجود، وبعضهم قال: إنه رأى الله من وراء كل شيء في الوجود، وبعضهم قال: إنه رأى الله فلم يرَ شيئاً غيره في الوجود وكلها أقوال تشير إلى الحقيقة، إذا تجاوزنا عن ظاهر الألفاظ القاصرة في هذا المجال إلا أن ما

(١) سيد قطب بن إبراهيم قطب تفرج بكلية دار العلوم بالقاهرة، وعمل في جريدة الأهرام، وعُين مدرسا للغة العربية، فموظفا في ديوان وزارة المعارف، وأوفد في بعثة لدراسة برامج التعليم في أمريكا، ثم انضم إلى الإخوان المسلمين، فترأس قسم نشر الدعوة، وتولى تحرير جريدتهم، وسجن معهم أيام نكبة الإخوان، في عهد الرئيس جمال عبد الناصر، وعكف قمي سجنه على تأليف الكتب، إلى أن صدر الأمر بإعدامه سنة ١٣٨٧ هـ انظر: الأعلام ١٤٧/٣ -

— الباب الرابع : في بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد.

يُؤخذ عليهم على وجه الإجمال أنهم أهملوا الحياة بهذا التصور.!

والإسلام في توازنه المطلق يريد من القلب البشري أن يدرك هذه الحقيقة ويعيش بها ولها بينما هو يقوم بالخلافة في الأرض بكل مقتضيات الخلافة من احتفال وعناية وجهاد وجهد لتحقيق منهج الله في الأرض، باعتبار هذا كله ثمرة لتصور الحقيقة تصورا متزنا، متناسقا مع فطرة الإنسان، وفطرة الكون كما خلقهما الله^(١).

وهكذا يقرر سيد قطب وحدة الوجود ويعتبرها حقيقة كبرى، ويقرر مقالة أهل التصوف في ذلك، إلا أنه يعيب عليهم إهمالهم للحياة بابتعادهم عن الأمور السياسية والجهاد، وتركهم طلب الخلافة في الأرض التي تكون بالجهد والجهاد.!

ويدعو إلى القول بالوحدة بقوله: (والإسلام في توازنه المطلق يريد من القلب البشري أن يدرك هذه الحقيقة ويعيش بها ولها).

ويعني بهذه الحقيقة وحدة الوجود التي سماها الحقيقة الكبرى والتي نقل لتقريرها أقوال المتصوفة المتضمنة بوحدة الوجود، بأن يرى الصوفي أن الله في كل شيء في الوجود.!

هذا هو ما يريده الإسلام كما يزعم سيد قطب. حاشا لله أن يريد من خلقه الشرك

و التشبيه والكفر والإلحاد !!.

فهو كما ذكر الشيخ ربيع بن هادي مدخلي يرى أن وحدة الوجود كمال لا يدركه كثير من الناس، ومن لا يصل إلى هذه المرتبة من الكمال فحسبه أن يعيش في تدبر هذه الآية التي تدل على عظمة الله، فحولها سيد قطب إلى وحدة الوجود التي هي أعظم أنواع الكفر بالله تعالى^(٢).

وبين سيد قطب وحدة الوجود التي عبّر عنها بالحقيقة الكبرى بينها أكثر في تفسيره لسورة الإخلاص وأقرّها بقوله: (إنها أحدية الوجود، فليس هناك في الحقيقة إلا حقيقة، وليس هناك وجود حقيقي إلا وجوده، وكل موجود آخر فإنما يستمد وجوده من ذلك الوجود الحقيقي، ويستمد حقيقته من تلك الحقيقة الذاتية، وهي من ثم أحد الفاعلية فليس سواه فاعلاً لشيء أو فاعلاً في شيء في هذا الوجود أصلاً، وهذه عقيدة في الضمير وتفسير للوجود أيضاً.

— إلى أن قال—: ومتى استقر هذا التصور الذي لا يرى في الوجود إلا حقيقة الله

(١) في ظلال القرآن لسيد قطب ٧/١٥٥-١٥٦.

(٢) انظر كتابه: أضواء إسلامية على عقيدة سيد قطب وفكره ص/١٤٤.

— الباب الرابع : في بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد.

فستصبحه رؤية هذه الحقيقة في كل وجود آخر انبثق منها، وهذه درجة يرى فيها القلب يد الله في كل شيء يراه، ووراؤها الدرجة التي لا يرى فيها شيئا في الكون إلا الله، لأنه لاحقيقة هناك إلا حقيقة الله^(١).

فسورة الإخلاص التي تضمنت وصف الله بصفات الكمال، وتتربّيه عن صفات النقص والتشبيه والكف، يجعلها سيد قطب تدل على وحدة الوجود التي سماها الحقيقة الكبرى، فيذكر أنه ليس هناك وجود حقيقي إلا وجوده، وإذا استقر هذا التصور في القلب الذي لا يرى إلا حقيقة الله يصل كما ذكر إلى درجة لا يرى معها شيئا في الكون إلا الله، لأنه لاحقيقة هناك يراها إلا حقيقة الله، وهل يوجد تصريح بوحدة الوجود أعظم من هذا؟!

ويدعو سيد قطب إلى وحدة الوجود زاعما أن هذا مراد الإسلام من الناس فيقول: (إن الإسلام يريد من الناس أن يسلكوا الطريق إلى هذه الحقيقة وهم يكابدون الحياة الواقعية بكل خصائصها ويزاولون الحياة البشرية والخلافة الأرضية بكل مقوماتها شاعرين مع هذا أن لاحقيقة إلا الله، وأن لا وجود إلا وجوده، وأن لا فاعلية إلا فاعليته... ولا يريد غير هذا الطريق)^(٢).

فهل يوجد تصريح بوحدة الوجود أعظم من هذا؟!

إن سيد قطب انتقل إلى ربه، والله سيحاسبه وهو ﷺ غفور رحيم، فلعله يكون قد تاب من هذا، لكن كتبه التي بث فيها مثل هذه المقالات الإلحادية الكفرية منتشرة أعظم انتشار يقرأها جمهور من الناس، ويؤمنون بما فيها، بل لا يقبل بعضهم الكلام فيها، ولا إظهار ما فيها من العقائد الفاسدة للتحذير منها، لكونها صارت منهجا لهم يسرون عليها في طريق حياتهم الدنيوية والأخروية!

ناسين أو متناسين أنه لأحد معصوم من الخطأ والزلل سوى رسول الله ﷺ فالواجب على العلماء وطلاب العلم أن يبينوا الباطل لاسيما ما يتعلق بمسائل الاعتقاد ويحذروا منه، ولا تأخذهم في الله لومة لائم، فإن ذلك من أعظم الجهاد في سبيل الله! وهذا إبراهيم إنياس^(٣) من كبار أئمة ودعاة التيجانية في غرب أفريقيا الذي يقده الله

(١) في ظلال القرآن ٢٨٦/٨ - ٢٨٧.

(٢) المرجع نفسه ٢٨٨/٨.

(٣) إبراهيم بن عبد الله بن عباس الصوفي النيجاني، تلقى الطريقة عن والده، ونشرها على نطاق واسع في غرب أفريقيا، وفي السنغال على وجه الخصوص، له عدة مؤلفات منها (كاشف الإلباس) و (السر الأكبر) مات سنة ١٣٩٤هـ - انظر: مقدمة كتابه كاشف الالتباس بقلم أحد تلاميذه علي سيسي. وراجع: تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي لزيملي الدكتور: محمد لرح السنغالي ٦٧/١.

الباب الرابع : في بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد.

فآم من الناس يدعو ويطلب في دعائه أن يترقى بصلاة الفاتح * من القطبانية، والغوثية، إلى النبوة؛ ثم الاتحاد بالله فيقول في ذلك: (... وارضقنا قطبانية كل قطب^(١))، وفردانية كل فرد، وغوثانية كل غوث^(٢)... حتى لانشارك ولانزاحم... وترقينا بها * يا الله إلى حضرة الفلتح الخاتم، وتطمسنا في محمديتها الأحمدية... وترقينا بها يا الله إلى حضرة السيادة المطلقة... حضرة الألوهية إلى حضرة الواحد الأحد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد^(٣). لو كان يفقه معنى سورة الإخلاص التي ذيل بها إلحاده لما طلب السيادة المطلقة في الكون والاتحاد بالله والألوهية معه، كيف يطلب ذلك ثم يذيل دعاءه الإلحادي بجزء من سورة الإخلاص، ألا يعلم أن المخلوق يلد، والله مزره عن ذلك، والمخلوق له كفوا من جنسه والله ليس له شبيه ولا كفو، بل هو أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد. ولا يزال أهل الطريقة الشاذلية^(٤) يطلبون في وردهم أن يبلغهم الله مرتبة وحدة

* دعاء ابتدعه أحمد التيجاني وزعم أن قراءته مرة واحدة تعدل ستمائة ألف صلاة، وزعم أن قراءته مرة واحدة أيضا تعدل من القرآن ستة آلاف مرة. انظر: جواهر المعاني لعلي حرازم ٩٤/١ والهدية الهادية إلى الطريقة التيجانية للدكتور: محمد تقي الدين الهلالي ص/١٠٤.

(١) القطب في اصطلاح الصوفية كما ذكر الجرجاني وقد يسمى غوثا باعتبار إلتجاء الملهوف إليه كما يزعمون وهو: عبارة عن الواحد الذي هو موضع نظر الله في كل مكان، أعطاه الطلسم الأعظم من لدنه، وهويسري في الكون وأعيانه الباطنة والظاهرة سريان الروح في الجسد، بيده قسطاس الفيض الأعم، وزنه يتبع علمه، وعلمه يتبع علم الحق، وعلم الحق يتبع الماهيات غير المجمولة، فهو يفيض روح الحياة على الكون الأعلى. والقطبية كما ذكر الدكتور: محمد لوح نرعان: صغرى، وكبرى وهي التي تسمى قطب الأقطاب. وللصوفية عقائد إلحادية في القطب جعلوه بها ربا يحفظ الكون من الدمار، وهم أعداد، ولهم أوصاف إلحادية خاصة. انظر: التعريفات للجرجاني ص/١٧٧-١٧٨ وتقديس الأشخاص في الفكر الصوفي للدكتور: محمد لوح ٩٣/١-١٠٠.

(٢) الغوث كما يزعم المتصوفة هو القطب حينما يلتجأ إليه، ولا يسمى في غير ذلك الوقت غوثا. انظر: التعريفات للجرجاني ص/١٦٣ ومعجم مصطلحات الصوفية للدكتور: عبد المنعم الحفني ص/١٩٧.

* أي: صلاة الفاتح.

(٣) السرا أكبر والنور الأهر لإبراهيم إنياس ص/٤٥١-٤٥٢ نقل عنه الدكتور: محمد لوح في كتابه تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي ٤٧٨/١.

(٤) طائفة من طوائف الصوفية نسبة إلى أبي الحسن الشاذلي المتوفى سنة (٦٥٦هـ) وهي: منتشرة في المغرب والجزائر ومصر، وفي أنحاء أخرى من العالم، وقد تشعبت إلى طرق منها: الرفائية، والزرورية، والبكرية، والجزولية انظر: التيجانية لعلي الدخيل الله ص/٣٥.

الوجود فيقول كل واحد منهم متضرعا: (...وَزَجَّ بِي فِي بَحَارِ الْأَحَدِيَّةِ، وانشلني من أوحال التوحيد، وأغرقني في عين بحر الوحدة، حتى لأرى ولا أسمع، ولا أحس إلا بها) ^(١) !.

فالتوحيد عند هؤلاء القوم -والعباد بالله- أوحالٌ يمنعهم عن بلوغ غايتهم التي يسعون من أجلها والتي هي الإتحاد ووحدة الوجود!!

ويقرر أبو الفيض المنوفي المصري ^(٢) عقيدة الإتحاد ووحدة الوجود بين الخالق والمخلوقات فيزعم قائلا: (...إنَّ الوجود وحدة ظاهرها الكائنات المتعددة، وباطنها الحقائق المتوحدة... ولذا نرى أنَّ أخص خصائص الكون النزوع للترقي، فباطنه ينزع طالباً للظهور وظاهرها تتحول طالبة للاستبطان والتخفي.

فالكائنات كلها تتمثل على التحقيق دائرة واحدة، مركزها فعال في محيطها، ومحيطها آيلٌ إلى مركزها، تلك هي فرض الدين، وأمنية الفلسفة، وموضوع دهشة العلم، وهي نفسها غاية الإنسان الكامل من الوجود، وهي هي بالذات موضوع التصوف الحق ^(٣) .

فالمُنوَفِي جعل موضوع التصوف الحق كما يزعم هو: القول بالإتحاد الذي يترقى فيه الكون إلى أن يتحد بالخالق، وقد عبّر عنه بأسلوبٍ فلسفي قائلاً: (لذا نرى أنَّ أخص خصائص الكون النزوع للترقي) الترقى إلى ماذا؟ إلى أن يتحد بالخالق، وهذا هو الإتحاد العام المعبر عنه بوحدة الوجود، الذي عبّر عنه المنوفي بقوله: (ظاهرها الكائنات المتعددة وباطنها الحقائق المتوحدة) أي: أنَّ هذه المخلوقات تشبه وتترآى في ظاهرها متعددة، لكن كما يزعم فإنَّ باطنها متوحد، وهذا هو وحدة الوجود عند المتصوفة!!

وغاية الإنسان الكامل كما زعم المنوفي أن يتحد بذات الله، الذي جعله موضوع التصوف الحق!!

وإذا انتقلنا إلى سعيد حوى الذي يعتبر من كبار شيوخ الإخوان المسلمين ومفكرهم نجده يقرر الفناء والإتحاد في ذات الله تعالى، ويبين طريق السير إلى الله كما

(١) النفحة العلية في أوراد الشاذلية ص/١٦.

(٢) أبو الفيض محمود المنوفي نسبة إلى منوف إحدى محافظات مصر، من أعلام التصوف ومؤلفيه في مصر أسس مجلة لواء الإسلام، والكلية الصوفية في القاهرة، من مصنفاته: (معالم في الطريق) و(جمهرة الأولياء وأعلام أهل التصوف) وتنسب إليه الطريق الفيضية، لم يذكر المترجم له تاريخ وفاته) انظر: ترجمته بقلم أحد تلاميذه في كتابه جمهرة الأولياء ١/٣١٤-٣٢٣.

(٣) معالم الطريق إلى الله لأبي الفيض المنوفي ص/٣٤٥.

يزعم، وكيف يترقى العبد السائر إلى الله حتى يغنى فيه ويتحد به كما يدعي قائلنا: (إنَّ السائر إلى الله ليصل إلى مقام الإحسان، فإنه يمر على ما يسميه الصوفية الفناءات، الفناء في الأفعال بأن يحس الإنسان أنَّ كل شيء فعل الله، والفناء في الصفات بأن يستشعر الإنسان أولية الذات الإلهية وصمدانيته، ومتى استقر في هذا المقام أحسَّ بمقام الإحسان... وقد تكون النقلة سريعة إلى الفناء في الصفات مباشرة، أو تكون إلى الفناء في الذات مباشرة...) (١).
والفناءات التي يذكرها سعيد حوى هي: التي يسلكها الإتحادي عند الصوفية الذي سماه السائر إلى الله بحيث يترقى فيها كما يزعمون حتى يرى أنَّ كل فعل في الوجود أفعال الله بكل ما فيها من قبيح وشر، وكفر وزندقة، ويرى أنَّ كل صفة في المخلوقات صفات الله بكل ما فيها من عجز ونقص، ثم يتحد بذات الله فيكون بذلك قد ترقى إلى درجة الإحسان كما يزعم سعيد حوى بقوله: (ومتى استقر هذا المقام أحسَّ بمقام الإحسان) يشير بذلك إلى ما ورد في الحديث الذي رواه أمير المؤمنين الفاروق رضي الله عنه وفيه سؤال جبريل للنبي ﷺ عن الإسلام والإيمان والإحسان والساعة ومنه: (... الإحسان أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك) (٢).

وهذا من أعظم أنواع التحريف والكذب إذ كيف تصل عقيدة الإتحاد الكفرية إلى مقام الإحسان الوارد في الحديث، والذي يعتبره أعلى درجات الدين الإسلامي؟
يقول الإمام ابن رجب رحمه الله في بيان المقصود من الإحسان الوارد في الحديث: (يشير النبي ﷺ إلى أنَّ العبد يعبد الله على هذه الصفة وهي: استحضاره وقربه، وأنه بين يديه كأنه يراه، وذلك يُوجب الخشية والهيبه والتعظيم) (٣).

فمقام الإحسان الذي يدعي سعيد حوى أنه الفناء في ذات الله بالإتحاد به، هو: أعلى مراتب الدين الإسلامي يصل به المخلص من أهل الإيمان الموحد، المتبع للنبي ﷺ إلى أن يعبد الله كأنه يراه مستحضرا عظمته وقربه، وأنه معه بعلمه لا بذاته كما يقول هؤلاء الملاحدة، يُراقبه فيوجب له ذلك خشيته وخوفه وتعظيمه، فيخلص له العبادة، ويصفه بصفات الكمال، وينزهه عن كل نقص وتشبيه وتمثيل، ويتعد عن كل ما يشوب ذلك وينقضه من الشرك والتشبيه!

(١) تربيتنا الروحية لسعيد حوى ص/ ٢٩٨.

(٢) جزء من حديث رواه مسلم في كتاب الإيمان ١/ ٣٦٦ ح ١.

(٣) جامع العلوم والحكم لابن رجب ١/ ١٢٦.

فالفناء كما ذكر الأستاذ محمد المراكبي تبديل للصفات البشرية بالصفات الإلهية فكلما ارتفعت صفة بشرية قامت صفة إلهية مقامها، لذا من يقول بالفناء يمزج بين صفات الخالق والمخلوق، ويسمح بحلول صفات الرب محل صفات العبد، والقول بالفناء هو الذي مهد بقوة للقول بوحدة الوجود، التي ليس لها غاية سوى هدم القول بوجود خالق بائن عن خلقه ﷻ^(١).

ويرحب الدكتور عبد الرحمن البدوي بفكرة الحلول الصوفية ويعتبرها العنصر الذي يميز به ماسماه إسلاميا كما يزعم، ويتهم الشريعة بالغلو لأنها ميزت بين العبد والمعبود ولم تقل بالحلول والاتحاد كما في الحقيقة الصوفية فيقول في ذلك: (وهذا * هو العنصر المميز الخاص في هذا الجانب من التصوف عند المسلمين، فأحوال الوجد، وطلب الاتحاد والسكر، كلها توجد في أنواع التصوف الأخرى، أما هذا التبادل في الأدوار بين العبد والحق، والأذن له بالتعبير بصيغة المتكلم * فهو العنصر الجديد حقاً في التصوف الإسلامي... وقد جاءت الشريعة بالغلو في الفارق بين المخلوق والخالق، فلتأت الحقيقة والطريقة بالغلو في التوحيد * بين العبد والمعبود...)^(٢).

فقد قرر بما ذكره مايلي:

أ- اعتباره القول بالحلول والاتحاد العنصر المميز الخاص للتصوف الذي وصفه بأنه حق، وتقريره طلب الحلول في ذات الله، والاتحاد به بحيث يقول الصوفي بصيغة المتكلم (أنا) أي: (أنا الله)!!

ب- هجومه على الشريعة الإسلامية ووصفها بالغلو والتطرف، لأنها جاءت بالتمييز والتفريق بين الخالق والمخلوق في الذات والصفات والأفعال، ونزهت الله ﷻ عن الشبيه والمثيل، ومدّحه للتصوف الذي وصفه بأنه التصوف الإسلامي زورا وبهتانا وإقراره بأنه جاء بالتوحيد بين العبد والمعبود الذي هو عقيدة الحلول والاتحاد الكفرية الإلحادية !!

(١) انظر: عقائد الصوفية في ضوء الكتاب والسنة: للأستاذ محمد المراكبي. مقال مطبوع ضمن مجلة التوحيد

الصادرة عن جماعة أنصار السنة المحمدية بمصر ص/ ٤١-٤٢. العدد (٢) السنة (٢٠) صفر (١٤١٨هـ).

* يريد: الحلول والاتحاد.

* أي: (أنا).

* يقصد توحيد الصوفية المبني على الاتحاد بين الخالق والمخلوق.

(٢) شطحات الصوفية للدكتور: عبد الرحمن بدوي ص/ ١٨-١٩.

— الباب الرابع : فى بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة فى مقالة التشبيه عرض ونقد.

وإذا انتقلنا إلى محمد عثمان عبده البرهاني السوداني لأختم به تلك النماذج من مقالات الصوفية المعاصرين بالحلول والاتحاد ووحدة الوجود لرأينا كيف أنه يدافع عن أئمة التصوف وأقطابه، ويترضى عنهم، ويقرر مقالاتهم الكفرية كالحلاج، وابن عربي والجيلي وغيرهم، ومن مقالاته فى ذلك قوله فى الحلاج الذي تقدم ذكر مقالاته الإلحادية فى الحلول والاتحاد^(١) : (وإني أرى أن الشيخ الحلاج عليه رضوان الله تعالى لم يأت بيدعة عندما قلنى: ما فى الجبة إلا الله)^(٢) !.

ولكى يصوب مقالة الحلاج الحلوية الكفرية يستدل بقول الله ﷻ : { وهو معكم أينما كنتم } الحديد [٤] ويزعم أن الله مع خلقه بذاته حال فيهم^(٣) !!.

وهذا من أعظم التحريف والكذب فإن المعية فى الآية كما تقدم عند أهل السنة معية العلم^(٤) ، وليست معية الذات كما يزعم هذا البرهاني !.

ويدعى بأن الحلاج عندما قتل بمقالته فى الحلول كان على الصواب فى ذلك، ويتهم علماء المسلمين الذين أفتوا بقتله بالجهل^(٥) !.

ولا يستغرب هذا من أمثاله، فإنه حلولي مثل الحلاج، سائر على منهجه مصحح لمقالاته الكفرية الإلحادية !.

سئل شيخ الإسلام رحمه الله عن يعتقد ما يعتقد الحلاج من المقالات التي قتل عليها، ومن يقول: إنه قتل ظلماً؟ فأجاب: (الحمد لله. من اعتقد ما يعتقد الحلاج من المقالات التي قتل الحلاج عليها فهو كافر مرتد باتفاق المسلمين ، فإن المسلمين إنما قتلوه على الحلول والاتحاد، ونحو ذلك من مقالات أهل الزندقة والإلحاد، كقوله: أنا الله وقوله : إله فى السماء وإله فى الأرض ... فلا خلاف بين الأمة أن من قال بحلول الله فى البشر واتحاده به وإن البشر يكون إلهاً وهذا من الإلهية : فهو كافر مباح الدم وعلى هذا قتل الحلاج ... وقول القائل: إنه قتل ظلماً قول باطل، فإن وجوب قتله على ما أظهره من الإلحاد أمر واجب باتفاق المسلمين...)^(٦) !.

فمضى علم هذا البرهاني حكم الله حتى يزعم أن الحلاج قتل ظلماً؛ وهو قد ترك وحسي

(١) فى الباب الأول عند التعريف بطوائف التشبيه انظر: ص/١٩١.

(٢) تبرئة الذمة فى نصح الأمة لمحمد عثمان عبده البرهاني ص/٢٧٤ و٢٧٦.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/٢٧٦.

(٤) انظر: ص/٤٠٨.

(٥) انظر: المرجع السابق ص/٢٧٤ و٢٧٥.

(٦) كتاب توحيد الربوبية ضمن مجموع الفتاوى ٢/٤٨٠ و٤٨١.

الله وإتيحه إلى وحي الشيطان ليتعلم منه مقالات أهل الإلحاد من القائلين بالحلول والاتحاد!!
فصار يصحح مقالاتهم ويترضى عنهم، ويجهل العلماء وهو غارق في جهل عميق وإلحاد مبين! انظر إليه وهو يمدح طاغوت أهل وحدة الوجود ابن عربي الطائفي الملحد الذي تقدمت مقالاته الكفرية^(١) ويصفه بأنه السيد الأكبر، سلطان العارفين، وإمام العلماء المحققين والأولياء المكاشفين، ويترضى عنه^(٢)، وينقل عنه الاتحاد ووحدة الوجود^(٣)!
كما يُقدس الجيلي^(٤) الذي ادعى الربوبية وقال بالحلول ووحدة الوجود^(٥) ويصفه بأنه من أكابر العارفين، وأئمة الصوفية المحققين السالكين^(٦)!
ويصف كتابه (الإنسان الكامل) بأنه لانظيره في معناه^(٧)، مع أنه قد اشتمل على الاتحاد ووحدة الوجود، وكل أنواع الكفر والإلحاد والزندقة!!
ولاغرو فإن هذا الرهاني سائر على نهج هؤلاء الملاحدة، قائل بمقالاتهم، حلولي مثلهم، داعٍ إلى الكفر والإلحاد، وللأسف فإنه قد خرج إلى المسلمين بكتاب ينصحهم فيه بسلوك طريقة هؤلاء الملاحدة الذين تقدمت مقالاتهم الكفرية وغيرهم من أئمة التصوف المنحرفين^(٨)، كما ينصح المسلمين بتجنب طريقة أهل السنة مدعياً أنه قد برأ ذمته بذلك فسمى كتابه الذي ملئ بالكفر والإلحاد: تبرئة الذمة في نصيح الأمة وتذكرة أولي الألباب للسير إلى الصواب (طريق الضالين من أهل الحلول والاتحاد ووحدة الوجود!!
فَعَلِمَ مما تقدم أن المتصوفة المعاصرين سائرون على منهج أئمتهم القدامى المتصوفة الغالية الضالين، معتقدين نحلتهم في الحلول والاتحاد ووحدة الوجود، مُصَوِّبِينَ لمقالاتهم مشبهين الخالق بالخلق، والخلق بالخالق يجعلهم أرباباً بالحلول والاتحاد ووصفهم بصفات الله ﷻ، تعالى الله عن مقالاتهم وتقلس علواً كبيراً.

(١) في الباب الأول انظر: ص/١٩٧.

(٢) انظر كتابه: تبرئة الذمة ص/٢٢١ و٣٣٠.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/٢٥٠.

(٤) تقدمت ترجمته انظر: ص/١٩٩.

(٥) كما تقدم في الباب الأول عند التعريف بطوائف المشبهة انظر: ص/١٩٩-٣٠١.

(٦) انظر كتابه: تبرئة الذمة ص/٣٦.

(٧) انظر المرجع نفسه: ص/٣٦ و٥٧ و٧٥.

(٨) في الباب الأول انظر: ص/١٨٨ وما بعدها.

نقض عقيدة الحلول والاتحاد ووحدة الوجود وبيان حكم من يقول بذلك.

مقالات المتصوفة في الحلول والاتحاد ووحدة الوجود باطلة مناقضة للعقل والشرع يجب تنزيه الله عنها، وبيان حكم الله تعالى على القائلين بها، وتحذير الناس منها أعظم تحذير وبيان أنها كفر وإلحاد وزندقة!

ومن المعلوم من الدين بالضرورة أنه يجب على كل مسلم أن يعتقد تجاه خالقه أنه مستور على عرشه بائن من خلقه، منزّه عن أن يحل أو يتحد بأحد من خلقه، أو يتحد به أحد من المخلوقات ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾.

متصف بصفات الكمال منزّه عن صفات النقص والعيوب، فردّصمّد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد. ليس له ندّ ولا مثيل ولا نظير ولا سمي من خلقه، غني بذاته، والخلق كلهم مفتقرون إليه لا يستغنون عنه طرفة عين ولا أقل من ذلك، ولو تخلى عنهم هلكوا! ومن عرف صفات الله تعالى، وعرف صفات المخلوق الناقص يتبين له جلال الله وعظمته، وتنزيهه عن الحلول والاتحاد، والتشبيه والتمثيل!

وهؤلاء الملاحدة القائلون بتلك المقالات الفاسدة الإلحادية ليس لهم دليل يستندون عليه سوى الإتياع والتقليد لأهل الكفر والبهتان وعلى رأسهم النصاري الضالين، والفلاسفة الملحدين، واتباعاً لأهوائهم وزبالات عقولهم الفاسدة التي عارضوا بها وحي الرحمن، وقالوا في الإسلام بمقالات منكّرة كفرية مناقضة للفطر السليمة، والعقول الصحيحة، والشرع المستقيم وقد فند شيخ الإسلام رحمه الله مقالات هؤلاء الملاحدة وأرجعها إلى جذورها وأصولها الكفرية، وبين بطلانها ومناقضتها للشرع والفطر، وبين المحاذير المترتبة على القول بها، وحكم أئمة أهل الإسلام على القائلين بها، بين ذلك في مواضع من مصنفاته، ومما ذكره في ذلك رحمه الله بيانه لمصدر هذه المقالات وجذورها الكفرية وتفاوتهم في الكفر والإلحاد ليعلم أنها بعيدة عن الإسلام، وأنّ القائلين بها مقلدون لأهل الكفر والإلحاد فقال رحمه الله في ذلك: (واعلم أنّ هذه المقالات لا أعرفها لأحد من أمة قبل هؤلاء على هذا الوجه ولكن رأيت في بعض كتب الفلسفة المنقولة عن أرسطو^(١) أنه حكى عن بعض الفلاسفة قوله: إنّ الوجود واحد وردّ ذلك، وحسبك بمذهب لا يرضاه متكلمة الصابئين!)

(١) فيلسوف يوناني تتلمذ على أفلاطون كان يلقي الدروس ماشياً فسمي هو وأتباعه المشاؤون، مات قبل

الميلاد ب ٢٢٢ سنة. انظر: الموسوعة العربية الميسرة ١/ ١١٧.

— الباب الرابع : في بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد.

وإنما حدثت هذه المقالات بحدوث دولة التتار، وإنما كان الكفر الحلول العام أو الاتحاد، أو الحلول الخاص.!

وذلك أن القسمة رباعية لأن من جعل الرب هو العبد حقيقة، فإما أن يقول بحلوله فيه أو اتحاده به، وعلى التقديرين فإما أن يجعل ذلك مختصا ببعض الخلق كال مسيح أو يجعله عاما لجميع الخلق فهذه أربعة أقسام:

الأول: هو الحلول الخاص وهو قول النسطورية من النصارى ونحوهم ممن يقول: إن اللاهوت حل في الناسوت وتدرع به كحلول الماء في الإناء... وهذا قول من وافق هؤلاء النصارى من غالية هذه الأمة كغالية الرافضة الذين يقولون: إنه حل بعلي بن أبي طالب وأئمة أهل بيته وغالية النساك الذين يقولون بالحلول في الأولياء ومن يعتقدون فيه الولاية^(١) أو في بعضهم كالحلاج...!

والثاني: هو الاتحاد الخاص وهو قول يعقوبية النصارى وهم أخبث قولاً وهم السودان والقبط، يقولون: إن اللاهوت والناسوت اختلطا وامتزجا كاختلاط اللبن بالماء وهو قول من وافق هؤلاء من غالية المنتسبين إلى الإسلام.

والثالث: هو الحلول العام، وهو القول الذي ذكره أئمة أهل السنة والحديث عن طائفة من الجهمية المتقدمين، وهو قول غالب متعبدة الجهمية الذين يقولون: إن الله بذاته في كل مكان ويتمسكون بمتشابه القرآن، كقوله تعالى: { **هو الله في السماوات وفي الأرض { الأنعام [٣] وقوله: { وهو معكم { الحديد [٤] والرد على هؤلاء كثير مشهور في كلام أئمة السنة وأهل المعرفة وعلماء الحديث** }^(٢).

الرابع: الاتحاد العام * وهو قول هؤلاء الملاحدة الذين يزعمون أنه عين وجود الكائنات، وهؤلاء أكفر من اليهود والنصارى من وجهين:

الوجه الأول: من جهة أن أولئك قالوا: إن الرب يتحد بعبد الذي قرب به واصطفاه بعد أن لم يكونا متحدين، وهؤلاء يقولون: مازال الرب هو العبد وغيره من المخلوقات ليس هو غيره.

والثاني: من جهة أن أولئك خصوا ذلك بمن عظموه كال مسيح، وهؤلاء جعلوا ذلك

(١) تقدم ذكر بعض مقالاتهم في ذلك انظر: ص/١٥٢ و١٥٨.

(٢) تقدم ذكر بعض مقالاتهم في الرد على حلولية الجهمية وبطلان استدلالهم بآيات المعية على قولهم بالحلول انظر: ص/٤٠٦-٤١٥.

* وهو ما يسمى بوحدة الوجود !.

— الباب الرابع : في بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد —

ساريا في الكلاب والخنازير والقذر والأوساخ، وإذا كان الله تعالى قال: {لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم} المائدة [١٧] فكيف بمن قال: إن الله هو الكفار والمنافقون والصبيان والمجانين والأنجاس والأنتان وكل شيء!.

وإذا كان الله قد رد قور اليهود والنصارى لما قالوا: {نحن أبناء الله وأحباؤه} المائدة [١٨] وقال لهم: {قل لم يعذبكم بذنوبكم بل أنتم بشر من خلق} فكيف بمن يزعم أن اليهود والنصارى هم أعيان وجود الرب الخالق ليسوا غيره ولا سواه؟! ولا يتصور أن يعذب إلا نفسه؟! وأن كل ناطق في الكون هو عين السمع...^(١)؟! فشيخ الإسلام رحمه الله وهو الخبير بأقوال طوائف أهل الأهواء والبدع ونقدتها قد بين بما ذكره الأمور الآتية:

أ- بين معاني الحلول والاتحاد وأقسامهما، لأنه بفهم معاني ذلك وتصوره يعرف فساد وبطلانه وقبحه لذوي العقول الصحيحة والفطر المستقيمة!.

ب- كما بين رحمه الله جذور مقالات أهل الحلول والاتحاد بأنواعها، وأنما من مقالات النصارى الضلال، والفلاسفة الملحدون، ومن قال به من المنتسبين إلى الإسلام فهو متبع لهم سائر على نخلتهم، وبيانه هذا رحمه الله يعتبر من أعظم أنواع الأساليب في بيان فساد هذه المقالات وبطلانها ونقضها والتحذير منها، لأنه إذا كان جذورها يرجع إلى أهل الضلال والكفر كالنصارى والفلاسفة، وفروعها كفر، ولأنه إذا كان أصل النبات وجذوره خبيث ففروعه أيضا كذلك، فيجب الحذر والابتعاد عنه!.

ج- كما بين رحمه الله تفاوت مقالات أهل الحلول والاتحاد في الإلحاد والكفر فمقالة أهل الحلول وإن كانت كفرا ليست كمقالة الاتحاد التي وصمها - رحمه الله - بأنها من أخطر الأقوال، ومقالة الاتحاد العام التي هي وحدة الوجود أعظم كفرا من مقالة الحلول والاتحاد الخاص، وقد ضرب أمثلة توضيحية لذلك؛ ذكر فيها أنه إذا كان اليهود والنصارى قد حكم الله عليهم بالكفر لقولهم {نحن أبناء الله وأحباؤه} فكيف بمن يزعم أن اليهود والنصارى أنفسهم هم أعيان وجود الخالق ليسوا غيره ولا سواه؟!.

بل كيف بمن يزعم أن جميع أعيان المخلوقات بما فيها من أقدار ونجاسات كلها أعيان وجود الخالق ليسوا غيره ولا سواه؟! تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا. وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله بطلان مقالات أهل الحلول والاتحاد ووحدة

(١) حقيقة مذهب الاتحاديين ضمن مجموعة الرسائل والمسائل لابن تيمية ٢٨/٤-٣٠. وكتاب توحيد الروحية له

ضمن مجموع الفتاوى ١٧١/٢-١٧٣.

— الباب الرابع : في بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد.

الوجود بالأدلة العقلية والنقلية، فمما ذكره في بطلان ذلك وتثريه الله عنها قوله: (وأما اتحاد ذات العبد بذات الرب بل اتحاد ذات عبد بعبد، أو حلول حقيقة في حقيقة، كحلول الماء في الوعاء: فهذا باطل قطعاً، بل ذلك باطل في العبد مع العبد فإنه لا تتحد ذاته بذاته، ولا تحل ذات أحدهما في ذوات الآخر) ^(١) !.

فإذا كان الحلول والاتحاد لا يتصور عقلاً وهو باطل فيما بين العباد أنفسهم وهم من جنس واحد، فكيف باخلاق ﷻ الذي لا شبيه له ولا مثيل ولا كفو ولا نظير؟.

ومعلوم عند العقلاء كما ذكر شيخ الإسلام أن الذاتين المتميزتين لا تتحد عين أحدهما بعين الأخرى، ولا عين صفتها بعين صفتها، إلا إذا استحالتا بعد الاتحاد إلى ذات ثالثة كاتحاد الماء واللبن، فإنهما بعد الاتحاد شيئاً ثالثاً، ليس ماءً محضاً، ولا لبناً محضاً واتحادهما وبقاؤهما بعد الاتحاد على ما كانا عليه محال، ومن هنا يعلم أن الله لا يمكن أن يتحد بخلقه، فإن استحالتا واتحاده محال ^(٢) !.

وأيضاً فإن الخالق والمخلوق إذا اتحداً فيما أن يكونا بعد الاتحاد اثنين كما كانا قبله وهذا تعدد وليس اتحاداً، وإما أن يستحيلا إلى شيء ثالث كما يتحد الماء واللبن، فيلزم من ذلك أن يكون الخالق قد استحال وتبدلت حقيقته كسائر ما يتحد مع غيره، وهذا ممتنع على الله، إذ الاستحالة تقتضي عدم ما كان موجوداً، والله تعالى واجب الوجود بذاته وصفاته الملازمة له، والتي هي كمال، فإذا عُدمت كان ذلك نقصاً يثريه عنه ﷻ ^(٣) !.

ولأن اتحاد المخلوق بالخالق: يقتضي اتصافه بالصفات القديمة اللازمة لذات الرب وذلك ممتنع على العبد المحدث المخلوق، فإن العبد يلزمه الحدوث والافتقار والذل، والرب تعالى يلزمه القدم والغنى والعزة، وهو سبحانه قديم غني عزيز بنفسه يستحيل عليه نقيض ذلك، فاتحاد أحدهما بالآخر: يقتضي أن يكون الرب متصفاً بنقيض صفاته من الحدوث والفقر والذل، والعبد متصفاً بنقيض صفاته من القدم، والغنى الذاتي، والعز الذاتي، وكل ذلك ممتنع ^(٤) !.

(١) المرجع نفسه ٢/٢٣٥.

(٢) انظر: المرجع نفسه ٢/٣٨٧.

(٣) انظر: المرجع نفسه ٢/٣٣٩.

(٤) انظر: المرجع نفسه ٢/٣٣٩.

وقد اتفق أئمة المسلمين على أنَّ الخالق بائن عن مخلوقاته^(١)، ليس في مخلوقاته شيء من ذاته، ولا في ذاته شيء من مخلوقاته، بل الرب رب، والعبد عبد، قال تعالى: ﴿إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتِي الرَّحْمَنِ عَبْدًا * لَقَدْ أَحْصَاهُمْ وَعَدَّهُمْ عَدًّا * وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا﴾^(٢) مريم [٩٣-٩٥].

وفكرة الحلول التي يقول بها المتصوفة باطلة عقلا كما ذكر أبو عبد الله الرازي أنَّ المعقول من حلول الشيء في غيره كون هذا الحال تبعا لذلك المحل في أمر من الأمور وواجب الوجود لذاته ممتنع أن يكون تبعا لغيره^(٣). بل هو أحد فرد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد، لا شبيه له ولا مثيل، ولا ند ولا نظير^(٤) ليس كمثله شيء وهو السميع البصير.

وقد ناقش شيخ الإسلام رحمه الله فكرة وحدة الوجود، وبين أصل شبهة من قال بها من أهل التصوف المشبهة الملحدين، وأبطلها ونزه الله عنها، فذكر رحمه الله أنها تقوم على أصليين:

الأصل الأول: إنَّ المعدوم ثابت في العدم.

الأصل الثاني: إنَّ الأعيان الموجودة هي نفس وجود الحق.

أما الأصل الأول: فقد اتبع فيه ابن عربي المعتزلة والرافضة الذين قالوا: كل معدوم يمكن وجوده، فإنَّ حقيقته وعينه ثابتة في العدم، ولولا ذلك لما تميز المعلوم المخبر عنه من غير المعلوم المخبر عنه. أما ابن عربي وأتباعه فيقولون: عين وجودها عين وجود الحق، فهي متميزة بذواتها الثابتة في العدم متحدة بوجود الحق العالم بها.

فأصل هذه الشبهة التي ضلَّ بها ابن عربي وأتباعه نشأت من علم الله للأشياء قبل إيجادها فأروا أنها لأبد أن تكون ثابتة في العدم، وإلا لما علّمت وتعلّق بها العلم^(٥)!

وهذه الشبهة واهية باطلة عقلا، لأنَّ علم الله للشيء لا يستلزم ثبوته في العدم فالإنسان منا يعلم الموجود والمعدوم الممكن، والمعدوم المستحيل، ويعلم ما كان كآدم والأنبياء، ويعلم ما يكون كالقيامة والحساب، وهذه الأمور نعلمها ونصورها أنواع

(١) تقدم ذكر بعض مقالاتهم في ذلك وأدلتهم في صفة الاستواء انظر: ص/٢٨٤-٢٨٩ و٤١٠ و٤٢١ وما بعدها.

(٢) انظر: كتاب توحيد الربوبية ضمن مجموع الفتاوى ٢/٣٤٠.

(٣) انظر كتابه: معالم أصول الدين ص/٤٤.

(٤) انظر: حقيقة مذهب الاتحاديين ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٨/٩-٩.

تصور، لكن ليس بمجرد تصورنا لها يكون لأعيانها ثبوتٌ في الخارج؛ بل العالم يعلم الشيء ويتكلم به ويكتبه وليس لذاته في الخارج ثبوتٌ ولا وجودٌ أصلاً^(١) !

والأمور المعدومات قبل وجودها ليست شيئاً باتفاق العقلاء مع ثبوتها في العلم والذي عليه أهل السنة والجماعة وعامة العقلاء: إنَّ المعدوم ليس في نفسه شيئٌ وأنَّ ثبوته وحصوله شيءٌ واحد، وقد دلَّ على ذلك الكتاب والسنة والإجماع.

قال تعالى لزكريا عليه السلام: { وقد خلقتك من قبل ولم تك شيئاً } مريم [٩] فأخبر تعالى أنه لم يكُ قبل خلقه شيئاً، وقال تعالى: { أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون } الطور [٣٥] فأنكر عليهم اعتقاد أن يكونوا خلُقوا من غير شيء خلقهم أم خلقوا هم أنفسهم^(٢). ولهذا قال جبير بن مطعم^(٣) رضي الله عنه: (لما سمعت رسول الله ﷺ قرأ هذه السورة أحسست بفؤادي قد انصدع)^(٤) !

أما الأصل الثاني الذي بنوا عليه مقالاتهم في وحدة الوجود وهو قولهم: إنَّ وجود الأعيان نفس وجود الحق وعينه فقد بين شيخ الإسلام رحمه الله أنهم قد انفردوا بذلك عن جميع مثبته الصانع من المسلمين واليهود والنصارى والمجوس والمشركين، وأنَّ قولهم في ذلك هو حقيقة قول فرعون والقرامطة لوجود الصانع، وكلام ابن عربي وطائفته يتضمن شيئين:

١- إنكار وجود الحق ﷻ !

٢- وإنكار خلقه لمخلوقاته.

فهو منكر للرب الذي خلق، فلا يُقر برب ولا بخلق، ومنكر لرب العالمين، فلا رب ولا عالمون مربوبون، إذ ليس إلا أعيانٌ ثابتة وجودها قائم بها، فلا الأعيان مربوبة ولا الوجود مربوب، ولا الأعيان مخلوقة، ولا الوجود مخلوق، وهو* يفرق بين المظاهر والظاهر والمجلى

(١) انظر: المرجع نفسه ٩/٤-١٠.

(٢) انظر: حقيقة مذهب الاتحاديين ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ١٨/٤.

(٣) جبير بن مطعم بن عدي بن نوفل بن عبد مناف القرشي الصحابي، قدم على النبي ﷺ في وفد أسرى بدر فسمعه يقرأ سورة (الطور) فقال: (كان ذلك أول ما دخل الإيمان في قلبي) توفي سنة ٥٧هـ وقيل ٥٨هـ. انظر: الإصابة في تمييز الصحابة ٦٥/٢-٦٦.

(٤) رواه البخاري في كتاب التفسير، تفسير سورة الطور ٤٦٩/٨ ح ٤٨٥٤ من طريق الزهري عن محمد بن جبير بن مطعم عن أبيه .

* أي: ابن عربي !

— الباب الرابع : في بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد.

والمتجلى، لأن المظاهر عنده هي الأعيان الثابتة في العدم، وأما الظاهر فهو وجود الحق^(١) !.

وقد أبطل شيخ الإسلام هذا الأصل بما ذكره من أن هذه الأعيان المعدومة الثابتة في

العدم هل خلقها الله وجعلها موحدة بعد أن كانت معدومة، أم يخلقها فلا تزال معدومة؟!.

فإن كان الأول: امتنع أن تكون هي إياه، لأن الله لم يكن معدوماً فيوجد.

وإن كان الثاني: وجب أن لا يكون شيء لم يكن موجوداً.

وهذا تبطله المشاهدة والعقل والشرع، ولا يقوله عاقل، ولا يقبه عقل^(٢) !.

وهذه الطوائف التي قالت بالحللول والاتحاد ووحدة الوجود أصل ضلالها الأول لم

يعرفوا مباينة الله لمخلوقاته، وعلوه عليها!.

لذا فقد كان من منهج أهل السنة في الرد على من يقول بالحللول، إثبات استواء الله

على عرشه كما يليق بجلاله^(٣)، لأن ذلك يثبت مباينة الله تعالى لخلقه، ويبطل مقالات هؤلاء

الضلال القائلين بالحللول والاتحاد.

فضلال هؤلاء القوم كما ذكر شيخ الإسلام بأنهم لم يثبتوا مباينة الله

لمخلوقاته، وعلوه عليها وعلموا أنه موجود، فظنوا أن وجوده لا يخرج عن وجودها، بمنزلة

من رأى شعاع الشمس فظن أنه الشمس^(٤) !.

وآيات القرآن كلها ناقضة مبطله لمقالاتهم مصرحة بخلافها، مآرته الله عنها، قال

الإمام الشوكاني رحمه الله في ذلك: (ولو أن حكاية الكفر لا تكون كفراً لما حل * هييق

هؤلاء المخذولين، والاشتغال بإبطال هذه المقالة التي اخترعتها الاتحادية بالأدلة العقلية

والنقلية لا يحتاج إليه من عرف سورة من كتاب الله، لأن القرآن كله مصرح بخلافها هذه

فاتحة الكتاب قد اشتملت على أكثر من عشرة أدلة مبطله لهذه المقالة، لأن الله جل جلاله

قد أثبت فيها حامداً ومحموداً ورباً ومر بوباً، وراحماً ومرحوماً، ومالِكاً ومملوكاً، وعابداً

ومعبوداً، ومستعينا ومستعاباً به، وهادياً ومهدياً، ومنعماً ومنعماً عليه، وغاضباً ومغضوباً

(١) انظر: حقيقة مذهب الاتحاديين ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٢١/٤-٢٢.

(٢) انظر: كتاب توحيد الربوبية ضمن مجموع الفتاوى ٢٩٧/٢.

(٣) كما تقدم انظر: ص/٤٠٦ وما بعدها و ٤٢٣.

(٤) انظر: المرجع السابق ٢٩٧/٢.

* في الأصل هكذا ولعل الصواب أن يقال: لما حل حكاية هييق هؤلاء المخذولين، والاشتغال بإبطال مقالاتهم.

عليه، وغير ذلك ...) ^(١) من الأدلة المبطلّة والناقضة لمقالات أهل الحلول والاتحاد.
وبين الشيخ محمود عبد الرؤوف القاسم كيف أنّ القرآن الكريم يبطل مقالات
أهل الحلول والاتحاد وتنزيه الله عنها من وجوه:

أ- إنّ الله ﷻ قد ذكر في كتابه كيف أنّ الكفار جعلوا له من عباده جزءً فقال:
﴿وجعلوا له من عباده جزءاً إنّ الإنسان لكفور مبين﴾ الزخرف [١٥] وأهل وحدة
الوجود تجاوزوا ذلك فجعلوا من كل مخلوق جزءاً من الله ﷻ .

وقال تعالى عن الكفار: ﴿وجعلوا بينه وبين الجنة نسبا ولقد علمت الجنة إنّهم
مخضرون * سبحان الله عما يصفون﴾ الصافات [١٥٨-١٥٩]. وأهل وحدة الوجود
يجعلون الجن جزءاً من الله تعالى، وليس بعد هذا النسب ما هو أقوى منه، لأنه نسب بعض
الذات إلى الذات! لكن الآية الكريمة تستهجن هذه الفكرة، نفياً لها ودحضاً، وتنزه الله
سبحانه وتعالى عما يصفه به هؤلاء الواصفون ١.

ب- بين الله في كتابه أنه تعالى خلق الإنسان من عدم فقال: ﴿وقد خلقتك من
قبل ولم تكن شيئاً﴾ مريم [٩] وقال: ﴿أولاً يذكر الإنسان أنا خلقناه من قبل ولم يك
شيئاً﴾ مريم [٦٧] فالآيتان واضحتان كل الوضوح على أنّ الله سبحانه خلق الإنسان من
لا شيء أي: من العدم، ولو كانت وحدة الوجود واقعة لكان الإنسان شيئاً قبل أن يُوجد *
كما هو الآن شيء بعد وجوده ١.

فكون الإنسان خلقاً من العدم، ينفي وحدة الوجود جملة وتفصيلاً، لأنّ الله تعالى
ليس عدماً، بل هو الحي القيوم الخالق الباري.

ج- عشرات الآيات من القرآن تقرر أنّ المخلوق غير الخالق، ومنها قوله تعالى:
﴿ويعبدون من دون الله مالا يملك لهم رزقاً من السموات والأرض شيئاً
ولا يستطيعون﴾ النحل [٧٣] إذا فالأصنام والإنسان (وهي خلق) هي من دون الله
تعالى، وليست جزءاً منه، ولا هي هو ١.

وقول الله تعالى: ﴿قل أغير الله تأمروني أعبد أيها الجاهلون﴾ الزمر [٦٤] فكان
المشركون يأمرّون النبي ﷺ أن يعبد أصنامهم وأوثانهم، والآية الكريمة تقرر أنها غير الله، وبما

(١) الصوارم الحداد القاطعة لعلائق منالآت أرباب الاتحاد للشوكتاني ص/١١١-١١٢.

* لذا لما صُدّ أهل وحدة الوجود بهذا البرهان الدامغ قالوا: إنّ المعدوم ثابت في العدم، وقد تقدم بطلان هذه

الشبهة ومناقضتها للحس والعقل انظر: ص/٨٤٩.

أنها جزء من الخلق ، فالخلق إذاً غيرا الله والمخلوق غير الخالق ^(١) !.

د- قلت: ومن ذلك الآيات الدالة على مباينة الله لخلقه وعلوه عليهم واستوائه على عرشه وهي كثيرة ومتنوعة :

١- منها الآيات الدالة على استواء الله على عرشه كما يليق بجلاله وعظمته ومنها قول الله تعالى: ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ ^(٢) .

٢- ومنها الآيات التي أخبر الله فيها بعروج الأشياء وارتفاعها إليه الدالة على مباينته لهم كقول الله ﷻ لعبده ورسوله عيسى عليه السلام: ﴿إني متوفيك ورافعك إليّ﴾ آل عمران [٥٥] وقول الله تعالى: ﴿تخرج الملائكة والروح إليه﴾ المعارج [٤] وقول الله تعالى: ﴿إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه﴾ فاطر [١٠] .

٣- ومنها الآيات التي أخبر الله فيها أنه في السماء، وليس مع خلقه ولا فيهم كما يقول هؤلاء الملاحدة، ومنها قول الله تعالى: ﴿أأمنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض فإذا هي تمور﴾ الملك [١٦] .

فكل هذه الآيات وغيرها تدل على مباينة الله لخلقه وعلوه عليهم علوا يليق بجلاله وعظمته، وتبطل مقالات أهل الحلول والاتحاد، وتنقضها من جذورها.

والنصوص الدالة على بطلان مقالات أهل الحلول والاتحاد ووحدة الوجود كثيرة ومتنوعة، إذ كل القرآن مبطل لمقالاتهم، منزّه الله عنها، ولولا أن هؤلاء الملاحدة أتباعاً وطوائف في عالمنا الإسلامي يُنافحون عن مقالاتهم، ويُضلّون الناس بها، لما اشتغلت بإبطال مقالاتهم بالأدلة العقلية والنقلية، لأنّ تصورها كافٍ في معرفة مُناقضتها للشرع والعقل الصريح والفطر المستقيمة، لكن لما كان هؤلاء الملاحدة أتباع يصفون الله بصفات المخلوقين ، فيشبهونه بخلقه، ويشبهون المخلوق به يجعلهم المخلوقين بالحلول والاتحاد أرباباً من دون الله ويصفونهم بصفات الباري ﷻ فيضلّون الناس بذلك ويفسدون عقائدهم وجب نقض مقالاتهم وتنزيه الله عنها. تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

(١) انظر: الكشف عن حقيقة الصوفية لأول مرة في التاريخ للشيخ محمود عبدالرؤوف ص/٧٠٣-٧٠٥.

(٢) في سبع آيات من القرآن الكريم وقد تقدم الإشارة إليها انظر: ص/٦٢٩.

المبحث الثاني: تشبيههم المخلوق بالخالق بإعطائهم مألرب تعالى من صفات وأفعال ونقده.
لما زعم المتصوفة أن الخالق يحل في المخلوق ويتحد به - كما تقدم- وصفوا البشر بصفات الله فأعطوا لأولياتهم مألرب تعالى من صفات وأفعال، فشبهوهم بالخالق ^{وَعَلَى} الذي لا شبيه له ولا مثيل ولا نظير.

وقد صرح بعضهم بأن حقيقة الولي كما ذكر علي حرازم التيجاني أن يُسلب من جميع الصفات البشرية، ويتحلى بالصفات الإلهية ظاهراً وباطناً^(١).
وصرح أحمد التيجاني^(٢) بأن أوصاف الولي من أوصاف إلهه، ونعوته من نعوته، لأنه ينسلخ من جميع الصفات البشرية كما تنسلخ الشاة من جلدها، ويلبس خلج الأخلاق الإلهية، فلو كشف العبد لعبد الولي (...)^(٣) !.

وقارن التيجاني بين صفات العبد وصفات ربه فقال في ذلك مشبهاً: (إنَّ الله صفة السمع والبصر والقدرة والإرادة، كل صفة من هذه الصفات تحيط بجميع الوجود في آن واحد لا يختلف عليها اختلاط الوجود بذاته أو بالأفازة أو بحركاته، فإنه يميز كل فرد من ذلك على حدته لا يختلط بغيره، وهكذا العارف إذا رفعه إلى محل القرب يصير يسمع كسماع الحق، باتساع دائرته... فلا تختلط عليه أصوات الوجود في الآن الواحد، ولا تختلط عليه ذوات الوجود في الآن الواحد، ولا تختلط عليه حركات الوجود في الآن الواحد سمعاً وبصراً)^(٤) !.
وهكذا يجعل الولي لها ويشبه صفاته بصفات الخالق زاعماً أنه يسمع كسماع الله لا تختلط عليه الأصوات ولا الحركات، ويصير كبصره، فهل يوجد تشبيه أعظم من هذا؟ سبحانه هذا بهتان عظيم.
كما ادَّعوا أن أولياتهم أفعالا كأفعال الله فزعموا أن لهم التصرف المطلق في الكون بحيث إذا قالوا للشيء (كن فيكون) فيشفون المرضى، ويحيون الموتى، وينزلون الأمطار، ولهم التصرف في أمور الآخرة كالهداية التوفيقية، وإدخال الجنة للأتباع بلا حساب ولا عقاب، ولهم في ذلك مقالات كثيرة شبهوا بها المخلوق بالخالق، بإعطائه مألرب تعالى من صفات وأفعال سأذكر منها نماذج على مطالب مع نقدها على سبيل الإجمال:

(١) انظر كتابه: جواهر المعاني ٧٦/٢.

(٢) أبو العباس أحمد بن محمد المختار بن أحمد بن محمد محمد بن سالم التيجاني نسبة إلى: (بني تجين) من البربر في شمال إفريقيا، مؤسس الطائفة التيجانية المتوفى سنة ١٢٣٠هـ انظر: ترجمته في شجرة النور الزكية في طبقات المالكية لمحمد مخلوف ص/٣٧٨ وكتاب: التيجانية للشيخ علي الدخيل الله ص/٤٠-٥٥.

(٣) ذكره تلميذه علي حرازم في جواهر المعاني ٧٦/٢.

(٤) المرجع نفسه ٩٤/٢.

المطلب الأول: ادّعاؤهم أنّ أوليائهم معرفة علم الغيب وتشبيههم في ذلك بالله ﷻ.
يزعم المتصوفة أنّ أولياءهم يعلمون الغيب وأنه لا يخفى عليهم من أمور الخلائق شيئٌ فيعلمون - كما يزعمون - ما في اللوح المحفوظ وما في السماء والأرض، وما كان وما يكون، وما في قلوب العباد وضمايرهم فشبهوهم في ذلك بالخالق ﷻ ومن الأمثلة على ذلك :
المثال الأول: زعمهم أنّ أولياءهم يعلمون ما في السموات والأرض واللوح المحفوظ والعرش. من المعلوم من الدين بالضرورة أنّ الله وحده هو الذي يعلم ما في السموات والأرض واللوح المحفوظ والعرش لا شريك له ولا شبهة في ذلك قال تعالى: ﴿ ذَلِكَ لَتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ [المائدة: ٩٧]

ولامعرفة للبشر بذلك إلا ما أعلمهم الله به بالوحي المنزل على الرسل عليهم السلام، وقد انقطع الوحي بموت النبي ﷺ، لكنّ المتصوفة لما جعلوا أولياءهم آلهة بالحلول والاتحاد المزعوم ادّعوا أنهم يعلمون ما في السموات، وما في اللوح المحفوظ والعرش مباشرة وبمجرد النظر فيعلمون بذلك جميع المغيبات الموجودة في السماء، والمكتوبة في اللوح المحفوظ ويخبرون بذلك فيقع كما أخبروا!

ومن مقالاتهم في ذلك ما ادّعاه النبهاني^(١) في ترجمة محمد شمس الدين الحنفي^(٢) أنه لو سئل عن أيّ شيء لأجاب من اللوح المحفوظ^(٣).
وادّعى ابن ضيف الله السوداني^(٤) أنّ من الأولياء من يتكلم بالمغيبات فينظر في

(١) أبو المحاسن يوسف بن إسماعيل بن يوسف النبهاني، الشافعي الأديب الصوفي من مصنفاته: (الأوار المحمدية من المواهب اللدنية) و(جامع كرامات الأولياء) مات سنة ١٣٥٠هـ انظر: معجم المؤلفين ١٣/٢٧٥-٢٧٦.

(٢) محمد شمس الدين الحنفي المصري الشاذلي زعم النبهاني أنه كان من أجلاء مشايخ مصر وسادات العارفين أهل التصوف، وأحد الأوتاد، وأحد من أظهره الله وصرفه في الكون وأنطقه بالمغيبات، وذكر له كرامات وخوارق مزعومة. مات سنة ٧٤٨هـ انظر: كرامات الأولياء ١/٢٦١-٢٧٠.

(٣) انظر كتابه: جامع كرامات الأولياء ١/٢٦١ و٢٦٨.

(٤) محمد النور بن ضيف الله بن الفقيه ضيف الله بن علي بن ضيف الله السوداني، تنقه على مذهب المالكية ثم عكف على كتب الصوفية وخاصة كتاب طبقات الشعراني حتى صار من غلاة أهل التصوف من مصنفاته: (كتاب الطبقات في خصوص الأولياء والصالحين والعلماء والشعراء في السودان) جمع فيه خرافات وشركيات، مات سنة ١٢٢٤هـ انظر ترجمته في: مقدمة كتابه الطبقات للدكتور: يوسف فضل ص/١٥-١٧.

اللوح المحفوظ ويخبر منه، فلا يتغير ولا يتبدل مأخوذة به^(١).

وذكر أيضا في ترجمة شرف الدين بن عبد الله العركي أنه رأى العالم من العرش إلى
الفرش^(٢). ومعنى ذلك على ادّعائه انكشف له جميع أخبار أهل السماء من العرش إلى
الأرض، وهذا تمهيد للإخبار بالمغيبات، لخداع السذج من الناس، الذين تنظلي عليهم
أكاذيب الصوفية وخزعبلاتهم!

المثال الثاني: زعمهم أن أولياءهم يعلمون مافي ضمائر الناس.

ومن الأمور المعلومة من الدين بالضرورة عند من له أدنى مسكة من عقل وإيمان
أن الذي يعلم مافي ضمائر الناس هو الله تعالى وحده لا شريك له في ذلك ولا شبهه قال
ﷺ: ﴿إنه عليم بذات الصدور﴾ فاطر [٣٨] وقال تعالى: ﴿قل إن تحفوا مافي
صدوركم أوتبدوه يعلمه الله﴾ آل عمران [٢٩] لكن المتصوفة أعطوا هذه الخاصية
لأوليائهم فزعموا أنهم يعلمون مافي ضمائر العباد قبل أن يخبروا به فشبهوهم في ذلك بالخالق
ﷺ، ومن مقالاتهم في ذلك ما ذكره علي حرازم التيجاني مما إختص به شيخه التيجاني
كما يزعم معرفته لأحوال قلوب أصحابه ويخبر بالمغيبات وعواقب الحاجات وما يترتب عليها من
المصالح والآفات وغير ذلك من الأمور الواقعات، وكان يعرف قلوب أصحابه وتحول
حاله، وسائر عللهم وأمراضهم ويعرف ما هم عليه ظاهرا وباطنا، حتى إذا جلسناه كان
كل واحد منا يخاف على نفسه الفضيحة^(٣).

ويؤصي علي حرازم المريد أن يعتقد في شيخه أنه يرى أحواله وما في ضميره كما
يرى الأشياء في الزجاج^(٤).

ويزعم ابن ضيف الله في ترجمة أبي عاقلة الكثيف^(٥) أنه سُمي الكثيف لأنه كان

(١) انظر: طبقات ابن ضيف الله ص/٦١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/٢٢٩.

(٣) انظر: جواهر المعاني ٦٣/٢-٦٤ وراجع: تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي للدكتور: محمد لوح ٢١٢/١.

(٤) ذكره عمر بن سعيد الفتوي التيجاني في رماح حزب الرحيم على غور حزب الرحيم المطبوع بحاشية جواهر
المعاني ٢٨/١.

(٥) أبو عاقلة محمد الكثيف من مشايخ الصوفية في السودان، ذكره ابن ضيف الله كرامات وخوارق
مزعومة، ولم يذكر تاريخ وفاته. انظر: طبقات ابن ضيف الله ص/٧٠.

يخبر الناس بما في ضمائرهم، وبما يأكلون وما يدخرون في بيوتهم^(١).
وقال النبهاني في ترجمة محمد سيف الدين الفاروقي^(٢): (ومن كراماته أن رجلاً من الواقفين لديه خطر به أنه الشيخ متكبر، فالتفت إليه، وقد كشف بخاطره، فقال له: تكبري من كبرياء الحق تعالى)^(٣) ١.

المثال الثالث: دعواهم أن أولياءهم يعلمون ما كان وما يكون.

ومن المعلوم من الدين بالضرورة عند ذوي العقول الصحيحة والفطر السليمة أن الذي يعلم ما كان وما يكون هو علام الغيوب ﷻ لا شريك له في ذلك ولا مثل قال تعالى: ﴿لَتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾ [الطلاق ١٢] وقال تعالى: ﴿وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة ٢٨٢] فالعلم من صفات الله الذاتية الملازمة لذاته ﷻ أزلاً وأبداً، يعلم ما كان وما يكون وما لم يكن لو كان كيف يكون لأيمانه في ذلك أحد من خلقه، لكن أرباب الفكر الصوفي أعطوا هذه الخاصية لأوليائهم المزعمين، فادّعوا أنهم يعلمون ما كان وما يكون فشهروهم في ذلك بالخالف ﷻ.

ومن مقالاتهم في ذلك ما ذكره علي حرازم التيجاني في صفات شيخه التيجاني كما زعم أنه كان يخبر بالمغيبات، ويعلم بعواقب الأمور والحاجات، وما يترتب عليها من المصالح والآفات، وغير ذلك من المصالح الواقعة^(٤).

وزعم أن شيخه أحمد التيجاني كان ينطق أحياناً عند ظهور الحال عليه بمكاشفات من أخبار الزمان وما يقع من الأحداث، ولا يفقه ذلك منه إلا خاصة الخاصة^(٥).
وقال محمد السائح العربي^(٦) عن شيخه التيجاني مدعي معرفته بالمغيبات وبما سيكون: (وأما مكاشفته... بمعنى إخباره بالأمر قبل وقوعه فيقع وفق ما أخبر به فلا يكاد

(١) انظر: المرجع نفسه ص/٧٠.

(٢) محمد سيف الدين الفاروقي النقشبندي ذكر له النبهاني كرامات وخوارق مزعومة. مات سنة ١٠٦٩ هـ انظر: جامع كرامات الأولياء ١/٣٤٠-٣٤١.

(٣) المرجع نفسه ١/٣٤٠.

(٤) انظر: جواهر المعاني ١/٦٣-٢٤.

(٥) انظر: المرجع نفسه ١/٥٨.

(٦) أبو حامد محمد بن العربي السائح الشرقي العمري، من كبار شيوخ الطريقة التيجانية، من مصنفاته: (بغية المستفيد من منية المريد) شرح أرجوزة في سيرة أحمد التيجاني وطريقته. مات سنة ١٣٠٩ هـ انظر: الأعلام ٢٦٥/٦.

— الباب الرابع : في بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد.

ينحصر ما حدث به الثقات عنه.. ومن إخباره بالغيب... إخباره بأمور لم تقع إلا بعد وفاته بالتصريح أو التلميح ^(١).

ويزعم ابن ضيف الله في ترجمة حمد النحلاوي ^(٢) أنه كان يتكلم بالمغيبات، وبما يكون في العالم وما سيكون ^(٣).

ويزعم أن إدريس ود الأرباب ^(٤) قال للشيخ أبي إدريس العركي: (تزوج أم حسين بنت الحاج سلامة الضباني فإنها ستلد لك دفع الله، ولدي احضروه، أنا أحنكه. فكان الأمر كما قال) ^(٥).

وادعى أن أحد الشيوخ جاء يزور الشيخ إدريس ود الأرباب ومعه ولده فقال له: (الزين أطول منك عمرا، وأكثر تدريسا. فكان الأمر كما قال) ^(٦).

فأثبت له المعرفة بأعمار الناس وآجالهم متى يموتون. إسبحانك هذا بهتان عظيم. ولم يقف المتصوفة في ادعائهم علم الغيب لمشائخهم بما سيكون في الدنيا؛ بل تجاوزوا ذلك إلى معرفتهم ما يؤول إليه أمر العبد يوم القيامة أهو من أهل الجنة، أم هو من أهل النار؟! وفي ذلك ينقل ابن ضيف الله عن الشيخ حمد المشيخي ^(٧)، أنه قال: (من أراد أن ينظر إلى رجل من أهل الجنة فلينظر دفع الله ^(٨) ولد ربه) ^(٩).

ومقالات هؤلاء الأفاكين في ادعائهم معرفة علم الغيب لمشائخهم ومن اعتقدوا فيهم الولاية أعظم من أن تحصر، وإنما المقصود ذكر ما يعرف به أنهم وصفوههم بصفات الله بذلك، وشبهوهم بالخالق ^(١٠) الذي لا شبه له ولا مثيل ولا نظير!

(١) بغية المستفيد بشرح منية المريد ص/٢٤٦-٢٤٧ وراجع: التجانية لعلي الدخيل الله ص/١٠٤.

(٢) حمد النحلاوي بن محمد البديري المشهور بابن الترابي، أحد مشائخ الصوفية في السودان. مات سنة ١١١٦هـ انظر: طبقات بن ضيف الله ص/١٦٠-١٦١.

(٣) المرجع نفسه ص/١٦٥.

(٤) إدريس بن محمد الملقب بود، الأرباب. أحد مشائخ الصوفية في السودان، ذكر له ابن ضيف الله خوارق وكرامات مزعومة. مات سنة ١٠٦٠هـ انظر: المرجع السابق ص/٤٩.

(٥) انظر: المرجع نفسه ص/٦١-٦٢.

(٦) المرجع نفسه ص/٦٢.

(٧) حمد بن محمد المشيخي، أحد مشائخ الصوفية في السودان. مات سنة ١١٤٢هـ انظر: المرجع السابق ص/١٧٣هـ.

(٨) لم أجد له ترجمته في طبقات بن ضيف الله.

(٩) المرجع السابق ص/٢١١.

نقد ادّعائهم معرفة علم الغيب وحكم من يقول بذلك في الإسلام.

إنَّ ما يدعيه هؤلاء المتصوفة من معرفة مشائخهم وأوليائهم علم الغيب ضربٌ من الهذيان والخيال الكاذب الذي لا يُصدق به من له أدنى مسكة من عقل وإيمان وعلم ومن له معرفة بأحوال البشر وما يتصفون به من صفات النقص والعجز والجهل لا تنطلي عليه مثل هذه الأكاذيب، إذ أنَّ البشر لا معرفة لهم من علم الغيب إلا ما علمهم الله ﷻ بالوحي المنزل على رسوله ﷺ، وقد انقطع بموته ﷺ، ولا تروج مقالات هؤلاء الدجالين على من له فطرة سليمة وعقل صحيح، إذ أنَّ ما يذكرونه من المغيبات لا يعلمها إلا علام الغيوب ﷻ ومن وصف بها مخلوقاً فقد شبهه بالخالق سبحانه وتعالى الذي لا شبه له ولا مثيل . كيف يصدق من له عقل صحيح أنَّ مخلوقاً يعلم ما في اللوح المحفوظ ويخبره، ويعلم أخبار السماء من العرش إلى الفرش، بمجرد نظرة فيخبر بالمغيبات؟

أم كيف يصدق من له فطرة سليمة أنَّ مخلوقاً يعلم ما في ضمائر الناس فيخبر بذلك ويعلم ما سيكون قبل أن يكون ويخبره، ويعلم ما سيؤول إليه أمر العباد يوم القيامة، ومن هو منهم من أهل الجنة من أهل النار فيخبر بذلك؟ كيف يصدق ذلك من له أدنى مسكة من عقل وعلم وإيمان؟!

ولكن عميت بصائر بعض الناس في عالمنا الإسلامي فأصبحوا أسرى لمعتقدات في البشر أعمت بصائرهم؛ حتى صاروا يُصدقون بكل ما يقولونه أو يحكى عنهم، ولو كان مُناقضاً للشرع، ومُضاداً للعقل والفطرة!!

ومن الأمور المعلومه من الدين بالضرورة أنَّ معرفة المغيبات خاصٌّ بالله تعالى، فهو ﷻ يعلم الغيب وحده، لا يُشاركه في ذلك ولا يُماثله أحدٌ من خلقه، وأنه تعالى يُطلع عباده من ذلك على السنة مَنْ يرتضيهم من رسله عليهم السلام فيوحي إليهم آيات ومعجزات دالة على صدق نبوتهم ورسالتهم ويظهر بعض المغيبات لهم قال تعالى: {عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحد * إلا من ارتضى من رسول ...} الجن [٢٦-٢٧].

قال حبر الأمة ابن عباس ؓ في هذه الآية: (فأعلم الله سبحانه الرسل من الغيب الوحي وأظهرهم عليه بما أوحى إليهم من غيبه، وما يحكم الله، فإنه لا يعلم ذلك غيره) ^(١). وذكر قتادة رحمه الله في تفسير الآية إنَّ الله تعالى يصطفي بعض رسله فيطلعهم

(١) رواه الطبري في تفسيره ٢٧٥/١٢.

على ما يشاء من الغيب، ويظهر بعض المغيبات لهم^(١).
 وذكر ابن زيد^(٢) رحمه الله أن الله ينزل من غيبه ما شاء على الأنبياء، كما أنزل على رسوله صلى الله عليه وسلم الغيب القرآن الكريم، وحدثنا فيه بالغيب بما يكون يوم القيامة^(٣).
 لأنه تعالى هو الذي يملك علم الغيب، وهو صفة من صفاته، فهو تعالى علام الغيوب فمن صرف ذلك لمخلوق وجعله صفة من صفاته بحيث أنه متى أراد أن يخبر بأمر من الأمور الغيبية أخبر بذلك فقد شبهه بالخالق جل وعلا!
 ومقالات هؤلاء المتصوفة في ادعائهم معرفة الغيب لمشائخهم وأوليائهم منقوضة بالكتاب والسنة الدالة على أن معرفة الغيب من خصائص الله تعالى، وهي كثيرة جداً سأذكر منها نماذج من نصوص القرآن الكريم والسنة المطهرة.
 أولاً: النصوص القرآنية الدالة على أن علم الغيب من خصائص الله جل وعلا.
 وردت في القرآن الكريم آيات كثيرة وبأساليب متنوعة تبين أن معرفة علم الغيب من خصائص الله تعالى ومن تلك الآيات:

أ- قول الله تعالى: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابَسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مَبِينٍ﴾ الأنعام [٥٩].

قال الإمام الشوكاني رحمه الله في تفسيره للآية ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾: (المفاتيح جمع مفتاح وهو المخزن، أي: عنده مخازن الغيب، جعل للأمور الغيبية مخازن تخزن فيها على طريق الاستعارة، أو جمع مفتاح بكسر الميم وهو المفتاح، جعل للأمور الغيبية مفاتيح يتوصل بها إلى ما في المخازن منها على طريق الاستعارة أيضاً.... والمعنى أن عنده سبحانه مخازن الغيب، أو المفاتيح التي يتوصل بها إلى المخازن، وقوله: ﴿لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ جملة مؤكدة لمضمون الجملة الأولى، وأنه لا علم لأحد من خلقه بشيء من الأمور الغيبية التي استأثر الله بعلمها... وفي هذه الآية الشريفة ما يدفع أباطيل الكهان^(٤) والمنجمين^(٥) والرمليين^(٦)، وغيرهم من المدّعين ماليس من شأنهم، ولا يدخل

(١) تفسير الطبري ٢٧٥/١٢.

(٢) عبدالرحمن بن زيد بن أسلم العمري، مولا هم المدني، ضعفه الأئمة. انظر: ميزان الاعتدال ٥٦٤/٢-٥٦٦.

(٣) انظر: تفسير الطبري ٢٧٥/١٢-٢٧٦.

(٤) جمع كاهن وهو الذي يخبر عن المغيبات في المستقبل، وقيل الذي يخبر عما في الضمير. انظر: كتاب التوحيد للشيخ محمد بن عبد الوهاب ضمن فتح المجيد للشيخ عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ ص/٢٣٨.

(٥) جمع منجم وهو الذي يستدل بالنجوم وأحوالها على ادعاء علم الغيب وذكر الشيخ السعدي رحمه الله أن التنجيم نوعان: نوع يسمى التأثير وهو: الاستدلال بالأحوال الفلكية على الحوادث الكونية فهذا باطل ودعوى لمشاركة الله علم الغيب الذي انفرد به جل وعلا، وهو منافي لتوحيد الله تعالى لما فيه من الدعاوي الباطلة، ولما فيه من تعلق القلب بغير الله ولما فيه من فساد العقل.

ونوع يسمى علم التسيير وهو: الاستدلال بالشمس والقمر والكواكب على القبلة والأوقات والجهات فهذا النوع لا بأس به بل كثير منه نافع حث عليه الشارع لأنه وسيلة إلى معرفة أوقات العبادات أو إلى الاهتداء إلى الجهات انظر: كتابه القول السديد في مقاصد التوحيد المطبوع مع كتاب التوحيد للشيخ محمد ابن عبد الوهاب ص/٩١-٩٢.

(٦) جمع رمال وهو الذي يتخذ طريقة الخط في الرمل والضرب بالحصى ليدعي بذلك معرفة شيء من المغيبات وهذه من الطرق التي يستخدمها العراف والكاهن. انظر: المرجع السابق ص/٢٣٨.

تحت قدرتهم ولا يحيط به علمهم، ولقد أثبتني الإسلام وأهله بقوم سوء من هذه الأنجاس الضالة والأنواع المخذولة... وقوله: ﴿ويعلم ما في البر والبحر﴾ خصها بالذكر لأنها من أعظم مخلوقات الله أي: يعلم ما فيهما من حيوان وجماد علما مفصلا لا يخفى عليه منه شيء... (١).

وذكر الشيخ محمد رشيد رضا^(٢) رحمه الله أن قوله تعالى: ﴿وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو﴾ يدل على أنه تعالى مره عن الضد والند، وتقريره أن قوله تعالى: ﴿وعنده مفاتيح الغيب﴾ يفيد الحصر أي: عنده لا عند غيره، ولو حصل موجوداً آخر واجب الوجود لكان مفاتيح الغيب حاصلة أيضاً عند ذلك الآخر، وحينئذ يبطل الحصر^(٣) !.

فمن ادعى معرفة الغيب له أول غيره من المخلوقين فقد جعل الله جل وعلا ندا وشبيهاً، لأن معرفة ذلك خاص بالرب تعالى، فلا يعلم الغيب إلا هو جل وعلا. تعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً !.

ب- ومن الآيات الدالة على اختصاص الله تعالى بعلم الغيب الآيات التي فيها حصر معرفة الله تعالى بغيب السموات والأرض بتقديم شبه الجملة الجار والمجرور، والظرف، وذكر (إنما) الدالة على الحصر، أو ذكر أداة الاستثناء (إلا) بعد النفي الدالة على الحصر، ومن تلك الآيات قول الله جل وعلا: ﴿له غيب السموات والأرض﴾ الكهف [٢٦] وقول الله تعالى: ﴿فقل إنما الغيب لله﴾ يونس [٢٠] وقوله تعالى: ﴿قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله﴾ النمل [٦٥].

فهذه الآيات بأساليبها المتنوعة كلها صريحة في حصر علم الغيب لله تعالى، والآية الأخيرة فيها نفي علم الغيب عن غير الله تعالى، واختصاصه به.

قال الإمام القرطبي رحمه الله: (فإنه لا يجوز أن ينفي الله سبحانه شيئاً عن الخلق، ويثبت له نفسه ثم يكون له في ذلك شريك، ألا ترى إلى قوله تعالى: ﴿قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله﴾ وقوله: ﴿لا يجليها لوقتها إلا هو﴾... فكان هذا مما استأثر الله بعلمه لا يشركه فيه غيره^(٤) !.

فمن أثبت لمخلوق شيئاً من الصفات الخاصة بالله تعالى، فقد جعله شريكاً ونداً لله وشبيهاً له عجل !.

ج - ومن الآيات الدالة على اختصاص الله تعالى بمعرفة علم الغيب، ونفيه عن غير

(١) فتح القدير للشوكاني ١٢٣/٢.

(٢) محمد رشيد بن علي بن رضا بن محمد البعدادي الأصل، صاحب (مجلة المنار) من الكتات والعلماء بالحدوث والأدب والتاريخ والتفسير، رحل إلى مصر ولزم الشيخ محمد عبده، وتلمذ عليه، من مصنفاته: (تفسير القرآن الكريم) و(شبهات النصارى وحجج الإسلام) توفي سنة ١٣٥٤هـ انظر: الأعلام ١٢٦/٦.

(٣) تفسير القرآن الحكيم لمحمد رشيد رضا ٤٦١/٧.

(٤) تفسير القرطبي ١٧/٤.

﴿هو الله تعالى الآيات التي فيها إخبار الله تعالى بأن علم الغيب صفة من صفاته الملازمة له أزلا وأبداً، ومن تلك الآيات إخباره تعالى في مواضع من كتابه بأنه ﴿عَلَامُ الْغُيُوبِ﴾^(١). وقوله تعالى: ﴿هو الله الذي لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة﴾ الحشر [٢٢] وقوله تعالى: ﴿عالم الغيب لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض ولا أصغر من ذلك ولا أكبر إلا في كتاب مبين﴾ سبأ [٣] فهذه الآيات ونحوها تدل على أن علم الغيب صفة من صفات الله تعالى الملازمة له أزلا وأبداً، فهو ﷻ علم ما كان وما يكون لو كان كيف يكون فمن ادعى أن مخلوقاً يتصف بذلك ويعلم ماسيكون ويخبر بذلك متى شاء، بحيث يكون صفة من صفاته الملازمة له كما يزعم الصوفية فقد شبهه بالخالق ﷻ وجعله نداً له وشبيهاً!

هـ - ومن ذلك الآيات التي فيها نفى الغيب عن النبي ﷺ كقول الله تعالى لنبيه ﷺ: ﴿قل لا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول لكم إنني ملك إن أتبع إلا ما يوحى إلي﴾ الأنعام [٥٠] وقول الله ﷻ لنبيه أيضاً: ﴿قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء إن أنا إلا نذير وبشير لقوم يؤمنون﴾ الأعراف [١٨٨] فإذا كان النبي ﷺ وهو أحب الخلق إلى الله لا يعلم الغيب، فغيره من باب أولى ١.

والآيات الدالة على اختصاص الله تعالى بمعرفة الغيب ونفيه عن سواه كثيرة جداً مما يدل على أن من ادعى لنفسه أول غيره ذلك فقد كذب بالقرآن الكريم، وجعل نفسه ولمن أعطاه صفة معرفة الغيب شبيهاً بعلام الغيوب ﷻ، وشريكاً له ونداً فيما يختص به من الصفات التي لا يجوز وصف المخلوق بها كائناً من كان! ١.

ثانياً: الأحاديث والآثار الدالة على اختصاص الله تعالى بمعرفة علم الغيب.

وقد وردت في السنة النبوية، والآثار التي لها حكم الرفع عن الصحابة أحاديث وآثار تدل على أن علم الغيب خاص بالله تعالى لا يشاركه فيه أحد من خلقه، ومن تلك الأحاديث: أ- ما رواه عبد الله بن عمر رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: ((مفتاح الغيب خمس لا يعلمها إلا الله، لا يعلم ما تغيض الأرحام إلا الله، ولا يعلم ما في غد إلا الله، ولا يعلم متى يأتي المطر إلا الله، ولا تدري نفس بأي أرض تموت إلا الله، ولا يعلم متى الساعة إلا الله))^(٢). وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه الذي فيه سؤال جبريل عليه السلام للنبي ﷺ عن الساعة؟

(١) كما في سورة المائدة [١٠٩] والتوبة [٧٨] وسبأ [٤٨].

(٢) رواه البخاري في كتاب التوحيد ١٢/٣٧٤ ح ٧٣٧٩.

فقال ﷺ: ((ما المسؤول عنها بأعلم من السائل ... في خمس لا يعلمهم إلا الله ثم تسلا ﷺ قوله تعالى: { إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام وما تدري نفس ملذا تكسب غدا وما تدري نفس بأي أرض تموت إن الله عليم خبير }^(١) لقمان [٣٤].

فبين ﷺ أن مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا الله تعالى، وحصرها في خمس لأنها كما ذكر ابن أبي حمزة^(٢) رحمه الله تشمل العوالم كلها.

وبيان ذلك: أن قوله ﷺ ((وما تغيض الأرحام)) إشارة إلى ما يزيد في النفوس وما ينقص منها، وذكر منها الأرحام لأن للناس فيها عوائد يعرفونها ونحارب أدركوها، وقد تقررت عليها أحكام شرعية كالعدة بالحيض والاستبراء ونحوها، ومع ذلك لا يعلم حقيقتها ومتى تزيد وتنقص إلا الله تعالى، فغيرها مما هو أخفى أولى بأن لا يعلمه الخلق. ١

وأشار ﷺ بقوله: ((ولا يعلم متى يأتي المني المطر أحد إلا الله تعالى)) إلى أمور العالم العلوي، وذكر منها المطر لأن له مقدمات وأسباب وعلامات يستدل بها عليه عادة، أجراها الله تعالى، ومع ذلك لا يعلم حقيقة ذلك إلا الله تعالى، بل قد تكون ضنية تتخلف في الغالب الكثير، وإذا كان الحال مع المطر هكذا فكيف بما وراء ذلك مما في السموات وما بينهما، وما يجد هناك من المخلوقات والحوادث والأوامر التي يريد بها الله تعالى ويأمر بها، وغيرها من الأمور التي لا علامات لها ولا مقدمات يستدل بها عليها؟! ١

وأشار بقوله: ((وما تدري نفس بأي أرض تموت)) على الجهل بالحوادث الأرضية وذكر موضع الموت من الأرض لأن العادة قد جرت غالبا على أن الإنسان قد يموت في الأرض التي يستقر فيها، ومع هذا فلا أحد يتيقن هل يموت في مكانه الذي يعيش فيه، ولا يدري أين موضعه الذي يُورى فيه. ١١

فإذا كان الأمر في مثل هذا غير معلوم، فكيف بالأمور الأخرى التي لا علامات لها ولا مقدمات يُستدل بها عليها؟ ١٢

وأشار بقوله: ((ولا يعلم ما في غد إلا الله)) إلى أنواع الزمان وما فيه من الحوادث والنقلات الطارئة، وخص منها (غداً) لأنه أقرب الأزمنة من المخاطب، فإذا خفي ما فيه فما بعده أخفى، وأبعد عن معرفته. ١١

(١) رواه مسلم في كتاب الإيمان ٣٨/١ ح ٥.

(٢) أبو محمد عبد الله بن سعد بن سعيد بن أبي حمزة الأردني المالكي الأندلسي، المحدث الراوية القدوة المقرئ الزاهد من مصنفاته: (هجرة النفوس وتحليلها بمعرفة ما لها وعليها) و(المرآة الحسان) في الحديث. توفي سنة ٦٩٥ هـ انظر: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية ص/ ١٩٩ والأعلام ٨٩/٤.

وأشار بقوله: ((ولا يعلم متى تقوم الساعة إلا الله)) إلى أمور الآخرة، وذكر منها القيامة لأنه أولها وأقربها إلى الدنيا، ولا يعلم وقت مجيئه إلا الله، فمابعده من باب أولى أن لا يعلم^(١)!

وقد أحسن الإمام ابن أبي حمزة رحمه الله في شرحه لهذا الحديث حيث حصر فيه جميع أنواع المغيبات، وبين اختصاص الله بها، ونفاها عمن سواه فأبطل بذلك جميع الدعاوى الفاسدة التي يدعيها مدعو علم الغيب أهل الدجل والتمويه والتشبيه!

ب- ومن الأحاديث المبينة لاختصاص الله بمعرفة علم الغيب ونفيه عمن سواه ما رواه البخاري رحمه الله في صحيحه عن الربيع^(٢) بنت معوذ بن عفراء رضي الله عنها قالت: (جاء النبي صلى الله عليه وسلم يدخل حين بُني عليّ، فجلس على فراشٍ كمجلسك مني، فجعلت جويرات لنا يضررن بالدف، ويندبن من قُتل من آبائي يوم بدر؛ إذ قالت إحداهن: وفينا نبي يعلم ما في غد. فقال صلى الله عليه وسلم: ((دعي هذه وقولي بالذي كنت تقولين))^(٣)!

فالنبي صلى الله عليه وسلم لم يرضَ بقول تلك الجارية فيه: (يعلم ما في غد) لما في ذلك من وصفه عليه السلام بوصف علام الغيوب سبحانه وتعالى، فأنكر عليها تنزيهاً منه لله جل وعلا على أن لا يُشاركه في ذلك أحدٌ، وحمايةً للعقيدة الإسلامية مما يناقضها، ولم يمنعه عليه السلام كون القائل بذلك جُويرية تقول في أنشودة لها، حيث أمرها عليه السلام أن تدع ذلك، وتقول غيره مما ليس فيهما يخذل العقيدة، كذكر أوصاف البطولة والفداء!

ج- ومن الآثار المبطلّة لدعاوي القائلين بمعرفة علم الغيب، ويتبين بها كذبهم وافترائهم قول أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها: (حدثك أن محمداً صلى الله عليه وسلم رأى ربه فقد كذب؛ وهو يقول: ﴿لا تدركه الأبصار﴾ ومن حدثك أنه يعلم الغيب فقد كذب وهو يقول: ﴿لا يعلم الغيب إلا الله﴾^(٤). فإذا كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يعلم الغيب فغيره عليه السلام من باب أولى!

والنصوص الدالة على اختصاص الله بمعرفة الغيب، ونفي ذلك عمن سواه كثيرة

(١) انظر: بهجة النفوس لابن أبي حمزة ٢٧٢/٤-٢٧٤ وراجع: شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري للشيخ عبد الله الغنيان ١١٣/١-١١٤.

(٢) الربيع بنت معوذ بن عقبة بن حزام بن جندب الأنصارية النجارية بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم للرضوان وصحبته في غزواته، وكان النبي عليه السلام كثيراً ما يغشى بيتها فيتوضأ ويصلي ويأكل عندها. توفيت سنة ٤٥ هـ انظر: الإصابة ٢٠٠/٤-٣٠١ والأعلام ١٥/٣.

(٣) رواه البخاري في كتاب النكاح ١٠٩/٩ ح ٥١٤٧.

(٤) رواه البخاري في كتاب التوحيد ٣٧٤/١٣ ح ٧٣٨٠.

جداً، مما يدل على كذب هؤلاء المدعين لعلم الغيب، وأنّ مقالاتهم في ذلك ماهي إلا ضربٌ من الخيال والأوهام، أرادوا بها خداع الجاهل ليقدسوا أولياءهم المزعومين، وليأخذوا بها أموالهم بالباطل.!!

وكم من أناسٍ جهال قد أرهبهم هؤلاء الدجاجلة بدعوى الولاية ومعرفة علم الغيب فصاروا خدماً لهم يعكفون على بيوتهم وأضرحتهم؛ ويتزنون أموالهم بالدعاوي الكاذبة، والولاية المزعومة، والمكاشفات الموهومة، التي لا تروج إلا على من جهل دينه، ورقّ إيمانه، وفسدت فطرته وعقله.!!

المطلب الثاني: ادّعاؤهم أنّ لأوليائهم حق التصرف في الكون وتشبيههم في ذلك بالخالق ﷻ. يزعم المتصوفة أنّ هذا الكون يُسيره مجموعة من البشر أطلقوا عليهم الأولياء، وأعطوهم ألقاباً وهمية خاصة بهم كالأقطاب^(١)، والأوتاد^(٢)، ونحوها فلهم كما زعموا التصرف في هذا الكون وحفظه من الدمار، ولهم القدرة على شفاء المرضى، وإحياء الموتى، وإماتة الأحياء وإنزال الأمطار، وغير ذلك من الأمور الخاصة بالله تعالى التي شبهوهم فيها بالخالق ﷻ وجعلوهم بها شركاء مع الله تعالى في الربوبية، وسأذكر في هذا المطلب نماذج من مقالاتهم مع نقضها وبيان كذب من قال بها، ومناقضتها لشرع الله تعالى، وتنزيه الله عن أن يُماثله أحدٌ من خلقه في أفعاله ﷻ.

المثال الأول: تشبيههم المخلوق بالخالق بادعائهم أنّ لأوليائهم حق التصرف المطلق في الكون. من المعلوم من الدين بالضرورة أنّ الذي له التصرف في الكون هو الخالق ﷻ فاطر الكون ومبدعه من العدم، وحافظه من الدمار، لا شريك له في ذلك ولا مثيل قال تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا﴾ فاطر [٤١] الذي إذا أراد شيئاً وقضاه قال له كن فيكون قال تعالى: ﴿بَدِيعَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ البقرة [١١٧] وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ يس [٨٢] لكن أرباب الفكر الصوفي جعلوا التصرف المطلق في هذا الكون لأوليائهم المزعومين، فادّعوا أنّ لهم حق التصرف التام في كل ما يجري في الكون، بحيث إذا قالوا للشيء كن فيكن

(١) تقدم التعريف بالأقطاب انظر: ص/٨٣٩.

(٢) يزعم المتصوفة أنّ الأوتاد أربعة رجال منازلهم على منازل الجهات الأربعة، وكل واحد منهم مسؤول من

تلك الجهة، يحفظون العالم من الدمار. انظر: التعريفات للجرجاني ص/٢٩ ومعجم مصطلحات الصوفية

للدكتور: عبد النعم الحفني ص/٢٨ مادة (وتد).

بلا تأخير، فجعلوهم بذلك أربابا وشبهوهم بالخالق ﷻ !.

ومن مقالاتهم في ذلك ما ادَّعاه أحمد التجاني من أنَّ القطب هو الخليفة والنائب عن الله في التصرف في الكون جملة وتفصيلا، وأنَّ له التصرف العام والحكم الشامل التام في جميع المملكة الإلهية وأنَّ حقيقة القطبية هي الخلافة العظمى عن الحق مطلقا في جميع الوجود جملة وتفصيلا، حيث كان الرب إلها كان هو خليفته في تصريف الحكم وتنفيذه في كل من له عليه ألوهية لله تعالى، فلا يصل إلى الخلق شيء كان ما كان من الحق إلا بحكم القطب، ثم قيامه في الوجود بروحانيته في كل ذرة من ذرات الوجود، ثم تصرفه في مراتب الأولياء فلا تكون مرتبة في الوجود للعارفين والأولياء خارجة عن ذوقه فهو المتصرف في جميعها، والمدد لأربابها، به يُرحم الوجود، وبه يبقى الوجود، وأنَّ الله ملكه كلمة التكوين متى قال للشيء (كن) كان من حينه، وهذا من حيث بروزه بالصورة الإلهية المعبر عنها بالخلافة العظمى، فلا يستعصي عليه شيء في الوجود^(١).

ويزعم المتصوفة أنَّ من أوليائهم وعلى رأسهم من وصفوهم بالأقطاب قد أعطوا لغة (كن) بحيث إذا قالوا للشيء (كن) يكون بلا تأخير، فجعلوهم بذلك أربابا لهذا الكون، وشبهوهم بالخالق ﷻ الذي إذا أراد شيئا قال له كن فيكون.

سئل أحمد التيجاني عن المقالة المنسوبة إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني^(٢): (وأمرني بأمر الله إن قلت كن يكون) فقال: (ذلك أنَّ الله ملكهم الخلافة العظمى، واستخلفهم على مملكته تفويضا عاما أن يفعلوا في المملكة كل ما يريدون، ويملكهم الله كل ما يريدون متى قالوا للشيء كن كان من حينه)^(٣).

وادَّعى أيضا أنَّ الولي عند الصوفية هو: (... خليفة الله يملكه الله كلمة التكوين حتى إذا قال للشيء (كن) فيكون من حينه)^(٤).

هكذا يقررون الكفروالإلحاد ثم إمعانا في تضليل أتباعهم يزعمون أنَّ الله هو الذي يُملك الولي المزعوم (كلمة التكوين) بحيث إذا قال للشيء (كن) يكن بلا تأخير. سبحانك هذا بهتان عظيم !.

(١) جواهر المعاني ٨٨/٢-٨٩.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٤٤.

(٣) المرجع السابق ٧٦/٢-٧٧.

(٤) المرجع نفسه ٨٠/٢.

وذكر ابن ضيف الله أن الشيخ إدريس ود الأرباب قال: (درجات الأولياء على ثلاثة أقسام: عليا، ووسطى، وصغرى. فالصغرى أن يطير في الهواء ويمشي على ظهر الماء وينطق بالمغيبات، والوسطى أن يعطيه الله الدرجة الكونية: إذا قال للشيء كن فيكون. وهذا مقام دفع الله ولدي، والكبرى درجة القطبانية)^(١).

وإذا كان من وصل إلى درجة الولاية الوسطى كما يزعم هذا الطاغوت يقول للشيء كن فيكون، فماذا سيقول أو يفعل من وصل إلى الدرجة الكبرى؟!
ويزعم ابن ضيف الله في ترجمة عروضة بن عمر شكال أن الله أعطاه الدرجة الكونية التي هي لغة (كن فيكون)^(٢).

كما يدعي النبھاني أن من الأولياء من ينطق (بكن) قبل أن تكون الأشياء فتكون^(٣)!
وهذا إبراهيم إنياس التيجاني يعدد خصوصياته التي شبه بها نفسه بالخالق ﷻ فيذكر منها درجة التكوين (كن فيكون) قائلا:

قد خصني بالعلم والتصريف
إن قلت كن يكن بلا تسويف^(٤).

فهؤلاء المتصوفة قد جانبوا الشرع ونبذوا العقل بمقالاتهم هذه؛ إذ كيف يتفوه من له أدنى مسكة من عقل وعلم وإيمان أن مخلوقاً من المخلوقات العاجزة الذي لا يملك لنفسه ضراً ولا رشداً يتصرف في الكون، ويكون كالمخلوق بحيث إذا قال للشيء (كن) يكون بلا تأخير. تعالى الله عن أن يُشاركه أو يماثله أحد من خلقه في ربوبيته وصفاته علواً كبيراً!
المثال الثاني: تشبيههم المخلوق بالخالق بادّعاءهم أن له القدرة على إنزال المطر.

ومن الأمور المعلومة من الدين بالضرورة أن إنزال المطر من خصوصيات الخالق ﷻ لا يُشاركه ولا يماثله في ذلك أحد من خلقه قال تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ ﴾ لقمان [٣٤] وقال تعالى: ﴿ أَفَرَأَيْتُمُ الْمَاءَ الَّذِي تَشْرَبُونَ * أَأَنْتُمْ أَنْزَلْتُمُوهُ مِنَ الْمُزْنِ أَمْ نَحْنُ الْمُنْزِلُونَ ﴾ الواقعة [٦٨-٦٩] وقال تعالى: ﴿ وَيُنَزِّلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَيُحْيِي بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ الروم [٢٤]

(١) طبقات ابن ضيف الله ص/٢٠٦.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/٢٧٢.

(٣) انظر كتابه: جامع كرامات الأولياء ١/٥٧.

(٤) الرحلة الكنكارية ص/٦ نقلاً عن تقدّيس الأشخاص في الفكر الصوفي ١/١٣٥.

ورغم وضوح هذا الأمر عند من له أدنى مسكة من عقل وإيمان إلا أنَّ المتصوفة لما زعموا أنَّ لأوليائهم حق التصرف في الكون كما تقدم، فقد ادَّعوا أنَّهم متصرفون في الأمطار فلهم القدرة على إنزال المطر، فأعطوهم ما لله ﷻ من أفعال خاصة به تعالى، فشبهوهم بالخالق تعالى في أفعاله، وجعلوهم شركاء مع الله في الربوبية، إذ أنَّ من مقتضى الإيمان بالربوبية توحيده ﷻ في فعاله وتنزيهه عن أن يُشاركه في ذلك أو يُماثله أحد من خلقه.

ومن مقالات الصوفية في ذلك ما ادَّعاه ابن ضيف الله في ترجمته لعبد الرحيم ^(١) بن الشيخ عبد الله العركي أنه كان يُسمى بيَّاع المطر لأنه كان يبيعه على الناس ^(٢).

أي: أنه كان يأخذ النقود من المزارعين لينزل لهم المطر، وهذا كان دأبه حتى أنه كان كما يزعم ابن ضيف الله يُسمى (بيَّاع المطر) ١.

ويذكرني هذا الافتراء بما كان يحكيه بعض الناس في إريتريا من أنَّ بعض الدجالين الذين يسميهم العوام (أهل علم) * كانوا يأخذون من المزارعين في بعض القرى أموالاً لينزلوا لهم الأمطار، فمنعهم أحد المزارعين، فهددوه بمنع المطر عن مزرعته، فتحداهم قائلاً لهم: إنَّ ذلك من عند الله، فهو الذي ينزل المطر، فزجره بعض الجهال خوفاً عليه من هؤلاء الطواغيت الذين أربهوا الناس بخزعبلاتهم، فثبتته الله على الحق، فلم يقدرُوا على منع المطر من مزرعته، فسألهم بعض الناس عن ذلك ؟

فقالوا لهم: تركناه من أجلكم. وهكذا يُدجّلون على الناس ليأخذوا أموالهم سُحتاً، ويشبهوا أنفسهم بالخالق في إنزال المطر الذي هو من خصائص الله تعالى! وقد إختفت مثل هذه المظاهر الشريكية في إريتريا - من تلك المناطق * - بفضل الله ثم بفضل الدعاة السلفيين الذين علّموا الناس أمور دينهم ومن أعظمها إخلاص العبادة لله تعالى، وتنزيهه ﷻ عن الشركاء والنظر في ربوبيته وألوهيته وأسمائه وصفاته !

(١) عبد الرحيم بن الشيخ عبد الله العركي المشهور بابن الخطوة، ذكر له ابن ضيف الله مخاريق، ولم يذكر تاريخ

وفاته. انظر: طبقات ابن ضيف الله ص/ ٢٥٨-٢٥٩.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ٢٥٨.

* بلغة إريتريا أهل معلم !.

* أعني: منطقة كرن وماجاورها.

وَأَدَّعى النبهاني أَنَّ الشيخ عبيد^(١) كانت له حوارق مدهشة ومنها أَنه كان يأمر السحاب أَن يُمطر فيمطر لوقته^(٢) !.

وهكذا فَإِنَّ هؤلاء الدجاجة قد نبذوا الشرع والعقل، وإلا فكيف يقول من له أدنى مسكة من عقل وإيمان وعلم أَنَّ مخلوقا لا يملك لنفسه نفعا ولا يدفع عنها ضرا، له القدرة على إنزال المطر، ويكون في ذلك ندا لله تعالى يُنازعه في أفعاله الخاصة به، تعالى الله عن أَن يُماثله أحد من خلقه علوا كبيرا !.

المثال الثالث: تشبيههم المخلوق بالخالق بادِّعائهم أَن له القدرة على شفاء المرضى.

ومن الأمور المعلومة من الدين بالضرورة أَنَّ شفاء الأمراض ورفع العاهات يبدأ الله تعالى، وَأَنَّ الإنسان مهما اتَّخذ من أسباب العلاج الشرعي فلن يتم له الشفاء إلا إذا أَراد الله ﷻ ذلك، لأنه تعالى الشافي النافع الضار، وإذا نزل ضررٌ بعبد فلا يكشفه إلا هو كائنا من كان قال تعالى: ﴿وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ﴾ يونس [١٠٧] وقال ﷻ عن خليله إبراهيم عليه السلام: ﴿وَإِذَا مَرَضْتَ فَهُوَ يَشْفِيكَ﴾ الشعراء [٨٠] وفي حديث الرقية عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال لثابت البناني^(٣) عندما مرض: (أَلَا أُرْقِيكَ بِرُقِيَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ؟ قال: بلى. قال: اللهم ربَّ الناس، مذهب البأس، اشف أنت الشافي، لا شفاء إلا شفاؤك، شفاء لا يُغادر سقما)^(٤).

فالشفاء يبدأ الله تعالى، والشافي اسم من أسماء الله ﷻ، فمن جعل ذلك بيد المخلوق، فزعم أَن له القدرة على شفاء الأمراض بحيث يكون ذلك صفة من صفاته، يشفي متى شاء وكيف شاء، وأنه الشافي فقد شبهه بالخالق ﷻ الذي لا شبه له ولا مثيل !.

وقد فعل المتصوفة ذلك فزعموا أَنَّ لأوليائهم القدرة على شفاء المرضى متى شاءوا وكيف شاءوا لا يعجزهم ذلك، فمن دعاهم كما زعموا فهتف بأسمائهم شُفي، أو حظي بلمسة من أحدهم، أو بنظرة منه شُفي، أو بالقول من أحدهم لمرضى قم شُفي في الحال، ونحو ذلك من الأمور التي ملأوا بها صفحات كتبهم المظلمة، فخدعوا بها جهال الناس، وأخذوا بها

(١) الشيخ عبيد أحد أصحاب الشيخ حسين بن أبي علي الصوفي، ذكر له النبهاني حوارق وكرامات مزعومة، انظر:

كرامات الأولياء للنبهاني ٢/٢٨٦.

(٢) انظر: جامع كرامات الأولياء ٢/٢٨٦.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/٧٣٣.

(٤) رواه البخاري في كتاب الطب ١٠/٢١٦ ح ٥٧٤٢.

أموالهم ظلما وسحتا، وشبهوا بها أولياءهم بالخالق الشافي ﷺ. !
ومن مقالاتهم في ذلك ما ذكره ابن ضيف الله في مقالاته المملوئة بالشرك والتشبيه
أن امرأة جاءت إلى الشيخ حسن ودحسونة^(١) ومعها بنت تطلب لها الشفاء من
الشيخ، فطلب منهم أن تأتي بأوقية من ذهب، فأتت بها، فقال الشيخ: إئتوني بالبت
المريضة فوضعها تحت كرسيه، وقال لها: قومي فقامت كأن لم يكن بها شيء^(٢). !
فهذه القصة تدل على أن هؤلاء الناس قد تعلقوا بهؤلاء الطواغيت، واتخذوهم
أربابا من دون الله، حتى إن أحدهم إذا أصابه مرض أو أصاب أحد أقاربه، لا يبحث عن
الطرق الشرعية لعلاج، بل يذهب إلى هؤلاء الطواغيت، لا اعتقاده أن بأيديهم الشفاء، وهم
بدورهم يتخذون الحيل والشعوذة لأخذ أموالهم زاعمين أن ييدهم شفاء المرضى، وقد
يحصل ذلك بيدهم - بإذن الله - أحيانا استدراجا منه ﷺ، فتعظم البلية ويزداد تعلق
الجهلة بهم فيجعلونهم شركاء مع الله تعالى في الربوية ويشبهونهم بالله تعالى. !
ويدعي ابن ضيف الله أن الشيخ علي كرانجي^(٣) عمي في آخر عمره فطلب من
الشيخ حسن ودحسونة أن يزيل عنه العمى، فقال الشيخ: القدرة صالحة لأكثر من ذلك
تعالوا به إلي، فلما أتوا به، أمسكه من رأسه ففتح عينيه، ورأى الناس الجالسين حوله، فقال
الشيخ: بقي لك أمد يسير من الدنيا، ومن الخير أن تبقى في عماك، وتفتح عينيك بين يدي
الله، أم أفتح عينيك؟ فقال له: ياسيدي من الخير لي أن أفتح عيني بين يدي ربي^(٤).
فانظر إلى هذا الطاغوت كيف يشبه نفسه بالخالق فيزعم أن ييده شفاء المرضى، وأن
قدرته صالحة لأكثر من ذلك؛ ويعني بذلك إحياء الموتى^(٥)، ثم يخير المريض على فتح عينيه في
الدنيا أو الآخرة، مما يدل على أنه جعل شفاء المرض خاصية له، ويفتري أمام الحاضرين أنه
بقي من عمر المريض زمن يسير، ويصدق الجميع بذلك مما يدل على أن هؤلاء القوم قد

(١) حسن بن حسونه بن الحاج موسى، أحد مشائخ الطرق في السودان، ذكره ابن ضيف الله خوارق
وكرامات مزعومة كشفاء المرضى وإحياء الموتى. مات سنة ١٠٧٥ هـ. انظر: طبقات ابن ضيف الله
ص/١٣٣-١٤٨.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/١٣٩-١٤٠.

(٣) لم يترجم له ابن ضيف الله.

(٤) انظر: المرجع السابق ص/١٤٤.

(٥) سيأتي ذكر أمثلة على ذلك انظر: ص/٨٧٣.

تعلقت قلوبهم بهؤلاء الطواغيت فجعلوهم أربابا من دون الله، ووصفوهم بصفات الخالق ﷻ، ومنها شفاء الأمراض ومعرفة الآجال!

ويزعم ابن ضيف الله أن فاطمة بنت عبيد مرضت مرضا شديدا أشرفت فيه على الموت، فجاء أحد الفقهاء إلى الشيخ خوجلي^(١)، فأعطاهم ماءً لتشربه فمجته لأنها كانت في سكرات الموت، فدخل الشيخ خلوته، وفي آخر الليل تكلمت المرأة، وقالت: أنا طيبة، رأيت الشيخ خوجلي واقفا بجانب البيت، فوكزني بعصاه، وقال لي: قومي. ومن وقته ذهب الفقيه إلى الشيخ فوجد ولده الذي قال له: إنَّ الشيخ لا يزال في خلوته إلى الآن. فقال الشيخ: لقد غلبت، كنت أنا وملك الموت تتنازع في روح بنت عبيد فتركها لي^(٢)!

فهؤلاء القوم قد ألغوا عقولهم تماما؛ وإلا فكيف يحلو لهذا الطاغوت أن يُنازع ملك الموت، ليترك له روح هذه المرأة، بعد أن أشرفت على الموت، وانقضى عمرها، ثم يدعي أنه غلبه فتركها له!

ومعلوم عند من له أدنى مسكة من عقل أن ملك الموت نفسه عبدٌ مأمور يقبض الأرواح بأمر الله ﷻ، فإذا جاء أجل الإنسان قبض رغم أنفه، وليس لأحد أن يمنع ذلك كائنا من كان قال تعالى: ﴿ولكل أمة أجل فإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون﴾ الأعراف [٣٤].

ويكاد عجي لا ينقطع من الدكتور يوسف حسن فضل مدير جامعة الخرطوم سابقا كيف أقدم على تحقيق كتاب طبقات ابن ضيف الله، وهو مليءٌ بمثل هذه الخزعبلات المجنونة للعقل، وأقر كل مافيه من الشرك والتشبيه حتى إنه يُكمل مانقص من النسخة الأصلية، كما كَمَلَ قول الخوجلي السابق: (كنت أنا وملك الموت تتنازع في روح بنت عبيد فتركها لي)^(٣)!

وقد قدّم لهذا الكتاب المملوء بالخزعبلات دراسة وافية لخص فيها كثيرا من مواضعه، مع مافيه من أمور لا يقرها من له أدنى مسكة من عقل وعلم وإيمان! فهل يليق بك يا دكتور أن تقر مثل هذه الخرافات الظاهرة البطلان وأنت تدبر

(١) خوجلي بن عبد الرحيم بن إبراهيم أحد مشايخ الصوفية في السودان، ذكر ابن ضيف الله أنه وصل إلى مقام القطبية، وذكر له مخاريق وكرامات مزعومة. مات سنة ١٠٥٥ هـ انظر: طبقات ابن ضيف الله ص/ ١٩٠-٢٠١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ١٩٩-٢٠٠.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/ ٢٠٠ الحاشية رقم ١/.

جامعة الخرطوم ؟

لوجاء أحد من شيوخ أهل التصوف إلى المستشفى التعليمي التابع لجامعة الخرطوم وطلب من الأطباء أن يتركوا المرضى ولا يعطونهم دواءً، لاسيما الذين في حالة خطيرة، لأنه سيشفاهم وسينازع ملك الموت لمن كان منهم في سكرات الموت أن لا يقبض روحه، ماذا سيكون موقفهم وموقف مديرهم محقق كتاب ابن ضيف الله من هذا المتصوف الدجال؟! لاشك أنهم سيتهمونه بالجنون والهلوسة ولطردوه خارج الأبواب مدفوعاً بالأيدي !!

فإذا كان الأمر كذلك، فهل لمديرهم يوسف فضل عقليتان يتعامل بهما؟

أحدهما مع الأساتذة في جامعة الخرطوم ومستشفاها التعليمي. أو عقلية أخرى يتعامل بها مع أهل التصوف خارج المستشفى، فيحقق كتبهم، ويقرر كل ما فيها من الخزعبلات والشركيات التي لا يقبلها من له أدنى مسكة من عقل وعلم وإيمان!!

ويزعم النبهاني في ترجمة الشيخ أبي عبد الله محمد بن حشبير^(١) أن من كراماته أن رجلاً شكى إليه من داءٍ عظيم أصابه قد أعيا الأطباء أمره؛ فكواه الشيخ بأصبعه من غير نار بل خطَّ خطوطاً فزال عنه الوجع من حينه، ولم يعد إليه ذلك الوجع أبداً^(٢).

لولا يقل من غير نار وما ذكر بعده من خط الخطوط، لقل إنَّ الكيَّ من أسباب علاج المرضى بإذن الله كما هو معلوم، لكن حتى لا يتبادر ذلك إلى الأذهان أضاف (من غير نار) ليثبت له الكرامات المزعومة ومنها شفاء المرض بمجرد اللمس بالأصبع على عضو المريض، لأنَّ لأولياء عالم التصوف كما يزعمون لهم القدرة على شفاء المرض متى شاؤوا وكيف شاؤوا. ١١.

وانظر إلى هذا الفتوي^(٣) التيجاني كيف يجعل مجرد ذكر اسم أحمد التجاني علاجاً من الأمراض فيقول: (إنَّ أمَّ أحمد الكبير أصابها وجع البطن وقد أخذت مني الطريقة

(١) أبو عبد الله محمد بن عمر بن أحمد بن حشبير ذكر النبهاني أنه كان فقيهاً عالماً عارفاً، وذكر له كرامات وخوارق مزعومة. مات سنة ٧١٨ هـ انظر: جامع كرامات الأولياء ١/٢٣٠.

(٢) انظر: المرجع نفسه ١/٢٣٠.

(٣) عمر بن سعيد تال التكروري الفتوي السنغالي، أخذ العلم عن عدد من علماء شنقيط ثم لحق بجامعة (بير) الإسلامية بالسنغال، وأخذ الطريقة التيجانية، وحج وبقى في الحجاز نحو عشر سنين، والتقى هناك بمحمد الغالي التيجاني في المشرق، وأخذ عليه عهداً بنشر الطريقة التيجانية في بلاد السودان الغربية، وقد فعل. مات سنة ١٨٦٤ هـ انظر: الأدب السنغالي العربي للدكتور: عامر صب ١/٤٥ وتقديس الأشخاص في الفكر الصوفي ١/٨٥ حاشية رقم ٧.

وأذكارها فصارت تُنادي وتستغيث بعبد القادر الجيلاني، وتقول: يا عبد القادر؟ على عاداتها قبل أن تكون تيجانية؛ فأخذها الناس وسمعت قائلاً يقول: دعي عبد القادر، وقولي: يا أحمد التيجاني؛ فإنَّ الله يُعافيك. فقالت ذلك. فعوفيت من ساعتها ^(١) !.

فانظر إلى هذا الهراء كيف يتخذ هذا الطاغوت مثل هذه الأكاذيب طريقاً في الدعوة إلى الطريقة التيجانية الضالة؛ وإمعاناً في إضلال السذج من الناس يذكر عقب دعاء التيجاني من دون الله، وندائه لشفاء المرض (فإنَّ الله سيعافيك) وإلا فالمدعو بالنداء لشفاء المرض كما هو موضح في النص هو أحمد التيجاني؛ وليس الله، فإنَّ هؤلاء الضلال قد عطلوه وَعَنَى عن أفعاله، وليس لهم وقار لله تعالى، بل أعطوا أفعاله وَعَنَى مشائخهم وأولياءهم فشبهوهم بالخالق وَعَنَى، تعالى الله عن أن يشبهه أحد من خلقه أو يشاركه في صفاته وأفعاله علواً كبيراً.

المثال الرابع: تشبيههم المخلوق بالخالق بادعائهم أنَّ لأوليائهم القدرة على إحياء الموتى. من الأمور البدئية عند من له عقل سليم وفطرة مستقيمة أنَّ إحياء الموتى من خصوصيات الخالق وَعَنَى المحيي المميت الذي لا يشاركه في ذلك أو يُماثله أحد من خلقه قال تعالى: ﴿وإنا لنحن نحيي ونميت ونحن الوارثون﴾ الحجر [٢٣] وقال تعالى: ﴿ذلك بأنَّ الله هو الحق وأنه يحيي الموتى وأنه على كل شيء قدير﴾ الحج [٦].

لكن المتصوفة تجاوزوا الحد فجانبوا الشرع وألغوا العقل، فزعموا أنَّ أولياءهم يحيون الموتى فشبهوهم بالخالق وَعَنَى المحيي المميت، ولهم في ذلك مقالات كثيرة! ومنها ما أدَّعاه أحمد التيجاني أنَّ الولي بعد الفتح يفعل كل ما يريد: فيحيي الموتى إذا أراد ذلك، فينادي الروح فتحييه بسرعة ولو كانت رمية ^(٢) !. فجعل بذلك الولي المزعوم رباً يحيي الموتى كالخالق وَعَنَى المحيي المميت؛ تعالى الله عن أن يُشاركه أو يُماثله أحد من خلقه في ذاته وصفاته وأفعاله علواً كبيراً.

وعقد ابن ضيف الله في طبقاته في ترجمة حسن ود حسونة باباً عنون له بقوله: (الباب الثاني في إحيائه الموتى وإبرائه ذوي العاهات). او بما ذكره في ذلك:

أ— إحياءه كما يزعم بنت الرويس حيث جاءت أمها أم رقية إلى الشيخ ود حسونة فقالت له: ياسيدي بنيت ماتت وأبوها لا مال له، فكفنها لي. فذهب الشيخ إليها؛ فلما رآها

(١) رماح حزب الرحيم للفتوى المطبوع مع جواهر المعاني ١٩١/١.

(٢) انظر: جواهر المعاني ١٥٠/٢-١٥١.

قال لها: (بتك طيبة مامات؛ وقال للبت: قومي. فامتلات روحها وعادت إليها الحياة من جديد وقامت) ^(١) !.

وحتى لا يُظن أنَّ روحها لم تخرج فلم تمت، بل ربما فقدت الوعي فظنت أمها أنها لم تمت، حتى لا يُظن ذلك ذكر أنَّ روحها عادت إليها من جديد ليثبت أنها ماتت، وأنَّ الشيخ له القدرة على إحياء الموتى.!

ب- ومنها إحياءه كما يزعم عفيشة ولد أبي بكر الذي غرق في النهر، ومكث فيه ثلاثة أيام وقضى نحبه، فقالوا له: صلِّ على حواريك * فلما رآه قال له: قم. فامتلات روحه وقام. وتزوج بعد ذلك وولد له.!

ج- ومن ذلك إحياءه كما يزعم ولد المرقوين الذي خرج للصيد فمات؛ فوجد وجاءوا به إلى الشيخ ودحسونه، فنظر إليه وقال لهم: مامات. ثم قال له: قم. فقام، ورجعت إليه الروح من جديد ^(٢) !.

وقد ادَّعى ابن ضيف الله أنَّ صفة إحياء الموتى صارت خاصية من خصائص ودحسونه الملازمة له بحيث أنه كان يترك رأسه دائماً مكشوفاً، لأنه إذا وضع القناع على رأسه فإنَّ قال للميت: قم. يقوم من فوره ^(٣) !.

وبهذا قد جعله ربا بوصفه بأنه يحيي الموتى، وجعله شبيهاً لله بذلك.!

وقد باتت مسألة إحياء الموتى عند هؤلاء الطواغيت من الأمور المسلمة عندهم، وصارت خاصية من خصائصهم كما يزعمون، ولم يكن ذلك خاصاً بيبي آدم، وحتى الحيوانات والطيور والنباتات قد أخذت نصيبها منهم، فأحيوا من مات منها كما يزعمون.!

ذكر النبهاني في ترجمة عبدالرحمن الجامي ^(٤) أنه جلس في زمن الربيع على شاطئ

(١) طبقات ابن ضيف الله ص/١٤٣.

* أي: تلميذه الملازم له، ويُطلق خاصة على المريد الملازم لشيخ الطريقة، ويقوم بخدمته، على لهجة أهل السودان.!

(٢) انظر: المرجع السابق ص/١٤٣-١٤٤.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/١٤٤.

(٤) عبدالرحمن بن أحمد بن محمد الجامي، ولد في جام من بلاد ماوراء النهر فانتسب إليها، وصحب مشايخ التصوف، ذكر له النبهاني كرامات وخوارق مزعومة من مصنفاته: (شرح فصوص الحكم) لابن عربي و(شرح الكافية) لابن الحاجب. مات سنة ٨٩٨ هـ انظر: جامع كرامات الأولياء ١٥٤/٢-١٥٥ والأعلام ٢٩٦/٣.

نهر ملآن، وإذا بقنفذة ميتة قد أقبلت على وجه الماء؛ فأخذها الجامي، ومسح ظهرها فظهر كما يدعي أثر الحياة عليها، قال راوي هذه القصة المزعومة: (ثم لما توجهنا جهة المدينة أقبلت تسعى خلفنا) ^(١) !.

ويدعي ابن ضيف الله أن رجلا جاء إلى الشيخ ودحسونة بطيور ميتة، فأخذها منه فوضع كم قميصه على رأسه فطار ^(٢) !.

وزعم أحمد التيجاني أن الولي المفتوح عليه لا يورق الشجرة اليابسة فحسب، بل يثمرها في الحين إذا شاء ذلك ^(٣) !.

ومقالات هؤلاء المتصوفة في زعمهم أن أولياءهم لهم القدرة على إحياء الموتى أعظم من أن تحصر، وإنما ذكرت منها ما يتبين به أنهم جعلوا شيوخهم الذين اعتقدوا فيهم الولاية أربابا يحيون الموتى متى شاءوا، وكيف شاءوا، وأن ذلك صار صفة ملازمة لهم متى شاءوا ذلك فعلوه، فشبهوهم بذلك بالخالق المحيي المميت ﷻ الذي لا شبيه له ولا مثيل لافي ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله !.

المثال الخامس: تشبيههم المخلوق بالخالق بزعمهم أن أولياءهم يعطون الأولاد متى شاءوا. ومن الأمور المعلومة عند ذوي العقول السليمة والفطر المستقيمة أن الذي يُعطي الأولاد هو الله تعالى لا شريك له في ذلك ولا شبيه ولا مثيل قال تعالى: ﴿الله ملك السموات والأرض يخلق ما يشاء يهب لمن يشاء إناثا ويهب لمن يشاء الذكور * أو يزوجهم ذكرانا وأنثا ويجعل من يشاء عقيما إنه عليم قدير﴾ الشورى [٤٩-٥٠] .

لكن المتصوفة جانبوا الشرع ونبذوا العقل بإعطائهم هذه الخاصية الخاصة بالله تعالى لأوليائهم، فزعموا أنهم يعطون الأولاد لمن شاءوا فشبهوهم في ذلك بالخالق ﷻ ومن مقالاتهم في ذلك ما ذكره ابن ضيف الله في ترجمة عووضة بن عمر ^(٤) أن رجلا غنيا كان في ضنقلة * وكانت له امرأة عاقر قد انقطع عنها الحيض، فقالت لزوجها: اذهب معي

(١) انظر: جامع كرامات الأولياء ١٥٤/٢ .

(٢) انظر: طبقات ابن ضيف الله ص/١٤٤ .

(٣) انظر: جواهر المعاني ١٥٠/٢-١٥١ .

(٤) عووضة بن عمر شكال، ذكره ابن ضيف الله بخاريق وخوارق، ومنها زعمه أنه ممن أُعطي درجة الكون

(كن فيكون) ولم يذكر تاريخ وفاته. انظر: طبقات ابن ضيف الله ص/٢٧٢-٢٧٣ .

* مدينة تقع في شمال السودان !.

إلى الشيخ عروضة يعطني ولدا. فذهبا إلى الشيخ وأخذت معها قدحا ملأته خبزا وحامما ودجاجة، وحملتها معها خادمتها، وأتت به إلى الشيخ عروضة، فقال لها: تعطيني خادمتك وأسورتك، وحجولك * . فقالت: خيرا. فقال لها ولزوجها: ادخلوا وناموا فوق سريري وصار يأكل في الخبز والدجاج والحمام الذي جاءت به المرأة. فأنكر عليه رجل كان حاضرا في المجلس في سره: أكال الرغيف كيف يتعدى على أحكام الله. فقال لهما الشيخ: أعطيتكم ولدا، ثم أعطيتكم ولدا، ثم أعطيتكم ولدا، ثم أعطيتكم بنتا تخدمكم، ثم قال للرجل الذي أنكر عليه في سره: عروضة إن قال للعود اليابس ألد يلد^(١) !!

ويلاحظ على هذه القصة: كيف أن هذا الرجل وامرأته قد جزما بأن الشيخ عروضة يعطيهم ولدا، حيث قالت المرأة: (اذهب بي إلى الشيخ عروضة يعطني ولدا) وقبل الرجل، ثم وافقوا على طلبات الشيخ الدجال مقابل إعطائهم ولدا، فأعطوه خادمتهم وحلي المرأة؛ مما يدل على أن هذا المجتمع قد استحكم عليه الجهل بأبسط أحكام الدين فسلموا أمرهم لهؤلاء الطواغيت يلعبون بعقولهم، ويأخذون أموالهم ظلما وسحتا، ليعطوهم مقابل ذلك ما لا يقدر عليه إلا الله، وإلا فكيف يخفى على من له أدنى مسكة من عقل وإيمان أن إعطاء الأولاد من الأمور الخاصة بالله تعالى، لا يشاركه ولا يمثله في ذلك أحد من خلقه. !!

كما يلاحظ جزم الشيخ وقناعته غير المتناهية بقدرته على إعطاء الأولاد، واعتقاده أن ذلك بيده، مشبها في ذلك نفسه بالله تعالى، وإلا فكيف استبحر لنفسه أن يشترط مقابل إعطائه الأولاد خادمة وحليا يأكله سحتا. اثم يصرح أنه مقابل ذلك أعطاهم ثلاثة أولاد وبنتا تخدمهم. وإمعانا في إضلال الجهال يزعم أنه سمع قول الرجل الذي أنكر عليه في سره؛ فيرد عليه قائلا: (عروضة إن قال للعود اليابس ألد يلد) ليُوهم الحاضرين أنه قادر على إعطاء الأولاد، بدليل أنه قد سمع قول الرجل الذي أنكر عليه في سره. !!

وزعم محمد صادق قادري^(٢) أن امرأة جاءت ذات يوم إلى حضرة الغوث والتمست منه الدعاء ليعطيها الله ولدا، فراغب اللوح المحفوظ، فلم ير لها ولدا مكتوبا فيه فسأل الله أن يعطيها ولدين. فجاءه النداء من الله: كيف تطلب لها ولدين، وليس لها ولد مكتوب في اللوح المحفوظ؟ فسأل الله أن يعطيها أربعة أولاد، فجاءه النداء أيضا مثل

* نوع من الزينة يستعمله النساء في أرجلهن ويصنع من الفضة، ولا زال نساء البوادي يلبسنه في شرق السودان وإريتريا.

(١) انظر: طبقات ابن ضيف الله ص/ ٢٧٣-٢٧٤.

(٢) لم أجد ترجمته فيما وقعت عليه .

ذلك فسأل الله أن يعطيها خمسة أولاد؛ فجاءه النداء كالسابق، فسأل الله أن يعطيها ستة أولاد فجاءه النداء كالسابق، فسأل الله أن يعطيها سبعة أولاد ذكور فجاءه النداء كالسابق فأعطاهم الغوث مقدارا من التراب، وكانت تلك المرأة حينئذٍ كاملة الصدق والاعتقاد في حضرة الغوث فوضعت ذلك التراب في فضة وعلقتها في عنقها كالتعويذة، فأكرمها الله بسبعة أولاد ذكور، ثم فسد اعتقادها في حق الغوث، وقالت: التراب الذي أعطانيه الغوث أي فائدة تحصل منه؟ فبمجرد تفوهها بهذا الكلام مات أولادها، فجاءت إلى الغوث باكية وتضرعت إليه، وقالت: يا غوث؟ أغثني!!

فقال الغوث: إرجعي إلى بيتك فبأي نية جئت إلينا تجدوهم، فراحت إلى بيتها فوجدتهم أحياء^(١)! فهؤلاء القوم جعلوا الغوث ربا يُعطي ويمنع، وإن لم يُقدر الله ذلك، وهو المتصرف عندهم في هذا الكون نفعا وضرا، وهم لا يؤمنون بالله ولا بصفاته ولا بأفعاله، وإنما يذكرون الله في ضمن ما يذكرونه من القصص الإلحادية الشريكة إيهاما وخداعا للسذج من أتباعهم، وليدعوا أن قدرة أولياءهم وعلى رأسهم الغوث أعظم من قدرة الله ﷻ بحيث لو أراد أحدهم أن يعطي أو يمنع فعل ذلك وإن لم يُقدرا الله!!

انظر: كيف نسجوا القصة ليُوجهوا جهال الناس إلى عبادة الغوث المزعوم، وكيف ذكروا فيها أن المرأة عندما فسد إعتقادها في الغوث بسبب قولها: (التراب الذي أعطانيه الغوث أي فائدة تحصل منه) مات أولادها!

ثم ادّعوا أنها تضرعت إلى الغوث، واستغاثت به، فصح اعتقادها فيه، فرجعت إلى بيتها كما أمرها الغوث، فوجدت أولادها أحياء!

إن هؤلاء الطواغيت قد أخذوا على عاتقهم مهمة إفساد عقائد فآم من الناس الذين لاحظ لهم من دين الله؛ فصرفوهم عن عبادة الله إلى عبادة أوليائهم الذين أعطوهم صفات وأفعالا خاصة بالله تعالى، جعلوهم بها أربابا من دون الله ﷻ، فشبهوهم بالخالق سبحانه وتعالى، تعالى الله عن أن يُماثله أحد من خلقه علوا كبيرا!

(١) انظر: تفريغ الخاطر في مناقب عبد القادر الكيلاني ألفه بالفارسية محمد صادق القادري ترجمة عبد القادر

حنلاطيلاريلي ص/٤٢-٤٣ وراجع خصائص المصطفى ﷺ بين الغلو والجهل للصادق محمد إبراهيم

ص/٢٧٦ رسالة ماجستير غير منشورة.

وكما زعم المتصوفة أن لأوليائهم حق التصرف في الكون - كما تقدم - فقد زعموا أيضا أن لهم حق التصرف في أمور الآخرة وما يتعلق بها كهداية التوفيق^(١) ودخول الجنة لأتباعهم بغير حساب فشبهوهم في ذلك بالخالق جل وعلا الذي له هداية التوفيق، وإدخال الجنة لمن يشاء من عباده المؤمنين بمنه ورحمته بغير حساب ولا عقاب، وسأذكر في هذا المطلب مثالين مما ادّعاه المتصوفة لأوليائهم من ذلك مع نقده على سبيل الإجمال.

المثال الأول: تشبيههم أولياءهم بالخالق بادّعائهم بأن لهم هداية التوفيق.

من الأمور المعلومة من الدين بالضرورة أن هداية التوفيق من الأمور الخاصة بالله تعالى لا يشاركه في ذلك أحد من خلقه لا ملك مقرب ولا نبي مرسل، ولذا قال تعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم عن المشركين: ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ البقرة [٢٧٢] وقال أيضا لنبيه عليه السلام: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ القصص [٥٦] نزلت هذه الآية في أبي طالب عم النبي صلى الله عليه وسلم عندما أبى أن يقول كلمة التوحيد كما طلب منه عليه السلام قائلا: ((يا عم قل: لا إله إلا الله كلمة أحاج لك بها عند الله)) فأبى أن يقولها وقال: ((أنا على ملة عبد المطلب)) فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ((لا تستغفرون لك ما لم أنه عنه)) فأنزل الله تعالى: ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾ التوبة [١١٣] ونزلت: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ القصص [٥٦].^(٢)

وفي هذا أعظم برهان على أن هداية التوفيق لله وحده ليس له شريك في ذلك ولا مثيل، لكن أهل التصوف كعادتهم نبذوا الشرع وألغوا العقل فزعموا أن لأوليائهم هداية التوفيق، يهدون من يشاءوا هدايته، ويضلون من يشاءوا إضلاله كالخالق جل وعلا فجعلوهم أربابا مع الله تعالى وشبهوهم به تعالى، ولهم في ذلك مقالات كثيرة جعلوهم بها أمثالا ونظراء لله تعالى!

(١) الهداية نوعان: هداية الدلالة والإرشاد إلى طريق الإيمان والعمل الصالح وهي المعنية بقول الله تعالى: ﴿وإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ الشورى [٥٢] وهذه يملكها الرسل وأتباعهم من الدعاة إلى الله تعالى. وهداية توفيق وهي: هداية القلوب وخلق القدرة على الطاعة والتوفيق وهي خاصة بالله تعالى، وهي المعنية في قوله تعالى لرسوله صلى الله عليه وسلم: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾. انظر: تيسير العزيز الحميد ص/ ٢٩٨-٣٠٠.

(٢) رواه البخاري في كتاب مناقب الأنصار ٢٣٣/٧ ح ٣٨٨٤ ومسلم في كتاب الإيمان ٥٤/١ ح ٣٩.

من ذلك ما ذكره ابن ضيف الله في ترجمة موسى ولد يعقوب^(١) أنه كان يهدي الخلق ويوصلهم إلى درجات الأولياء بمجرد النظر، وكان إذا نظر إلى الأعرابي الجلف ينطق بالحكمة^(٢) !.

وهكذا فإنّ الولي عند هؤلاء الدجاجة يهدي الخلق ويوصلهم إلى درجات الأولياء الشيطانية المزعومة التي يتصرف فيها في الكون وذلك بمجرد النظر.

ولاشك أنّ هذه وسيلة من وسائل الإخلال من الشرع جملة وتفصيلاً، لأنه مادام المرید يهتدي بمجرد نظر شيخه إليه، ويصبح ولياً كما يزعمون، فلا يحتاج حينئذٍ إلى شرع يهتدي به ويرشده إلى الإيمان !.

ويعد القوتي التيجاني^(٣) مراتب أولياء التصوف ومقاماتهم في الهداية فيقول مدعياً: (ومنهم من إذا نظر إليك تسعد سعادة لا شقاوة بعدها أبداً، ومنهم إذا مرّ على جماعة من العصاة فسلم عليهم أمنهم الله من عذابه... ومنهم إذا نظرت إليه تسعد، ومنهم إذا شهد لك أنك رأيته تسعد، ومنهم إذا صليت خلفه تسعد، ومنهم إذا أكل طعامك تسعد...)^(٤) !.

فالهداية والسعادة والأمن من العذاب عند هؤلاء القوم لا يحتاج إلى عمل ولا تعليم بل يكون بمجرد النظر إلى أوليائهم المزعومين، فمن حظي بنظرة إليهم أو منهم، أو سلموا عليه أو صلى خلفهم، أو شهدوا له بأنه رأى أحدهم ولو لم يره، أو أكلوا طعامه فاز بالهداية وأمن من الشقاوة والعذاب !.

ولا مكان لاتباع النبي ﷺ، والعمل بما جاء به ﷺ، وطلب هداية التوفيق من الله في نخلتهم، بل يأتون بكل ما يصاد ذلك وينقضه !.

ومادام الولي المزعوم له كل هذه الأمور المزعومة فليفعل الأتباع ما شاءوا من المعاصي، فنظرة واحدة تكفل لهم الهداية والأمن من العذاب !.

ومادام من أكلوا طعامه ينال الهداية والسعادة، فليقدم لهم من أراد ذلك من لذيذ

(١) موسى ولد يعقوب، من متصوفة السودان، حكى عنه ابن ضيف الله خوارق وكرامات مزعومة، ولم يذكر تاريخ وفاته. انظر: طبقات ابن ضيف الله ص/ ٣٢٤.

(٢) المرجع نفسه ص/ ٣٢٥.

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/ ٨٧٢.

(٤) رماح حزب الرجيم المطبوع مع جواهر المعاني ١٩/١ وراجع: تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي ١٦٤/١.

الأطعمة والأشربة ليملؤوا بطونهم التي عودوها أكل أموال الناس بالباطل ظلما وسحتا! ويدّعي أرباب الفكر الصوفي أنّ الهداية تكون أيضا كما ذكر الدكتور محمد لوح بالنفحات الروحية التي يتفخ بها الشيخ كما يزعمون في روح مريده التي لا يستحقها إلا بأنواع من الرياضات الشاقة، والتمارين المرهقة المبنية على أنواع من البدع المحدث^(١)! لذا يتلمذ المريد على أحدهم فيسلكه طريقة معينة من طرق أهل التصوف فيزعم بذلك أنه هداه، وأوصله إلى درجة القطبانية المزعومة، التي بها يكون ربا متصرفا في الكون، ويكتب له إجازة بذلك كما ذكر ابن ضيف الله في ترجمة إبراهيم ولد أم رابعة^(٢) أنّ شيخه ابن جابر الجهني^(٣) كتب له إجازة جاء فيها: (...أما بعد: فإن الأخ الفقيه... الشيخ إبراهيم ابن أم رابعة، استحق السيادة والإمامة عندي ، فجعلته قطبا في مكانه، ولسانا في عصره وترجمانا في أوانه، ومرييا للمريدين ...) ^(٤)! وذكر في ترجمة يعقوب بن الشيخ بانقا^(٥) أنه أخذ العلم من الشيخ عبد الرحمن بن جابر، وهو أحد التلامذة الأربعين الذين أقامهم في بلادهم وجعلهم أقطابا ^(٦)! فهؤلاء المتصوفة سلكوا طرقا معاكسة معوجة للطريق المستقيم الذي جاء به النبي ﷺ، فتفرقت بهم السبل، فجعلوا من أوليائهم أربابا يتصرفون في الكون كما يشاءون وجعلوا بأيديهم هداية القلوب، فمن هدوه فهو المهتدي عندهم، تلك الهداية الضالة التي يكون بها المريد مشركا بالله تعالى ومشبها له في أفعاله وصفاته. التي يجب أن يُطلق عليها إضلال وإفساد، وهداية إلى سواء الجحيم. ولا حول ولا قوة إلا بالله!

(١) انظر: المرجع نفسه ١٦٦/١-١٦٧.

(٢) إبراهيم ولد أم رابعة من متصوفة السودان، لم يذكر ابن ضيف الله تاريخ وفاته. انظر: طبقات ابن ضيف الله ص/١٠٤.

(٣) عبد الرحمن بن جابر الجهني، من كبار مشائخ الصوفية في السودان، تخرج على يده عدد من المتصوفين السودانيين له كتاب في التصوف سماه: (ترشيد المريدين) لم يذكر ابن ضيف الله تاريخ وفاته. انظر: المرجع السابق ص/٢١٥.

(٤) طبقات ابن ضيف الله ص/١٠٤.

(٥) يعقوب بن الشيخ بانقا، رعم ابن ضيف الله أنه صاحب الكرامات المشتهرة في الآفاق، أخذ التصوف عن والده الشيخ بانقا ، وعبد الرحمن بن جابر، وكان له اشتغال بالقضاء، لم يذكر تاريخ وفاته. انظر: المرجع السابق ص/٣٧٢-٣٧٣.

(٦) انظر: المرجع نفسه ص/٣٧٢.

المثال الثاني: تشبيههم أوليائهم بالخالق بادّعائهم أنهم يضمنون الجنة لأتباعهم.
ومن الأمور المعلومة من الدين بالضرورة أن إدخال الجنة، والنجاة من النار خاصٌ بالله ﷻ لا يُشاركه في ذلك أحدٌ من خلقه، فمن أراد الله له الفوز بذلك وفقه للهداية واتباع ماجاء به النبي ﷺ وإخلاص العباد له تعالى، فيمتن عليه تعالى بالفوز بالجنة والنجاة من النار لكن أرباب الفكر الصوفي جانبوا الشرع وألغوا العقل فنصّبوا أنفسهم أرباباً يُوزعون بطاقات دخول الجنة، بل ويبيع بعضهم أراضي وقصوراً في الجنة كأنها ملك له؛ فجعلوا أنفسهم متصرفين في أمور الدنيا والآخرة، وشبهوها بالخالق ﷻ الذي له الآخرة والأولى، لا يُشاركه في ذلك شريك، ولا يُماثله نظير ولا شبهة!

ولهم في ادّعائهم ضمان الجنة لأتباعهم مقالات كثيرة منها ما ادّعاه أحمد التيجاني أنه يُدخل كافة أصحابه الجنة بلا حساب ولا عقاب قائلًا: (...) وليس لأحدٍ من الرجال أن يُدخل كافة أصحابه الجنة بغير حساب ولا عقاب، ولو عملوا من الذنوب ما عملوا، وبلغوا من المعاصي ما بلغوا إلا أنا وحدي (...) ^(١)!

فجعل دخول الجنة بيده لأتباعه، ولو عملوا ما عملوا من الذنوب، وهذا مع مافيه من الافتراء، وجعله لنفسه ربا يتصرف في الجنة كما يشاء، فإن فيه أيضا دعوة إلى الإخلال من الشريعة، وفعل المعاصي والمنكرات، لأن كل تجاني بوعد شيخه المزعوم سيفعل ما يشاء من المعاصي مادام شيخه يضمن له دخول الجنة يوم القيامة بغير حساب ولا عقاب !!

ويَدّعي التجاني أن من رآه يدخل الجنة فيقول: (كل من أخذ وردنا وداوم عليه إلى الممات أنه يدخل الجنة بغير حساب ولا عقاب، هو وأولاده وأزواجه وذريته... وكذلك من حصل له النظر فينا يوم الجمعة أو الإثنين يدخل الجنة بغير حساب ولا عقاب إن لم يصدر منه سبٌ في جانبنا ولا بغض ولا أذية...) ^(٢).

فالتجاني بمجرد رؤية طاغوته أحمد التجاني في المنام، وخضوعه له وهو في قبره والمداومة على أوراده الشركية، وعدم إظهار بغضه وأذيته بقول أو خاطر قلب كما يهذي هذا الطاغوت يدخل الجنة بغير حساب ولا عقاب، هو وأفراد أسرته!

ويؤمن التجانيون بذلك إيماناً جازماً يقول عمر الفوتي: (رأيت شيخنا التيجاني... في واقعة من الوقائع ويده حلة من نور، وقال لي... من رأى هذه الحلة دخل الجنة، ثم ألبسني

(١) ذكره تلميذه الفوتي في كتابه رماح حزب الرحيم المطبوع مع جواهر المعاني ١٤٣/٢.

(٢) المرجع نفسه ١٨٠/٢.

إياها...^(١) فإذا كان من يرى حلتها يدخل الجنة كما يزعم هذا الطاغوت فكيف بمن رآه؟! ويعدد محمد بن العربي السائح^(٢) كرامات شيخه التيجاني فيقول زاعماً: (...وأما الكرامة الثالثة وهي دخول الجنة لمن رآه... في يوم الإثنين والجمعة، فهي من كراماته التي طارت بها الركبان وتواترت بها الأخبار في سائر الأقطار والبلدان، بإخبار من النبي ﷺ، ولفظه الشريف فيما أخبرنا به سيدنا *... بعزة ربي يوم الإثنين والجمعة لأفارقك فيهما إلى الغروب، ومعني سبعة أملاك، وكل من يراك في اليومين يكتبون اسمه في رقعة من ذهب ويكتبونه من أهل الجنة وأنا شاهد على ذلك...^(٣) ١.

وهذا من أعظم الإفتراء على الرسول ﷺ، إذ لم يرد في حديث عنه ﷺ أنه يضمن الجنة لمن رآه يوم الإثنين والجمعة، فكيف يحصل ذلك للتيجاني الدجال ١١؟ قال الدكتور محمد تقي الدين الهلالي الذي كان من التيجانية فهده الله^(٤) قال معلقاً على كلام أحمد التيجاني السابق: (لا يستطيع أحد أن يعتقد هذا الخير إلا إذا تجرد من العقل والدين والمروءة، لأن الله سبحانه وتعالى يقول: ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ الزخرف [٧٢] ورؤية الشيخ التيجاني ليست من العمل في شيء، ولم يثبت هذا للنبي ﷺ بقرآن ولا حديث صحيح أو ضعيف في شيء، فإن الكفار والمنافقين كانوا يرونه كل يوم ولم ينفعهم ذلك، فلا أنجاهم من عذاب الله، ولا جعلهم من أهل الجنة بل لما دعا لهم * - أخبرنا الله تعالى أنه لا ينفعهم قال تعالى: ﴿استغفر لهم أولاتهم إنهن يستغفرن لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم﴾ ذلك بأنهم كفروا بالله ورسوله والله لا يهدي القوم الفاسقين﴾ التوبة^(٥) [٨٠]

ويذكر النبهاني في معرض حكاياته لكرامات أوليائه المزعومة أن عبد الله بن

(١) رماح حزب الرحيم المطبوع مع جواهر المعاني ١٨٢/١.

(٢) تقدمت ترجمته انظر: ص/٨٥٧.

* يقصد أحمد التيجاني ١.

(٣) بغية المستفيد بشرح منية المريد لمحمد بن العربي السائح ص/٢١٣ وراجع: التيجانية لعلي الدخيل الله ص/٢٣٨.

(٤) انظر: مقدمة كتاب الهدية الهادية إلى الطريقة التيجانية ص/٨-١٢.

* في الأصل بل دعا لهم، والسياق يقتضي ما ذكرته ١.

(٥) المرجع السابق ص/٧٤.

علوي^(١) أنشد عليه رجل أبياتا تتعلق بالبعث فخر مغشيا عليه، فلما أفاق قال للرجل: أعد الأبيات. فقال الرجل: بشرط أن تضمن لي الجنة، فقال: ليس ذلك إليّ ولكن أطلب ماشئت من المال. فقال الرجل: ما أريد إلا الجنة، فدعا له بذلك فحسنت حاله، وانتقل إلى رحمة الله، وشيعه الشيخ عبد الله وحضر دفنه وجلس عند قبره ساعة، فتغير وجهه: ثم ضحك واستبشر فسئل عن ذلك؟ فقال: إن الرجل لما سأله الملكان عن ربه؟ قال: شيخي عبد الله علوي. فتعبت لذلك، فسألاه أيضا؟ فأجاب بذلك. فقالا: مرحبا بك وبشيحك عبد الله بن علوي. فقال بعضهم: هكذا ينبغي أن يكون الشيخ يحفظ مريده حتى بعد موته.^(٢)!

فانظر إلى هذا الطاغوت كيف يزعم أنه سمع الملكين يسألان الرجل في قبره؛ ثم كيف يدعي أن الملكين اكتفيا منه عند الإجابة بمعرفته؛ فبدلا من أن يجيب بقول: (ربي الله، والإسلام ديني، ومحمد نبي) أجاب: (شيخي عبد الله العلوي) فاكتميا منه بذلك فجعل نفسه ربا، وزعم أن الملكين رحبا به وبمريده لما أجاب باسمه، فضمن له بذلك الجنة وحفظه حتى بعد موته كما يافك، حتى قال بعض الحاضرين: هكذا ينبغي أن يكون الشيخ يحفظ مريده حتى بعد موته! سبحانك هذا بهتان عظيم. وشرك وتشبيه مبين!!

وهذا مدين الأشموني^(٣) كما ذكر النبهاني يأخذ ثلاثين دينارا ليضمن لامرأة الجنة فتموت المرأة، فيبلغ ورثتها ذلك، فأتوا عند الشيخ ليطالبوه بها، فجاءتهم المرأة في المنام، فشكرت الشيخ زاعمة أنه وفى بضمانه لها الجنة^(٤)!.

فهؤلاء الدجاجة قد جعلوا من أوليائهم أربابا يضمنون لأتباعهم الجنة، بل ويبيعون ذلك، فيأكلون بذلك أموال الناس بالباطل، ويحكون أقاصيص لا يقربها من له أدنى مسكة من عقل وإيمان. إذ كيف يحلو لإنسان أن يبيع ما لا يتصور ملكه عقلا!!؟
ويزعم النبهاني أيضا أن أحمد الرفاعي^(٥) أراد شراء بستان، فأبى صاحبه أن يبيعه

(١) عبد الله بن علوي ذكر النبهاني أنه كان إمام العلماء العاملين، وقدوة الأولياء العارفين، وذكر له كرامات وخوارق مزعومة. مات سنة ٧٣١ هـ انظر: كرامات الأولياء للنبهاني ٢/٢٤٤-٢٤٨.

(٢) انظر: كرامات الأولياء ٢/٢٤٤-٢٤٥.

(٣) مدين بن أحمد الأشموني ذكر النبهاني أنه كان أحد أكابر العارفين، انتهت إليه تربية المريدين في مصر، وذكر له كرامات وخوارق مزعومة. مات سنة ٦١٩ هـ انظر: كرامات الأولياء ٢/٤٦٢-٤٦٣.

(٤) انظر: كرامات الأولياء ٢/٤٦٣.

(٥) أبو العباس أحمد بن علي بن يحيى الرفاعي الحسني، مؤسس الطريقة الرفاعية الصوفية، كان يسكن قرية أم عبيدة بالطائفة (بين واسط والبصرة) ذكر النبهاني أنه أحد الأقطاب الأربعة، وذكر له كرامات وخوارق مزعومة.

مات سنة ٥٨٧ هـ انظر: كرامات الأولياء ١/٤٩٠-٤٩٥ والأعلام ١/١٧٤.

إلا بقصر في الجنة، فاشتراه منه، وكتب له بذلك قائلا: (... هذا ما اشترى اسماعيل بن عبد المنعم* من العبد الفقير* أحمد بن أبي الحسن الرفاعي، ضامنا له على كرم الله قصرا في الجنة تحف به أربعة حدود: الأول إلى جنة عدن، الثاني إلى جنة المأوى، الثالث: إلى جنة الخلد، الرابع: إلى جنة الفردوس؛ بجميع جواريه وولدانه وفرشه وأسرته وأثماره وأشجاره، عوض عن بستانه في الدنيا... ثم طوى الكتاب وسلمه إياه، فأخذه ومضى إلى أولاده وهم على الدالية يسقون ذرة كانوا زرعوها في البستان المذكور، فقال: انزلوا قد بعث البستان المذكور إلى سيدي أحمد، فقالوا كيف بعته ونحن محتاجون؟ فعرفهم بما جرى من حديث القصر وأن خطه بيده في ذلك، فأبوا أن يرضوا إلا أن يجعلهم شركاء فيه، فقال انزلوا فهو لي ولكم، والله على ما أقول وكيل، فرضوا ونزلوا... ثم بعد مدة يسيرة توفي إسماعيل بائع البستان... وكان قد وصى أولاده أن يجعلوا ذلك الكتاب في كفنه، ففعلوا ودفنوه، فلما أصبحوا من الغد وجدوا على قبره مكتوبا (قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا)^(١) !

وهذا من أعظم الافتراء والمين إذ كيف يبيع أحد ماله له، ويحد حدود ما يبيعه من الجنة، ثم يجزم ويعطيه بذلك صكا، ثم لتكتمل فصول القصة المزعومة يدعي النبهاني أن الرجل لما مات وجدوا في قبره: (قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا) !

ومن الذي وعد بذلك؟ هو أحمد الرفاعي. فعلى قولهم هذا جعلوه ربا، ولذا طلب منه الرجل الجنة ورضي بذلك أولاده، لا اعتقادهم أنه يملك ذلك، وأنه المتصرف فيها، وهل يوجد تشبيه وإلحاد أعظم من هذا؟!

وإذا كان لا يستطيع أحد أن يدخل الجنة بعمله الصالح إلا أن يتغمده الله برحمته فكيف يدخل الجنة عن طريق دجال يزعم أنه يبيع الجنة، ويتصرف فيها كيف يشاء. ١٩

وإذا لم يضمن الرسول ﷺ لنفسه ولأصحابه الجنة إلا برحمة الله، بعد فعل الأعمال الصالحة؛ فكيف يضمنها هؤلاء الدجاجة أهل الشرك والإلحاد لأتباعهم !

قال النبي ﷺ لأصحابه: ((سددوا وقاربوا وأبشروا، فإنه لن يدخل الجنة أحداً

* أي: صاحب البستان !

* إن كان كما يزعم عبدا فقيرا كيف يشتري بستانا في الدنيا بقصر في الجنة، قاتله الله كيف يأفك !!

(١) جامع كرامات الأولياء ٤٩٢/١.

عمله قالوا: ولأنت يا رسول الله؟ قال: ولأنا. إلا أن يتغمدني الله منه برحمة...^(١)
فعالم الصوفية عالم له دينه الخاص معاكس للدين الذي جاء به النبي عليه السلام
مبني على الخرافات والأوهام، والشرك والتشبيه الذي لا يقول به من له أدنى مسكة من
عقل وإيمان!

ومقالات المتصوفة في التشبيه أعظم من أن تحصر وإنما ذكرت منها ما يعرف به
أنهم اتخذوا المخلوقين أرباباً من دون الله، فزعموا أن أولياءهم يتصرفون في أمور الدنيا
والآخرة كما يشاءون، فيقولون للشيء (كن فيكون) فيشفون المرضى، ويحيون
الموتى وينزلون الأمطار، ويعطون لمن شاءوا الأولاد، وأنه بيدهم هداية القلوب، وضمن الجنة
لمن اتبعهم بغير حساب، إلى غير ذلك من المقالات الكاذبة التي جعلوا بها المخلوق رباً
يتصرف في أمور الدنيا والآخرة كيف يشاء، فشبهوه في ذلك بالخلق جل وعلا الذي
لا شبيه له ولا مثل لافي ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع
البصير﴾ وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

المطلب الرابع: نقد ادعائهم أن لأوليائهم حق التصرف في أمور الدنيا والآخرة.
ذكرت فيما تقدم أن رواد الفكر الصوفي قد أعطوا لأوليائهم حق التصرف في
أمور الدنيا والآخرة، بزعمهم أن لهم كلمة (كن) متى قالوا للشيء: كن يكن بلا تأخير
فأعطوهم بذلك ماله من صفات وأفعال، وفي هذا المطلب سأذكر على سبيل
الإجمال مناقضة هؤلاء المتصوفة بمقالاتهم لتوحيد الله تعالى في الصفات والأفعال، ووقوعهم
في التشبيه والشرك وسيكون ذلك من وجوه:

الوجه الأول: أما وقوعهم في التشبيه فإنهم قد أعطوا ماله تعالى من صفات
وأفعال خاصة به تعالى للمخلوقين فشبهوهم بالخالق سبحانه وتعالى.

فإنه وحده هو المتصرف في أمور الدنيا والآخرة لا شبيه له في ذلك ولا مثل، وهو
وحده جل وعلا الذي إذا أراد شيئاً قال له كن فيكون، وهو وحده النافع الضار، المغيث
الخالق بنزول الأمطار، وبكل ما فيه لخلقه أسباب الحياة، الشافي من الأمراض والأسقام، المحيي
الميت الهادي إلى سواء السبيل، وهو تعالى بيده دخول الجنة، لمن آمن من عباده وعمل الصالحات
تفضلاً منه تعالى وامتناناً، فمن زعم أن مخلوقاً يملك هذه الأمور كما يدعى المتصوفة فقد جعله
مع الله تعالى رباً، وأعطاه ما للرب تعالى من صفات وأفعال، فشبهه بذلك بالخالق تعالى وأتى

(١) رواه البخاري في كتاب الرقاق، ٣٠٠/١١ ح ٤٦٤٦ ومسلم في كتاب صلاة المسافرين وأحكامه ٢١٧١/٤ ح ٢٨١٨ من حديث عائشة رضي الله عنها واللفظ لمسلم.

بما يُناقض التوحيد باتخاذ مع الله تعالى ندا ومثيلاً ونظيراً.!!

وهؤلاء المتصوفة بتشبيهِهم أوليائهم بالخالق تعالى بإعطائهم مال الرب تعالى من صفات وأفعال قد نبذوا الشرع وألغوا العقل، إذ كيف يتجرؤ من له أدنى مسكة من عقل وإيمان أن يشبه مخلوقاً ناقصاً عاجزاً لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا بالخالق ﷻ، قائلاً إنَّ الولي الفلاني له حق التصرف في الكون، بحيث إذا قال للشيء كن فيكون بلا تسويف!

وهل هذا إلتأليه للمخلوق، ووصف له بخصائص الله وأفعاله الواصف نفسه ﷻ

بقوله: ﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ النحل [٤٠] !!؟

وكيف يتأتى لمن له عقل سليم أن يُعارض قول الله تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتُمُ الْمَاءَ الَّذِي تَشْرَبُونَ * ءَأَنْتُمْ أَنْزَلْتُمُوهُ مِنَ الْمُزْنِ أَمْ نَحْنُ الْمُنْزِلُونَ﴾ يُعارض ذلك بقوله: (إنَّ الولي الفلاني كان ينزل المطر، بل كان يبيعه على الناس) ^(١) وهل يُوجد تشبيه وكفر أعظم من هذا؟! وهل يُعد من جملة المسلمين من يُعارض قول الله عز وجل: ﴿فَاللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِي الْمَوْتَى وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ وقوله: ﴿وَإِنَّا لَنَحْنُ نُحْيِي وَنَمِيتُ وَلَنَحْنُ الْوَارِثُونَ﴾ يُعارض هذه الآيات بقوله: (إنَّ الولي بعد الفتح يقدر في كل ما أراد فيحيي الموتى إذا شاء...) ^(٢). فهل يُوجد تشبيه وكفر أعظم من هذا؟!؟

وهل يكون مسلماً من يُعارض قول الله تعالى: ﴿يَهْبِ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَّا هَبْ لِمَنْ يَشَاءُ الذَّكُورَ * أَوْ إِزْوَاجَهُمْ ذَكَرَانًا وَانْثَاءً وَيُجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا﴾ يُعارض ذلك بقوله للمرأة العقور وزوجها: (أعطيتكم ولداً، ثم أعطيتكم ولداً، ثم أعطيتكم ولداً، ثم أعطيتكم بنتاً تخدمكم) ^(٣). وهل هذا إلا تعدٍ في خصوصيات الله ﷻ، وإعطائها لمخلوق لا يملك لنفسه ضراً ولا رشداً ؟ وهل يُوجد تشبيه وإلحاد أعظم من هذا؟!؟

وكيف يحل لمن ينتسب إلى الإسلام أن يتجرأ فيزعم أنَّ له أولم زعم أنه ولي هداية التوفيق، وضمن الجنة للأتباع، هل يُؤمن هذا بقول الله ﷻ لنبيه وخليفه محمد ﷺ: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ وقول الله تعالى: ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾!؟

وطاغوت التيجانية يزعم أنَّ من نظر إليه يوم الإثنين والجمعة في المنام يضمن له

(١) كما تقدم انظر: ص/٨٦٨.

(٢) كما تقدم انظر: ص/٨٧٣.

(٣) كما تقدم انظر: ص/٨٧٦.

الجنة بغير حساب ولا عقاب^(١) .!! فهؤلاء المتصوفة بمقالاتهم هذه قد خرجوا من الشرع، ونبذوا العقل، وناقضوا التوحيد، فعتلوا الله تعالى عن صفاته وأفعاله، ووصفوا بها أنفسهم وطواغيتهم الذين زعموا أنهم أولياء، فشبّهوا المخلوق بالخالق ﷻ الذي لا شبه له ولا مثيل، ولا كفو له ولا نظير: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ وتعالى الله عن مماثلة غيره له في شيء من صفاته وأفعاله علوا كبيرا.

الوجه الثاني: إن من أعطى لمخلوق أفعال الله المختصة به فقد وقع في شرك الربوبية، وذلك لأن توحيد الربوبية هو: توحيد الله ﷻ في أفعاله، والإيمان بأن الله وحده المتصرف في الكون لا شريك له في ذلك ولا نظير، وأنه الخالق الرازق، النافع الضار، المنزل الغيث لعباده، الشافي، المحيي الميت، الواهب الأولاد لمن يشاء، إلى غير ذلك من أفعاله تعالى الخاصة به ﷻ، التي من صرفها لنفسه أو لغيره فقد اتخذ شريكاً مع الله في ربوبيته وكان شركه أعظم من شرك مشركي قريش الذين جاهدتهم رسول الله ﷺ على وجوب إخلاص العبادة لله تعالى، لأنهم كانوا مقرين بربوبية الله ﷻ وأفعاله الخاصة به تعالى، وإنما كان إشراكهم في توحيد الألوهية، قال تعالى في شأنهم: ﴿قل من يرزقكم من السماء والأرض أمَّن يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر فسيقولون الله فقل أفلا تتقون﴾ يونس [٣١].

فهؤلاء المشركون كما حكى الله عنهم مقررون بأن الرازق المالك المدبر للأمر هو الله تعالى، بخلاف المتصوفة فإنهم - كما تقدم - يشركون أولياءهم مع الله في ذلك! وقال تعالى عن المشركين: ﴿ولئن سألتهم من نزل من السماء ماء فأحيا به الأرض بعد موتها ليقولن الله﴾ العنكبوت [٦٣] وأرباب الفكر الصوفي يقولون كما تقدم إن الولي الفلاني ينزل المطر، وكان يُسمى بياع المطر.

ذكر العلامة حسين بن مهدي النعمي^(٢) رحمه الله أن الله تعالى لم يجعل شرك مشركي قريش، وجعلهم أندادا مع الله، هو ذهابهم إلى اتخاذ الند والشبه له في صفات ربوبيته من حكمته وقدرته وقوته، وصفة الخلق والرزق والإحياء والإماتة وغيرها، فلم يضيفوا هذه الأمور إلى أندادهم، وجعلوها مثلاً لله تعالى في ذلك متصفة بتلك النعوت

(١) كما تقدم انظر: ص/ ٨٨١.

(٢) حسين بن مهدي النعمي التهامي ثم الصنعاني، كان يُدرس كتب السنة، من مصنفاته: (معارض الألباب في مناهج الحق والصواب) توفي سنة ١١٨٧ هـ انظر: الأعلام ٢/ ٢٦٠.

(١) والعنكبوت [٥٧].

(٢) انظر: سيف الله على من كذب على أولياء الله لصنع الله الحنفي ص/ ١٦ و ٢٩-٣٧ وذكره الشيخ سليمان بن عبد الله آل الشيخ في تيسير العزيز الحميد ص/ ٩٣٢-٩٣٤.

وإنما كان شركهم باتخاذ الأنداد له في الألوهية، ولقد تتبعنا في كتاب الله من فصول تراكيبه، وأصول أساليبه فلم نجده تعالى حكى عن المشركين أن عقيدتهم في آلهتهم وشركائهم أنه عده هاماً. **وَاللَّهُ أَنفَا تَحْلَةً. وَتَزِقُّ وَتَحْمَرُّ وَتَبَيَّتُ**، وتنزل من السماء ماء وتخرج الحـمـ

الباب الرابع: في بيان وقوع طوائف أهل البدع في مقالة التشبيه عرض ونقد.

تجاسر خواص عبَادِ الموتى بذلك؛ فإنها زيادة مضادة للمعاني المقصودة بتلك الأسماء والصفات. !
ومن يخرج شيئاً من أسماء ربنا سبحانه وتعالى وصفاته عن محلها ويصف بها مخلوقاً عاجزاً فما قدر الله حق قدره: ﴿ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴾ الحج [٧٤]
ونسبة مـاللقوي القادر جل وعلا للضعيف العاجز من ربوبية أو ألوهية أو مقتضياتها أقبح شرك بالله وتنديد قال تعالى: ﴿ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ ^(١) الْأَنْعَامِ [١] .

وذكر الشيخ أبو بكر الجزائري بعض مظاهر الشرك لمن يعتقد أن الأولياء لهم القدرة على التصرف في الكون، ومما ذكره في ذلك تحذيراً منها وتعليمياً، بأن عقيدة المؤمنين الحق خالية من كل مظاهر الشرك وآثاره لبنائها على هدي الكتاب والسنة. ومن تلك المظاهر:

أ- إنه بسبب اعتقاد كثير من عوام المسلمين وأشباههم أن هناك أقطاباً وأبدالاً في الكون من الأولياء لهم القدرة على التصرف في حياة الناس فهم يولون ويعزلون، ويعطون ويمنعون، ويضرون وينفعون، بسبب ذلك تعلق قلوب كثير من الناس بالصالحين، وهتفت بهم الألسنة، واستغيث بهم، ودّعوا عند الشدائد ونودوا للخلاص من الخن ^(٢)، وهو مظهر واضح للشرك في الربوبية لما فيه من اعتقاد التصرف والتدبير لغير الله تعالى، أوله أولغيره معه تعالى. !

ج- وبسبب اعتقاد كثير من الناس المنتسبين إلى العلم أن لأرواح الأولياء تصرفاً بعد مماتهم، وشيوع هذا الاعتقاد الكاذب الباطل، ورسوخه في نفوس كثير من المسلمين أصبحت الأضرحة والمشاهد والقبور ملاذاً لكل خائف، ومستشفى لكل مريض، فمن أصابه كرب، أو نزل به ضيم، أو حلت به نكبة فزع إلى تلك الأضرحة والمشاهد والقبور وتعق بها أصحابها راجين منهم تفريج الكروب وقضاء الحوائج، وهذا من خصائص الربوبية إذ هو من التدبير للخلق الذي اختص به الرب تبارك وتعالى. !

د- وبسبب اعتقادهم أن لأوليائهم القدرة على التصرف في الكون قاموا بتقديس المشايخ من رجال التصوف والطرقين والمشعوذين، وطاعتهم في غير طاعة الله تعالى، وطاعة رسوله صلى الله عليه وسلم بل فيما هو مكروه لله ورسوله، وقبول ما يشرعون لهم من البدع، وما يسنون لهم من سنن الباطل، واتباعهم في ترك الهدى ومعاداته، ومعادة أهله والداعين إليه والاستجابة المطلقة لهم بحيث يمكنونهم من نفوسهم فيتسلطون عليها، ومن أرواحهم

(١) انظر كتابه: معارج الألباب ص/ ٢٠٠-٢٠١.

(٢) سيأتي ذكر مقالاتهم في ذلك في المبحث الثالث انظر: ص/ ٨٩٢ وما بعدها.

— الباب الرابع : في بيان وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد.

فيهيمنون عليها، لذا اعتقدوا فيهم أنهم يعلمون سرهم ونجواهم، وأنهم يكشفونهم في كل أحوالهم، ويطلعون منهم على كل مخبات نفوسهم فذلوا لهم وهانوا، وضعفوا أمامهم واستكانوا حتى مكنوهم من أنفسهم وأموالهم وأعراضهم !!.

فهل هذا الخضوع والذل والطاعة المطلقة والتسليم التام لهم لا يعد شركا في ربوبية الله ﷻ؟ وهل أولئك الرجال الذين استعبدهم لا يعدون أربابا لهم^(١)؟!

والمقصود أن هؤلاء المتصوفة بقولهم أن لأوليائهم القدرة على التصرف في أمور الدنيا والآخرة، وإعطائهم ما للرب تعالى من صفات وأفعال شبهوهم بالخالق ﷻ وجعلوهم شركاء له في الربوبية، حتى عبدوهم من دون الله وصرفوا لهم أنواعا من العبادات فشبهوهم في ذلك أيضا بالله تعالى كما سيأتي في المبحث التالي.!

(١) انظر: عقيدة المؤمن للشيخ أبي بكر الجزائري ص/ ٩٥-٩٧.

المبحث الثالث: تشبيههم المخلوق بالخالق بصرفهم له أنواعا من العبادات ونقده.

لما شَبَّه المتصوفة أولياءهم بالخالق تعالى في صفات الربوبية بزعمهم أنهم يتصرفون في الكون كما تقدم^(١) شبهوهم بالله تعالى في ألوهيته، بصرفهم له أنواعا من العبادات فدعوهم من دون الله ﷻ في جلب المنافع ودفع المضار، واستغاثوا بهم^(٢) في تفريج الكربات ورفع الملمات فيما لا يقدر عليه إلا رب العباد، واستعاذوا بهم، ولاذوا بحماهم لينقذوهم من الشدائد والأهوال التي لا يقدر على تفريجها إلا الواحد القهار، فشبهوهم في ذلك بالخالق ﷻ، كما شبهوا الخالق بالمخلوق باتخاذهم له وسائل لقضاء الحاجات كما يتخذ الملوك الدنيا ووسائل من الوزراء وغيرهم لقضاء الحاجات، ولهم في ذلك مقالات كثيرة جدا سأذكر نماذج منها مع نقدها وموقف العلماء منها على سبيل الإجمال في ثلاثة مصالب:

المطلب الأول: تشبيههم المخلوق بالخالق بدعائهم له من دون الله والاستغاثة به فيما لا يقدر عليه إلا الله.

شَبَّه المتصوفة مشائخهم الذين اعتقدوا فيهم الولاية بالخالق ﷻ فدعوهم في جلب المنافع ودفع المضار، واستغاثوا بهم في تفريج الكربات أحياء وأمواتا، ومن مقالاتهم في ذلك ما ذكره أبو الهادي الصيادي الرفاعي^(٣) مرشدا ما يفعله مَنْ أصابته حاجة أو شدة أن يستغيث بأحمد الرفاعي كما يستغيث بالله تعالى قائلا: (... مَنْ ضاق حاله لهمة أو حاجة، أو عسر عليه مقصداً، أو كان في سجن، أو بغى عليه ظالم فليتوضأ ويصلي ركعتين، ويصلي على النبي ﷺ مائة مرة، ويكون هذا العمل في بيت خال، ويقرأ سورة الفاتحة، ويتوجه قاصدا للشرق نحو فلاة أم عبيدة مرقد الغوث الحسيني... أحمد الرفاعي، ويُنَادِي بالاعتقاد والانكسار، يا وسيلة الطالبين، يا كعبة الطائفين، يا غوث يا غوث... يا قطب الأقطاب المتصرفين

(١) في المبحث السابق !.

(٢) الفرق بين الاستغاثة والدعاء: أنَّ الاستغاثة لا تكون إلا من المكروه، والدعاء يكون من المكروه وغيره فهو أعم من الاستغاثة، فبينهما عموم وخصوص من وجه، يجتمعان في كون كل منهما يكون من المكروه، وينفرد الدعاء في كونه يكون لجلب الخير والنفع، فكل استغاثة دعاء، وليس كل دعاء استغاثة. انظر: فتح المجيد للشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ ص/١٢٨ ونيسر العزيز الحميد للشيخ سليمان بن عبد الله آل الشيخ ص/٢١٤ والقرول السديد في مقاصد التوحيد للشيخ السعدي المطبوع مع كتاب التوحيد للشيخ محمد بن عبد الوهاب ص/٥١.

(٣) أبو الهادي محمد بن حسن وادي بن علي حزام الصيادي الرفاعي الحسيني الصوفي، كانت له الكلمة العليا عند السلطان عبد الحميد في تنصيب القضاة والمفتين من كتبه: (فرحة الأحباب في أخبار الأربعة الأقطاب) مات سنة ١٣٢٨هـ انظر: الأعلام ٩٤/٦.

...ياصاحب التصرف في الحياة والمات...أغثنى، توجه لجدك خير الأنام وقوموا بقضاء حاجتي...أدركني يا أحمد الأولياء رضي الله عنك أغثنى (١).

ففي هذا النص يجعل أحمد الرفاعي رباً زاعماً أنه صاحب التصرف في الحياة والمات، ويطلب ممن أصابه كرب أو فاقة أن يتوجه إلى قبره فيدعوه ويستغيث به في تفريج الكربات وقضاء الحاجات، وهذا شرك أكبر وتشبيه له بالخالق ﷻ، فإن التصرف في الأمور كلها، المخرج للكربات المغيث للعباد هو الله تعالى، ومن صرف ذلك لمخلوق فقد شبهه بالله تعالى، وجعله شريكاً معه في العبادة!

ويذكر الصيادي أيضاً قصة جماعة في بيروت استغاثوا بالبدوي (٢) وهو في قبره في مصر لينجيه من أسر الأفرنج فخلصهم من ذلك كما يزعم قائلنا: (وذكر أن جماعة من أهل بيروت أسرهم الأفرنج فألهمهم الله أن يقولوا: ياسيدي أحمد يابدوي إن الناس يقولون: إنك تأتي بالأسرى إلى بلادهم، وقد سألناك بالنبي ﷺ أن تردنا إلى بلادنا، فمكنهم البدوي من الهروب من الأفرنج) (٣).

وهذا من أعظم الكذب والافتراء على الله، إذ كيف يصح لمن له أدنى مسكة من عقل أن يدعي أن الله يلهم أهل الشرك الاستغاثة بغيره والشرك به، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً! وإذا كان من يتوجه إلى مخلوق حي يدعوه ويستغيث به لتفريج الكربات فيما لا يقدر عليه إلا الله يُعد مشركاً مشبههاً، فكيف من يستغيث بميت قد صار رميماً!!

ويذكر أحمد بن الحاج أبو علي (٤) كاتب الشونة بالسلطنة السنارية في السودان سابقاً أن جارية قتلت سيدها بقبة الشيخ خوجلي (٥)، فسجن أولاده وضربوا وتوعدوا بالقتل لاتهمهم بالقتل، فذهب الشيخ إبراهيم عبد الدامغ* إلى ضريح الشيخ خوجلي وأنشد قصيدة طويلة يستغيث فيها بالشيخ ويدعوه والأولياء المزعومين من قبله أن يُخلصوا أولاد الشيخ

(١) فلاة الجواهر في ذكر الفوت الرفاعي وأتباعه الأكابر لمحمد بن الهدى أفندي الرفاعي ص/٢٣٧.

(٢) أبو العباس أحمد بن علي بن إبراهيم الحسني البدوي، الصوفي، صاحب الشهرة في الديار المصرية، أصله من المغرب، دخل مصر، وعظم شأنه فيها، وانتسب إلى طريفته جمهور كبير بينهم الملك الظاهر، مات بطنطاً ودفن بها سنة ٦٧٥ هـ وفي كل عام سوق عظيمة يقف إليها الناس احتفاءً بمولده. انظر: الأعلام ١/١٧٥.

(٣) فلاة الجواهر ص/٤٠٢.

(٤) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه.

(٥) تقدمت ترجمته انظر: ص/٨٧١.

* الدامغ ليس من أسماء الله تعالى.

فيطلقوا سراحهم، ويقتصوا من ظلمهم، وما ذكره في ذلك نظماً منادياً الشيخ في قبره:

اليوم يا خوجلي يا غوث من ذعرا	أبناؤك الغر من بين الوري سُرى
سموا لصوصاً وقالوا إنهم قتلوا	نزيلهم في حوار الناس والفقراء *
وأبطنت شرهم كل الطوائف من	ذوي الصدور وأهل الرأي والأمرا
والأمر قد أشكل والآراء قد عميت	عما يُقال ولا شخص لهم عذراً
وقد عهدناك طوداً يُستغاث به	لدى الشدائد والأمر إذا عسرا
كم مرة صاح محزونٌ فكنت له	في الحال خيرٌ مغيتٍ عند من قُهرها
وكم أذاك كئيب القلب في نُوبٍ	أعيت فجاء له النصر الذي انتظرا
وكم أجبت بقفر الأرض منقطعا	عن الرفاق وكنت العون والوزراء
إن لم تكن ناصراً أبناء صلبك من	يرجوك تنجده في الدهر إن عثرا
إلى أن قال:	

والخطب قد عمَّ والأبناء قد سُجنوا	ألا غياث للمهوف غدا حذرا
ألا إغاثة قطب الوقت تنجدهم	ألا الإمامان أعني صحبة الوزراء
ألا الذين هم في العد أربعة	أهل الولاية والسر الذي بهرا
ألا من البدلا تأتي إغاثتهم	ألا من العشر سيف النصر قد شُهرها
إلى أن ذكر أعلام التصوف وأولياءهم مستغيثاً بهم قائلاً:	

ألا الجنيد ألاً الجيلاني ينصرهم	ألا الدسوقي ألاً المتبولي منه قرا
ألا الرفاعي ألاً المشهور سيدنا	أبو اللثام الذي كم فك من أسرا
ألا من الشاذلي نصرٌ يبين لنا	ألا لمسيهم أسياف من قهرا
ألا أبو مدين يأتي على عجلٍ	ألا من الغرب أبطال من النصرا
أما إلى الحاتمي* سيف يصول به	ألا من الشرق أعلام من الكُبرا
ألا رجالاً لنصر القوم ينتدبوا	من الذين هم قد سرمد و السحرا
عسى بجاه أولئك القوم ينقذهم	رب العباد بلطف يعجز النصرا ^(١)

* المقصود بذلك مشايخ أهل التصوف ومريديهم ١.

* يقصد بذلك ابن عربي الطائفي الملقب صاحب وحدة الوجود وقد نقلت ترجمته ومقالاته التشبيهية الكفرية انظر: ص/

(١) تاريخ السلطنة السنارية لأحمد بن الحاج أبو علي ص/ ١٠٧-١٠٩ نقلاً عن كتاب الإنحرافات العقديّة

والعلمية في القرنين الثالث عشر والرابع عشر الهجريين للشيخ علي بنجيت الزهراني ص/ ٣١٤-٣١٧.

ويعلق كاتب الشونة الذي أورد هذه القصيدة على ذلك بقوله: (وقد حصلت بركة الجميع؛ فأنطق الله الجارية، وأقرت بقتل سيدها، وقتلت به، وأنقذ الله ذرية الشيخ الخوجلي ببركة أبيهم. نفعا الله به وجميع من ذكر فيها من الأولياء) ^(١)

وهكذا ملأت هذه القصيدة بعشرات من الاستغاثات الشريكية بأولياء التصوف وأقطابهم المزعومين، الذين يزعم المتصوفة أنهم المتصرفون في الكون في حياتهم وبعد مماتهم فصرفوا لهم أنواعا من العبادات، فدعوههم من دون الله في جلب المنافع ودفع المضار، واستغاثوا بهم لرفع الكربات وهم أموات قد صاروا في القبور رميما، فاتخذوهم أربابا وشبهوهم بالخالق ﷻ. ١.

ويروي النبهاني في كرامات أوليائه المزعومة عن عامر العراقي ^(٢) أنه أتى الشيخ إبراهيم الأعزب ^(٣) ليودعه فأوصاه أن يستغيث به قائلا: (إذا وقعت في شدة فناد باسمي - فقال العراقي - ففي صحراء خراسان ^(٤) أخذتنا خيالة وذهبوا بأموالنا؛ فذكرت قول الشيخ وكان معي رفقة فاستحييت من ذكر اسمه بلساني لأنهم لا يفهمون مثل ذلك، فاحتلج في صدري الاستغاثة به، فلم تتم حتى رأيته على جبل يُومئ بعصا إليهم، فجاءوا بجميع أموالنا، وقالوا انطلقوا راشدين فإن لكم نبأ، فسألناهم فقالوا: رأينا شخصا على الجبل يُومئ بعصا برد أموالكم، وضاق علينا الفضاء من هيئته، ورأينا الهلاك في مخالفته، وكان منا من تفرق بالبعض فردّه حتى جمعنا بعصاه، ومانظنه إلا من السماء) ^(٥).

فالشيخ الأعزب يُوصي العراقي أن يُنادي باسمه ويستغيث به إذا وقع في شدة زاعما أنه مغيثه مشبها نفسه بالخالق ﷻ غياث المستغيثين. ١.

والعراقي ينفذ وصية شيخه ويستغيث به عندما هاجمهم قطاع الطرق وأخذوا أموالهم، زاعما أنه بمجرد تفكيره بالاستغاثة بشيخه رآه على جبل يُومئ على اللصوص فجاءوا بأموالهم، وبهذا جعل شيخه مغيثا وشبهه بالخالق المغيث ﷻ. ١.

(١) تاريخ السلطنة السنارية ص/ ١٠٩ والمرجع السابق ص/ ٣١٧.

(٢) أبوالمعالى عامر بن مسعود العراقي التاجر الجوهري. انظر: كرامات الأولياء ١/ ٣٩٤.

(٣) أبوإسحاق إبراهيم بن علي الأعزب، ذكر النبهاني أنه كان من صلور المحققين وسادات العارفين، وأعيان المقربين. مات سنة ٦١٠ هـ. انظر: كرامات الأولياء ١/ ٣٩٣.

(٤) خراسان بلاد واسعة أول حدودها مما يلي العراق قسبة جوين وبيهق، وآخر حدودها مماليك الهند، طخارستان وغزنة وسجستان وكرمان، وتشتمل على أمهات من البلاد منها نيسابور وهرات وبلخ. انظر: معجم البلدان ٢/ ٣٥٠.

(٥) جامع كرامات الأولياء ١/ ٣٩٤.

ويشبهه أحمد رضا خان^(١) إمام طائفة البريلوية ومؤسس نحلتهم يشبه الشيخ عبد القادر الجيلاني بالله تعالى فيجعله مُغيثا يصرف النوائب والكرب فيقول في ذلك نظما:

أي ظل الإله الشيخ عبد القادر شيئا لله الشيخ عبد القادر
عطفا عطفا عطفوا الشيخ عبد القادر رأفا رأفا الشيخ عبد القادر
أصرف عنا الصروف عبد القادر^(٢).

ويُشبهه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام بالخالق ﷻ فيجعله مُغيثا عوناً في النوائب، مزيلا للهم والغم، وينقل في ذلك عن بعض الروافض مستدلّاه فيقول في ذلك نظما:

نادِ عليا مظهر العجائب تجده عوناً لك في النوائب
كل هم وغم سينجلي بولايتك يا علي يا علي^(٣).

وينقل البريلوي عن أحمد زروق^(٤) الذي شبه نفسه بالخالق ﷻ في كونه يفرج الكرب لمن ناداه مستغيثا به قائلا:

أنا لمريدي جامع لشتاته إذا ماسطاً جور الزمان بنكبة
وإن كنت في ضيقٍ وكربٍ ووحشة فنادِ بيازروق آت بسرعة^(٥).

ويشبه الشيخ أحمد دحلان^(٦) نفسه بالخالق ﷻ في كونه كما زعم يغيث من يستغيث به في النوائب، ويأمر الأعراب أن يستغيثوا به قائلا: (لا تخافوا من شيء أبدا وإذا

(١) أحمد رضا خان المولود في مدينة بريولوي بالهند، لم يرضى باسمه فسمى نفسه عبد المصطفى وجاء بعقائد كفرية شركية فاسدة وألف كتباً كثيرة في ذلك وكفر المسلمين وأفتى بتحريم الجهاد، وأسس له جماعة سميت (البريلوية) ومات سنة ١٩٧١م ولا زالت طائفته الضالة موجودة إلى يومنا هذا، ومعظم عقائدهم تدور حول تقديس القبور وعبادة أربابها، ولا سيما قبر النبي ﷺ إذ يعتقدون فيه إعتقادات شركية ضالة لا يقول بها من له أدنى مسكة من عقل وإيمان انظر: مقدمة كتاب البريلوية عقائد وتاريخ للشيخ إحسان إلهي ظهور ص/ ١٢-٥٤.

(٢) ديوان البريلوي (حقائق بخشش) ٦٠٥/٢ و٦٠٦/٢ نقلا عن جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبرية ١٠٨٧/٢.

(٣) الأمن والعلي لنا عتي المصطفى بدافع البلى للبريلوي ص/ ١٣ نقلا عن المرجع السابق ١٠٨٧/٢.

(٤) أبو العباس أحمد بن أحمد بن محمد بن عيسى البرنسي القاسي المشهور بأحمد زروق، فقيه صوفي من أهل فاس بالمغرب، له تصانيف منها (شرح مختصر خليل) في الفقه المالكي و(القواعد) في التصوف. مات سنة ٨٩٩هـ انظر: الأعلام ٩١/١.

(٥) حياة الأموات في بيان سماع الأموات ضمن القضايا النبوية في الفتاوى الروضية للبريلوي ٣٠٠/٤ نقلا عن جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبرية ١٠٨٨/٣.

(٦) أحمد بن زيني دحلان وُلد في مكة وتولى فيها الإفتاء والتدريس، كان مؤرخاً متكلماً صوفياً، له مؤلفات منها: (تاريخ الدول الإسلامية) و(الدرر السنية في الرد على الوهابية) تحامل فيه على شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله، ورد عليه الشيخ محمد بشير السهسواني رحمه الله بكتابه: (صيانة الإنسان عن وسوسة الشيخ دحلان) مات سنة ١٣٠٤ هـ انظر: الأعلام ١٢٢/١ ومعجم المؤلفين ١٢٩/١.

حصل لكم ضيق في أمرٍ كان فنادوني، واستغيثوا بي، فإني أغيث الملهوف ^(١).
وقد نفذ بعضهم نصيحة شيخه دحلان فاستغاثوا به فجعلوه شريكاً مع الله تعالى
وشبهوه بالخالق ﷻ !.

كما ذكر أبو بكر محمد الشطي ^(٢) في مناقب شيخه دحلان أنه قد حصل لأحد
الأعراب ظمأ شديداً أشرف على الموت في إحدى البراري، فتذكر مقالة الشيخ دحلان
ونصيحته فنادى بأعلى صوته: (يامولانا وشيخنا السيد أحمد دحلان أغثني فإني أشرفت
على الهلاك؛ فما شعر الرجل كما يزعم إلا وكأنه صُبَّ في جوفه ماءٌ فروي ^(٣)) ١.
وسافر أحدهم فضَّل الطريق وكان في ليلة مظلمة فحصل له كرب عظيم وضيق فتذكر
مقالة شيخه دحلان، فنادى بأعلى صوته: (ياسيدي أحمد أنقذني من هذه الحيرة) فملا أتم
مقالته كما زعم إلا وضوء أضاء له أبصر به الطريق ^(٤) ١.

وهذا جعفر الصادق الميرغني ^(٥) الختمي يمدح والده محمد عثمان الميرغني ^(٦) الذي
وصفه بأنه قطب الطريقة الختمية وشبهه بالخالق ﷻ جاعلاً إياه كما ادعى مُغيثاً لمن ناداه
من كرب، ومعاذاً ملاذاً ملجأً للخائفين، غفوراً صفوحاً هادٍ للورى فيقول في ذلك زاعماً:

أنت الغياثُ إذا ناداه ذو كرب	أنت العياذُ ملاذُ الخائفِ الحزن
أنت الصفوح عن الزلات يا أُملي	كجذك المصطفى المعهود بالمنن
أنت الرحيم وراك الله كل ردى	ودمت تهدي الورى مادمت في الزمن
عينُ العناية ياسر الرعاية	يانور الهداية هادي واضح السنن
قطب الطريقة غوث السالكين أغث	من جاءكم قاصداً ياكامل الفطن ^(٧)

ويشبه الدكتور يوسف فضل حسن مدير جامعة الخرطوم سابقاً الشيخ خوجلي بالله
تعالى في كونه كما يزعم كان يغيث من يستغيث به من مكروه وهو في قبره، لذا

(١) نفحة الرحمن في بعض مناقب سيدنا أحمد بن المرحوم السيد زيني دحلان لأبي بكر شطا ص/٣٣.

(٢) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه ١.

(٣) انظر: المرجع السابق ص/٣٣.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/٣٣ وراجع: الإنحرافات العقدية والعلمية في القرنين الثالث عشر والرابع عشر الهجريين
ص/٣٦٤-٣٦٥.

(٥) جعفر بن محمد عثمان بن أبي بكر الميرغني الصوفي الختمي الشاعر له ديوان المديح يسمى (رياض المديح)
يمدح فيه والده والطريقة الختمية. انظر ترجمته في مقدمة تاج التفاسير ٧/١ والطريقة الختمية دراسة وتحليل
على ضوء الكتاب والسنة لإبراهيم عبد المطلب السوداني ص/٨١. رسالة ماجستير غير منشورة

(٦) محمد عثمان بن أبي بكر الميرغني الصوفي مؤسس الطريقة الختمية من مصنفاته: (تاج التفاسير لكلام الملك
الكبير) و (المدائح المدنية في المدائح المصطفوية) توفي بالطائف سنة ١٢٦٨هـ — انظر: مقدمة تاج
التفاسير ٢/١ والأعلام ٢٦٢/٦ والطريقة الختمية ص/٣٨.

(٧) رياض المدائح لجعفر الصادق الميرغني ص/٧٣.

كثيراً ما استغاث به سكان توتي * عندما يلزمهم مكروه فيرفع عنهم الكرب^(١) .
ومقالات المتصوفة في تشبيههم المخلوق بالخالق بإعطائهم المخلوق خصائص
الالهية أعظم من أن تحصر وإنما ذكرت منها ما يعرف به أنهم قد وقعوا في التشبيه في
أفطح صورته حيث جعلوا المخلوق إلهاً مع الله تعالى فصرفوا له أنواعاً من العبادات، فزعموا
أن أولياءهم المعاذ والملجأ لمن التجأ إليهم، وأنهم المستعان بهم عند الشدائد فيغيثون من
دعائهم لرفع الملمات والكرب، ويستعان بهم في قضاء الحاجات أحياء وأمواتاً، وبذلك
جعلوهم آلهة وشبهوهم بالله ﷻ ، تعالى وتقدس عن أن يشبهه أحد من خلقه علواً كبيراً.
حكم من دعا غير الله تعالى واستغاث به فيما لا يقدر عليه إلا الله.

دعاء الله ﷻ والاستغاثة به عبادة يجب إخلاصها لله تعالى، وصرف ذلك لغير الله
فيما لا يقدر عليه إلا الله شرك وكفر وتشبيه له بالخالق ﷻ ، الذي لا تشبيه له ولا نظير
ولاند ولا مثيل، ويدل على ذلك كتاب الله تعالى، وسنة نبيه ﷺ :

أولاً: أما القرآن الكريم فقد وردت فيه آيات كثيرة متنوعة الدلالة على أن الدعاء
والاستغاثة عبادة وصرف ذلك لغير الله كفر وشرك وتشبيه، ومن تلك الآيات:

١ - الآيات التي بين الله تعالى فيها أن الدعاء عبادة ومنها قوله تعالى: ﴿وقال ربكم ادعوني
استجب لكم إن الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين﴾ غافر [٦٠] فسمى
تعالى الدعاء عبادة، وذلك لأن الداعي كما ذكر الشيخ إبراهيم الحمد إما أن يدعو الله ﷻ
دعاء مسألة^(٢) بأن يطلب منه تعالى ما ينفعه وما يكشف ضره بلسان المقال، أو يدعو دعاء
عبادة فيعبده ﷻ طالباً من ربه القبول والثواب ومغفرة الذنوب بلسان الحال^(٣) .

* حذرة في النيل الأزرق في الخرطوم.

(١) انظر: مقدمته على طبقات ابن خفيف الله ص/١٠.

(٢) الدعاء نوعان: دعاء عبادة ودعاء مسألة، فالأول هو: طلب ما ينفع الداعي من جلب نفع أو كشف ضرر، وأما
دعاء العبادة فهو شامل لجميع أنواع العبادة الظاهرة والباطنة، والطلب بلسان الحال والمقال، وكلا النوعين
متلازمان وذلك لأن الله تعالى يُدعى لجلب نفع ودفع ضرر دعاء مسألة، ويُدعى خوفاً ورجاء دعاء عبادة، فكل
دعاء عبادة مستلزم لدعاء المسألة، وكل دعاء مسألة متضمن لدعاء العبادة. انظر: كتاب علم السلوك ضمن
مجموع الفتاوى ٢٣٧/١٠ - ٢٤٠ وتيسير العزيز الحميد ص/٢١٥ - ٢١٦ و٢٥٧ والقواعد الحسان لتفسير
القرآن للشيخ السعدي ضمن المجموعة الكاملة لمؤلفات الشيخ السعدي ٥٧/٨ و٥٩ و١٢٢، والدعاء للشيخ محمد بن
إبراهيم الحمد ص/١٢ - ١٣.

(٣) انظر: الدعاء للشيخ محمد بن إبراهيم الحمد ص/١٣

فإذا كان الدعاء بنوعيه عبادة يجب إخلاصه لله تعالى، فمن صرفه لغيره فقد جعله شريكاً مع الله عز وجل، وشبهه به جل وعلا.!

لأنَّ الشرك كما ذكر الشيخ سليمان آل الشيخ -رحمه الله- تشبيهاً للمخلوق بالخالق تعالى في خصائص الإلهية من ملك الضر والنفع، والعطاء والمنع، الذي يُوجب تعلق الدعاء والخوف والرجاء والتوكل وأنواع العبادة كلها لله وحده^(١).!

فمن صرف أي نوع من أنواع العبادة لغير الله فقد جعله شريكاً مع الله، ونسباً وشبيهاً!!

ومن الآيات التي بين الله فيها أنَّ الدعاء عبادة يجب إخلاصه له تعالى قوله تعالى عن خليله إبراهيم عليه السلام لقومه: ﴿وَاعْتِزْلِكُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وادْعُوا رَبِّي عَسَىٰ أَلَّا أَكُونَ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا * فَلَمَّا اعْتَرَاهُمْ وَ مَا يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَكُلًّا جَعَلْنَا نَبِيًّا﴾ مريم [٤٨-٤٩].

فبين جل وعلا أنَّ الدعاء عبادة، وأنَّ خليله عليه السلام اعتزل أصنام المشركين التي كانوا يدعونها من دون الله دعاء عبادة ودعاء مسألة، وأنه عليه السلام يخلص لله تعالى العبادة فيدعوه وحده لا شريك له، فتبين أنَّ من صرف الدعاء لغير الله فقد جعله شريكاً مع الله وشبهه بالله تعالى.!

٢- ومن ذلك الآيات التي بين الله تعالى فيها وجوب إخلاص الدعاء له جل وعلا وأن صرف ذلك لغيره شرك وكفر، ووصف الله فيها الذين يدعون غيره بأنهم مشركون أو كفرة، ومن تلك الآيات قول الله تعالى: ﴿وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ الأعراف [٢٩] فأمر الله تعالى في هذه الآية بإخلاص الدعاء له بنوعيه: دعاء مسألة، ودعاء عبادة، الإخلاص في طلب الخوائج، والإخلاص في الأعمال.

روى الإمام الطبري رحمه الله عن الربيع^(٢): ﴿وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ قال: (أَنْ تَخْلُصُوا لَهُ الدِّينَ وَالدَّعْوَةَ وَالْعَمَلَ)^(٣).

ومنها قول الله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَدْعُوا رَبِّي وَلَا أُشْرِكُ بِهِ أَحَدًا﴾ الجن [٢٠] فبين أنَّ دعاء غير الله شرك، وتبرأ منه وأخلص الدعاء لله جل وعلا.

ومنها قول الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا حِسَابُهُ

(١) انظر كتابه: تيسير العزيز الحميد ص/١١٥.

(٢) الربيع بن أنس بن زياد البكري الخراساني المروزي البصري، سمع من أنس بن مالك، والخضر البصري، وهو صدوق مات سنة ١٣٩هـ انظر: تهذيب الكمال ٩/٦٠-٦٢ وسير أعلام النبلاء ٦/١٦٩-١٧٠.

(٣) تفسير الطبري ٥/٤٦٥.

عند ربه إنه لا يفلح الكافرون ﴿ المؤمنون [١١٧] .

قال الشيخ سليمان بن عبد الله آل الشيخ ^(١) رحمه الله في هذه الآية: (والآية نص في أن دعاء غير الله والاستغاثة به شرك أكبر) ^(٢) .

٣- ومن ذلك الآيات التي وصف الله تعالى فيها أن من دعا غيره في جلب منفعة أو دفع ضرر بأنه ظالم وضال، والشرك يُوصف بأنه ظلم وضلال كما في قوله تعالى حكاية عن لقمان أنه قال لابنه وهو يعظه: ﴿ يا بني لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم ﴾ لقمان [١٣] وقول الله تعالى: ﴿ ومن يشرك بالله فقد ضلّ ضلّالاً بعيداً ﴾ النساء [١١٦] ومن الآيات الدالة على أن من يدعو غير الله فهو ظالم قول الله تعالى: ﴿ ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك فإن فعلت فإنك إذا من الظالمين ﴾ يونس [١٠٦] .

ومن الآيات الدالة على أن دعاء غير الله ضلال قول الله تعالى: ﴿ له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء إلا كباسط كفيه إلى الماء ليبلغ فاه وما هو ببالغه ومادعاء الكافرين إلا في ضلال ﴾ الرعد [١٤] .

وقول الله ﷻ: ﴿ يدعوا من دون الله مالا يضره وما لا ينفعه ذلك هو الضلال البعيد ﴾ الحج [١٢] فمن دعا غير الله في جلب منفعة، أو دعاه مستغيثاً به فيما لا يقدر عليه إلا الله كما يفعل عباد القبور فهو مشرك ظالم ضال، والمشرك مشبه المخلوق بالخالق!

٤- ومن ذلك الآيات التي بين الله فيها أن دعاء المشركين واستغاثتهم بالله ﷻ عندما يصيبهم مكروه وضرر توحيد وإخلاص، ودعاءهم غير الله في الرخاء كفر وشرك في آيات كثيرة منها قول الله تعالى: ﴿ فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون * ليكفروا بما آتيناهم ولينمتعوا فسوف يعلمون ﴾ العنكبوت [٦٥-٦٦] وقول الله تعالى: ﴿ وما بكم من نعمة فمن الله ثم إذا مسكم الضر فإليه تجأرون * ثم إذا كشف الضر عنكم إذا فريق منكم بربهم يشركون * ليكفروا بما آتيناهم فتمتعوا فسوف تعلمون ﴾ النحل [٥٣-٥٥] .

فإذا كان مشركو قريش يخلصون الله بالدين في الشدة، فإن مشركي زماننا يشركون مع الله في الشدة والرخاء فيدعون غير الله ويستغيثون به، قال الشيخ سليمان آل الشيخ رحمه الله: (...أما عباد القبور اليوم فلا إله إلا الله، كم ذا بينهم وبين المشركين

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٧٢٩ .

(٢) تيسير العزيز الحميد ص/٢٣٧ .

الأولين من التفاوت العظيم في الشرك، فإنهم إذا أصابتهم الشدائد برا وبحرا أخلصوا لآلهتهم وأوثانهم التي يدعونها من دون الله، وأكثرهم* قد اتخذ ذكر إلهه وشيخه ديدنه وهجواؤه، إن قام وإن قعد وإن عثر، هذا يقول: يا علي. وهذا يقول: يا عبد القادر. وهذا يقول: يا ابن علوان. وهذا يدعو البدوي. وهذا يدعو العيدروس، وبالجملة ففي كل بلد في الغلب أناس يدعونهم ويسألونهم قضاء الحاجات وتفريج الكربات بل بلغ بهم الأمر إلى أن يسألونهم مغفرة الذنوب، وترجيح الميزان، ودخول الجنة والنجاة من النار، والتثبيت عند الموت والسؤال، وغير ذلك من أنواع المطالب التي لا تطلب إلا من الله^(١).
وذكر العلامة محمود شكري الألوسي^(٢) رحمه الله أن القبوريين أشد كفرا، وأشنع شركا في باب الاستغاثة من مشركي قريش من وجهتين:

أولا: إن المشركين الأولين كانوا لا يشركون ولا يدعون الملائكة والأولياء والأوثان مع الله إلا في الرخاء، وأما في الشدة فيخلصون الله الدين كما قال الله عنهم: { وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه فلما نجاكم إلى البر أعرضتم وكان الإنسان كفورا } الإسراء [٦٧] بخلاف مشركي زماننا فإنهم يدعون غير الله تعالى ويستغيثون بغيره فيما لا يقدر عليه إلا الله تعالى في الرخاء والشدّة.

الثاني: إن المشركين الأولين يدعون مع الله أناسا مقربين عند الله، إما أنبياء أو أولياء أو ملائكة، ومشركو زماننا يدعون مع الله تعالى أناسا من أفسق وأفجر الناس^(٣).
ثانيا: أما الأدلة من السنة على أن دعاء غير الله والاستغاثة به فيما لا يقدر عليه إلا الله شرك وتشبيه فكثيرة أيضا، سأذكر منها ثلاثة أحاديث طلبا للاختصار:
أ- من ذلك بيان النبي ﷺ أن الدعاء عبادة في قوله: ((الدعاء هو العبادة))^(٤).

* أي: أكثر مشركي زماننا.

(١) المرجع السابق ص/٢٢٠.

(٢) أبو المعالي محمود شكري بن عبد الله شهاب الدين الألوسي مؤرخ عالم بالأدب، ومن دعاة الإصلاح، حمل على أهل البدع فسعوا به لدى والي بغداد عبد الوهاب باشا فصدر الأمر بنفيه، ثم أطلق سراحه ورجع إلى بغداد من مصنفاته: (صب العذاب على من سب الأصحاب) و(غاية الأمان في الرد على النبهاني) تسوي سنة ١٣٤٢هـ - انظر: الأعلام ١٧٢/٧.

(٣) انظر كتابه: غاية النبهاني في الرد على النبهاني ٦٨/١-٦٩ وراجع كشف الشبهات لشيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب المطبوع ضمن كتاب عقيدة الموحدين والرد على الضلال المبتدعين جمع الشيخ عبد الله الغامدي ص/٩٩.

(٤) رواه البخاري في الأدب المفرد ١٧٨/٢ ح ٧١٤ وأبو داود في كتاب الصلاة ١٦١/٢ ح ١٤٧٩ والترمذي في كتاب التفسير، تفسير سورة البقرة ١٤٩/٥ ح ٢٩٦٩ وقال حديث حسن صحيح، وصححه النووي في الأذكار ٩٣٢/٢ ح ١٦٤ وقال الحافظ ابن حجر في الفتح: (٦٤/١): أخرجه أصحاب السنن بسند جيد.

وإذا كان عبادة فمس صرفه لغير الله فقد جعله شريكاً مع الله جل وعلا وشبهه به تعالى؛ إذ كل مشرك - كما ذكر الإمام ابن القيم - رحمه الله - مُشبه لإلهه ومعبوده بالله سبحانه وتعالى ^(١) .
 ب- ومنها ما رواه عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أن رجلاً قال: يا رسول الله: (أي الذنب أكبر؟ قال: ((أن تدعو الله نداً وهو خلقك... فأُنزل الله عز وجل تصديقها: ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ...﴾ ^(٢) الفرقان [٦٨].

فالحديث صريح على أن دعاء غير الله تعالى شرك أكبر، وأن من دعا غير الله واستغاث به فيما لا يقدر عليه إلا الله فقد جعله نداً لله عز وجل، ونظيراً وشبهها في دعائه .
 ج - ومن الأحاديث الدالة على أن الاستغاثة بالله عبادة، وطلب ذلك ممن غير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله شرك وتشبيه ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه أنه قال: (قام فين النبي صلى الله عليه وسلم فذكر الغلول ^(٣) فعظمه وعظم أمره وقال: ((لَا أَلْفِينَ أَحَدَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَى رَقَبَتِهِ فَرَسٌ لَهُ حَمَمَةٌ ^(٤)، يقول: يا رسول الله أغثنِي. فأقول: لا أملك لك شيئاً قد أبلغتك. وعلى رقبته بعير له رغاء ^(٥)، يقول يا رسول الله أغثنِي. فأقول: لا أملك لك شيئاً قد أبلغتك. لا ألفين أَحَدَكُمْ يَجِيئُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَى رَقَبَتِهِ شاةٌ لها ثغاء ^(٦)، يقول: يا رسول الله أغثنِي. فأقول: لا أملك لك شيئاً قد أبلغتك...)) ^(٧) .
 فهذا الحديث صريح في أن سيد البشر وأفضل الأنبياء عليهم السلام لا يملك نفعاً ولا ضراً لمن استغاث به فيما لا يقدر عليه إلا الله تعالى فما بالك بغيره!! .
 فدل ذلك على أن الاستغاثة فيما لا يقدر عليه إلا الله خاصٌ بالله تعالى ، فمن صرف ذلك لغير الله فقد جعله شريكاً مع الله تعالى، وشبهه به جل وعلا!

(١) انظر كتابه: إغاثة اللهياف ٢/٢٢٧.

(٢) رواه البخاري في كتاب التفسير ٨/١٣٠ ح ٤٤٧٧ ومسلم في كتاب الإيمان ١/٩٢ ح ١٤٢.

(٣) الغلول: الخيانة في الفبي والمعم والسرقفة من العنينة انظر: لسان العرب ١١/٢٠٠-٢٠١ مادة (غل) .

(٤) الحممة: صوت الفرس وهو دون الصهيل. انظر: النهاية في غريب الحديث ١/٤٣٦ مادة (حمم) .

(٥) الرغاء صوت الإبل. انظر: المرجع نفسه ٢/٢٤٠ مادة (رغا) .

(٦) الثغاء هو: صياح الغنم. انظر: المرجع نفسه ١/٢١٤ مادة (ثغا) .

(٧) جزء من حديث رواه البخاري في كتاب الجهاد ٦/٢١٤ ح ٣٠٧٣ ومسلم في كتاب

الإمارة ٣/١٣٦١-١٣٦٢ ح ١٨٣١.

المطلب الثاني: موقف العلماء من المتصوفة في دعائهم غير الله واستغاثتهم به فيما لا يقدر عليه إلا الله.

استنكر العلماء قديما وحديثا ما يفعله المتصوفة عباد القبور من دعائهم غير الله، واستغاثتهم بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله، ونهوا عن ذلك أشد النهي، وبينوا أن ذلك شرك وتشبيه وأن من مات على ذلك فهو خالد في النار وبئس المصير، ودعوا إلى إخلاص العبادة لله تعالى، وتزويده جل وعلا عن الشريك والمثيل، والند والنظير، ولهم في ذلك مقالات كثيرة جدا سأذكر بعضها على سبيل الإجمال.

فمن العلماء الذين أنكروا دعاء غير الله تعالى والاستغاثة بغيره فيما لا يقدر عليه المخلوق واعتبره شركا بالله تعالى شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ت ٧٢٨هـ ومن مقالاته في ذلك قوله: (ولا يجوز لأحد أن يستغيث بأحد من المشائخ الغائبين ولا الميتين، مثل أن يقول: يا سيدي فلان أغثنِي، وأنصُرني وأدفع عني، وأنا في حَسْبِكَ، ونحو ذلك، بل كل هذا من الشرك الذي حرم الله ورسوله، وتحريمه مما يعلم بالاضطرار من دين الإسلام وهؤلاء المستغيثون بالغائبين والميتين عند قبورهم وغير قبورهم لما كانوا من جنس عباد الأوثان صار الشيطان يضلهم ويغويهم، كما يضل عباد الأصنام ويغويهم، فتصور الشياطين في صورة ذلك المستغاث به وتخطبهم بأشياء على سبيل المكاشفة، كما تخطب الشياطين الكهان...) (١).

وذكر رحمه الله أن كل من غلا في نبي أو رجل صالح وجعل فيه نوعا من الإلهية مثل أن يقول: يا سيدي فلان أغثنِي، أو أنصُرني، أو أرزُقني، أو أجِرني ونحو هذه الأقوال فقد جعله شريكا مع الله تعالى، يستتاب فإن تاب وإلا قتل ١١. فإن الله إنما أرسل الرسل وأنزل الكتب ليعبد وحده، ولا يجعل معه إله آخر، وقد بعث الله الرسل تنهى أن يدعى أحدا من دون الله، لا دعاء عبادة ولا دعاء استغاثة، وعبادة الله وحده لا شريك له هي أصل الدين، وهي التوحيد الذي بعث الله به الرسل وأنزل به الكتب (٢).

(١) قاعدة حليلة في التوسل والوسيلة لابن تيمية ص/ ١٥٤ وذكره الشوكاني في الدرر النديد في إخلاص كلمة التوحيد ص/ ٧٤-٧٥.

(٢) انظر: مجمل اعتقاد السلف ضمن مجموع الفتاوى ٣/ ٣٩٥-٣٩٦ وذكره الشيخ سليمان بن عبد الله آل الشيخ في تيسير العزيز الحميد ص/ ٢٢٨-٢٢٩.

وبين الإمام ابن القيم رحمه الله ت ٨١٥ هـ أن حقيقة الشرك هو : التشبيه بالخالق والتشبيه للمخلوق به وأن المشرك مشبه للمخلوق بالخالق في خصائص الإلهية فمن خصائص الإلهية التفرد بملك الضر والنفع والعطاء والمنع، وذلك يُوجب تعليق الدعاء والخوف والرجاء والتوكل به وحده ﷻ، فمن علق ذلك بمخلوق فقد شبهه بالخالق وجعل ملائملك لنفسه ضرا ولا نفعا شبيها لمن له الأمر كله ومن أقبح التشبيه : تشبيه العاجز الفقير بالذات، بالقادر الغني بالذات ^(١) !.

فكل مشرك متببه لإلهه ومعبوده بالله سبحانه وتعالى ، وإن لم يشبهه به من كل وجه والقرآن الكريم مملوء بإبطال أن يكون في المخلوقات ما يشبه الرب تعالى أو يُماثلله ، وقد أبطل ما عليه المشركون المشبهون بالله تعالى غيره، كما في قوله ﷻ : { فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون } البقرة [٢٢] وقوله تعالى : { ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله } البقرة [١٦٥] فهؤلاء جعلوا للمخلوق مثلا للخالق ﷻ فإن الند : الشبه يُقال : فلان ند فلان ونديده أي : مثله وشبيهه.

وقوله تعالى : { الحمد لله الذي خلق السموات والأرض وجعل الظلمات والنور ثم الذين كفروا بربهم يعدلون } الأنعام [١] أي : يعدلون به غيره فيجعلون له من خلقه عدلا وشبيها !.

فالمشبهة هم الذين يُشبهون المخلوق بالخالق في العبادة والتعظيم والخضوع والحلف به، والندزله، والسجود له، والاستغاثة به فهؤلاء هم المشبهة حقا، لأهل التوحيد ^(٢) ، المثبتون لله ما أثبتته لنفسه ﷻ ، والنافون عنه مانفاه عن نفسه، الذين لا يجعلون له تعالى ندا من خلقه ولا عدلا ولا كفوا ولا سميا وليس لهم من دونه تعالى ولي ولا شفيع ^(٣) .

وقد بين الإمام ابن القيم رحمه الله أن الاستغاثة بالأموات لكشف الكربات ودفع البليات أصل شرك العالم فقال في ذلك متحدثا عن أنواع الشرك: (... ومن أنواعه: طلب الحوائج من الموتى والاستغاثة بهم، والتوجه إليهم، وهذا أصل شرك العالم، فإن الميت قد انقطع عمله وهو لا يملك لنفسه ضرا ولا نفعا فضلا عما استغاث به... والميت محتاج إلى من يدعو له كما أمرنا النبي ﷺ إذا زرنا قبور المسلمين أن نترحم عليهم، ندعوا لهم ونسأل الله العافية والمغفرة، فعكس المشركون هذا وزاروهم زيارة العبادة، وجعلوا قبورهم أوثانا تعبد، فجمعوا بين الشرك بالمعبود وتغيير دينه، ومعادة أهل التوحيد، ونسبتهم إلى التنقص بالأموات ومعاداتهم... وهؤلاء أعداء الرسل في كل زمان ومكان، وما أكثر المستجيبين لهم، والله درُ خليله إبراهيم ^(٤) .

(١) انظر كتابه: الجواب الكافي لمن سأل عن الحواب الشافي ص/٢٠٢.

(٢) كما يزعم المعلقة وقد تقدم ذكر مقالاتهم في ذلك وبسراة أهل السنة منها في الباب الثالث

انظر: ص/٤٦٠.

(٣) انظر كتابه: إغاثة اللهيان ٢/٢٢٧-٢٢٩ و٢٣٣.

حيث قال: { واجتنبني وبني أن نعبد الأصنام * رب إهن أضللني كثيرا من الناس فمن تبعني فإنه مني ومن عصاني فإنك غفور رحيم } إبراهيم [٣٥-٣٦] ^(١).

وبين الإمام المقرئ رحمه الله ت ٨٥٤ هـ أن من علق ملك الضر والنفع، والعطاء والمنع بمخلوق، وأعطاه شيئا من خصائص الإلهية، وصرف له نوعا من أنواع العبادة كالترك عليه، والذل له، والسجود له، ودعائه من دون الله فقد شبهه بالخالق جل وعلا ^(٢).

وذكر الإمام ابن أبي العز الحنفي رحمه الله ت ٧٩٢ هـ أن الذين شبهوا المخلوق بالخالق هم عباد المشايخ، وعزير، والشمس والقمر، والأصنام، والقبور، والجن ونحو ذلك وهؤلاء هم الذين أرسلت لهم الرسل يدعوهم إلى عبادة الله وحده لا شريك له ^(٣).

وذكر الإمام الصنعاني ^(٤) رحمه الله ت ١١٨٢ هـ أن أفراد الله تعالى بتوحيد العبادة لا يتسم إلا بأن يكون الدعاء كله والنداء في الشدائد والرخاء إلا لله وحده وجميع أنواع العبادات كلها لله تعالى ومن فعل شيئا من أنواع العبادات لمخلوق حي أوميت أو حماد أو غيره، فدعاه من دون الله أو التجأ إليه أو استغاث به فيما لا يقدر عليه إلا الله فقد أشرك في العبادة وصار من تفعل له هذه الأمور إلها لعباده، سواء كان ملكا أو نبيا، ووليا أو شجرا أو قبرا أو جنيا أو حيا أوميتا، وصار العابد بهذه العبادات عابدا لذلك المخلوق مشركا بالله، وإن أقر بالله وعبد ^(٥)!

وعقد الإمام المجدد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله ت ١٠٢٦ هـ في كتاب التوحيد بابا عنون له بقوله: (باب من الشرك أن يستغيث بغير الله أو يدعو غيره) وأورد فيه بعض النصوص الدالة على وجوب الدعاء لله تعالى والاستغاثة به تعالى والنهي عن دعاء غير الله تعالى، والاستغاثة به فيما لا يقدر عليه إلا الله، واعتبر ذلك رحمه الله شركا ناقضا لتوحيد الله عز وجل!

فذكر رحمه الله في المسألة الثالثة من مسائل الباب أن دعاء غير الله والاستغاثة بغيره فيما لا يقدر عليه إلا الله شرك أكبر ^(٦)!

(١) انظر كتابه: مدارج السالكين ٣٤٦/١.

(٢) انظر كتابه: تجريد التوحيد المفيد ص/٢٧-٢٨.

(٣) انظر كتابه: شرح العقيدة الطحاوية ص/٢٣٧.

(٤) محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد بن الحسيني الصنعاني الإمام العلامة الفقيه، من مصنفاته (سبل السلام

شرح بلوغ المرام) (و: تطهير الاعتقاد عن أدران الإلحاد) توفي سنة ١١٨٢ هـ — انظر: البدر الطالع

١٣٣/٢-١٣٩ وعنوان المجدد في تاريخ نجد ٥٣/١ والأعلام ٣٨/٦.

(٥) انظر كتابه: تطهير الاعتقاد ص/٥٢-٥٣.

(٦) انظر: كتاب التوحيد للشيخ محمد بن عبد الوهاب ص/٥٠-٥١.

وذكر الشيخ سليمان آل الشيخ رحمه الله ت ١٢٢٣هـ بعض الآيات والأحاديث الدالة على أن دعاء غير الله والاستغاثة به فيما لا يقدر عليه شرك أكبر فقال: (..وقد تبين بما ذكر في هذا الباب وشرحه من الآيات والأحاديث، وأقوال العلماء أن دعاء الميت والغائب والحاضر فيما لا يقدر عليه إلا الله، والاستغاثة بغير الله في كشف الضر أو تحويله هو الشرك الأكبر، بل هو أكرأنواع الشرك، لأن الدعاء مخ العبادة، ولأن من خصائص الإلهية إفراد الله بسؤال ذلك، إذ معنى الإله هو الذي يعبد لأجل هذه الأمور، ولأن الداعي إنما يدعو إلهه عند انقطاع أمله مما سواه، وذلك هو خلاصة التوحيد، وهو انقطاع الأمل مما سوى الله فمن صرف شيئاً من ذلك لغير الله، فقد ساءى بينه وبين الله، وذلك هو الشرك (١) .

وذكر رحمه الله أن الشرك أقبح القبيح، وأظلم الظلم، إذ مضمونه تنقيص رب العالمين، وصرف خالص حقه لغيره، وعدل غيره به، كما قال تعالى: { ثم الذين كفروا بربهم يعدلون } الأنعام [٢] .

وهو تشبيه للمخلوق بالخالق تعالى وتقدس في خصائص الإلهية من ملك الضر والنفع والعطاء والمنع الذي يوجب تعلق الدعاء والخوف والرجاء والتوكل، وأنواع العبادات كلها لله وحده لا شريك له !

فمن علق ذلك بمخلوق فقد شبهه بالخالق، وجعل من لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعاً ولا موتاً ولا حياة ولا نشوراً شبيهاً بمن له الخلق كله، وبيده الخير كله، وإليه يرجع الأمر كله فأزمت الأمور كلها بيده سبحانه ومرجعها إليه فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن لا ممانع لما أعطى ولا معطي لما منع ، وأقبح الشرك تشبيه العاجز الفقير بالذات بالقادر الغني بالذات (٢) .

وذكر العلامة محمود شكري الألوسي رحمه الله ت ١٣٤٢هـ أن المشبهة هم الذين يشبهون المخلوق بالخالق في العبادة والتعظيم، والخضوع والخلف به، والنذر له، والسجود له، والدعاء له، والاستغاثة به !

والتشريك بينه وبين الله تعالى في قولهم: ليس لي إلا الله وأنت، وأتوكل على الله وعليك، وهذا من الله ومنك، وهذا لله ولك، وأمثال ذلك، فهؤلاء هم المشبهة حقاً (٣) .

لأهل التوحيد كما يزعم المعطلة فإنهم أهل إخلاص وإتباع وتزبیه لله عن الشريك والمثيل والنظير.

(١) تيسير العزيز الحميد ص/ ٢٤٣.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ١١٦١٥.

(٣) انظر كتابه: فتح المان تمة منهاج التأسيس في الرد على ابن جرير ص/ ٤٦١-٤٦٢.

وقال الشيخ حمد بن ناصر بن معمر^(١) رحمه الله ت ١٢٢٥ هـ في مناظرته^(٢): (الذي نعتقده وندين الله به أن من دعا نيا، أو وليا، أو غيرهما ويسأل منهم قضاء الحاجات وتفريج الكربات، أن هذا من أعظم الشرك الذي كفر به المشركين، حيث اتخذوا أولياء وشفعاء يستجلبون بهم المنافع، ويستدفعون بهم المضار بزعمهم. قال الله تعالى: ﴿ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله﴾ - إلى قوله - سبحانه وتعالى عما يشركون ﴿يونس [١٨]﴾^(٣).

والمقصود بيان موقف أهل السنة من المتصوفة القبورية الذين دعوا غير الله واستغاثوا بهم فيما لا يقدر عليه إلا الله، وقد تبين بما ذكرته إنكارهم ذلك، وحكمهم على من قال به بالشرك والكفر والتشبيه، ودعوتهم إلى إخلاص الدعاء والاستغاثة وجميع أنواع العبادات لله جل وعلا ونهيهم عن اتخاذ الند والشريك والشبيه مع الله تعالى في ذلك، المناقض لتوحيد الله تعالى، ووصفه بصفات الكمال.

المطلب الثالث: اتخاذهم واسطة بين الله وخلقه في قضاء الحوائج ووقوعهم بذلك في التشبيه. اتخذ المتصوفة واسطة بين الله وخلقه في جلب المنافع ودفع المضار وقضاء حوائج الدنيا والآخرة من جلب الأرزاق وسد الفاقات وتفريج الكربات، والنصر والهداية وغفران الذنوب ودخول الجنة بغير حساب إلى غير ذلك من أمور الدنيا والآخرة، فقاموا بذلك الخالق على المخلوق، فشبّهوه بالمخلوق بزعمهم أنه لا يتوصل إليه في قضاء حوائج الرعية إلا بواسطة من لهم جاه عنده من الوزراء والحجاب ونحوهم، ولهم في ذلك مقالات كثيرة سأذكر بعضها مع بيان كونها تشبيها ونقدها وموقف العلماء منها، وتنزيه الله عنها على سبيل الإجمال. من ذلك ما ذكره مصطفى البكري^(٤) مشبها الله تعالى بالسلطان في اتخاذ الواسطة

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٨٨.

(٢) مع علماء مكة الذين كانوا يميزون التوسل والاستغاثة الشرعيين، ودعاء غير الله تعالى وغير ذلك من البدع والشركيات، وقد جمعهم له الشريف غالب والي مكة في ذلك الوقت، فانتصر عليهم الشيخ حمد بن ناصر رحمه الله وظهر الحق وبان والحمد لله انظر: مقدمة الشيخ عبدالسلام بن برجس على الفواكه العذاب في الرد على من لم يحكم السنة والكتاب للشيخ حمد بن ناصر ص/١٦.

(٣) الفواكه العذاب ص/٤١.

(٤) أبو المراهب مصطفى بن كمال الدين بن علي البكري الصوفي الخلوتي، كان كثير الرحلات والتصانيف والظم من مصنفاته: (المورد العذب لذوي الورود في كشف معنى وحدة الوجود) أرحوزة في التصوف. مات سنة ١١٦٢ هـ انظر: الأعلام ٢٣٩/٧.

له بقوله: (... وإنما العبد إذا سمع أورأى عبدا صالحا وشاهد أو أخير عن كرامات أكرمه الله تعالى بها...تحقق أنه أقرب منه لدى الحق ﷻ كما يتحقق أحدنا بقرب الوزير من قلب السلطان أكثر منا، فإذا أراد قضاء حاجته من السلطان اتخذ له واسطة توصله للوزير، ثم يوصل الوزير إلى السلطان... فمن هذا القبيل زيارة عباد الله والتوسل بهم وبقربهم لرب العالمين)^(١) !

هكذا يُشبه الله تعالى بالسلطان الذي يتوسط عنده الوزير لقضاء حاجات رعيته، لجأه ومنزلته عنده، فكذلك على زعمه يتوسط ويتوسل إلى الله لقضاء الحاجات بمن سماهم عباد الله الصالحين، لقربهم كما زعم من رب العالمين ! تعالى الله عن أن يُقاس بأحد من خلقه أو يُشبه بهم علوا كبيرا !

ويقاس الواسطة في قضاء الحاجات عند الله تعالى على الواسطة في الرسالة فيقول: (... لو وصل واصل من غير واسطة لوصل رسول الله ﷺ، ولكن واسطته أولا جبريل فالوسائط يُنادون من مكان قريب فيُجابون، والمريد من مكان بعيد فلا يُجاب)^(٢) .

وقياس الواسطة لقضاء الحاجات عند الله على الواسطة في الرسالة غير مستقيم، إذ هما أمران متباينان، فالأول بدعة وتشبيه وشرك، والثاني مشروع كما سيأتي^(٣) !

ومن ذلك ما ذكره النبهاني مُدعيا مشروعية جعل الرسل عليهم السلام واسطة بين الله وخلقهم في قضاء الخوائج قياسا على الواسطة في الرسالة بقوله: (... قد جعلهم الله سبحانه وتعالى وسائط لنا في تبليغ شرائع دينه، فوسطناهم له عز وجل لقضاء حوائجنا تبعاً له في توسيطهم لنا في تبليغ شرائعه والاحتفاظ لأنفسنا عن أن نكون أهلاً لطلب حوائجنا منه سبحانه وتعالى بلا واسطة، لكثرة ذنوبنا ووفرة عيوبنا)^(٤) .

فجعل الرسل عليهم السلام واسطة بين الله وخلقهم في قضاء الخوائج، فشبه بذلك الخالق ﷻ بالملوك والسلاطين الذين لا يقضون حوائج رعيتهم إلا بواسطة من ذوي الجاه والمنزلة عندهم !

وقاس الواسطة البدعية على الواسطة في الرسالة مُعللا ذلك بأن الاتصال بالله

(١) لمع البوارق المقالات العوالي في زيارة سيدي حسن الراعي وولده عبدالعالي لمصطفى البكري لمطبوع مع

شواهد الحق للنبهاني ص/ ٤٤٦ .

(٢) المرجع نفسه ص/ ٤٤٦ .

(٣) انظر: ص/ ٩١٣-٩١٤ .

(٤) المرجع السابق ص/ ٦٦ .

مباشرة لا يمكن ، لكثرة الذنوب ووفرة العيوب، وهذا مطابق لقول المشركين عن أصنامهم: ﴿ ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى ﴾ الزمر [٣].

ويجعل أحمد زيني دحلان النبي ﷺ واسطة بين الله وبين الخلق في الاستغاثة لتفريج الكرب، ويقرر الاستغاثة بالنبي ﷺ مدعياً أن ذلك مجاز فيقول: (فالمستغاث به في الحقيقة هو الله تعالى، وأما النبي ﷺ فهو واسطة بينه وبين المستغيث، فهو سبحانه وتعالى مُستغاث به حقيقة والغوث منه بالخلق والإيجاد، والنبي ﷺ مُستغاث به مجازاً، والغوث به بالكسب والتسبب العادي باعتبار توجهه، وتشفعه عند الله لعلو منزلته وقدره)^(١).

هكذا يُقرر دحلان الاستغاثة بالنبي ﷺ ويجعل ذلك واسطة بين الله وخلق لتفريج الكرب، فيشبه الله تعالى بالسلطان الذي يقضي حاجات رعيته بالواسطة، ويدعي أن الاستغاثة بالنبي ﷺ مجاز، ليررجوا ذلك، وهذا تليس منه، فإن شبهة المجاز من الشبه التي يتشبث بها أهل البدع لتجويز المقالات الشريكية، بحيث إذا قال أحدهم لفظاً شريكاً قالوا: إنه لا يريد الحقيقة وإنما يقول بذلك مجازاً، كما قال محمد علوي مالكي مدافعاً عن مقالات أهل البدع: (وإذا وُجد في كلام المؤمنين إسناد شيء لغير الله تعالى يجب حمله على المجاز العقلي^(٢) ، ولا سبيل إلى تكفيرهم... فالقائل: (ياني الله اشفع لي) و(اقضي ديني) لو فرض أن أحداً قال هذا فإنما يريد اشفع لي في الشفاء، وادع لي بقضاء ديني... فهم ما طلبوا منه إلا ما أقدرهم الله عليه، وملكهم إياه من الدعاء والتشفع، وهذا هو الذي نعتقه فيمن قال ذلك وندين الله على هذا)^(٣).

هكذا يقرر الاستغاثة بالنبي ﷺ وطلب الشفاء وقضاء الدين منه وهو في قبره مدعياً أن ذلك من قبيل المجاز العقلي، ولا يجوز الحكم على من يطلب قضاء الحوائج من غير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله بأنه مشرك، بل هو كما يدعي مؤمن، ثم يصرح بأن هذا مما يعتقه ويدين الله به !!

والتحقيق أن المجاز العقلي على فرض وجوده في اللغة لا يجوز الاستدلال به في مسائل الاعتقاد، لأنه يؤدي إلى تجويز الكفر والشرك المؤدي إلى الخلود في النار.

(١) الدرر السنية في الرد على الوهابية ص/١٧.

(٢) المجاز العقلي هو: إسناد الفعل أو معناه إلى ملابس له غير ماهو له بتأويل، مثل أن يُقال: (هزم الأمير الجند) و(كسا

الخليفة الكعبة) ونحوه. انظر: الإيضاح في علوم البلاغة للقرظيني ص/٢٢٢ و٢٢٤ و٢٦.

(٣) هذه مفاهيمنا لمحمد علوي مالكي ص/٢٥ و٢٩.

فعلى قول المالكي يجوز أن يقول قائل: (الشیطان ربي) ويقول: أنا مُوحد. وأحملوا قولي على المجاز، وأقصد بذلك: (أنَّ الشیطان عصی ربي) أو سلطه عليَّ ربي بالأمر الكوني القدري، والقرينة أنا مُوحد!

فكل من قال بألفاظٍ شركية على قول المالكي وأضرابه يستطيع أن يخرج من ذلك بشبهة المجاز العقلي المفضية إلى الشرك^(١)!

وإذا كان المالكي وأضرابه يُؤولون المقالات الشريكية بشبهة المجاز العقلي، فماذا سيقولون في أعمال أهل القبور الشريكية، هل سيؤولونها أيضا بشبهة المجاز العقلي؟! ويزعم العلوي المالكي أيضا أنَّ اتخاذ الواسطة بين الله وخلقه في العبادة ليست شركا، ويستدل على ذلك بالواسطة الشريكية قائلا: (والواسطة لأبدٌ منها وهي ليست شركا وليس كل من اتخذ بينه وبين الله واسطة يعتبر مشركا، وإلا لكان البتر كلهم مشركين بالله، لأنَّ أمورهم جميعا تنبني على الواسطة، فالنبي ﷺ تلقى القرآن بواسطة جبريل، فجبريل واسطة للنبي ﷺ، وهو ﷺ الواسطة العظمى للصحابة رضي الله عنهم فقد كانوا يفزعون إليه في الشدائد، فيشكون إليه حالهم، ويتوسلون^(٢) به إلى الله، ويطلبون منه الدعاء، فما كان يقول لهم أشركتم وكفرتم...^(٣)).

وهذه الواسطة التي يزعم المالكي أنها ليست شركا هي الواسطة بين الله وخلقه في قضاء الحوائج وتفريج الكربات، ذكرها بحملة واعتبرها من قبيل الواسطة في الرسالة ويدل على أنه يريد الواسطة الشريكية ما ذكره من أنَّ الصحابة كانوا يفزعون إلى الرسول ﷺ في الشدائد ويتوسلون إلى الله في قضاء حوائجهم!!

وهذا ادعاء باطل يكذبه كل من عرف دعوة النبي ﷺ إلى الإخلاص لله تعالى بالعبادة والنهي عن الشرك، وأسبابه ووسائله المفضية إليه، فكيف يترك أصحابه وهم يرتكبون -وحاشاهم- ما يقوله المالكي في حقه ﷺ!!؟

بل كانوا رضوان الله عليهم أجمعين يفزعون إلى الله ﷻ عند الشدائد، لعلمهم أنَّ تفريج ذلك خاصٌ بالله تعالى لا يُشاركه فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل!

(١) بينت المفاسد المترتبة على القول بشبهة المجاز العقلي في مسائل الاعتقاد في رسالتي الماجستير منهج السلف

والتكلمين في موافقة العتل للتلل انظر ٦٨٧/٢ - ٦٩٠.

(٢) سيأتي بيان أنواع التوسل المشروع انظر: ص ٩١٣ - ٩١٢.

(٣) مفاهيم يجب أن تصحح لمحمد غنوي مالكي ص ٢٧ - ٢٨.

كما كانوا يتوسلون إلى الله تعالى بالأعمال الصالحة واتباع الرسول صلى الله عليه وسلم وطاعته في حياته وبعد مماته، وبأسمائه الحسنی وصفاته العلی، وبدعاء النسي عليه السلام أو غيره من الصحابة فإن هذا هو الأمر الذي يقرب إلى الله جل وعلا لا الوسائط الشريكية والتوسلات البدعية كما يقرر المالكي وأضرابه أهل البدع والأهواء!

نقد اتخاذ الوساطة بين الله وخلقه في قضاء الحاجات وتنزيه الله عن ذلك.

قبل مناقشة المتصوفة في اتخاذهم واسطة بين الله وخلقهم لقضاء الحاجات، وتنزيه الله عن ذلك، وذكر المفاسد المترتبة على القول بها، يحسن أن أبين الوساطة الشرعية ليتبين بذلك تلبس هؤلاء المبتدعة بقياسهم الوساطة البدعية على الوساطة الشرعية، ويتضح الحق من الباطل.

فأقول: إن الرسل عليهم السلام واسطة بين الله وخلقهم في تبليغ شرعه قال تعالى: ﴿يَا بَنِي آدَمَ إِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ رِسَالٌ مِنْكُمْ يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي فَمَنْ أَتَقَى وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ* وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [الأعراف ٣٥-٣٦]. والأنبياء عليهم السلام وسائط بين الله وخلقهم في تبليغ رسالته وأمره ونهيهِ ووعدهِ ووعدهِ قال تعالى: ﴿وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مِبْشِرِينَ وَمُنْذِرِينَ﴾ [الأنعام ٤٨] وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا إِنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ﴾ [النحل ٣٦] وهذا كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله هو ما أجمع عليه جميع أهل الملل من المسلمين واليهود والنصارى فإنهم يثبتون الوسائط بين الله وبين عباده وهم الرسل الذين بلغوا عن الله أمره ونهيهِ وخبره قال تعالى: ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمَنْ النَّاسِ﴾ [الحج ٧٥] ومن أنكر هذه الوسائط فهو كافر بإجماع أهل الملل^(١)!

والرسول صلى الله عليه وسلم واسطة بين الله وبين خلقه في تبليغ أمره ونهيهِ، ووعدهِ ووعدهِ، وتحليلهِ وتحريمهِ، وسائر ما بلغه من كلامه تعالى لأنه عليه السلام المبلغ عن الله ما أنزل إليه من ربه^(٢).

وقد أمره الله تعالى بقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ [المائدة ٦٧].

فبلغ صلى الله عليه وسلم البلاغ المبين، وترك أمته على المحجة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك، فصلوات الله وسلامه عليه وعلى إخوانه المرسلين وآل بيته وأتباعه إلى يوم الدين.

ومن الوسائط الشرعية التوسل إلى الله تعالى بالأموال المشروعة التي بينها أهل العلم والإيمان:

(١) انظر: الوساطة بين الحق والخلق لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ١٢٢/١-١٢٣.

(٢) انظر: قاعدة جلية في التوسل والوسيلة لابن تيمية ص/١٥٨.

أ- كالتوسل باسم من أسماء الله جل وعلا، أو صفة من صفاته، كأن يقول المسلم: (اللهم إني أسألك بأنك الله لا إله إلا أنت الرحمن الرحيم، أن ترحمي وتغفر لي يا رحمن يا رحيم، ونحو ذلك، والدليل على ذلك قول الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا﴾ الأعراف [١٨٠].

ب- التوسل إلى الله تعالى بصالح الأعمال، كأن يقول المسلم: (اللهم إني أسألك بإيماني بك، أو بإتباعي لرسولك أن تغفر لي، أو تخرجني من هذه الكربة) ونحو ذلك، والدليل على ذلك قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا إِنَّنا آمَنَّا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾ آل عمران [١٦].
أويذكر بين يدي دعائه عملاً صالحاً قام به ثم يتوسل به إلى الله تعالى. ويدل على ذلك قصة أصحاب الغار الثلاثة، فإن كل واحد منهم توسل إلى الله بعمل صالح، فاستجاب الله لهم وفرج كربتهم، برفع الصخرة عنهم من فم الغار كما ورد في الحديث (١).

ج- التوسل إلى الله بدعاء رجل صالح حي حاضر قادر، ويدل على ذلك قصة الأعرابي الذي جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم يوم الجمعة، فذكر له ما هم فيه من الشدة والجذب، فدعا عليه السلام وهو يخطب يوم الجمعة، فلم ينزل من منبره إلا والمطر يتحادر من تحت (٢).

فهذه هي التوسلات والوسائط الشرعية، وما عدا ذلك مما يفعله أهل البدع كالتوسل بالذوات والأموات ونحوها بدع مضادة لتوحيد الله جل وعلا (٣).
ومن الوسائط المشروعة ما يحدث بين الناس بعضهم مع بعض من الوسائط الدنيوية، والشفاعات المحمودة في قضاء حوائجهم الدنيوية من لهم القدرة على قضائها فهذا أمر محمود ومشروع قال تعالى: ﴿مَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ نَصِيبٌ مِنْهَا﴾ النساء [٨٥]. ذكر مجاهد رحمه الله أنها في شفاعاة الناس بعضهم لبعض (٤). وثبت في الصحيح أنه عليه السلام قال: ((إِشْفَعُوا تَوْجَرُوا)) (٥). فمن يسعى في أمر مشروع يرتب عليه مصلحة العباد يكن له نصيب من الخير والأجر!

(١) الذي رواه البخاري في كتاب أحاديث الأنبياء ٥٨٤/٦ ح ٣٤٦٥ ومسلم في كتاب الذكر والدعاء ٢٠٩٩/٤ ح ٢٧٤٣ من حديث ابن عمر رضي الله عنهما.

(٢) كما في الحديث الذي رواه البخاري في كتاب الجمعة ٤٧٩/٣ ح ٩٣٢ ومسلم في كتاب الاستسقاء ٦١٢/٢ ح ٨٩٧ من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه.

(٣) انظر: قاعدة حلية في التوسل والوسيلة لأن تيمية ص/٥-٦ و٤٨١-٤٨٠ و٥٥٠ و٥٥١ و٥٥٢ و٥٥٣ مدارج السالكين

لأن القيم ٤٨٠-٤٧٩ والدعاء لمحمد بن إبراهيم أحمد ص/٢٦-٢٩.

(٤) رواه الإمام الطبري في تفسيره ١٨٨/٤.

(٥) جزء من حديث رواه البخاري في كتاب الركاة ٣٥١/٣ ح ١٤٣٢ من حديث أبي موسى الأشعري ؓ.

فهذه هي الوسائط المشروعة التي دَلَّ عليها الكتاب والسنة، أما الوسائط التي يتخذها أهل البدع من أهل التصوف وغيرهم ويقررونها في قضاء حوائج العباد الدنيوية والأخروية مما لا يقدر عليه إلا الله، فإنها باطلة مناقضة للتوحيد، وفيها تشبيه للخالق بال مخلوق بقياسه على الملوك وغيرهم الذين يتوسط إليهم المقربون منهم لقضاء حوائج رعيّتهم! فالذين يتخذون واسطة بين الله وخلقه في قضاء الحاجات كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله مُشبهون لله، شبهوا المخلوق بالخالق، وجعلوا لله أندادا^(١)!. فكما هم واقعون في تشبيه الخالق بالمخلوق، فهم أيضا واقعون في تشبيه المخلوق بالخالق، لأنهم يعطون من اتخذوهم واسطة بين الله وخلقه لقضاء الحاجات خصائص الإلهية كدعائهم من دون الله، واستغاثتهم بهم فيما لا يقدر عليه إلا الله^(٢)، ومن أعطى هذا لمخلوق فقد جعله ندا لله وشبيها. ومن اتخذ واسطة بين الله وخلقه في العبادة كما بين شيخ الإسلام رحمه الله يدعوهم ويتوكل عليهم، ويسألهم جلب المنافع ودفع المضار، مثل أن يسألهم غفران الذنوب وهداية القلوب وتفريج الكرب وسد الفاقات فهو: كافر بإجماع المسلمين^(٣)!. والله جل وعلا هو الذي يجيب الدعاء، ويكشف البلاء، ويبيده الهداية والإغناء، وهو تعالى يسمع كلام عباده، ويرى مكانهم، ويعلم سرهم ونجواهم، وهو قادر على إنزال النعم وإزالة الضرر والسقم من غير احتياج منه إلى أن يُعرفه أحد أحوال عباده، أو يعينه على قضاء حوائجهم^(٤)!. وذكر الشيخ حمد بن ناصر رحمه الله أن من جعل الأنبياء أو غيرهم وسائط يدعوهم، ويتوكل عليهم، ويسألهم جلب المنافع، ودفع المضار، بمعنى أن الخلق يسألونهم وهم يسألون الله كما أن الوسائط عند الملوك يسألون الملوك حوائج الناس لقربهم منهم والناس يسألونهم أدبا منهم أن يباشروا سؤال الملك، أو لكونهم أقرب إلى الملك، فمن جعلهم وسائط على هذا الوجه فهو كافر مشرك، حلال المال والدم، وقد نص العلماء رحمهم الله على ذلك وحكوا عليه الإجماع^(٥)!. ويترتب على مقالات المتصوفة السابقة في اتخاذهم واسطة بين الله وخلقه في قضاء الحوائج التي لا يقدر عليها إلا رب العباد يترتب على ذلك أمور مناقضة لتوحيد الله جل وعلا والكفر والتشبيه الذي يجب تنزيه الله عنه، ومنها كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله:

(١) انظر: الواسطة بين الحق والخلق ضمن مجموع الفتاوى ١/١٢٦.

(٢) كما تقدم عند ذكر مقالاتهم في ذلك انظر: ص/٨٩٢.

(٣) انظر: المرجع السابق ١/١٢٤.

(٤) انظر: قاعدة جلية في التوسل والوسيلة ص/١٥٨.

(٥) انظر كتابه: الفواكه العذبة في الرد على من لم يحكم السنة والكتاب ص/ ٤١-٤٢.

١- تسويتهم بين الخالق والمخلوق في عدم العلم بأحوال الناس، وتشبيههم له في ذلك بالمخلوق، ومن قال: إن الله لا يعلم أحوال عباده حتى يخبره بذلك بعض الملائكة أو الأنبياء أو غيرهم فهو كافر مشرك، لأنه قدح في علم الله، والله تعالى منزّه عن ذلك يعلم السرواُخفى لا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء، يسمع ضجيج الأصوات على مختلف اللغات على تفنن الحاجات، لا يشغله سمع عن سمع، ولا تغلظه المسائل ولا يترجم بإلحاح المحين.

٢- ومنها وصفهم الله تعالى الغني بذاته بملوك الدنيا العاجزين عن تدبير رعيّتهم، ودفع أعدائهم إلا بأعوان يعينونهم، فلا بدّ لهم في ذلك من أنصار، ومن وصف الله بذلك فقد شبهه بخلقه، والله جل وعلا منزّه عن ذلك ليس له ظهير ولا ولي من الدّل ولا مثل قال تعالى: ﴿قُلْ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا هُمْ فِيهِمَا مِنْ شَرِكٍ وَمَا لَهُ مِنْهُمْ مِنْ ظَهِيرٍ﴾ سبأ [٢٢]. وقال تعالى: ﴿وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمَلِكِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلِيٌّ مِنَ الذَّلِّ وَكَبِّرْهُ تَكْبِيرًا﴾ الإسراء [١١١].

وكل ما في الوجود من الأسباب فهو خالقها وربها ومليكه، فهو الغني عمن كل ماسواه، وكل ماسواه فقير إليه، بخلاف الملوك المحتاجين إلى ظهرائهم، فهم في الحقيقة شركاؤهم في الملك، والله تعالى ليس له شريك في الملك، بل هو تعالى لا إله إلا هو وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير.

٣- ومنها وصفهم الله جل وعلا إرادة النفع لخلقه إلا بمحرك يحركه من خارج حتى ينفع خلقه كما يحرك الملوك في الدنيا بالواسطة لنفع المتوسط له عدّهم، وذلك كإرسال واسطة إليهم ليطلب منهم النفع، ويحركهم ويسترحمهم، ويذكرهم جاء المتوسط له ونحو ذلك فتتحرك إرادة الملك وهمته لقضاء الحوائج فيقضيه، ومن وصف الله بذلك فقد شبهه بخلقه!

والله تعالى منزّه عن ذلك، فهو رب كل شيء ومليكه، وهو أرحم بعباده من الوالدة بولدها، وكل الأشياء إنما تكون بمشيئته، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، وهو الذي أجرى نفع العباد بعضهم إلى بعض فجعل هذا يحسن إلى هذا، ويدعوله، ويشفع فيه ونحو ذلك فهو تعالى خالق ذلك كله، وهو الذي خلق في قلب هذا المحسن الداعي الشافع إرادة الإحسان والدعاء والشفاعة، ولا تجوز الشفاعة عنده إلا بإذنه للشافع ورضاه عن المشفع

له كما قال تعالى: ﴿من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه﴾ البقرة [٢٥٥] وقال تعالى: ﴿ولا يشفعون إلا لمن ارتضى﴾^(١). الأنبياء [٢٨].

٤- وكما أنهم شبهوا الخالق بالمخلوق بوصفهم له بصفات المخلوق بسبب اتخاذهم واسطة من خلقه لقضاء الحوائج المتضمن وصف الله جل وعلا بعدم العلم بأحوال عباده والعجز عن تدبيرهم، وعدم إرادة النفع لهم، فقد شبهوا المخلوق بالخالق أيضا لأنهم ما اتخذوا واسطة في قضاء الحوائج إلا بعد أن رفعوهم فوق منزلتهم، وأعطوهم كما تقدم^(٢) ما لله تعالى من صفات وأفعال، ولذلك دعوهم من دون الله، واستغاثوا بهم فيما لا يقدر عليه إلا الله، ووصفهم بصفات الربوبية والألوهية!

ولو كان في قلوبهم أدنى مسكة من عقل وإيمان لدعوا الله تعالى مباشرة بلا واسطة ولما استغاثوا وطلبوا تفريج الكربات من مخلوق لا يملك لنفسه ضرا ولا رشدا!

٥- ومن المفاصد المترتبة على اتخاذهم وسائط بين الله وخلقهم في قضاء الحوائج كما ذكر الإمام المقرئ رحمه الله سوء الظن بالله تعالى، فإنه إن ظن أنه لا يعلم أو لا يسمع إلا بإعلام غيره له، أو إسماعه فذلك نفي لعلم الله وسمعه وكمال إدراكه وكفى بذلك ذنبا.

وإن ظن أنه يسمع ويرى ولكن يحتاج إلى من يلينه ويعطفه عليه أساء الظن بأفضال ربه وبره وإحسانه وسعة جوده وبالجملة فأعظم الذنوب عند الله تعالى إساءة الظن به جل وعلا ولهذا يتوعدهم في كتابه على إساءة الظن به أعظم وعيد كما قال تعالى: ﴿الظانين بالله ظن السوء عليهم دائرة السوء وغضب الله عليهم ولعنهم وأعد لهم جهنم وساءت مصيرا﴾ وقال تعالى عن خليله إبراهيم عليه السلام: ﴿أنتفكا آلهة دون الله تريدون فما ظنكم برب العالمين﴾ أي: فما ظنكم أن يُجازيكم إذا عبدتم معه غيره وظننتم أنه يحتاج في الاطلاع على ضرورات عباده لمن يكون بابا للحوائج إليه ونحو ذلك.

وهذا بخلاف الملوك فإنهم محتاجون إلى الوسائط ضرورة حاجتهم وعجزهم وضعفهم وقصور علمهم من إدراك حوائج المنظرين، فأما مالا يشغله سمع عن سمع وسبقت رحمته غضبه، وكتب على نفسه الرحمة فماذا تصنع الوسائط عنده؟!

فمن اتخذ واسطة بينه وبين الله تعالى فقد ظن به أقبح الظن، ومستحيل أن يشرعه لعباده، بل ذلك يمتنع في العقول والفطر^(٣) !!

ولاشك فإن هؤلاء المبتدعة لو أحسنوا الظن بالله تعالى وعظموه حق تعظيمه لما اتخذوا له واسطة في قضاء الحوائج، ولطلبوا ذلك منه مباشرة، تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.

(١) انظر: الواسطة بين الحق والخلق ضمن مجموع الفتاوى ١/١٢٦-١٢٧.

(٢) انظر: ص/٨٥٤.

(٣) انظر: تجريد التوحيد المفيد للمقرئ ص/٣١-٣٢.

الفصل الثالث: في بيان وقوع القاديانية في مقالة التشبيه عرض ونقد.

مدخل: من الطوائف الملحدة التي قالت بمقالة التشبيه في هذا العصر القاديانية الباطنية^(١) تلك الطائفة الضالة التي ظهرت في أوائل القرن الرابع عشر الهجري على يد مؤسسها المتنبئ الكذاب غلام أحمد^(٢) القادياني^(٣) وتسمى في الهند والباكستان القاديانية كما سمو أنفسهم في أفريقيا وغيرها من البلاد الأحمدية تزويرا وتمويهها على المسلمين أنهم ينتسبون إلى النبي ﷺ، بينما هم لا علاقة لهم به، بل نسبتهم ذلك إلى متبئهم المخرق أحمد القادياني^(٤)، وهم كما ذكر أبو الحسن الندوي ثورة على النبوة المحمدية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام، وثوراة على الإسلام، ومؤامرة دينية وسياسية.^(٥) أنشأها الاستعمار الإنجليزي في الهند لإفساد عقائد المسلمين وتفريق كلمتهم وإلغاء الجهاد، ولا يزال أعداء الإسلام لاسيما

(١) وذلك لأخذهم بالمبادئ الباطنية في تأويل النصوص تأويلاً باطنياً، وتدنيهم بكثير من المبادئ الباطنية الكفرية. انظر: القادياني والقاديانية دراسة وتحليل لأبي الحسن الندوي ص/٦٤ و١١٩ والأديان والمذاهب المعاصرة للشيخ عبد القادر شيبه الحمد ص/٨٦-٨٧ وفرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها للدكتور غالب العواجي ٤٨٧/٢

(٢) ترجم القادياني لنفسه ولأسرته وجاء بملخص عجيب في ذلك فذكر أن اسمه هو: غلام أحمد القادياني واسم والده غلام مرتضى، وقد تضاربت أقواله في نسبة أسرته فزعم أنه ينتمي إلى أسرة أصلها من المغول، ومرة زعم أنه من الصين، ثم زعم في وحيه المزعوم أنه من أصل فارسي، ولما سئل عن هذا الخلط ادّعى أنه أُوحي إليه بهذا وأنه لا يعرف حقائق الأمور إلا الله، ومهما يكن من أمر فإن أسرته كانت عميلة للإنكليز في الهند، وقد قرأ القادياني كتباً في المنطق والفلسفة، وبعض العلوم الدينية، وحصل على وظيفة في المحكمة في مدينة سيالكوت بالهند، ثم زعم أنه المهدي المنتظر، وادّعى النبوة وألف كتباً في ذلك، وكان يدعي الألوهية، ووجد أتباعاً تابعوه في ضلاله وتمادى في ضلاله وكفره، ودخل في مباهلة مع الشيخ ثناء الله الأمرتسري، إذ تبنى التحدي على أن الكاذب من الرجلين يموت قبل الآخر، وفي سنة ١٩٠٨ هـ أصيب بمرض الكلياً، فمات شرمية في الحمام. انظر ترجمته في: القادياني والقاديانية لأبي الحسن الندوي ص/ ٢٢-٢٩ والقاديانية نشأتها وتطورها لمحمد عيسى الظواهري ص/ ٣٩-٥٠ وفرق معاصرة تنسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها للدكتور: غالب العواجي ٤٨٩/٢-٥٠٣.

(٣) انظر: عقيدة ختم النبوة بالنبوة المحمدية للدكتور أحمد سعد الغامدي ص/٢٤٢ و الفرق معاصرة للدكتور غالب العواجي ٤٨٧/٢ والأديان والفرق والمذاهب المعاصرة للشيخ شيبه الحمد ص/٨٦-٨٧.

(٤) انظر: القاديانية للشيخ إحسان إلهي ظهير ص/١٠ و فرق معاصرة للدكتور غالب العواجي ٤٨٧/٢

(٥) انظر كتابه: القادياني والقاديانية دراسة وتحليل ص/١٢٦.

الصهيونية العالمية واخترتا يدعمونهم بكل الإمكانيات المادية والمعنوية لمحاربة الإسلام.^(١) ١١
وقد انتشرت القاديانية في جميع أنحاء العالم لاسيما في غرب أفريقيا انتشارا واسعا^(٢)
ودخل كثير من المسلمين الجهلة في نحلتهن الضالة، فارتدوا عن دينهم الإسلامي الحنيف.
وللقاديانية عقائد كفرية إلحادية كجنايتهم على النبوة، وأدعائهم النبوة لمتبئهم الكذاب أحمد
القادياني، وأخذهم بتعليمات الباطنية الملحدة،^(٣) فهم يخالفون المسلمين كما ذكر أبو الأعلى
المودودي في ذات الله تعالى، وفي الرسول ﷺ، وفي القرآن، وفي الصلاة والحج، والزكاة^(٤) ١.
وإنما ذكرتهم في بحثي لانتسابهم إلى الإسلام ظاهرا كغيرهم من فرق الباطنية حيث
انخدع بهم كثير من الجهال في كثير من بقاع العالم، فوجب التحذير منهم ومن عقائدهم
الكفرية الفاسدة، وبيان أنهم كما جنوا على النبوة بادعائهم لمتبئهم الكذاب، فقد جنوا أيضا
على الربوبية والألوهية بالشرك والتشبيه!

والذي يهمنا في هذا الفصل ما يتعلق بمقالاتهم في التشبيه، وجنايتهم في الله تعالى
بتشبيهه بخلقه وإعطاء ماله ﷻ من الصفات والأفعال للمخلوق، وتشبيه المخلوق به في
ذلك، ولهم في التشبيه مقالات كفرية إلحادية ذكر معظمها متبئهم فأقروها وآمنوا بها سأذكر
بعضها مع نقدها على سبيل الإجمال، وبيان موقف علماء المسلمين من أربابها في ثلاثة مباحث.
المبحث الأول: في ذكر بعض مقالاتهم في تشبيههم الخالق بالمخلوق ونقدها.
المبحث الثاني: في ذكر بعض مقالاتهم في تشبيههم المخلوق بالخالق ونقدها.
المبحث الثالث: في بيان موقف العلماء من القاديانية ومقالاتهم في التشبيه.

(١) انظر: القاديانية لإحسان إلهي ظهير ص/ ١٩ و ٢٧-٢٣ والموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة
ص/ ٣١٩ وحقائق الجماعة الأحمدية في نيجيريا للدكتور: رفيع أرونلا ص/ ٨٢-٨٣ رسالة ماجستير مقدمة في
الجامعة الإسلامية سنة ١٤١٩ هـ غير منشورة.

(٢) ذكر الدكتور رفيع أرونلا السيجري أماكن تواجد القاديانيين في قارات العالم ومراكزهم في ذلك. انظر
رسائله السابقة ص/ ٦٠٠-٦٠١ و ٦٢٣-٦٢٤ وراجع القاديانية للشيخ إحسان إلهي ظهير ص/ ٤٦ و ٤٨-
٤٨ و فرق معاصرة للدكتور غالب العواجي ٥٥٨/٢-٥٦٠.

(٣) انظر: القادياني والقاديانية لأبي الحسن الندوي ص/ ٦٧-٧٤ والقاديانية لإحسان إلهي ظهير ص/ ١٦١-
١٧٦ وعقيدة ختم النبوة للدكتور أحمد سعد الغامدي ص/ ٢٤٩-٢٥١ والأديان والفرق والمذاهب المعاصرة
للشيخ شيبه الحمد ص/ ٨٦-٨٧ و ٩٠-٩٢ و فرق معاصرة للدكتور غالب العواجي ٨٧/٢ و ٥٢٤-٥٢٩
٥٢٩ و ٥٤٣-٥٤٤ و ٥٦٤.

(٤) انظر: المسألة القاديانية للشيخ الندوي والمودودي ومحمد خضر حسنين ص/ ٥٨-٥٩.

المبحث الأول : في ذكر بعض مقالات القاديانية في تشبيههم الخالق بالمخلوق ونقدها .

يصف القاديانية الله تعالى بأوصاف النقص الخاصة بالمخلوقين، ويشبهونه في ذلك بخلقه، ومن مقالاتهم في ذلك تشبيههم الباري ﷻ بالأخطبوط ذلك الحيوان البحري الذي لا يرضى أحد من البشر أن يتصف به لفضاعة صورته ومع هذا يصف به القادياني الخالق قائلاً: (نستطيع أن نفرض لتصوير وجود الله بأن له أيادي وأرجلا كثيرة، وأعضاء بكثرة لاتعد ولا تحصى، وفي ضخامة لانهاية لطولها وعرضها، وهو - تعالى - كمثل الأخطبوط وله عروق كثيرة تمتد إلى أنحاء العالم وأصرافه)^(١). تعالى الله عما يقول هذا المارق علواً كبيراً!!

هكذا سولت له نفسه الخبيثة أن يتصور لوجود الله هذه الصورة القبيحة التي لا يرضاها عاقل لنفسه فضلاً عن أن يتصف بها الخالق المتعالي ﷻ الذي لا شبيه له ولا مثيل ولا كفو المتصف بصفات الكمال المنزه عن صفات العيوب والنقائص الذي ﴿ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ﴾ .

ذكر الدكتور رفيع أوونلا أنه سأل بعض الأحمديّة في نيجيريا^(٢) عن وصف متبنيهم القادياني الباري تعالى بالأخطبوط فأجابوه بأنه يجوز تشبيه الله بالأخطبوط باعتبار وصف اتساع الأعضاء الجزئية لله، لا بقياس جسم الله على جسم الأخطبوط باعتبار الحجم^(٣).

وهذا إقرار منهم لتشبيه متبنيهم القادياني الخالق ﷻ بالأخطبوط، وتأويلهم أن وصف الله به على سبيل اتساع أعضاء الله كما زعموا لا على قياس جسمه على جسم الله تأكيداً منهم لوصف الله بالأخطبوط، والله عز وجل منزّه عن ذلك لأنه ﷻ لا شبيه له ولا مثيل لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله ﴿ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ﴾ وليس له كفور لا سمي ﴿ لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفواً أحد ﴾ ﴿ هل تعلم له سمياً ﴾ سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

(١) توضيح المرام للغلام القادياني ص/ ٧٥ فلا عن القاديانية للشيخ إحسان إلهي ظهير ص/ ٩٩-١٠٠.

(٢) تقدم قريباً أن القاديانية يسمون أنفسهم في غير الهند والباكستان الأحمديين تليسا على المسلمين ليقال إنهم

ينتسبون إلى النبي ﷺ.

(٣) انظر رسالته : حقيقة الجماعة الأحمديّة في نيجيريا ص/ ٣١٧

ويصف القاديانية الخالق تعالى بصفات البشر فيذكرون ما يُستحي من ذكره في حق المخلوق كالمباشرة والجماع، وأنه من هذا الذي يزعمونه يُولد له أولاد^(١). تعالى الله وتقدس عن ذلك علوا كبيرا .

وعلى هذا الأساس يعتقدون بأن متبأهم الكذاب هو نفسه ابن الله، ويذكرون لتقرير هذا الإلحاد أن الله قال له كما يأ فك: (أنت من مائنا وهم من فشل)^(٢) أي: من جن^(٣) . كما يزعم أن الله خاطبه بقوله: (اسمع يا ولدي)^(٤) .

تعالى الله عن أن تكون له صاحبة ولا ولد. بل هو **عَلَمٌ** كما وصف نفسه بقوله: ﴿ قل هو الله أحد * الله الصمد * لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفوا أحد ﴾ سورة الإخلاص. وقال تعالى حكاية عن قول مؤمني الجن في تنزيههم الله عز وجل عن صاحبة والولد ﴿ وأنه تعالى جدُّ ربنا ما اتخذ صاحبة ولا ولداً ﴾ الجن: [٣].

تعالى الله عن هذا المعتقد الجاهلي الوثني الذي وصفه رب العزة والجلال منزها عنه نفسه بقوله: ﴿ وقالوا اتخذ الرحمن ولدا * لقد جئتم شيئا إدا * تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هدا * أن دعوا للرحمن ولدا * وما ينبغي للرحمن أن يتخذ ولدا ﴾ مريم [٨٨-٩٢] وقد أخبر الله **عَلَمٌ** أن كل من نسب إليه ولداً فإنه أفك مفترى بقوله ﴿ ألا إنهم من إفكهم ليقولون * ولد الله وإنهم لكاذبون ﴾ الصافات [١٥١-١٥٢] . ويشبه الخالق **عَلَمٌ** بالإنسان فيزعم أن الله قال له: (أنا أصلي وأصوم وأسهر

(١) سفينة نوح للغلام القادياني ص/٤٧ وأنجم آتام له ص/٥٥ وصوره مرزا له ص/٦٩ وحقيقة الوحي له ص/٨٦ نقلا عن القادياني والقاديانية لأبي الحسن الندوي ص/٨١ والقاديانية ومعتقداتها للشيخ أبي الحسن الندوي ص/٨١ والقاديانية في ضوء تعليماتها للشيخ صفى الرحمن المباركفوري ص/٨ باللغة الأردية ترجمه لي الشيخ عبد اللطيف عبدالرشيد الكشميري الطالب بمرحلة الدكتوراة قسم العقيدة بالجامعة الإسلامية والقادياني ومعتقداته للأستاذ منظور أحمد جنيوتي ص/١٩.

(٢) أنجم آتم للغلام القادياني ص/٥٥ وصوره مرزا له ص/٦٩ نقلا عن القاديانية في ضوء تعليماتها للشيخ صفى الرحمن المباركفوري ص/٨٠ والقادياني ومعتقداته للأستاذ منظور أحمد جنيوتي ص/١٩ والقاديانية للشيخ إحسان إلهي ظهير ص/١٠٠.

(٣) انظر: القاديانية لإحسان إلهي ظهير ص/١٠٠.

(٤) البشرى للغلام القادياني ص/٤٩ نقلا عن المرجع السابق ص/١٠٠ والقادياني ومعتقداته للأستاذ منظور أحمد جنيوتي ص/٢٠.

وأنام^(١). كيف يتصور من له أدنى مسكة من عقل وإيمان أن يصف الله بأنه يصلي ويصوم وهو المعبود تعالى الذي يُصلى له ويُصام، فلمن إذاً يُصلي ويصوم !!؟ تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً. وكيف يُوصف بالسهر والنوم ويُشبه بذلك بالإنسان، ثم يزعم هذا الأفاك أن الله هو الذي قال له ذلك، تعالى الله عن أن يصف نفسه بأوصاف النقص الخاصة بالبشر علواً كبيراً، كيف يصف نفسه ﷻ بما يافك به القادياني وهو تعالى المنزه نفسه عن خصائص البشر كالسنة والنوم قائلًا: ﴿الله لا إله إلا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له ما في السموات وما في الأرض من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء وسع كرسيه السموات والأرض ولا يؤوده حفظهما وهو العلي العظيم﴾ البقرة [٢٥٥].

ويقول رسوله ﷺ ((إن الله لا ينام ولا ينبغي له أن ينام))^(٢) فالسهر والنوم من صفات البشر والله عز وجل لا يُوصف بذلك لأنه لا مثيل له ولا نظير ولا شبهه ﷻ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير. تعالى الله وتقدس عن ذلك علواً كبيراً.

ويصف القادياني الله عز وجل العليم بكل شيء بالجهل فيشبهه في ذلك بالمخلوق زاعماً أن الله قال له: (يا بني إني لأعرفك)^(٣) كما يشبه الله عز وجل بأنه يخطئ ويصيب كالإنسان زاعماً أن الله قال له (إني مع الرسول * أجب، أخطئ وأصيب)^(٤) !!. إن ما يقول به هذا الملحد لم يقل به عتاة المشبهة السابقين، حيث أنه يصف الله بصفات النقص، ثم ينسب هذا الكفر إلى الله زاعماً أن الله قال له، كيف يصف الله نفسه بصفات النقص الخاصة بالبشر، ويصف نفسه بالجهل والخطأ الذي من لازمه الجهل والنسيان؟ بل هو ﷻ القدوس السلام من كل عيب ونقص، العليم بكل شيء كما قال:

(١) تذكرة أنجم للبلاد القادياني ص/٤٧٤ والبشرى له ص/٩٧ نقلاً عن القاديانية ومعتقداتها للأستاذ منظور أحمد جنيوتي ص/١٩ والقاديانية في ضوء تعليماتها للشيخ صفى الرحمن المباركفوري ص/٨٥ والقاديانية للشيخ إحسان إلهي ظهير ص/٩٧.

(٢) تقدم عزوه انظر ص/٤٠٣.

(٣) تذكرة أنجم للبلاد القادياني ص/٥٨٨ نقلاً عن عقيدة ختم النبوة بالنبوة المحمدية للدكتور أحمد سعد الغامدي ص/٢٥١.

* يقصد نفسه قاتله الله !!.

(٤) البشرى للبلاد القادياني ص/٧٩ نقلاً عن القاديانية في ضوء تعليماتها للشيخ صفى الرحمن المباركفوري ص/٨٥ والقاديانية للشيخ إحسان إلهي ظهير ص/٩٨.

﴿ لتعلموا أن الله على كل شيء قدير وأن الله قد أحاط بكل شيء علماً ﴾
الطلاق [١٢] وقال ﴿ ويعلمكم الله والله بكل شيء عليم ﴾ البقرة [٢٨٢] وعلمه ﷻ من صفات ذاته الملازمة له عز وجل أزلا وأبداً، علم ما كان وما يكون لو كان كيف يكون لا يعتريه في ذلك جهل ولا نسيان، بل هو تعالى محيط بكل شيء، منزّه عن الخطأ والنسيان كما قال تعالى على لسان نبيه موسى عليه السلام ﴿ علمها عند ربي في كتاب لا يضل ربي ولا ينسى ﴾ طه [٥٢] وقال تعالى: ﴿ وما ننزل إلا بأمرك له ما بين أيدينا وما خلفنا وما بين ذلك وما كان ربك نسيا ﴾ مريم [٦٤] تعالى الله عن أن يتصف بصفات النقص وتنزه عن التشبيه والمثيل بل هو ﷻ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ﴿

ويصف القادياني الله عز وجل بما لم يصف به نفسه، فيزعم أن له فماً ويشبهه في ذلك بالإنسان قائلاً: (سنؤسس جماعة وينفخ الله الصور بقمه لتأييدها، وينجذب إلى هذا الصوت كل سعيد، ولا يبقى إلا الأشقياء الذين حقت عليهم الضلالة وخلقوا ليملؤوا جهنم)^(١).

هكذا يصف الله بأنه ينفخ الصور بقمه ويشبهه بالإنسان الذي ينفخ في البوق أو الصور للإعلام والتنبيه في أمر من الأمور المهمة التي تسترعي الانتباه، تعالى الله عن أن يوصف بما لم يصف به نفسه أو يشبهه بأحد من خلقه علواً كبيراً. ثم يحكم افتراءً أن هذا النفخ في الصور الذي نسبه إلى الله تأييداً لطائفته الضالة التي وصفها بالسعادة، ووصف من لم يدخل في نخلته الكافرة بأنهم أشقياء حقت عليهم الضلالة، وأنهم خلقوا كما يزعم ليملؤوا النار، والعكس هو الصحيح.!!

ويشبه الخالق بالمخلوق فيزعم أنه نزل من السماء إلى قريته قاديان، ويظهر بمظهر الإنسان، ويوارى وجهه كالإنسان^(٢).

ويسجع سجع الكهان فيزعم أن الله مشى أمامه فيشبهه في ذلك بالمخلوق قائلاً :

مشى ربي كحفير أمامي ولازمي في تلك المواهي^(٣).

وبتشبيهه هذا يضاهي اليهود الذين زعموا أن الله كان يمشي أمام بني إسرائيل

(١) براهين أحمدية للعلام القادياني ٨٢ / ٥ نقلاً عن معتقداته للأستاذ منظور أحمد جيتوني ص/ ٢٠ و فرق معاصرة للدكتور غالب العواحي ٥٤٥/٢.

(٢) حقيقة الوحي للقادياني ص/ ١٥٤ نقلاً عن تعليمات مرزا للشيخ نداء الله الأمرتري ص/ ٣٥

(٣) الاستفتاء للعلام القادياني ص/ ٨٧ و ٨٩ نقلاً عن حقيقة الجماعة الأحمدية في نيجيريا ص/ ١١٣-١١٤

ليهديهم الطريق ليلاً ونهاراً^(١). تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

ويلعب به منتهى التشبيه والتجسيم حين زعم أنه رأى في الكشف أنه قدّم أوراقاً كثيرة إلى الله ليوقع عليها ويصدق على طلباته قائلاً: (أنا رأيت في الكشف^(٢) بأني قدمت أوراقاً كثيرة إلى الله، ليوقع عليها ويصدق عليها الطلبات التي اقترحتها، فرأيت أن الله وقّع على الأوراق بحبر أحمر، وكان عندي وقت الكشف رجل من مريدي يُقال له: عبداً لله. ثم نفّض الرب القلم، وسقطت منه قطرت الحبر الأحمر على أثوابي وأثواب مريدي عبداً لله ولما انتهت الكشف رأيت بالفعل أن أثوابي وأثواب مريدي لطخت بهذه الحمرة، مع أنه لم يكن عندنا شيء من الحبر الأحمر إلى الآن، وهذه الأثواب موجودة عند مريدي عبداً لله^(٣)).

وبهذا الأفك يزعم أن الله نزل من على العرش إلى الأرض عنده، فوقع له بحبر أحمر على أوراقه وطلباته التي اقترحتها عليه، وهذا من أفطع أنواع التشبيه الذي أتبع فيه اليهود الذين وصفوا الله بخصائص المخلوقين الدالة على ضعفهم وعجزهم^(٤) تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

وقد تقدم بيان مباينة الله خلقه واستوائه على عرشه استواءً يليق بجلاله وعظمته وتنزيهه عن أن يكون مع خلقه، وتقدم أن كل من يقول إن الله معه في الأرض فقد شبهه بخلقه ومن شبه الله بخلقه فقد كفر^(٥).

ويجعل القاديانية الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق دليلاً لهم على مقالاتهم في التشبيه كالمشبهة القدامى فيقول متنبؤهم القادياني مشبهها صفات الله بصفات المخلوقين: (إن الرحمن محمد، ومحمد الرحمن، ولا شك أن مآلهما واحد وقد كفر من هو جاحد^(٦)).

وبهذا يشبه الله عز وجل بالرسول ﷺ ويجعل رحمة الله كرحمة الرسول ﷺ

(١) انظر ص/١٣٣.

(٢) يقصد بذلك وحية المزعوم انظر: عقيدة حتم النبوة بالنبوة المحمدية ص/٢٥٢.

(٣) تزيق القلوب للغلام القادياني ص/٣٣ و٦٢-٦٣ وحقيقة الوحي له ص/٢٥٥ نقلاً عن القاديانية لمشيخ إحسان إلهي ظهير ص/٩٨-٩٩ والقادياني ومعتقداته للأستاذ منظور جنيوتي ص/٢٠.

(٤) كما تقدم في الباب الأول انظر ص/١٣٠-١٣٦.

(٥) انظر ص/٤٠٧-٤١٥ و٤٢٣-٤٢٣.

(٦) حماسة البشرى للغلام القادياني ص/٢١٨ والاستفتاء له ص/٨٧ و٨٩.

لاشتراكهما في اللفظ والمعنى العام وقد تقدم موقف أهل السنة من المشبهة والمعطلة الذين جعلوا الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق يقتضي التشبيه^(١). ويشبه الله عز وجل بالملائكة كما يشبه الملائكة بالخالق ﷻ زاعماً أن صفاتهم وصفات الله واحدة، ويستدل لهذا الإلحاد بقول الله تعالى: ﴿وَجَاء رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ الفجر [٢٢] وذكر أن مجيئ الله والملائكة، ونزول الله ونزول الملائكة متحد في الحقيقة والكيفية^(٢).

وهذا من أعظم أنواع الكفر والتحريف إذ ليس في الآية ما يافك به هذا الملحد، بل هي دالة على إثبات صفة المجيئ لله تعالى كما يليق بجلاله وعظمته، وكون الملائكة يأتون يوم القيامة في أرض المحشر فيكونون صفا صفا بين يدي الله تعالى^(٣) لا يدل على أن مجيئهم كمجيئ الله كما يافك القادياني، بل مجيئ خاص بهم، وليس مجيئ الله كمجيئهم كما أن ذاته ﷻ ليست كذواتهم، وكون لفظ (المجيئ) فيه اشتراك بين صفات الخالق والمخلوق في اللفظ والمعنى العام لا يقتضي المماثلة، بل لكل مجيئه الخاص به فالله عز وجل يجيئ كما يليق به لا بمائثله في ذلك أحد من خلقه ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ ﴿ولم يكن له كفواً أحد﴾ ﴿هل تعلم له سمياً﴾ تعالى وتنزه عما يقول الظالمون علواً كبيراً. وأقوال طاغوت القاديانية في تشبيههم الخالق بالمخلوق كثيرة جداً، وإنما ذكرت منها ما يوضح به المقام من أن هذه الطائفة الملحدة المنتسبة إلى الإسلام زوراً وبهتاناً قد جنت في حق الله عز وجل فشبهته بخلقه وعطلته عن كماله الواجب له، بوصفه بصفات النقص والعيوب الخاصة بالمخلوقين فألحدت بذلك وكفرت كفراناً مبيناً، وسيأتي موقف العلماء منهم في المبحث الثالث.

(١) انظر ص/٢٣٩ وما بعدها.

(٢) إعجاز المسيح في تفسير أم الكتاب للغلام القادياني ص/٣٥ وحمامة البشرية له ص/٣١٨ نقلاً عن حقيقة

الجماعة الأحمدية في نيجيريا ص/٢١٢

(٣) انظر: تفسير ابن كثير ٤/٥٤٤-٥٤٥

المبحث الثاني: في ذكر بعض مقالاتهم في تشبيههم المخلوق بالخالق ونقدها.

وكما قال القاديانية بتشبيه الخالق بالمخلوق فقد قالوا بتشبيه المخلوق بالخالق أيضا وذلك باعتقادهم حلول الخالق بالمخلوق، ووصفهم بناءً على ذلك متبأهم بصفات الربوبية والألوهية^(١)، التي وصف بها القادياني نفسه فاتبعوه في ذلك فأوردتهم موارد الكفر والهلاك!!

ومن مقالات القادياني في ذلك زعمه أن الله خاطبه قائلاً: (إِنَّ اللَّهَ حَلَّ فِيكَ)^(٢) وزعم أن الله قال له: (ياقمر يا شمس أنت مني وأنا منك)^(٣) تعالى الله وتنزه عن أن يقول بذلك علواً كبيراً!!

ولما ادعى حلول الله في المخلوق شبه نفسه بالخالق زاعماً أنه مثل الله وأن النبي دانيال كما يأفك سماه ميكائيل، ومعناه بالعبرية أنه مثل الله^(٤).

هكذا يأفك هذا المنتسب الكذاب فيجعل نفسه مثل الله، ويزعم أن النبي دانيال سماه بذلك، ويدعي أن هذا اللفظ بالعبرية مثل الله، وليس معناه كما قال بل هو اسم للملك الموكل من الله عز وجل بالمطر والنبات^(٥)، ومعناه عبيد الله^(٦)!!

وقد تجاوز كونه مثل الله كما زعم إلى القول بأنه الله كما يأفك فقال: (رأيت في إلهامي أنني أنا الله، فأيقنت أنني هو)^(٧).

وبعد أن جعل نفسه إلهاً وشبهها بالله تعالى أعطاهما مالرب تعالى من صفات

(١) تقدم تعريف الحلول وبيان أن من يقول به فهو مشبه بتأليهه المخلوق وإعطائه مالرب تعالى من صفات وأفعال انظر ص/ ١٣٩ و ١٨٨ و ٨٠٥ و ٨٣١.

(٢) البرية للغلام القادياني ص/ ٧٦ نقلاً عن القاديانية في ضوء تعليماتها للشيخ صفى الرحمن المباركفوري ص/ ٨١

(٣) حقيقة الوحي للغلام القادياني ص/ ٧٤ نقلاً عن القادياني ومعتقداته للأستاذ منظور جنيوتي ص/ ٢٠

(٤) أربعين للغلام القادياني ٣/ ٢٥ نقلاً عن تعليمات مرزا للشيخ نساء الله الأمرتسري ص/ ٣٢-٣٣ والقاديانية وتعليماتها للشيخ صفى الرحمن المباركفوري ص/ ٨١ وموقف الأمة الإسلامية من القاديانية لنخبة من علماء باكستان ص/ ٥٤ ٥٥.

(٥) انظر تفسير ابن كثير ١/ ١٣٧.

(٦) كما روي ذلك عن ابن عباس وعكرمة وغيرهم انظر: تفسير الطبري ١/ ٤٨٢.

(٧) البرية للغلام القادياني ص/ ٧٨ وكمالات إسلام به ص/ ٤٦ و ٥٧٤ نقلاً عن تعليمات مرزا للشيخ نساء الله الأمرتسري ص/ ٣٣ وموقف الأمة الباكستانية لنخبة من علماء باكستان ص/ ٥٤ والقادياني ومعتقداته للأستاذ منظور جنيوتي ص/ ١٩.

وأفعال ومن مقالاته الإلحادية في ذلك قوله كما يزعم (إن الله قال له: إنما أمرك إذا أردت شيئاً أن تقول له كن فيكون)^(١).

وبهذه الدعوة الكفرية العريضة التي زعم أن الله قال له ذلك في وحيه المزعوم قد فتح لنفسه باب التصرف في الكون، وما عليه إلا أن يتجرأ فيقول للشيء كن فيكون وقد شارك في ذلك إخوانه في الإلحاد الحلولية المتصوفة كما تقدم، إلا أنه زاد عليهم في الكفر بزعمه أن الله قال له ذلك في وحيه المزعوم، الذي هو وحي الشيطان الرحيم ﴿كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً﴾ السجدة [٥] وتعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً!!

وبناءً على تأليهه لنفسه وادعائه التصرف في الكون زعم أن له صفة الخلق فشبه نفسه بالخالق ﷻ وأشرك مع الله في ربوبيته قائلًا (... كنت أقول: أنا أريد نظاماً جديداً وأرضاً جديدة، فخلقت السموات والأرض أولاً بصورة إجمالية لاتفريق فيها ولا ترتيب، ثم فرقتها ورتبتها بوضع هو مراد الحق، وكنت أجد نفسي على خلقها كالقادر، ثم خلقت الدنيا، وقلت: إنا زينا السماء الدنيا بمصاييح، ثم قلت: الآن نخلق الإنسان من سلالة من طين)^(٢).

هكذا يزعم هذا الطاغوت فيجعل نفسه ربا خالقا، ويدعي أنه أراد تغيير نظام جديد لهذا الكون بأرضه وسماؤه وكل ما فيه من بشر وحن وحيوانات وطيور وجمادات وغيرها من خلق الله، فخلق كما يأنك السموات والأرض بصورة إجمالية ويحاكي بهذا الإفك قول الله تعالى ﴿أولم ير الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما﴾ الأنبياء [٣٠] ثم يزعم أنه فرق السموات والأرض ورتبها، فخلق الدنيا ويحاكي بإفكه قول الله تعالى ﴿ولقد زينا السماء الدنيا بمصاييح وجعلناها رجوما للشياطين﴾ الملك [٥] ثم يستمر في إفكه فيزعم أنه خلق الإنسان من سلالة من طين!! قاتله الله ماذا أبقي الله تعالى؟!!

إن الأدهى والأمر أن يكون لهذا الأفك أتباع في عالمنا الإسلامي يؤمنون به ومقالاته الكفرية التي لا يقول بها من له أدنى مسكة من عقل وإيمان، فالحمد لله الذي عافانا في ديننا

(١) حقيقة الرحي للغلام ص/ ١٠٥ نقلا عن القاديانية في ضوء تعليماتها ص/ ٨٣ والقادياني ومعتقداته ص/ ١٨.

(٢) أنية كمالات إسلام للغلام القادياني ص/ ٥٦٤-٥٦٥ وتذكرة وحي له ص/ ١٩٥ نقلا عن تعليمات مرزا

للشيخ الأمرتسري ص/ ٣٣ وعقيدة ختم النبوة بالنبوة المحمدية ص/ ٢٧٩.

ونسأل الله حسن الختام، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم!!

ويسند إلى نفسه كتابة القضاء والقدر للأشياء قبل كونها فيشبه نفسه في ذلك بالخالق قائلا: (انكشف عليّ بأنني كتبت القضاء والقدر للخلق كلهم في الخير والشر ولنفسي ولأصدقائي جميعاً) ^(١).

كذب عدو الله إن كتابة ما قدر للخلق كلهم من أفعال الله وخصائصه ﷻ وهو من مراتب القدر الأربعة الخاصة بالخالق تعالى كما تقدم ^(٢)، ومن ادّعاها لنفسه فقد جعلها ربا وشبهها بالخالق ﷻ في أفعاله، تعالى الله عن أن يشبهه أحد من خلقه في ذاته وصفاته وأفعاله علوا كبيرا بل هو تعالى ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾!

ويشبه ابنه محمود خليفته في الكفر والإلحاد والده بالخالق فيزعم أن من أوائل الوحي الذي نزل على والده: (تكون لك السموات والأرض كما أنها لي) ^(٣) ومعلوم عند من له أدنى مسكة من عقل وإيمان أن ملك السموات والأرض لله عز وجل لا يشاركه في ذلك أحد من خلقه قال تعالى: ﴿وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُومِنُدُ يَخْسِرُ الْمَبْطُلُونَ﴾ الجاثية [٢٧] وقال تعالى: ﴿لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يُحْيِي وَيَمِيتُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ الحديد [٢].

ويغرق في التشبيه فيشبه نفسه بالخالق تعالى في الصفات فيسمي صفات الله جوارح ويصف الخالق بما لم يصف به نفسه ثم يزعم أنه نظر إلى جسده فإذا جوارحه جوارحه * وعينه عينه وأذنه أذنه، ولسانه لسانه ^(٤)!!

هكذا يقول بمقالة التشبيه بنوعيتها فيشبه الله بنفسه مثبتا له تعالى جوارح كجوارحه واصفا له بما لم يصف به نفسه فيزعم بأن له لسانا تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

كما يشبه ذاته بالخالق ﷻ زاعما أن عينه كعين الله، وأذنه كأذنه ولسانه كلسانه * تعالى الله عن أن يشبهه أحد من خلقه، أو يشبهه أحدا من خلقه لافي ذاته ولا في صفاته ولا في

(١) تزيق القلوب للغلام القادياني ص/٨٣ نقلا عن القاديانية في ضوء تعليماتها ص/٨٣

(٢) انظر: ص/٣٧٣-٣٣٨..

(٣) توضيح المرام للغلام القادياني ص/٦٨-٦٩ نقلا عن حقيقة الجماعة الأحمدية في نيجيريا ص/١١١

* يقصد بذلك الله تعالى!!

(٤) تذكرة وحي مقدس للغلام القادياني ص/١٩٥-١٩٦ نقلا عن عقيدة حتم النبوة بالنبوة المحمدية ص/٢٤٩.

* هكذا يزعم -يقبحه الله- فيزعم الله من الصفات التي يشبه نفسه بها ما لم يرد به دليل كقوله أن له لسانا

كلسان الله فهذا ضلال على ضلال نسأل الله العافية!!

أفعاله لأنه ﷻ قدوس سلام منزّه عن العيوب والنقائص ﴿ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ﴾ ﴿ ولم يكن له كفواً أحد ﴾ ﴿ هل تعلم له سمياً ﴾ !!؟

ويستمر في طغيانه وتشبيهه فيزعم أن له القدرة على إحياء الموتى وإماتة الأحياء كالخالق المحيي المميت فيقول: (أوتيت قوة إحياء الموتى وإماتة الأحياء) ^(١).

كذب عدواً لله إنَّ الذي يحيي ويميت هو الخالق ﷻ لا يشاركه في ذلك ولا يماثله أحد من خلقه قال تعالى عن نفسه ﴿ له ملك السموات والأرض وهو على كل شيء قدير ﴾ الحديد [٢] وقال تعالى ﴿ فانظر إلى آثار رحمت الله كيف يحيي الأرض بعد موتها إنَّ ذلك لمحى الموتى وهو على كل شيء قدير ﴾ الروم [٥٠] ومن زعم أن له القدرة على إحياء الموتى وإماتة الأحياء فقد جعل نفسه شريكاً مع الله في ربوبيته وشبهها بالخالق المحيي المميت، ونبذ الشرع والعقل وكفر كفراناً مبيناً وقد تقدم الردُّ على من يزعم ذلك من أهل الرفض والتصوف على سبيل التفصيل مما أغنى عن إعادته هنا ^(٢).

وكما شبه نفسه بالخالق ﷻ في الربوبية فقد شبهها بالله تعالى في الألوهية فجعلها معبوداً يُحمد ويعظم، وليس هذا من قبل أتباعه فقط بل تجرأ في حق الله تعالى فجعله والعياذ بالله عابداً يحمد القادياني ويمشي إليه فيقول في ذلك لنفسه: (يحمدك الله من عرشه ويمشي إليك) ^(٣)!!.

ويعطي نفسه صفة الوجدانية فيشبهها بالله تعالى زاعماً أن الله قال له: (أنت بمنزلة توحيدى وتفردى) ^(٤) وهذا شرك مع الله في الألوهية وتشبيهه لنفسه بالله تعالى فإن الذي

(١) خطبة إلهامية للغلام القادياني ص/٢٣ و٥٥ وترياق القلوب له ص/٣٣ نقلاً عن تعليمات مرزا للشيخ ثناء الله

الأميرتسري ص/٣ والقاديانية في ضوء تعليماتها للشيخ صفى الرحمن المباركفوري ص/٨٣ والقادياني

ومعتقداته للأستاذ منظور الجنبوتي ص/١٨

(٢) انظر ص/١٨٣-١٨٤ و٨٧٢.

(٣) أنجم آتم للغلام القادياني ص/٥٥ نقلاً عن القادياني والقاديانية لأبى الحسن الندوي ص/٧٨ والقادياني

ومعتقداته للأستاذ منظور الجنبوتي ص/١٩

(٤) إنجم آتم للغلام القادياني ص/٤٨ والأربعين له ٣/٢ وحمامة البشرى له ص/٨ نقلاً عن موقف الأمة الإسلامية

من القاديانية لنخبة من علماء باكستان ص/٥٥ والقادياني ومعتقداته ص/١٨ وعقائد مرزا للشيخ ثناء الله

الأميرتسري ص/٨ وشهادات مرزا للشيخ الأميرتسري ص/٢.

يوحده العباد ويفردونه بالعبادة هو الله عز وجل لا مثيل له في ذلك ولا شريك تعالى الله عن أن يماثله في ذلك أحد من خلقه !!!

ومقالات القادياني في التشبيه أعظم من أن تحصر وإنما ذكرت منها ما يتبين به أن هذه الطائفة الملحدة المعاصرة المنتسبة إلى الإسلام زورا وبهتانا، قد جنت في حق الله تعالى فشبهته بخلقه ووصفته بصفات العيوب والنقائص الخاصة بال مخلوق، التي يجب تنزيه الله عنها، كما شبهت المخلوق به بإعطائه ما للرب تعالى من صفات وأفعال ما يكون بهاربا وإلها معبودا، ولم يكن أحد ليتصور أن مخلوقا يدعي أنه خلق السموات والأرض والإنسان، ويزعم أنه كتب ما قدر للخلق من خير وشر، ويزعم أن جوارحه كجوارح الله ولكن لا يستغرب من هذه المقالات الكفرية الإلحادية من مثل القادياني الذي انسلخ من الإسلام والعقل، فاتبع وحي الشيطان وأطلق لنفسه العنان لأن تقول كل مقالة كفرية إلحادية !!

تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا ﴿١﴾ وكبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا ﴿٢﴾ وسيأتي في المبحث الثالث موقف العلماء من القاديانية، وبيان أنهم أمة مستقلة اتخذت لها إلها ونبيا ودينا وقرآنا خاصا بها، وأنهم لا يمتنون إلى الإسلام بصلة وإن إدّعوا أنهم من المسلمين، بل هم أعداء الإسلام ومن الكفرة المرتدين الملاحدة.

المبحث الثالث : موقف العلماء من القاديانية.

لقد قيص الله عزوجل للقاديانيين الملاحدة علماء أجلاء بينوا للمسلمين خطرهم وفساد عقائدهم، وجناتهم في حق الله عزوجل بتشبيهه بخلقه، ووصفه بصفات النقص والعيوب والإشراك معه في ربوبيته وألوهيته وأسمائه وصفاته، وجناتهم على النبوة بإدعائهم ذلك لمؤسس نحلتهم متبنيهم الكذاب الذي جعل تنبأته المزعومة معياراً لصدقه وكذبه^(١) وجناتهم على القرآن بتحريفه لفظاً ومعنى، وعلى شعائر الإسلام بتفضيلهم بلدتهم قاديان على الحرمين الشريفين واختلافهم مع المسلمين في الصلاة والحج والزكاة ونحوها من شعائر الإسلام وعباداته^(٢). وتآمرهم مع أعداء الإسلام وعلى رأسهم بريطانيا التي دعمتهم بكل الامكانيات المادية والمعنوية لإفساد عقائد المسلمين وإبطال فريضة الجهاد كما تقدم^(٣)!

وكان أول من تصدى لهم وبين فساد نحلتهم ومناقضتها للإسلام علماء الهند والباكستان لظهورهم في تلك البلاد، وعلى رأسهم الشيخ محمد حسين البيالوتي^(٤)، ومحمد علي المنوكيري^(٥)، والشيخ السلفي المجاهد ثناء الله الأمرتسري^(٦) الذي فضحهم في

(١) انظر: الصحيفة المحبوبة في الرد على الصحيفة الآصفية للشيخ ثناء الله الأمرتسري الذي ألفه لبيان كذب تنبأت القادياني انظر: ص/ ٥- ٣٦ و ٧٦ نقل عنه الشيخ عبد اللطيف شيخ عبدالرشيد في رسالته الشيخ أبو الوفاء الأمرتسري وجهوده في مقاومة الأديان والفرق الباطلة ٢/ ٥٢٥- ٥٢٨ والقادياني والقاديانية للشيخ أبي الحسن الندوي ص/ ١١٠- ١١٦ والقاديانية دراسات وتحليل للشيخ إحسان إلهي ظهير ص/ ١٦٠- ١٩٨ وقرار المحكمة الشرعية الفيدرالية بجمهورية باكستان الإسلامي تعريب محمد بشير ص/ ٥٢- ٦٤.

(٢) انظر: موقف الأمة الإسلامية من القاديانية لنخبة من علماء باكستان ص/ ٦٤- ٦٥ والقادياني والقاديانية للشيخ الندوي ص/ ١٢١ والقاديانية لإحسان إلهي ظهير ص/ ١١١- ١١٨.

(٣) انظر ص/ ٩٦٧.

(٤) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه!

(٥) لم أجد ترجمته فيما وقفت عليه!

(٦) أبو الوفاء ثناء الله الأمرتسري من أهل أمرتسر في الهند العلامة المفسر المناظر، أسس مطبعة، وأنشأ جريدة أهل الحديث، واشتهر بمناظراته للطوائف والفرق الضالة، وكان رئيس وفد أهل الحديث في الهند في المؤتمر الإسلامي الأول بمكة المكرمة سنة ١٣٤٤هـ وصنف كتباً كثيرة معظمها باللغة الأردية، من مصنفاته باللغة العربية (تفسير القرآن بكلام الرحمن) هاجر إلى باكستان وتوفي بها سنة ١٣٦٧هـ انظر: الأعلام ٢/ ١٠١ وعلماء أهل الحديث في الهند وموقفهم من دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب للشيخ أبوالمكرم بن عبد الجليل ص/ ٧٩- ٨٤.

مناظراته، وبين فساد نحلتههم وحذر المسلمين منهم، وألف كتباً كثيرة في الرد عليهم^(١) والشيخ أبي الحسن الندوي^(٢) والشيخ إحسان إلهي ظهير^(٣) وغيرهم من العلماء الذين بينوا للمسلمين خطرهم وفساد نحلتههم، فأنقذ الله بهم كثيراً من المسلمين الجهلة الذين إنطلت عليهم دسائس القاديانية ومكرهم وتظاهروا بالإسلام!!!

وقد بين العلماء أن القاديانية أمة مستقلة، ذات دين مستقل وليس لها علاقة بالإسلام حتى لا ينخدع بهم من لا معرفة له بهم وبعقائدهم الفاسدة الإلحادية الضالة!! وما ذكره في ذلك مقال الشيخ أبو الحسن الندوي عن القاديانية: (.. وإنما هي مؤامرة منظمة ضد النظام الإسلامي القائم، وثورة مأكرة على الإسلام الذي جاء به محمد ﷺ ومعاندة له، إنها تراحم الإسلام في كل شيء، وتريد أن تحل محله في العقيدة والفكر والعاطفة، وأن تستولي على نصيبه من الطاعة والحب والإحترام والتقديس)^(٤). وذكر أن القاديانية رشحت نفسها لتكون ديناً عالمياً له نبيه وأصحابه وخلفاؤه ومقدساته وتاريخه وشخصياته وأدبه، وتقطع صلة أتباعها ومعتنقيها عن التراث الإسلامي الخالد، وعن التاريخ الإسلامي.^(٥)

وما يزيد من خطورة حركة القاديانية كما ذكر الدكتور أحمد سعد الغامدي أنها لاتدعي في بعض الأحيان الخروج عن الإسلام وإنما تزعم أنها حلقة من حلقات التجديد والتصحيح داخل الإطار الإسلامي^(٦) وبذلك ينخدع بهم من لا معرفة له بعقائدهم الكفرية ففقه علماء الهند وباكستان هذا الأمر فحرصوا على أن يبينوا للناس أن القاديانية أمة مستقلة عن الأمة الإسلامية، ولا علاقة لهم بالإسلام وفي ذلك يقول الشيخ أبو الأعلى المودودي: (إن قيام القاديانية بالدعوة إلى فكرتهم ونحلتهم الجديدة باسم الإسلام مع بقائهم

(١) انظر: القادياني والقاديانية للشيخ الندوي ص/ ٩-١٠ والشيخ أبو الوفاء الأمرتري للشيخ عبد اللطيف عبد الرشيد ٢/ ٥٠٢ و ٥٧٨-٧٠٣.

(٢) في كتابه القادياني والقاديانية دراسة وتحليل.

(٣) في كتابه: القاديانية دراسات وتحليل.

(٤) القاديانية ثورة على النبوة المحمدية والإسلام لأبي الحسن الندوي ص/ ٣٩ المطبوعة مع رسالة المودودي ومحمد الخضر حسنين في القاديانية.

(٥) انظر: المرجع نفسه ص/ ٤٣ والقادياني والقاديانية له ص/ ١٢٠-١٢١.

(٦) انظر كتابه: عقيدة حتم النبوة بالنبوة المحمدية ص/ ٢٩٢.

في مجتمع المسلمين كأنهم جزء منه يجعل ضعاف الإيمان قليلي المعرفة يدخلون في دينهم ظناً منهم أنهم لا يخرجون بذلك من الأمة الإسلامية^(١)!

ونظراً لخطورة هذا الأمر حرص العلماء على اعتبارهم أمة مستقلة عن الأمة الإسلامية وليس لهم أي صلة بالإسلام، وبينوا ذلك بأقوال القادياني نفسه فقد ذكر الشيخ أبو الأعلى المودودي إن كون القاديانيين أمة مستقلة عن الأمة الإسلامية ليس إلا نتيجة طبيعية ومنطقية لما اختاروه هم لأنفسهم من المترلة، فهم الذين أحدثوا الأسباب التي تقطعهم عن المسلمين وتجعلهم أمة أخرى غيرهم، ثم نقل كلام القادياني نفسه في ذلك بقوله: (إننا نخالفهم* في ذات الله تعالى، وفي الرسول، والقرآن، والصلاة والحج والزكاة)^(٢).

وقال الشيخ إحسان إلهي ظهير مبيناً انقطاع صلة القاديانيين عن المسلمين: (وأيضاً تعتقد القاديانية بأنهم أصحاب دين مستقل، وشريعتهم شريعة مستقلة، ورفقاء غلام أحمد كالصحابة، كما أن أمته أمة جديدة)^(٣) ثم سرد على كل نقطة مما ذكر نصوصاً من كتب القاديانية الضالة، بين فيها انقطاع صلتهم عن الأمة الإسلامية.^(٤)!!

ولما تفاقم خطر القاديانية واشتد خطبهم وكادوا يستولون على باكستان الإسلامية كما ذكر الشيخ أبو الحسن الندوي فزعت الجماعات الإسلامية، واجتمع ثلاثة وثلاثون ممثلاً من رؤسائهم وكبار العلماء في باكستان في يناير عام ١٩٥٣م في كراتشي، وطلبوا من الحكومة أن تجعل القاديانيين أقلية غير إسلامية، وأن لا يضايقوا المسلمين في دولتهم التي أسسوها بدمائهم، فلم تستجب الحكومة لذلك، فقام قادة الفكر بحركة عامة تبدي السخط العام وتقنع الحكومة بمطالبهم، وكانت حركة هائلة لم تشهد البلاد مثلها منذ عهد بعيد وقد أضعفت هذه الحركة القاديانية كثيراً، وأقصتها عن الحياة العامة^(٥).

ومن جهود العلماء عقب هذه الحركة التي ذكرها الشيخ الندوي أن قام نخبة من

(١) انظر كتابه: ماهي القاديانية ص/١٠٧-١٠٨.

* يقصد المسلمين.

(٢) رسالة المسألة القاديانية لأبي الأعلى المودودي ص/٥٨-٥٩ ضمن رسائل في القاديانية.

(٣) القاديانية لإحسان إلهي ظهير ص/١١٠.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/١١٠-١١١.

(٥) انظر: القادياني والقاديانية ص/١١١ وراجع: موقف الأمة الإسلامية من القاديانية ص/ح.

أهل العلم بتأليف كتاب في أسرع وقت في بيان موقف الأمة الإسلامية من القاديانية، فقرأ الكتاب * كله في مجلس الأمة الباكستاني، فاندثرت أعضاء المجلس لما علموا من الطامات والضلالات التي يقول بها القاديانية، وتبين كفرهم الصريح وخروجهم عن الإسلام فاتخذوا قراراً باعتبار القاديانية أقلية غير مسلمة، ووضعهم في قائمة الأقليات غير المسلمة. وكان هذا القرار متفقاً عليه بين أعضاء مجلس الأمة الباكستاني والوزراء كلهم، ولم يتخلف أحد منهم عن هذا القرار، فأصبح هذا الكتاب الذي اتخذ بموجبه القرار وثيقة تاريخية في مسألة القاديانية والحكم عليهم بالكفر وفصلهم عن جماعة المسلمين.^(١)

وقد بين العلماء في هذا الكتاب جناية القاديانية على الله بالتشبيه والشرك، وفي الرسول ﷺ بنقض ختم النبوة وادعاء ذلك لمتبئهم الكذاب وانتهاك حرمة الشريعة الإسلامية بتغييرها وتبديلها، وجنابتهم على القرآن الكريم بتحريفه لفظاً ومعنى، وبينوا مخالفتهم للمسلمين في جميع الشعائر الإسلامية.^(٢) ونقلوا في ذلك نصوصاً عن القاديانيين أنفسهم يعترفون فيها بأن دينهم ودين الإسلام ليس ديناً واحداً، وأنهم أمة من دون سائر الفرق الإسلامية^(٣) !!.

والظاهر أن القاديانيين وإن ضعف شأنهم بانكشاف فساد معتقداتهم التي خرجوا بها عن الأمة الإسلامية بسبب تلك الوثيقة التي أصدرها علماء الباكستان، إلا أن ذلك لم يحد من نشاطهم لما يتمتعون به من دعم قوي من أعداء الإسلام من جانب، ولعدم تطبيق حكم الله فيهم في باكستان ومحاربتهم بالسنان، كما حاربوا بالقلم والبيان، فانتسع نطاقهم خارج الهند والباكستان حتى انتشروا في جميع القارات كما تقدم.^(٤) كما استطار شرمهم مرة أخرى في باكستان وكثرت أتباعهم، فأصبحوا يدخلون في نخلتهم الضالة كثيراً من المسلمين قليلي الإيمان والمعرفة بالدين الإسلامي، فاجتمع العلماء مرة أخرى في باكستان لإصدار قرار جديد ضدهم، مدَّعَم من قبل الحكومة الباكستانية في سنة ١٩٨٤م وعقدت

* وكان الكتاب باللغة الأردية مترجمه الدكتور عبد الرزاق إسكندر إلى اللغة العربية، وطبع الكتاب ونشرته جمعية تحفظ ختم النبوة المركزية بباكستان.

(١) انظر: موقف الأمة الإسلامية من القاديانية لنسخة من العلماء الباكستانيين ص/ح ط.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/١٥-٢٨ و٥٥ و٥٦.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/١١٨-١٢٠.

(٤) انظر ص/ ٩٧٨.

محاکمات ضد القاديانية حضرها ممثلون عن القاديانية، وعلماء المسلمين وقضاتهم، في جلسات استمرت أكثر من شهر في مدينة لاهور بباكستان^(١)، بين فيها العلماء فساد معتقداتهم، ومخالفتهم المسلمين في جميع أمور الدين، وطالبوا باعتبارهم أقلية غير إسلامية وتحذيرهم من تسمية أنفسهم مسلمين، ومعابدهم مساجد، ونحو ذلك من التحذيرات إتخذت المحكمة بشأنهم قراراً بذلك وطبع باللغة الأردية، ثم ترجم إلى العربية تعريب الأستاذ/محمد بشير. باسم: المحكمة الشرعية الفيدرالية بجمهورية باكستان الإسلامية تقرر القاديانية فئة كافرة.

وجاء في أوله: (بإذن من المحكمة الشرعية الباكستانية بإسلام أباد طبعنا النص الكامل لحكمها على الإلتماس الشرعي رقم ١٧/.. لعام ١٤٨٤م والإلتماس الشرعي رقم ٢/آيل لعام ١٩٨٤م والقاضي بوضع القاديانيين من كلتا الفرقتين اللاهورية، والفرقة القاديانية)^(٢) وكانت هذه المحكمة مؤلفة من القاضي فخر عالم رئيس القضاة، والقاضي شودري محمد صديق، والقاضي ملك غلام علي وغيرهم من القضاة.

وقد بحث هؤلاء القضاة عقائد القاديانية، ومعتقدات المسلمين وشعائيرهم بكل حزم وجد، وقد استعانوا بمجموعة من العلماء في مناقشتهم للقاديانية وعقائدهم وموقفهم من الإسلام ونبيه ﷺ وتعاليمه، على ضوء الإلتماس الذي قدمه بعض المحامين والقاديانيين ومنهم مجيب الرحمن والنيقب المتقاعد عبد الواحد وغيرهما.

وبعد مناقشة عقائد القاديانيين، وبيان خطرهم على الإسلام والمسلمين اتخذوا بشأنهم قراراً في عام ١٩٨٤م صدر بما يلي:

أصدر رئيس المحكمة فخر عالم مرسوماً يُسمى :

(مرسوم حظر ومعاينة النشاطات المناهضة للإسلام للفرقة القاديانية والفرقة

اللاهورية والأحمدية *، لعام ١٩٨٤م)^(٣)

(١) انظر: قرار المحكمة الشرعية الفيدرالية بجمهورية باكستان حول القاديانية ص/٩-١٢

(٢) المرجع نفسه ص/٧

* انقسمت الطائفة القاديانية بعد موت طاغوتها إلى طائفتين: أحلها اللاهورية نسبة إلى محمد علي اللاهوري أحد تلاميذ القادياني، والثانية: الأحمدية نسبة إلى أحمد القادياني، وليس بينهما كبير اختلاف في المعتقدات الشركية والكفرية، إلا أن الطائفة الأولى تعتقد أن القادياني المسيح الموعود، والثانية تقول بنبوته. انظر: قرار المحكمة الشرعية بجمهورية باكستان الإسلامية ص/١١ والقادياني والقاديانية لأبي الحسن الندوي ص/١٤٦.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/٧

وقد وردت في المرسوم بنود أعتبر من يقوم بها من القاديانيين مجرماً يُعاقب عليها القانون، ومن تلك البنود:

أ- أن يسمي نفسه مسلماً أو يتظاهر بطريقة مباشرة أو غير مباشرة بكونه من المسلمين، أو يسمي مذهبه الإسلام.

ب- أن ينشر أو يروج مذهبه أو يدعو غيره إلى قبول مذهبه، أو يؤذي * بطريقة ما المشاعر الدينية للمسلمين.

ج- أن يدعو الناس إلى الصلاة بقراءة الآذان أو يسمي طريقة ندائه للصلاة أو شكله بكلمة الآذان.

د- أن يدعو أو يسمي محل عبادته مسجداً.

هـ - أن يذكر أي شخص غير أحد من خلفاء النبي ﷺ بكلمة أمير المسلمين أو خليفة المسلمين أو الصحابي أو رضي الله عنه، أو يذكر أحداً غير زوج من أزواج النبي ﷺ أم المؤمنين أو يسمي غير أهل البيت بكلمة أهل البيت. ^(١)

وقد وضعت في أحكام العقوبات التي اشتمل عليها المرسوم لكل واحدة من هذه البنود عقوبات بالسجن والغرامات على من يخالف هذه البنود التي تضمنها المرسوم. ^(٢)!!!
وهذه العقوبات ليست مأخوذة من الشريعة الإسلامية المناسبة لهذه الطائفة المرتدة الكافرة الساعية في الأرض فساداً، لكن ماحيلة المضطر إلا ركوبها في مثل الدول التي لا تحكم بالشريعة الإسلامية ومنها باكستان!! فقد يدخلون ذلك في باب التعزير، وهذا أقصى ما يمكن أن يكون، إلا أنهم يُشكِّرون فيما استطاعوا فعله تجاه هذه الطائفة الضالة، ولو حكم فيهم بحكم الشريعة في المرتد بالقتل، أو الساعي في الأرض بالفساد بالقتل أو الصلب ونحو ذلك من الأحكام المبينة في الفقه الإسلامي لاستراح المسلمون من شرهم !!.

وقد بلغت دراسة المحكمة لطائفة القاديانية مائة وثمان وثمانين صفحة استوعبت أهم

* في الأصل أو يشير والسياق يستقيم بما ذكرته.

(١) انظر: المرجع السابق ص ١٦

(٢) انظر: المرجع نفسه ص ١٤ - ١٦

ما يتعلق بأفكار القاديانية وعقائدهم الكفرية مناقشة ونقداً، وانتهت المحكمة بصرف النظر عن الالتماسات التي تقدم بها بحجب الرحمن وعبدالواحد وغيرهما من القاديانيين للطعن في مرسوم المحكمة والبنود التي إشتمل عليها^(١).

ولم يكن موقف العلماء تجاه القاديانية محصوراً في علماء الباكستان والهند فقط^(٢) بل وقف العلماء في كثير من أنحاء العالم الإسلامي في وجه تيار القاديانية الجارف، وحذروا منهم وبينوا فساد معتقداتهم وكفرهم وخطرهم على الأمة الإسلامية، ومن الأمور الدالة على موقفهم مايلي:

١- تأليف كتب مستقلة في القاديانية بينوا فيها فساد معتقداتهم وكفرهم وجناباتهم في الله والنبوة والقرآن وشعائر الإسلام وأنهم طائفة خارجة عن الإسلام ومن تلك الكتب (القاديانية الخطر الذي يهدد الإسلام) للدكتور أحمد محمد عوف المصري و(القاديانية) لعبد الله صالح الحموي و(رد أوهام القاديانية في قوله تعالى ﴿وخاتم النبيين﴾) لمحمد الحافظ التيجاني المصري و(أباطيل القاديانية في الميزان) للدكتور محمد يوسف النجرامي و(أثر البيئة في ظهور القاديانية) للدكتور محمد عبد الغني شامة و(حوار مع القاديانيين وجه لوجه) للشيخ إسماعيل بن سعد بن عتيق و(القاديانية والاستعمار الإنجليزي) لعبد الله السامرائي العراقي وغيرها من الكتب !!!

٢- كما أنه كتبت بحوث ورسائل علمية في القاديانية لبيان فساد معتقداتها والتحذير منها مثل:

أ - حقيقة الجماعة الأحمدية في نيجيريا. للدكتور: رفيع أوونلا بصيري النيجيري رسالة ماجستير بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة نوقشت عام ١٤٠٨هـ.

ب - القاديانية وموقف الإسلام منها. لسامية جمال سभाव. رسالة ماجستير بجامعة أم القرى بمكة المكرمة نوقشت عام ١٤١٣هـ.

كما أن بعض المشايخ والباحثين قد كتبوا عن القاديانية وبيان فساد معتقداتهم والتحذير منهم ضمن مؤلفاتهم وبحوثهم ومن تلك الكتب:

(١) انظر: المرجع نفسه ص/ ١٠

(٢) وإنما قدمت موقفهم وركزت عليه لأنهم أعرف بهم وعقائدهم حيث أن بلادهم أبليت بهم أكثر بسبب المنشأ والمقر !!!

١- الأديان والفرق والمذاهب المعاصرة. للشيخ عبد القادر شيبه الحمد، حيث اعتبرهم من فرق الباطنية الإسماعلية الملحدة وبين فساد معتقداتهم وعلاقتهم بالاستعمار وخطرهم على العالم الإسلامي.

٢- عقيدة ختم النبوة بالنبوة المحمدية للدكتور أحمد سعد حمدان الغامدي حيث ذكر أهم معتقدات القاديانية لاسيما فيما يتعلق بجنايتهم في النبوة وأبطالها!!

٣- وفرق معاصرة تنسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها. للدكتور غالب بن علي العواجي حيث ذكر أهم عقائد القاديانية في الله وفي النبوة والقرآن وشعائر الإسلام وعلاقتهم بالاستعمار وخطرهم على الأمة الإسلامية!..
وغيرها من الكتب المعاصرة التي تضمنت بيان فساد معتقدات القاديانية وخطرهم على الأمة الإسلامية!!!

كما حذرت منهم رابطة العالم الإسلامي في مكة المكرمة في مؤتمر المنظمات الإسلامية الذي انعقد في مكة المكرمة في شهر ربيع الأول عام ١٣٩٤هـ واشترك فيه وفود مائة وأربعين منظمة إسلامية عالمية، اتفقت آراؤهم على أن القاديانية حركة ملحدة هدامة ضد العالم الإسلامي، رغم زعمها أنها فرقة من الفرق الإسلامية.^(١)

وقد أصدر مؤتمر المنظمات الإسلامية المشار إليه قراراً أعلن فيه كفر طائفة القاديانية وخروجها عن الإسلام، وحذر المسلمين منها، وأوصى الحكومات الإسلامية بمقاطعتهم جميعاً وقد اشتمل القرار على البنود التالية:

أ - تقوم كل هيئة إسلامية بحظر النشاط القادياني في معابدهم ومدارسهم وملاجئهم وكل الأمكنة التي يمارسون فيها نشاطهم الهدام في منطقتهم، وكشف القاديانيين والتعريف بهم للعالم الإسلامي تفادياً للوقوع في حبالهم.

ب - إعلان كفر الطائفة القاديانية وخروجها عن الإسلام.

ج - عدم التعامل مع القاديانيين أو الأحمديين ومقاطعتهم اقتصادياً واجتماعياً وثقافياً، وعدم التزاوج منهم، وعدم دفنهم في مقابر المسلمين، ومعاملتهم باعتبارهم كفاراً.

د - مطالبة الحكومات الإسلامية بمنع كل نشاط لاتباع ميرزا غلام أحمد مدّعي النبوة واعتبارهم أقلية غير إسلامية، ومنعهم من تولي الوظائف الحساسة في الدولة.

(١) انظر: موقف الأمة الإسلامية من القاديانية ص/٦.

هـ- نشر مصورات لكل التحريفات القاديانية في القرآن الكريم مع حصر لترجمات القاديانية لمعاني القرآن والتنبيه عليها، ومنع تداول هذه الترجمات .

و- تعامل كل الفئات المنحرفة عن الإسلام معاملة القاديانية.^(١)

وخطر القاديانية يكون أعظم حين ينفردون بالساحة الدعوية في بعض البلاد النائية التي يندر فيها وجود دعاة أكفاء كبعض البلاد الأفريقية وأستراليا وأوروبا وأمريكا، فيدعون غير المسلمين إلى الإسلام، ويدخل فأمم من الناس إلى الإسلام عن طريقهم، فيدخلونهم إلى الكفر باسم الإسلام، وقد يشككون بعض جهلة المسلمين في تلك البلاد في إسلامهم ويدخلونهم في نحلتهن الضالة، مما يتوجب على وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد بالمملكة العربية السعودية والقائمين عليها وفقهم الله، وغيرها من الجهات المعنية بالدعوة التنبيه لهذا الأمر الخطير، وإرسال دعاة إلى تلك البلاد لدعوة الناس إلى الإسلام الذي جاء به النبي ﷺ لإنقاذ الناس من الشرك والوثنية بالتوحيد والإيمان، وحماية المسلمين من خطر القاديانية ونحلتهن الضالة الملحدة!!

إن الأمر يتطلب الانتباه واليقظة من العلماء والدعاة للتحذير من القاديانية وغيرها من الفرق الضالة المنتسبة إلى الإسلام الذي جاء به النبي ﷺ، وسار عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين وأتباعهم بإحسان إلى يوم الدين.

لقد انتشرت القاديانية وغيرها من الفرق الضالة في العالم الإسلامي، وسار للقاديانية مراكز ودعاة يدعون الناس إلى عقائدهم الضالة باسم الإسلام، وللأسف وجدوا من المسلمين من يتقبل دعوتهم فكثرت عددهم في بعض البلاد الإسلامية وباتوا خطرا يهدد المسلمين، ويرجع ذلك كما ذكر الدكتور غالب العواجي إلى الأسباب التالية:

١- جهل كثير من الناس بحقيقة الدين الذي ارتضاه الله لعباده، فأكثرهم مسلمون بالتبعية والتقليد يتأثرون بكل دعوة ويقلدون كل صائح.

٢- وقوف الاستعمار إلى جانب هذه الدعوة الخبيثة وتأييده لها ماديا ومعنويا لإدراكهم نتائجها في تحقيق أطماعهم في العالم الإسلامي.

٣- نشاط القاديانيين وذهابهم إلى الأماكن النائية من بلدان المسلمين التي يكثر فيها الجهل والعامية.

(١) انظر: رابطة العالم الإسلامي عشرون عاما من الإنجازات على طريق الدعوة والجهاد إخراج الأمانة العامة للرابطة ص/٧١-٧٢.

٤- استغلال القاديانيين لفقراء بعض المسلمين بمساعدتهم المادية ببناء المدارس والمساجد والمستشفيات وتوزيع الكتب وإيجاد بعض الوظائف وغير ذلك.

٥- تمويه القاديانيين على السذج من المسلمين بأن القاديانية والإسلام شيء واحد وأن القاديانية ماقامت إلا خدمة الإسلام.

٦- عدم قيام علماء المسلمين بالتوعية الكافية ضد القاديانية وغيرها من الطوائف الضالة التي باتت تنتشر في هذا الزمن أكثر من أي وقت مضى وبتخطيط أدق وأكمل عن ماضى إذ العالم اليوم من عزَّ بَزَّ ومن غلب سلب^(١)!!

لكن الأمل في الله قوي أن يهيئ من عباده من يتصدى للقاديانية وغيرها من التيارات الهدامة المعاصرة ويكشف زيفها ويبين خطرها على الإسلام والمسلمين وما ذلك على الله بعزيز.

ولولا أن خطة قوية وتيارا هائلا لصرف أنظار المسلمين عن واقع الفرق الضالة الخبيثة في عالمنا الإسلامي لانكشفت، ولبان لكل ذي لب الخطر الذي يترصد المسلمين في كثير من البلاد الإسلامية من جراء انتشار فرق الضلال، التي تتظاهر بالإسلام لبناء عقائدها المنحرفة وأمجادها الزائف، ولا أدل على نجاح تلك الخطة من انصراف عامة المسلمين بل وكثير من طلاب العلم عن معرفة هذه الفرق التي يروج بها العالم الإسلامي في كثير من الدول الإسلامية، ومع ذلك فلا تسمع أي حديث عن هذه الفرق وبين خطرها على الدين والمجتمع حتى ليخيل لغير المتبع لهذه الحركات الهدامة أنه لا توجد بين المسلمين أي فرقة خارجة عن الدين الصحيح، ولهذا يرددون عبارة: المسلمون بخير دائما^(٢)!!

ومع ذلك والحمد لله فالإسلام محفوظ بحفظ الله له، وتهيئة الدعاة الذابين عنه وعن حماه، المبصرين من ضل إلى الهدى، فقد اهتمت المملكة العربية السعودية والقائمين عليها وفقهم الله بنشر العقيدة الصحيحة المبنية على الكتاب والسنة، وهدى السلف الصالح والتحذير مما يناقضها، ففتحو لذلك الجامعات والمعاهد الدينية كالجامة الإسلامية وجامعة الإمام محمد ابن سعود وجامعة أم القرى وغيرها من صبروح العلم والعرفان التي اجتمع فيها أبناء العالم الإسلامي من كل قارات العالم لينهلوا من ميراث النبي ﷺ فيرجعوا إلى بلدانهم

(١) انظر كتابه: فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها ص/ ٥٥٥-٥٥٦.

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ٥٥٦-٥٥٧.

ويعلموهم العقيدة السلفية المبنية على العلم النافع والعمل الصالح، ويحذروا الناس من طوائف أهل البدع والأهواء، فجزى الله القائمين على هذه الدولة الإسلامية خير الجزاء ووقفهم لمزيد من الأعمال الصالحة التي فيها عز الإسلام والمسلمين، وإرسال مزيد من الدعاة لاسيما إلى البلاد التي تعاني من قلة الدعاة الأكفاء لينشروا التوحيد ويحذروا من الشرك والبدع التي نشرها طوائف أهل الضلال في عالمنا الإسلامي.!!!

الفصل الرابع : في بيان وقوع المعطلة في مقالة التشبيه عرض ونقد.

ذكرت فيما تقدم أن من أسباب نبز المعطلة لأهل السنة بالتشبيه، وادعائهم أن ظواهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه أنهم لم يفهموا من نصوص الصفات إلا التشبيه ومن ثم رموا أهل السنة بذلك زورا وبهتانا^(١) كما زعموا أنه لا بد من صرف نصوص الصفات الموهمة للتشبيه بالتأويل، أو تفويض معانيها لتزيه الله عن التشبيه وقد بينت موقف أهل السنة من ذلك^(٢) كما ذكرت اتفاق المعطلة مع المشبهة في اعتبارهم أن الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق يقتضي التشبيه ووضحت موقف أهل السنة من ذلك على سبيل الإجمال^(٣).

وفي هذا الفصل سأذكر بعض الأمثلة والنماذج من صفات الله تعالى مع ذكر بعض مقالات المعطلة في ذلك الدالة على وقوعهم في التشبيه والتعطيل، وبما أن هذا الباب خاص بالمعاصرين سأكتفي بذكر مقالاتهم مع الإشارة في الهامش عند الإحالات على بعض مصادر أسلافهم لبيان أنهم سائرون على خطاهم، وأن المعاصرين ما هم إلا متبعون لمن سبقهم من المعطلة، سائرون على منهجهم واقعون مثلهم في التشبيه والتعطيل، كما سلقوم بنقد مقالاتهم في ذلك على سبيل الإجمال.

وقبل بيان وقوع المعطلة في التشبيه والتعطيل يستحسن توضيح وجه كون المعطل مشبهها لينضح للقارئ أن المعطلة وإن تظاهروا بتزيه الله عما توهموه تشبيها فإنهم واقعون في التشبيه.!

فقد ذكر المحققون من أهل السنة أن كل معطل مشبه^(٤)، وبينوا أن المعطلة ما عطوا

(١) تقدم براءة أهل السنة من ذلك في الباب الثالث انظر: ص/ ٤٦٥ و ٥٠٧ و ٦٨٣.

(٢) في الفصل الرابع من الباب الثالث انظر: ص/ ٦٨٣ و ٦٨٨.

(٣) انظر: ص/ ٢٣٩ و ٢٤٢..

(٤) انظر: تحريم النظر في كتب أهل الكلام لابن قدامة ص/ ٦٣-٦٤ و الرسالة التدمرية ص/ ٦ و ٧ و ٢٥-٢٦ وضمن مجموع الفتاوى ٧/٣ و ٨ و ٤٨-٤٩ و الفتاوى الخيرية ص/ ١٧-١٨ و ضمن مجموع الفتاوى ٥ و ٢٧ و ٢٨ و كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٦/ ٢٤ و ٢٥٠ و كتاب القدر ٨/ ٣٢ و ٤٥ و ٥٥ و الصواعق المرسلة ٣/ ١٠٢٩-١٠٣٢ و ٤/ ١٤١٨-١٤٣٣ و مدارج السالكين ٣/ ٣٦٠ و كتاب الصفات للشيخ محمد ناصر الحازمي ص/ ١٣٤-١٢٥ وفتح المنان تنمة منهاج التأسيس للألوسي ص/ ٤٦٢ و الصفات الإلهية للشيخ محمد أمان الحامي ص/ ١٨٤ والقواعد المثلى للشيخ محمد بن صالح العثيمين ص/ ٥٣ و تقرير التدمرية له ص/ ٧١.

الله عن صفاته إلا بعدما فهموا من نصوص الصنات ما هو اللائق بالمخلوق فهذا وقعوا في التشبيه أولاً ثم أرادوا أن يتخلصوا من ذلك ففروا منه إلى التعطيل، فعطلوا الله عن صفات الكمال^(١)!

قال شيخ الإسلام رحمه الله مبيناً ذلك: (أما المعطلون فإنهم لم يفهموا من أسماء الله وصفاته إلا ما هو اللائق بالمخلوق ثم شرعوا في نفي تلك المفهومات فقد جمعوا بين التعطيل والتمثيل مثلوا أولاً وعطلوا آخراً وهذا تشبيه وتمثيل منهم للمفهوم من أسمائه وصفاته بالمفهوم من أسماء خلقه وصفاتهم وتعطيل لما يستحقه هو سبحانه من الأسماء والصفات اللائقة بالله سبحانه وتعالى)^(٢)!

وبين الإمام ابن القيم رحمه الله أن المعطلة فهموا من الصفات الإلهية ما فهموه من صفات المخلوقين ثم فروا إلى إنكار حقائق الصفات، وسموه تأويلاً، فشبها أولاً، وعطلوها ثانياً وأسأوا الظن برب العالمين، وبكتابه، وبنبيه، وأتباعه ثم بين رحمه الله كيف أسأوا الظن بذلك^(٣)!

كما أن المعطلة في تعطيلهم شبها الله بالناقص، ووصفوه ^{بذلك} بنقيض صفات كماله، من صفات الأموات والجمادات والمعدومات^(٤).

وقد بين ذلك الأئمة رحمهم الله تعالى في ردهم على الجهمية المعطلة فذكر الإمام البخاري رحمه الله تعالى في كتابه خلق أفعال العباد عن بعض أهل العلم من السلف أنهم قالوا: (إن الجهمية هم المشبهة لأنهم شبهاهم بالصنم والأصم والأبكم الذي لا يسمع ولا يبصر ولا يتكلم، ولا يخلق، وقالت الجهمية: وكذلك لا يتكلم ولا يبصر بنفسه)^(٥).

(١) انظر: الفتاوى الحموية الكبرى ص/ ١٧-١٨ وضمن مجموع الفتاوى ٥/ ٢٧-٢٨ والصواعق المرسلة ٣/ ١٠٢٩-١٠٣٠ وأضواء البياض للشيخ محمد الأمين الشنقيطي ٢/ ٣١٩-٣٢٠ ومنهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات له ص/ ١٩-٢٠ و منار الهدى لطالبي طريق الحق والهدى لمحمد أولى بن المنذر الأنصاري ص/ ٤٢ والقواعد المثلى للشيخ ابن عثيمين ص/ ٥٣ وفتح رب البرية بتلخيص الحموية ضمن رسائل في العقيدة له ص/ ٩٧ ومعتقد أهل السنة والجماعة في توحيد الأسماء والصفات للدكتور محمد بن حليفة التميمي ص/ ٨١-٨٣.

(٢) الفتاوى الحموية الكبرى ص/ ١٧ وضمن مجموع الفتاوى ٥/ ٢٧.

(٣) انظر: مدارج السالكين ٣/ ٣٧٧.

(٤) انظر: الرسالة التدمرية ص/ ٢٠ وضمن مجموع الفتاوى ٣/ ٣٧ والقواعد المثلى ص/ ٥٣ ومعتقد أهل السنة والجماعة في توحيد الأسماء والصفات ص/ ٨٣.

(٥) خلق أفعال العباد للإمام البخاري ص/ ٤٣-٤٤ وذكره الإمام ابن القيم في الصواعق المرسلة ٤/ ١٤١٨-١٤١٩.

وروى اللالكائي عن إسحاق بن راهويه رحمه الله أنه قال: (علامة جهنم وأصحابه دعواهم على أهل الجماعة ومأولعوا به من الكذب أنهم مشبهة * بل هم المعطلة ولو جاز أن يُقال لهم: هم المشبهة لاحتمل ذلك وذلك أنهم يقولون: إن الرب تبارك وتعالى في كل مكان بكماله في أسفل الأرضين، وأعلى السموات على معنى واحد: وكذبوا في ذلك ولزمهم الكفر^(١)!!

كما بين الإمام الدارمي رحمه الله في صدد رده على بشر المريسي المعطل أنه بنفيه صفة السمع والبصر والكلام واليد وصف ربه بأصم لاسمع له، وأبكم لا كلام له، وأقطع لا يدان له، وليست هذه بصفة إله المصلين!!

ثم ذكر أنه لا يوجد تشبيه أوحش من تشبيه المريسي وأضرابه المعطلة، فقد شبه إلهه بالعميان والمقطوعين، ومع هذا يزعم أن أهل السنة مشبهة لإثباتهم صفات الله بلا تكيف ولا تشبيه. والحقيقة أنه المشبه الممثل المعطل، فهو وطائفته دائبون يكيّفون ويشبهون بأفبح الأشياء وأبطل الأمثال^(٢)!!

فكل من عطّل الله عن صفات الكمال كلها أو بعضها فإنه واقع في التشبيه والتعطيل بقدر تعطيله حيث لم يفهم من صفات الله عز وجل التي نفاها بالتعطيل إلاما هو اللائق بالخلق، ثم فرّ من ذلك إلى التعطيل الذي هو في الحقيقة وصف لله تعالى بنقيض صفات كماله، وتشبيه له تعالى في ذاته وصفاته بالجمادات والناقصات والممتنعات، ولبیان ذلك سأذكر أمثلة من صفات الله، ومقالات المعطلة المعاصرين فيها الدالة على وقعرهم في مقالة التشبيه مع نقدها على سبيل الإجمال.

المثال الأول: صفة الاستواء.

أخبر الله عز وجل في كتابه أنه مستور على عرشه كما يبق بجلاله وعظمته فقال: {الرحمن على العرش استوى} طه [٥] وغيرها من الآيات. * كما أخبر نبيه ﷺ أنه تعالى فوق عرشه

* تقدم بيان براءة أهل السنة من وصمة التشبيه في الباب الثالث انظر: ص/٥٠٦.

(١) شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة لللالكائي ٥٣٢/٢

(٢) انظر كتابه: الرد على بشر المريسي ص/٧٤-٧٥

* في ست آيات من القرآن غير الآية المذكورة كما تقدم الإشارة إليها. انظر: ص/٦٢٩.

كما يليق بجلاله وعظمته فقال: ((لما قضى الله الخلق كتب عنده فوق عرشه : إن رحمتي سبقت غضبي))^(١) لكن المعطلة فهموا من هذه النصوص ما هو اللائق بالخلق، حيث تصوروا بعقولهم التي عارضوا بها وحي الله أنهم لا يفهمون من ذلك إلا إستواء جسم على جسم، فقاوسا إستواء الخالق على إستواء المخلوق، ثم فروا منه إلى التعطيل فوصفوا الله بصفات النقص والمعلوم والممتنع.

ومن مقالاتهم في ذلك قولهم: (لو كان مستويا على العرش للزم إما أن يكون أكبر من العرش أو أصغر منه أو مساويا له)^(٢)!!

وذكر بعضهم أن إثبات صفة الإستواء بدون تأويل يلزم منه أن يكون الله جالسا على العرش محصورا في مكان معين، وهذا يؤدي إلى الاحتياج.^(٣)!!

حتى قال الكوثري بعد تفسيره الإستواء بالجلوس: (والقعود في تعارف أهل اللسان ثني الساق ووضع الإليتين على الأرض)^(٤)!! هكذا يقيس إستواء الخالق على إستواء المخلوق. تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

وذكر منصور عويس صفة الاستواء ثم قال: (فلو كان العرش مكانا لمعبودهم لكانت الملائكة الذين يحملون العرش حاملين إله العالم)^(٥)!! وما هذا إلا قياس منه للخالق على المخلوق. تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

(١) تقدم عزوه انظر ص/٥٦٧.

(٢) انظر: كتاب التوحيد للماتريدي ص/٧٠ والاقتصاد في الاعتقاد للغزالي ص/٢٩ وشرح العقائد النسفية للتفتازاني ص/٧٢ والمسامرة بشرح المسامرة لابن أبي شريف ص/٣٢ وإتحاف الكائنات ببيان مذهب السلف والخلف في التشابهات لمحمود خطاب السبكي ص/١٣ و٥١ والدليل القويم على الصراط المستقيم لعبدا لله الحبشي ص/٤٦

(٣) انظر: أساس التقديس للرازي ص/١٥٥ وتكملة السيف المصقول للكوثري ص/٣٠٣ ومقالات الكوثري ص/٣٩٧ و٤١٩ وفرقان الفرقان بين صفات الخالق وصفات الأكوان لسلامة القضاءي ص/١٤ وإتحاف الكائنات لمحمود خطاب السبكي ص/١٤ و٣٤١ وبراءة الأشعرين من عقائد المخالفين لأبي حامد ابن مرزوق ص/٢٧٩ والتوسل بالنبي ﷺ له ص/١١ وكتاب الله للدكتور مصطفى محمود ص/٢٥ والدليل القويم للحبشي ص/٣٦ وردود على أباطيل محمد الحامد ١٩/٢ وابن تيمية ليس سلفيا لمنصور عويس ص/١٠٣ - ١٠٤ والمدرسة السلفية وموقفه رجالها من المنطق وعلم الكلام للدكتور محمد عبد الستار نصار ١/٥٩٢ و٥٩٣.

(٤) مقالات الكوثري ص/٣٧٩

(٥) انظر كتابه : ابن تيمية ليس سلفيا ص/٢٠٨ وراجع أساس التقديس للرازي ص/١٥٥

وذكر الكوثري ومقلده منصور عويس أن إثبات استواء الله على عرشه يلزم منه ركوب جسم على جسم والله منزّه عن الجسم ولوازم الجسمية.^(١)!!

هكذا يقيسون رب العالمين وصفاته على ذوات المخلوقين وصفاتهم، فيقعون بذلك في التشبيه، حيث أن هذه الأمور التي ذكروها من صفات المخلوقين وخصائصهم، ثم فروا من ذلك إلى التعطيل، فأولوا الإستواء بالاستيلاء.^(٢)!!

وهذا أيضا كما سيأتي تشبيه للخالق بالملك أو الأمير الذي يستولي على بلد ما بعد المغالبة. تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

وما ذكروه من اللوازم والمقالات الفاسدة في صفة الإستواء، وتأويلهم ذلك بالاستيلاء باطل من وجوه:

الوجه الأول: إن مقالاتهم كلها مبنية على قياس الخالق على المخلوق، والله عز وجل لا يقاس بخلقه، ولا تضرب له الأمثال، لأنه **لَا يَكُنْ لَمْثِيلُ لَهُ** ولا نظير ولا سمي قال تعالى: **﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾** وقال تعالى: **﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾** ونهى أن تضرب له الأمثال فقال: **(فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ)**.

وهي أيضا ناتجة عن البحث عن الكيفية المفضية إلى التشبيه والتعطيل في صفات الله عز وجل، وقد تقدم موقف أهل السنة من الأقيسة الفاسدة في ذات الله وصفاته^(٣)، كما تقدم موقفهم من يبحث عن الكيفية في ذات الله وصفاته مما أغنى عن إعادته هنا^(٤)!!

الوجه الثاني: أما مقالاتهم: (لو كان الله فوق العرش لزم إما أن يكون أكبر من العرش أو أصغر منه، أو مساويا له) فإن هذه الشبهة الفاسدة قديمة وقد ورثوها عن أسلافهم

(١) انظر: تكملة الرد على نونية ابن القيم للكوثري ص/٣٨ وابن تيمية ليس سلفيا لمنصور عويس ص/٣٨

(٢) انظر: لمع الأدلة للنجوي ص/١٠٨-١٠٩ وأساس التقديس للرازي ص/١٥٧ وأغاية المرام نلّامدي

ص/١٤١ وشرح العقائد النسفية للفتازاني ص/٨٨ وإشارات المرام للبياض ص/٩٨ وشرح جوهرة التوحيد

لليجوري ص/٩٢ وإتحاف الكائنات لمحمد خطاب السبكي ص/٤٩ و٦٣ و٦٧ واليقينيات الكونية للدكتور

البوطي ص/١٥٠ والمدرسة السلفية للدكتور أحمد نصار ص/٥٩٥

(٣) انظر ص/٢٧٤-٢٧٧ و٤٥٢-٤٥٦ و٤٥٩-٤٦١.

(٤) انظر ص/٢٦٣-٢٧٠.

المعطلة كبشر المريسي المعطل الذي قاس الله عزوجل كما ذكر الإمام الدارمي بمقياس العرش ومقداره ووزنه من صغير وكبير فرد عليه الدارمي رحمه الله بأن الله عزوجل أعظم من كل شيء، وأكبر من كل خلق، وأنه لا يقاس بخلقه ^(١) لأنه لا مثيل له ولا شبيهه تعالى الله عن أن يقاس بخلقه فيشبهه بهم علوا كبيرا!!!

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن هؤلاء المعطلة في مقالاتهم هذه لم يفهموا من كون الله على العرش إلا ما ثبت لأي جسم كان على أي جسم كان!! وهذا اللازم الذي ذكروه تابع لهذا المفهوم الفاسد، أما استواء يليق بجلال الله تعالى ويختص به فلا يلزمه شيء من اللوازم الباطلة التي يجب نفيها، كما يلزم من سائر الأجسام!!

ويقولهم هذا صاروا مثل قول الممثل : إذا كان للعالم صانع فإما أن يكون جوهرًا أو عرضًا إذ لا يعقل موجود إلا هذان. ^(٢) وقوله : إذا كان مستويا على العرش فهو مماثل لاستواء الإنسان على السرير والفلك، إذ لا يعلم الاستواء إلا هكذا. ^(٣)

فكليهما مثل وكليهما عطل * حقيقة ما وصف الله به نفسه، وامتاز الأول بتعطيل كل اسم للاستواء الحقيقي، وامتاز الثاني * بإثبات استواء هو من خصائص المخلوقين. ^(٤)!!
الوجه الثالث: أما ما ذكروه من أن إثبات صفة الاستواء يلزم منه أن يكون الله

(١) انظر كتابه : الرد على بشر المريسي ص / ٨٥.

(٢) تقدم بيان أدلة المشبهة العقلية في قرعهم إن الله جسم، وموقف أهل السنة منها انظر ص / ٤٢٥ وما بعدها ص / ٤٤٩-٤٦١.

(٣) تقدم مذهب المشبهة في صفة الاستواء وموقف أهل السنة من ذلك انظر ص / ٢٨١-٢٨٢ وما بعدها..

* وجه كون الممثل معطلا يتبين من ثلاثة أوجه:

أ- أنه عطل نفس النص الذي أثبت به الصفة حيث جعله دالا على التمثيل مع أنه لا دلالة فيه عليه وإنما يدل على صفة تليق بالله عزوجل.

ب- أنه عطل كل نص يدل على نفي مماثلة الله لخلقه .

ج - أنه عطل الله تعالى عن كماله الواجب له حيث مثله بالمخلوق الناقص. انظر: القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنی للشيخ محمد بن صالح بن عثيمين ص / ٥٣.

* أي: الممثل!!

(٤) انظر كتابه: الحموية الكبرى ص / ١٧ وضمن مجموع الفتاوى ٢٧/٥-٢٨.

جالسا على العرش في مكان معين، وهذا مؤد إلى الاحتياج فإنهم ما فهموا من استواء الله على عرشه إلا استواء المخلوق بقياسهم استواء الخالق على استواء المخلوق فكان منشأ ضلالهم كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن صفات الرب كصفات خلقه، فظنوا أن الله سبحانه على عرشه كالملك مفتقر على سريرته وهذا تمثيل وضلال، وذلك لأن الملك مفتقر إلى سريرته ولوزال سريرته لسقط، والله عني عن العرش وعن كل شيء، وكل مسواه فقير إليه. ^(١) تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.

ولا يقال في استواء الله عز وجل إنه جالس محصور في مكان معين، لأن هذا من خصائص المخلوقين، بل يقال كما ورد في النصوص: {الرحمن على العرش استوى} إنه تعالى فوق عرشه على ما يبيق بجلاله وعظمته. !!!

الوجه الرابع: أما ما ذكره الكوثري ومقلده منصور عويس إن استواء الله على العرش يلزم منه ركوب جسم على جسم، وإنه لو كان مستويا على العرش لكانت الملائكة حاميين إله العرش وهذا يؤدي إلى الاحتياج، فإن هذه المقالات فاسدة مبناها على قياس استواء الخالق على استواء المخلوق، ولا يطلق على الله أنه جسم إثباتا ونفيا لأنه بدعة لم يرد في صحيح المنقول كما تقدم ^(٢) !!

أما قولهم (يلزم منه ركوب جسم على جسم) فهذا لازم فاسد ناتج عن تصور فاسد حيث لم يفهم من قاله من الله واستوائه إلا المخلوق واستوائه، فوقع بذلك في التشبيه . وهذا التصور الفاسد سبقهم إليه أسلافهم المعطلة كبشر المريسي الذي تصور بعقته الفاسد أن استواء الله على عرشه يلزم منه استواء جسم على جسم، فرد عليه الإمام الدارمي رحمه الله بقوله (أبها المريسي لا يقال لله : إنه على العرش كمخلوق على مخلوق ولكن ملك كريم حالق غير مخلوق على عرش عظيم مخلوق على رغم أنفك وأنت منوم . فمن لم يؤمن به أنه كذلك فقد كفر بما أنزل الله ، ووجد آيات الله ورد أخبار رسول الله ﷺ .

وقولك : ككذا على كذا، وكم مخلوق على مخلوق : تشبيه ودلسة، وكلفة لم نكف ذلك في ديننا، ولكن نقول كما قال : {الرحمن على العرش استوى} وكما قال رسول الله ﷺ : ((إنه فوق عرشه الأعلى فوق سمواته الأعلى)) وتلك العروة الوثقى، من انتهى إليها

(١) انظر: الجواب الفاضل بتميز الحق من الباطل لاس تيمية ضمن مجلة البحوث الإسلامية العدد (٢٩) ص/ ٢٩٥

(٢) انظر ص/ ٣٧٤ وما بعدها.

اكتفى، ومن عدل عن ذلك اعتدى^(١)

وذكر أن أهل السنة لا يقولون: كجسم على جسم كما يزعم المريسي لكن يقولون: رب عظيم، وملك كريم نور السموات والأرض، إله السموات، وإله الأرض، على عرش مخلوق عظيم، فوق السماء السابعة، دون ما سواها من الأماكن، من لم يعرفه بذلك كان كافرا به وبعرشه^(٢).

وأما ما ذكره من أنه لو كان العرش مكانا للخالق لكانت الملائكة الذين يحملون العرش حاملين إله العالم فهذا أيضا تصور فاسد مبناه على قياس الخالق على المخلوق وقد سبقهم إلى ذلك أسلافهم في التعطيل كبشر المريسي فرد عليه الإمام الدارمي رحمه الله بقوله (❧) إن الله أعظم من كل شيء، وأكبر من كل خلق، ولم يحتل العرش عظمة ولا قوة ولا حملوا * العرش بقوتهم، ولكنهم حملوه بقدرته ومشئته وإرادته، وتأيدته، لولا ذلك ما أطاقوا حمله^(٣)!!

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن من يعتقد أن الله يفتقر إلى شيء يحمله فهو مبتدع ضال، فإن الكتاب والسنة مع العقل دلت على أن الله لا تماثله المخلوقات في شيء ودلت على أن الله غني عن كل شيء، ودلت على أن الله مبين للمخلوقات عال عليها^(٤). وإذا كان المسلمون يكفرون من يقول: إن السموات تقله أو تظله لما في ذلك من احتياجه إلى مخلوقاته، فمن قال: إنه في استوائه على العرش محتاج إلى العرش كاحتياج المحمول إلى حامله فإنه كافر أيضا، لأن الله غني عن العالمين، حي قيوم، وغناه عن خلقه غنى مطلقا، وما سواه فقير إليه^(٥) فقرا ذاتيا لا يستغنى عن الله طرفه عين!

ومن يعتقد أن الخالق تعالى بائن عن المخلوقات، وأنه فوق سمواته على عرشه بائن من مخلوقاته، وأن الله غني عن العرش وعن كل ما سواه، لا يفتقر إلى شيء من المخلوقات بل هو على استوائه على عرشه يحمل العرش وحمله العرش بقدرته، ولا يمثل استواء الله باستواء

(١) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/ ٧٧-٧٨

(٢) انظر: المرجع نفسه ص/ ٧٩

* في الأصل (ولا حمله العرش بقوتهم) والسياق يقتضي ما أثبت.

(٣) المرجع السابق ص/ ٨٥

(٤) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٦٢/٥

(٥) انظر: المرجع نفسه ٢٦٣/٥.

المخلوقين بل يثبت لله ما أثبتته لنفسه من الأسماء والصفات وينفى عنه مماثلة المخلوقات ويعلم أن الله ليس كمثله شيء لآي ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله، من اعتقد هذا مصيب في اعتقاده موافق لسلف الأمة وأئمتها^(١).

وذكر رحمه الله أنه إذا ظن الظان أن صفات الرب كصفات خلقه، وأنه على عرشه كالملك المخلوق على سريرته فقد وقع في التمثيل والضلال، وذلك لأن الملك مفتقر إلى سريرته ولوزال سريرته لسقط والله عز وجل عني عن العرش وعن كل شيء والعرش وكل ما سواه فقير إلى الله تعالى وهو تعالى حامل العرش وحمله العرش وعلوه تعالى عليه لا يوجب افتقاره إليه فإن الله قد جعل المخلوقات عاليا وسافلا وجعل العالي غنيا عن السافل كما جعل الهوى فوق الأرض وليس هو مفتقر إليها وجعل السموات فوق الهوى وليست محتاجة إليه، فالعالي الأعلى رب السموات والأرض وما بينهما أولى أن يكون غنيا عن العرش، وسائر المخلوقات تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا^(٢).

والله عز وجل إذا أضاف إلى نفسه ما أضافه إضافة تختص به، وتمنع أن يدخل فيها شيء من خصائص المخلوقين وقد قال مع ذلك إنه: { ليس كمثله شيء } وأنه { لم يكن له كفوا أحد } وأنكر أن يكون له سمي { هل تعلم له سميا } ؟ ! كان من فهم من صفاته التي وصف بها نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ ما يختص به المخلوق فقد أتي من سوء فهمه ونقص عقله لامن قصور في بيان الله ورسوله ولا فرق في ذلك بين صفة وصفة فمن فهم من علم الله تعالى ما يختص به المخلوق من أنه عرض محدث باضطراب أو اكتساب فمى نفسه أتي وليس في قولنا علم الله ما يدل على ذلك.

وكذلك من فهم من قوله تعالى: { بل يدها مبسوطتان } المائدة [٦٤] ما يختص به المخلوق من جوارحه وأعضائه فمن نفسه أتي فليس في ظاهر هذا اللفظ ما يختص به المخلوق كما في سائر الصفات.

وكذلك إذا قال الله تعالى: { ثم استوى على العرش الرحمن فاسأل به خبيرا } الفرقان [٥٩] فمن فهم من ذلك ما يختص بالمخلوق ما يفهم من قوله تعالى: { فإذا استويت أنت ومن معك على الفلك } المؤمنون [٢٨] فمن نفسه أتي، فإن ظاهر اللفظ يدل على استواء يضاف إلى الله عز وجل كما يدل في الآية الثانية على استواء يضاف إلى العبد وإذا كان المستوي ليس مماثلا للمستوي لم يكن الاستواء مماثلا للاستواء وإذا كان العبد

(١) انظر: المرجع نفسه ٢٦٢/٥-٢٦٣

(٢) انظر كتابه: اخواب الخاص المنطوع ضمن مجلة البحوث الإسلامية العدد (٢٩) ص/٢٩٥-٢٩٦

فقيرا إلى ما استوى عليه يحتاج إلى حمله وكان الرب عز وجل غنيا عن كل ماسواه، والعرش وما سواه فقيرا إليه، وهو يحمل العرش وحمله العرش بقدرته، إذا كان الأمر كذلك لم يلزم إذا كان الفقير محتاجا إلى ما استوى عليه أن يكون الغني عن كل شيء وكل شيء محتاج إليه كالمخلوق محتاج إلى ما استوى عليه لأنه تعالى لا مثيل له ولا شبيه ولا كفو ولا نظير!!

وليس في ظاهر كلام الله عز وجل ولا كلام رسوله ﷺ ما يختص به المخلوق من حاجة إلى حامل وغير ذلك، بل توهم هذا من سوء الفهم لامن دلالة اللفظ!!

لكن إذا تخيل المتخيل في نفسه أن الله مثله تخيل أن يكون استواؤه كاستوائه ومن قدر الله حق قدره وعلم أن الله ليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله علم أن استواءه ﷻ ليس كاستواء المخلوقين كما أن علمه وقدرته ورضاه وغضبه ليس كعلم وقدره ورضي وغضب المخلوقين فصفات الله عز وجل مختصة به، وصفات المخلوق مختصة به^(١) تعالى الله عما يقول المعطلة علوا كبيرا.

الوجه الخامس: أما تأويلهم صفة الاستواء بالاستيلاء الذي فروا إليه من التشبيه الموهوم اللازم من إثبات صفة الاستواء كما زعموا، فإنهم لم يتخلصوا من ذلك، بل شبهوا الخالق ﷻ بالمخلوق وقد سبقهم في ذلك أسلافهم المعطلة^(٢) وعلى رأسهم بشر المريسي وأضرابه المعتزلة، فقد ذكر الإمام الدارمي رحمه الله أنهم في تأويلهم الاستواء بالاستيلاء قد شبهوا الله بمن غلب على مدينة واستولى على أهلها.^(٣)

ثم رد عليه بقوله: (ويحك هل من شيء لم يستول الله عليه في دعواك ولم يعلمه حتى خص العرش به من بين ما في السموات وما في الأرض!!؟)

وهل نعرف من مثقال ذرة في السموات وفي الأرض ليس الله مالكة ولا هو في سلطانه، حتى خص العرش بالاستيلاء عليه من بين سائر الأشياء!!؟

وهل نازع الله من خلقه أحد أو غالبه على عرشه، فقلبه الله ثم استوى على ما غلبه عليه مغالبة ومنازعة؟ مع أنك صرحت بما قلنا إذ قسمته في عرشه بمتغلب غلب على مدينة فاستوى عليها بغلبته!! ففي دعواك لم يأمن الله أن يغلب، لأن الغالب المستولي ربما غلب وربما غلب!!

(١) انظر: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ١٥١/٣-١٥٢

(٢) انظر: شرح الأصول الخمسة للمقاضي عبد الجبار ص/٢٦ ومتشابه القرآن له ١/٣٥١ و٢/٤٠٢ وقواعد الاعتقاد للعزالي ص/١٦٦-١٦٧ وجمع الأدلة للحوييني ص/١٠٨ وأساس التقديس للرازي ص/١٥٧ وغاية المرام للأمدى ص/١٤١ وشرح العقائد السفية للتفتازاني ص/٨٩

(٣) انظر كتابه: رد الإمام الدارمي على بشر المريسي ص/٨٤

فهل سمع سامع جاهل أجهل بالله ممن يدعي أن الله استولى على عرشه مغالبة ثم بقيسه في ذلك متمغلب، فيقول: ألا ترى أنه يُقال لرجل: غلب على مدينة واستولى على أهلها؟^(١)!! تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا.

وذكر الإمام ابن قدامة رحمه الله أن من يقول (استوى) بمعنى (استولى) فقد وصف الله تعالى بالاستيلاء، والله تعالى لم يصف بذلك نفسه بل وصف نفسه بأنه (استوى) فجاء هذا المتكلف المتأول فتطرف وتحكم بتبجح عقيدته، فنعوذ بالله من الضلال البعيد^(٢)!

وبين رحمه الله أن المعضة بمقالاتهم الفاسدة في الصفات - ومنها مقالتهم استوى بمعنى استولى - يجعلون الله مقيسا على عباده ومتابها لهم في صفاته وأسمائه، وهذا عين التشبيه^(٣)!

وقد انتقد عبد الوهاب الشعراني الصوفي^(٤) من يؤول الاستواء بالاستيلاء واعتبر ذلك تشبيها فقال: (إن مؤول انتقل عن شرح الاستواء الجسماني* على العرش المكاني بالتزييه عنه إلى التشبيه بالأمر السطحي الحادث، وهو الاستيلاء على المكان فهو انتقال عن التشبيه بمحدث ما إلى التشبيه بمحدث آخر*، فما بلغ عقله في التزييه مبلغ الشرع فيه في قوله تعالى: { ليس كمثله شيء } ألا ترى أنه استشهد في التزييه العقلي في الاستواء بقول الشاعر:

قد استوى بشر عني العراق من غير سيف ولادم مهراق^(٥)

وأين استواء بشر عني العراق من استواء الحق سبحانه وتعالى على العرش...^(٦)!

(١) انظر: المرجع نفسه ص ٨٤-٨٥

(٢) انظر كتبه: تحريم لصري كتب أهل الكلام ص/٥٩.

(٣) انظر: المرجع نفسه ص ٦٣.

(٤) عبد الوهاب بن أحمد بن أبي بن أحمد، شعراني الشافعي لصوفي الشاذلي من مصنفاته: (الجوهر المصور والسر المرقوم فيما تشبه حيرة من الأسرار والعلوم) (المقدمة النحوية في علم العربية) توفي سنة ٩٧٣هـ - انظر: معجم المؤرخين ٦: ٢١٨.

* تسمية الاستواء بذلك مدعاة!!!

* إثبات صفة الاستواء كما وردت مع تزييه لله عن التشبيه لا يسمى تشبيها كما يذكر الشعراني، بل هو إثبات مع تزييه. ولعله يريد بقوله عن تشبيه محدث ما فهمه المؤول المعطل من التشبيه ثم انتقل عنه إلى التعطيل فنسبه الله بالمستولي على أمث شجرة تؤويه لاستواء بالاستيلاء!!!

(٥) هذا البيت يستشهد به معصية قديما وحديثا لتقرير تحريفهم الاستواء إلى الاستيلاء انظر: شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الحارث ص ٣٦، ص ١٠٨، ١٠٩، وإشارات المراء لسياصي ص/٩٨، وشرح جوهرة التوحيد لليحوزي ص/٩٢، واليقينيات الكونية سرصي ص/١٥٠، وإتخاف الكائنات لمحمود خطاب السبكي ص/٤٦.

(٦) ذكره الألوسي في تفسيره روح المعاني ١٦/١٥٧، وأمه بعمان الألوسي في حلاء العبيس ص/٣٩، ومحمود خطاب السبكي في إتخاف الكائنات في بيان مذهب السلف والخلف في المتشاهات ص/٣٩ عن الدرر المنور للشعراني وقد عثت عنه في أحد!!!

لكن الشعراني بعد تقريره لهذا الحق الذي أنطقه الله به لم يخرج من منهج أهل التعطيل بسلوكة منهج تفويض المعنى الذي سار عليه وقرره، فلم يثبت بذلك صفة الاستواء كما وردت وقد تقدم بطلان من يسلك منهج التفويض في صفات الله عز وجل.^(١)
وما أحسن قول الإمام الشوكاني رحمه الله على هؤلاء المعطلة الذين يفرون من التشبيه إلى التعطيل: (... فكأن هؤلاء في فرارهم من شبهة التشبيه إلى هذا التعطيل كما قال القائل :

فكنت كالساعي إلى مشعب موائلا من سبل الراعد *

أو كالمستجير من الرمضاء بالنار، والهاب من لسعة الزنبور إلى لدغة الحية، ومن فرصة النحلة إلى قضمة الأسد...^(٢) !!!

وتفسيرهم الاستواء بالاستيلاء مخالف لصحيح المنقول وصريح المعقول واللغة العربية التي نزل بها القرآن الكريم:

(١) أما مخالفته لصحيح المنقول فإنه لم يرد نص واحد من كتاب الله تعالى أو سنة رسوله ﷺ يدل على أن معنى (استوى) استولى، بل كل النصوص متضافرة على إثبات علو الله على خلقه وإستوائه على عرشه كما يليق بجلاله وعظمته كما تقدم ذكر بعضها^(٣).

قال الإمام ابن القيم رحمه الله: (إن هذا اللفظ - استوى - قد إطرده في القرآن والسنة حيث ورد بلفظ الاستواء دون الاستيلاء، ولو كان معناه استولى لكان استعماله في أكثر موارد كذا، فإذا جاء موضع أو موضعان بلفظ استوى على معنى استولى لأنه المؤلف المعهود، وأما أن يأتي إلى لفظ قد اطرده في جميع موارد على معنى واحد فيدعى صرقه في الجميع إلى معنى لم يعهد استعماله فيه ففي غاية الفساد، ولم يقصده ويفعله من قصد البيان، هذا لو لم يكن في السياق ما يأتي حملة على غير معناه الذي اطرده استعماله فيه فكيف وفي السياق ما يأتي ذلك؟^(٤) !!!

(١) انظر: ص/٧٠٣.

* المشعب هو: مسيل الخوض أو السطح الذي يتفجر منه الماء، والموائل طالب النجاة، وهو مثل يضرب لمس يهرب من شئ ويقع في شئ شر منه وأشد. انظر: هامش رسالة التحف في مذاهب السلف للشوكاني ضمن

الرسائل السلفية له ص/٩ رقم ١/

(٢) التحف في مذاهب السلف ضمن المرجع نفسه ص/٩

(٣) انظر: ص/٤٢١.

(٤) انظر كتابه: مختصر الصواعق المرسلة ٢/٣٨١-٣٨٢.

(٢) أما مخالفته لصريح العقول فإن العقل الصريح لم يفهم من معنى الاستواء الذي يذكره هؤلاء المعطلة إلا المغالبة لتي تكون بين الملوك في الدنيا، والله تعالى مآزه عن ذلك لا يعجزه ولا يغالبه أحد من خلقه، ولا يفهم من معنى الاستواء الاستيلاء إلا فاسد العقل والفطرة، والعقول الصريحة متفقة مع النقل الصحيح على إثبات صفات الكمال لله تعالى وتزويجه عن صفات النقص والشبه والمثيل، والاستيلاء بعد المغالبة نقص في حقه تعالى وتشبيه له بالمخلوق، والله عز وجل مآزه عن ذلك عقلا ونقلا. تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا!!

(٣) أما مخالفتهم للغة العربية التي نزل بها القرآن الكريم، فإن الاستواء في اللغة يأتي على أربعة معاني كما قال الإمام ابن القيم في نونيته:

فلهم عبارات عنها أربع	قد حصلت للفارس الطعان
وهي استقر وقد علا وكذا	ارتفع الذي مافيه من نكران
وكذلك صعد الذي هو أربع	وأبو عبدة ^(١) صاحب الشيباني*
يختار هذا القول في تفسيره	أدرى من الجهمي بالقرآن ^(٢)

فيطلق الاستواء على أربعة معانٍ وهي: استقر، وعلا، وصعد، وارتفع ومن نقل عنهم غير ذلك فقد كذب.

سئل ابن الأعرابي^(٣) عن معنى قول الله تعالى { الرحمن على العرش استوى } طه [٥] فقال: هو على عرشه كما أخرج عز وجل، فقليل يا أبا عبد الله: ليس هذا معناه، إنما معناه: استولى. فقال: اسكت ما أنت وهذا، لا يقال: استولى على الشيء إلا أن يكون له مضاد فإذا غلب أحدهما قيل: استولى. أما سمعت النابغة^(٤):

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٢٢٣.

* يقصد بذلك الإمام أحمد رحمه الله.

(٢) القصيدة النونية لاس القيم مع شرح الفرس ٢٣٣/١

(٣) تقدمت ترجمته انظر: ص/٦٦.

(٤) أبو أمامة زياد بن معاوية بن صندب الدببي العطفاني المضري، شاعر جاهلي من أهل الحجاز كانت تضرب له قبة من جلد أحمر يسوق عكاظ فتقصده الشعراء فتعرض عليه أشعارها، وكان أبو عمرو ابن العلاء يفضله على سائر الشعراء توفي سنة ١٨ فس انحره انظر: الأعلام ٥٤/٣

ألا لمثللك أو ما أنت سابقه سبق الجواد إذا استولى على الأمد^(١)

أما عن بيت الشعر الذي استدلوا به فإنه كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله لم يثبت نقل صحيح أنه شعر عربي، وكان غير واحد من أئمة اللغة أنكروه وقالوا: إنه بيت مصنوع لا يعرف في اللغة وقد علم أنه لو أحتج بحديث رسول الله ﷺ لأحتاج إلى صحته، فكيف يبيت من شعر لا يعرف إسناده؟^(٢)!!

المثال الثاني: صفة الكلام.

يتصور الأشاعرة والماتريدية قديما وحديثا أن إثبات صفة الكلام على النحو الذي سار عليه أهل السنة والجماعة كما ورد في صحيح المنقول من كونه تعالى يتكلم بمشيئته وقدرته بحرف وصوت كما يليق بجلاله وعظمته^(٣)، يقتضي التشبيه، حيث تصوروا بعقولهم التي عارضوا بها وحي الله عز وجل أن كل من يتكلم بحرف وصوت يحتاج إلى آلات وأدوات ليتكلم بها، من حلق ولهوات وفم ولسان وشفيتين ومخارج للحروف ونحو ذلك من خصائص الإنسان^(٤) ففاسوا الخالق بالمخلوق الناقص المتصف بهذه الصفات فوقعوا في

(١) ذكره اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ٢/ ٣٩٩ وابن عبد البر في التمهيد ٧/ ١٣١

وابن القيم في إجماع الجيوش الإسلامية ص/ ١٠٤ وبحقيق د/ عواد بن عبد الله المعتق ص/ ٢٦٥ وفي مختصر الصواعق المرسلة ٢/ ٣٨١ و٢٩٤.

(٢) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ١٤٦/٥.

(٣) تقدم ذكر مذهب أهل السنة في صفة الكلام انظر ص/ ٣١٢ و٦٣١.

(٤) انظر: الإرشاد للحوييني ص/ ١٠٧-١٠٨ وأغاية المرام للآمدي ص/ ٨٨ وإشارات المرام للبياض ص/ ١٣٨ واليقينيات الكونية للدكتور البوطي ص/ ١٢٢ وتعليقات الكوثري على كتاب الأسماء والصفات للإمام البيهقي ص/ ٢٦١ و٤٧٨ ومقالات الكوثري ص/ ٣٩٣ و٣٩٥ و٤٣٣ والدليل القويم على الصراط المستقيم لعبد الله الحبشي ص/ ٦٥-٦٦ وأركان الإيمان لوهبي سليمان غاوي ص/ ٥١ وابن تيمية ليس سلفيا لمصور عويس ص/ ١٧١.

التشبيه أولاً، ثم أرادوا أن يتخلصوا منه فادَّعوا أن كلام الله نفسي قائم بذات الله^(١) فوصفوا
الباري تعالى بالأخرس والعجماوات التي لا تتكلم، فوقعوا بذلك في تشبيه أفضح من
التشبيه الأول الذي فروا منه. !!

وقد بين الأئمة مدى ما وصل إليه هؤلاء المعطلة من التشبيه في صفة الكلام بمذهبهم
الذي عارضوا به صحيح المنقول، فذكر الإمام السجزي رحمه الله أن المعطلة قالوا: إثبات
الحرف والصوت في كلام الله تشبيه، ثم قالوا: كلام الله وكلام غيره لا حروف فيهما
فأفصحوا بالتشبيه. !!

وتشبيههم أفضح وأشنع، لأنهم زعموا أن كلام الله لا حرف فيه ولا صوت، وكلام
الله ودَّوي النحل وسائر العجماوات لا حرف فيه ولا صوت، فشبهوا كلام الله بكلام
العجماوات، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.^(٢)

وذكر رحمه الله أصل شبهتهم التي وقعوا بسببها في التشبيه، ولبسوا بها على العوام
حيث ذكروا أن الحرف والصوت لا يجوز أن يوجد إلا عن آلة وانخراق مثل لشفتين
والحنك، وأن يكون لكل حرف خرج معلوم^(٣) فقاموا بذلك الخالق على المخلوق فوقعوا
في التشبيه. !!!

(١) انظر: العنية في أصول ندين لستمولي الشافعي ص/٥٨ والإرشاد للحويني ص/١٠٥ ١٠٨ وغاية المرم نلامدي
ص/٨٨ وشرح جوهرة التوحيد للبيجوري ص/٧١-٧٢ وشرح العقيدة نطحاوية نغمسي الحنفي
ص/٦٨ وإشارات المرام للياضي ص/٧١ ٧٢ ومقالات الكوثري ص/٣١ ورسالة التوحيد للشيخ محمد عمده
ص/١٦ وأركان الإيمان لوهي غاوي ص/٥١ ولتحقيق التام في علم الكلام لمحمد الحسبي نطواهي
ص/٧٦ و٨٠ واليقينيات الكونية للدكتور البوطي ص/١٣٣-١٣٤ والمدرسة السلفية للدكتور محمد عد
الستار نصار ص/٧٤٨ واندليل القويم على الصراط المستقيم لعبدالله الحنفي ص/٦٥ ٦٦ والعقيدة الإسلامية
أركانها حقائقها مفسداتها للدكتور مصطفى سعيد الحن ومحيي الدين مستو ص/٢٠٣ ومحرر الدرس لبراري
وآراؤه الكلامية لمحمد صالح الزركان ص/٣٢٣-٣٣٤.

(٢) انظر كتابه: الرد على من أنكر الحرف والصوت ص/١٢١

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/٨٤ و١٥٨.

وأول من ابتدع نفي الحرف والصوت عن كلام الله هو عبد الله بن سعيد بن كلاب^(١)، فسار على ذلك الأشاعرة والماتريدية^(٢)!!

وشبهتهم هذه التي وقعوا بسببها في التشبيه، وعطلوا الله بها عن كلامه تعالى وجعلوه

كلاما نفسيا فشبهوه بذلك بالأخرس والعجماوات باطلة من وجوه:

الوجه الأول: إنهم قاسوا الرب تعالى المتصف بصفات الكمال على المخلوق

الناقص المتصف بصفات العيوب والنقائص، فإنهم رأوا أن كلام الإنسان لا يكون إلا بآلات

وجوارح ومخارج للحروف فقاسوا عليه كلام الباري تعالى!!

ذكر أبو محمد الجويني رحمه الله الذي من الله عليه بالرجوع إلى مذهب السلف أن

المعطلة ما فهموا من كلام الله تعالى إلا ما فهموه من كلام المخلوقين، فقالوا: إن قلنا

بالحروف فإن ذلك يؤدي إلى القول بالجوارح واللهوات، وإن قلنا بالصوت أدى ذلك

إلى القول بالخلق والخنجرة، فتخطبوا في ذلك!!

والتحقيق هو: أن الله تعالى قد تكلم بالحروف كما يليق بجلاله وعظمته، فإنه قادر والقادر

لا يحتاج إلى جوارح وإلى لهوات، وكذلك له صوت كما يليق بجلاله، ولا يفتقر ذلك

المقدس إلى الخلق والخنجرة فكلام الله كما يليق به، وصوته كما يليق به، ولا تنفى الحروف

والصوت عن كلامه سبحانه وتعالى لافتقارهما منا إلى الجوارح واللهوات، -لأن الله تعالى

لا يقاس بخلقه ولا شبيهه لله ولا مثل - وبهذا ينشرح الصدر ويستريح الإنسان من التعسف

والتكلف^(٣)!!

وذكر الإمام ابن قدامة رحمه الله أن الذين نفوا أن يكون كلام الله بصوت بزعمهم

أن الصوت لا يكون إلا من هواء بين جرمين، قد قاسوا الرب تعالى على خلقه وشبهوه

بعباده، وحكموا عليه بأنه لا تكون صفته إلا كصفات مخلوقاته، وهذا ضلال بعيد ثم إنه

يلزمهم مثل هذا في بقية الصفات *^(٤).

(١) تقدمت ترجمته انظر: ص/٥١٠.

(٢) انظر: الرد على من أنكر الحرف والصوت ص/٨١-٨٢ و سير أعلام النبلاء ١١/١٧٤.

(٣) انظر رسالته في إثبات الاستواء والفوقية ومسألة الحرف والصوت في القرآن المجيد ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ١/١٨٤.

* مقصوده بذلك الاحتجاج على الأشاعرة الذين يثبتون صفات المعاني كالحياة والسمع والنصر والإرادة والقدرة، من غير توهم التشبيه، فلماذا لا يسلكون هذا المنهج في الصفات الأخرى التي ادعوا فيها التشبيه!!

(٤) انظر كتابه: المناظرة في القرآن العظيم ص/٧٥ وراجع كتابه: تحريم النظر في كتب أهل الكلام ص/٦٣.

وذكر رحمه الله إن هؤلاء الذين يقولون أن الصوت إنما يكون من اصطكاك الأجرام لينفوا أن يكون كلام الله بحرف وصوت إنما يجعلون الله مقيسا على عباده ومشابها لهم في صفاته وأسمائه، وهذا عين التشبيه فبعدا لهم!!

وماذكروه باطل بسائر صفات الله تعالى التي سلموا بها من السمع والبصر والحياة فإنها لا تكون في حقنا إلا بأدوات، فالسمع لا يكون إلا من انخراق، والبصر من حدة، والحياة في جسم، ثم جميع الصفات لا تكون إلا في جسم. فإن قالوا إنها في حق الباري كذلك فقد جسموا وشبهوا وكفروا، وإن قالوا لا تقتقر إلى ذلك، فلم أحتج إليها فيما ذكروه وتوهموا فيه التشبيه والتجسيم^(١)..!

وذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله أن الذين نفوا الصوت عن الله تعالى إنما حملهم على ذلك التشبيه والقياس على الآدميين فقال: (... وحاصل الاحتجاج للنفي الرجوع إلى القياس على أصوات المخلوقين، لأنها التي عهد أنها ذات مخارج، ولا يخفى ما فيه، إذ الصوت قد يكون من غير مخارج.... وصفات الخالق لا تقاس على صفة لمخلوق)^(٢)!!

والله عز وجل لا يقاس بخلقه، لأنه لا كفوله ولا نظيره ولا سمي ولا مثيل له ولا شبهه قال تعالى ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ ونهى أن تضرب له الأمثال فيُقاس بخلقه ويشبه بهم فقال: ﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ وقال: ﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾ وقال: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾. وقد تقدم موقف أهل السنة ممن يستعمل الأقيسة الفاسدة في ذات الله وصفاته مما أغنى عن إعادته هنا.^(٣)!!

الوجه الثاني: إن قولهم إن كل متكلم يحتاج إلى أدوات وجوارح ومخارج للحروف ليتكلم بها غير صحيح حتى في المخلوقات، فقد أخبر الله عز وجل في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ أن بعض المخلوقات تتكلم يوم القيامة بقدره الله تعالى ومن ذلك جوارح الإنسان كالأيدي والأرجل قال تعالى ﴿اليوم نختم على أفواههم وتكلمنا أيديهم وتشهد أرجلهم بما كانوا يكسبون﴾ يس [٦٥] وأخبر تعالى عن شهادة السمع والأبصار ونطق الجلود يوم القيامة فقال: ﴿حتى إذا ماجأوها شهد عليهم سمعهم

(١) انظر كتابه: تحريم الطر في كتب أهل الكلام ص/٦٣-٦٤.

(٢) فتح الباري شرح صحيح البخاري لابن حجر العسقلاني ٤٦٦/١٣.

(٣) انظر: ص/٢٧٤-٢٧٧، ٤٥٢-٤٥٦، ٤٥٩، ٤٦١.

وأبصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون * وقالوا لجلودهم لم شهدتم علينا قالوا أنطقنا الله الذي أنطق كل شيء وهو خلقكم أول مرة وإليه ترجعون { فصلت [٢٠-٢١].

وقد ورد في السنة أن بعض المخلوقات نطقت وتكلمت وسلمت على النبي ﷺ وسبحت الله تعالى من غير أن يكون لها جوارح ومخارج للحروف!! ومن ذلك ما رواه جابر بن سمرة^(١) قال: قال رسول الله ﷺ: ((إني لأعرف حجرا بمكة كان يسلم عليّ قبل أن أبعث إني لأعرفه الآن))^(٢) ومن ذلك ما رواه عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: (لقد كنا نسمع تسييح الطعام وهو يؤكل).^(٣)!!

والنصوص في هذا كثيرة جدا مما يدل على أن كثيرا من المخلوقات قد تتكلم وتنطق بحرف وصوت بقدرة الله عز وجل من غير أن يكون لها جوارح وأدوات ومخارج للحروف فإذا صدقنا بهذا وآمن وأخضعنا عقولنا من غير أن نبحت ونطلب العلم بالكيفية التي تكلمت بها، ومن غير أن نقيس الخالق على المخلوق فمن باب أولى أن نؤمن ونصدق بأن الله تعالى يتكلم بحرف وصوت لا تقان بجلاله وعظمته على الكيفية التي يريد بها، وأن ذلك لا يؤدي إلى المماثلة التي يتوهمها المعطلة، لأن الله تعالى كما أخبر: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير}!!!.

وهذه الشبهة التي يتوارثها الأشاعرة والماتريدية قديما وحديثا قد سبقهم إليها الجهمية وقد ناقشهم الإمام أحمد رحمه الله بقوله: (وأما قولهم: إن الكلام لا يكون إلا من جوف وفم وشفتين ولسان!! أليس الله قال للسموات والأرض: {إئتيا طوعا أو كرها} قلنا أئينا طائعين { فصلت [١١] أتراها أنها قالت يجوف وشفتين ولسان وأدوات!! وقال: { وسخرنا مع داود الجبال يسبحن } الأنبياء [٧٩] أتراها سبحن بجوف وفم ولسان وشفتين؟ والجوارح إذا شهدت على الكافر فقالوا: {لم شهدتم علينا} قالوا أنطقنا الله الذي أنطق كل شيء { فصلت [٢١] أتراها أنها نطقت بجوف وفم ولسان؟ لكن الله أنطقها كيف شاء.

وكذلك الله تكلم كيف شاء من غير أن يقول بجوف ولا فم ولا شفيتين ولا لسان).^(٤)!!!

الوجه الثالث: أما وصفهم كلام الله تعالى بأنه كلام نفسي قائم بذاته تعالى فقد

(١) جابر بن سمرة بن جنادة بن حنبل بن حبيب بن عامر بن صعصعة العامري السوائي حليف بني زهرة وأمه خالدة بنت أبي وقاص أخت سعد بن أبي وقاص له ولأبيه صحبة أخرجه له أصحاب الصحاح ونزل الكوفة واتنى بها دارا وتوفي في ولاية بشر على العراق سنة ٤٧هـ انظر: الإصابة ٢١٢/١ والأعلام ١٠٤/٢.

(٢) رواه الإمام مسلم في كتاب الفضائل ١٧٨٥/٤ ح/٢٢٧٧.

(٣) جزء من حديث رواه البخاري في كتاب المناقب ٦٧٩/٦ ح/٣٥٧٩ عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه.

(٤) الرد على الزنادقة والجهمية للإمام أحمد ٤٤-٤٥.

وقعوا بذلك أيضا في أتباع التشبيه وأقطعهم حيث شبهوا الله تعالى بالعجميات والجمادات الصامتة، وقد بين الإمام السجزي رحمه الله ذلك بقوله: (... لكن تشبيههم أقطع وشنع فإنهم زعموا أن كلام الله لا حرف فيه ولا صوت، وكلام الله ودوي النحل وسائر كلام الحكل^(١) لا حرف فيه ولا صوت، فشبهوا كلام الله بكلام الحكل تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا^(٢)) ومقاتلتهم هذه مخالفة لصحيح المنقول وصریح المعقول :

١) أما مخالفتهم لصحيح المنقول فإن الله تعالى قد بين في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ أن كلامه بحرف وصوت، ومن النصوص الدالة على ذلك قول الله تعالى لكللمه موسى ﷺ: { فاستمع لما يوحى } طه [١٣] وكان الله عز وجل يكلمه من وراء حجاب لا ترجمان بينهما، واستماع السركما ذكر الإمام السجزي في الحقيقة لا يقع إلا بالصوت، وقيل تعالى: { وإذ نادى ربك موسى } الشعراء [١٠] وقال تعالى: { هل أتاك حديث موسى * إذ ناداه ربه بالوادي المقدس طوى } النازعات [١٥-١٦] والنداء عند العرب لا يكون إلا بصوت، ولم يرد عن الله تعالى، ولا عن رسوله ﷺ أنه من الله من غير صوت.^(٣)

ومن الأحاديث الدالة على أن الله تعالى يتكلم بصوت لائق به ﷻ ما رواه أبو سعيد الخدري رحمه الله قال: قال النبي ﷺ: ((يقول الله يا آدم، فيقول : لبيك وسعديك. فينادي بصوت : إن الله يأمرك أن تخرج من ذريتك بعثا إلى النار))^(٤) وعن جابر بن عبد الله رحمه الله قال: سمعت النبي ﷺ يقول: ((يحشر الله العباد فيناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب، أنا الملك أنا الديان))^(٥) وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال النبي ﷺ: ((إن الله تجاوز لي عن أمتي ما وسوست به صدورهم، ما لم تعمل أو تتكلم))^(٦) ففرق النبي ﷺ في هذا الحديث بين حديث النفس وبين الكلام، مما يدل على أن الكلام القائم بالنفس الذي يقول به المعطلة لا يسمى كلاما.!!!

(١) الحكل بضم الحاء المهملة وسكون الكاف، العجم من الطيور والبهائم. قال ابن سيده: (والحكل ما لا يسمع له صوت كالدر والسن) وكلام الحكل كلام لا يسمع. نظر: لسان العرب ١١/٦٢ مادة حكل.

(٢) الرد على من أنكر الحرف والصوت ص/١٢١

(٣) انظر: المرجع نفسه ص/١٦٠ و١٦١ و١٦٦

(٤) رواه البخاري في كتاب التوحيد ١٣/٤٦٢-٧٤٨٣.

(٥) رواه البخاري في كتاب التوحيد معلقا، ١٣/٤٦١. ورواه موصولا في خلق أفعال العباد ص/٤٠ من رواية عبد الله بن أبيس.

(٦) رواه البخاري في كتاب العتق، باب الخطأ والنسيان في اعتاقه والطلاق ونحوه ٥/١٩٠ ح ٢٥٢٨

وأما إن كلام الله بحرف فيدل عليه ما رواه عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: ((من قرأ حرفاً من كتاب الله فله به حسنة، والحسنة بعشر أمثالها، لا أقول ألم حرف ولكن ألف حرف، ولام حرف، وميم حرف))^(١).

ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن صوت الله تعالى لا يشبه صوت المخلوقين وأن الذي دل عليه صحيح المنقول وصريح المعقول أن القرآن كلام الله تعالى حروفه ومعانيه وأن الناس إذا قرؤوه بأصواتهم لا يخرجهم عن ذلك بل الصوت صوت القارئ والكلام كلام الباري فقال في ذلك: (... فليس ما يسمع من العباد من أصواتهم مشابهاً ولا مماثلاً لما سمعه موسى من صوته - تعالى - إلا كما - لا - يشبه ويمثل غير ذلك من صفاته لصفات المخلوقين.. والقرآن عند الإمام أحمد وسائر أئمة السنة كلامه تعالى تكلم به وتكلم بالقرآن العربي بصوت نفسه، وكلم موسى بصوت نفسه الذي لا يماثل شيئاً من أصوات العباد، ثم إذا قرأنا القرآن فإنما نقرؤه بأصواتنا المخلوقة التي لا تماثل صوت الرب، فالقرآن الذي نقرؤه هو كلام الله مبلغاً عنه لا مسموعاً منه، وإنما نقرؤه بجر كاتنا وأصواتنا، الكلام كلام الباري، والصوت صوت القارئ، كما دل على ذلك الكتاب والسنة مع العقل.

قال تعالى: { وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه } التوبة [٦] وقال النبي ﷺ: ((زينوا القرآن بأصواتكم))^(٢)... والقرآن كلام الله كله لفظه ومعناه، سمعه جبريل من الله وبلغه إلى محمد ﷺ وسمعه محمد منه، وبلغه محمد إلى الخلق، والخلق يبلغه بعضهم إلى بعض، ويسمعه بعضهم من بعض، ومعلوم أنهم إذا سمعوا كلام النبي ﷺ وغيره فبلغوه عنه كما قال: ((نضر الله امرأ سمع منا حديثاً فبلغه)) كما سمعه^(٣) فهم سمعوا اللفظ من الرسول ﷺ بصوت نفسه بالحروف التي تكلم بها، وبلغوا

(١) رواه الترمذي في فضائل القرآن وقال: (حديث حسن صحيح) انظر: سنن الترمذي ١٧٥/٥ ح ٢٩١٠.
(٢) ذكره البخاري كعنوان لأحد الأبواب في كتاب التوحيد قائلا: (باب قول النبي ﷺ الماهر بالقرآن مع السفرة الكرام البررة وزينوا القرآن بأصواتكم) انظر: صحيح البخاري مع الفتح ١٣/٥٢٧ وذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله أن الإمام الدار قطني رواه عن ابن عباس بسند صحيح انظر: الفتح ١٣/٥٢٨ ورواه موصولاً في كتابه خلق أفعال العباد ص/٦٨ من رواية عبد الرحمن بن عوسجة عن البراء بن عازب رضي الله عنه ورواه أبو داود في كتاب الوتر عن البراء بن عازب رضي الله عنه انظر: سنن أبي داود ١٥٥/٢ ح ١٦٨.
(٣) جزء من حديث سبق تخريجه انظر: ص/ ١٠١.

لفظه بأصوات أنفسهم، وقد علم الفرق بين من يروي الحديث بالمعنى لا باللفظ، واللفظ المبلغ هو لفظ الرسول وهو كلام الرسول. فإن كان صوت المبلغ ليس صوت الرسول وليس ما قام بالرسول من الصنات والأعراض فارقته وما قامت بغيره، بل ولا تقوم الصفة والعرض بعير محله وإذا كان هذا معتولا في صفات المخلوقين فصفات الخالق أولى بكسب صفة كمال وأبعد عن كل صفة نقص، والتباين الذي بين صفة الخالق والمحقوق أعظم من التباين الذي بين صفة مخلوق ومحقوق ..^(١)!!

وكما أن مقالتهم كلام الله ليس بحرف ولا صوت مخالفة لصحيح المنقول فإنها أيضا مخالفة لصريح المعقول وذلك لأن العقل كما ذكر الإمام السجزي رحمه الله لا يقتضي أن يسمع بشر مبقي على بيته وعادته ما ليس بصوت على الحقيقة، ولا يقتضي العقل وجود مكتوب عاريا عن الحروف^(٢).

ولأن أصحاب العقول الصريحة متفقون على أن الإنسان لا يسمى متكلمًا إلا إذا نطق بالكلام، ولو كانت المعايير القائمة بالذهن كاللما لصار الأخرس والساكت متكلمين. قال الإمام السجزي: (ولو كان حقيقة الكلام ما يتعلق بالفؤاد دون النطق لكان كل ذي فؤاد ناطقًا متكلمًا في حال سكوته ووجود الآفة به كالأخرس والطفل والنائم ولا خلاف بين العقلاء في أن الطفل الرضيع أول ما يولد غير متكلم؛ وأن الأخرس والساكت ليسا متكلمين. وكذا النائم في الغالب)^(٣).

وبسبب قولهم بالكلام النفسي قد قالوا قولًا لا يخلو به من له أدنى مسكة من عقل حيث اعتبروا الأخرس من أصيب بآفة ناطية تمنعه من الكلام النفسي^(٤)، وهذا القول مخالف لبده العقول فإن الأخرس لو كان كذلك لما سمي أخرسًا لأن في ذهنه أمورًا ومعاني يريد أن يتكلم بها لكنه يحجز عن النطق بها بسبب آفة الخرس التي أبتلي به ولذلك

(١) كتاب القرآن كلام الله حقيقة ضمن مجموع التناوي ٩٧/١٢-٩٩، وراجع درء تعارض العقل ٤٠/٢ ٤١.

(٢) انظر: الرد على من أنكر الحرف والصوت ص/١٥ و١٢٠.

(٣) المرجع نفسه ص/١٤٦.

(٤) انظر: شرح العقائد اسمعية لتفتاوي ص/٩٠ وشرح جوهر التوحيد للبحوري ص/٧١.

يشير ويعمل حركات يفهم بها من حوله عما يدور في ذهنه، بل يكتب عما في ذهنه إذا لم يكن أميا!! فعلم من هذا أن الكلام النفسي الذي يقول به الأشاعرة والماتريدية لا يعرفه العقلاء، ولا يمكن أن يتصوره من له عقل، وذلك لأن إثبات الشيء فرع عن تصوره فمن لم يتصور ما يثبت كيف يمكن أن يثبت!!.

والسكوت والخرس كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله إنما يتصوران إذا تصور الكلام، فالساكت هو الساكت عن الكلام، والأخرس هو العاجز عنه، أو الذي حصلت له آفة في محل النطق تمنعه عن الكلام، وحيث فلا يعرف الساكت والأخرس حتى يعرف الكلام ولا يعرف الكلام حتى يعرف الساكت والأخرس فتبين بهذا أن هؤلاء المتكلمين المعطلة لم يتصوروا ما قالوه في معنى الكلام، فكيف يثبتوه عقلا!!؟

لأن ما يثبت بالعقل لا بد أن يتصوره القائل به، وإلا كان قد تكلم بلا علم معقول فيكون كلامه متناقضا ولم يحصل له قول معقول فكذلك من تكلم في كلام الله بلا علم كان كلامه متناقضا ولم يحصل له قول يعقل. ^(١)!!

المثال الثالث: صفة الساق والقدم.

أخبر النبي ﷺ أن الله تعالى ساقا وقدا لائقين بجلاله وعظمته، أما صفة الساق فقد روى أبو سعيد الخدري رضي الله عنه أنه سمع النبي ﷺ يقول: ((يكشف ربنا عن ساقه، فيسجد له كل مؤمن ومؤمنة، ويبقى من كان يسجد في الدنيا رياء وسمعة، فيذهب ليسجد، فيعود ظهره طبقا واحدا)) ^(٢)!!.

وروى أيضا في حديث الشفاعة الطويل وفيه: ((... فيأتيهم الجبار في صورته غير صورته التي رآوه فيها أول مرة فيقول: أنا ربكم. فيقولون: أنت ربنا؟ فلا يكلمه إلا الأنبياء فيقول: هل بينكم وبينه آية تعرفونه؟ فيقولون: الساق. فيكشف عن ساقه. فيسجد له كل مؤمن ومؤمنة، ويبقى من كان يسجد لله رياء وسمعة فيذهب كيما يسجد فيعود ظهره طبقا واحدا...)) ^(٣)!

وأما صفة القدم فقد روى أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: ((يقال لجهنم هل امتلأت؟ وتقول: هل من مزيد؟ فيضع الرب تبارك وتعالى قدمه عليها، فتقول: قط

(١) انظر: كتاب الأسماء والصفات ضمن مجموع الفتاوى ٢٩٦/٦.

(٢) جزء من حديث طويل رواه البخاري في كتاب التفسير ٥٣١/٨ ح ٤٩١٩.

(٣) رواه البخاري في كتاب التوحيد ٤٣١/١٣ ح ٧٤٣٩ ومسلم بنحوه في كتاب الإيمان ١٦٧/١ ح ٣٠٢.

قط^(١) وفي رواية أن النبي ﷺ أخبر أن لربه تعالى رجلاً لا ثقة بجلاله تبارك وتعالى فقد روى أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ في حديث طويل ذكر فيه محاجة الجنة والنار وفيه: (... فأما النار فلا تمتلئ حتى يضع الله تبارك وتعالى رجله. تقول: قط قط قط فهناك ...)).^(٢)

فهذه الأحاديث تثبت لله عز وجل سقا وقدا ورجلا صفات لله تعالى على الوجه اللائق به ﷻ، لكن المعطلة قديما وحديثا فهموا من هذه النصوص ما يليق بالمخلوق، حيث تصوروا بعقولهم أن إثبات هذه الصفات لله تعالى يقتضي التشبيه، لأن هذه الصفات كما ذكروا جوارح وأعضاء في المخوقين لا يجوز وصف الله بها بدون تأويل، فوقعوا بذلك في التشبيه بقياسهم الخالق على المخلوق ثم فروا منها إلى التعطيل فعطلوا الله عنها وأولوها بتأويلات متعسفة متكلفة عارضوها بصحيح المنقول^(٣) كما سيأتي ذكر نماذج منها قريبا.!!!

ومن مقالاتهم الدالة على وقوعهم في مقالة التشبيه ما ذكره الكوتري في قول ابن عباس رضي الله عنهما: (الكرسي موضع القدمين *)^(٤) من أن ذلك يفيد أن الكرسي صغير بالنسبة إلى العرش ككرسي قد وُضع لقدمي الناعذ على السرير.^(٥)!! وهذا قياس منه للخالق ﷻ

(١) رواه البخاري في كتاب التفسير ٤٦٠٨-٤٨٤٩ ومسلم في كتاب الجنة وبعيمها، باب: النار يدخلها الجبارون، والجنة يدخلها الضعفاء ٢٠٨٦/٤ ح ٣٥، واللفظ للبخاري. وفي الباب روايات أخرى في صفة القدم متفق عليها عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) جزء من حديث رواه البخاري في كتاب التفسير ٤٦٠٨/٨ ح ٤٨٥٠ ومسلم في كتاب الجنة وبعيمها ٢١٨٦/٤ ح ٢١٨٧. واللفظ له.

(٣) انظر: مشكل الحديث لاس مورث ص ٤٤-٤٦، وأساس نقديس للرازي ص ١٤٠-١٤٣، وأبشر الطيب على شرح الشيخ الطيب لإدريس المورث ١١٢، وتكملة الرد على موية ابن القيم المطبوع مع السيف الصقيع للسبكي ص ٥٢-٥٣ و ٤٣، و ترميز سبعة في الرد على بعض السدع التابعة لسلامة لقصاصي ص ٢٦٠ و ٢٧٥، والتحقيق النعم في علم كلام لطواهر ص ٨٥-٨٦، وإنحاف الكائنات لعمود خطابات السبكي ص ١٠٦-١٠٨ و ١١٣، وأركان الإيمان وهي عاويح الألباني ص ١١٩، والمدرسة السلفية للدكتور محمد عبد الستار ٦١٦/١ والدليل النبوي على الصراط المستقيم لعبد الله الحبشي ص ٨٢، واليقينيات الكونية للدكتور الوطي ص ١٤٧.

* تمامه (والعرش لا يقدر قدره ولا أمه).

(٤) رواه الدارمي في الرد على مريسي وذكر أنه صحيح مشهور الظاهر: ص ٦٧ ورواه الدارقطني في كتاب الصفات ٤٩-٥٠، والحاكم في المستدرج وقال: (صحيح على شرط الشيخين) ووافقه الذهبي ٢٨٢/٢ وعراه الهيثمي في مجمع الروايات ٣٢٦/٦ نصري وقال: (رجاله رجال الصحيح). وذكر الألباني في مختصر العلوص ١٠٢ أن إسناده صحيح، ورجاله كلهم يقات.

(٥) انظر كتابه: تكملة الرد على موية ابن القيم ص ٤٨.

على المخلوق، حيث تصور بعقله أن إثبات قدمين لله تعالى صفة يفهم منه أن يكون الله والعياذ بالله مكرجل قاعد على سرير وقدميه على كرسي، وبهذا القياس الفاسد وقع في التشبيه المذموم، ولو قدر الله حق قدره لما تصور هذا المعنى الخاص بالمخلوق في حق الله تعالى، ولما تكلف هذا التكلف البغيض في صفات الله تعالى، ولأثبت ماورد في النصوص من أن الله تعالى قدمين لاثنين به عَلَيْكَ، ثابتين لله بلا تكييف ولا تمثيل، لكن اتبع هواه وعقله الذي عارض به صحيح المنقول، فقادته ذلك إلى قياس الخالق على المخلوق والبحث عن كيفية الصفات، فأفضى به ذلك إلى التشبيه والتعطيل والتشنيع على سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان.!!!

وذكر محمود خطاب السبكي فيما نقله عن الرازي الذي عارض به الأحاديث الصحيحة الواردة في إثبات صفة الساق لله بقوله: (.. إن إثبات الساق الواحدة للحيوان نقص وتعالى الله عن ذلك). ^{(١)(٢)}!!!

وهذا تشبيه لله تعالى بحيوان ناقص ذي ساق واحدة، ناتج من قياس الخالق على المخلوق، ولو قدروا الله حق قدره لما قاسوا الخالق على المخلوق ولعلموا أن ذكر الساق الواحدة لله تعالى صفة لا يدل على أن الله ليس له إلا هذا الساق كما سيأتي بيان ذلك ^(٣)، ولأثبتوا صفاته كما وردت بلا تمثيل ولا تعطيل، لكنهم عارضوا وحي الله تعالى بعقولهم وأصولهم الكلامية الفاسدة، فوقعوا في التشبيه والتعطيل.!!!

وذكر أيضا فيما نقله عن الرازي في معارضة قوله عَلَيْكَ: ((يكشف ربنا عن ساقه)) المتقدم الذكر، أن الكشف عن الساق إنما يكون عند الاحتراز عن تلوث الثوب بشيء محذور، وجَلَّإله العالم عنه ^{(٤)(٥)}!!!

فهؤلاء المعطلة فهموا من إثبات صفة الساق الواردة في الحديث المعنى الخاص بالإنسان الذي يرفع ثوبه خشية التلوث بالنجاسات، فقاسوا عليه الخالق عَلَيْكَ فظنوا أن

(١) انظر: أساس التقديس للرازي ص/١٤٠

(٢) انظر: إتحاف الكائنات لمحمود خطاب السبكي ص/٨

(٣) انظر: ص/٩٦٨ وما بعدها.

(٤) انظر: أساس التقديس للرازي ص/١٤٠.

(٥) انظر: إتحاف الكائنات لمحمود خطاب السبكي ص/١٠٨

كشف الله عن ساقه يوم القيامة، مثل كشف الإنسان عن ساقه فوقعوا بذلك في التشبيه ثم فروا من هذا المعنى الذي فهموه إلى التعطيل !! ومن يقدر الله حق قدره لا يقيس خالقه على نفسه أو على أحد من خلقه، لأنه لا مثيل له ولا شبيه، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

وذكر أيضا أن إثبات الرجل الواردة في الحديث وكذا القدم مصروفة عن ظاهرها لتنزهه تعالى عن الجارحة، ولعموم قوله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾^(١).

فتصور بعقله الذي عارض به صحيح المنقول أن إثبات صفة القدم والرجل لله تعالى الواردة في الحديث كإثبات جارحة لله كجوارح الإنسان، فوقع بذلك في التشبيه لقياسه الخالق على المخلوق، ثم فر منه إلى التعطيل، واستدل لتقرير ذلك بالآية التي ذكر جزء منها وهي كما سيأتي^(٢) حجة عليه لأنه لم يكملها، ولا تدل على نفي الصفات بحجة التنزيه المزعوم بل على إثبات الصفات لله تعالى كما وردت من غير تمثيل !!.

وذكر الدكتور محمد عبد الستار نصار فيما نقله عن الرازي أنه - تعالى - إذا كان له رجل فإنه لا يضعها في النار، لأنه لو وضعها في النار فإما أن تنطفئ وهذا غير جائز، وإن بقيت لزم وقوع الاحتراق في تلك الرجل وهذا محال.^(٣) !!

وهذا قياس للخالق على المخلوق، لأنه تصور بعقله الذي عارض به صحيح المنقول أن وضع الله رجله على النار كما ورد في الحديث، يؤدي إما إلى انطفاء النار، أو إحراق الرجل - والعياذ بالله -، وبهذا وقع في التشبيه، ثم فر منه إلى التعطيل فعطل الله عن الإتيان بصفة الرجل الوارد في الحديث فذكر أن إثباتها محال، وهذا عنده وعند أضرابه المعطلة، أما عند الذين يقدر الله حق قدره ولا يقيسونه بخلقه فليست محال، بل هي ثابتة لله على الوجه اللائق به تعالى بلا تكيف ولا تمثيل ولا تعطيل. تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا.

ثم لما وقع هؤلاء المعطلة في التشبيه نتيجة قياسهم الخالق بالمخلوق كما في الأمثلة

(١) انظر: المرجع نفسه ص/ ١٠٧ وراجع تكملة الرد على نونية ابن القيم للكوثري المطبوعة مع السيف الصقيل

للسبكي ص/ ٩٣ وأساس التقديس للرازي ص/ ٢٣.

(٢) انظر: ص/ ٩٦٧.

(٣) انظر كتابه: المدرسة السنفية ١/ ٦٥١ وراجع أساس التقديس للرازي ص/ ١٤٢.

التي ذكرتها والتي هي نماذج من مقالاتهم الفاسدة، أرادوا أن يتخلصوا من ذلك بالتأويلات المتكلفة الفاسدة فأولوا صفة الساق، والقَدَم والرجل، وحرفوا معاني الأحاديث الواردة في إثبات ذلك وعطلوا الله عن صفات الكمال.

ومن تأويلاتهم الفاسدة لصفة الساق ماذكروه من أن المراد بذلك الكشف عن الكرب والشدة التي تصيب الناس من هول الموقف يوم القيامة، واستدلوا لتقرير هذا التعطيل بما روي عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال في قول الله تعالى: ﴿يَوْمَ يَكْشِفُ عَنْ سَاقٍ﴾ القلم [٤٢] (هو الأمر الشديد المفضع من الهول يوم القيامة). ^{(١)(٢)}!! وأنكر بعضهم ماورد في الأحاديث الصحيحة السابقة ((يكشف ربنا عن ساقه)) حتى ذكر عبد الله الحبشي أنه: (... لايعول على رواية ساقه بالضمير) ^(٣) بل زعم أنه لم ترد رواية الساق مضافا إلى الله في حديث صحيح ^(٤) مع أنها كما تقدم متفق على صحتها حيث رواها الشيخان البخاري ومسلم، لكن مدار الصحة عند الحبشي وأضرابه المعطلة على ماوافق أهوءهم وأقيستهم الفاسدة المستنبطة من فلاسفة اليونان، المعارضة لوحي الرحمن، وحاشا كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ أن يتفقا مع تحريفات المعطلة وأقيستهم الفاسدة!!

أما صفة القدم فقد أولوها أيضا بتأويلات فاسدة عطلوا الله بها عن كماله الواجب له ﷻ، فذكروا لها تأويلات كثيرة جدا منها : أن معناها الجماعة الذين يقدمهم الله للنار فتمتلئ بهم ^(٥)!! أو أنها كناية عن إذلال الله لجهنم، وقيل الموضع ^(٦) وقيل قوم من

(١) رواه ابن جرير الطبري في تفسيره ١٩٧/١٢

(٢) انظر: مشكل الحديث وبيانه لابن فورك ص/٢١٠ ودفع شبه التشبيه بأكف التنزيه لابن الجوزي ص/١٥٩ وأساس التقديس للرازي ص/١٠٤ والتحقيق التام في علم الكلام لمحمد الحسين الظواهري ص/٨٥-٨٦ وإتحاف الكائنات لمحمود خطاب السبكي ص/١٠٧-١٠٨ ومقدمة السقاف على دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص/١٠١ والدليل القويم للحبشي ص/٨٢. ومختصر تفسير الطبري لمحمد علي الصابوني والدكتور صالح أحمد رضا ٦٥٣/٢.

(٣) انظر كتابه: الدليل القويم ص/٨٢.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/٨٢.

(٥) انظر: مشكل الحديث لابن فورك ص/ ٤٤ وإتحاف الكائنات لمحمود خطاب السبكي ص/٨٠ والدليل القويم للحبشي ص/٨٢.

(٦) انظر: مشكل الحديث ص/٤٤-والمدرسة السلفية للدكتور محمد نصار ٦١٦/١.

أهل النار، وقيل المراد بذلك المقدم، والتقدير: حتى يضع من قدمه الله لها من المخلوقات. ^(١) وقيل إن المراد بها قدم بعض الخلق ويعود الضمير إلى ذلك المخلوق المعلوم ^(٢) !!!.

وحرفوا معنى الرجل أيضا كالقدم ومنها أنها الجماعة كما يقال: رجل من جراد أي: جماعة. ^(٣) وقيل قوم من أهل النار في علم الله ^(٤). ولهم تأويلات كثيرة جدا تدل على اضطرابهم وتناقضهم وفساد عقولهم التي عارضوا بها وحي الله تعالى.

وماذكروه من الأقيسة والتصورات التي وقعوا بسببها في التشبيه والتعطيل، وكذا تأويلاتهم المتكلفة التي فروا إليها من التشبيه المتوهم باطل من وجوه.

الوجه الأول: إنهم يقيسون الخالق على المخلوق، وهذا هو أصل وقوعهم في التشبيه والتعطيل، والله عز وجل لا يقاس بخلقه، لأن القياس ضرب من الأمثال لله تعالى المفضية إلى التشبيه وقد نهى الله عن ذلك بقوله: ﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ لأنه تعالى لا مثيل له ولا نظير ولا كفو فكيف يقاس بخلقه؟؟ كما أن مقالاتهم الفاسدة مبنية على طلب معرفة كيفية ذات الله تعالى وصفاته المفضية إلى التشبيه والتعطيل.

الوجه الثاني: أما تسميتهم صفة الساق والقدم والرجل أبعاضا وأعضاء وجوارح فإنها تسمية مبتدعة مجملة أدرجوا فيها باطلهم ليلبسوا على من لا معرفة له بأساليبهم في التعطيل الذي سموه تنزيها، فيظن الجاهل أنهم ينزهون الله بذلك، عن صفات الإنسان وهم في غاية التعطيل، فهم كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله يتكلمون بالمشابهة من الكلام ليخدعوا به جهال الناس، فسموا تنزيههم توحيدا، فخدعوا بذلك من لا يعرف معناه في اصطلاحهم، ويقولون نحن ننزهه عن الأعراض والأبعاض والحدود والجهات فيسمع الغر المخدوع هذه الألفاظ فيتوهم منها أنهم ينزهون الله عما يفهم من معانيها عند الإطلاق من العيوب والنقائص والحاجة، فلا يشك أنهم يمجدون الله ويعظمونه، ويكشف الناقد البصير ما تحت هذه الألفاظ، فيرى تحتها الإلحاد، وتكذيب الرسل وتعطيل الرب تعالى عما

(١) لنظر: مشكل الحديث ص/٤٥ وإتحاف الكائنات ص/١٠٨ والدليل القويم ص/٨٢.

(٢) انظر: مشكل الحديث ص/٤٥ وإتحاف الكائنات ص/١١٠.

(٣) انظر: مشكل الحديث ص/٤٥-٤٦ وإتحاف الكائنات ص/١١٠ والدليل القويم ص/٨٢ والمدرسة السلفية ١/٦١٦.

(٤) انظر: إتحاف الكائنات ص/١٠٧ والدليل القويم ص/٨٢.

يستحقه من كماله. ^(١) !!!

فإذا قالوا لا يوصف الله بأعضاء وجوارح وأعضاء، يقصدون نفي الصفات الذاتية وتعطيلها كالوجه واليدين والساق والقدم والرجل ونحوها، فإنهم قد تعارفوا على تسمية هذه الصفات جوارح وأعضاء وأعضاء قياساً منهم على أعضاء المخلوقين وجوارحهم فأمرهم كله في الصفات مبني على قياس الخالق على المخلوق، وطلب معرفة كيفية والإتيان بالفاظ بمحتملة متشابهة تحتمل الحق والباطل، فيخدعون بذلك جهال الناس بما يشبهون عليهم، وصدق الإمام أحمد رحمه الله حين وصف أسلافهم المعطلة بقوله: (... فهم مختلفون في الكتاب، مخالفون للكتاب، مجمعون على مفارقة الكتاب، يقولون على الله وفي الله وفي كتاب الله بغير علم، يتكلمون بالمتشابه من الكلام ويخدعون جهال الناس بما يشبهون عليهم، فنعوذ بالله من فتن المضلين) ^(٢).

الوجه الثالث: أما استدلالهم بقول الله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾ لتعطيل الله تعالى عن صفات الكمال الذي سمو إثباتها تنزيها وفروا إليه من التشبيه المتوهم، فإنه استدلال في غير محله، حيث لا يوجد في الآية ما يدل على نفي الصفات بل الآية حجة عليهم وذلك لأن أولها الذي استدلوأ به دليل على تنزيه الله عن المماثلة بعد اتصافه ﷻ بالصفات، فهي بكاملها كما تقدم في منهج أهل السنة في صفات الله دالة على الجمع بين إثبات الصفات لله تعالى كما وردت ونفي المماثلة في ذلك، ^(٣) فاستدل المعطلة لتقرير تعطيلهم بجزء منها ظناً منهم أنها موافقة لتعطيلهم الذي سموه تنزيهاً، ومعلوم عند ذوي العقول الصريحة أن نفي المماثلة لا يتأتى إلا بعد إثبات الصفات.

لأنه ﷻ إنما نزه نفسه عن التمثيل بعد إثبات صفاته، وبدون إثبات الصفات يعتبر نفي ذلك لغو من القول وتشبيه له بالعدم !!

ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله أن قوله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾ يستلزم وصفه بصفات الكمال التي لا يماثلها فيها أحد من خلقه، ولو كان مسلوب الصفات لكان كل عدم

(١) انظر: الصواعق المرسلة ٩٢٩/٣ و٩٣٤.

(٢) الرد على الزنادقة والجهمية ص/٦.

(٣) انظر ص/٨٦.

مثلا له في ذلك، فيكون قد نفى عن نفسه مشابحة الموجودات وأثبت لها مماثلة المعدومات فهذا النفي واقع على أكمل الموجودات وعلى العدم المحض، فإن العدم المحض لا مثل له، فلو كان المراد بهذا نفي صفاته وأفعاله لكان ذلك وصف له بغاية العدم، فهذا النفي واقع على العدم المحض، وعلى من كثر أوصاف كماله، ونعوت جلاله، وأسمائه الحسنى حتى تفرد بذلك الكمال فلم يكن له شبه في مكنه، فإذا أبطل المعطلة هذا المعنى الصحيح تعين ذلك المعنى الباطل قطعاً وصار المعنى أنه لا يوصف بصفة أصلاً، فلله وجه، ولله يد، ولا يسمع ولا يقدر تحقيقاً لمعنى { ليس كمثله شيء }^(١).

وأما الرسل وأتباعهم فقالوا: إن له صفات وليس كمثله شيء في صفاته فهو حي وله حياة وليس كمثله شيء في حياته، وقوي وله القوة وليس كمثله شيء في قوته ومتكلم ومكلم وليس كمثله شيء في كلامه وتكليمه، وله وجه ويدان وليس كمثله شيء وهو مستوعب عرشه وليس كمثله شيء، وهكذا في جميع صفاته فهي ثابتة له جل وعلا على وجه يتيق به وليس له فيها مثل ولا شبهة، وذلك لأن النفي لا يتحقق إلا بإثبات صفات الكمال، فإنه مدح له وثناء أثني به على نفسه، والعدم المحض لا يمدح به أحد، ولا يثني به عليه ولا يكون كمالاً له، بل هو أنقص النقص، وإنما يكون كمالاً إذا تضمن الإثبات^(٢).

الوجه الرابع: أما قولهم إنه تعالى لو وضع رجله على النار للزم وقوع الاحتراق في تلك الرجل فهذا لازم فاسد باطل مبناه على قياس الخالق على المخلوق، وهذه الشبهة قديمة سبقهم إليها أسلافهم في التعطيل بشر المريسي وأضرابه المعطلة، فقد ذكر الإمام الدارمي في الرد على المريسي: (... فإذا كانت جهنم لا تضر الخزنة الذين يدخلونها ويقومون عليها فكيف تضر الذي سخرها لهم)^(٣)!!

ولا شك فإن هذه حجة عقلية قوية داحضة لهذه الشبهة الفاسدة التي مبناها على القياس الفاسد الذي أدى بهم في القول بمثل هذه المقالات الفاسدة في الله ﷻ وصفاته. تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً.

الوجه الخامس: أما قولهم: إن إثبات ساق واحدة لله تعالى نقص في الحيوان والله يتعالى عن ذلك، فهذا ناتج من الفهم الفاسد السقيم؛ وإلا فإن إثبات صفة واحدة لا يفهم

(١) انظر: انصواعق المرسلات ٣/ ١٠١٩-١٠٢٠.

(٢) انظر كتابه: الرد على المريسي ص/ ٦٩.

منه أنه تعالى ليس له إلا تلك الصفة، فيقال لهم كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله هَبْ أنه سبحانه أخبر أنه يكشف عن ساق واحدة هي صفة، فمن أين في ظاهر الآية أنه ليس له إلا تلك الصفة الواحدة؟ ولو سمع أحد قائلًا يقول: كشفت عن عيني وأبنت عن ركبتي وعن ساقِي أو قدمي أو يدي، حل يفهم منه أنه ليس له إلا ذلك الواحد فقط؟!!!

فلم تلبسوا وتدلّسوا، فلو قال واحد من الناس هذا، لم يكن ظاهر كلامه ذلك فكيف يكون ظاهر أفصح الكلام وأبينه ذلك^(١)!!!

الوجه السادس: أما تأويلاتهم لصفة الساق والقدم والرجل السابقة التي فروا إليها من التشبيه الموهوم فتصورها كافٍ في ثبوت بطلانها لتناقضها واضطرابها وكثرة الأقوال فيها في تعيين المعنى المراد المؤول إليه الذي تكلفوا فيه تكلفاً متعسفاً عارضوا به وحي الله تعالى، ويدل على بطلانها:

١- أما تأويلهم صفة الساق بالكشف عن الشدة واستدلالهم على هذا بالأثر المروي عن ابن عباس رضي الله عنه السابق الذكر، فإنه استدلال في غير محله بجانب للصواب لأمرين:

الأمر الأول: إنما استدلوا به لظنهم أنه موافق لتعطيلهم لصفة الساق الثابتة لله تعالى، وليس فيه ما يدل على ذلك، لأن في تفسير الآية {يوم يكشف عن ساق} التي ورد فيها أثر ابن عباس كما ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله نزاعاً بين الصحابة هل هو المراد به الكشف عن الشدة، أو المراد به أن الرب تعالى يكشف عن ساقه، ولا يحفظ عن الصحابة والتابعين نزاع فيما يذكر أنه من الصفات أم لا في غير هذا الموضع، لأنه ليس في ظاهر القرآن ما يدل على أن ذلك صفة لله تعالى، حيث أنه تعالى لم يصف الساق إليه وإنما ذكره مجرداً عن الإضافة منكرًا^(٢).

فجعل هؤلاء المعطلة ما هو مختلف فيه دليلاً على تعطيلهم، ولم يذكر القبول الذي فيه إثبات الصفة لله تعالى، لأنه لم يُوافق تعطيلهم الذي فروا إليه من التشبيه الموهوم وهذا صنيع أهل الأهواء إذا رأوا خلافاً في المسألة أخذوا بما يُوافق تأويلهم الفاسد، وسكتوا عن

(١) انظر: الصواعق المرسلة ١/٢٤٥-٢٤٦.

(٢) انظر: المرجع نفسه ١/٢٥٢.

القول الآخر حتى لا يبطل ما قرروه^(١) وقد يكون ما تركوه أصح وأقوى!!!

الأمر الثاني: إن صفة الساق لله تعالى لم تثبت بالآية وحدها، والذين أثبتوها كما ذكر الإمام ابن القيم لم يأخذوا دليلهم من الآية فقط، وإنما أثبتوها بحديث أبي سعيد الخدري المتفق على صحته والذي فيه: ((... فيكشف الرب عن ساقه فيسجد له كل مؤمن ومؤمنة))^(٢) فمن حمل الآية على ذلك قوله تعالى: {يوم يكشف عن ساق} فقوله مطابق لقوله ﷺ في الحديث: ((فيكشف عن ساقه)) وتنكيره للتعظيم كأنه قال: يكشف عن ساق عظيمة، جلّت عظمتها، وتعالى شأنه، أن يكون لها نظير أو مثيل أو شبيه. وقالوا: حمل الآية على الشدة لا يصح بوجه، فإن لغة العرب في مثل ذلك أن يقال: كشفت الشدة عن القوم لا كشف عنها، كما قال تعالى: { فلما كشفنا عنهم العذاب إذا هم ينكتون } الزخرف [٥٠] وقال: { ولو رحمناهم وكشفنا ما بهم من ضر } المؤمنون [٧٥] فالعذاب والشدة هو المكشوف لا المكشوف عنه، وأيضاً هناك تحدث الشدة وتشتد ولا تزول إلا بدخول الجنة وهناك لا يدعون إلى السجود، وإنما يدعون إليه أشد ما كانت الشدة.^(٣)!!

على أن الذي ينبغي أن يعلم أن من فسر الساق الوارد في الآية بالكشف عن الشدة من الصحابة والتابعين، لم ينفوا صفة الساق الواردة في الحديث، وحاشاهم من ذلك بل أثبتوها كما وردت على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، وإنما لم يثبتوا صفة الساق بالآية لمحيثها منكرة غير مضافة إلى الله.

بخلاف المعطلة الذين جعلوا قول من لم يثبت الساق بالآية دليلاً لهم على تعطيلهم فإنهم لم يثبتوا صفة الساق أصلاً، بل عارضوا شبهاتهم بالأحاديث الصحيحة الواردة فيها، بل ضعف بعضهم كعبد الله الحبشي كما تقدم^(٤) حديث أبي سعيد الخدري

(١) كما فعل محمد علي الصاوي وصاحبه الدكتور صالح أحمد رصاصي مختصرهما لتفسير الطبري وهما ذكر في

تفسير الآية { يوم يكشف عن ساق } القول الذي فيه تؤيّل الساق بالكشف عن الشدة، وأوردوا فيه الآثار المروية في ذلك، وحذفوا القول الآخر الذي فيه إثبات صفة الساق لله تعالى، والأحاديث الصحيحة المروية في ذلك مع أن الإمام الطبري رحمه الله قد أورد بعضاً منها. وهذا بحلال منهما — لأمانة السعنية

انظر: مختصر الطبري ٦٥٣/٢ وقارنه بما ورد في تفسير الطبري ١٢/١٩٧-٢٠٠

(٢) تقدم عزوه انظر: ص/٩٦١.

(٣) انظر الصواعق المرسلة ٢٥٢/١-٢٥٣.

(٤) انظر: ص/٩٦٥.

المتفق على صحته، لأن مدار الصحة عند الحبشي وأضرابه المتكلمين على معقولاتهم الفاسدة التي عارضوا بها صحيح المنقول، ووقعوا بسببها في التشبيه والتعطيل.!!!

٢- أما تأويلهم صفة القدم والرجل بنوع من المخلوقات التي ذكروها وزعموا أن المراد بذلك الجماعة الذين يقدمهم الله للنار، أو قوم من أهل النار، أو من قدمه الله لها من المخلوقات، أو قدم بعض الخلق، أو جماعة ونحو ذلك من التأويلات المتعسفة المضطربة المتناقضة فباطلة كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله لما يلي:

أ- إن النبي ﷺ قال في الحديث: ((حتى يضع)) ولم يقل (حتى يلقي) كما في قوله ((لا يزال يلقي في النار)).!!

ب - إن قوله ﷺ ((فيضع الرب تبارك وتعالى قدمه عليها)) وكذا قوله ﷺ: ((فيضع الرب تبارك وتعالى رجله)) لا يفهم منه هذا الذي ذكروه لاحقيقة ولا مجازاً كما تدل عليه الإضافة، حيث جاء مضافاً إلى الله تعالى، لا إلى غيره.!!

ج - إن أولئك المؤخرين الذين لم يلقوا في النار كما يزعم المعطلة إن كانوا من الأصاغر المعذبين، فلا وجه لانزواء النار واكتفائها بهم، فإن ذلك إنما يكون بأمر عظيم وإن كانوا من الأكابر المجرمين، فهم في الدرك الأسفل من النار وفي أول المعذبين، لا في آخرهم.!!

د - إن قوله ﷺ في الحديث: ((فينزوي بعضها على بعض)) دليل على أنها تنضم على من فيها فتضيق بهم، من دون أن يلقى فيها شيء.!!

هـ - إن قوله ﷺ في الحديث: ((لا يزال يلقى فيها، وتقول هل من مزيد؟ حتى يضع قدمه عليها)) قد جعل لوضع القدم غاية أعظم مما قبلها، وليس في قول هؤلاء المعطلة معنى للفظ (قدمه) وإلا يكون قد اشترك فيها الأول والآخر، والأول أحق به من الآخر.^(١)!!!

ذكر الإمام الدارمي رحمه الله في صدد رده على بشر المريسي سلف هؤلاء المعطلة في التعطيل أن دعواه بأن (القدم) أهل الشقوة الذين سبق لهم في علم الله أنهم صائرون إلى جهنم كما قال ابن عباس بباطل زعمه في تفسير قول الله تعالى: ﴿وبشر الذين آمنوا﴾

١- انظر: مختصر الفتاوى المصرية لابن تيمية إختصار الشيخ بدر الدين محمد بن علي الحبلي ص/٦٤٧

أن لهم قدم صدق عند ربهم { * يونس [٢] ذكر أنه قد روي عن الثقات الأئمة المشاهير عن ابن عباس رضي الله عنه في تفسير (القدم) خلاف ما ادعى المريسي، ثم ذكر رحمه الله بسنده عن ابن عباس أنه قال: (الكُرسي موضع القدمين، والعرش لا يقدر قدره إلا الله) ^(١) فهذا السدي عرفناه عن ابن عباس صحيحاً مشهوراً.

وكيف تدعي أنها لا تمتلئ حتى يلقي الله فيها الأشقياء الذين هم قدم الجبار عندك فتمتلئ بهم في دعواك؟ وهل استزادت إلا بعد مصير الأشقياء إليها؟ أفيلقيهم فيها ثانية؟ أو أنه تعالى حبس عنها الأشقياء وألقى فيها السعداء، فلما استزادت ألقى فيها أهل الأشقياء حتى ملأها؟ ^(٢) تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً، وتتره عن أن يكون له شبيه ومثيل في ذاته وصفاته وأفعاله { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير } !!

المثال الرابع: صفة الرحمة.

أثبت الله تعالى في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ صفة الرحمة على الوجه اللائق به ﷻ فقال { ورحمتي وسعت كل شيء } الأعراف [١٥٦] وقال تعالى: { كتب ربكم على نفسه الرحمة } الأنعام [٥٤] وسمى نفسه بأنه الرحمن الرحيم المتضمن لصفة الرحمة فقال: { الحمد لله رب العالمين * الرحمن الرحيم } الفاتحة [١-٢] وقال نبيه ﷺ: ((لما قضى الله الخلق كتب عنده فوق عرشه إن رحمتي سبقت غضبي)) ^(٣) لكن المعطلة قديماً وحديثاً تصوروا بعقولهم التي عارضوا بها وحي الله أن إثبات صفة الرحمة لله تعالى بدون تأويل يقتضي التشبيه، لأن الرحمة كما ذكروا رقة في القلب وضعف وخور في الطبيعة وتألم على المرحوم تعري الرحيم فتحركه إلى قضاء حاجة المرحوم ففسروا رحمة الله بهذا فوقعوا بذلك في التشبيه ثم أرادوا أن يتخلصوا من هذا المعنى الخاص للمخلوق الذي فهموه من

* سياق الآية يطل ما ذكره المريسي عن ابن عباس رضي الله عنه في تفسير هذه الآية لأنها في المومنين والمرويين عن ابن عباس خلاف ذلك فروي عنه أنه قال في تفسيرها: (أحراها حسناً بما قدموا من الأعمال) وفي رواية: (سبقتهم السعادة في الذكر الأول) انظر: تفسير المظهري ٥٢٧-٥٢٨ وتفسير ابن كثير ٤٢٠/٢.

(١) تقدم عزوه انظر: ص/٩٦٢.

(٢) انظر: الرد على بشر المريسي ص/٦٧-٦٨.

(٣) تقدم عزوه انظر: ص/٥٦٧.

النصوص ففروا منه إلى التعطيل فأولوا صفة الرحمة بالإحسان أو إرادة الإحسان أو الإنعام^(١) وماذكروه باطل من وجوه :

الوجه الأول: إنهم قاسوا رحمة الخالق المتصف بصفات الكمال المنزه عن صفات النقص على رحمة الإنسان المتصف بصفات العجز والنقصان، والله عز وجل لا يقاس بخلقه في ذاته وصفاته وأفعاله لأنه ﷻ: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ .

الوجه الثاني: إنهم بتعطيلهم صفة الرحمة التي توهموا فيها التشبيه مخالفون لصحيح المنقول وصريح المعقول .

١- أما مخالفتهم لصحيح المنقول فإن الله تعالى قد أخبر عن نفسه في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ أن له صفة الرحمة كما تقدم في النصوص السابقة ، ولم يأت نص واحد من كتاب أوسنة يدل على ما ذكروه ، ولن يستطيعوا أن يأتوا بذلك ، ودونه خرط القتاد^(٢) !!!.

٢- أما مخالفتهم لصريح المعقول فإن الله قد أخبر في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ بأنه (الرحمن) وأن له صفة الرحمة ، والله تعالى أعلم بنفسه وبأسمائه وصفاته ﴿قل ءأنتم أعلم أم الله﴾ البقرة [١٤٠] ولو كان وصفه تعالى بصفة (الرحمة) يؤدي إلى محذور المشابهة كما يتصور هؤلاء المعطلة ، لنزه عنه نفسه غاية التنزيه ، كما نزه نفسه عن صفات العيوب والنقائص غاية التنزيه ، إذ كيف يصف نفسه عقلاً بمحذور، وهو تعالى أعلم بما يصلح له من صفات الكمال ونعوت الجلال ، وبما يتنزه عنه من صفات النقص والعيوب والشبيه والمثيل !!!.

وأيضا فإن من المعلوم بالاضطرار عند ذوي العقول الصريحة أنه لو فرض موجودان أحدهما يرحم غيره فيجلب له المنفعة ويدفع عنه المضرة، والآخر قد استوى عنده هذا

(١) انظر: شرح جوهرة التوحيد للبيجوري ص/٣ وتفسير إسماعيل حقي ٥/١ وتفسير المراغي ٢٨/١ وتفسير محمد

فريد وجدي ٢/١ وتفسير التحرير والتنوير لابن عاشور ١٦٩/١-١٧٠ والتفسير الواضح لمحمود حجازي ٩/١.

(٢) الخرط: قشر الورق عن الشجر بالكف لانتزاع الورق منه، والقتاد: الشجر الذي له شوك مثل الإبر. فخرط

القتاد مثل يضرب للأمر الصعب المنال، لأن انتزاع الورق بإمرار الكف على الشجر الذي فيه شوك أمر صعب

وبعيد المنال مؤذ. انظر: معنى خرط القتاد لسان العرب ٢٨٤/٣ و٢٨٤/٧ مادة (خرط) و(قتد).

وهذا وليس عنده ما يقتضي حبل منفعة ولا دفع مضرة كان الأول أكمل^(١) فالله عز وجل وله

المثل الأعلى: أولى أن يتصف بصفات الكمال، لأنه واديه وواهب الكمال أولى به من غيره!!!

الوجه الثالث: أما مقالهم الرحمة رقة في القلب وضعف وحوار في الطبيعة، وتآلم

على المرحوم فباطل وذلك :

أ- لأن الضعف والخور كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله مذموم مسر الأديمين

والرحمة ممدوحة، وقد قال تعالى: { وتواصوا بالصبر وتواصوا بالمرحمة } البلد [١٧] وقد

فهي الله تعالى عن الوهن والحزن بقوله: { ولا تهنوا ولا تخزنوا وأنتم الأعلون إن كنتم

مؤمنين} آل عمران [١٣٩] وندبهم إلى الرحمة، وقال النبي ﷺ: ((لا تترع الرحمة إلا من

(٢) ((شقي)) ومحال أن يقول: لا يترع الصعف والخور إلا من شقي!!

ولكن لما كانت الرحمة تقارن في حق كثير من الناس بالضعف والخور كما في رحمة

النساء ظن هؤلاء المعطية أنها كذلك مطلقاً. ^(٣)!!

وهذا قياس منهم لخلق بالإنسان الضعيف، الذي وقعوا بسببه في التشبيه. فظنوا

أَنْ لَا خَلَاصَ لَهُمْ مِنْ ذَلِكَ إِلَّا بِالْوَلُوحِ فِي وَرْطَةِ التَّعْطِيلِ فَعَضُّوا اللَّهَ عَنْ صِفَاتِهِ وَحَقِّ ۱۱.

ب- لو قدر أنها في حق المخبوق مستلزمة للضعف والخور والرقّة لم يحسب أن

تكون في حق الله مستلزمة لذلك كما أن العمى والقدرة والسمع والبصر والكلام فيما يستتبعه

من النقص والحاجة ما يحب تزييه الله تعالى عنه. ^(٤) لأن الله عروحل موصوف بصفات الكمال

التي لانقص فيها بوجه من الوجوه وصفاته تعالى لانتسه صفات المخلوقين { ليس كمثله شيء

(١) انظر: رسالة في تهذيب الإيمار فيما حب الله من صفات الكمال ص ٢٢٧، ٤ مجموعة الرسائل و مسائل ٢٢٧، ٤

وصف محمود المناوي ١١٨٦هـ وشرح العقيدة الأصغرية ص/٥٢.

(٢) رواه الإمام أحمد في المسند: ١/٣٠١، ٤٤٣، ٤٦١، ٥٣٩ لفظ (لأنتر) بضم النون، وإلا من متقي) ورواه كذا

اللفظ الإمام الترمذي في سنده في كتاب البر ٢٨٥/٤ ح ١٩٢٣ وقال: (هذه حديث حسن) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) انظر: رسالة في تفصيل الإحسان فيما يحب لله من صفات الكمال ضمن مجموع الفتاوى ١١٧/٦ ص ١١١

مجموعة الرسائل والمسائل ٢٢٦/٤ - ٢٢٧، شرح العقيدة لأصفهانية ص/٥٢.

(٤) انظر: المرجع نفسه ص/٥٢ ورسالة في تفصيل الإجمال فيما يجب لله من صفات الكمال صمن مسعوده

الرسائل والمسائل ٢٢٧/٤ وضمن مجموع الفتاوى ١١٧/٦-١١٨.

وهو السميع البصير} .

ج - إذا كان الوجود والقيام بالنفس فينا يستلزم احتياجا إلى خالق يجعلنا موجودين والله موزه في وجوده عما يحتاج إليه وجودنا، فنحن وصفاتنا وأفعالنا مقرونون بالحاجة إلى الغير، والحاجة إلينا أمر ذاتي لا يمكن أن نخلو عنه، إذ اكان الأمر كذلك فالله سبحانه الغني له أمر ذاتي لا يمكن أن يخلو عنه بنفسه حي قيوم واجب الوجود وجميع الخلائق محتاجون فقراء إليه تعالى فقرا ذاتيا!!

وإذا كانت ذاتنا وصفاتنا وما اتصفنا به من الكمال من العلم والقدرة وغير ذلك من الصفات، مقرون بالحاجة والحدوث والإمكان لم يجب أن يكون لله ذات ولا صفات ولا أفعال ولا يقدر ولا يعلم لكون ذلك ملازما للحاجة فينا، فكذلك الرحمة وغيرها من الصفات إذا قدر أنها في حقنا ملازمة للحاجة والضعف، لم يجب أن تكون في حق الله ملازمة لذلك^(١) لأن الله تعالى: { ليس كمثله شيء وهو السميع البصير }.

الوجه الرابع: إن الذي منع هؤلاء المعطلة من إثبات صفة الرحمة التي اعتبروها رقة في القلب موجود فيما أثبتوه من الصفات كالعلم والقدرة والإرادة وغيرها^(٢) وذلك لأن المعقول من العلم صفة عرضية تقوم بالقلب إما ضرورة وإما نظرية، والمعقول من القدرة القوة القائمة بجسم تتأني به الأفعال الاختيارية، والمعقول من الإرادة التي أرجعوا إليها معنى صفة الرحمة هو: ميل النفس إلى جلب منفعة أو دفع مضرة^(٣) !!

فيقال لهم : فلم تثبتون هذه الصفات ومعانيها، وتحرفون مالا يتفق مع عقولكم الفاسدة كصفة الرحمة، أليس كل الصفات لله تعالى وصف بها نفسه في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ ؟.

(١) انظر: المرجع نفسه ١١٨/٦ وضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٢٢٧/٤ وشرح العقيدة الأصفهانية ص/٥٢.
(٢) الأشاعرة والماتريدية يثبتون سبع صفات سموها صفات المعاني انظر: التمهيد للباقلاني ص/٤٨ والغنية في أصول الدين للمتولي الشافعي ص/٨٥-٨٦ ومعالم أصول الدين للرازي ص/٤٩ وشرح المقاصد للفتازاني ٨٩/٤ وشرح أم البراهين للسبكي ص/٢٦ وإشارات المرام للبيضاوي ص/١١٧-١١٨ وشرح جوهرة التوحيد للبيجوري ص/٥٤ ورسالة التوحيد لمحمد عبده ص/٥٩-٦٧.
(٣) انظر: الرسالة التدمرية ص/١٢ وضمن مجموع الفتاوى ١٩/٣ ومختصر الصواعق المرسلات ٣٦٩/٢

الآ يدل فعلكم هذا إلى أقبح التناقض المستكر عند ذوي العقول الصريحة!!
حيث أثبتتم من صفات الله تعالى ما يتفق مع عقولكم، وأولتم مازعتم أنه يستلزم
محذور التشبيه المزعوم، مع وجود المحذور فيما أثبتموه !!
فإن قلتم :لايستلزم ذلك محذورا، فمن أين استلزم اسم الله الرحمن، ووصفه بصفة
الرحمة محذورا ؟

وإن قلتم كل أسماء الله وصفاته تستلزم محذور المشابهة الذي توهمتموه بعقولكم
وأنها لاحقيقة لها بل الكل مجاز، لم تتمكنوا بعد ذلك من إثبات حقيقة لله البتة، لا في أسمائه
ولا في الإخبار عنه بأفعاله وصفاته، وهذا انسلاخ من العقل والإنسانية .^(١)!!

الوجه الخامس : ماذا تريدون من قولكم: (الرحمة رقة في القلب) ؟ أتريدون بذلك
رحمة المخلوق أم رحمة الخالق ؟ أم كل ما سمي رحمة شاهدا أو غائبا ؟

فإن قلتم بالأول صدقتم : ولم ينفعكم ذلك شيئا، وإن قلتم بالثاني والثالث وكنتم
قائلين غير الحق، وذلك لأن الرحمة صفة لرحيم وهي في كل موصوف بحسبه فإذا كان
الموصوف حيوانا له قلب فرحمته من جنسه رقة قائمة بقلبه، وإن كان مكا فرحمته تناسب
ذاته، فإذا اتصف أرحم الراحمين بالرحمة حقيقة لم يلزم عند ذوي العقول السقيمة
والفطر المستقيمة أن تكون رحمته من جس رحمة المخلوق للمخلوق وهذا يطرد في سائر
الصفات كالعلم والقدرة والسمع والبصر والحياة والإرادة إلزاما وجوبا، فكيف تكون رحمة
أرحم الراحمين مجازا دون السميع البصير!!.

كيف يتصور من له أدنى مسكة من عقل وإيمان أن تكون رحمة أرحم الراحمين التي
وسعت كل شيء مجازا وأن إثباتها يؤدي إلى التشبيه!!

وأن رحمة العبد الضعيف القاصرة المخلوقة المستعارة من ربه التي هي من آثار
رحمته حقيقة!؟

(١) انظر: المرجع نفسه ٣٦٩/٢ - ٣٧٠.

وهل يوجد في قلب الحقائق ومكابرة العقول أعظم من هذا؟^(١)!!

الوجه السادس : إنهم قد شاركوا المشركين في إنكارهم لحقيقة اسم الله الرحمن وتعطيلهم لصفة الرحمة التي توهوا فيها التشبيه فقد سبقهم في نفي صفة الرحمة المشركون فقد أخبر الله عن المشركين بقوله: { وَإِذَا قِيلَ لَهُم اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ أَنَسْجُدُ لِمَا تَأْمُرُنَا وَزَادَهُمْ نفورا } الفرقان [٦٠] فأذكروا حقيقة اسمه تعالى الرحمن أن يسمى بذلك، ولم يكونوا ينكرون ذاته وربوبيته، ولأما يجعله هؤلاء المعطلة معنى اسم الرحمن وصفة الرحمة من الإحسان، فإن أحدا لم ينكر إحسان الله إلى خلقه .^(٢)!!

وبذلك تبطل تأويلاتهم لاسم الله الرحمن وصفته الرحمة المشتقة من اسمه الرحمن بالإحسان ، أو إرادة الإحسان أو الإنعام، فإن هذا تفسير باللازم ولايسار إليه إلا بعد إثبات صفة الرحمة كما وردت على الوجه اللائق به ﷻ .

والمقصود أن المعطلة قديما وحديثا إذا سمعوا أو قرؤوا نصا من نصوص الصفات التي عارضوها بعقولهم وأقيستهم الفاسدة تبادر إلى أذهانهم الكاسدة المعنى الخاص بالخلق الذي يتزه عنه الباري ﷻ ، نتيجة قياسهم الخالق على المخلوق، وبحجنتهم عن كيفية ذات الله وصفاته فوقعوا بذلك في التشبيه ، لكن لم يلتزموا ذلك كما فعل غيرهم من طوائف أهل الأهواء * بل فروا منه إلى التعطيل فشبهوا الله تعالى كما تقدم بالنواقص والمعدوم ولو سلكوا منهج السلف في صفات الباري المستنبط من وحي الله الجامع بين الإثبات

(١) انظر: المرجع نفسه ٢/ ٣٧٠-٣٧١.

(٢) انظر: المرجع نفسه ٢/ ٣٦٧.

* كطوائف المشبهة الذين سبق التعريف بهم وذكر مقالاتهم في التشبيه من غلاة الشيعة والرافضة والمتصوفة والقاديانية وغيرهم !!!

والتنزيه^(١) كما فعل بعض أئمتهم* لاستراحوا من عناء الاضطراب والوقوع في التشبيه والتعطيل ولأثبتوا صفات الله ﷻ كما وردت من غير تشبيه ولا تعطيل، على وفق قوله تعالى ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾.

والحمد لله رب العالمين، القدوس السلام، المنزه عن كل عيب ونقص يُضاد كماله الثابت له عز وجل، وعن كل سبيه ومثيل في صفات كماله ﷻ التي وصف تعالى بها نفسه في كتابه، وعلى لسان رسوله ﷺ ﴿سبحان ربك رب العزة عما يصفون* وسلام على المرسلين* والحمد لله رب العالمين﴾ الصفات [١٨٠-١٨٢].

(١) بينت ذلك في التمهيد انظر: ص ٨٦.

* ذكرت في رسالتي الماحستير: منهج السلف والمتكلمين في موافقة العقل للنقل نماذج من أئمة الأشاعرة الذين رجعوا عن علم الكلام المذموم إلى مذهب السلف وعلى رأسهم الإمام أبو الحسن الأشعري الذي ينتسب إليه الأشاعرة قديماً وحديثاً. والإمام أبي محمد الجويني، وابنه الملقب بإمام الحرمين أبي المعالي الخويني انظر: ٩٥٢/٣-٩٦٠ و٩٦٦.

الخاتمة

أحمد الله عز وجل وأشكره على توفيقه لي في كتابة هذا البحث، وعونه لي على إتمامه، وأختتم بحثي هذا بعرض أهم النتائج التي توصلت إليها، مذيلاً ما بدا لي من توصيات واقتراحات وذلك على النقاط التالية:

(١) لأهل السنة معنى عام يدخل فيه كل ماسوى الرافضة من الطوائف المنتسبة إلى الإسلام، ومعنى أخص وهو مايقابل المبتدعة وأهل الأهواء وهو الأكثر استعمالاً، فيخرج بذلك طوائف أهل الكلام، ولايدخل في هذا المعنى من لم يسلك منهج أهل السنة في جميع أمور الدين علماً وعملاً واعتقاداً، وينبذ منهج أهل البدع لاسيما في مسائل الاعتقاد، وعلى وجه الخصوص مايتعلق بذات الله تعالى وصفاته إثباتاً وتنزيهاً، فدعوى الأشاعرة والماتريدية أنهم أهل السنة غير صحيحة، إذ لايعتبرون من أهل السنة في معناه الخاص!

(٢) إن نشأة التسمية بأهل السنة على جماعة معينة ذات اتجاه واعتقاد متميز، تقابلها فرق أخرى مبتدعة خارجة عن منهجها المستمد من وحي الله إنما كان بعد ظهور الفتنة بين علي ومعاوية رضي الله عنهما، حيث ظهرت فرق أهل الأهواء كالخوارج والشيعة والقدرية، فتميز المتمسكون بالكتاب والسنة، باسم أهل السنة إذ لم يكونوا يسألون عن الإسناد قبل ظهور الفتنة، فلما وقعت قالوا سموا لنا رجالكم، فينظر كما قال ابن سيرين رحمه الله إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم!

(٣) التشبيه الذي يجب نفيه عن الله تعالى عند أهل السنة هو: وصف الله بشيء من خصائص المخلوقين، وذلك بأن يثبت لله تعالى في ذاته وصفاته من الخصائص مثل ما يثبت للمخلوق من الصفات والأفعال، أو يعطى لمخلوقٍ شيءٌ من خصائص الرب ﷻ وصفاته وأفعاله التي لا يماثلها فيها شيء من المخلوقات.

فالتشبيه والتمثيل مختلفان عند أهل السنة، وإن كان مع التقييد يُراد بأحدهما ما يُراد بالآخر، ويجوز للشيء أن يشبه الشيء من وجه دون وجه فتحصل بينهما الموافقة من وجه أو أكثر، وكذا المخالفة، وعلى هذا يدل العقل واللغة والسمع.

ويُراد بالتشبيه التمثيل ويفهم ذلك بالتقييد، وسياق الكلام هو الذي يتم به التحديد فيراد بأحدهما ما يُراد بالآخر، وحيث يُنفى عن الله تعالى إذا اشتمل على ما يخص المخلوق من الصفات والأفعال.

والتشبيه في اللغة أعم من التمثيل، وذلك لأنَّ التشبيه منه ما هو ممتنع، وهو: وصف الشيئين بما يخص أحدهما الآخر، وهو الذي نفاه أهل السنة عن الله تعالى، وذكروا أنه هو التمثيل، ولذا يقولون في منهجهم في الصفات: (بالتشبيه ولا تعطيل).

ومن التشبيه ما هو جائز إثباته للمشاركين في بعض الصفات ونفيه عن أحدهما تعطيل له عن الصفات، بل هو وصف له بالعدم، وهو ما يكون فيه الاشتراك في اللفظ والمعنى العام.

(٤) إنَّ لفظ التشبيه قد جرى على استعماله كثير من أئمة أهل السنة والجماعة وأرادوا به نفي التمثيل عن الله تعالى، وقد ذموا المشبهة وبينوا أنَّ الذين ذمهم هم الذين يمثلون صفات الله بصفات خلقه، بوصفهم له بِصِفَاتِهِ بما يخص المخلوق من الصفات والأفعال وجعل صفات الله تعالى مثل صفات المخلوقين، فلا يمنع استعمال لفظ التشبيه بسبب انحراف المتكلمين فيه، كغيره من الألفاظ مثل التوحيد والتنزيه، ولا تترك هذه الألفاظ لمجرد استعمال المتكلمين لها، مادام قد استعملها السلف، بل تبين معانيها الشرعية، ويرد على من انحرف فيها بالكتاب والسنة، وأقوال سلف الأمة وأئمتها أهل العلم والإيمان، حتى يتميز الحق من الباطل ويدحض الباطل المذموم حتى لا يلتبس الأمر على من ليس لهم معرفة بمنهج السلف، ومناهج المتكلمين المبني على التليس والباطل.

(٥) التشبيه عند المتكلمين صار له معنى مردود مخالف لمفهومه عند أهل السنة والجماعة المبني على الوحي، حيث جعلوا إثبات صفة للخالق بِصِفَاتِهِ مما فيه اشتراك بين صفات الخالق والمخلوق في اللفظ والمعنى هو التشبيه، وبهذا المفهوم المنحرف جعلوا إثبات الصفات التي نفوها تشبيهاً، ووصموا من أثبتها بأنه مشبه بجسم!

وقد تبين لي أنَّ سبب انحرافهم في معنى التشبيه، اعتبارهم التشبيه هو التمثيل مطلقاً ومقيداً، حيث فسروا التمثيل بأنه هو الذي يسد فيه أحد المتشابهين مكان الآخر ويقوم مقامه فيجب له ما يجب له، ويجوز عليه ما يجوز عليه، وفسروا التشبيه كذلك بهذا المفهوم ومنعوا أن يكون في التشبيه اشتراك بين المتشابهين ولو من بعض الوجوه، ولذا منعوا المشابهة بين صفات الخالق والمخلوق، ولو في اللفظ والمعنى العام، حيث جعلوهما من المتقابلين المتضادين اللذين لا يتصور اجتماعهما، فكان من ضرورة ثبوت المخالفة عندهم انتفاء المشابهة ولو من بعض الوجوه، وذكروا أنَّ الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق يقتضي التشبيه، وبهذا ضلوا فعطلوا الله عن صفات الكمال. ولهذارء عليهم أهل السنة

بأنَّ ذلك لا يقتضي التشبيه، بل نفي ذلك هو التعطيل، ووصف الله تعالى بصفات العدم.
 (٦) تطلق المقالة على القول الحسن الممدوح، أو السيئ المذموم، ويعرف ذلك من سياق الكلام، بالإضافة أو الوصف، وقد تطلق على الآراء والاعتقادات، وإذا أضيفت المقالة إلى التشبيه تشتمل على معنى التشبيه المذموم سواء كان قولاً أو اعتقاداً، أو فعلاً مفضياً إلى التشبيه، ويُقابلها مقالة التعطيل، فإنَّ من شبه الله بخلقه فقد قابل بإلحاده إلحاد المعطلة الذين نفوا صفات الله تعالى وحدها، والمشبهة شبهوا صفات الله بصفات خلقه فجمعهم الإلحاد وتفرقت بهم طرقه.

(٧) التشبيه الذي ضلَّ بسببه من ضلَّ من الناس نوعان: تشبيه الخالق بال مخلوق وتشبيه المخلوق بالخالق، وقد أهمل المتكلمون النوع الثاني بسبب إهمالهم توحيد العبادة وما يُضاده من التشبيه والشرك، وشغلوا أنفسهم بما ظنوه تشبيه الخالق بالمخلوق فلم يفلحوا في ذلك، حيث اعتبروا إثبات صفات الله تعالى تشبيهاً فعطلوا الله ﷻ عن صفات الكمال ووصفوه بصفات الجمادات والعدم.

(٨) إنَّ للتشبيه والتجسيم جذوراً تاريخية دينية وفلسفية، استقى منها المشبهة كثيراً من مقالاتهم في التشبيه، وتأثروا بها، فقد وصف اليهود الله ﷻ بصفات النقص الخاصة بالمخلوقين، وأدخلوا ذلك في توراتهم المحرفة وتلمودهم المبتدع، كما قال النصراني بمقالة التشبيه، حيث ألهوا عيسى عليه السلام وأمه وجعلوهما إلهين من دون الله، ووصفوهما وغيرهما من القساوسة بصفات الربوبية والألوهية، فشبهوا بذلك المخلوق بالخالق، كما كانت الديانات الجوسية كالزردشتية والمناوية والمزدكية وغيرها طافحة بالتشبيه استقى منها الرافضة ومعظمهم من أهل فارس بعض مقالاتهم في التشبيه، كما تعتبر التيارات الفلسفية أحد روافد التشبيه عند من قال به في الإسلام، حيث ترجمت الفلسفة اليونانية في عهد الخليفة المأمون، فكانت سبباً في ضلال مَنْ ضلَّ من المتكلمين في ذات الله تعالى وصفاته تعطيلاً وتشبيهاً، وقد بينت أنَّ بعض المشبهة كانوا من أهل الكلام المذموم.!!

كما بينت أنَّ من أسباب ظهور مقالة التشبيه الداخلية عند من قال به في الإسلام الإعراض عن الكتاب والسنة ومنهج أهل السنة في فهم معاني نصوص الصفات المبني على وحي الله، واتباع الهوى، حيث أنَّ القائلين به من أهل الأهواء وعلى رأسهم الرافضة والصوفية، والمعتزلة، والقاديانية، تلك الفرق الضالة التي أعرضت عن وحي الله ﷻ

واتبعت أهواءها، وزبالات عقولها فضلت عن الصراط المستقيم، وقالوا على الله وصفاته بغير علم بل بالظن والتخمين، ودخلوا في مسائل عويصة أفضت بهم إلى القول بالتشبيه، وبسبب اتباعهم لأهوائهم غلوا فيمن عظموهم من البشر فأعطوهم ما للرب تعالى من صفات وأفعال فشبهوهم بالخالق عَلَيْهِ السَّلَام، وقد رد بعضهم بدعة التعطيل ببدعة الزيادة في الإثبات حتى وقعوا في التشبيه المذموم، بل استعمل بعضهم في الرد على المعطلة بعض الأقيسة الكلامية والكلمات الفلسفية الجملة فأفضى بهم ذلك إلى القول بالتشبيه!!

(٩) ظهرت مقالة التشبيه في الإسلام بظهور بدعة التشيع المذموم في الملة الإسلامية عن أصناف من الروافض الغلاة، وأولهم قولاً به هم السبئية أتباع عبد الله بن سبأ اليهودي بتأليههم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عَلَيْهِ السَّلَام، وإعطائهم له بعض صفات الربوبية والألوهية أما التصريح بتشبيه الخالق على المخلوق فقد كان ظهوره على يد طائفة البيانية الرافضية أيضاً أتباع بياد بن سمعان في أوائل القرن الثاني الهجري، وليس على يد هشام بن الحكم أو مقاتل بن سليمان كما يقول بعض الكتاب والباحثين، وإنما أول من قال إن الله جسم هو هشام بن الحكم، وأدرج في تشبيهه الفلاسفة وعلم الكلام لذا عده البعض أول قائل بالتشبيه، والصحيح أن مقالة التشبيه بنوعها كانت قبله، لكن من قال بذلك لم يكونوا من المتكلمين.

أما مقاتل فليس أول من قال بالتشبيه، بل تبين لي براءته من ذلك وقد بينت أنه برأ نفسه من ذلك في حياته، وبالنقول من كتبه الموجودة تبين براءته، حيث لم يوجد فيها تشبيه ولا تمثيل، بل يثبت صفات الله تعالى على مذهب أهل السنة والجماعة المبني على الإثبات والتنزيه وشهد له بذلك أهل العلم .

ولعل من ذكروا فيه التشبيه والتجسيم قد اعتمدوا على ما ذكره عنه أبو الحسن الأشعري في كتابه (مقالات الإسلاميين) ولا يقبل قوله في مقاتل، لأنه كما ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية ينقل في كتابه المذكور كثيراً من مقالات المعتزلة وهم متهمون على مقاتل وكل من يثبت الصفات، حيث يعدون من يثبت الصفات مشبهاً.

ولا يجوز الحكم على مقاتل بالتشبيه بسبب مقالة الإمام أبي حنيفة فيه (أتانا من المشرق رأيان خبيثان، مقاتل مشبه و جهم معطل) فهذه المقالة جملة ليس فيها نوع التشبيه الذي قال به مقاتل، ومادام قد برأ نفسه من التشبيه في حياته وبين مذهبه في الصفات في كتبه الموافق لمذهب أهل السنة والجماعة، وشهد له كثير من أهل العلم بذلك

فهو بريء من التشبيه المذموم، فلا يجوز الحكم عليه بالتشبيه والتجسيم.

(١٠) لقد تبين لي من خلال بحثي في طوائف المشبهة أنَّ معظمهم من الروافض فقد أباحوا حمى التوحيد وهتكوا أستاره، إذ لا يوجد التشبيه والتجسيم والشرك في طائفة من الطوائف المنحرفة مثلما يوجد فيهم، حيث حرموا الصواب في توحيد الله كما حرموه في غيره، فقد ماؤهم كانوا يقولون بالتجسيم الذي هو قول غلاة المجسمة، ومتأخروهم يقولون بالتعطيل متابعة للمعتزلة المعطلة، لم تعرف لهم مقالة متوسطة بينهما، وقد استمر قولهم بمقالة التشبيه إلى يومنا هذا، لاسيما تشبيه المخلوق بالخالق، وقد فاق المتأخرون أسلافهم في ذلك بإسنادهم التشبيه بالروايات الكاذبة إلى أئمة آل البيت، الذين تبرؤوا منهم ومن مقالاتهم الكفرية الضالة، كما فاق المعاصرون أسلافهم في التشبيه بتبنيهم مقالة كل مغال في التشبيه وجعل ذلك من أصول مذهبهم وأساس نحلتهن الضالة!

(١١) بينت أنَّ الصوفية قديما وحديثا قد أفرطوا في التشبيه، وتابعوا الرافضة في ذلك وسبب ضلالهم قولهم كغلاة الرافضة بالحلول على مختلف أصنافهم وفرقهم، فجعلوا الإنسان بذلك يترقى من طبيعته البشرية إلى أن يصير إلهًا مجلول الخالق فيه، أو اتحاد به كما يزعمون فحينئذ في كلتا الحالتين ينسلخ من صفاته البشرية ويكون إلهًا متصفا بصفات الله، وقد صرح المعاصرون منهم بذلك، وقد نقلت بعض مقالاتهم في التشبيه التي أعطوا فيها المخلوق مالرب تعالى من صفات الربوبية، والألوهية، ما جعلوه بها إلهًا يعبد من دون الله ﷻ!

كما بينت أنَّ عقيدة الحلول التي يقول بها الرافضة والصوفية تتضمن تشبيه الخالق بالمخلوق، حيث أن من يقول بها يُنزل الله تعالى من منزلة الألوهية ويجعله يحل في الإنسان ومن ثم يصفه بصفات النقص الخاصة بالمخلوق، لذا يجب التحذير من مقالة الحلول والاتحاد، وبيان خطرهما ومن يقول بها على المجتمع الإسلامي!

(١٢) تعد طائفة الكرامية من طوائف المجسمة إلا أنَّ المجسم لا يكون مشبهًا إلا إذا وصف الله بصفات المخلوقين وخصائصهم، أو تضمن قوله التشبيه، ولم أجد لهم ذلك إلا في صفة الكلام التي جعلوها حادثة بعد أن لم تكن، وهذا الوصف كما ذكر أهل العلم فيه تشبيه لكلام الله بكلام المخلوقين الذي وجد فيهم بعد أن لم يكن، وقد تتبع أقوالهم من خلال من نقل عنهم لاسيما شيخ الإسلام ابن تيمية، فوجدت أنَّ شيخ الإسلام رحمه الله ذكرهم ضمن الطوائف القائلة بالتشبيه، وصرح بأنهم مجسمة، وبين أنَّ فيهم قرباً من أهل

السنة والحديث حيث كانوا يثبتون كثيرا من الصفات التي نفاهم أهل التعطيل.!!
وقد تبين لي أنهم أخذوا بالكلام المذموم فوقعوا بسببه في القول بالتكليف في صفة
الإستواء، والتكليف مفض إلى التشبيه، وأطلقوا على الله أنه جسم، غير أن بعضهم فسر ذلك
بأنه القائم أو الموجود، وقالوا بمقالة متضمنة للتشبيه في صفة الكلام، التي جعلوها حادثة بعد
أن لم تكن، وعلى كل فإن الكرامية فيهم بدع في الصفات، إلا أنني لم أجد تصريحهم بالتشبيه
كما فعل الرافضة والصوفية، ولولا أن الأئمة المحققين من أهل السنة كابن البنا الحنبلي وشيخ
الإسلام ابن تيمية وابن رجب الحنبلي وغيرهم ذكروا عنهم ما ذكرت لما صنفتهم ضمن طوائف
المشبهة بمقالات أهل الكلام فيهم، لأنهم يعتبرون كل من قام بإثبات الصفات تشبيها، لا سيما
كما ذكرت كانت بينهم وبين الأشاعرة مناظرات وفتن، والحق كان معهم حيث كانوا يثبتون
مانفاه أهل التعطيل من الصفات، فلا يجوز الحكم عليهم بمجرد أقوال المخالفين.!!

(١٣) يعتبر المعتزلة القدرية مشبهة في الأفعال، معطلة في الصفات، حيث شبهوا
الخالق بال مخلوق، والمخلوق بالخالق في الأفعال، وشاركوا الجوس في تشبيه أفعال الله بأفعال
الواحد من الآدميين، ووضعوا شريعة من عند أنفسهم فأوجبوا على الله وحرموا عليه
ما يجب ويحرم عليهم، ونفيهم للقدر يتضمن تشبيه علم الله بعلم المخلوق الذي لا يعلم
الأشياء إلا بعد وقوعها.

كما أنهم شبهوا إرادة الله بإرادة الإنسان، حيث زعموا أن إرادة الله تعالى من
جنس إرادة المخلوقين، بل فضلوا إرادة المخلوق على إرادة الخالق بزعمهم أنه يجوز حدوث
إرادة الله لا في محل، ولا يصح حدوث إرادة المخلوق إلا في محل.!!

(١٤) يدور مذهب المشبهة في صفات الله على سبيل الإجمال حسب طوائفهم
في ذلك إلى مذاهب يجمعها تشبيه صفات الله بصفات المخلوقين، فقسم منهم جعلوا
صفات الله ﷻ من جنس صفات خلقه، وزعموا أن ذلك مقتضى دلالة النصوص، حيث ادَّعوا
أنه يستحيل أن يُخاطبهم الله إلا بما يعقلون، وأنهم لا يفهمون من نصوص الصفات إلا التشبيه.!!
وقسم من المشبهة أثبتوا الصفات لكنهم سلكوا في ذلك منهجا أدى بهم إلى التشبيه
حيث اعتبروا صفات الله الفعلية حادثة النوع، اتصف الله بها بعد أن لم يكن كذلك، ومن
سلك هذا المنهج في الصفات كما ذكر الأئمة، فقد دخل في حكم التشبيه بالصفات التي
هي محدثة في المخلوق كائنة فيه بعد أن لم تكن.!!

وإما بالبحث عن كيفية صفات الله تعالى المفضي إلى التشبيه كما فعلوا في صفة الاستواء، ومن المشبهة من ذهبوا إلى إثبات صفات مبتدعة لله تعالى، خاصة بالخلق، شبهوا فيها الخالق بالخلق!!

(١٥) بينت موقف أهل السنة من مقالات المشبهة في صفات الله ﷻ على سبيل الإجمال والتفصيل، حيث ذكرت أن من أهم مقاصدهم في توحيد الأسماء والصفات بعد إثباتها كما وردت تنزيه الله تعالى عن التشبيه والتمثيل، وعن كل ما يؤدي إلى وصف الخالق ﷻ بصفات النقص المناقض لصفات الكمال، وقد سلكوا في تنزيههم الله تعالى منهج الكتاب والسنة، المبني على الإثبات المفصل والنفي المجمل، فنزهوا الله تعالى عن التشبيه بالأدلة العقلية، والعقلية المستنبطة من وحي الله ﷻ بعد إثباتهم صفات الله تعالى كما وردت، كما حذروا من الأمور المفضية إلى التشبيه!

وبينوا الأصل الذي انحرف بسببه المشبهة إلى القول بمقالة التشبيه الناتج من جعلهم الاتفاق في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والخلق يقتضي التشبيه، حتى لا يقع من لا يعرف منهجهم في أباطيلهم وضلالاتهم، فبينوا أن ذلك لا يقتضي التشبيه، وأنَّ القدر المشترك إنما هو في المعنى العام داخل الذهن، وأنه لا بد من معرفة الفارق المميز بين صفات الخالق والخلق الذي يعرف بالإضافة والتقييد المانع من مماثلة صفات الله لصفات المخلوقين!

وبينوا أن إثبات المعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته لا محذور فيه بوجه من الوجوه، بل يُثبت لله تعالى على وجه لا يُماثل فيه صفات خلقه، فمن نفاه لإطلاقه على المخلوق كما فعل المعطلة فقد أُلحد في أسمائه ووجد صفات كماله، ومن أثبتته على وجه يُماثل فيه خلقه كما فعل المشبهة فقد شبه الله بخلقه ومن شبه الله بخلقه فقد كفر، ومن أثبتته لله تعالى على وجه لا يُماثل فيه خلقه بل كما يليق بجلاله وعظمته فقد برئ من التشبيه والتعطيل، وهذا طريق أهل السنة والجماعة أهل العلم والإيمان.

وقد رأيت أن كل من أراد أن يرد على المشبهة أو المعطلة من المحققين من أهل السنة، يُناقش أصل ضلالهم في الصفات، ويبين الحق في ذلك بأدلة الكتاب والسنة، وأنَّ إثبات الصفات لله تعالى ليس بمقتضى مشابهته تعالى لشيء من خلقه في أي منها، لأنه لا يلزم من اتفاقهما في مسمى الصفة اتفاقهما في حقيقة الصفة، لأنَّ الاشتراك في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق والمخلوق لا يقتضي التشبيه شرعا وعقلا، وأنَّ من توهم

ذلك فقد وقع في التشبيه أو اتعطل، يجب الحذر منه ومن منهجه الفاسد الباطل!!

(١٦) لقد فند المحققون من أهل السنة بالأدلة والبراهين النقلية والعقلية شبهة المشبهة في التشبيه - إن الله تعالى خاطب العباد بما يفهمون ويعقلون، ولا يعقلون من نصوص الصفات إلا التشبيه - فينبوا أن هذه الشبهة ناتجة من الفهم السقيم، وأن الله تعالى خاطب عباده بما يعقلون ويفهمون على ما جاءت به الرسل عليهم السلام، ومن ذلك فهم صفات الله ﷻ وإثبات معانيها كما وردت من غير تشبيه ولا تمثيل، ومن غير خوض في كفياتها المفضية إلى التشبيه. لأن حقيقة الصفات وكنهها الذي عليه معانيها مما استأثر الله تعالى بعلمه فيما يتعلق بذاته وصفاته، وأن ما أخبر الله به عن نفسه مضافا إليه ﷻ يكون لائقا به تعالى لامثالا لمخلوقاته، لأن الماثلة تستلزم نقصا في حقه تعالى، وحاشا أن يكون مراد الله تعالى بكلامه الكفر والضلال، بل هو ﷻ يستحيل أن يخاطب عباده بما فيه كفر وضلال، كيف وقد قال: ﴿يَبِينُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا﴾ كيف وقد نزه نفسه عن التمثيل بقوله: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ ولوجع المشبهة بين نصوص الإثبات والتنزيه كما فعل أهل السنة لما فهموا من نصوص الصفات التشبيه، لكنهم عطلوا نصوص التنزيه، وأخطؤوا في فهم نصوص الصفات، فلم يفهموا منها إلا المعنى الباطل الواجب تنزيه الله عنه، وإثبات صفات الكمال له ﷻ!!

(١٧) وقد بين أهل السنة موقفهم من مقالة المشبهة إن الله متصف بالصفات بعد أن لم يكن كذلك، واعتبروا هذه المقالة متضمنة تشبيه صفات الله ﷻ بصفات خلقه الحادثة فيهم، وهذا الوصف يجب تنزيه الله عنه لمناقضته لما عُلِمَ من وصف الله تعالى بصفات الكمال أزلا وأبدا. فالله تعالى لم يزل ولا يزال متصفا بصفات الكمال : صفات الذات وصفات الفعل، ولا يجوز أن يعتقد أن الله وصف نفسه بصفة بعد أن لم يكن متصفا بها لأن صفاته سبحانه وتعالى صفات كمال، وفقدتها وصف له بصفات النقص، ولا يجوز أن يكون قد حصل له الكمال بعد أن كان متصفا بضده!

وقد بين المحققون من أهل السنة شبهة المشبهة في مقالاتهم بحدوث نوع الصفات، وهي اعتبارهم وصف الله بالصفات أزلا يؤدي إلى القول بالتسلسل في الماضي الذي يلزم من إثباته قيام أنواع المفعولات مع الله تعالى على زعمهم، ففند أهل السنة هذه الشبهة، وبينوا أن إثبات التسلسل في الماضي لا محذور فيه شرعا وعقلا!

لأنّ فيه إثبات دوام فاعلية الرب ﷻ في أفعاله شيئاً قبل شئ إلى مالا نهاية، ولأنّ أفعال الرب تعالى ثابتة من طريق الأزل، كما أنها ثابتة من طريق الأبد، فلم يزل الله تعالى فعالاً أزلاً وأبداً، لأنّ الفعل صفة كمال، وفقده صفة نقص، والله منزّه عن ذلك.!

والتسلسل المنعرج هو التسلسل في العلل والفاعلين، بأنّ يكون للفاعل فاعل وللفاعل فاعل إلى مالا نهاية، لا التسلسل في الماضي فإنّ من منعه فالتشبيه والتعطيل لازم له.

وقد طبق المشبهة شبهتهم هذه في بعض صفات الله كصفة الكلام والعلم والإرادة فجعلوا هذه الصفات حادثّة النوع، فرد عليهم أهل السنة ودينوا أنها قديمة النوع حادثّة الآحاد، وأنّ الله ﷻ متكلم أزلاً وأبداً يتكلم متى شاء وكيف شاء، وأنّ كلامه لا يشبه كلام المخلوقين، وردوا عليهم بأدلة الكتاب والسنة والعقل الصريح .

كما بينوا أنّ الله ﷻ يعلم بعلمه الأزلي ما كان وما يكون، وما لم يكن لو كان كيف يكون بأدلة الكتاب والسنة والعقل الصريح، وأنّ علمه تعالى من صفاته الذاتية التي لا تنفك عنه بوجه من الوجوه أزلاً وأبداً، ودينوا مخالفة المشبهة للكتاب والسنة والعقل. وأنكروا مقالاتهم بحدوث علم الله تعالى بعد أن لم يكن إنكاراً شديداً، وكفّروا من قال بذلك، وأفتوا بقتلهم إن لم يتوبوا.

كما بين أهل السنة أنّ إرادة الله ﷻ لا تماثل إرادة المخلوقين، وأنها من صفاته الذاتية الثابتة له أزلاً وأبداً، فهو تعالى أراد ويريد، بإرادة لا تقيّد بعظمته، وردوا على المشبهة القائلين بحدوث نوع الإرادة بأدلة الكتاب والسنة والعقل الصريح الموافق لصحيح المنقول.

(١٨) بين أهل السنة أنّ نفي النقائص عن الله تعالى من لوازم وصفه ﷻ بصفات الكمال، وأنه لا يجوز وصفه تعالى بما لم يصف به نفسه من الصفات الخاصة بالمخلوقين فهي ممتنعة في حق الله تعالى، لأنها صفات نقص، ولا يجوز وصف الله بها، فجنسها منفي عن الله تعالى، لأنها مناقضة لما علم من وصفه بصفات الكمال الثابت له شرعاً وعقلاً والمنهج المستقيم في التنزيه يقوم على أمرين:

الأمر الأول: تنزيهه ﷻ عن الأمور المناقضة لكمالته من الصفات الخاصة بالمخلوقين وهذا يحتم الامتناع عن وصفه تعالى بصفات النقص المضادة لوصفه بصفات الكمال، فلا يجوز وصفه بما لم يصف به نفسه ﷻ، لأنّ ذلك قول على الله بلا علم وإلحاد في أسمائه وصفاته عز وجل.!!

الأمر الثاني: تنزيهه ﷻ في صفاته عن أن يكون له مثل وشبيه !!

(١٩) لقد نهى أهل السنة عن الأمور المفضية إلى التشبيه والتمثيل، حماية لعقيدة المسلم في صفات الله من الفساد بالتشبيه المناقض لتوحيد الله، فنهوا عن البحث عن كيفية ذات الله وصفاته، والتفكر في ذات الله تعالى والسؤال عن ذلك بما يخالف الشرع، واستعمال الأقيسة الفاسدة التي لا يجوز استعمالها في الأمور الإلهية لما تفضي إليه من القول بالتشبيه والتعطيل، كقياس الغيب على الشاهد، وقياس التمثيل، وقياس الشمول التي استدل بها المشبهة لتقرير مقالاتهم التشبيهية في صفات الله ﷻ، وقد كان نهى أهل السنة عن هذه الأمور وغيرها من الأمور المفضية إلى التشبيه مستنبطاً من وحي الله ﷻ حيث استدلو بأدلة الكتاب والسنة، تجلّى به موقفهم من مقالة التشبيه الفاسدة، وتنزيههم الله عن ذلك، ووصفهم له تعالى بصفات الكمال، ويّين به حرصهم على النصيح لكل مسلم أن لا يسلك الطرق المفضية إلى نقض توحيده وإيمانه بالله تعالى وصفاته، ومن ذلك مقالة التشبيه الكفرية المضادة لوصف الله بصفات الكمال الثابتة له ﷻ شرعاً وعقلاً !!

(٢٠) يتجلّى خوض المشبهة في كيفية صفات الله في صفة الاستواء أعظم تجلية حيث خاضوا فيها بعقوهم الفاسدة، واضطربوا فيها اضطراباً عظيماً، وقالوا فيها بمقالات مبنية على فساد العقول والفطر، وقد أبطل أهل السنة مقالاتهم في ذلك لاسيما قولهم بمعرفة حد استواء الله تعالى، ومماسته لعرشه، وإحاطة عرشه به كما زعموا، فزعه أهل السنة الله تعالى عن ذلك، وبينوا أن الله تعالى مستو على عرشه كما يليق بجلاله وعظمته، وأن استواءه معلوم، وكيفيته غير معقولة، والسؤال عنها بدعة، وأن حد استواء الله تعالى لا يعلمه إلا هو ﷻ وأنه يتعالى ويتقدس عن أن يحده أو يحيط به أحد من خلقه، أو يكون استواؤه بماسة كمماسة المخلوقات، كل ذلك يستحيل عليه لأنه من صفات المخلوقين الدالة على عجزهم ونقصهم والله منزّه عن ذلك، ولأن ذلك لم يرد في صحيح المنقول. فلا مجال للعقول أن تخوض في ذلك إثباتاً ونفيًا، فلا يقال في استوائه ﷻ إنه بماسة أو غير مماسة أو يجد يعلمه خلقه، وأن عرشه يحيط به، أو لا يحيط ونحو ذلك من المقالات الفاسدة بل يُقال: استوى كما ذكر بلا تكيف ولا تمثيل ولا تعطيل، على حد قوله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾

كما يجب أن يعلم أن الله في استوائه على عرشه غني عن العرش وعن كل

ماسواه، لا يفتقر إلى شيء من خلقه، فلا يمثل استواؤه ﷻ باستواء المخلوقين، بل يُثبت كما ورد من غير تشبيه ولا تكيف ولا تمثيل، ولا تعطيل سبحانه عما يقول الظالمون علوا كبيرا.

(٢١) أطلق المشبهة على الله تعالى أنه جسم، فمنهم من زعم أنه -تعالى- جسم كالأجسام، ومنهم من ادّعى أنه جسم لا كالأجسام، وضمنوا ذلك التشبيه والتكيف وردّ عليهم أهل التعطيل بأنّ الله ليس بجسم وضمنوا ذلك نفي صفات الله تعالى! وقد اعتبر أهل السنة إطلاق لفظ الجسم على الله تعالى أوفيه بدعة في الدين لأصل له في شرع الله، وأنكروا على من أطلقه على الله ﷻ من المشبهة، ومن نفاه من المعطلة، من أثبت بدّعوه، ومن نفى كذلك بدّعوه، ونزهوا الله عن تشبيه المثلة، وتعطيل المعطلة.

وقد بينت أنّ موقف أهل السنة من الألفاظ المحملة ومنها إطلاق لفظ الجسم على الله ونفيه، يتمثل في عدم الخوض في ذلك واعتباره بدعة في الدين، والنهي عن الخوض في ذلك، واعتباره من الكلام المذموم الذي يجب اجتنابه والتحذير منه، ووصف الله بصفات الكمال وتنزيهه عن صفات النقص والعيوب!

ومن المحققين من أهل السنة من ناقش المتكلمين المعطلة والمشبهة، وبينوا ما أدرجوا فيما أطلقوه على الله من الكلمات المحملة ومنها لفظ الجسم إثباتا ونفيا، وبينوا ما أدرجوا فيه من الباطل المذموم، من التشبيه والتعطيل، وذكروا فيما يخص المشبهة أنّ من أطلق على الله أنه جسم كالأجسام فهو كافر، لأنه مشبه الله تعالى بخلقه، ومن شبه الله بخلقه فقد كفر.

ومن قال: إنّ الله جسم لا كالأجسام، وفسر مراده بأنه الموجود أو القائم بنفسه كما فعل بعض الكرامية فهذا لا يكفر، لكنه مبتدع لإطلاقه على الله لفظا لم يرد في صحيح المنقول.

(٢٢) استدل المشبهة في تقرير مقالاتهم في التشبيه بما ظنوه أدلة لهم من القرآن الكريم حيث اعتبروا ظاهرها دالا على التشبيه، كما استدلوا بما ابتدعوه من الأحاديث الموضوعة لتقرير قولهم إنّ الله معهم في الأرض يرونه ويصافحونه ونحو ذلك من المقالات الفاسدة.

وقد ردّ عليهم أهل السنة، وبينوا بطلان استدلالهم، كما بينوا افتراءهم على الرسول ﷺ، ومناقضة استدلالهم للنصوص الواردة في إثبات صفات الله ﷻ بلا تشبيه ولا تمثيل وكذا النصوص الدالة على علو الله على خلقه واستوائه على عرشه كما يليق بجلاله تعالى وعظمته، ونزهوا الله تعالى عن التشبيه والتمثيل الذي تضمنته بعض أدلة المشبهة الموضوعة!!

وقد تبين لي أنّ المشبهة رغم تباين مذهبهم عن مذهب أهل التعطيل في الصفات

إلا أنهم وافقوهم في الاستدلال بالأدلة الكلامية المذمومة كدليل الجواهر والأعراض هذا الدليل المتدع الذي أدى بالمشبهة إلى التشبيه، وقولهم إن الله جسم، وبالمعطلة إلى التعطيل ووافقوا المعطلة على قولهم: (بأن لا يخلو من الحوادث فهو حادث) وعلى قولهم (بامتناع حوادث لأول لها) فمنعوا بناءً على ذلك اتصاف الله ببعض الصفات كصفة الكلام أزلاً، وجعلوها حادثاً النوع، وادعوا أن الله اتصف بها بعد أن لم يكن كذلك وذكرنا أن جعلها قديمة النوع مفضٍ إلى لقول بإثبات حوادث لأول لها، وإلى القول بالتسلسل في الماضي !.

وقد ردَّ أهل السنة على الطائفتين، فناقشوهم وبينوا فساد شبهاتهم الكلامية، وما تفضي إليه شبهاتهم إلى القول بالتشبيه والتعطيل، وأبطلوها بصحيح المنقول وصریح المعقول، وحذروا منها أئمة التحذير، وبينوا مناقضتها لوحي الله ﷻ وما اشتملت عليه من الضلال والبطلان !!

كما استدلل المشبهة لتقرير مقالتهم في التشبيه وقولهم إن الله جسم بأقيسة فاسدة كقياس الغيب على الشاهد، وقياس التمثيل والشمول، فقاموا بها الخالق على المخلوق وقد ردَّ عليهم أهل السنة، فأنكروا الاستدلال بهذه الأقيسة، وبينوا أنها مفضية إلى التشبيه والتعطيل، ونزهوا الله ﷻ عن أن يُقاس بشيء من خلقه، لأن ذلك من ضرب الأمثال لله تعالى، والله لا تضرب له الأمثال، لأنه لا شبيه له ولا مثل !!

والله عز وجل لا يستعمل في حقه إلا قياس الأولى الذي هو المثل الأعلى المستنبط من رحيه ﷻ المبني على إثبات صفات الكمال له تعالى، وتنزيهه عن صفات النقص والشبيه والمثل !!

(٢٣) يعتبر نيز أهل السنة من قبل أهل التعطيل بأنهم مشبهة مجسمة حشوية من أقدم الألقاب الشنيعة المتفق عليها بينهم؛ وقد اخترع هذه الألقاب الباطلة الجهمية والمعتزلة، ورموا بها أهل السنة، فقلدهم فيها كل من أخذ بالكلام المذموم كالخوارج والروافض، والأشعرية، والماتريدية وغيرهم، فكل هذه الطوائف المبتدعة بسبب خطئهم في فهم التشبيه، يعتبرون كل من يثبت الصفات التي نفوها مشبهاً مجسماً، كما اعتبروا كل من يروي أحاديث الصفات التي نفوها حشويًا مجسماً !!

وأهل السنة واجماعة عصامة من هذه المعاييب، بريئون من التشبيه المذموم، وليسوا إلا أهل السنة المضية، والسيرة المرضية، فهم بريئون من مقالة التشبيه والتجسيم، منزهون الله

عن ذلك، يصفونه بصفات الكمال، فكيف ينزون بالتشبيه، فرمى أهل البدع لهم بذلك من صنيع الزنادقة وأباطيلهم، رموا به أهل السنة كذبا حين ضاق بهم المخرج، ورأوا ما أبدى الله على ألسنة أهل السنة من كشف عوراتهم الشنيعة، وجهالاتهم الفظيعة، ماخالفوا به الكتاب والسنة وإجماع الأمة، فأرادوا التمويه على العوام بزخرف الكلام، مانزه الله عنه كل إمام يقتدى به في الإسلام، ويهتدى بقوله في الحلال والحرام، ولا يظن مسلم أن ماخرصه هؤلاء المبتدعة يدنس أئمة الإسلام، أهل العلم والإيمان !!

وأئمة أهل السنة الذين ينزهم هؤلاء المعطلة بالتشبيه والتجسيم أخيار أطهار واصفون الله ﷻ بما وصف به نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ من صفات الكمال ونعوت الجلال، منزهون الله ﷻ عن التشبيه والتمثيل، وعن كل نقص يضاد كماله ﷻ فليعلم أهل البدع أن نزهم لأهل السنة بالتشبيه والتجسيم إنما يعود إلى من وصف نفسه بالصفات التي اعتبروها تشبيها، فماذا سيكون جوابهم على ذلك إذا وقفوا بين يدي الله ﷻ، فليفتنن لذلك من لا يزال يرمي أهل السنة من المعطلة بالتشبيه تقليدا لأئمتهم، ألم يعلموا أن كثيرا منهم رجعوا عن الكلام المذموم، واختاروا مذهب أهل السنة في الصفات !!

(٢٤) تبين لي أن كثيرا من المعطلة قديما وحديثا ينزون الحنابلة بالتشبيه والتجسيم و يجعلون حجتهم في ذلك ما ذكره ابن الجوزي في كتابه (دفع شبه التشبيه بألف التنزيه) ويزعمون أنه ألف كتابه هذا للرد به على الحنابلة الذين وصموهم بالتشبيه، مع أن ابن الجوزي لم يصنف كتابه في الرد على الحنابلة جميعهم، وإنما ردَّ به على ثلاثة منهم القاضي ابن حامد، وأبو يعلى، وابن الزاغوني، وحنس الحنابلة لم يتعرض للرد عليهم، بل احتج في مخالفته هؤلاء بكلام كثير من الحنابلة، فالقول بأنه ردَّ به على الحنابلة لقولهم بالتشبيه والتجسيم بجانب للصواب !!

والذين ردَّ عليهم ابن الجوزي لم يصل حالهم إلى ما ذكر، فالقاضي أبو يعلى برئ من التشبيه والتجسيم، ولم أجد عند ابن الزاغوني تشبيها، بل رأيت يؤول كثيرا من الصفات وأما ابن حامد كما ذكر أهل العلم كان يوافق أهل السنة في إثبات الصفات الخيرية وكان يرد على المتكلمين، إلا أنه كان قويا في الرد عليهم وفي الإثبات مبالغا في ذلك !!

على أن الذي ينبغي أن يُعلم أن ابن الجوزي الذي جعله المعطلة حجة لهم في رمي الحنابلة بالتشبيه كان مضطربا في باب الصفات، بين تفويض وتعطيل، يعلم ذلك كل من

يقرأ كتبه بعلم وإنصاف، فلا يقبل قوله على من ردّ عليهم، لأنه يعتبر إثبات الصفات تشبيهاً، لذا ردّ عليه بعض علماء الخنابلة في حياته، وذكروه بمذهب إمام أهل السنة الإمام أحمد رحمه الله في الصفات، كما ذكروا أنّ قوله لا يقبل فيمن رماهم بالتشبيه، فلا يجعل قوله حجة في نيز الخنابلة بالتشبيه إلا صاحب هوى معطل!!

(٢٥) رغم وضوح موقف شيخ الإسلام ابن تيمية من مقالة التشبيه، وتنزيهه الله عن ذلك بصحيح المنقول وصريح المعقول، وردّه على من قال بها، ووضوح منهجه في الصفات المبني على الإثبات والتنزيه، رغم هذا كله إلا أنّ المعطلة قديماً وحديثاً أكثروا من نيزه بالتشبيه والتجسيم، حتى ألف بعضهم كتباً خصصها لنيزه بذلك، والطعن عليه بكل نقيصة كذبا وزورا، وقد تبين لي أنّ ذلك راجع إلى عدائهم الشديد لشيخ الإسلام، بسبب بيانه غُوار مذهبهم الكلامي، ودحض شبهاتهم بالأدلة العقلية والعقلية، ونصرتهم مذهب أهل السنة والجماعة الذي اعتبروه تشبيهاً، فلما عجزوا عن الرد عليه، اتجهوا إلى منهج التشنيع بقصد التشويه والتنفير، وشيخ الإسلام رحمه الله بريء من مقالة التشبيه، منزه الله عن ذلك، وله في ذلك مقالات وكتب كثيرة جداً، ولا ينزّه بالتشبيه إلا كل ظالم غشوم منتصر لرأيه الباطل بالكذب والبهتان!!

(٢٦) اتخذ بعض أهل التعطيل في وصم أهل السنة بالتشبيه والتجسيم واخشو بعض الأسباب التي أملت عليها عقولهم وأهواؤهم الفاسدة، ومنها وجود بعض الأحاديث والآثار الضعيفة في الصفات في بعض كتب أهل السنة، وتغافلوا عن منهجهم الواضح في أحاديث الصفات المبني على اشتراط صحة السند إلى النبي ﷺ، كما تغافلوا عن منهج أهل الكلام المذموم المبني على معارضة الكتاب والسنة بالشبهات الفلسفية والأدلة العقلية الفاسدة فضلاً عن الاستدلال بصحيح المنقول، تغافلوا عن هذا المنهج الفاسد الذي عارضوا به وحي الله ﷻ وعطلوا الله به عن صفات الكمال، فكيف يجوز لهم أن يتخنوا إيراد بعض أهل السنة بعض الأحاديث الضعيفة في كتبهم ذريعة لنيز أهل السنة بالتشبيه والחסو، كيف يصح لهم ذلك والحال هكذا!!

كما اعتبروا لازم المذهب هو المذهب، حيث فهموا من إثبات الصفات التشبيه والتجسيم، وذكروا أنّ لازم المذهب لازماً لأهل السنة في الصفات، مع أنه إن كان فاسداً لا يلتزمونه، بل يتفونّه ويكذبون من يلزمهم به، فكيف إذا كان حقاً وقد فهمه أهل البدع

باطلا، فإنَّ لازم الحق حق، وكل ما أخبر الله به عن نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ فلوازمه مقصودة، وأهل السنة يلتزمون بذلك، ومن يفهم منه لوازم فاسدة وينبذ أهل السنة بذلك فهو مبطل مذموم فاسد العقل والفطرة، لا يُلتفت إلى قوله بل يُيدع ويهجر!!

فرميُّ المعطلة أهل السنة بالتشبيه والتجسيم مبنيَّ على سوء الفهم حيث لم يفهموا من نصوص الصفات إلا التشبيه، ثم رموا بذلك أهل السنة، ومبنيُّ أيضا على سوء القصد المتمثل في عداوتهم لأهل السنة بسبب مخالفتهم لمذهبهم الكلامي الفاسد، فلا يُلتفت إلى أقوالهم في أهل السنة، بل يجب التحذير منهم ومن مقالاتهم الفاسدة، وتقرير مذهب أهل السنة المبني على وحي الله ﷻ.

(٢٧) إنَّ من أعظم الأمور الدالة على موقف أهل السنة من مقالة التشبيه وبراءتهم من ذلك وسطية منهجهم في صفات الله، بين مذهب أهل التعطيل والتمثيل ويانهم أنَّ مذهبهم مبني على وحي الله ﷻ، وأنه حق بين مذهبين، وهدى بين ضاللتين إثبات الصفات كما وردت ونفي مقالات أهل التشبيه والتعطيل عن ذلك.

واستدلّاهم لإبطال مقالة التشبيه بالأدلة السمعية، الدالة على تنزيه الله عن التشبيه والتمثيل، وعن كل نقص يُضاد كماله ﷻ!!

كما أنَّ من أعظم الأمور الدالة على موقفهم من مقالة التشبيه، وكذب مَنْ رماهم بذلك، مقالاتهم في إنكار التشبيه، وتنزيه الله عنها، واعتبارها مقالة سوء ممقوتة منكورة يجب تنزيه الخالق عنها، وإعلانهم موقفهم ممن يقول بها بالتبديع والهجران، والحكم بالكفر والضلال، كل ذلك حماية للتوحيد من أن يتطرق إليه ما يُفسده من التشبيه والتجسيم وللمجتمع حتى لا تنتشر فيه مقالات كفرية تُؤثر في عقيدته في الله تعالى وصفاته، المبنية على وصف الله بصفات الكمال وتنزيهه عن الشبيه والمثيل، وعن كل نقص يُضاد كماله ﷻ فلا ينبزهم بالتشبيه إلا كل معتدٍ أثيم، معطل جاهل ظلوم!!

(٢٨) ومن أعظم الأمور الدالة على موقفهم من مقالة التشبيه وبراءتهم من ذلك، موقفهم من نصوص الصفات المبني على الإيمان بها، والتسليم لما تدل عليه من صفات الكمال ونعوت الجلال، وفقهم لمعانيها على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته، الدال على براءتهم من مذهب أهل التفويض.

كما أنَّ من الأمور الدالة على موقفهم من مقالة التشبيه ردهم على المعطلة الذين ادَّعوا أنَّ إثباتها على ظاهرها من غير تأويل يقتضي التشبيه، فبينوا أنَّ ظاهرها لا يقتضي

التشبيه بل يثبت على ما يليق بجلال الله وعظمته من غير تأويل ولا تشبيه!!
ولم يفرق أهل السنة في قبول أحاديث الصفات والتصديق بها وإثباتها بين ماورد
منها في الكتاب والسنة متواترها وآحادها كما فعل أهل الكلام المذموم، بل أثبتوها كلها
بلا تمثيل ولا تكيف ولا تعطيل!

كما أن موقفهم من مقالة التشبيه وبراءتهم من ذلك يتبين بموقفهم من أحاديث
الصفات التي فيها تحقيق الوصف لله تعالى، والتي اجتمع فيها الإشارة مع القول المبني على
الإيمان والإقرار والتصديق بماورد فيها من الصفات بلا تمثيل، وبيانهم أن الإشارة في هذه
الأحاديث إنما وردت لتحقيق الصفات وتأكيد معانيها، وتفهمه وعدم صرفها بالتأويل
الفاسد، وتقرير إثبات ماورد فيها من الصفات على الوجه اللائق بجلال الله وعظمته
وردهم على من ادعى فيها التشبيه، من أهل التعطيل والإلحاد، كل ذلك يوضح بجلاء
موقفهم من مقالة التشبيه، ويبين أنهم بريئون منها، منزهون الله عنها، مبطلون مقالة من قال
بها، رادون على من توهمها من أهل البدع أهل التعطيل والتشبيه!!

(٢٩) لم تنته مقالة التشبيه بانقراض طوائف المشبهة القدامى كما يقول البعض بل
هي موجودة إلى يومنا هذا عند طوائف أهل البدع المعاصرين لاسيما الرافضة الذين تبنا
جميع أفكار أسلافهم بكل ما فيها من غلو وتشبيه وشرك وتأليه للمخلوق، فتراهم
يصححون عقائدهم، ويوثقون مقالاتهم، ويعتبرونهم امتدادا لدولتهم الشيعية، بل بعض
الأفكار التي كانت تعد غلوا وتطرفا عند أسلافهم أصبحت اليوم من ضروريات المذهب
الرافضي وأسسها، كما أن بعض الفرق الباطنية التي كانت منبوذة عند أسلافهم كالنصيرية
صاروا إخوانا لهم في العقيدة والدين!!

وقد أفرط الصوفية المعاصرون في التشبيه مثل غلاة الصوفية القدامى كالحلاج وابن
الفارض وابن عربي والجيلي وغيرهم من الطواغيت، أهل الشرك والتشبيه والإلحاد. فأفرطوا
في تقديس من اعتقدوا فيهم الولاية، وأعطوهم ما للرب تعالى من صفات وأفعال فشبهوهم
بالخالق ﷻ الذي لا شبه له ولا مثيل، ولهم في ذلك مقالات تقشعر منها الأبدان لهولها
وفظاعتها، لا يقول بها من له أدنى مسكة من عقل وإيمان!!

وقد أفرط القاديانية في التشبيه، وقالوا بأفطع صورته، ولهم انتشار واسع في
العالم، ويتسمون بالأحمدية في أفريقيا وغيرها نسبة إلى النبي ﷺ كما يزعمون خدعا للناس

بينما هم أتباع غلام أحمد القادياني الملحد المشبه، الذي قال بمقالات كفرية لم يقل بها حتى عتاة المشبهة القدامى، وقد أجمعت الأمة الإسلامية على تكفيرهم، فيجب التحذير منهم ومن عقائدهم الفاسدة!!

وقد وقع المعطلة لاسيما المعاصرين منهم في التشبيه، حيث لم يفهموا من نصوص الصفات إلا التشبيه، إذ لم يقولوا بالتعطيل إلا بعد ما فهموا من صفات الله ﷻ ما هو اللاتق بالخلق، ثم شرعوا في نفي تلك المفاهيم، فجمعوا بين التشبيه والتعطيل، وفي تعطيلهم شبهوا الخالق بالخلق الناقص، بل بالجمادات والمعدومات.

ولهم مقالات كثيرة صرحوا فيها بالتشبيه الفظيع الذي فروا منه إلى التعطيل لا يقول بها من يقدر الله حق قدره، ويعظمه حق تعظيمه، تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا.

توصيات واقتراحات:

أوصي نفسي وإخواني الباحثين والدعاة وجميع المسلمين بتقوى الله عز وجل، فهي وصية الله للأولين والآخرين قال تعالى: { ولقد وصينا الذين أوتوا الكتاب من قبلكم وإياكم أن اتقوا الله... } النساء [١٣١].

ثم أوصي إخواني الباحثين واقترح أن يقوموا بدراسة تفصيلية عن:

١- صلة الرافضة المعاصرين بغلاة الشيعة القدامى، وبيان أوجه الاتفاق بينهم، لأني رأيت من خلال قراءتي في الباب الأخير من الرسالة أن هناك ترابطا وثيقا بينهم حيث أنهم أخذوا جميع أفكارهم بكل ما فيها من غلو وكفر، مع أن بعض كتاب الرافضة المعاصرين يتبرأ منهم خداعا وتليسا، ويزعم أنه لا فرق بينهم وبين أهل السنة إلا في مسألة الخلافة مع أنهم قد جمعوا مع عقائدهم الفاسدة في الصحابة والإمامة والقرآن والسنة عقائد كفرية ضالة في الألوهية كان يقول بها غلاة الرافضة كالسبئية والمغيرية وغيرهم، فبالكتابة في هذا الموضوع يتم إرجاعهم إلى جذورهم والتحذير منهم ومن عقائدهم الكفرية الضالة!!

٢- تبين لي أيضا أن كل من أعطى لمخلوق ما للرب تعالى من صفات وأفعال ووقع في شرك الربوبية والألوهية، كان ذلك منه بسبب اعتقاده عقيدة الحلول الكفرية التي فيها تأليه للمخلوق ووصفه بصفات الله، وهذه العقيدة منتشرة في العالم الإسلامي يجب النهي عنها وإظهار فسادها وبيان ما تؤدي إليه من الكفر والضلال للحذر منها، فأقترح من يجد في نفسه المقدرة أن يكتب في هذا الموضوع، بعنوان: (أثر عقيدة الحلول في إفساد العقيدة).!

٣- لقد أتاح لي العمل في هذا الموضوع فرصة الإطلاع على كثير من كتب أهل

الكلام- ولا حول ولا قوة إلا بالله- فرأيت أنهم يستدلون ببعض نصوص الصفات- لاسيما المعاصرين منهم- لتقرير منهجهم المنفي عني التعطيل، وينسبون مذهبهم إلى السلف خداعا وتليسا، ولهم منهج في طريقة الاستدلال مني عني بتر النصوص، وتحريف المعاني. وقد ينخدع بهم من لا يعرف منهجهم الباطل، وقد أيقنت أن هناك حاجة ماسة للرد عليهم وبيان باطلهم وتحذير الناس منهم، فاقترح أن يكتب في هذا الموضوع، وليكن بعنوان: (منهج المتكلمين في الاستدلال بنصوص الصفات وموقف أهل السنة من ذلك).!

٤- يتهم كثير من المعطلة شيخ الإسلام ابن تيمية بالقول بقدوم العالم مثل الفلاسفة وذلك بسبب إثباته للصفات الاختيارية ومناقشته للمبتدعة في نفهم ذلك وتقنيده لشبهاتهم ومنها قولهم بامتناع حوادث لأول لها المفضي القول به إلى التسلسل في الماضي وإثبات قدم العالم كما زعموا، فذكر شيخ الإسلام أن القول بالتسلسل في الماضي وكذا في المستقبل غير محذور، لأن الله تعالى متصف بالصفات أزلا وأبدا كيف شاء ومضى شاء سواء سمي ذلك حوادث وأنه مفضي إلى التسلسل أم لا؟ فاتهم المبتدعة شيخ الإسلام وادعوا بأنه يقول بقدم العالم لأنه يقول بالتسلسل الذي يقول به الفلاسفة كما زعموا.!

مع أنه رد على الفلاسفة وذكر أن مقالتهم بقدم العالم خارجة عن مقالة المسلمين القائلين بحدوث العالم مما يتطلب الأمر إلى الكتابة في هذا الموضوع واقترح أن يكون عنوانه: (موقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الفلاسفة).

٥- استدلال المتكلمين على وجود الله بدليل (الأعراض وحدوث الأحسام) كدله الأثر السيئ على انحرافهم في توحيد الله، وقد يرى المحققون من أهل السنة ذلك لاسيما شيخ الإسلام ابن تيمية. فاقترح أن يكتب في هذا الموضوع وليكن بعنوان: (أثر دليل الأعراض وحدوث الأحسام على انحراف المتكلمين في توحيد الله وموقف أهل السنة من ذلك).

٦- لقد رأيت من حلال كتابتي فيما يتعلق بموقف أهل السنة من نصوص الصفات، أن المتكلمين قد اتخذوا منهج الخلط والتليس فزعموا أن منهج السلف في ذلك تفويض نصوص الصفات، وزعم آخرون منهم أن أهل السنة يستدلون بالأحاديت الموضوعية في الصفات، مما يتطلب الأمر أن يكتب في هذا الموضوع وليكن بعنوان: (منهج أهل السنة في أحاديث الصفات والرد على ادعاءات أهل التعطيل).!

٧- يدعي كثير من المنتسبين إلى مذهب المالكية والشافعية والحنفية أن مذهب أئمتهم في أصول الدين هو مذهب أهل الكلام، وأن الأئمة متفقون معهم في تأويل الصفات بالتفويض أو التأويل وأنهم مخالفون لمذهب - أهل السنة - الذي سموه مذهب المتسببة ورموا به الحنابلة، بينما كثير من أئمة المذاهب ليسوا من المتكلمين، بل هم من أهل السنة والجماعة، ولهم ردود طيبة في ذم الكلام وأهله، والرد على من حَرَّفَ توحيد الله

بالكلام المذموم، وتقرير مذهب أهل السنة في توحيد الله، وقد رأيت لهم في ذلك أقوالاً كثيرة يمكن جمعها والكتابة فيها، يُدحض بها مزاعم من انتسبوا إليهم، ويُقر وينتصر بها مذهب أهل السنة في توحيد الله، وأقترح أن يكون عنوان الموضوع: (جهود أئمة المالكية في تقرير توحيد الله والرد على المتكلمين في ذلك) وكذا الشافعية، والحنفية.!

ولا يكفي في الرد على الحنفية ما كتبه الدكتور شمس الدين الأفغاني رحمه الله فإن ذلك خاص بجهودهم في توحيد العبادة، والرد على القبورية في ذلك، بينما ما أقرحته أعم من ذلك، إذ يدخل فيه التوحيد العلمي الخيري، لاسيما توحيد الأسماء والصفات الذي حرفوه واتبعوا فيه المعتزلة والفلاسفة.!!

وعند ذكر هذه التوصيات والاقتراحات أكون قد فرغت من كتابة هذه الرسالة، والحمد لله الذي وفقني على الإتمام، وأسأله المغفرة في الخطأ والنقصان، وأن يسلك بي وبجميع المسلمين طريقه المستقيم، وأن يجنبنا طرق المغضوب عليهم والضالين، وأهل البدع والأهواء.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

الفهارس العامة:

- ١- فهرس الآيات القرآنية.
- ٢- فهرس الأحاديث النبوية.
- ٣- فهرس الآثار.
- ٤- فهرس الأعلام المترجم لهم.
- ٥- فهرس الطوائف والفرق.
- ٦- فهرس المصطلحات والكلمات الغريبة.
- ٧- فهرس الأماكن والبلدان.
- ٨- فهرس الأبيات الشعرية.
- ٩- فهرس المصادر والمراجع.
- ١٠- فهرس الموضوعات.

أولاً: فهرس آيات القرآنية.

الآية:	الرقم	الصفحة
سورة الفاتحة:		
﴿ الحمد لله رب العالمين * الرحمن الرحيم ﴾	١-٢	٩٧٢
﴿ إياك نعبد وإياك نستعين ﴾	٥	٩٧٢ و ٩٦٤
سورة البقرة:		
﴿ فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون ﴾	٢٢	٩٠٤ و ٢٤٧ و ٧٣ و ٦٥
﴿ كلما رزقوا من ثمرة رزقا ﴾	٢٥	٦٢ و ٥١
﴿ وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة ... ﴾	٣٠	٣٣٦
﴿ أفنتطمعون أن يؤمنوا لكم ﴾	٧٥	٦٨٩
﴿ أولايعلمون أن الله يعلم ﴾	٧٧	٢٢٧
﴿ ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أمانى ... ﴾	٧٨	٧٠٧
﴿ وإذ أخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون إلا الله ... ﴾	٨٣	١٢٩
﴿ وقالوا اتخذ الله ولدا سبحانه ﴾	١١٦	١٤١
﴿ بديع السموات والأرض أنى يكون له ولد ﴾	١١٧	٢٦٥ و ١٩٣
﴿ وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله ... ﴾	١١٨	٦٢
﴿ فسيكفيكم الله وهو السميع البصير ﴾	١٣٧	٣٦٧
﴿ فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا ﴾	١٣٨	٥٢
﴿ قل ءأنتم أعلم أم الله ﴾	١٤٠	٧٧٣ و ٧٦٢
﴿ والسحاب المسخر بين السماء والأرض ... ﴾	١٦٤	٧٥٣
﴿ ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا ﴾	١٦٥	٩٠٤ و ٦٩٤ و ٦٦
﴿ ولا تتبعوا خطوات الشيطان إنه لكم عدو مبين ﴾	١٦٨	٢٥٥
﴿ ولا يكلمهم الله ولا يزكيهم ﴾	١٧٤	٦٣٠
﴿ يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ﴾	١٨٥	٣٥١
﴿ هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام ﴾	٢١٠	٢٢٧ و ١٥٨
﴿ لعلكم تتفكرون ﴾	٢١٩	٢٣٦
﴿ لعلكم تعقلون ﴾	٢٤٢	٢٣٦

٣٨١	٢٤٧	﴿ وزاده بسطة في العلم والجسم ﴾
٦٣٠	٢٥٣	﴿ تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض ﴾
٣٤٧	٢٥٣	﴿ ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد ﴾
٩٢٠ و ٦٤٢ و ٥٥	٢٥٥	﴿ الله لا إله إلا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم ﴾
٩١٤ و ٩١	٢٥٥	﴿ من ذا الذي يشفع عنده إلا بذكره ﴾
٩١٢ و ٨٧٨	٢٧٢	﴿ ليس عليك هداهم ولكن الله يهدي من يشاء ﴾
٩٢١ و ٨٥٧	٢٨٢	﴿ ويعلمكم الله والله بكل شيء عليم ﴾

سورة آل عمران:

٢٨٦	٥	﴿ وما يعلم تأويله إلا الله ﴾
٥١	٧	﴿ منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات... ﴾
٩١٢	١٦	﴿ الذين يقولون ربنا آمنا فاغفر لنا ذنوبنا ﴾
٨٥٦ و ١٧٧	٢٩	﴿ قل إن تخفوا ما في صدوركم أو تبدوه يعلمه الله ... ﴾
١٨٣	٤٩	﴿ وأبرئ الأكمه والأبرص وأحيي الموتى بإذن الله ... ﴾
٨٥٣ و ٤٢١ و ١١	٥٥	﴿ إني متوفيك ورافعت إني ... ﴾
٣٧٨	١٠٢	﴿ يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ﴾
٨٢٨	١٣٥	﴿ والذين إذا فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ... ﴾
٩٧٤	١٣٦	﴿ ولا تهنوا ولا تحزنوا وأنتم الأعلون ﴾
١٥٧	١٣٨	﴿ هذا بيان للناس ﴾
٧٢	١٥١	﴿ بما أشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا ﴾
١٣٠	١٨١	﴿ لقد سمع الله قول ندين قالوا إن الله فقير ﴾
٢٠٠	١٨٩	﴿ والله ملك السموات والأرض ﴾

سورة النساء :

١	١	﴿ يا أيها الناس اتقوا ربكم ﴾
٩٠٠	١١٦	﴿ ومن يشرك بالله فقد ضلّ ضلالا بعيدا ﴾
٦٩١	٢٦	﴿ يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين ﴾
٣٦٨	٣٤	﴿ وكان الله سميعا بصيرا ﴾
٦٨٩	٤٦	﴿ من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه ﴾

٧٢٢	٥٨	﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا.... ﴾
٣٧٨	٥٩	﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ.... ﴾
٦٢٦	٨٦	﴿ وَلَهْدَيْنَاهُمْ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا * وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ... ﴾
٧٠٣	٨٢	﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ.... ﴾
٩١٢	٨٥	﴿ مَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ نَصِيبٌ مِنْهَا..... ﴾
٨٨٨ و ٦٧	١١٥	﴿ وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى.... ﴾
٦٧	١٢٩	﴿ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ.... ﴾
٣٦٧	١٣٤	﴿ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴾
٤٠٩ و ٩٥	١٤٢	﴿ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ.... ﴾
٣٦٨	١٤٨	﴿ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَلِيمًا ﴾
٦٩٥	١٦٤	﴿ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا ﴾
٦٤٦ و ١٧١	١٧١	﴿ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةً إِنْتَهَوْا خَيْرًا لَكُمْ..... ﴾
٦٩١ و ٢٤٧	١٧٦	﴿ يَبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا.... ﴾

سورة المائدة:

٥٧٢	٣	﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي.... ﴾
٨٤٧ و ١٣٨	١٧	﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ.... ﴾
٨٤٧ و ١٣٢	١٨	﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ.... ﴾
١٧٩	١٨	﴿ وَاللَّهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا.... ﴾
٣٤٩	٤١	﴿ وَمَنْ يَرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا.... ﴾
٧٩	٤٨	﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَمِنْهَا جَا.... ﴾
٧٢٧	٦٤	﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ ﴾
٦٩١ و ٢٢٧	٦٤	﴿ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ.... ﴾
٩١١	٦٧	﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ.... ﴾
١٣٨	٧٢	﴿ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ.... ﴾
٧١٩	٩٤	﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ.... ﴾
٨٥٥ و ١٧٨	٩٧	﴿ ذَلِكَ لَتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾
٦٥٩ و ٤٧٣	١١٦	﴿ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ... ﴾

٤٧٢ و ١٣٦	١١٧-١١٦	﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ...﴾
٨٨٨	١٢٠	﴿لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ...﴾

سورة الأنعام:

٨٩٠ و ٢٩٦ و ٦٧	١	﴿ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ...﴾
٨٤٦ و ٤٠٥	٣	﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَاوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ...﴾
٣٩٣	١٤	﴿قُلْ أَغْيَرَا اللَّهَ اتَّخِذْ وَلِيًّا فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ...﴾
٣٣٥	٢٨	﴿وَلَوْ رَدُّوا لَعَادُوا لَمَّا نَهَوَّا عَنْهُ...﴾
٨٤٦ و ٤٠٥	٣٦	﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَاوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ...﴾
٣٥٠	٣٩	﴿مَنْ يَشَأْ اللَّهُ يُضِلَّهُ وَمَنْ يَشَأْ يُصِّرْهُ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾
٩١١	٤٨	﴿وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ...﴾
٨٦٢	٥٠	﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ...﴾
٩٧٢	٥٤	﴿كُتِبَ رَبِّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةُ...﴾
٨٦٠ و ١٨٢	٥٩	﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ...﴾
٣٩٣ و ١٤١	١٠١	﴿بَدِيعَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ...﴾
٢٦٩	١٠٣	﴿لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ﴾
٣٥٠	١٢٥	﴿فَمَنْ يَرِدِ اللَّهُ أَن يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ...﴾
٥٥٤	١٥٢	﴿وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى...﴾
٦٨٠ و ٣٧٨	١٥٣	﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ...﴾
٢٨٨	١٥٨	﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ...﴾
٣٧٨	١٥٩	﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيْعًا لَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ...﴾

سورة الأعراف:

٦٨٨	٣	﴿اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ...﴾
٤٤٨	٧	﴿وَمَا كُنَّا غَائِبِينَ﴾
٨٩٩	٢٩	﴿وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ...﴾
٦٩٦ و ٢٥٥	٣٣	﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ...﴾
٨٧١	٣٤	﴿وَلِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾
٩١١	٣٥	﴿يَا بَنِي آدَمَ إِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي...﴾

٩١١	٤٨	﴿ وما نرسل المرسلين إلا مبشرين ومنذرين ﴾
٨٨٨	٥٤	﴿ ألا له الخلق والأمر ﴾
٤١١ و ٢٢٥	٥٤	﴿ إن ربكم الله الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام.... ﴾
٨٦٢	٨٨	﴿ قل لأملك لنفسي ضرا ولا نفعا إلا ما شاء الله ﴾
١٧٩	١٢٨	﴿ إن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده.... ﴾
١٣٤	١٣٨	﴿ وجاوزنا ببني إسرائيل البحر فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم ﴾
١٣٤	١٣٩	﴿ إن هؤلاء متبر ما هم فيه ومباطل ما كانوا يعملون ﴾
٧٣٣	١٤٣	﴿ فلما تجلّى ربه للجبل جعله دكا ﴾
٧٣٣ و ٤١٧	١٤٣	﴿ لن تراني ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر مكانه فسوف تراني ﴾
١٣٤	١٤٨	﴿ واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلا جسدا له خوار.... ﴾
٤٧٢	١٥٤	﴿ إن هي إلا فتنتك تضل بها من تشاء..... ﴾
٩٧٢	١٥٦	﴿ ورحمتي وسعت كل شيء ﴾
٩١٢	١٨٠	﴿ والله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه.. ﴾
٢٧٣	١٨٥	﴿ أو لم ينظروا في ملكوت السموات والأرض ﴾
١٨٠	١٨٨	﴿ ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير ﴾
٢٦٠	١٩١	﴿ أيشركون ما لا يخلق شيئا وهم يُخلقون.... ﴾
٨٨٨	١٩٤	﴿ إن الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم ﴾
٢٣٢	١٩٥	﴿ ألهم أرجل يمشون بها أم لهم أعين يبصرون بها.... ﴾
٨٨٩	١٩٧	﴿ والذين تدعون من دونه لا يستطيعون نصركم ﴾

سورة الأنفال:

٢٤٢	٢	﴿ إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم ﴾
٩٨	٣٠	﴿ ويمكرون ويمكر الله والله خير الماكرين ﴾

سورة التوبة:

٩٥٩ و ٣١٨	٦	﴿ وإن أحد من المشركين استجارك فاجره حتى يسمع كلام الله.... ﴾
٩٨ و ٦٧	١٧	﴿ نسوا الله فنسيهم.... ﴾
١٣٨ و ١٣٢	٣٠	﴿ وقالت اليهود عزيز ابن الله ﴾
٨٢٠ و ١٣٥	٣١	﴿ اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله ﴾

٨٧١	٣٤	﴿ ولكل أمة أجل فإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ﴾
٤١٤	٤٠	﴿ إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا ﴾
١٧٧	٧٨	﴿ أولم يعلموا أن الله يعلم سرهم ونجواهم ﴾
٨٨٢	٨٠	﴿ استغفر لهم أولا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة ﴾
٣٥٠	٨٥	﴿ ولا تعجبك أموالهم ولا أولادهم ﴾
٣١	١٠٠	﴿ والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار ﴾
٨٧٨	١١٣	﴿ ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ﴾

سورة يونس:

٩٧٢	٢	﴿ وبشر الذين آمنوا أن لهم قد صدق عند ربهم ﴾
٩٠٧	١٨	﴿ ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ﴾
٨٦١	٢٠	﴿ فقل إنما الغيب لله ﴾
٨٨٧ و ٨٢٤	٣١	﴿ قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن يملك ﴾
٩٠٠	١٠٦	﴿ ولا تدع من دون الله مالا ينفعك ولا يضرك ﴾
٨٦٩	١٠٧	﴿ وإن يمسسك الله بضر فلا كاشف له إلا هو ﴾

سورة هود:

٣٤٥	١٠٧	﴿ إن ربك فعال لما يريد ... ﴾
٦٩٦	١	﴿ كتاب أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير ﴾
٣٥٠	٣٤	﴿ ولا ينفعكم نصحي إن أردت أن أنصح لكم ﴾
٤٤٨	١٢٣	﴿ والله غيب السوات والأرض ﴾

سورة يوسف:

٧٠٧	٢	﴿ إنا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون ﴾
٨٢٤	١٦	﴿ وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون ﴾
١٥٤	٣٥	﴿ ثم بدا لهم من بعد ما رأوا الآيات ليسجننه حتى حين ﴾
٨١٧	٤٠	﴿ إن الحكم إلا لله أمر ألا تعبدوا إلا إياه ﴾

سورة الرعد:

٣٤٥	١١	﴿ وإذا أراد الله بقوم سوء فلا مرد له ﴾
٩٠٠	١٤	﴿ له دعوة الحق والذين تدعون من دونه لا يستجيبون له ﴾

٤٣٩	٣٥	﴿ أَكَلَهَا دَائِمٌ وَظَلَّهَا ﴾
٧٩١	٣٩	﴿ يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ ﴾
٨٠٢	٣٨	﴿ وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾
		سورة إبراهيم:
٧٦٤	٣٤	﴿ وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصَوْهَا ﴾
٩٠٥	٣٦- ٣٥	﴿ وَاجْنِبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ ﴾
		سورة الحجر:
٦٠٨	٩	﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾
٨٧٣	٣٧	﴿ وَإِنَّا لَنَحْنُ نُحْيِي وَنُمِيتُ وَنَحْنُ الْوَارِثُونَ ﴾
٧٠٧	٨٧	﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ ﴾
٦٩٨	٩١	﴿ كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُقْتَسِمِينَ الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ ﴾
		سورة النحل:
٣٢٠ و ٢٦٠	١٧	﴿ أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾
٩٥	٢٠	﴿ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴾
٩١١ و ٢٩	٣٦	﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ ﴾
٨٥٢	٣٧	﴿ وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقًا ﴾
٨٨٦ و ٣١٥	٤٠	﴿ إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾
٦٩١ و ٦٨٩	٤٤	﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ﴾
٥٤٢ و ٤٨٠	٥٠	﴿ يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ ﴾
٩٠٠	٥٣	﴿ وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ﴾
٦٣٩ و ٩٣	٦٠	﴿ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ ﴾
٤٥٩ و ٤٥	٧٤	﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾
٥٥٤	٩٠	﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ ﴾
٢٥٥ و ١٢٠	١١٦	﴿ وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكُذْبَ هَذَا حَلَالٌ ﴾
٥٥٤	١٢٥	﴿ ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ ﴾
٤١٤	١٢٨	﴿ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ ﴾

سورة الإسراء:

٦٩٧	٣٦	﴿ولا تقف ما ليس لك به علم إنَّ السمع والبصر والفؤاد﴾
٦٤٦	٤٤	﴿وإنَّ من شيءٍ إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم﴾
٥٠٦	٤٨	﴿انظر كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا فلا يستطيعون﴾
٩٠١	٦٧	﴿وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه﴾
٢٤	٧٧	﴿سنة من قد أرسلنا من رسلنا﴾
٥٩٦	٧٩	﴿عسى أن يبعثك ربك مقاما محمودا﴾
٨٠٨	٩٣	﴿قل سبحان ربي هل كنت إلا بشرا رسولا﴾
٩١٤	١١١	﴿وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا﴾

سورة الكهف:

٩٥٢	٥	﴿كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا﴾
٨٦١	٢٦	﴿له غيب السموات والأرض﴾
٩١	٩١	﴿ولا يظلم ربك أحدا﴾
٣٤٥	٨٢	﴿فأراد ربك أن يبلغا أشدهما ويستخرجا كنزهما﴾
٦١٧ و ٤٤٥	١٠٩	﴿قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر﴾

سورة مريم:

٦٤٠ و ٦٨	٦	﴿هل تعلم له سميا﴾
٦٣٣ و ٦٧	٧	﴿لم نجعل له من قبل سميا﴾
٨٥٢	٩	﴿وقد خلقتك من قبل ولم تك شيئا﴾
٩٥	٤٢	﴿يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر﴾
٨٩٩	٤٨	﴿واعترلكم وماتدعون من دون الله﴾
٩٢١	٦٤	﴿وما ننزل إلا بأمر ربك له ما بين أيدينا وما خلفنا﴾
٦٨	٦٥	﴿هل تعلم له سميا﴾
٨٥٢	٦٧	﴿أولا يذكر الإنسان أنا خلقناه من قبل﴾
٩١٩ و ١٤١	٨٨ - ٩٢	﴿وقالوا اتخذ الرحمن ولدا * لقد جئتم شيئا إدا﴾
٨٤٩ - ٨٤٨	٩٢ - ٩٥	﴿إن كل من في السموات والأرض إلا آتي الرحمن عبدا ...﴾

سورة طه:

٦٩٩ و ٤٢١	٥	﴿ الرحمن على العرش استوى ﴾
٦٩١ و ١٧٧	٧	﴿ وإن تجهر بالقول فإنه يعلم السر وأخفى ﴾
٩٥٨	١٣	﴿ فاستمع لما يوحى ﴾
٩٢١ و ٣٤٠ و ٩٨	٥٢	﴿ قال علمها عند ربي في كتاب لا يضل ربي ولا ينسى ﴾
٣٦٩ و ٢٢٦	٤٦	﴿ إني معكما أسمع وأرى ﴾
٩٧	٥٢	﴿ في كتاب لا يضل ربي ولا ينسى ﴾
١٣٤	٨٥	﴿ قال إنا قد فتنا قومك من بعدك وأضلهم السامري.... ﴾
١٣٤	٨٦-٨٥	﴿ فأخرج لهم عجلا جسدا له خوار... ﴾
١٢٩	٩٨	﴿ إنما إلهكم الله الذي لا إله إلا هو.... ﴾
٢٦٩ و ٨٥	١١٠	﴿ ولا يحيطون به علما ﴾

سورة الأنبياء:

٣١٩	٢	﴿ ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث.... ﴾
٢٧٢	٢٣	﴿ لا يسأل عما يفعل وهم يسألون ﴾
١٢٩	٢٥	﴿ وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه.... ﴾
٩١٥	٢٨	﴿ ولا يشفعون إلا لمن ارتضى ﴾
٩٢٥	٣٠	﴿ أولم ير الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقا.... ﴾
٨٨٩	٣٥	﴿ كل نفس ذائقة الموت ﴾
٩٥٧	٧٩	﴿ وسخرنا مع داود الجبال يسبحن.... ﴾
٢٢٧	١١٠	﴿ إنه يعلم الجهر من القول ويعلم ما تكتمون ﴾

سورة الحج:

٨٧٣ و ١٨٣	٦	﴿ ذلك بأن الله هو الحق وأنه يحيى الموتى.... ﴾
٩٠٠	١٢	﴿ يدعوا من دون الله مالا يضره ولا ينفعه.... ﴾
١٧٩	٧٠	﴿ ألم تعلم أن الله يعلم ما في السماء والأرض.... ﴾
٩٨٩	٧٤	﴿ وماقدروا الله حق قدره إن الله لقوي عزيز ﴾
٩١١	٧٥	﴿ الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس.... ﴾

سورة المؤمنون:

١٤	﴿ فتبارك الله أحسن الخالقين ﴾	٣٦٠ و ٢٧٤
٢٨	﴿ فإذا استويت أنت ومن معك على الفلك ﴾	٩٤٨ و ٤٠٠
٧٥	﴿ ولو رحمناهم وكشفنا ما بهم من ضرر ﴾	٩٧٠
١١٧	﴿ ومن يدع من دون الله إلها آخر لا برهان له به ﴾	٩٠٠

سورة النور:

٥٥	﴿ وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ﴾	٤٢
----	----------------------------------------------------	----

سورة الفرقان:

٢٨	﴿ فإذا استويت أنت ومن معك على الفلك ﴾	٩٤٨
٥٨	﴿ وتوكل على الحي الذي لا يموت ﴾	٩٨
٥٩	﴿ ثم استوى على العرش الرحمن ﴾	٩٤٨ و ٥٩٢ و ٣٠١
٦٨	﴿ والذين لا يدعون مع الله إلها آخر ﴾	٩٠٢
٦٠	﴿ وإذا قيل لهم اسجدوا للرحمن قالوا وما الرحمن ﴾	٩٧٧

سورة الشعراء:

١٠	﴿ وإذا نادى ربك موسى ﴾	٩٥٨
٨٠	﴿ وإذا مرضت فهو يشفين ﴾	٨٦٩ و ٨٢٩
٩٨ - ٩٧	﴿ تالله إن كنا لفي ضلال مبين ﴾	٦٦٨ و ٣٦٤ و ٦٨
١٩٥ - ١٩٣	﴿ وإنه لتنزيل رب العالمين ﴾	٧٠٧ و ٦٨٨

سورة النمل:

٦١	﴿ ءآله مع الله بل أكثرهم لا يعلمون ﴾	٨٨٨ و ٨٢٢
٦٥	﴿ قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله ﴾	٨٥٣ و ١٨٠

سورة القصص:

٥٦	﴿ إنك لاتهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء ﴾	٨٧٨ و ٨٠٨
٨٨	﴿ كل شيء هالك إلا وجهه ﴾	٦٩٥ و ١٥٧

سورة العنكبوت:

٤٦	﴿ ولا تجدوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن ﴾	٥٥٥
٤٨	﴿ وما كنت تتلوا من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك ﴾	٧٦٨

٨٨٧	٦٣	﴿ ولئن سألتهم من نَزَلَ من السماء ماء.... ﴾
٩٠٠	٦٥	﴿ فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين ﴾
سورة الروم:		
٣٣٦	٥-١	﴿ ألم * غلبت الروم في أدنى الأرض ﴾
٨٠٨	٢٠	﴿ ومن آياته أن خلقكم من تراب ثم إذا أنتم بشر تنتشرون ﴾
٨٦٧	٢٤	﴿ وينزل عليكم من السماء ماء فيحيي به الأرض ﴾
٩٣	٢٧	﴿ وهو الذي يبدء الخلق ثم يعيده ﴾
٦٣٩ و ٩٢	٢٧	﴿ وله المثل الأعلى في السموات والأرض ﴾
٩٢٧ و ٤١٦	٥٠	﴿ فانظر إلى آثار رحمت الله كيف يحيي الأرض بعد موتها ﴾
سورة لقمان:		
٩٠٠	١٣	﴿ يا بني لا تشرك بالله إنَّ الشرك لظلم عظيم ﴾
٨٦٧ و ١٨٢	٣٤	﴿ إنَّ الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ﴾
سورة السجدة:		
٣٤٧ و ٣١٨	١٣	﴿ ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ﴾
سورة الأحزاب:		
٢٤٢	٤٤	﴿ تحيتهم يوم يلقونه سلام ﴾
١	٧٠	﴿ يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا ﴾
سورة سبأ:		
٨٦٢ و ٩١	٣	﴿ عالم الغيب لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات ﴾
٩١٤	٢٢	﴿ قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لايملكون مثقال ذرة ﴾
سورة فاطر:		
٨٨٨	٣	﴿ هل من خالق غير الله ﴾
٨٥٣ و ٤١٢	١٠	﴿ إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه ﴾
٨٠٨	١١	﴿ والله خلقكم من تراب ثم من نطفة ثم جعلكم أزواجا ﴾
٨٨٨	١٤	﴿ والذين تدعون من دونه لايملكون من قطمير ﴾
٨٥٦	٣٨	﴿ إنه عليم بذات الصدور ﴾
٨٦٥	٤١	﴿ إنَّ الله يمسك السموات والأرض أن تزولا ﴾

﴿إني متوفيك ورافعك إلی﴾ ٥٥ ٤١١

سورة يس :

﴿اليوم نختم علی أفواههم وتكلمنا یدیهم....﴾ ٦٥ ٩٥٦

﴿إنما أمره إذا أراد شیئا أن یقول له کن فیکون﴾ ٨٢ ٨٦٥ و ٣٤٥

سورة الصافات:

﴿والله خلقکم وما تعملون﴾ ٢٩ ٤٦٩

﴿وجعلوا بینہ وبين الجنة نسبا * ولقد علمت الجنة...﴾ ١٥٨-١٥٩ ٨٥٢

﴿ألا إنهم من إفکهم ليقولون * ولد الله وإنهم لکاذبون﴾ ١٥١-١٥٢ ٩١٩

﴿سبحان ربک رب العزة عما یصفون﴾ ١٨٠-١٨٢ ٩٧٨ و ٦٤٧

سورة ص :

﴿واصبروا علی آهتکم﴾ ٦ ١٠٩

﴿کتاب أنزلناه إلیک مبارک لیدبروا آیاته﴾ ٢٩ ٧٠٣ و ٢٣٦

﴿إن هذا لرزقنا ماله من نفاد﴾ ٥٤ ٤٣٩

﴿مامنعک أن تسجد لما خلقت بیدي﴾ ٧٥ ٦٩٧ و ٦٣٠

سورة الزمر:

﴿ألا لله الدین الخالص والذین اتخذوا من دونه أولیاء....﴾ ٣ ٨٢٤

﴿ولا یرضی عباده الکفر....﴾ ٧ ٢٤٧

﴿وبدا لهم من الله ما لم یکنو یحتسبون﴾ ١٧ ١٥٣

﴿إنک میت وإنهم میتون﴾ ٣٠ ٨٨٩

﴿ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض لیقولن الله...﴾ ٣٨ ٨٢٤

﴿الله یتوفی الأنفس حین موتها....﴾ ٤٢ ٨٨٩

﴿قل أغير الله أعبد أیها الجاهلون....﴾ ٦٤ ٩٠٠ و ٨٥٢

﴿وما قدروا الله حق قدره والأرض جمیعا قبضته....﴾ ٦٧ ٧٣٦ و ٨٧

﴿ولقد أوحی إلیک وإلی الذین من قبلك....﴾ ٦٥ ٨٢٢

سورة غافر:

﴿ذلکم بأنه إذا دعی الله وحده کفرتم....﴾ ١٢ ٨٢١

﴿فستذکرون ما أقول لکم وأفوض أمري إلی الله....﴾ ٤٤ ٨٢٩

٥٧١	٥٢	﴿ إِنَّا لَنَنْصُرَ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا.... ﴾
٩١	٣١	﴿ وَمَا اللَّهُ يَرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعِبَادِ ﴾
٨٩٨	٦٠	﴿ وَقَالَ رَبِّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ.... ﴾

سورة فصلت :

٩٥٧	١١	﴿ إِنِّي آتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ.... ﴾
٩٥٦	٢١-٢٠	﴿ حَتَّىٰ إِذَا مَا جَاءُوهَا شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ... ﴾
٣٦٧	٢٢	﴿ وَمَا كُنْتُمْ تَسْتَرُونَ أَلَيْسَ لَهُمْ شَهِيدٌ عَلَيْهِمْ سَمْعُكُمْ.... ﴾
٤٠٩ و ٩٥	٢٩	﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا رَبَّنَا أَرْنَا الَّذِينَ ضَلَّانَا.... ﴾
٩١	٤٦	﴿ وَمَارَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِيدِ ﴾

سورة الشورى:

٨٨٦ و ١٨٣	٩	﴿ فَاللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِي الْمَوْتَى ﴾
٦٨٣ و ٢٣١ و ٥٣	١١	﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾
٨٢٠	٢١	﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُم مِّنَ الدِّينِ.... ﴾
٨٧٥	٤٩	﴿ اللَّهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ.... ﴾
٨٧٨ و ٦٩١	٥٢	﴿ وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾

سورة الزخرف:

٧٠٤ و ٣٢٠	٣	﴿ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾
٧٠٧	٤	﴿ وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدِينَا لَعَلِيَّ حَكِيمٌ ﴾
٨٥٢	١٥	﴿ وَجَعَلُوا لَهُ مِنْ عِبَادِهِ جُزْءً.... ﴾
٩٧٠	٥٠	﴿ فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابَ إِذَا هُمْ يَنْكُتُونَ ﴾
٨٨٢	٧٢	﴿ وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورْثُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾
٤١٣	٨٤	﴿ وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهُهُ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهُهُ ﴾

سورة الجاثية :

٣٣٦	٢٣	﴿ أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهُهُ هَوَاهُ.... ﴾
٩٢٦	٢٧	﴿ وَلِلَّهِ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ.... ﴾

سورة محمد:

٧٠٣	٢٤	﴿ أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ﴾
٧٩٨	٣١	﴿ ولنبلونكم حتى نعلم المجاهدين منكم ﴾
٦١١	٣٨	﴿ وإن تولوا يستبدل قوما غيركم ﴾

سورة الفتح:

٣٥٨	١٠	﴿ يد الله فوق أيديهم ﴾
٤١٤	٢٩	﴿ محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار... ﴾

سورة ق :

٩٠	٣٨	﴿ ولقد خلقنا السموات والأرض في ستة أيام ﴾
----	----	------------------------------------------------

سورة الذاريات:

٣٩٥	٤٩	﴿ ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون ﴾
٨١٠ و ٣٩٣ و ٢٠١	٥٦	﴿ وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون ﴾

سورة الطور:

٨٥٠	٣٥	﴿ أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون ﴾
١٦٢	٤٤	﴿ وإن يروا كسفا من السماء ساقطا يقولوا سحاب مركوم ﴾

سورة النجم:

٨١٩ و ٦٨٩	٤-٣	﴿ وما ينطق عن الهوى * إن هو إلا وحي يوحى ﴾
٤١٩	١٠-٨	﴿ ثم دنا فتدلى ﴾
٤١٩	١١	﴿ ما كذب الفؤاد ما رأى ﴾
٦٥٦	١٨	﴿ لقد رأى من آيات ربه الكبرى ﴾
٢٠٠ و ١٧٩	٢٥	﴿ فله الآخرة والأولى ﴾
٢٧٢	٤٢	﴿ وأنّ إلى ربك المنتهى ﴾
١٦٢	٤٤	﴿ وإن يروا كسفا من السماء ساقصا ﴾

سورة القمر:

٧٠٤	١٧	﴿ ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر ﴾
-----	----	-----------------------------------------

سورة الرحمن:

٤٠٢ و ١٥٨	٢٧-٢٦	﴿ كل من عليها فان * ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام ﴾
-----------	-------	--------------------------------------------------------

سورة الواقعة:

٨٦٧	٦٩-٦٨	﴿ أفرايتم الماء الذي تشربون * أنتم أنزلتموه.... ﴾
٧٠٧	٧٧	﴿ إنه لقرآن كريم ﴾
٥١١	٧٣	﴿ نحن جعلناها تذكرة ومتاعا للمقوين ﴾

سورة الحديد:

٦٤٦	١	﴿ سبح لله ما في السموات والأرض.... ﴾
٩٢٦	٢	﴿ له ملك السموات والأرض.... ﴾
٨٣٦	٣	﴿ هو الأول والآخر والظاهر والباطن.... ﴾
٨٤٣ و ٤٠٨	٤	﴿ وهو معكم أينما كنتم.... ﴾
٤١٤	٤	﴿ هو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام... ﴾
٤١٤	١٤	﴿ ينادونهم ألم نكن معكم.... ﴾

سورة المجادلة:

٣٦٨ و ٢٦١	١	﴿ قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها.... ﴾
٤٧٠ و ٤٠٥	٧	﴿ ألم تعلم أن الله يعلم ما في السموات والأرض... ﴾
٣٧٩	١١	﴿ يرفع الله الذين آمنوا منكم.... ﴾

سورة الحشر:

٧٤١	٧	﴿ وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا... ﴾
٨٩٩ و ٦٤٩ و ٢٢٦	٢٣-٢٢	﴿ هو الله الذي لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة... ﴾
٢٤٢	٢٣	﴿ السلام المؤمن المهيمن.... ﴾

سورة المنافقون:

٣٨١	٤	﴿ وإذا رأيتهم تعجبك أجسامهم.... ﴾
-----	---	-----------------------------------

سورة الطلاق:

٩٢١ و ٤١٢	١٢	﴿ لتعلموا أن الله على كل شيء قدير.... ﴾
-----------	----	-----------------------------------------

سورة الملك:

٩٢٥	٥	﴿ ولقد زينا السماء الدنيا بمصابيح.... ﴾
٣٣٥	١٤	﴿ ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير ﴾
٨٥٣ و ٦٨٥	١٦	﴿ أنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض... ﴾

سورة القلم:

﴿يوم يكشف عن ساق﴾ ٤٢ ٩٦٥ و ٢٢٨

سورة الحاقة:

﴿ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية﴾ ١٧ ١٦٦

سورة المعارج:

﴿تعرج الملائكة والروح إليه﴾ ٤ ٨٥٣ و ٤٢١

سورة الجن:

﴿وأنه تعالى جد ربنا ما اتخذ صاحبة ولا ولدا﴾ ٣ ٩١٩

﴿قل إني لأأملك لكم ضرا ولا رشدا﴾ ١١-١٢ ١٧٦

﴿قل إنما أَدْعُوا رَبِّي وَلَا أَشْرِكُ بِهِ أَحَدًا...﴾ ٢٠ ٩٠٠

﴿عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا....﴾ ٢٦ ٨٥٩ و ١٨٠

سورة المدثر:

﴿إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ* سَأُصْلِيهِ سَقَر﴾ ٢٥-٢٦ ٦٩٨ و ٦٦١

﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ﴾ ٣٨ ٨٨٩

سورة القيامة:

﴿وجوه يومئذ ناضرة* إلى ربها ناظرة﴾ ٢٢-٢٣ ٦٣٢

سورة الإنسان:

﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نَظْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ....﴾ ٢ ٣٦٤ و ٢٤٢

سورة النازعات:

﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى* إِذْ نَادَاهُ رَبُّهُ﴾ ١٥-١٦ ٩٥٨

سورة التكويد:

﴿لَمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ* وَمَتَشَاءُونَ﴾ ٢٨-٢٩ ٣٤٨

سورة البروج :

﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ﴾ ٢١ ٧٠٧

سورة الطارق:

﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ فَصْلٍ وَمَا هُوَ بِالْهَزْلِ﴾ ١٣-١٤ ٣١٨

﴿إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا* وَأَكِيدُ كَيْدًا﴾ ١٥-١٦ ٩٨

سورة المطففين:

﴿ كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون ﴾ ١٥ ٥٠١

سورة الأعلى:

﴿ سبح اسم ربك الأعلى ﴾ ١ ٦٤٦

سورة الفجر:

﴿ ألم تر كيف فعل ربك بعاد * إرم ذات العماد ﴾ ٨-٦ ٦١٢

﴿ وجاء ربك والملك صفا صفا ﴾ ٢٢ ٩٢٣ و ٢٢٧

سورة البلد:

﴿ وتواصوا بالصبر وتواصوا بالمرحمة ﴾ ١٧ ٩٧٤

سورة البينة:

﴿ رضي الله عنهم ورضوا عنه ﴾ ٨ ٦٦٤

سورة الإخلاص:

﴿ قل هو الله أحد * الله الصمد ﴾ ٤-١ ١٦٢ و ٢٢٣ و ٢٩٤

﴿ ولم يكن له كفوا أحد ﴾ ٤ ٢٦٥ و ٩٢ و ٦٩

ثانياً: فهرس الأحاديث النبوية.

الحديث:	رقم الصفحة:
الإحسان أن تعبد الله كأنك تراه.....	٨٤١
إذا أراد الله عز وجل رحمة أمة من عباده ...	٣٤٥
أرأيتم ليلتكم هذه فإنها على رأس مائة سنة	١٠١
إشفعوا تؤجروا....	٩١٢
اعتبرت بيمين ربي ، وكلتا يدي يمين مباركة.	٦٥٦
إعملوا فكل ميسر لما خلق له.	٣٣٧
ألا هل بلغت اللهم فاشهد.....	٥٣٤ و ٤٢١
أليس يحرمون ما أحل الله فتحرمونه....	٨٢٠
أما والله لاستغفرن لك ما لم أنه عنك .	٨٧٨
إنَّ الله لا يخفى عليكم إنَّ الله ليس بأعور.....	٣٦٥
إنَّ الله لا ينام ولا ينبغي له أن ينام.....	٩٢٠
إنَّ بني إسرائيل افترقت على إحدى وسبعين فرقة...	٣٦
أن تدعوا لله ندا وهو خلقك.	٩٠٢
أنقذوا أنفسكم من النار لا أغني عنكم من الله شيئاً	١٧٧
إنَّ القلب بين إصبعين من أصابع الرحمن.....	٧٥٠
إنَّ قلوب بني آدم كلها بين إصبعين من أصابع رب العالمين.	٧٤١
إنكم تنظرون إلى ربكم كما تنظرون إلى القمر ليلة البدر.	٤٦٩ و ٤٦٢ و ٢٦٦
إنه أعور وإن ربكم ليس بأعور.	٧٣٢
إنا نجد أن الله يجعل السموات على إصبع....	٧٣٦
إنَّ الله تجاوز لأمتي عما حدثت به أنفسها....	٩٥٨
إنَّ الله خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام	٢٢٥
إنَّ الله خلق الملائكة من نور، وخلق الجان من نار....	٨٠٨
إنَّ الله لا يخفى عليكم، إنَّ الله ليس بأعور....	٧٣٣ و ٣٦٥
إنَّ الله هو السلام....	٦٥١
إنَّ الله يسطر يده بالليل ليتوب مسيء النهار....	٧٥٧
إنَّ الله يقبل الصدقة ويأخذها بيمينه ...	٦٧٧
إنَّ الله يحدث من أمره ما يشاء.....	٣١٩
إنَّ الله يقبل الصدقة ويأخذها بيمينه	٦٧٧

- ٩٥٧ إنني لأعرف حجرا بمكة كان يُسلم عليّ قبل أن أُبعث....
- ٥٧٢ إياكم والغلو في الدين، فإنما أهلك من كان قبلكم الغلو....
- ٦٣٦ أيعجز أحدكم أن يقرأ ثلث القرآن في ليلة....
- ٥٧٥ و٥٤٢ و٤٢١ أين الله ؟ قالت: في السماء
- ٣٦٤ أيها الناس إربعوا على أنفسكم.....
- ٤٨٤ بلغوا عني ولو آية.
- ٣٧ تلزم جماعة المسلمين وإمامهم
- ٤١٨ تعلمون أنه لن يرى أحدٌ منكم ربه حتى يموت.
- ٣٦٠ و٢٧١ تفكروا في الخلق، ولا تفكروا في الخالق.
- ٦٢ الحنطة بالحنطة مثلاً بمثل....
- ٦٢ الحلال بين والحرام بين
- ٤٦ خير القرون قرني ثم الذين يلونهم....
- ٤٧٥ خلق الله آدم على صورته.
- ٩٠١ الدعاء هو العبادة.
- ٨٦٤ دعي هذه وقولي بالذي كنت تقولين.
- ٩٥٩ زينوا القرآن بأصواتكم ...
- ٤٦٧ سترون ربكم كما ترون القمر لاتضامون في رؤيته
- ٨٨٤ سدّدوا وقاربوا وابشروا.....
- ٦٩ عن الغلام شاتان متكافتان ...
- ٢٧٠ فإذا قالوا ذلك. فقولوا: ﴿ قل هو الله أحد * الله الصمد ﴾
- ٩٦٢ فأما النار فلا تمتلأ حتى يضع الله تبارك فيها رجله
- ١٩٤ فمن رغب عن سنّي فليس مني.....
- ٢٧٢ فمن وجد من ذلك شيئاً.....
- ٩٦١ فيأتيهم الجبار في صورته، غير صورته التي رآوها....
- ١٠٢ قل: لا إله إلا الله كلمة أحاج لك بها يوم القيامة
- ٦٤٦ كلمتان خفيفتان على اللسان ثقيلتان في الميزان....
- ٣٦ كلها في النار إلا السواد الأعظم.

- ١٢٨ و ٢٤ لتتبعن سنن من كان قبلكم
- ٩٠٢ لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت ...
- ٩٠٢ لا ألفين أحدكم يوم القيامة على رقبته بعير له رغاء....
- ٦٢٢ و ٤١ لاتزال طائفة من أمتي ظاهرين....
- ٤١ لاتزال طائفة من أمتي منصورين....
- ٨٠٩ لاتطروني كما أطرت النصارى عيسى ابن مريم....
- ٤٢٥ لما فرغ الله من خلقه استوى على عرشه .
- ٩٧٢ و ٩٤٥ و ٥٦٧ لما قضى الله الخلق كتب كتابا فهو عنده فوق عرشه....
- ٣٣٧ الله أعلم بما كانوا عاملين
- ٦٥٠ اللهم أنت السلام ومنك السلام تباركت يا ذا الجلال والإكرام....
- ٣٨١ اللهم أنت نور السموات والأرض....
- ٥٦٩ اللهم إني أسألك لذة النظر إلى وجهك....
- ٧٥٠ اللهم ثبت قلبي على دينك.
- ٨٦٩ اللهم رب الناس مذهب البأس
- ٣٨٢ اللهم أنت نور السموات والأرض ومن فيهن...
- ٣١٨ اللهم لك الحمد أنت نور السموات والأرض.
- ٤٨٤ ليلغ الشاهد الغائب.
- ٩٧٤ لاتنزح الرحمة إلا من قلب شقي.....
- ٨٨٤ لا يدخل أحدكم بعمله الجنة، قالوا ولا أنت يا رسول الله؟...
- ٨٢٦ لا يُستغاث بي وإنما يُستغاث بالله.
- ٧٢٧ لا يُضحى بأربع من الضحايا....
- ٦٣٠ لبيك وسعديك والخير كله في يديك.....
- ٣٤٥ ماشاء الله كان وما لم يتشأ لم يكن.
- ٥٠٦ المرء مع من أحب .
- ١٠٣ ما يقول ذواليدین ؟
- ٨٦٣ و ١٨٢ مالمسؤول عنها بأعلم من السائل.....
- ٦٩ المسلمون تتكافؤ دماءهم

٨٦٢ و ١٨٢ و ٣٦	مفتاح الغيب خمس لا يعلمها إلا الله ...
٧٥٦	المقسطون يوم القيامة على منابر من نور من يمين الرحمن ...
٣٦	من رأى من أميره شيئاً يكرهه.....
٣٦	ما أنا عليه اليوم وأصحابي
٢٤	من سنَّ في الإسلام سنة حسنة
٦٢٢	من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب.
٧١٦	من غشنا فليس منا .
٩٥٩	من قرأ حرفاً من كتاب الله فله به حسنة....
٦٤٧	من قال: سبحان الله وبحمده في يوم مائة مرة
٣٣	من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي
٦٠٤	من كذب عليّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار.
٧٣٩	ما حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوه ولا تكذبوه.....
١٨٢	ما المسؤول عنها بأعلم من السائل
٧٤٢	ما من قلب إلا بين إصبعين من أصابع رب العالمين....
٣٤٥	من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين.
٤٢٣	ما من يوم أكثر من أن يعتق الله فيه عبداً من النار.....
١٠١	نضر الله امرئاً سمع مقالتي....
٩٥٩ و ١٠١	نضر الله امرئاً سمع منا حديثاً فبلغه كما سمعه
٦٠٥	نورائي أراه.
٢٧٥	هذا الله خلق الخلق فمن خلق الله
٦٣٢	هل تضارون في القمر ليلة البدر.....
٤٣ و ٣٣	هي الجماعة.
٤١٨	واعلموا أن أحداً منكم لن يرى ربه حتى يموت.
٣٦	وإن هذه الأمة ستفترق على ثلاث وسبعين فرقة....
٢٩٨	وسكت عن أشياء رحمة بكم فلا تسألوا عنها....
٤٤٣ و ٢٧٠	يأتي الشيطان أحدكم فيقول: من خلق كذا؟
٦٩٣	يا ابن آدم مرضت فلم تعدني.....
٨٧٨	يا عمو قل كلمة أشهد لك بها عند الله.....

٧٥٥ و ٧٤١	يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك.
٧٥٧	ياخذ الله عز وجل سمواته وأراضيه بيده....
٩٥٨	يحشر الله العباد فيناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب....
٧٥٥	يطوي الله السموات يوم القيامة، ثم يأخذهن....
٩٦١	يكشف ربنا عن ساقه.....
٩٥٨ و ٦٣٠	يقول الله: يا آدم؟ فيقول: لبيك وسعديك. فينادي بصوت ...
٩٦١	يُقال لجهنم هل إمتلأت؟ فتقول: هل من مزيد؟....
٤٧٣ و ٤٢٣	ينزل ربنا إلى السماء الدنيا كل ليلة حين يبقى ثلث الليل الآخر....

ثالثاً: فهرس الآثار

الأثر :

الصفحة:

- أتانا من المشرق رايان خبيثان جهم معطل ومقاتل مشبه (أبو حنيفة) ٢١٧ و ٧٤
- إتفق الفقهاء كلهم.. على الإيمان بالقرآن والأحاديث التي جاء بها الثقات =
- عن رسول الله ﷺ في صفة الرب من غير تفسير، ولا وصف ولا تشبيه .. (الأوزاعي) ٦٧٢
- أتعجبون أن تكون الخلعة لإبراهيم... والرؤية لمحمد . (ابن عباس) ٤١٩
- اجتمع عند البيت قرشيان وثقفي..... (ابن مسعود) ٣٦٦
- إذا جحد العلم فقال: إنَّ الله عزوجل لا يعلم الشيء حتى يكون استتيب (أحمد بن حنبل) ٣٣٩
- إذا قال الله - جل وعز - لم يكن عالماً حتى خلق علماً فعلم.. فهو كافر. (أحمد بن حنبل) ٣٣٩
- إذا لقيت هؤلاء فأخبرهم أنني بريء منهم (ابن عمر) ٣٣٨
- الإستواء غير مجهول، والكيف غير معقول، ومن الله الرسالة... (ربيعة الرأي) ٢٨٢
- الإستواء غير مجهول، والكيف غير معقول (مالك بن أنس) ٢٨٠ و ٢٦٤
- إستوى كما ذكر لا كما يخطر للبشر. (أحمد بن حنبل) ٢٨٤
- أصحاب الحديث حفظ الله أحياءهم ورحم موتاهم ... (الصابوني) ٨٤
- أصول السنة عندنا التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ ... (أحمد بن حنبل) ٤٣٢
- اعتقادنا أن نقبلها ولا نردها ولا نتأولها بتأويل المخالفين =
- ولا نحملها على تشبيه المشبهين..... (ابن سريج) ٦٦٢ و ٣٢٩
- اعرف رحمك الله غناك عن تكلف صفة ما لم يصف الله به نفسه.. (ابن الماجشون) ٢٩٧
- أعزَّ الله الأمير، لأيقال لأمر الرب كيف، إنما ينزل بلا كيف . (ابن راهويه) ٣٢٥
- التمسوا الحق من وجهته وتبعوه من مظانه (ابن قتيبة) ٥١١
- ألا أرقبك برقية رسول الله ﷺ (أنس بن مالك) ٨٦٩
- أما توحيد أهل الباطل فهو الخوض في الجواهر والأعراض.... (ابن سريج) ٤٣١
- أما قولك: كجسم على جسم. فإننا لا نقول: كجسم على جسم.... (الدارمي) ٣٧٧
- أما الكلام في الصفات فإنَّ ما روي منها في السنن مذهب السلف إثباتها =
- وإجراؤها على ظاهرها، ونفي الكيفية عنها..... (الخطيب البغدادي) ٦٢٤
- أمرنا الله أن نوحده وليس التوحيد بالقياس (أبي يوسف القاضي) ٢٧٤
- أمروها كما جاءت بلا كيف . (مالك، وسفبان الثوري، والليث، والأوزاعي...) ٦٧٣ و ٨٦

- آمنت بلا تشبيه، وصدق بلا تمثيل.... (الشافعي) ٢٨٤
- إنَّ تشبيه الله بما هو موجود في الخلق ليس خطأً فقط... بل هو كفر (الدارمي) ٦٦٠ و ٤٦٨
- أندادا: أشباها. (ابن عباس) ٩٤ و ٦٦
- إنَّ حدثه - تعالى - لا يشبه حدث المخلوقين (البخاري) ٣١٩
- إنَّ الكلام في الرب تعالى مُحَدَّث وبدعة وضلالة.... (الربيهاري) ٥٥٣
- إنَّ الله تبارك وتعالى وصف نفسه بصفات استغنى الخلق كلهم =
أن يصفوه بغير ما وصف به نفسه.... (ابن راهويه) ٦٧٥
- إنما لم نكلفكم أن تعلموا كيف جيئته، ولكننا نكلفكم أن تؤمنوا (حماد بن أبي حنيفة) ٣٢٩
- إنَّ لم يكونوا أهل الحديث فلا أدري من هم؟ (أحمد بن حنبل) ٤٢
- إنَّ الله استوى على عرشه بلا كيف ولا تشبيه.... (معمر الأصبهاني) ٢٨٦
- إنَّ الله تعالى فاقت عظمتة الوصف والتقدير. (ابن الماجشون) ٢٦٤
- إنَّ الله تعالى لم يزل بصفاته كلها... ("حمد بن حنبل) ٢٤٨
- إنَّ الله تعالى لم يزل متكلمًا ... (ابن منده) ٣١٥
- إنَّ الله تعالى لم يزل متكلمًا إذا شاء... (أحمد بن حنبل) ٣١٣
- إنَّ الله تعالى يصطفي بعض رسله فيطلعهم على ما يشاء.... (قتادة) ٨٥٩
- إنَّ الله عز وجل على عرشه فوق السماء السابعة... ("حمد بن حنبل) ٢٩٠
- إنَّ الله ينزل من غيبه على من يشاء من الأنبياء (ابن زيد) ٨٦٠
- إنَّ هذه الأحاديث قد روتها الثقات فنحن نؤمن بها... (محمد بن الحسن) ٦٧٤
- إنما نستعجز أن نحكي كلام اليهود والنصارى ولا نستعجز (ابن المبارك) ٤١١ و ٤٠٦
- إنما أنا بشر أخطئ وأصيب (مالك بن أنس) ٧٣٤
- إنما يكون التشبيه إذا قال: يد كيد (إسحاق بن راهويه) ٥٣
- إنما ذلك جبريل عليه السلام كان يأتيه في صورة الرجال (عائشة) ٤١٩
- إنه لا يُقال لله: إنه على عرشه كمخلوق على مخلوق.... (الدارمي) ٢٨٤
- إنه لا ينبغي لأحد أن يقول في صفات الله وأفعاله لم وكيف.... (أبويوسف) ٦٥٥
- أهل الأهواء عند الإمام مالك وسائر أصحابنا أهل الكلام.... (ابن خويز منداد) ٤٩٢
- أهل البدع الذين يتكلمون في أسماء الله وصفاته ولا يسكتون (مالك بن أنس) ٥٧٣ و ٣٧٥
- أهل السنة ابتعدوا عن التكيف (أحمد الهروي) ٢٦٧

- أهل السنة يُؤمنون بصفات الله تعالى.... (ابن سريج) ٢٨٥
- أولم تسمع أيها المريسي قول الله تعالى ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ (الدارمي) ٥٣٩
- إيمانهم هو قولهم: الله خالقنا ويرزقنا ويميتنا، فهذا إيمان مع شرك عبادتهم غيره. (مجاهد) ٨٢٤
- الإيمان والتصديق بما جاء في القرآن والحديث، وعدم الزيادة فيه.... (الحميدي) ٦٧٥
- أيها المعارض ؟ ما أقل بُصرك بأهل الحديث وجهابذته..... (الدارمي) ٦٠٥
- بئس القوم أهل الأهواء لأنسلم عليهم (مالك بن أنس) ٤٣٣
- بلغني أنك تتكلم في الرب تبارك وتعالى، وتصفه وتشبهه.... (عبدالرحمن بن المهدي) ٦٥٦
- تسألهم من خلقهم؟... فيقولون: الله. فذلك إيمانهم بالله (ابن عباس) ٨٢٤
- تعالى ربنا عن صفات المحدودين، وتقلس عن شبه المخلوقين... (ابن خزيمة) ٥٥٠
- التفكر في الرب تعالى بدعة لأنه يقدح الشك في القلب (البربهاري) ٢٧٣
- تكلم داود الجواربي في التشبيه فاجتمع عليه أهل واسط..... (علي بن أبي عاصم) ٦٥٧
- تلقتها العلماء بالقبول ، تُسلم الأخبار كما جاءت.... (أحمد بن حنبل) ٦٧٥
- ثم كما جاءت بلا كيف . (ابن المبارك ووكيع) ٦٧٣
- توحيد أهل العلم وجماعة المسلمين أشهد أن لا إله إلا الله.... (ابن سريج) ٣٧٦ و٤٣١
- جعل الله التوسط منزلة العدل، ونهى عن الغلو فيما دون صفاته =
- فضلا عن صفاته..... (ابن قتيبة) ٥٣٤
- جلَّ ربنا عن أن يشبه شيء من صفات ذاته صفات خلقه.... (ابن خزيمة) ٧٤
- الجماعة ما وافق الحق وإن كنت وحدك (ابن مسعود) ٣٧
- جميع الآيات عن الله تعالى في ذاته وصفاته، والأخبار الصادقة =
- عن رسول الله ﷺ في الله عز وجل وصفاته على المرء المسلم.... (ابن سريج) ٦٧٧
- الجواربي والمريسي كافرين. (يزيد بن هارون) ٦٥٨
- حدثني به أنس بن مالك عن النبي ﷺ تقول أنت ماتريد إليه ... (ثابت البناني) ٧٣٣
- حرام على العقول أن تمثل الله، وعلى الأوهام أن تحده ... (الشافعي) ٢٧١ و٣٥٩
- حق نرويهما على مسمعناهما ممن نثق به ونرضاه.... (سفيان بن عيينة) ٦٧٥
- حكمني في أهل الكلام أن يضربوا بالجريد والنعال ... (الشافعي) ٤٣١
- الحمد لله أحق ما بدئ، وأولى من شكر..... (المزني) ٦٥٩
- الحمد لله الذي هو كما وصف نفسه وفوق ما يصفه به خلقه... (الشافعي) ٣٠٢

- الحمد لله الذي وسع سمعه الأصوات (أم المؤمنين عائشة) ٣٦٦
- خذه الله عن محجة الطريق وسبيل الرشاد في سابق علمه... (ابن جرير الطبري) ٣٣٦
- ذات الله موصوفة بالعلم غير مدركة بالإحاطة..... (سهل التستري) ٢٧٢
- رآه بفؤاده مرتين . (ابن عباس) ٤١٩
- رآه بقلبه . (ابن عباس) ٤١٩
- رأى جبريل له ستمائة جناح . (ابن مسعود) ٦٥٦
- الرب تبارك وتعالى على السماء السابعة على العرش.... (ابن المبارك) ٣٠٤
- رأيت رسول الله ﷺ يضع إبهامه على أذنه والتي تليها على عينه (أبوهريرة) ٧٢٣
- سبيلا وسنة. (ابن عباس) ٧٩
- السلام في صفة الله سبحانه هو الذي سلم من كل عيب.... (الخطابي) ٦٥٠
- سمعت أبي وأبا زرعة الرازي يأمران بهجران أهل الزيغ والبدع.... (ابن أبي حاتم) ٤٣٢
- سميا : تشبيها . (مجاهد) ٦٨
- السنة عشرة فمن كنَّ فيه استكمل السنة (سفيان بن عيينة) ٢٧
- صدق الله ورسوله الله الواحد الأحد الصمد (أبوهريرة) ٤٤٣
- الصمد: الذي لا يأكل الطعام، ولا يشرب الشراب. (الشعبي) ٣٩٢
- الصمد: الذي لا يخرج منه شيء، ولم يلد ولم يُولد. (عكرمة) ٣٩٢
- الصمد: الذي لم يلد ولم يُولد.... (أبو العالية والربيع بن أنس) ٣٩٣
- الصمد: هو الذي لا خوف له. (جمهور السف) ٣٩٢
- الصمد: هو السيد الذي قد كمل في سؤدده (ابن عباس) ٣٩٥
- ضعيف الحديث خير من رأي فلان . (أحمد بن حنبل) ٦٠٣
- طلبت أربعة فوجدتها في أربعة.... (هارون الرشيد) ٣٩
- عال على عرشه، جلَّ عن المثيل فلا عديل له ولاشبيه. (المزني) ٢٨٤
- عدل الشيء وعدله سواء أي: مثله . (ابن الأعرابي) ٦٦
- عدلوها بالله وليس لله عدل ولاند. (ابن جرير الطبري) ٦٧
- عزَّ ربنا عن أن يشبه المخلوقين، وتعالى عن مقالة المعطلين.. (ابن خزيمة) ٥٥٠
- عقلنا عن الله أنه ليس كمثل شيء (الدارمي) ٥٣٨
- علم من إبليس المعصية وخلقها لها، وعلم من آدم المعصية... (مجاهد) ٣٣٥

- علم الله عزوجل أنَّ آدم سيأكل من الشجرة التي نهاه عنها (أحمد بن حنبل) ٣٣٦
- علامة أهل البدع الوقعة في أهل الأثر... (أبو حاتم الرازي) ٥٠٥ و ٤٦٧
- علامة جهنم وأصحابه دعواهم على أهل الجماعة....أنهم مشبهة (ابن راهويه) ٤٦٧ و ٤٦٢
- عليكم بالأثر وإياكم والكلام في ذات الله (ابن عينة) ٧١٧
- فأعلم الله سبحانه الرسل من الغيب.... (ابن عباس) ٨٥٩
- فإن قالوا لنا: كيف ذلك المنظور والمنظور إليه..... (ابن قتيبة) ٢٦٧
- فإن كنا مشبهة عندك إذوحدنا الله بصفات أخذناها عنه =
- فالله في دعواكم أول المشبهين. (الدارمي) ٥٣٨
- فإنه لا يعلم كيف هو إلا هو وكيف يعلم من يموت ويلى.... (ابن الماجشون) ٣٠٢
- ففي مذهبكم إنَّ الله في وقت من الأوقات لا يتكلم (أحمد بن حنبل) ٣١٤
- فكما أنه ليس كمثله شيء، فليس كسمعه سمع ولا كبصره بصر.. (الدارمي) ٤٥٣
- فكما نحن لانكيف هذه الصفات لانكذب بها كتكذيبكم (الدارمي) ٧١٤
- فالمعقول عندنا ماوافق هديهم...ولاسبيل إلى معرفة هديهم إلا هذه الآثار... (الدارمي) ٥٤٤
- فهؤلاء أهل السنة والمتمسكون بالصواب،وليس هم المشبهة..... (أبو القاسم التيمي) ٦٦٠
- فوهل الناس في مقالة رسول الله - ﷺ - تلك (ابن عمر) ١٠١
- في السماء السابعة على عرشه بجحد. (أحمد بن حنبل) ٣٠٥
- القدوس: الطهر الطاهر الذي تعالى عن كل دنس.... (ابن منده) ٦٥٠
- القرآن كلام الله، منه بدأ وإليه يعود . (عمرو بن دينار) ٣١٨
- قطعها الله قطعها الله قطعها الله ثم حرد وقام . (أحمد بن حنبل) ٦٥٩ و ٦٦٣
- القول في السنة التي أنا عليها ورأيت الذين رأيتهم.... (الشافعي) ٢٧
- قوموا قوموا صدق خليلي. (أبو هريرة) ٢٧٥
- كان سفيان الثوري يكره التوهم في هذا الحديث وما أشبهه ... (أبو داود السجستاني) ٧١٥
- كان سفيان الثوري يكره هذا التفسير ليس منا : ليس مثلنا... (يحيى القطان) ٧١٦
- كان في علمه أنه سيكون من تلك الخليقة أنبياء (قتادة) ٣٣٥
- كل شيء وصف الله به نفسه في القرآن فقرآته تفسيره (سفيان الثوري) ٧١٣
- كنا والتابعون متوافرون نقول: إنَّ الله تعالى ذكره على عرشه.... (الأوزاعي) ٨٣ و ٦٧١
- الكرسي موضع القدمين.... (ابن عباس) ٩٦٢

- لست بصاحب كلام ولا أرى الكلام في شيء من هذا (أحمد بن حنبل) ٧١٧
- لاتبلغه الأوهام ولا تدركه الأفهام ولا يشبهه الأنعام . (الصحاوي) ٢٧٣ و ٦٦١
- لاتجالسوا أهل الأهواء ولا تخالطوهم (الحسن البصري) ٤٣٢
- لاتجالسوهم ولا تخالطوهم فإني لا آمن أن يغمسوكم (أبو قلابة) ٤٣٢
- لاتشبهوا الله بخلقه ﴿ ليس كمثل شيء وهو السميع البصير ﴾ (أحمد بن حنبل) ٦٥٨
- لعن الله عمروا بن عبيد فإنه فتح للناس الطريق إلى الكلام (أبو حنيفة) ٤٣٠
- لعن الله عمروا فإنه ابتدع هذه البدع من الكلام (مالك بن أنس) ٤٧٢
- لا فكرة في الرب عز وجل . (سفيان الثوري) ٢٧٢
- لقد اطلعت من أهل الكلام على شيء ، والله ما ظننت مسلما يقول به . (الشافعي) ٧١٧
- لانقول بتأويل المعتزلة والأشعرية ... ، والمجسمة المشبهة ، والكرامية المكيفة (ابن سريج) ٦٦١
- لا يفلح صاحب كلام أبدا . (أحمد بن حنبل) ٤٣١
- الله عز وجل في السماء وعلمه في كل مكان . (مالك بن أنس) ٤٠٧
- لا يتأولونها بتأويل المعطلة المخافين ، ولا يحملونها على تشبيه المشبهين ... (ابن سريج) ٣٢٩
- لا يجوز الخوض في أمر الله كما يجوز الخوض في أمر المخلوقين . (ابن رهويه) ٢٧٢
- لا ينبغي لأحد أن يقول في صفات الله وأفعاله كيف ولم ... (أبو يوسف القاضي) ٦٥٤
- لا يجوز لأحد أن يتوهم على الخالق بصفاته وأفعاله (بن راهويه) ٢٧٢
- لا يجوز لأحد أن يتوهم أن لحده - تعالى - غاية في نفسه (الدارمي) ٣٠٣
- لا يحدون ولا يشبهون ولا يمثلون ، وإذا سئلوا أجابوا بالآثر . (أبو داود الطيالسي) ٣٠٣
- لا يعلم كيف هو إلا هو ، وكيف يعلم من يموت ويلى قدر من لا يموت ولا يلى . (ابن الماجشون) ٢٦٤
- لا يقال إنه - تعالى - على العرش كمخلوق على مخلوق (الدارمي) ٥٣٩
- لا يُقال نفس كنفس لأنه كفر (أبو زرعة الرازي) ٦٦٠
- لا يُوصف الله إلا بما وصف به نفسه لا يتجاوز القرآن والحديث . (أحمد بن حنبل) ٨٤ و ٢٥٣
- لم تلد العواقر مثله ولدا قط (ابن عباس) ٦٨
- لم يره رسول الله ﷺ بعينه وإنما رآه بقلبه . (ابن عباس) ٤١٩
- لم يزل الله متكلمًا يأمر بما يشاء (أحمد بن حنبل) ٣١٣
- لم يكونوا يسألون عن الإسناد فلما وقعت الفتنة (ابن سيرين) ٣٤
- لم يكن له شبيه ولا عدل وليس كمثل شيء (أبو العالية وأبي بن كعب) ٦٩

- لما أن حجب هؤلاء في السخط كان في هذا دليل على أن أوليائه يرونه... (الشافعي) ٥٠١
- لما سمعت رسول الله ﷺ قرأ هذه الآية أحسست أن فؤادي قد انصدع (جبير بن مطعم) ٨٥٠
- ليس في الدنيا شيء مما في الجنة إلا الأسماء. (ابن عباس) ٢٤٥
- ليس كمثله شيء فسبحان الله الواحد القهار.... (ابن عباس) ٦٩
- ليس كمثله شيء في ذاته قد أجمل تبارك وتعالى بالصفة.... (أحمد بن حنبل) ٣٠١
- ليس كمثله شيء، ولا يشبهه شيء من الأشياء..... (نعيم بن حماد) ٢٧١
- ليس لنا أن نتوهم في الله كيف وكيف.... (الفضيل بن عياض) ٥٦٨ و ٢٦٥
- ما أشبهك بصبيغ وما أحوجك إلى مثل ما فعل به..... (يزيد بن هارون) ٢٦٦
- ما زال بصفاته قديما قبل خلقه.... (الطحاوي) ٢٤٩
- ما زال الناس يحدثون بهذا يريدون مغايظة الجهمية.... (أبوداود السجستاني) ٦٠١
- المشبهة تقول: بصر كبصري، ويد كيدي.... (أحمد بن حنبل) ٥٤
- المشبهة الذين غلوا فجاوزوا الحديث.... (أحمد بن سنان) ٦٥٧
- المشبهة غلت في غلوها حتى مثلت، الجهمية يستتابوا، والمشبهة كذا... (يزيد بن هارون) ٦٥٨
- مقالات الفلاسفة عليك بالآثر وطريقة السلف.... (أبو حنيفة) ٤٢٨
- من أعظم ما يؤسوس به الشيطان... في صفات الرب بالتمثيل.. (عمرو بن عثمان) ٢٧٠
- من حدثك أن محمدا رأى ربه فقد كذب. (أم المؤمنين عائشة) ٨٦٨ و ٤١٨
- من قال بحدوث علم الله بعد أن لم يكن فقد شبهه بخلقه. (عبد العزيز الكناني) ٣٣٩
- من قال بصر كبصري، ويد كيدي،... فقد شبه الله بخلقه (أحمد بن حنبل) ٦٥٩ و ٧٤
- من وصف الله بمعان من معاني البشر فقد كفر.... (الطحاوي) ٦٦١
- من زعم أن علم الله حادث مخلوق... فقد شبه الله بخلقه... (عبد العزيز الكناني) ٣٣٩
- من زعم أن الله استوى على العرش استواء مخلوق على مخلوق فقد كفر (محمد بن جعفر) ٢٨٦
- من زعم أن محمدا رأى ربه فقد أعظم على الله الفرية. (عائشة) ٦٠٥
- من سمعتموه يتكلم في حماد فاتهموه. (ابن المديني) ٦٠٧
- من شبه الله بخلقه فقد كفر، ومن أنكر ما وصف الله به نفسه فقد كفر.. (نعيم بن حماد) ٦٥٧ و ٧٤
- من طلب الدين بالكلام تزندق... (أبويوسف القاضي) ٧١٧
- من قال: بصر كبصري ويد كيدي وقد كقدمي فقد شبه الله بخلقه... (أحمد بن حنبل) ٦٥٩ و ٧٤
- المنهاج: الطريق البين الواضح. (ابن جرير الطبري) ٧٩

- من وصف شيئاً من ذات الله... (مالك بن أنس) ٧٢٧
- من وصف الله فشبه صفاته بصفات أحد من خلق الله فهو كافر بالله العظيم (ابن رهويه) ٦٥٧
- نؤمن بالحد ونكل علم ذلك إلى الله... (الدارمي) ٣٠٥
- نؤمن بها ونصدق بها ولا نرد منها شيئاً، إذا كانت بأسانيد صحاح... (أحمد بن حنبل) ٦٧٤
- ثبتت هذه الصفات ونفي عنه التشبيه كما نفاه عن نفسه.... (الشافعي) ٢٨٣ و ٧٤
- نحن نؤمن أن الله تعالى على العرش كيف شاء وكما شاء.... (أحمد بن حنبل) ٣٠١
- نحن لانتهى في صفات الله إلا حيث انتهى إليه رسول الله ﷺ. (ابن قتيبة) ٢٦٧
- نحن ثبتت لخالقنا ﷻ صفاته التي وصف بها نفسه... (ابن خزيمة) ٥٤٩
- نحن نقول: كما قال ابن عباس ليس لله مثل ولا شبيه... (الدارمي) ٦٤١
- نسلم هذه الأحاديث كما جاءت، ولا نقول: كيف هذا... (وكيع بن الجراح) ٦٧٣
- نظرت إلى المنبر يتحرك من أسفل شيء منه حتى إني لأقول: أساقط هو =
برسول الله ﷺ. (ابن عمر) ٧٥٦
- نعرف ربنا فوق سبع سموات على العرش... (ابن المبارك) ٣٠٤
- نعم أصفه بغير مثال. (الحسن الصري) ٦٥٣
- هذه أحاديث صحاح حملها أصحاب الحديث والفقهاء عن بعض =
وهي حق لانشك فيها..... (أبو عبيد) ٦٧٤
- هذه الأحاديث نروها كما جاءت... (أحمد بن حنبل) ٦٧٤
- هذه الأحاديث نروها ونقر بها بلا كيف... (ابن عينة) ٧٥١
- هذه الأحاديث نؤمن بها، ونصدق بها، ولا كيف ولا معنى.... (أحمد بن حنبل) ٦٧٦
- هل تعلم للرب مثلاً أو شبيهاً. (ابن عباس) ٦٨ و ٦٤
- هم عندي أصحاب الحديث... (ابن المبارك) ٤١
- هي عندنا حق لاشك فيها، ولكن إذا قيل كيف وضع قدمه وكيف =
ضحك؟ قلنا: لا تفسر هذا، ولا سمعنا أحداً يفسره.... (أبو عبيد القاسم بن سلام) ٦٧٢
- هي كما جاءت نقر بها ونحدث بها بلا كيف. (ابن عينة) ٦٧٣
- واعلم رحمك الله أن الكلام في ذات الرب تعالى مُحدث. (الربيهاري) ٢٥٣
- وأنه عز وجل أزلي بصفاته التي وصف بها نفسه... (ابن منده) ٢٥٠
- وصدق مالك لا يعقل منه كيف ولا يجهل منه استواء. (الدارمي) ٢٨٣

- وصف داود الجواربي فكفر في صفته.... (وكيع بن الجراح) ٦٥٤
- وصفاته غير مخلوقات، دأائمات أزليات.... (الزني) ٢٤٩
- وصفاته كلها في الأزل بخلاف صفات المخلوقين.... (أبو حنيفة) ٣٣٩
- ولكن يده صفته بلا كيف... (أبو حنيفة) ٣٥٨
- ولانقول: إصبع كأصابعنا، ولايد كأيدنا، ولاقبضة كقبضاتنا. (ابن قتيبة) ٧٣٧ و ٣٥٩
- والله تعالى له حد لا يعلمه أحد غيره... (الدارمي) ٥٠٣
- والله عز وجل على عرشه ليس له حد، والله أعلم بحده... (أحمد بن حنبل) ٣٠٠
- وهو تعالى يُدعى من أعلى لامن أسفل... (أبو حنيفة) ٤٢٢
- ويدي أقصر من يد رسول الله ﷺ. (البراء بن عازب) ٧٣١
- ويعصمنا من الأهواء المختلفة، والآراء المتفرقة، والمذاهب الرديئة، مثل المشبهة.. (الطحاوي) ٦٦٣
- ياأبا عبد الله ماموافقة السنة.... (سفيان الثوري) ٢٩
- يعتبر المفكرون بآياته ولايتفكرون في ماهية ذاته. (الطحاوي) ٢٧٣
- يعلمون أنه ربهم وأنه خالقهم، وهم يُشركون به.... (عكرمة) ٨٢٤
- ينزل بلا كيف. (أبو حنيفة) ٣٢٤
- ينزل نزولا يليق بالربوبية. (حماد بن زيد) ٣٢٤

رابعاً : فهرس الأعلام المترجم لهم:

رقم الصفحة	الاسم:
٦٨٥	(١) إبراهيم بن إبراهيم بن حسن اللقاني
٦٦٢	(٢) إبراهيم بن أحمد بن عمر بن حمدان - ابن شاقلا-
٤٣٣	(٣) إبراهيم بن الحارث بن مصعب بن الوليد بن عبادة بن الصامت
١٥٥	(٤) إبراهيم بن مالك بن الأشتر النخعي
٢٠٤	(٥) إبراهيم بن محمد الأسفراييني - أبو إسحاق -
٦٨٥	(٦) إبراهيم بن محمد بن أحمد الباجوري
٦٦	(٧) إبراهيم بن محمد السري - الزجاج-
٢٦	(٨) إبراهيم بن موسى الشاطبي
٢١٣	(٩) إبراهيم بن سيار بن هاني النظام
٨٣٨	(١٠) إبراهيم بن عبد الله بن نياس التيجاني
٨٩٥	(١١) إبراهيم بن علي الأعزب
٨١٣	(١٢) إبراهيم بن يحيى بن محمد بن سليمان المخزومي
٨٨٠	(١٣) إبراهيم ولد أم رابعة
٢٦٧	(١٤) أبو أحمد بن سلمة القرشي الهروي
١٦١	(١٥) أبوبكر بن عياش بن سالم الأسدي المقرئ
٥١٠	(١٦) أبو الحسن الباهلي المصري
٧٩٨	(١٧) أبو الفضل بن الرضا البرقي
٢٢١	(١٨) أبو محمد اليميني
٧٠	(١٩) أبي بن كعب بن قيس الأنصاري المقرئ
٨٩٦	(٢٠) أحمد بن أحمد بن محمد زروق
٥٣٢	(٢١) أحمد بن أحمد بن محمد الأصبهاني السلفي
٥٥٩	(٢٢) أحمد بن إسحاق بن المقتدر - القادر بالله -
٣٣٠	(٢٣) أحمد بن إسماعيل - أبوبكر الجرجاني -
٤٩٨	(٢٤) أحمد بن حمدان بن أحمد الليثي الرازي
٢٥٣	(٢٥) أحمد بن الحسين - أبوبكر البيهقي -

- ١٠٨ (٢٦) أحمد بن الحسين بن الحسن الكندي - المتنبّي -
- ٨٩٦ (٢٧) أحمد رضا خان - زعيم البريلوية -
- ٨٩٦ (٢٨) أحمد بن زيني دحلان
- ٣٩ (٢٩) أحمد بن سنان بن أسد الواسطي
- ٥١٥ (٣٠) أحمد بن شعيب بن علي النسائي
- ٢٢٩ (٣١) أحمد بن عطاء الهجيمي
- ٨٩٣ (٣٢) أحمد بن علي بن إبراهيم البدوي
- ٢٥ (٣٣) أحمد بن علي بن ثابت - الخطيب البغدادي -
- ٢٥ (٣٤) أحمد بن علي - ابن حجر العسقلاني -
- ٦٣٧ (٣٥) أحمد بن علي بن عبد القادر المقرزي
- ٨٨٣ (٣٦) أحمد بن علي بن يحيى الرفاعي
- ٤٨٢ (٣٧) أحمد بن عمرو بن أبي عاصم الضحاك - أبوبكر -
- ٢٨٥ (٣٨) أحمد بن عمر بن سريج
- ٢٤ (٣٩) أحمد بن فارس بن زكريا
- ٣٢٦ (٤٠) أحمد بن محمد بن أبي عيسى الطلمنكي
- ٦٧٥ (٤١) أحمد بن محمد بن الحجاج - أبوبكر - المروزي
- ٢٤٩ (٤٢) أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي - الطحاوي -
- ٤٧٠ (٤٣) أحمد بن محمد بن منصور - ابن المنير -
- ٣٣٩ (٤٤) أحمد بن محمد بن عبد الله المعافري الأندلسي
- ٥٩٤-أ (٤٥) أحمد بن محمد بن محمد - ابن حجر الهيتمي -
- ٨٥٤ (٤٦) أحمد بن محمد المختار بن أحمد التيجاني
- ٤٨٢ (٤٧) أحمد بن محمد بن هارون الخلال
- ٢٢٤ (٤٨) أحمد بن يحيى بن زيد الشيباني - ثعلب -
- ٩١٦ (٤٩) أحمد غلام القادياني
- ١٥٥ (٥٠) أكرم بن شميطة البجلي
- ٨٥٨ (٥١) إدريس بن محمد ود الأرباب
- ٨٤٥ (٥٢) أرسطو الفيلسوف

- ٢٠٩ (٥٣) أرسطوطاليس بن نيقوس اليوناني الفيلسوف
- ٥٠٠ (٥٤) إسحاق بن إبراهيم بن الحسين الخزاعي
- ٥٣ (٥٥) إسحاق بن إبراهيم - ابن راهويه -
- ٥٢٣ (٥٦) إسحاق بن أحمد بن محمد العلشي
- ٢٠٦ (٥٧) إسحاق بن محمش النيسابوري الكرامي
- ٧٩٦ (٥٨) إسماعيل بن جعفر الصادق
- ٦٥ (٥٩) إسماعيل بن حماد التركي الجوهري
- ٤٠ (٦٠) إسماعيل بن عبدالرحمن بن أحمد - أبو عثمان الصابوني -
- ٧٩ (٦١) إسماعيل بن عمر بن كثير
- ٨٨ (٦٢) إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني التيمي
- ٢٤٩ (٦٣) إسماعيل بن يحيى بن إسماعيل المزني
- ١٤٦ (٦٤) أفلاطون بن أرسطن الفيلسوف
- ١٤٦ (٦٥) إنكساغورس الفيلسوف
- ٥٨٨ (٦٦) بييرس البرجي الجاشنكير السلطان
- ٥٤ (٦٧) بشر بن غياث المريسي
- ٧٢٧ (٦٨) البراء بن عازب بن الحارث الأنصاري
- ٧٣٣ (٦٩) ثابت بن أسلم البناني
- ٤٧٣ (٧٠) ثمامة بن الأشرس النميري
- ٩٢٩ (٧١) ثناء الله الأمرتسري - أبو الوفاء -
- ٦٤٩ (٧٢) ثوبان بن يجدد
- ٩٥٧ (٧٣) جابر بن سمرة بن جنادة السوائي
- ٨٥٠ (٧٤) جبير بن مطعم بن عدي بن نوفل
- ٨٨٣ (٧٥) حجر بن عدي بن جبلة الكندي
- ٧٢٧ (٧٦) حرملة بن يحيى بن حرملة التجيبي
- ٢٦٦ (٧٧) جرير بن عبد الله البجلي
- ٧٣٣ (٧٨) حميد بن أبي حميد الطويل
- ٥١٣ (٧٩) الجعد بن درهم

- ٦٥٥ (٨٠) جعفر بن سليمان بن علي الهاشمي
- ١٦٣ (٨١) جعفر بن محمد بن علي بن الحسين الهاشمي - جعفر الصادق -
- ٨٩٧ (٨٢) جعفر بن محمد عثمان المرغني
- ٤١٣ (٨٣) الجنيد بن محمد البغدادي
- ٥٨ (٨٤) الجهم بن صفوان السمرقندي
- ١٢٤ (٨٥) الحارث بن أسد المحاسبي
- ٤٤ (٨٦) حافظ بن أحمد بن علي الحكمي
- ٧٨٣ (٨٧) حجر بن عدي بن جبلة الكندي
- ٣٧ (٨٨) حذيفة بن حِسل بن جابر العبسي اليماني
- ٣٢٣ (٨٩) حرب بن إسماعيل بن خلف الكرماني
- ٧٠ (٩٠) حسان بن ثابت بن المنذر الخزرجي الأنصاري
- ٢٠٥ (٩١) الحسن بن أحمد بن عبدالله - ابن البنا الحنبلي -
- ٥١٨ (٩٢) الحسن بن حامد بن علي بن مروان البغدادي
- ٨٧٠ (٩٣) حسن بن حسونة بن الحاج موسى
- ٨٣٥ (٩٤) حسن بن رضوان بن محمد حنفي الحسيني
- ٧٩٠ (٩٥) الحسن بن عبد الله بن سعيد العسكري
- ٢٥٣ (٩٦) الحسن بن علي بن خلف البرهماري
- ٧٩٩ (٩٧) الحسن بن علي الهادي بن محمد الجواد الهاشمي
- ١٥٩ (٩٨) الحسن بن موسى بن الحسن النوبختي
- ٧٩ (٩٩) الحسن بن يسار البصري
- ٥٠١ (١٠٠) الحسن بن يوسف بن علي - ابن المطهر الحلي -
- ٢١٠ (١٠١) الحسين بن عبدالله بن سينا
- ٧٥ (١٠٢) الحسين بن مسعود البغوي
- ١٩١ (١٠٣) الحسين بن منصور الحلاج
- ٨٨٧ (١٠٤) حسين بن مهدي النعمي التهامي
- ٣٢٩ (١٠٥) حماد بن أبي حنيفة النعمان بن ثابت
- ٣٠٣ (١٠٦) حماد بن زيد بن درهم
- ٣٠٣ (١٠٧) حماد بن سلمة بن دينار البصري

- ٤٧١ (١٠٧) حمد بن علي بن عتيق النجدي
- ٣٠٦ (١٠٨) حمد بن محمد بن إبراهيم البستي - الخطابي -
- ٨٥٨ (١٠٩) حمد بن محمد المشيخي
- ٢٨٧ (١١٠) حمد بن ناصر بن معمر
- ٨٥٨ (١١١) حمد النحلاوي بن محمد البديري
- ٧٧٢ (١١٢) حميد بن ^{أبي} حميد الطويل
- ٣٠١ (١١٣) حنبل بن إسحاق بن هلال الشيباني
- ٣٢٠ (١١٤) حرب بن إسماعيل بن خلف الكرماني
- ١٥٨ (١١٥) خالد بن عبد الله بن يزيد القسري
- ٦٥٦ (١١٦) خالد بن عبد الله الطحان
- ١٠٣ (١١٧) الخرباق السلمي - ذواليدين -
- ٨٧١ (١١٨) خوجلي بن عبدالرحيم بن إبراهيم
- ٥٣١ (١١٩) خير الدين بن محمود بن محمد الزركلي
- ٢٢٠ (١٢٠) داود بن علي بن خلف الأصبهاني الظاهري
- ٥٥٦ (١٢١) رزق الله بن عبد الوهاب بن عبدالعزيز التميمي
- ٢٨٢ (١٢٢) ربيعة ابن أبي عبدالرحمن الرأي
- ٣٩٣ (١٢٣) الربيع بن أنس البكري الحنفي البصري
- ٨٩٩ (١٢٤) الربيع بن أنس بن زياد البكري
- ٨٦٤ (١٢٥) الربيع بنت معوذ بن عفراء الأنصارية
- ٢٧١ (١٢٦) الربيع بن سليمان المرادي
- ٥١ (١٢٧) رفيع بن مهران الرياحي (أبو العالية)
- ٦٠٦ (١٢٨) زكريا بن يحيى الساجي
- ٩٥٢ (١٢٩) زياد بن معاوية بن ضباب الذبياني
- ٥١٣ (١٣٠) زيد بن وهب الجهني
- ٢٩٣ (١٣١) سعد بن علي بن محمد الزنجاني الشافعي
- ٦٤١ (١٣٢) سعيد بن جبير
- ١٠٢ (١٣٣) سعيد بن المسيب بن حزن المخزومي

- ٣٥٣ (١٣٥) سعيد بن منصور بن شعبة الخراساني
- ٢٩ (١٣٦) سفيان بن سعيد الثوري
- ٢٧ (١٣٧) سفيان بن عيينة بن ميمون الهلالي
- ٤٨٤ (١٣٨) سلامة هندي العزامي القضاعي
- ١٨٢ (١٣٩) سلمان الفارسي
- ٥١٥ (١٤٠) سليمان بن الأشعث بن إسحاق الأزدي
- ٥٥٧ (١٤١) سليمان بن خلف بن سعد التجيبي
- ٣٠٣ (١٤٢) سليمان بن داود بن الجارود الطيالسي - أبوداود-
- ٢٩٧ (١٤٣) سليمان بن سحمان النجدي
- ٧٢٩ (١٤٤) سليمان بن عبدالله بن محمد بن عبد الوهاب
- ١٥٩ (١٤٥) سليمان بن مهران - الأعمش-
- ٢٧٢ (١٤٦) سهل بن عبدالله التستري
- ٨٣٦ (١٤٧) سيد قطب بن إبراهيم قطب
- ٦٥٠ (١٤٨) شاذ بن يحيى الواسطي
- ١٣٧ (١٤٩) شاؤول اليهودي - بولس-
- ٥٨٩ (١٥٠) شرف الدين عبدالله بن عبد الحليم بن تيمية
- ٣٠٣ (١٥١) شريك بن عبدالله النخعي الكوفي
- ٣٠٣ (١٥٢) شعبة بن الحجاج العتكي
- ١٠٢٩ (١٥٣) أ - شعيب بن صالح المدائني
- ١٦٩ (١٥٣) شهور بن طاهر الأسفرايني - أبوالمظفر-
- ٢١٤ (١٥٤) شيبان بن سلمة السدوسي الخارجي
- ٢٦٦ (١٥٥) صبيغ بن عثل
- ١٢٨ (١٥٦) صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي
- ٥٣٣ (١٥٧) صلاح الدين خليل بن كيكدي - ابن العلاء -
- ٨٨٨ (١٥٨) صنع الله الحلبي الحنفي
- ٤١٢ (١٥٩) الضحاك بن محمد بن مخلد الشيباني
- ٣٩٢ (١٦٠) عامر بن شراحيل بن عبد ذي كبار الهمداني - الشعبي-
- ٨٨٧ (١٦١) عامر بن مسعود العراقي

- ١٦٢ (١٦١) عباس بن منصور بن عباس الترمي السكسكي
- ٤١٩ (١٦٢) عطاء بن أبي رباح القرشي المكي
- ٤٦٩ (١٦٣) عيسى بن صبيح المردار المعتزلي
- ١٩٠ (١٦٤) طيفور بن عيسى البسطامي
- ٤١ (١٦٥) عبد الباقي بن عبد الباقي بن عبد القاهر البعلبي
- ٢١٤ (١٦٦) عبد الجبار بن أحمد الهمداني - القاضي -
- ٧٧٥ (١٦٧) عبد الحسين بن يوسف شرف لدين الموسوي
- ١٦٩ (١٦٨) عبد الحميد بن هبة الله - ابن أبي الحديد
- ٤٩٩ (١٦٩) عبد الحلي بن أحمد بن العماد الحنبلي
- ٦٢١ (١٧٠) عبد الخالق بن عيسى بن أحمد الشريف
- ٥٣٠ (١٧١) عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد انسيوطي
- ٢٦ (١٧٢) عبد الرحمن بن أحمد بن حسن - ابن رجب -
- ٤٨٠ (١٧٣) عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار الإيجي
- ٨٧٤ (١٧٤) عبد الرحمن بن أحمد بن محمد اجامي
- ٨٨٠ (١٧٥) عبد الرحمن بن جابر الجهني
- ٨٦٠ (١٧٦) عبد الرحمن بن زيد بن أسلم العمري
- ٥٧١ (١٧٧) عبد الرحمن بن عبد الجبار الفامي اهروي
- ٥١٨ (١٧٨) عبد الرحمن بن علي بن محمد البغدادي الحنبلي - ابن الجوزي -
- ٦٥٤ (١٧٩) عبد الرحمن بن عمر بن يزيد الزهري الأصبهاني
- ٣٤ (١٨٠) عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي
- ٤٠٧ (١٨١) عبد الرحمن بن محمد بن إدريس - ابن أبي حاتم -
- ١٦٥ (١٨٢) عبد الرحمن بن مسلم - أبو جعفر الخراساني -
- ٦٥٤ (١٨٣) عبد الرحمن بن مهدي بن حسان العنبري
- ٣١ (١٨٤) عبد الرحمن بن ناصر بن حمد السعدي التميمي
- ٣٢٣ (١٨٥) عبد الرحمن بن محمد بن إسحاق الأصبهاني - ابن منده -
- ٦٢١ (١٨٦) عبد الرحيم بن عبد الكريم بن هوازن القشيري
- ٨٦٨ (١٨٧) عبد الرحيم بن عبد الله العركي

- ٤٦٩ (١٨٩) عبد الرحيم بن محمد بن عثمان - الخياط -
- ٢٦٤ (١٩٠) عبد العزيز بن عبدالله بن أبي سلمة - ابن الماجشون -
- ٣٣٩ (١٩١) عبد العزيز بن يحيى الكناني المكي
- ٤٩٤ (١٩٢) عبد الغني بن طالب بن حمادة الغنيمي
- ٨٤ (١٩٣) عبد الغني بن عبدالواحد المقدسي
- ٤٤ (١٩٤) عبد القادر بن أبي صالح بن عبدالله الجيلاني
- ٣٢ (١٩٥) عبد القاهر بن محمد البغدادي - أبو منصور -
- ١٩٨ (١٩٦) عبد الكريم بن إبراهيم بن عبد الكريم الجيلي
- ٥٣٠ (١٩٧) عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني
- ٦١٢ (١٩٨) عبد الكريم بن هوازن القشيري
- ٢٩٦ (١٩٩) عبد اللطيف بن عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ
- ١٠٢ (٢٠٠) عبد الله بن أبي أمية المخزومي
- ٤٦ (٢٠١) عبد الله بن أبي زيد القيرواني
- ٤٨٢ (٢٠٢) عبد الله بن أحمد بن حنبل الشيباني
- ٢٣٠ (٢٠٣) عبد الله بن أحمد بن محمود الكعبي
- ٢٢١ (٢٠٤) عبد الله بن أسعد بن علي بن سليمان الياضي اليماني
- ٣٢٤ (٢٠٥) عبد الله بن الزبير بن عيسى الحميدي
- ٤٣٢ (٢٠٦) عبد الله بن زيد الجرمي - أبو قلابة -
- ١١٤ (٢٠٧) عبد الله بن سبأ اليهودي
- ٤١ (٢٠٨) عبد الله بن سعيد بن حاتم السجزي
- ٨٦٣ (٢٠٩) عبد الله بن سعد بن سعيد بن أبي حمزة
- ٥١٠ (٢١٠) عبد الله بن سعيد بن كلاب
- ٣٢٥ (٢١١) عبد الله بن طاهر بن الحسين بن مصعب الخزاعي
- ٣٣ (٢١٢) عبد الله بن عبدالرحمن بن عبدالعزيز - الباطين -
- ٢٦٤ (٢١٣) عبد الله بن عبد العزيز بن عبدالله بن أبي سلمة (ابن الماجشون)
- ٨٨٣ (٢١٤) عبد الله بن علوي
- ٧٢٨ (٢١٥) عبد الله بن عدي بن عبدالله الجرجاني
- ٤٠ (٢١٦) عبد الله بن المبارك بن وضاح التميمي

- ٢٧٢ (٢١٥) عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان - أبي الشيخ -
- ٥٦٢ (٢١٦) عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن البكري - ابن اللبان -
- ٦٨٢ (٢١٧) عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب التميمي
- ١٥٦ (٢١٨) عبد الله بن محمد بن علي بن أبي طالب الهاشمي العلوي
- ٥٦٥ (٢١٩) عبد الله بن محمد بن علي الأنصاري الهروي
- ٦٠ (٢٢٠) عبد الله بن محمد بن سعيد الخفاجي الحلبي
- ٨٢٨ (٢٢١) عبد الله بن محمد سيار الفرهداني
- ٥٢٤ (٢٢٢) عبد الله بن محمد بن قدامة
- ١٦٤ (٢٢٣) عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر الصادق
- ٢٦٧ (٢٢٤) عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري
- ٥٩٥ (٢٢٥) عبد الله بن منين المصري
- ٧٥٦ (٢٢٦) عبد الله بن مقسم المدني
- ١٢٦ (٢٢٧) عبد الله بن هارون الرشيد (المأمون)
- ٧٢٧ (٢٢٨) عبد الله بن وهب بن مسلم القرشي
- ٧٢٣ (٢٢٩) عبد الله بن يزيد المكي المقري
- ٢٦٨ (٢٣٠) عبد الله بن يوسف بن محمد بن حيوية الجويني
- ٧٣٩ (٢٣١) عبيدة بن عمرو السلماني الكوفي
- ٤١ (٢٣٢) عبيدة بن سعيد بن حاتم - أبو حاتم السجزي -
- ٤٠٧ (٢٣٣) عبيدة بن عبد الكريم القرشي الرازي - أبو زرعة الرازي -
- ٤٥ (٢٣٤) عبيدة بن محمد بن حمدان العكبري (ابن بطة)
- ٦٤١ (٢٣٥) عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج
- ٢٦٨ (٢٣٦) عبد الملك بن عبد الله بن يوسف - إمام الحرمين -
- ٣٨١ (٢٣٧) عبد الملك بن قريب الأصمعي
- ٧٤٥ (٢٣٨) عبد الواحد بن التيني السفاقسي
- ٢٠٧ (٢٣٩) عبد الواحد بن عبد العزيز بن الحارث التميمي
- ٩٥٠ (٢٤٠) عبد الوهاب بن أحمد الشعراني
- ٢٠٦ (٢٤١) عبد الواحد بن عبد العزيز - أبو الفضل التميمي -

- ٤٩٢ (٢٤٢) عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي
- ٧١ (٢٤٣) عبد يغوث بن وقاص بن ربيعة القحطاني
- ٥٤ (٢٤٤) عثمان بن سعيد الدارمي
- ٢٦ (٢٤٥) عثمان بن عبد الرحمن - ابن الصلاح -
- ٨٢٠ (٢٤٦) عدي بن حاتم بن عبد الله الطائي
- ٤١٤ (٢٤٧) عطاء بن أبي رباح
- ٧٩ (٢٤٨) عكرمة بن عبد الله مولى ابن عباس
- ٦٥٦ (٢٤٩) علي بن عاصم بن صهيب الرومي
- ٤٧٧ (٢٥٠) علي بن أبي القاسم بن محمد بن جعفر الزيدي
- ١١٥ (٢٥١) علي بن أحمد بن سعيد - أبو محمد بن حزم -
- ١٠٣ (٢٥٢) علي بن إسماعيل - أبو الحسن الأشعري -
- ٧٧٧ (٢٥٣) علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم التمار
- ٨٣٣ (٢٥٤) علي بن حراز بن العراقي بن برادة التيجاني
- ٥٥٩ (٢٥٥) علي بن الحسن بن أبي فرج - رئيس الوزراء -
- ٥٦٢ (٢٥٦) علي بن الحسن بن هبة الله - ابن عساكر الدمشقي -
- ٧٩٧ (٢٥٧) علي بن الحسين بن موسى الشريف المرتضى
- ٧٦٨ (٢٥٨) علي بن شعيب بن ميثم
- ٥٠٣ (٢٥٩) علي بن عبد الكافي السبكي
- ٤٠ (٢٦٠) علي بن عبد الله بن جعفر - ابن المديني -
- ٥١٨ (٢٦١) علي بن عبيد الله بن نصر بن عبد الله الزاغواني
- ٤٢٧ (٢٦٢) علي بن عقيل بن محمد البغدادي الحنبلي (أبو الوفاء)
- ٩٤ (٢٦٣) علي بن علي بن محمد - ابن أبي العز الحنفي -
- ٥٢٩ (٢٦٤) علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الشافعي (الدارقطني)
- ٧٩٩ (٢٦٥) علي بن محمد الجواد بن علي الرضا الهاشمي
- ٥٢٤ (٢٦٦) علي بن محمد بن الحسين الحافظ البونيني
- ٢١٠ (٢٦٧) علي بن محمد بن عبد الكريم - ابن الأثير -
- ٣٢٨ (٢٦٨) علي بن محمد بن علي الكيا الهراسي

- ١٨١ (٢٦٩) علي بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق
- ٨٨٣ (٢٧٠) عمار بن ياسر بن عامر الكناني
- ٥٨٨ (٢٧١) عمر بن عبدالرحمن بن أحمد القزويني
- ٨٧٢ (٢٧٢) عمر بن سعيد تال التكروري
- ١٩٥ (٢٧٣) عمر بن علي بن مرشد الحموي المصري (ابن الفارض)
- ٥٨٨ (٢٧٤) عمر بن علي بن موسى الأزدي (البنار)
- ٣٣٨ (٢٧٥) عمران بن حصين بن عبيدا لله - أبو نجيد-
- ١١٧ (٢٧٦) عمرو بن بحر بن محبوب الكناني - الجاحظ-
- ٢٧٠ (٢٧٧) عمرو بن عثمان بن قريب المكي الصوفي
- ٣١٨ (٢٧٨) عمرو بن دينار المكي
- ٤٣٠ (٢٧٩) عمرو بن عبيد بن باب - أبو عثمان-
- ١٠٢ (٢٨٠) عمرو بن هشام بن المغيرة المخزومي (أبو جهل)
- ٨٧٥ (٢٨١) عووضة بن عمر شكال
- ٤٢ (٢٨٢) عياض بن حمار المجاشعي
- ٤٢ (٢٨٣) عياض بن موسى بن عياض اليحصبي (القاضي)
- ١٦٣ (٢٨٤) عيسى بن موسى بن محمد العباسي
- ٤٥٧ (٢٨٥) فالج بن مهدي آل مهدي
- ٧٩٧ (٢٨٦) فخر الدين بن محمد بن علي الطريخي النحفي
- ٢٦٥ (٢٨٧) الفضيل بن عياض التميمي
- ٤٧٢ (٢٨٨) القاسم بن سلام بن عبد الله - أبو عبيدة-
- ٧٩ (٢٨٩) قتادة بن دعامة السدوسي
- ٢٢٥ (٢٩٠) قتادة بن النعمان بن زيد الأنصاري الأوسي
- ٦٠ (٢٩١) قدامة بن جعفر بن قدامة البغدادي
- ١١٥ (٢٩٢) قنبر مولى علي بن أبي طالب عليه السلام
- ٢٢٩ (٢٩٣) كههمس بن الحسن التميمي
- ٨٣ (٢٩٤) الليث بن سعد بن عبدالرحمن الفهمي
- ٦٤٥ (٢٩٥) الليث بن نصر بن عبد الجبار اللغوي

- ٣٦ (٢٩٦) المبارك بن محمد بن عبدالكريم - ابن الجزري -
- ٤٣ (٢٩٧) المتوكل على الله جعفر بن المعتصم بالله محمد بن هارون الرشيد
- ٦٨ (٢٩٨) مجاهد بن جبر المكي
- ٤٩١ (٢٩٩) محسن بن عبدالكريم العاملي
- ١٧٤ (٣٠٠) محمد باقر بن محمد تقي مقصود - المجلسي -
- ٤٧١ (٣٠١) محمد بن إبراهيم بن علي - ابن الوزير اليماني -
- ٤٧٧ (٣٠٢) محمد بن إبراهيم بن علي - ابن المرتضى اليماني -
- ٥٩٤ - أ (٣٠٣) محمد بن أبي الحسن - ابن الزملكان -
- ٢٧ (٣٠٤) محمد بن أبي طالب بن عبدالملك (الكرجي)
- ٨٠ (٣٠٥) محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي - أبو عبد الله -
- ٣٤ (٣٠٦) محمد بن أحمد بن سالم السفاريني
- ٥١ (٣٠٧) محمد بن أحمد بن طلحة بن نوح الأزهري
- ١٥٤ (٣٠٨) محمد بن أحمد بن عبد الرحمن الملطي
- ٥٩٤ - ب (٣٠٩) محمد بن أحمد بن عبد الهادي
- ٣٢ (٣١٠) محمد بن أحمد بن عثمان السفاريني
- ٢٦٥ (٣١١) محمد بن أحمد بن عثمان - أبو عبد الله الذهبي -
- ٤٩٢ (٣١٢) محمد بن أحمد بن عبد الله - ابن خوير منداد -
- ٥١٦ (٣١٣) محمد بن أحمد بن عبد الله اليونيني
- ٥٤٧ (٣١٤) محمد بن أحمد بن محمد الجارودي الهروي
- ٥٥٧ (٣١٥) محمد بن أحمد بن محمد - أبو جعفر السمناني -
- ٨٠ (٣١٦) محمد بن أحمد بن محمد - ابن رشد -
- ٥١٠ (٣١٧) محمد بن أحمد بن يعقوب الطائي - ابن مجاهد -
- ٤٠٠ (٣١٨) محمد بن إدريس بن المنذر التميمي - أبو حاتم -
- ٧٥ (٣١٩) محمد بن إسحاق بن خزيمة
- ٨٧ (٣٢٠) محمد بن إسحاق بن محمد بن منده
- ٥٣٠ (٣٢١) محمد بن إسحاق بن محمد بن يعقوب - ابن النديم -
- ٩٠٥ (٣٢٢) محمد بن إسماعيل الصنعاني

- ٨٧٢ (٣٢٣) محمد بن عمر بن أحمد بن حشبير النبهاني
- ٨٩ (٣٢٤) محمد الأمين بن محمد المختار الشنقيطي
- ٥٨٤ (٣٢٥) محمد بن أبي الحسن بن خطيب زملكان
- ٦٥ (٣٢٦) محمد بن جرير الطبري - أبو جعفر -
- ٢١٨ (٣٢٧) محمد بن حبان البستي
- ١٧٦ (٣٢٨) محمد بن الحسن الصفار - بن فروخ -
- ٧٨٢ (٣٢٩) محمد بن الحسن بن عبد الله المامقاني
- ٧٩٧ (٣٣٠) محمد بن الحسن بن علي الطوسي
- ٤٣٠ (٣٣١) محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني
- ٢٠٤ (٣٣٢) محمد بن الحسن الأصبهاني - ابن فورك -
- ١٨٦ (٣٣٣) محمد بن الحسن بن موسى - ابن بابويه القمي -
- ٨٩٢ (٣٣٤) محمد بن حسن بن وادي بن علي خزام الصيادي
- ٤١١ (٣٣٥) محمد بن الحسين بن عبد الله - أبو بكر الآجري -
- ٦٠٦ (٣٣٦) محمد بن الحسين بن يزيد الأزدي
- ٧٧٤ (٣٣٧) محمد حسين بن علي بن الرضا - كاشف الغطا -
- ٥٨٩ (٣٣٨) محمد بن خالد الحراني
- ٦٧٨ (٣٣٩) محمد بن خفيف بن اسفكشاش الشيرازي
- ٥١٨ (٣٤٠) محمد بن خلف بن أحمد بن الفراء - أبو يعلى -
- ٨٦١ (٣٤١) محمد رشيد بن علي رضا
- ٧٦ (٣٤٢) محمد بن زاهد بن الحسن الكوثري
- ٦٦ (٣٤٣) محمد بن زياد - ابن الأعرابي -
- ٨٥٧ (٣٤٤) محمد سيف الدين الفاروقي النقشبندي
- ٤١ (٣٤٥) محمد صديق بن حسن القنوجي
- ٨٥٧ (٣٤٦) محمد العربي بن محمد السائح التيجاني
- ٢٢٤ (٣٤٧) محمد بن السائب الكلي
- ١٠٨ (٣٤٨) محمد بن سعيد بن حماد البوصيري
- ٥٧٠ (٣٤٩) محمد بن السلطان جفرل بك - السلجوقي -

- ٣٤ محمد بن سيرين البصري - أبو بكر -
- ٤٦٨ محمد بن شجاع الثلجي
- ٨٥٥ محمد شمس الدين الحنفي المصري
- ٥١٠ محمد بن الطيب - أبو بكر الباقلائي -
- ٥٩٣-ب محمد بن عبد الله بن يحيى الأنصاري السبكي
- ٥٨٤ محمد بن عبد الرحمن القزويني - خطيب دمشق -
- ٥٩٠ محمد بن عبد الرحيم بن محمد الأرموي
- ٢٩١ محمد بن عبد العزيز بن محمد بن مانع التميمي
- ٦٨٦ محمد بن عبد العظيم الزرقاني
- ٧٥٦ محمد بن العلاء بن كريب الهمداني
- ١١٤ محمد بن عبد الكريم الشهرستاني
- ٤٤٦ محمد بن عبد المؤمن بن معلى - أبو بكر الحصني -
- ٣٤٢ محمد بن عبد الوهاب بن سلام الجبائي
- ٥٨١ محمد بن عبد الله بن إبراهيم الطنجي - ابن بطوطة -
- ١٦٤ محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب
- ٧٥١ محمد بن عبد الله بن الزبير الأسدي - أبو أحمد -
- ٣٣٩ محمد بن عبد الله مسرة الأندلسي
- ٣٨ محمد بن عبد الله بن محمد - أبو بكر بن العربي -
- ١٧٠ محمد بن عبد الله بن مكحول (أبو الهذيل العلاف)
- ١٦٣ محمد بن عبد الله بن المنصور العباسي - المهدي بالله -
- ٣٣٥ محمد بن عبد الله الجيلي
- ٨٩٧ محمد عثمان المرغني
- ١٥٧ محمد بن علي بن الحسين - الباقر -
- ٤٧ محمد بن علي بن محمد الشوكاني
- ١٩٧ محمد بن علي بن محمد - ابن عربي - الطائي
- ٧٦ محمد بن عمر بن الحسين - أبو عبد الله الرازي -
- ١٨٤ محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي
- ٣٨٩ محمد بن عيسى برغوث

- ٢٢٨ (٣٧٧) محمد بن عيسى بن شيبه السدوسي
- ٣٧ (٣٧٨) محمد بن عيسى بن سورة الترمذي
- ٥٣٠ (٣٧٩) محمد بن القاسم بن محمد بن بشار - ابن الأنباري -
- ٨٥٦ (٣٨٠) محمد الكثيف - أبو عاقلة -
- ٢٠٢ (٣٨١) محمد بن كرام بن عراق السجستاني
- ٥٢٧ (٣٨٢) محمد بن محمد بن الحسين ابن أبي يعلى الفراء
- ٥٤٩ (٣٨٣) محمد بن محمد السمناني
- ٢١٠ (٣٨٤) محمد بن محمد بن طرخان الفارابي
- ٤٦ (٣٨٥) محمد بن محمد بن محمد - أبو حامد الغزالي -
- ١٧٤ (٣٨٦) محمد بن محمد بن النعمان المفيد
- ٤٥ (٣٨٧) محمد بن مكرم بن علي - ابن منظور الأفرقي -
- ٨٥٥ (٣٨٨) محمد النور ابن ضيف الله السوداني
- ٣٧٥ (٣٨٩) محمد بن هارون الرشيد بن محمد المهدي - المعتصم -
- ١٦٩ (٣٩٠) محمد بن الهذيل بن مكحول - العلاف -
- ٢٨٦ (٣٩١) محمد بن وهب التحيي
- ٦٥٦ (٣٩٢) محمد بن يزيد الكلاعي
- ١٧٩ (٣٩٣) محمد بن يعقوب بن إسحاق - أبو جعفر الكليني -
- ٦٨٥ (٣٩٤) محمد بن يوسف بن عمر السنوسي
- ٧٢٣ (٣٩٥) محمد بن يونس النسائي
- ٨٤٠ (٣٩٦) محمود أبو الفيض المنوفي
- ٤٣ (٣٩٧) محمود بن سبكتكين القزويني
- ١٨٣ (٣٩٨) محمود بن عبد الله الحسيني الألويسي الكبير
- ٩٠١ (٣٩٩) محمود شكري بن عبد الله الألويسي الخفيد
- ٤٦٩ (٤٠٠) محمود بن عمر بن محمد الزنجشري
- ١٥٣ (٤٠١) المختار بن أبي عبيد بن مسعود الثقفي
- ٨٨٣ (٤٠٢) مدين بن أحمد الأشعوني
- ٢٧٣ (٤٠٣) مرعي بن يوسف الكرمي

- ٤١٨ (٤٠٤) مسروق بن الأجدع الهمداني
- ٣١٢ (٤٠٥) مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني
- ٩٠٧ (٤٠٦) مصطفى بن كمال الدين بن علي البكري
- ١٥٥ (٤٠٧) مصعب بن الزبير بن العوام بن خويلد القرشي
- ٢٢٩ (٤٠٨) مضر بن محمد بن خالد الضبي الأسدي الكوفي
- ٧٣٣ (٤٠٩) معاذ بن معاذ بن نصر العنبري
- ٤١ (٤١٠) معاوية بن قرّة بن إياس بن هلال المزني
- ٨٧ (٤١١) معمر بن أحمد بن محمد بن زياد الأصبهاني
- ٢٢٤ (٤١٢) معمر بن المثنى التميمي - أبو عبيدة -
- ٧٠ (٤١٣) المغيرة بن الحارث بن عبد المطلب القرشي
- ٤١ (٤١٤) المغيرة بن شعبة بن مسعود الثقفي
- ٢١٨ (٤١٥) مقاتل بن حيان النبطي الخراساني
- ٢١٦ (٤١٦) مقاتل بن سليمان البلخي
- ٧٨١ (٤١٧) المقداد بن عمرو - ابن الأسود - الكندي
- ١٧٧ (٤١٨) موسى بن جعفر الصادق بن محمد الباقر
- ٧٨٨ (٤١٩) موسى الموسوي بن أبي الحسن الموسوي
- ٨٧٩ (٤٢٠) موسى ولد يعقوب
- ٦٣ (٤٢١) ميمون بن محمد بن معبد - أبو معين النسفي -
- ٥٨٣ (٤٢٢) نصر بن سليمان المنبجي
- ١-٥٩٤ (٤٢٣) نعمان بن محمود بن عبد الله الألوسي
- ٧٤ (٤٢٤) نعيم بن حماد بن معاوية الخزاعي
- ٧٤٢ (٤٢٥) النواس بن سميان بن خالد العامري
- ٤٣ (٤٢٦) نور الدين محمود زنكي
- ٣٩ (٤٢٧) هارون بن الرشيد بن المهدي محمد المنصور العباسي
- ٤٠ (٤٢٨) هبة الله بن الحسن بن منصور اللالكائي
- ١٦٢ (٤٢٩) هشام بن عبد الملك بن مروان
- ١١٧ (٤٣٠) هشام بن الحكم الشيباني الرافضي

- ١١٧ (٤٣٤) هشام بن سالم الجواليقي الرافضي
 ٥١٤ (٤٣٥) هشام بن محمد السائب الكلبي
 ٦٥٦ (٤٣٦) هشيم بن القاسم بن دينار
 ٣٠٣ (٤٣٧) وضاح بن عبد الكريم الشكري - أبو عوانة -
 ٣٩ (٤٣٨) الوليد بن أبان الكرايسي
 ٨٦ (٤٣٩) الوليد بن مسلم الدمشقي
 ٦٦١ (٤٤٠) الوليد بن المغيرة القرشي
 ٦٥٤ (٤٤١) وكيع بن الجراح بن مليح الرؤاسي
 ٤٧٠ (٤٤٢) يحيى بن أحمد بن إسماعيل السكوني
 ٧١٦ (٤٤٣) يحيى بن سعيد القطان
 ١٨٥ (٤٤٤) يحيى بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب
 ٦٦٣ (٤٤٥) يحيى بن عمار العنيسي السجستاني
 ٤٧٢ (٤٤٦) يحيى بن معين بن عون العطفاني
 ٤١ (٤٤٧) يزيد بن هارون بن رازي السنمي الواسطي
 ٥٦٤ (٤٤٨) يعقوب بن إبراهيم بن أحمد العكبري
 ٢٧٤ (٤٤٩) يعقوب بن إبراهيم بن حبيب - أبو يوسف صاحب أبي حنيفة -
 ٨٨٠ (٤٥٠) يعقوب بن الشيخ باناقا
 ٤٧٣ (٤٥١) يوسف بن إبراهيم بن ميار الورجلاني
 ٨٥٢ (٤٥٢) يوسف بن إسماعيل بن يوسف النبهاني
 ٤٣ (٤٥٣) يوسف بن أيوب - صلاح الدين الأيوبي -
 ٥٣٠ (٤٥٤) يوسف جمال الدين بن تغري بردى
 ٨٤ (٤٥٥) يوسف بن عبد الله بن محمد - ابن عبد البر -
 ١٦٢ (٤٥٦) يوسف بن عمر الثقفي
 ٥٢٩ (٤٥٧) يوسف بن قزقزلي - سبط ابن الجوزي -
 ٦٥٨ (٤٥٨) يوسف بن موسى بن راشد الكوفي
 ١١٧ (٤٥٩) يونس بن عبد الرحمن القمي

خامساً: فهرس الطوائف والفرق:

الطائفة والفرقة	رقم الصفحة
الإباضية	٤٧٣
الاثني عشرية	١٢٢
الأحمدية	٩١٦
الإسحاقية	٢٠٦
الإسماعلية	٧٨٣
الأشاعرة	٣٠
أهل الكلام	٢٩
الباطنية	٦٤
البريلوية	٨٩٦
البيانية	١٥٦
التيجانية	٨٣٣
التناسخية	٧٨١
النعالبية	٢١٤
الثنوية	١٧٠
الجناحية	١٦٤
الجوارية	١٦٧
الحشوية	٤٩٧
الحلولية المشبهة	٤٠٥
الخطابية	١٦٣
الخوارج	١١٣
الدهرية	١٧٠
الرافضة	٢٨
الزرارية	١٦٧
الزردشتية	١٤٣
الزيدية	٤٧٤

١٥٢ و ١١٥	السبئية
٨٣٩	الشاذلية
٢١٤	الشيبيانية
١١٣	الشيعة
١٦٨	الشيطنانية
١٢٧	الصابئة
٢١٠	العابدية
٤٦٩	العدلية
٦٤	الفلاسفة
١٨٨	الصوفية
٩١٦	القاديانية
٢١١	القدرية
٢٠٣	الكرامية
٢٠٤	الكلابية
٩٣٣	اللاهورية
٤٦٥	القرامطة
٣٠	الماتريدية
١٤٤	المانوية
٥٦١	المجسمة
١٥٣	المختارية
٢١٦	المقاتلية
٢٠٥	المهاجرية
١٤٣	المجوس
٢٠٢	المرجئة
١٤٥	المزدكية
٢٢٩	مشبهة الحشوية
٣٠	المعتزلة

٢١٣	معتزلة البصرة
٢١١	المعتزلة القدرية
١٥٩	المغيرية
١٦١	المنصورية
٢٠٥	المهاجرية
٧٧٩	النصيرية
١٦٩	الهشامية الحكيمة
١٧٣	الهشامية الجوالقية
٢٠٧	الهيصمية
١٦٦	اليونسية

سادسا: فهرس المصطلحات الفنية والكلمات الغريبة:

الكلمة	رقم الصفحة
الاتحاد	١٥٨
الأحوال	٤٣٦
الاستغاثة	٨٩٢
الأوتاد	٨٦٥
إصطلم	١٩٩
الإلهيات	١٢٦
الأوتاد	٨٦٥
إربعوا	٣٦٥
أفعال العباد	٢١٢
الإلهيات	١٢٧
البابا	١٤٢
البداء	١٥٣
البهموت	٦٦٧
التجسيم	٥٧
التصوف	١٨٨
التقية	١٨٥
التكييف	١٠٥
التلمود	١٣٣
التسلسل	٤٤٢
التسلسل في الآثار	٤٤٢
التسلسل في الماضي	٤٤٣
التسلسل في المستقبل	٤٤٣
توحيد المعتزلة	٤٦٧
التوسل	٩١١
ثغاء	٩٠٢

١٨٢	الجبانة
٦٤	الجسم
٦٢	الجوهر
٣٨٣	الجوهر الفرد
١٣٥	حاجام
٧٣٦	الحبر
٨٧٦	الحجل
٨٩٤	حممة
٣٠٠	الحد
٢٦٦	حرد
٤٩٧	الحشو
٢٠٨	حلول الحوادث
١٣٥	الحاجام
٤٦٦	الحقيقة
٩٥٨	الحكل
١٣٩	الحلول
٩٠٢	حممة
٤٣٢ و ٤٣٧ و ٣١١	حوادث لأول لها
٨٧٤	حوار الشيخ
١٤٥	نحسويه
٩٧٣	نحط القتاد
٨٩٨	دعاء العبادة
٨٩٨	دعاء المسألة
٤٦١	الدور
٤٢٥	دليل الأعراض وحدوث الأجسام
٤٤١	دليل التطبيق
٥٦٣	دهليز

٩٠٢	رغاء
٨٦٠	الرمال
٥٧٥	الذوق
٦٧	السمي
٦٨	السوي
٧١	الشرك
٤٣٦	الصفات الاختيارية
٢٧٨	الصفات الثبوتية
٢٧٧	الصفات الذاتية
٢٧٧	الصفات السلبية
٢٧٨	الصفات الفعلية
٣٩٢	الصمد
٣٨٣	الصورة
٦٦	العدل
٦٢	العرض
٦٩٨	العضه
١٢٠	الغلو
٩٠٢	الغلول
٨٣٩	الغوٲ
٦٤	الفلسفة
١٤٧	الفلسفة الرواقية
٥٧٦	الفناء
٩٢	قاعدة الكمال
١٤٢	القسيس
٨٣٩	القطب
٤١٨	قَفَّ شعري
٤٦٠ و ٣٥	قياس الأولى

٤٥٧	قياس التمثيل
٤٥٨	قياس الشمول
٤٤٩	قياس الغيب على الشاهد
٨٦٠	الكاهن
١٦٦	الكركي
٦٩	الكفو
٦٥٦	الكورة
٢٣٨ و ٢٣٥	مالا يخلو من الحوادث فهو حادث
٤٦٦	المجاز
٩٠٩	المجاز العقلي
٥٧٦	المحو
٩٥١	المشعب
١٤٠	المطران
١٠١	المقالة
٥٩٧	المقام المحمود
٨٦٠	المنجم
١٢٦	المنطق
٧٩	المنهج
٥١١	مقويا
٤٦٤	الناتبة
٦٥	الند
٨٠٠	النسخ
٧٠	النظير
٨٧٨	هداية الإرشاد
٨٧٨	هداية التوفيق
٣٨٣	الهيولي
٥٧٥	الوجد
١٨٨	وحدة الوجود
٤٦٣	الوصمة
١٧٣	الوفرة
١٠١	وهل

فهرس الاماكن والبلدان:

رقم الصفحة	اسم البلد والمكان
١٧٠	أبوقيس
١٦٥	أصبهان
٨٩٨	توتي
١٨٣	الجبانة
٨٩٥	خراسان
٧٩٩	سرمن رأى
٨٧٥	ضنقلة
٢٣٢	طبرستان
١١٦	قرقيسيا
١١٦	المدائن
٥٤٥	هراة

ثامناً: فهرس الأبيات الشعرية:

البيت	رقم الصفحة
أبا الحسن أنت عين الإله	٨١٤
أتهجوه ولست له بكفى	٧٠
أصبح فيه شبه من أمه	٥٠
الآبكر الناعي بخيري بني أسد	٣٩٥
ألا هل أتى نظري مليكة إنني	٧١
ألا لمثلك أوما أنت سابقه	٩٥٣
أنا لمريدي جامع لشتاته	٨٩٦
أنا من أهوى ومن أهوى أنا	١٩٢
أنت الغياث إذا ناداه ذو كرب	٨٩٧
أي ظل الإله الشيخ عبدالقادر	٨٩٦
تنزيه أوصاف الكمال عن التشب	٦٦٦
سبحان من أظهر ناسوته	١٩٢
شبهت جهلاً صدر أمة أحمد	٤٧٠
العقل نور وأنت معناه	٨١٢
فأنت عبد وأنت رب	١٩٨
فإن كان تجسيميا ثبوت إستوائه	٥٤٦ و ٥١٦
فإن من جودك الدنيا وضرتها	١٠٨
فقد جاءني مني رسول عليه ما	١٩٥
فكن كما شئت يا من لا شبيه له	١٠٩
فكنت كالساعي إلى مشعب	٩٥١
فلا تجزعن من سنة أنت سيرتها	٢٤
فلا يبعدن الله قتلى تتابعوا	١٦٤
فلهم عبارات عليها أربع	٩٥٢ و ٢٢٤
فليس في الوجود شيء يشهد	٨٣٥
فيحمدني وأحمده	١٩٨
وعنوان قدرته السامية	
فشر كما لخير كما الفداء	
من عظم رأسه ومن خرطومه	
بعمرو بن مسعود وبالسيد الصمد	
أنا الليث معدو علي وعاديا	
سبق الجواد إذا استولى على الأسد	
إذا ماسطاً جور الزمان بنكبة	
نحن روحانا حللنا بدنا	
أنت العياذ ملاذ الخائف الحزن	
شيئاً لله الشيخ عبدالقادر	
يه والتمثيل والنكران	
سر سنا لاهوته الثاقب	
وذوي البصائر بالحمير الموكفة	
والكون سر وأنت مبده	
لمن له فيه أنت رب	
على عرشه إني إذا لجسم	
ومن علومك علم اللوح والقلم	
عنت عزيز بي حريص لرأفة	
وكيف شئت فما خلق يُدانيكا	
موائلا من سبل الراعد	
فأول راضٍ سنة من قد يسيرها	
بمؤنة منهم ذوالجناحين جعفر	
قد حصلت للفارس الطعان	
سواه، فالأشياء به تُوحد	
ويعبدني وأعبده	

٦٢٠	تسمع مقالة مجسم حيوان	قالوا مشبهة مجسمة فلا
٩١	ولا يظلمون الناس جبة خردل	قبيلة لا يغدرون بذمة
٩٥٠	من غير سيف ولا دم مهراق	قد استوى بشر على العراق
٨٦٧	إن قلت كن يكن بلا تسويف	قد خصني بالعلم والتصريف
٥١٧	بنة مسبة جاهل فتان	كم ذا مشبهة مجسمة نوا
٥١٧	فالبهت لا يخفى على الرحمن	كم ذا مشبهة وكم حشوية
٤٦٩	وجماعة حمر لعمرى موكفة	لجماعة سموا هواهم سنة
٧٥	إن لمشبه عابد الأصنام	لسنا نشبه وصفه بصفاتنا
٧٢٠	وسيرت طرفي بين تلك العوالم	لعمرى لقد طفت المعاهد كلها
٩١	ليسوا من الشر في شئ وإن هانا	لكن قومي وإن كانوا ذوي عدد
١١٥	أجحت ناري ودعوت قنبرا	لما رأيت الأمر أمرا منكرا
١٩٩	سواي فأرجو فضله أو أخشاه	لي الملك في الدارين لم أر فيهما
٨٩٦	تجده عوننا لك في النوائب	ناد عليا مظهر العجائب
٧٢٠	وأكثر سعي العالمين ضلال	نهاية إقدام العقول عقال
٦٦٧	وعصاة التوحيد أعلام الهدى	هذا مقال المؤمنين جميعهم
٦٥١	ذوالتريه بالتعظيم للرحمن	هذا ومن أوصافه القدوس
٦٤٤	فيوم في أوصافه أمران	هذا ومن أوصافه القيوم والـ
٤٧٠	حقا ووعد الله مالن يخلفه	وجماعة كفروا برؤية ربهم
١٩٥	غدا هم إيثار تأثير همة	وحز بالولاء ميراث أرفع رافع
١٠٣	وحد رنا كالدر لما يثقب	وقالت له العينان سمعا وطاعة
٦٨٥	أوله أوفوض ورم تزيها	وكل نص أوهم التشبيها
٦٩٦	وآفته من الفهم السقيم	وكم من عائب قولا صحيحا
٤٧١	وزلات سوء قد أخذن المخانقا	ولكنه فيه مقال لقائل
١٩٦	شهود ولم تعهد عهود بذمتي	ولولاي لم يوجد وجود ولم يكن
٨٣٥	حتى لديه يكمل التوحيد	ولا يزال نوره يزيد
٣٣	في فرقة إلا على أهل الأثر	وليس هذا النص جزما يعتبر
٥١٧	بالرحي من أثر ومن قرآن	ومن العجائب قولهم لمن إقتدى

٦٥١	صمدٌ إليه الخلق بالإذعان	وهو الإله السيد الصمد الذي
١٠٨	سواك عند حدوث الحادث العمم	يا أكرم الخلق مالي من ألوذ به
٨١٤	أملاك فعرشه ميقاتها	يا كعبة الله إن حجت لها ألد
٥١٢	إبشر بعقد ولاية الشيطان	يا مبغضا أهل الحديث وشائما
٨١٣	ولديه أعمال الخلائق تُرفع	يا من إليه الأمر يرجع في غدٍ
٨٩٤	أبناءك الغر من بين الورى أُسرى	اليوم يا خوجلي يا غوث من ذعرا

تاسعا: فهرس المصادر والمراجع

حرف الألف

- (١) الإبانة عن أصول الديانة: لأبي الحسن عبي بن إسماعيل الأشعري. تقدم: الشيخ حماد بن محمد الأنصاري- مطبوعات الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، الخامسة (١٤٠٩) وتحقيق الدكتور: فوقية حسين محمود - ط: دار الأنصار بمصر: الأولى (١٣٩٧هـ).
- (٢) إبطال التأويلات لأخبار الصفات: للفاضل أبي يعلى محمد بن الحسين بن محمد بن الفراء. تحقيق ودراسة: أبي عبد الله محمد بن حمد الحمود النجدي- مكتبة دار الإمام الذهبي، ودار إيلاف للنشر والتوزيع، الكويت- الأولى (١٤١٠هـ) و (١٤١٦هـ).
- (٣) الاحتجاج بالقدر: لشيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية - المكتب الإسلامي بيروت- ط الثانية (١٣٩٨هـ).
- (٤) أسرار البلاغة. للإمام: عبد القاهر الجرجاني. شرح وتعليق: محمد عبد المنعم خفاجي - مكتبة القاهرة للنشر- الثانية (١٣٩٦هـ).
- (٥) الأشباه والنظائر في القرآن الكريم: لمقاتل بن سليمان البلخي. دراسة وتحقيق د/ عبد الله محمود شحاتة. - وزارة الثقافة المصرية، والمكتبة العربية بالقاهرة- (١٣٩٥هـ).
- (٦) ابن تيمية السلفي نقده لمسالك المتكلمين والفلاسفة في الإلهيات: للأستاذ محمد خليل هراس - دار الكتب العلمية ، بيروت- الأولى (١٤٠٤هـ).
- (٧) ابن تيمية ليس سلفيا: لمنصور محمد عويس- دار النهضة العربية، بيروت- الأولى (١٩٧٠هـ).
- (٨) ابن تيمية المفترى عليه: للشيخ سليم الخلال- المكتبة الإسلامية، الأردن، عمان- الأولى (١٤٠٥هـ).
- (٩) ابن رشد وفلسفته الدينية. للدكتور: محمود قاسم. - مكتبة الأنجلو المصرية - ط الثالثة (١٩٦٩ م)
- (١٠) أبو حامد الغزالي والتصوف: لعبد الرحمن دمشقية - دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض، الأولى (١٤٠٦هـ)
- (١١) إتحاف أهل الفضل والإنصاف بنقض كتاب ابن الجوزي دفع شبه التشبيه وتعديفات السقاف. للشيخ: سليمان بن ناصر بن عبد الله العلوان. - دار الصميعي للنشر والتوزيع، الرياض- الأولى (١٤١٥هـ).

- (١٢) إتحاف الكائنات ببيان مذهب السلف والخلف في المتشابهات: لمحمود محمد خطاب السبكي مطبعة الاستقامة، القاهرة- الأولى (١٣٥٠هـ).
- (١٣) إثبات صفة العلو: للإمام موفق الدين أبي محمد عبدالله بن قدامة المقدسي. تحقيق: د/ أحمد بن عطية الغامدي- مؤسسة علوم القرآن بيروت، ومكتبة العلوم والحكم المدينة المنورة- الأولى (١٤٠٩هـ).
- (١٤) اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو الجهمية والمعتلة: للإمام ابن القيم الجوزية -المكتبة السلفية بالمدينة المنورة (بدون رقم الطبعة وتاريخها) وبتحقيق: د/ عواد بن عبدالله المعتق - مطابع الفرزدق التجارية، الرياض- الأولى (١٤٠٨ هـ) .
- (١٥) أجوبة مسائل جار الله: لعبد الحسين شرف الدين الموسوي- مطبعة العرفان، صيدا، لبنان - الثانية (١٣٧٣هـ).
- (١٦) الأحاديث الواردة في فضائل المدينة جمعاً ودراسة. للدكتور: صالح بن حامد بن سعد الرفاعي- مركز خدمة السنة والسيرة النبوية بالمدينة المنورة، بالتعاون مع مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف - الأولى (١٤١٣ هـ) .
- (١٧) الإحكام في أصول الأحكام: لسيف الدين أبي الحسن علي بن أبي علي الآمدي- ط الحلبي- (١٣٨٧هـ).
- (١٨) إحياء علوم الدين: لأبي حامد الغزالي - ط الحلبي- الثالثة (١٣٥٨ هـ) ص ف.
- (١٩) أخبار الآحاد في الحديث النبوي: للشيخ عبدالله بن جبرين -دار طبعة للنشر والتوزيع الرياض، الأولى (١٤٠٥ هـ) .
- (٢٠) الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة: لأبي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري - دار الكتب العلمية، بيروت- الأولى (١٤٠٥ هـ).
- (٢١) الآداب المعنوية للصلاة: للمدعو آية الله الخميني- مكتبة الفقيه، الكويت- الأولى (١٩٨٤ هـ) رض.
- (٢٢) الأدب السنغالي العربي: للدكتور: عامر صب- الحركة الوطنية للنشر، الجزائر- (١٩٧٨هـ)
- (٢٣) الأدب المفرد مع شرحه فضل الله الصمد: للإمام محمد بن إسماعيل البخاري- المكتبة السلفية، القاهرة- الثالثة (١٤٠٧هـ).
- (٢٤) الأديان والفرق والمذاهب المعاصرة. للشيخ عبدالقادر شيبه الحمد- مطابع الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة (بدون رقم الطبعة وتاريخها) .
- (٢٥) الأذكار النووية: لأبي زكريا يحيى بن شرف النووي. تحقيق: سليم بن عيد الهلالي - مكتبة

- الغرباء الأثرية، المدينة المنورة- الأولى (١٤١٣هـ).
- (٢٦) الأربعين في دلائل التوحيد: لأبي إسماعيل الهروي. تحقيق: د/ علي بن محمد ناصر فتيهي الأولى (١٤٠٤) بدون مكان طبع.
- (٢٧) الأربعين في صفات رب العالمين: للإمام شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي. تحقيق: عبدالقادر بن محمد عطا صوفي- مكتبة العلوم والحكم بالمدينة المنورة- الأولى (١٤١٣ هـ).
- (٢٨) الأربعين النووية مع شرح العلامة محمد حياة السدي. تحقيق: حكمت بن أحمد الحريري - رملدي للنشر والتوزيع الدمام، والمؤمن لتوزيع الرياض - الأولى (١٤١٥هـ).
- (٢٩) الإرشاد إلى صحيح الاعتقاد والرد على أهل الشرك والإلحاد. للدكتور: صالح الفوزان - ط جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، إدارة الثقافة والنشر - (١٤١١هـ).
- (٣٠) الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد: لإمام الحرمين أبي المعالي الجويني. تحقيق: أسعد تميم - مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت - الأولى (١٤٠٥ هـ)
- (٣١) إرشاد الطلاب إلى فضيلة العلم والعمل والآداب: للعلامة محمد بن عبدالعزيز - ابن مبانع - تحقيق: علي بن حسن بن علي الأثري - دار الريان، الإمارات العربية المتحدة، الفجيرة - الأولى (١٤١٣هـ).
- (٣٢) إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول: لمحمد بن علي الشوكاني. تحقيق: أنومصعب محمد سعيد البدري - مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت - (١٤١٢ هـ).
- (٣٣) أركان الإيمان: لوحي غاوجي الألباني - مؤسسة الرسالة، بيروت - الأولى، (١٣٩٧هـ)
- (٣٤) أساس التقديس في علم الكلام: لفخر الدين محمد بن عمر الرازي - ط الحلبي (١٣٥٤هـ)
- (٣٥) الاستقامة: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق: د/ محمد رشاد سالم - مطابع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، الأولى (١٤٠٣ هـ).
- (٣٦) أسرار البلاغة: للإمام عبدالقاهر الجرجاني. شرح وتعليق: عبدالمنعم خفاجي - مكتبة القاهرة للنشر، الثانية (١٣٩٦هـ).
- (٣٧) الأسس المنهجية لبناء العقيدة الإسلامية: للدكتور: يحيى هاشم حسن فرغش - دار القرآن. عيدان الأزهر بالقاهرة - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٣٨) الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام. للدكتور: علي عبدالواحد وافي - دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة (١٩٧١هـ).
- (٣٩) إسلام بلا مذاهب. للدكتور: مصطفى الشكعة. ط - الحلبي (بدون رقم الطبعة وتاريخها)

- (٤٠) الأسماء والصفات: لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي. تصحيح وتعليق: محمد زاهد الكوثري - دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى (١٤٠٥ هـ). وبتحقيق: عبدالله بن محمد الحاشدي - مكتبة السوادي للتوزيع، جدة - الأولى، (١٤١٣ هـ) .
- (٤١) أسماء الله وصفاته في معتقد أهل السنة والجماعة. للدكتور: عمر سليمان الأشقر. - دار النفائس، عمان، الأردن - الثانية (١٤١٤ هـ).
- (٤٢) إشارات المرام من عبارات الإمام: لكمال الدين أحمد البياضي. تحقيق: يوسف عبدالرزاق. ط الحلبي، الأولى (١٣٦٨ هـ).
- (٤٣) الإصابة في تمييز الصحابة: للحافظ أحمد بن علي (ابن حجر العسقلاني) - مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة، الأولى (١٣٧٨ هـ).
- (٤٤) أصول الحديث ومصطلحاته للدكتور: محمد عجاج خطيب - دار المعارف، دمشق (١٤٠٨ هـ).
- (٤٥) أصول الدين الإسلامي: لأبي منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي - دار الكتب العلمية بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها)
- (٤٦) أصول السنة: للحافظ أبي بكر عبد الله بن الزبير بن عيسى الحميدي. تحقيق: د/ عبدالله بن سليمان الغفيلي - نشر وتوزيع دار البخاري، المدينة المنورة - الأولى (١٤١٦ هـ).
- (٤٧) أصل الشيعة وأصولها: لمحمد حسين آل كاشف الغطاء. تقديم: مرتضى العسكري - مكتبة الثقافة الإسلامية للطباعة والنشر، طهران - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٤٨) أصل الشيعة وفروعها لمحمد بن محمد مهدي الموسوي الكاظمي - دار الزهراء للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - الأولى (١٤٠٥ هـ).
- (٤٩) الأصول التي بنى عليها المبتدعة مذهبهم في الصفات والرد عليها من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله. للدكتور: عبدالقادر بن محمد عطا صوفي - مكتبة الغرباء الأثرية الأولى (١٤١٨ هـ).
- (٥٠) أصول مذهب الإمامية الإثني عشرية عرض ونقد. للدكتور: ناصر بن عبدالله بن علي الغفاري. ط الثانية (١٤١٥ هـ) بدون مكان الطبع.
- (٥١) إضاءة الدجنة في اعتقاد أهل السنة: لأحمد المقرئ المالكي - مطبعة محمد عاطف بمصر - (١٤٧٤ هـ)
- (٥٢) أضواء إسلامية على عقيدة سيد قطب وفكره. للدكتور: ربيع بن هادي مدخلي - مكتبة

الغرباء الأثرية، المدينة المنورة-الأولى (١٤١٤ هـ).

(٥٣) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن: للشيخ محمد الأمين الشنقيطي -عالم الكتب، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٥٤) الاعتصام: لأبي إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي. تحقيق: سليم عيد الماللي -دار اسر عفان للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الخبر- (١٤١٢ هـ).

(٥٥) الاعتقاد لابن قدامة. تحقيق: عادل عبد المنعم. -مكتبة القرآن، القاهرة (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٥٦) اعتقادات فرق المسلمين والمشركون: نفخر الدين الرازي -مكتبة الكليات الأزهرية القاهرة (١٣٩٨ هـ).

(٥٧) الأعلام: لخير الدين الزركلي -دار العلم للملايين - بيروت - ط الحادية عشر (١٩٩٥ م).

(٥٨) أعلام الحديث في شرح صحيح البخاري للإمام أبي سليمان حمد بن محمد الخطابي تحقيق: د/ محمد بن سعد بن عبد الرحمن آل سعود. -ط مركز إحياء التراث الإسلامي، جامعة أد القرى بمكة المكرمة - الأولى (١٤٠٩ هـ).

(٥٩) أعلام السنة المنشورة لاعتقاد الطائفة الناجية المنصورة: للشيخ حافظ بن أحمد الحكمي -دار النور للطباعة والنشر والتوزيع، ألمانيا الغربية - الأولى (١٤٠٣ هـ).

(٦٠) الأعلام العلية في مناقب ابن تيمية. للحافظ: عمر بن علي البزار. تحقيق: زهير التناوش. - المكتب الإسلامي، بيروت - الثانية (١٣٩٦ هـ).

(٦١) أعلام الموقعين عن رب العالمين: للإمام ابن القيم الجوزية. مراجعة: طه عبد الرؤوف سعد - دار الكتب العلمية، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٦٢) الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ: للحافظ شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي. تحقيق: فرانز رونشال - دار الكتب العلمية، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٦٣) أعيان الشيعة: لمحسن الأمين العاملي - دار التعارف، بيروت -.

(٦٤) إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان: للإمام ابن القيم الجوزية - دار المعرفة، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٦٥) أقاويل الثقات في تأويل الأسماء والصفات والآيات المحكمات والمتشابهات. للشيخ: مرعي سر يوسف الكرمي الحنبلي. تحقيق: شعيب الأرناؤوط. - مؤسسة الرسالة، بيروت - الأولى (١٤٠٦ هـ).

(٦٦) الاقتصاد في الاعتقاد: لأبي حامد الغزالي - دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى (١٤٠٣ هـ).

- (٦٧) اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم: لشيخ الإسلام ابن تيمية - دار الحديث بالأزهر (بدون رقم الطبعة وتاريخها)
- (٦٨) الإقليد للأسماء والصفات والاجتهاد والتقليد: للشيخ محمد الأمين الشنقيطي. تحقيق: شريف بن محمد فؤاد هزاع - مكتبة ابن تيمية، القاهرة - (بدون رقم الطبع وتاريخها).
- (٦٩) الإكليل في المتشابه والتأويل: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ط (١٣٩٤هـ) بدون مكان طبع.
- (٧٠) إلهام العوام عن علم الكلام: لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي. تحقيق: محمد المعتصم بالله البغدادي - دار الكتاب العربي، بيروت - الأولى (١٤٠٦هـ).
- (٧١) إلفات النظر إلى وجوب تصحيح العقيدة لرب البشر: للشيخ محمد بن عبد الله الحججي - مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ومكتبة البخاري، بريدة - الأولى (١٤١٠هـ).
- (٧٢) الإله في فكر البشر ووحى السماء. للدكتور: عبدالغفار عزيز. - مؤسسة الوفاء للطباعة مصر (١٤٠٦هـ).
- (٧٣) أمالي الطوسي: لأبي جعفر الطوسي - مؤسسة الوفاء، بيروت - الثالثة (١٤٠١هـ).
- (٧٤) الإمام ابن تيمية وموقفه من قضية التأويل: للدكتور محمد السيد الجليلند - الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، القاهرة - (١٣٩٣هـ).
- (٧٥) الإمام الخطابي ومنهجه في العقيدة. لأبي عبد الرحمن الحسن بن عبد الرحمن العلوي - دار الوطن، الرياض - الأولى (١٤١٨هـ).
- (٧٦) الأمر بالاتباع والنهي عن الابتداع: لجلال الدين السيوطي. دراسة وتحقيق: مصطفى عاشور. - مكتبة القرآن للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة - (١٣٠٧هـ).
- (٧٧) أمل الآمل: لمحمد بن الحسن - الحر العاملي - تحقيق: أحمد الحسيني، مؤسسة الوفاء، بيروت الثالثة (١٤١٣هـ).
- (٧٨) إنباء الغمر بأبناء العمر: للحافظ ابن حجر العسقلاني - مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بجيدر أباد الدكن، الهند - (١٣٩٣هـ).
- (٧٩) الانحرافات العقدية والعلمية في القرنين الثالث عشر والرابع عشر الهجريين: للشيخ علي بن بجيت الزهراني. - دار الرسالة للنشر والتوزيع، مكة المكرمة - (بدون تاريخ الطبع).
- (٨٠) الأنساب: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني. تحقيق: عبد الله عمر البارودي - مؤسسة الكتب الثقافية للنشر والتوزيع، بيروت - الأولى (١٤٠٨هـ).
- (٨١) الانتصار والرد على ابن الراوندي: لأبي الحسين عبد الرحيم بن محمد الخياط. تحقيق: نيبوج -

دارقابس للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - (١٩٨٦ هـ).

(٨٢) الإنصاف في حقيقة الأولياء ومالهم من الكرامات والألطف. لمحمد بن إسماعيل الصنعاني تحقيق: د.

عبدالرزاق بن عبدالمحسن العباد. - دار ابن عفان للنشر والتوزيع، الخبر، الأولى (١٤١٨ هـ).

(٨٣) أهل السنة والجماعة معالم الانطاقة الكبرى: لمحمد بن عبدالمهدي المصري - دار طيبة للنشر

والتوزيع، الرياض - الرابعة (١٤٠٩ هـ).

(٨٤) أوائل المقالات: للشيخ المفيد بن النعمان - دار الكتاب الإسلامي، بيروت - (١٤٠٣ هـ).

(٨٥) أوضح الإشارة في الرد على من أجاز الممنوع من الزيارة. للشيخ: أحمد بن يحيى النجمي - طبع وستر

الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الرياض، الأولى (١٤١٠ هـ).

(٨٦) إثارة الحق على الخلق: للإمام ابن الوزير اليماني - دار الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٤٠٣ هـ).

(٨٧) إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل: لمحمد بن إبراهيم بن سعد الله (الشهري بدر الدير

ابن جماعة) تحقيق: وهبي سليمان غاوجي الألباني - دار السلام للطباعة والنشر، القاهرة.

الأولى (١٤١٠ هـ).

(٨٨) الإيضاح في علوم البلاغة: للخطيب الغزويني. تحقيق: د/عبدالمعظم خفاجي - منشورات دار

الكتاب اللبناني، بيروت - الرابعة (١٣٩٩ هـ).

(٨٩) إيقاظ الهمم من جامع العلوم والحكم: لأبي أسامة سليم الهلالي - دار ابن الجوزي، الدمام

الأولى (١٤١٢ هـ).

(٩٠) الإيمان: لشيخ الإسلام ابن تيمية. علق عليه وصححه جماعة من العلماء - دار الكتب العلمية

بيروت - الأولى (١٤١٢ هـ) وضمن مجموع الفتاوى ج/٧.

حرف الباء

(٩١) باب ذكر المعتزلة من كتاب المنية والأمل في شرح كتاب الملل والنحل: لأحمد بن يحيى سر

المرتضى. تصحيح: توما أرندل - مطبعة النهضة الحديثة، مكة المكرمة - الثانية (١٤١٠ هـ). ك. ل.

(٩٢) الباعث إلى إنكار البدع والحوادث: لأبي شامة - مطبعة النهضة الحديثة، مكة المكرمة - الثانية

(١٤١٠ هـ).

(٩٣) الباقلاني وآراؤه الكلامية. للدكتور: محمد رمضان عبد الله - مطبعة الأمة، بغداد (١٩٨٦ هـ). ك. ل.

(٩٤) بحار الأنوار الجامع لدرر أخبار الأئمة الأطهار: لمحمد بن باقر المجلسي - مؤسسة الوفاء، بيروت

الثانية (١٤٠٣ هـ).

(٩٥) البحر المحيط: لأبي حيان الأندلسي. تحقيق الشيخ عادل عبدالمقصود وآخرون - دار الكتب

- العلمية بيروت - الأولى (١٤١٣ هـ).
- (٩٦) بدائع التفسير الجامع لتفسير الإمام ابن قيم الجوزية: جمع وتحقيق يسرى السيد محمد-دار ابن الجوزي، الدمام-الأولى (١٤١٤ هـ).
- (٩٧) بدائع الفوائد: للإمام ابن القيم الجوزية. تحقيق: معروف مصطفى زريق، وآخرون - دار الخاني للتوزيع، الرياض-الأولى (١٤١٤ هـ).
- (٩٨) البداية والنهاية: للحافظ: ابن كثير الدمشقي. تحقيق: د/أحمد أبو ملحم، وعلي نجيب وآخرون - دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى (١٤٠٥ هـ).
- (٩٩) البدء والتاريخ: لمطهر بن طاهر المقدسي-نشر الخواجه أرنت لرو، باريس-(١٩١٦ هـ).
- (١٠٠) البدر الطالع، محاسن من بعد القرن السابع. للإمام: محمد بن علي الشوكاني-مكتبة ابن تيمية القاهرة (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (١٠١) بذل المجهود في إثبات مشاهة الرافضة لليهود: لعبدالله الجميلي-مكتبة ابن تيمية، القاهرة-الأولى (١٤١٣ هـ)
- (١٠٢) براءة الأشعرين من عقائد المخالفين لأبي حامد بن مرزوق-ط استانبول، تركيا (١٩٩٠ م).
- (١٠٣) البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان : للعلامة أبي الفضل عباس بن منصور السكسكي تحقيق : د/ بسام علي سلامة العموش - مكتبة المنار للطباعة والنشر، الأردن - الأولى (١٤٠٨ هـ).
- (١٠٤) البراهين الساطعة في رد بعض البدع الشائعة: لسلامة القضاعي العزامي - مطبعة السعادة القاهرة (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (١٠٥) البرهان في علوم القرآن: للإمام بدر الدين محمد بن عبدالله الزركشي-دار الفكر-القاهرة-الثالثة (١٤٠٠ هـ).
- (١٠٦) البريلوية ومعتقداتها-مطبوع مع البابية عرض ونقد. للشيخ إحسان إلهي ظهير-إدارة ترجمان السنة للنشر، لاهور، باكستان -الثالثة (١٤٠١ هـ).
- (١٠٧) بطلان عقائد الشيعة وبيان زيغ معتنقيها ومفترياتهم على الإسلام من مراجعهم الأساسية: للشيخ محمد عبدالستار التونسوي-دارالعلوم للطباعة، القاهرة - (١٤٠٨ هـ).
- (١٠٨) بغية المرتاد : لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق : د/موسى الدويش -مكتبة العلوم والحكم بالمدينة المنورة -الأولى (١٤٠٨ هـ).

- (١٠٩) بغية المستفيد بشرح منية المريد: لمحمد بن العربي السائح التيجاني - ط الحلبي (١٣٨٠هـ) .
- (١١٠) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم - ط الحلبي - الأولى (١٣٨٤هـ) .
- (١١١) بهجة النفوس وتحليلها بمعرفة مالها وما عليها - شرح مختصر البخاري - للإمام أبي محمد عبد الله بن أبي جمرة الأندلسي - دار الجليل، بيروت - الثانية (١٩٧٢هـ) .
- (١١٢) البيان في تفسير القرآن: لأبي القاسم الموسوي الخوئي - دار الزهراء للطباعة والنشر والتوزيع بيروت - (١٤٠١هـ) .
- (١١٣) بيان مذهب الباطنية وبطلانه: لمحمد بن الحسن الديلمي - إدارة ترجمان السنة، باكستان لاهور الثانية (١٤٠٢هـ) .
- (١١٤) بين أبي الحسن الأشعري والمنتسبين إليه في العقيدة. للدكتور: خليل إبراهيم الموصللي - دار الكتاب العربي، بيروت - الأولى (١٤١٠هـ) .
- (١١٥) بين الإسلام والمسيحية: لأبي عبيد الخزرجي. تحقيق: د/ محمد شامة - ط. المدني، القاهرة - الثانية (١٣٩٥هـ) .
- (١١٦) البيهقي وموقفه من الإلهيات. للدكتور: أحمد بن عطية الغامدي - المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة - الثانية (١٤٠٢هـ) .
- حرف التاء**
- (١١٧) تاريخ الإمامية وأسلافهم من الشيعة منذ تاريخ التشيع حتى مطلع القرن الرابع الهجري للدكتور: عبد الله الفياض الإمامي - منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت - الثانية (١٣٩٥هـ) .
- (١١٨) تاريخ بغداد: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي - الخطيب البغدادي - مطبعة الاستقامة مصر، الأولى (١٣٤٩هـ) .
- (١١٩) تاريخ الجهمية والمعتزلة: لمحمد جمال الدين القاسمي - مطبعة المنار، القاهرة - الأولى (١٣٤٩هـ) .
- (١٢٠) تاريخ الرسل والملوك: لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري - انتشارات جهان، طهران إيران - (بدون رقم الطبعة وتاريخها) .
- (١٢١) تاريخ السلطنة السنارية : لأبي علي أحمد بن الحاج كاتب الشونة - دار إحياء الكتب العلمية، بيروت (١٩٦١هـ) .
- (١٢٢) تاريخ الفرق الإسلامية ونشأة علم الكلام عند المسلمين: للأستاذ/ علي مصطفى الغرابي - مكتبة الأنجلو المصرية - الثانية (١٩٨٥هـ) .
- (١٢٣) تاريخ الفلسفة اليونانية: ليوسف الكرم - مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة .
- (١٢٤) تاريخ المذاهب الإسلامية في السياسة والعقائد وتاريخ المذاهب الفقهية: لمحمد أبي زهرة - دار الفكر العربي (بدون رقم الطبعة وتاريخها) .

- (١٢٥) تأويل الأحاديث الموهمة للتشبيه: لجلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي. تحقيق: البسيوني مصطفى إبراهيم الكومي. - دار الشروق، جدة - الأولى (١٣٩٩ هـ).
- (١٢٦) تأويلات أهل السنة: لأبي منصور الماتريدي. تحقيق: د/محمد مستفيض الرحمن - مطبعة الإرشاد، بغداد (١٤٠٣ هـ).
- (١٢٧) تأويل مختلف الحديث: لأبي محمد عبدالله بن مسلم (ابن قتيبة) تحقيق: عبدالقادر أحمد عطية - دار الكتب الإسلامية، القاهرة، الأولى (١٤٠٢ هـ).
- (١٢٨) تيرئة الذمة في نصح الأمة وتذكرة أولي الألباب للسير إلى الصواب: لمحمد عثمان عبده البرهاني السوداني - مطبعة الخرطوم - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (١٢٩) تبسيط العقائد الإسلامية: لحسن أيوب - الاتحاد الإسلامي العالمي للمنظمات الطلابية - (١٤٠٠ هـ) ك ل.
- (١٣٠) تبصرة الأدلة في أصول الدين: لأبي معين ميمون بن محمد النسفي. تحقيق وتعليق: كلووسلامه - المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية، دمشق - (١٩٩٠ هـ).
- (١٣١) التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكة: لأبي المظفر الأسفرايني. تحقيق: كمال يوسف الحوت - عالم الكتب، بيروت - الأولى (١٤٠٣ هـ).
- (١٣٢) التبصير في معالم الدين: لأبي جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبري. تحقيق: علي بن عبدالعزيز بن علي الشبل - دار العاصمة للنشر والتوزيع، الرياض - الأولى (١٤١٦ هـ).
- (١٣٣) تبين كذب المفترى فيما نسب إلى أبي الحسن الأشعري. لأبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله ابن عساكر الدمشقي - دار الكتاب العربي، بيروت - الثالثة (١٤٠٤ هـ) ك ل.
- (١٣٤) التجانية دراسة لأهم عقائد التجانية على ضوء الكتاب والسنة: للشيخ علي بن محمد الدخيل الله - دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (١٣٥) تجريد التوحيد المفيد: لأحمد بن علي المقرئ - مطبعة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - الثالثة (١٤٠٩ هـ).
- (١٣٦) التجسيم عند المسلمين (مذهب الكرامية) لسهير محمد مختار - شركة الإسكندرية للطباعة والنشر بالقاهرة (١٩٧١ هـ).
- (١٣٧) التحذير من مختصرات محمد علي الصابوني. للدكتور: بكر بن عبدالله أبو زيد - نشر وتوزيع مكتبة الضياء بجدة - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (١٣٨) تحريم النظري كتب أهل الكلام: للإمام موفق الدين بن قدامة المقدسي. تحقيق: عبدالرحمن

- دمشقية-دار عالم الكتب، الرياض-الأولى (١٤١٠هـ).
- (١٣٩) تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذى: للإمام أبى العلى محمد بن عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري-مكتبة ابن تيمية للنشر، القاهرة-الثالثة (١٤٠٧ هـ).
- (١٤٠) تحف العقول عن آل الرسول: لأبى محمد علي الحرائى - منشورات مؤسسة الأعظمى بيروت -الخامسة (١٣٩٤هـ).
- (١٤١) التحف في مذاهب السلف: للإمام محمد بن علي الشوكاني .ضمن مجموعة الرسائل السلفية له-مطبعة المدني، جدة - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (١٤٢) التحفة العراقية في الأعمال القلبية : لشيخ الإسلام ابن تيمية.ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ج ٤ / ٢-٦٥.
- (١٤٣) تحفة المريد على جوهرة التوحيد: لإبراهيم الباجوري - ط الحلبي - (١٣٥٨ هـ) ك ل.
- (١٤٤) التحفة المهدية شرح الرسالة التدمرية. للشيخ : فالخ بن مهدي آل مهدي- مطبعة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة- الثانية (١٤٠٩ هـ).
- (١٤٥) التحقيق التام في علم الكلام: لمحمد الحسين الظواهري-مكتبة النهضة المصرية -الأولى (١٣٥٨ هـ) ك ل.
- (١٤٦) تحقيق التوحيد في شرح كتاب التوحيد للشيخ : عبد الهادي بن محمد بن عبد الهادي البكري العجلي. تحقيق: د/ أبو أسامة حسن بن علي بن حسين العواجي-مكتبة أضواء السلف، الرياض-الأولى (١٤١٩هـ).
- (١٤٧) تذكرة الحفاظ : للإمام الذهبي -دار إحياء التراث العربى ،بيروت(بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (١٤٨) تربيتنا الروحية: لسعيد حوى-دار الكتب العربية، بيروت، ودمشق-الأولى (١٣٩٩هـ).
- (١٤٩) ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك : للقاضي عياض اليعصبى . تحقيق : د/ أحمد بكير محمود - منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت. ودار مكتبة الفكر طرابلس ليبيا - (١٣٨٧هـ).
- (١٥٠) التشبيه والتمثيل في الصفات وموقف الفرق الإسلامية منه للشيخ : علي بن سالم بن محمد المري - رسالة ماجستير مقدمة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة- عام (١٤١٩هـ) غير منشورة.
- (١٥١) تسهيل الوصول إلى فهم علم الأصول : للشيخ عطية محمد سالم وعبد المحسن العباد وحمد بن عقلا - مطبعة المدني، جدة - (بدون تاريخ ومكان طبع).
- (١٥٢) التصوف المنشأ والمصادر: للشيخ إحسان إلهي ظهير-إدارة ترجمان السنة، باكستان لاهور-الأولى (١٤٠٦هـ).

- (١٥٣) تطهير الاعتقاد عن أدران الإلحاد : للإمام محمد بن إسماعيل الأمير الصنعائي - تقدم وتعليق الشيخ علي بن محمد سنان - مكتبة دارالكتاب الإسلامي المدينة المنورة - الثانية (١٤١٢ هـ) .
- (١٥٤) التعريفات: لعلي بن محمد الجرجاني - دار الكتب العلمية، بيروت - الثالثة (١٤٠٨ هـ) .
- (١٥٥) تعليمات المرزا: للشيخ أبو الوفاء الأمرتري (باللغة الأردنية) - مطبعة أهل الحديث في أمرتري بالهند - الأولى (١٣٥١ هـ) .
- (١٥٦) تفريع الخاطر في مناقب الشيخ عبدالقادر الجيلاني. ألفه بالفارسية : محمد صادق القساري ترجمه: عبدالقادر الأريلي - ط الحلبي - الرابعة (١٢٧٧ هـ) .
- (١٥٧) تفسير سورة الإخلاص: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق: د/ عبدالعلي عبدالحميد حامد - الدار السلفية، الهند بومباي - الأولى (١٤٠٦ هـ) وضمن مجموع الفتاوى ج ١٧/٥ - ٥٠٣ .
- (١٥٨) تفسير الخمسمائة آية من القرآن في الأمر والنهي والحلال والحرام: لمقاتل بن سليمان دراسة وتحقيق: الدكتور/عبيد بن علي العبيد - رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - عام (١٤٠٩ هـ) غير منشورة .
- (١٥٩) تفسير سورة الإخلاص: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق: د/ عبدالعلي عبدالحميد حامد - الدار السلفية، الهند بومباي - الأولى (١٤٠٦ هـ) .
- (١٦٠) تفسير سورة الإخلاص: للإمام أبي الفرج عبد الرحمن بن رجب. المطبوع ضمن مجموعة رسائل له. تحقيق الشيخ: عبدالله بن عبد الرحمن الجبرين - الدار السلفية، الكويت - الأولى (١٤١٧ هـ) .
- (١٦١) تفسير سورة العلق: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج ١/٢٥١ - ٤٤٧ .
- (١٦٢) تفسير فريد وجدي الموسوم - بالمصحف المفسر - مكتبة القاهرة - (الثانية) .
- (١٦٣) تفسير القرآن الحكيم - الشهير بتفسير المنار - : لمحمد رشيد رضا - دار المعرفة ، بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها) .
- (١٦٤) تفسير القرآن العظيم: لأبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي - دار المعرفة، بيروت - الثانية (١٣٩٨ هـ) .
- (١٦٥) التفسير الكبير: لشيخ الإسلام ابن تيمية . تحقيق : د/ عبدالرحمن عميرة - دار الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٤٠٨ هـ) .
- (١٦٦) التفسير الكبير - المسمى مفاتيح الغيب - : لفخر الدين محمد بن عمر الرازي - دار إحياء التراث العربي بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها) .

- (١٦٧) تفسير المراغي: لأحمد مصطفى المراغي - ط الحلبي - الرابعة (١٣٨٩هـ).
- (١٦٨) تفسير مقاتل بن سليمان. دراسة وتحقيق الدكتور: محمود شحاتة. - الهيئة المصرية العامة للكتاب - (١٩٨٩هـ)
- (١٦٩) تفسير النسائي. تحقيق: صبري بن عبد الخالق الشافعي، وسيد بن عباس الحلبي - مكتبة الرشد، الرياض، ومؤسسة الكتب الثقافية، بيروت - الأولى (١٤١٠هـ).
- (١٧٠) التفسير الواضح: لمحمد محمود حجازي - دار الكتاب العربي بمصر - (١٣٧١هـ) ك. ل.
- (١٧١) تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي عرض ونقد. للدكتور: محمد أحمد لوح - دار الهجرة للنشر والتوزيع، الرياض - الأولى (١٤١٦هـ).
- (١٧٢) تقريب التدمرية: للشيخ محمد بن صالح العثيمين - تخرّيج: سيد بن عباس بن عبد الحليم - مكتبة السنة، القاهرة - الأولى (١٤١٣هـ).
- (١٧٣) تقريب التهذيب: للحافظ ابن حجر العسقلاني. دراسة وتحقيق: / مصطفى عبد القادر عطا - دار الكتب العلمية، بيروت - الثانية (١٤١٥هـ).
- (١٧٤) تلبس إبليس: لجمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن ابن الجوزي - دار الكتب العلمية بيروت - الأولى (١٤٠٣هـ).
- (١٧٥) تلخيص مابعد الطبيعة: لابن رشد الحفيد، تحقيق: الدكتور: عثمان أمين - ط الحلبي، القاهرة - (١٩٥٨هـ).
- (١٧٦) التلمود تاريخه وتعاليمه: لظفر الإسلام خان - دار النفائس، بيروت - الرابعة (١٤٠١هـ).
- (١٧٧) تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل: للقاضي أبي بكر الباقلاني. تحقيق: عماد الدين أحمد حيلو - مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت - الأولى (١٤٠٧هـ).
- (١٧٨) التمهيد في أصول الدين: لأبي معين النسفي. تحقيق: الدكتور / عبد الحلي قابيل - دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة (١٤٠٧هـ).
- (١٧٩) التمهيد في تخرّيج الفروع على الأصول: لجمال الدين الحسن الأسنوي. تحقيق: محمد حسن هيتو - مؤسسة الرسالة، بيروت - (١٤٠٠هـ).
- (١٨٠) التمهيد لما في موطأ مالك من المعاني والأسانيد: لأبي عمرو يوسف بن عبد البر. تحقيق: عبد الله بن الصديق وآخرون - وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمملكة المغربية - (١٣٩٩هـ).
- (١٨١) تنبيه ذوي الأبواب السليمة عن الوقوع في الألفاظ المبتدعة الوخيمة. للشيخ: سليمان بسن سحمان النجدي - دار العاصمة، الرياض - الثانية (١٤١٠هـ).

- (١٨٢) التنبيهات المطيعة على ما احتوت عليه العقيدة الواسطية من المباحث الميفة: للشيخ عبدالرحمن بن ناصر السعدي - دار ابن القيم للنشر والتوزيع، الدمام - الأولى (١٤٠٩هـ).
- (١٨٣) التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع: لأبي الحسين محمد بن أحمد بن عبدالرحمن المطي تحقيق: يمان بن سعد الدين الميادي - رمادي للنشر والتوزيع، الدمام، وامؤمن لتوزيع الرياض - الأولى (١٤١٤هـ).
- (١٨٤) تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة: لأبي الحسن علي بن محمد الكناي - دار الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٣٩٩هـ).
- (١٨٥) تنزيه القرآن عن المطاعن: للقاضي عبدالجبار الهمداني - دار النهضة الحديثة، بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (١٨٦) تنقيح المقال في علم الرجال: لعبدالله المامقاني - المطبعة المرتضوية، النجف - (١٣٤٨هـ) - رض.
- (١٨٧) تهذيب الأسماء واللغات: لأبي زكريا محي الدين بن شرف الدين النووي - دار الكتب العلمية، بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (١٨٨) تهذيب التهذيب: للحافظ ابن حجر العسقلاني - دار المعارف النظامية، الهند حيدر أباد - الأولى (١٣٢٦هـ).
- (١٨٩) تهذيب الكمال: للحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف المزي. تحقيق: د/ بشار عواد معروف - مؤسسة الرسالة، بيروت - الأولى (١٤٠٨هـ).
- (١٩٠) تهذيب اللغة: لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهرى. تحقيق: عبدالسلام محمد هارون - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر، ودار القومية العربية للطباعة، القاهرة (١٣٨٤هـ).
- (١٩١) توجيه النظر إلى أصول أهل الأثر: لطاهر بن صالح بن أحمد الجزائري - المكتبة العلمية، المدينة المنورة (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (١٩٢) التوحيد وإثبات صفات الرب عز وجل: للإمام أبي بكر محمد ابن إسحاق (ابن خزيمة) تحقيق ودراسة: د/ عبدالعزيز بن إبراهيم الشهوان - مكتبة الرشد، الرياض - الثانية (١٤١١هـ).
- (١٩٣) التوحيد ومعرفة أسماء الله عز وجل وصفاته على الاتفاق والتفرد. للإمام: أبي عبدالله بن يحيى (ابن منده) تحقيق: د/ علي بن محمد ناصر فقيهي - مطبعة الجامعة الإسلامية بامدية (الثانية)
- (١٩٤) التوحيد: لأبي جعفر محمد بن علي الحسين (ابن بابويه القمي) - دار المعرفة بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (١٩٥) التوسل بالبي - ﷺ - وجهالة الوهابيين: لأبي حامد بن مرزوق - ط استنبون، تركيا -

(١٩٦٨هـ -).

(١٩٦٨) التوسل بالنبي - ﷺ - وبالصالحين :لأبي حامد بن مرزوق -مكتبة الحقيقة ،تركيا
استانبول - (١٤١٠ هـ -).

(١٩٧٧) التوسل والوسيلة :لشيخ الإسلام ابن تيمية-المكتتب الإسلامي، بيروت- الثالثة
(١٤٠٢ هـ -).

(١٩٨٨) التوضيح عن توحيد الخلاق في جواب أهل العراق وتذكرة أولي الألباب في طريقة الشيخ
محمد بن عبد الوهاب:للشيخ سليمان بن عبدالله آل الشيخ-دار طيبة للنشر والتوزيع الرياض-
الأولى (١٤٠٤هـ-).

(١٩٩٩) تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد:للشيخ سليمان بن عبدالله آل الشيخ -طبع ونشر
الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ،الرياض - (١٤١٠ هـ -).
(٢٠٠٠) تفسير التحرير والتنوير:للشيخ محمد الطاهر ابن عاشور-الدار التونسية للنشر-(بدون
تاريخ طبع)ك ل.

(٢٠٠١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان.للشيخ عبدالرحمن بن ناصر السعدي-طبع ونشر
الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، الرياض - (١٤١٠ هـ -).

حرف الجيم

(٢٠٠٢) جامع بيان العلم وفضله وماينبغي في روايته وحمله:لأبي عمر يوسف بن عبد البر-
دارالكتب العلمية،بيروت - الأولى (١٣٩٨ هـ -).

(٢٠٠٣) جامع البيان في تأويل القرآن:للإمام أبي جعفر محمد بن جرير الطبري-دار الكتب العلمية
بيروت - الأولى (١٤١٢ هـ -).

(٢٠٠٤) جامع الرسائل والمسائل :لشيخ الإسلام ابن تيمية .تحقيق : د/ محمد رشاد سالم-دار
المدني بجدة -الأولى (١٤٠٥ هـ -).

(٢٠٠٥) جامع زبد العقائد التوحيدية في معرفة الذات الموصوفة بالصفات العلية :لولد عدلان من
الأقطار السودانية- المكتبة الثقافية، بيروت-(بدون رقم الطبعة وتاريخها)ك ل.

(٢٠٠٦) جامع العلوم والحكم في شرح خمسين حديثا من جوامع الكلم :للإمام أبي الفرج
عبدالرحمن بن رجب.تحقيق:شعيب الأرنؤوط، وإبراهيم باجس - مؤسسة الرسالة،بيروت -
الثانية (١٤١٢هـ-).

(٢٠٠٧) الجامع لأحكام القرآن:للإمام أبي عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي -دار الكتب

- المصرية للطباعة والنشر، القاهرة - الثانية.
- (٢٠٨) جامع كرامات الأولياء: ليوسف النبهائي. تحقيق: إبراهيم عطوة - المكتبة الثقافية بيروت - (١٤١١هـ)
- (٢٠٩) الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي: للدكتور: محمد البهي - دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة - (١٩٦٧ هـ) ك ل.
- (٢١٠) الجرح والتعديل: للإمام أبي محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي - دار الكتب العلمية بيروت - الأولى (١٣٧٢ هـ).
- (٢١١) جزء في الأصول - أصول الدين - مسألة القرآن: للشيخ أبي الوفاء ابن عقيل الحنبلي تحقيق: د/ سليمان بن عبد الله الغفيلي - مكتبة دار السلام، الرياض - الأولى (١٤١٣ هـ).
- (٢١٢) جلاء العينين في محاكمة الأحمدين: للسيد نعمان خير الدين الألوسي. - مطبعة المدني بمصر (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٢١٣) جلاء القتام وكشف الظلام الذي صاغه المبطلون حول صلاة الفاتح بإتهام: لصالح الدين حسن محمد التيجاني. (بدون مكان طبع وتاريخه).
- (٢١٤) جناية التأويل الفاسد على العقيدة الإسلامية: للدكتور: محمد أحمد لوح - دار ابن عثمان للنشر والتوزيع، الخبر - الأولى (١٤١٨ هـ).
- (٢١٥) جمهرة الأولياء وأعلام أهل التصوف: لأبي الفيض محمود المنوفي الصوفي - ط الحسي - الأولى (١٣٨٧ هـ).
- (٢١٦) جهود الإمام أبي داود السجستاني في تقرير مسائل الاعتقاد. للدكتور: جيلالي حضر العروسي - رسالة دكتوراة مقدمة إلى قسم العقيدة في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، عام (١٤١٤ هـ) غير منشورة.
- (٢١٧) جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية: للدكتور: شمس الدين الأفغاني - دار الصميعي للنشر والتوزيع، الرياض - الأولى (١٤١٦ هـ).
- (٢١٨) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تقدم: عبي السيد صبيح المدني - مطبعة المدني: القاهرة - (١٣٨٣ هـ).
- (٢١٩) جواهر المعاني في فيض سيدي أبي العباس التيجاني: لعلي حرازم برادة - ط الحسي (١٣٨٠ هـ).

حرف الحاء

- (٢٢٠) حاشية تفسير القمي: لطيب موسى الجزائري - مطبعة النجف، الثانية (١٣٨٢هـ).
- (٢٢١) حاشية الدسوقي على شرح أم البراهين: لمحمد بن أحمد عرفة الدسوقي - مكتبة ومطبعة دار المعارف، ماليزيا - (١٣٥٨ هـ).
- (٢٢٢) حاشية العدوي على كفاية الطالب الرباني لرسالة ابن أبي زيد القيرواني: لعللي الصعيدي العدوي - مكتبة ومطبعة صبيح وأولاده، القاهرة - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٢٢٣) الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة: للإمام أبي القاسم إسماعيل بن محمد الأصبهاني التيمي. تحقيق ودراسة: د/ محمد بن ربيع هادي مدخلي، ومحمد بن محمود أبورحيم - دار الراية للنشر والتوزيع، الرياض - الأولى (١٤١١هـ).
- (٢٢٤) حركات الشيعة المتطرفين وأثرهم في الحياة الاجتماعية والأدبية لمدين العراق إبان العصر العباسي الأول: للدكتور محمد جابر عبدالعال - دار المعرفة للطباعة والنشر، القاهرة - الثانية (١٤٠٤ هـ).
- (٢٢٥) حركة الغلو وأصولها الفارسية: للدكتورة: نظلة الجبوري - مكتبة ابن تيمية، القاهرة - الأولى (١٤٠٩ هـ).
- (٢٢٦) الحق الدامغ: لأحمد بن محمد الخليلي الأباضي المفتي العام لسلطنة عمان - مطابع النهضة مسقط عمان - (١٤٠٩ هـ).
- (٢٢٧) الحق الواضح المبين في شرح توحيد الأنبياء والمرسلين من الكافية الشافية: للشيخ عبدالرحمن بن ناصر السعدي - دار ابن القيم للنشر والتوزيع، الدمام - الأولى (١٤٠٦ هـ).
- (٢٢٨) حق اليقين في معرفة أصول الدين: لعبدالله شير - دار الكتاب الإسلامي، بيروت - .
- (٢٢٩) حقيقة الجماعة الأحمدية في نيجيريا. للدكتور: رفيع أوونلا بصيري - رسالة ماجستير مقدمة لقسم الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - عام (١٤٠٨ هـ) غير منشورة.
- (٢٣٠) حقيقة الشيعة: لعبد الله بن عبد الله الموصلي - دار الحرمين للطباعة، القاهرة - الأولى (١٤١٢ هـ).
- (٢٣١) حياة شيخ الإسلام ابن تيمية. للشيخ: محمد هجة البيطار - المكتب الإسلامي، بيروت - الثانية.
- (٢٣٢) الحكمة والتعليل في أفعال الله تعالى. للدكتور: محمد ربيع هادي مدخلي - مكتبة لينة للنشر والتوزيع، مصر دمنهور - الأولى (١٤٠٩ هـ).
- (٢٣٣) الحكومة الإسلامية: للمدعو آية الله الخميني (ط ١٣٨٩ هـ) بدون مكان طبع .

(٢٣٤) حلية طالب العلم: للدكتور بكر بن عبدالله أبوزيد - دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع الدمام - الثانية .

(٢٣٥) حوار مع المالكي في رد منكراته وضلالاته: للشيخ عبدالله بن سليمان بن منيع - طبع ونشر الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الرياض - الثالثة (١٤٠٤ هـ) .

(٢٣٦) الحيدة والاعتذار في الرد على من قال بخلق القرآن: للإمام عبدالعزيز بن يحيى الكسابي تحقيق: د/علي بن ناصر فقيهي - مطبعة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - (١٤١٢ هـ) .

حرف الحاء

(٢٣٧) خبيثة الأكوان في افتراق الأمم على المذاهب والأديان: للإمام محمد صديق حسن خان دار الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٤٠٥ هـ) .

(٢٣٨) خصائص المصطفى ﷺ بين الغلو والجفاء عرض ونقد على ضوء الكتاب والسنة: لمصادق محمد إبراهيم علي - رسالة ماجستير، مقدمة إلى قسم العقيدة، في كلية الدعوة وأصول الدين بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - عام (١٤١٥ هـ) . غير منشورة .

(٢٣٩) الخطوط العريضة للأسس التي قام عليها دين الشيعة الإمامية الإثني عشرية: للشيخ محمد الدين الخطيب - مطابع الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - الخامسة (١٤٠٠ هـ) .

(٢٤٠) خلق أفعال العباد والرد على الجهمية وأصحاب التعطيل: للإمام محمد بن إسماعيل البخاري تحقيق: د/عبدالرحمن عميرة - دار المعارف السعودية، الرياض - (١٣٩٨ هـ) .

(٢٤١) الحميني بين التطرف والإعتدال. للدكتور: عبدالله بن محمد الغريب - ط الأولى (١٤٠٢ هـ) بدون مكان طبع .

حرف الدال

(٢٤٢) درء تعارض العقل والنقل: لشيخ الإسلام ابن تيمية . تحقيق الدكتور: محمد رشاد سالم - طبع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض - الأولى (١٤٠٠ هـ) .

(٢٤٣) الدرالنضيد في إخلاص كلمة التوحيد: للإمام محمد بن علي الشوكاني - مكتبة الصحابة الإسلامية، الكويت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها) .

(٢٤٤) دراسة فلسفية لآراء الفرق الإسلامية للدكتور: أحمد صبحي - مؤسسة الثقافة الجامعية القاهرة - الرابعة (١٩٨٢ هـ) .

(٢٤٥) دراسات في الفرق والعقائد الإسلامية. للدكتور: عرفان عبدالحميد - مؤسسة الرسالة بيروت - الأولى (١٤٠٤ هـ) .

- (٢٤٦) الدرر السنية في الأجوبة النجدية: جمع عبدالرحمن بن القاسم النجدي-مؤسسة النور للطباعة والتجليد، الرياض-الأولى. و ط:- المكتب الإسلامي، بيروت-الثالثة (١٣٨٥هـ).
- (٢٤٧) الدرر السنية في الرد على الوهابية: لأحمد زيني دحلان-ط الحلبي-الخامسة (١٤٠٥هـ)
- (٢٤٨) الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: للحافظ أحمد بن حجر العسقلاني-دار إحياء التراث العربي، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٢٤٩) دعوة التوحيد: للأستاذ محمد خليل هراس-دار الكتب العلمية، بيروت-الأولى (١٤٠٦هـ).
- (٢٥٠) دعوة شيخ الإسلام ابن تيمية وأثرها في الحركات الإسلامية المعاصرة وموقف الخصوم منها: لصلاح الدين مقبول أحمد-مجمع البحوث العلمية الإسلامية، الهند نيودلهي - الأولى (١٣١٢هـ).
- (٢٥١) دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه: لأبي الفرج عبدالرحمن بن الجوزي. تحقيق: حسن السقاف - دار الإمام النووي، الأردن، عمان -الثالثة (١٤١٣ هـ).
- (٢٥٢) دفع شبه الغوية عن شيخ الإسلام ابن تيمية: لمراد شكري -الأولى (١٤١٥ هـ) بدون مكان طبع.
- (٢٥٣) الدعاء مفهومه أحكامه أخطاء تقع فيه: للشيخ محمد بن إبراهيم الحمد-دار ابن خزيمة للنشر والتوزيع ، الرياض-الثانية (١٤١٨هـ).
- (٢٥٤) الدليل القويم على الصراط المستقيم: لعبدالله الهرري الحبشي-ط بيروت- الثانية (١٣٩٧ هـ).
- (٢٥٥) ديوان ابن الفارض: لعمر بن أبي الحسن بن المرشد بن علي المعروف بابن الفارض-المكتبة الثقافية ، بيروت-(بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٢٥٦) ديوان الأصول: لأبي رشيد سعيد بن محمد النيسابوري. تحقيق: محمد بن عبد الوهاب أبوريعة- المؤسسة المصرية للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة -(بدون رقم الطبعة وتاريخها) .
- (٢٥٧) ديوان حسان بن ثابت :تقلم وشرح الأستاذ: عبده المهنا-دار الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٤٠٦هـ).
- (٢٥٨) ديوان الحماسة : لأبي تمام حبيب بن أوس بن الحارث الطائي مع شرح التبريزي - مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح ، القاهرة (١٣٣٥هـ).
- (٢٥٩) ديوان شعراء الحسين: الجزء الأول الخاص بالأدب العربي. نشر محمد باقر الأرواني- ط طهران-(١٣٧٤هـ).

(٢٦٠) الدين الخالص: للإمام محمد بن إسماعيل الصنعاني - مكتبة التراث، القاهرة (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٢٦١) ديوان المتنبي بشرح أبي البقاء العكبري المسمى بالتيبان في شرح الديوان: ضبطه وصححه ووضع فهارسه: مصطفى السقا وآخرون - دار المعرفة، بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

حرف الذال

(٢٦٢) الذريعة إلى تصانيف الشيعة: لأغا بزرك الطهراني - ط دارالأصواء، بيروت - الثالث (١٤٠٣هـ).

(٢٦٣) ذكر مذاهب الفرق الثنتين والسبعين المخالفة للسنة والمبتدعين: للشيخ عبد الله بن أسعد اليافعي - تحقيق د/موسى بن سليمان الدويش - دار البخاري للنشر والتوزيع، المدينة المنورة - الأولى (١٤١٠هـ).

(٢٦٤) ذم التأويل: لابن قدامة المقدسي (ضمن مجموعة رسائل) مطبعة المسار بمصر - الأولى (١٣٥١هـ).

(٢٦٥) ذم الكلام وأهله: لأبي إسماعيل عبد الله بن محمد الأنصار الهروي. تحقيق ودراسة الدكتور: عبدالرحمن بن عبدالعزيز الشبل - مكتبة العلوم والحكم بالمدينة المنورة - الأولى (١٤١٦هـ).

(٢٦٦) الذيل على طبقات الحنابلة: للإمام ابن رجب الحنبلي - دار المعرفة، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

حرف الراء

(٢٦٧) رابطة العالم الإسلامي عشرون عاما على طريق الدعوة والجهاد - الأمانة العامة للرابطة، تقديم الشيخ: محمد علي الحركان الأمين العام لرابطة العالم الإسلامي - سابقا - دار عكاك للطباعة والنشر تحدة (١٤٠١هـ).

(٢٦٨) رجال النجاشي - مطبعة الأحدي، طهران (١٣٤٢هـ).

(٢٦٩) رحلة ابن بطوطة - نخعة الأنطار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار: لأبي عبد الله محمد بن إبراهيم ابن بطوطة. تحقيق لشيخ: محمد عبد المنعم العريان - دار إحياء العلوم، بيروت - الأولى (١٤٠٧هـ).

(٢٧٠) الرد الأثري المفيد على البيجوري في شرح جوهرة التوحيد: لعمر بن محمود أوعمر - دار الكتب الأثرية، الأردن، ودار الراية، الرياض - الأولى (١٤٠٩هـ).

(٢٧١) رد الإمام الدارمي على بشر المريسي العنيد: تصحيح وتعليق محمد حامد النقسي - دار

- الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٣٥٨ هـ).
- (٢٧٢) الرد على الجهمية: للإمام ابن منده. تحقيق د: علي ناصر فقيهي - الأولى (١٤١٢ هـ) - بدون مكان طبع.
- (٢٧٣) الرد على الجهمية : للإمام عثمان بن سعيد الدارمي . تحقيق: زهير الشاوش - المكتب الإسلامي ، بيروت - الأولى (١٣٥٨ هـ).
- (٢٧٤) الرد على الزنادقة والجهمية : للإمام أحمد بن حنبل - المطبعة السلفية ومكتبها ، القاهرة الثانية (١٣٩٩ هـ).
- (٢٧٥) الرد على عبد الله الحبشي : لعبد الله الشامي - دار الاطلاع - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٢٧٦) الرد على المنطقيين . لشيخ الإسلام ابن تيمية - دار المعرفة ، بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٢٧٧) الرد الوافر على من زعم بأن من سمى شيخ الإسلام ابن تيمية كافراً : للحافظ محمد بن أبي بكر بن ناصر الدين الدمشقي الشافعي . تحقيق: زهير الشاوش . - المكتب الإسلامي ، بيروت - الثالثة (١٤١١ هـ).
- (٢٧٨) ردود على أبا طيل : لمحمد الحامد . تحقيق: عبد الله بن إبراهيم الأنصاري - المكتبة العصرية بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٢٧٩) الرسالة الأكملية فيما يجب لله من صفات الكمال ، أورسالة تفصيل الاجمال فيما يجب لله من صفات الكمال : لشيخ الإسلام ابن تيمية . تقدم أحمد حمدي إمام . - ط المديني القاهرة (١٤٠٣ هـ) وضمن مجموع الفتاوى ٦/ ٨٦ - ٤١ وضمن مجموعة الرسائل والمسائل ج ٤ / ١٩١ - ٢٤٢ .
- (٢٨٠) الرسالة التدمرية في تحقيق الإثبات لأسماء الله وصفاته وبيان حقيقة الجمع بين الشرع والقدر : لشيخ الإسلام ابن تيمية - المطبعة السلفية ، القاهرة - الثالثة (١٤٠٠ هـ) وضمن مجموع الفتاوى ٣/ ١ - ١٢٨ .
- (٢٨١) الرسائل السلفية في إحياء سنة خير البرية : للإمام محمد بن علي الشوكاني - دار الكتب العلمية ، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٢٨٢) رسالة شيخ الإسلام ابن تيمية إلى من سألته عن حقيقة مذهب الاتحاديين . ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ١/ ٣ - ١١٤ .
- (٢٨٣) رسائل في بيان عقائد أهل السنة والجماعة : لمحمد بن درويش الحوت البيروتي . تعليق:

- كمال يوسف الحوت - عالم الكتب، بيروت - الثانية (١٤٠٤هـ).
- (٢٨٤) رسائل في ذم ابن عربي الصوفي: جمع وتحقيق الدكتور: موسى بن سـيـمـان الدويش - مطابع شركة الصفحات الذهبية، الرياض - الأولى (١٤١٠هـ).
- (٢٨٥) رسائل في العقيدة: لشيخ محمد صالح العثيمين - مكتبة المعارف، الرياض - الثانية (١٤٠٤هـ).
- (٢٨٦) رسالة إلى أهل الثغر بباب الأبواء: للإمام أبي الحسن الأشعري. تحقيق ودراسة: عبد الله شاكر الجنيـد - مؤسسة علوم القرآن، دمشق - الأولى (١٤٠٩هـ).
- (٢٨٧) رسالة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق: أبو عبد الله محمد بن سعيد بن رسلان - دار العلوم الإسلامية، القاهرة، ودار البخاري، القصيم (١٤٠٩هـ).
- (٢٨٨) رسالة التوحيد. لشيخ: محمد عبده - دار إحياء العلوم، بيروت - الثالثة (١٣٩٩هـ).
- (٢٨٩) رسائل الجاحظ: لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ - مكتبة الخانجي، القاهرة (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٢٩٠) رسالة السجزي إلى أهل زبيد في الرد على من أنكر الحرف والصوت: للإمام عبد الله بن سعيد الوائلي السجزي. تحقيق ودراسة د/ محمد باكريم باعبد الله - المجلس العلمي، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - الرابعة (١٤١٣هـ).
- (٢٩١) رسالة في الرد على الرافضة: لأبي حامد المقدسي. تحقيق: عبد الوهاب خليل الرحمن - الدار السلفية، بومباي، الهند - الأولى (١٤٠٣هـ).
- (٢٩٢) رسالة في شرح حديث أبي ذر الأربعة: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ج ٢/ ٢٠٦ - ٢٤٦.
- (٢٩٣) رسالة الشرك ومظاهره: لمبارك بن محمد الملي - مطابع الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - الثانية (١٤٠٨هـ).
- (٢٩٤) رسالة الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى عبد الله بن سحيم ضمن مجموعة مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب ج ٥.
- (٢٩٥) رسالة في إثبات الاستواء والفوقية... لأبي محمد عبد الله بن يوسف الجويني ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ج ١ / ١٧٤ - ١٨٧. المطبعة المنيرية - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٢٩٦) رسالة الإكليل في التشابه والتأويل: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٥/ ٣٦.
- (٢٩٧) رسالة في أقوم ما قيل في المشيئة والحكمة والقضاء والقدر والتعليل وبطلان الجر والتعطيل:

- لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٢٨٣/٥ - ٣٤٦.
- ٢٩٨) رسالة في الروح والعقل: لشيخ الإسلام ابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ج ٢/٢٠ - ٤٩.
- ٢٩٩) رسالة في الصفات الاختيارية: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموعة الرسائل والمسائل المجموعة الثانية.
- ٣٠٠) رسالة في علم الباطن والظاهر: لشيخ الإسلام ابن تيمية - ضمن مجموع الفتاوى ٢٣٠/١٣ - ٢٧٠.
- ٣٠١) الرسالة القشيرية في علم التصوف: لأبي القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري. تحقيق: معروف زريق، وعلي عبد الحميد بلطجة - دار الخير، دمشق - الأولى (١٤٠٨ هـ). وبتحقيق: د/عبد الحليم محمود، ومحمود بن الشريف - دار الكتب الحديثة، ومطبعة حسان، القاهرة - (١٩٧٤ م).
- ٣٠٢) الرسالة المدنية في تحقيق المجاز والحقيقة في صفات الله تعالى: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق: دار الفتح للطباعة والنشر والتوزيع، الشارقة - الأولى (١٤١٥ هـ) وضمن مجموع الفتاوى ٣٥١/٦ - ٣٧٣.
- ٣٠٣) رماح حزب الرحيم على نحور حزب الرجيم: لعمر بن سعيد الفوقي التجاني، المطبوع بحاشية جواهر المعاني، لعلي حرازم التيجاني - ط الحلبي - (١٣٨٠ هـ).
- ٣٠٤) الروح في الكلام على أرواح الأموات والأحياء بالدلائل من الكتاب والسنة والآثار وأقوال العلماء: للإمام ابن القيم الجوزية. تحقيق: محمد إسكندر يلد - دار الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٤٠٢ هـ).
- ٣٠٥) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني. للعلامة: شهاب الدين محمود الألوسي البغدادي - دار إحياء التراث العربي، بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- ٣٠٦) الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم: لأبي عبد الله الإمام محمد بن الوزير اليماني - دار الباز للنشر والتوزيع، مكة المكرمة - (١٣٩٩ هـ).
- ٣٠٧) رياض المديح وجلاء كل ذي ود صحيح وشفاء كل قلب جريح في مدح النبي المليح ﷺ لجعفر الصادق الميرغني - المكتبة الثقافية، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- ٣٠٨) الرياض الناضرة والحدائق النيرة في العقائد والفنون المتنوعة الفاخرة. للشيخ: عبد الرحمن بن ناصر السعدي - مكتبة المعارف، الرياض - الثالثة (١٤٠٠ هـ).

حرف الزاي

(٣٠٩) زاد المسير في علم التفسير: للإمام أبي الفرج جمال الدين عبدالرحمن بن علي بن محمد- ابن الحوزي- المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، دمشق، بيروت- الأولى (١٣٨٤هـ).

(٣١٠) زاد المعاد في هدي خير العباد: للإمام ابن القيم الجوزية. تحقيق: شعيب وعبدالقادر الأرناؤوط - مؤسسة الرسالة، بيروت- الرابعة (١٤١٠ هـ).

(٣١١) زغل العلم: للحافظ مؤرخ الإسلام أبي عبدالله أحمد بن عثمان الذهبي- تحقيق: محمد بن ناصر العجمي- مكتبة الصحوة الإسلامية، الكويت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

حرف السين

(٣١٢) السر الأكبر والنور الأبر: لإبراهيم إنياس. تحقيق: محمد الطاهر مغري - دار العربية الفاهرة - (١٣٩٩هـ).

(٣١٣) سر الفصاحة: للخفاجي - مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده بالقاهرة- (١٣٨٩هـ).

(٣١٤) سلسلة الأحاديث الصحيحة: للشيخ محمد ناصر الدين الألباني- المكتب الإسلامي بيروت- الأولى .

(٣١٥) سلسلة الأحاديث الضعيفة: للشيخ محمد بن ناصر الدين الألباني- المكتب الإسلامي بيروت- الثانية (١٣٩٩هـ).

(٣١٦) سلسلة أمهات المتون: إعداد كمال يوسف الحوت- مركز الخدمات والأبحاث الثقافية - الثانية (١٤١٧هـ) .

(٣١٧) السنة: لأبي عبد الرحمن عبد الله بن الإمام أحمد بن حنبل. دراسة وتحقيق د: محمد سعيد القحطاني - دار ابن القيم، الدمام- الثالثة (١٤١٦هـ).

(٣١٨) (كتاب) السنة: للإمام أبي بكر عمرو بن عاصم الضحاك. تحقيق الشيخ: ناصر الدين الألباني - المكتب الإسلامي، بيروت - الثالثة (١٤١٣هـ).

(٣١٩) (كتاب) السنة: للإمام أحمد بن حنبل. المطبوع ضمن شجرات البلاتين من طبقات كنمات سلفنا الصالحين. تحقيق: محمد حامد الفقي- مطبعة السنة المحمدية، القاهرة- (١٣٧٥هـ).

(٣٢٠) السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي للدكتور: مصطفى السباعي- المكتب الإسلامي، بيروت- الثانية (١٣٩٦هـ).

(٣٢١) السنة . لأبي بكر أحمد بن محمد بن هارون الخلال. دراسة وتحقيق د: عطية الزهراني-

- دارالراية للنشر والتوزيع، الرياض-الأولى (١٤١٠ هـ).
- (٣٢٢) سنن أبي داود: للإمام أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني. إعداد وتقديم: عزت عبيد الدعاس-دار الحديث، حمص، سوريا - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٣٢٣) سنن الترمذي: للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي . - ط الحلبي، الثانية (١٣٨٨ هـ).
- (٣٢٤) سنن النسائي: للإمام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي. تحقيق مكتب تحقيق التراث الإسلامي - دار المعرفة، بيروت- الثانية (١٤١٢ هـ).
- (٣٢٥) سنن ابن ماجه: للإمام أبي عبدالله محمد بن يزيد القزويني. (ابن ماجه - تحقيق وترقيم: محمد فؤاد عبد الباقي - المكتبة العلمية، بيروت- (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٣٢٦) سواء السبيل إلى مافي العربية من الدخيل: للدكتور ف عبد الرحيم-دار المآثر، المدينة المنورة- الأولى (١٤١٩ هـ).
- (٣٢٧) سير أعلام النبلاء: للإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي- مؤسسة الرسالة، بيروت- السابعة (١٤١٠ هـ).
- (٣٢٨) السيرة النبوية: لجمال الدين أبي محمد عبد الملك بن هشام- تحقيق: مصطفى السقا، وإبراهيم الأبياري وآخرون- ط الحلبي - الثانية (١٣٧٥ هـ).
- (٣٢٩) السيف الصقيل في الرد على ابن زفيل: لأبي الحسن تقي الدين علي بن عبد الكافي السبكي- مطبعة السعادة بمصر - الأولى (١٣٥٦ هـ).
- حرف الشين**
- (٣٣٠) الشامل في أصول الدين: للإمام أبي المعالي الجويني. تحقيق هلموت كلوغير- دار العربي القاهرة - (بدون رقم الطبعة وتاريخها) وبتحقيق د: علي سامي النشار وآخرون- مكتبة المعارف بالأسكندرية (١٩٧١ هـ).
- (٣٣١) شأن الدعاء: للإمام أبي سليمان الخطابي. تحقيق: أحمد يوسف الدقاق- دار المأمون للتراث، دمشق، وبيروت- الأولى (١٤٠٤ هـ).
- (٣٣٢) شجرة النور الزكية في طبقات المالكية: لمحمد حسنين مخلوف- دار الكتاب العربي، بيروت، مصور عن الطبعة الأولى بالمطبعة السلفية عام (١٣٤٩ هـ).
- (٣٣٣) شذرات الذهب في أخبار من ذهب: لعبدالحفي بن العماد الحنبلي- دار إحياء التراث العربي، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها). ودار المسرة، بيروت- الثانية (١٣٩٩ هـ).

- (٣٣٤) شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة: للإمام أبي القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور اللالكائي. تحقيق د/أحمد سعد حمدان الغامدي - دار طيبة للنشر والطباعة، الرياض - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٣٣٥) شرح الأصول الخمسة: للقاضي عبد الجبار بن أحمد الهمداني. تحقيق د/عبد الكريم عثمان - مكتبة وهبة بمصر - الثانية (١٤٠٨ هـ).
- (٣٣٦) شرح أم البراهين: لأبي عبد الله محمد بن محمد بن يوسف السنوسي - مطبعة الاستقامة القاهرة - الأولى (١٣٥٣ هـ) ك.ل.
- (٣٣٧) شرح جوهرة التوحيد: للباجوري. تحقيق وتهذيب: محمد أديب الكيلاني، وعبد الكريم تتان - مكتبة الغزالي، حماة - (بدون رقم الطبعة وتاريخها) ك.ل.
- (٣٣٨) شرح حديث التزول: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق: محمد بن عبد الرحمن الخميس - دار العاصمة للنشر والتوزيع، الرياض - الأولى (١٤١٤ هـ) وضمن مجموع الفتاوى ٣٢١/٥ - ٥٢٨.
- (٣٣٩) شرح حديث عمران بن حصين ((كان الله ولاشيئ قبله...)) لشيخ الإسلام ابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ج ٥/٣٤٧ - ٣٧٣.
- (٣٤٠) شرح الخريدة البهية في علم التوحيد: لأبي البركات أحمد الدرديري. تعليق: حسين عبد الرحيم مكّي - مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده، القاهرة - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٣٤١) شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك - دار الفكر، بيروت - (١٣٩٢ هـ).
- (٣٤٢) شرح السنة: للإمام أبي محمد الحسن بن علي بن خلف البرهاري. تحقيق د: محمد سعيد القحطاني - دار ابن القيم للنشر والتوزيع - (١٤٠٨ هـ).
- (٣٤٣) شرح السنة: لأبي محمد بن الحسين بن مسعود البغوي. تحقيق الشيخ علي معوض، وعادل أحمد عبد الموجود - دار الكتب العلمية بيروت - الأولى (١٤١٦ هـ).
- (٣٤٤) شرح عقائد الصدوق: للشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان. تحقيق: هبة الدين الشهرستاني - دار الكتاب الإسلامي، بيروت - الثانية (١٤٠٢ هـ) رض.
- (٣٤٥) شرح العقائد النسفية: لسعد الدين التفتازاني. تحقيق: أحمد حجازي السقا - مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة - الأولى (١٤٠٧ هـ).
- (٣٤٦) شرح العقيدة الأصفهانية: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تقديم الشيخ: حسين محمد مخلوف - دار الكتب الإسلامية، بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

- (٣٤٧) شرح عقيدة أهل التوحيد الكبرى: لمحمد بن يوسف الحسيني السنوسي - ط الحلبي - (١٣٥٤هـ) .
- (٣٤٨) شرح العقيدة الطحاوية: للإمام علي بن علي بن محمد بن أبي العز الحنفي. حققه جماعة من العلماء، وخرج أحاديثه الشيخ محمد ناصر الدين الألباني - المكتب الإسلامي، بيروت - الرابعة (٣٩١هـ) وبتحقيق: د/عبد الله بن عبد المحسن التركي، وشعيب الأرنؤوط - مؤسسة الرسالة بيروت - الثالثة (١٤١٢هـ) .
- (٣٤٩) شرح العقيدة الطحاوية: لعبد الغني الغنيمي الميبداني الحنفي. تحقيق: محمد مطيع الحافظ، ومحمد رياض المالح - دار الفكر، دمشق - الثانية (١٤٠٢هـ) .
- (٣٥٠) شرح العقيدة الواسطية. للدكتور: صالح بن فوزان الفوزان - الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الرياض - الخامسة (١٤١١هـ) .
- (٣٥١) شرح العقيدة الواسطية: للأستاذ محمد خليل هراس - مطبعة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة (الخامسة) .
- (٣٥٢) شرح العقيدة الواسطية: للشيخ محمد بن صالح العثيمين. خرج أحاديثه وعلق عليه: سعد بن فواز الصميل - دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، الدمام - الثالثة (١٤١٦هـ) .
- (٣٥٣) شرح الفقه الأكبر. لملا علي القاري - ط الحلبي - الثالثة (١٣٧٥هـ) .
- (٣٥٤) شرح القصيدة النونية: للأستاذ محمد خليل هراس - دار الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٤٠٦هـ) .
- (٣٥٥) شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري: للشيخ عبدالله بن محمد الغنيمان - مكتبة لينة للنشر والتوزيع، دمنهور، بمصر - الأولى (١٤٠٩هـ) .
- (٣٥٦) شرح المقاصد: لمسعود بن عبدالله التفتازاني. تحقيق د: عبدالرحمن عميرة - عالم الكتب بيروت - الأولى (١٤٠٩هـ) .
- (٣٥٧) شرح نهج البلاغة: لابن أبي الحديد - دار إحياء التراث العربي، ودار المعرفة، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها) .
- (٣٥٨) الشرح والإبانة على أصول السنة والديانة. للإمام: أبي عبد الله محمد بن بطه العكبري. تحقيق: رضا بن نعيان معطي - المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة (١٤٠٤هـ) .
- (٣٥٩) شرف أصحاب الحديث: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت - (الخطيب البغدادي) تحقيق محمد سعيد خطيب - دار إحياء السنة النبوية (بدون رقم الطبعة وتاريخها) .

(٣٦٠) الشريعة: للإمام أبي بكر محمد بن الحسين الآجري. تحقيق: محمد حامد النقي - مكتبة دارالسلام الرياض - الأولى (١٤١٣هـ).

(٣٦١) شطحات الصوفية. للدكتور: عبدالرحمن بدوي - وكالة المطبوعات، الكويت - الثالثة (١٩٧٨).

(٣٦٢) شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل: للإمام ابن القيم الجوزية - دار الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٤٠٧هـ).

(٣٦٣) الشهادة الزكية في ثناء الأئمة على ابن تيمية. للشيخ: مرعي بن يوسف الكرمي. تحقيق: نجم عبدالرحمن خلف - دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان الأردن - الأولى (١٤٠٤هـ).

(٣٦٤) شواهد الحق في الاستغاثة بسيد الخلق: ليوسف بن إسماعيل النبهاني - ط الحلبي (١٤٠٨هـ).

(٣٦٥) الشيخ عبدالرحمن بن ناصر بن سعدي وجهوده في توضيح العقيدة. للدكتور: عبدالرزاق بن عبدالمحسن العباد - مكتبة الرشد، الرياض (١٤٠٧هـ).

(٣٦٦) الشيخ أبو الوفاء الأمرتري وجهوده في مقاومة الأديان والفرق الباطلة: لعبد اللطيف شيخ بن عبدالرشيد - رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم العقيدة بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - عام (١٤١٥هـ). غير منشورة.

(٣٦٧) الشيعة بين الحقائق والأوهام: لمحسن الأمين العاملي الإمامي - ط بيروت، الثالثة (١٩٧٧م). رض.
(٣٦٨) الشيعة والتشيع: لمحمد جواد مغنية. - طبع دار التعارف (بيروت). رض.
(٣٦٩) الشيعة والتشيع فرق وتاريخ: للشيخ إحسان إلهي ظهير. إدارة ترجمان السنة لنشر، لاهور باكستان - الثانية (١٤٠٤هـ).

(٣٧٠) الشيعة والتصحيح. للدكتور: موسى الموسوي = طبعة لوس أنجلوس - (١٩٨٧هـ).

حرف الصاد

(٣٧١) الصحاح: لأسماعيل بن حماد الجوهري. تحقيق: أحمد بن عبدالغفور عطار - دار العلم للملايين بيروت - الأولى (١٣٧٦هـ).

(٣٧٢) صحيح أبي داود: للشيخ: محمد ناصر الدين الألباني - المكتب الإسلامي، بيروت - الأولى (١٤٠٦هـ).

(٣٧٣) صحيح البخاري: ترقيم محمد فؤاد عبدالباقي. تصحيح: محب الدين الخطيب. مع شرحه فتح الباري: للحافظ بن حجر العسقلاني - دار الريان للتراث، القاهرة - الثانية (١٤٠٧هـ).

- (٣٧٤) صحيح سنن ابن ماجة: للشيخ محمد ناصر الدين الألباني-مكتب التربية العربي لدول الخليج العربية، الرياض- الثالثة (١٤٠٨هـ).
- (٣٧٥) صحيح سنن أبي داود: للشيخ محمد ناصر الدين الألباني -المكتب الإسلامي، بيروت، الثانية (١٤٠٦هـ).
- (٣٧٦) صحيح سنن الترمذي: للشيخ محمد ناصر الدين الألباني-مكتب التربية العربي لدول الخليج العربية، الرياض- الأولى (١٤٠٨هـ).
- (٣٧٧) صحيح سنن النسائي: للشيخ محمد ناصر الدين الألباني-مكتب التربية العربي لدول الخليج العربية، الرياض-الأولى (١٤٠٩هـ).
- (٣٧٨) صحيح الجامع الصغير وزياداته-الفتح الكبير للسيوطي - محمد بن ناصر الدين الألباني - المكتب الإسلامي، بيروت-الأولى (١٣٨٨هـ).
- (٣٧٩) صحيح مسلم للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي -الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد الرياض- (١٤٠٠هـ).
- (٣٨٠) صحيح مسلم بشرح النووي: للإمام شرف الدين بن يحيى النووي-دار الريان للتراث، القاهرة- الأولى (١٤٠٧هـ).
- (٣٨١) الصراع بين الإسلام والوثنية: لعبدالله بن علي القصيمي-دار الكتب،-الثانية (١٤٠٢هـ).
- (٣٨٢) الصفات الإلهية عند الفرق الإسلامية عبر العصور التاريخية. للدكتور: سعد خلوقة الشهري -رسالة ماجستير مقدمة في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، عام (١٤٠٨هـ) غير منشورة.
- (٣٨٣) الصفات الإلهية في الكتاب والسنة النبوية في ضوء الإثبات والتزويه. للدكتور: محمد أملن الجامي-المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة -الأولى (١٤٠٨هـ).
- (٣٨٤) الصفدية: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق: د/محمدرشاد سالم-مكتبة ابن تيمية، القاهرة- الثانية (١٤٠٦هـ).
- (٣٨٥) صفوة التفاسير: لمحمد بن علي الصابوني-دار القلم، بيروت-الخامسة .
- (٣٨٦) الصوارم الحداد القاطعة لعلائق مقالات أرباب الاتحاد: للإمام الشوكاني. تحقيق د/محمد ربيع هادي مدخلي-دار الحريري للطباعة، القاهرة-الأولى (١٤١٤هـ).
- (٣٨٧) الصواعق المرسلة الشهادية على شبه الداحضة الشامية: للعلامة سليمان بن سحمان النجدي تحقيق: عبدالسلام بن برجس آل عبدالكريم-دار العاصمة، الرياض-الأولى (١٤٠٩هـ).

(٣٨٨) الصوفية نشأتها وتطورها: لمحمد العبد، وطارق عبدالحليم - دار الأرقم، الكويت - الأولى (١٤٠٦هـ).

(٣٨٩) الصواعق المرسلة على الجهمية والمعتلة: للإمام ابن القيم الجوزية. تحقيق د/علي بن محمد الدخيل الله - دار العاصمة، الرياض - الثالثة (١٤١٢هـ).

(٣٩٠) الصلة بين التصوف والتشيع. للدكتور: كامل مصطفى الشبي - دار المعارف، مصر - الثانية).

(٣٩١) صون المنطق والكلام عن في المنطق والكلام: لجلال الدين السيوطي - دار الكتب العلمية بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٣٩٢) صيانة الإنسان عن وسوسة الشيخ دحلان. للشيخ: محمد بشير السهسواني - المطبعة السلفية ومكتبتها، القاهرة - الثالثة (١٣٧٨هـ).

(٣٩٣) صيد الخاطر: للإمام ابن الجوزي - تحقيق: ناجي الطنطاوي - دار الفكر، دمشق - الثانية (١٣٩٨هـ).

حرف الضاد

(٣٩٤) ضحى الإسلام. لأحمد أمين - مكتبة النهضة المصرية، القاهرة - السابعة.

(٣٩٥) الضياء الشارق في رد شبهات المازق المارق. للشيخ: سليمان بن سحمان - مطابع الرياض - (١٤٠٧هـ).

حرف الطاء

(٣٩٦) طبقات الحنابلة: للقاضي أبي الحسين محمد بن أبي يعلى - دار المعرفة بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٣٩٧) طبقات الشافعية الكبرى: لأبي النصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي. تحقيق: عبدالفتاح محمد الحلو، ومحمود محمد الطناحي - دار إحياء الكتب العربية -، القاهرة.

(٣٩٨) الطبقات في خصوص لأولياء والصالحين والعلماء والشعراء في السودان. لمحمد النور بن ضيف الله. تحقيق د/ يوسف فضل - دار التأليف والترجمة والنشر، جامعة الخرطوم - الرابعة (١٩٩٢).

حرف العين

(٣٩٩) عارضة الأحوذى بشرح صحيح الترمذي: للإمام أبي بكر بن العربي المالكي - دار العلم للجميع دمشق - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

- (٤٠٠) العبر في خبر من غير: لمؤرخ الإسلام الحافظ الذهبي. تحقيق: أبوهاجر محمد السيد زغلول - دار الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٤٠٥هـ).
- (٤٠١) العبودية. لشيخ الإسلام ابن تيمية. تقديم: الأستاذ عبدالرحمن ألباني - المكتب الإسلامي بيروت - السادسة (١٤٠٣هـ).
- (٤٠٢) العدة في أصول الفقه: لأبي يعلى محمد بن الحسين الفراء البغدادي الحنبلي. تحقيق: د/أحمد بن علي سير المبارك - مؤسسة الرسالة، بيروت - الأولى (١٤٠٠هـ).
- (٤٠٣) عشرون حديثاً من صحيح مسلم دراسة أسانيداً وشرح متونها: للشيخ عبدالمحسن العباد - مطابع الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - الأولى (١٤٠٩هـ).
- (٤٠٤) العظمة: للإمام أبي الشيخ الأصبهاني. دراسة وتحقيق: رضا الله بن محمد إدريس المباركفوري - دار العاصمة، الرياض - (١٤٠٨هـ).
- (٤٠٥) العقائد. لحسن البنا - دار الشهاب ودار النصر للطباعة الإسلامية، القاهرة - (١٩٧٨هـ) ك ل.
- (٤٠٦) العقائد الإسلامية. لسيد سابق - دار الكتاب العربي، بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها) ك ل.
- (٤٠٧) عقائد الإمامية: لمحمد رضا مظفر. تقديم د/ حامد حفي داود - مطبعة النجاح، القاهرة - الأولى (١٣٧٣هـ).
- (٤٠٨) عقائد الإمامية الإثني عشرية: لإبراهيم الموسوي الزنجاني النجفي - مؤسسة الوفاء بيروت - (١٤٠٢هـ).
- (٤٠٩) عقائد الثلاث والسعين فرقة: لأبي محمد اليميني. تحقيق د/ محمد بن عبدالله زربان الغامدي - مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة - الأولى (١٤١٤هـ).
- (٤١٠) العقود الدرية من مناقب شيخ الإسلام ابن تيمية: للحافظ أبي عبدالله محمد بن أحمد بن عبدالحادي - دار الكتب العلمية، بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٤١١) العقيدة الإسلامية في المرأة. لعبدالعزیز عطية - دار التوزيع والنشر الإسلامية، القاهرة (١٤٠٥هـ) ك ل.
- (٤١٢) عقيدة الإمام ابن عبد البر في التوحيد والإيمان عرضاً ودراسة. للدكتور: سليمان بن صالح بن عبدالعزيز الغصن - دار العاصمة للنشر والتوزيع، الرياض - (١٤١٦هـ).
- (٤١٣) عقيدة الإمام ابن قتيبة. للدكتور: علي بن نفع العلياني. - مكتبة الصديق، الطائف - الأولى (١٤١٢هـ).
- (٤١٤) عقيدة أهل السنة والجماعة: للشيخ محمد بن صالح العثيمين - مطبعة الجامعة الإسلامية

- بالمدينة المنورة - الثانية (١٤٠٧ هـ) .
- (٤١٥) عقيدة الحافظ تقي الدين عبدالغني المقدسي . تحقيق: د/ عبدالله بن محمد البصري - الرصد العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء الدعوة والإرشاد، الرياض - الأولى (١٤١١ هـ) .
- (٤١٦) عقيدة ختم النبوة بالنبوة المحمدية . للدكتور: أحمد سعد حمدان الغامدي - دارطية للنشر والتوزيع، الرياض - الأولى (١٤٠٥ هـ) .
- (٤١٧) عقيدة السلف وأصحاب الحديث: للإمام أبي عثمان إسماعيل الصابوني . ضمن مجموعة الرسائل المنيرة . ج ١ / ١٠٥ - ١٣٧ .
- (٤١٨) العقيدة السلفية في كلام رب البرية . لعبدالله بن يوسف الجديعي - مطابع السياسة، الكويت - الأولى (١٤٠٨ هـ) .
- (٤١٩) عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية وأثرها في العالم الإسلامي . للدكتور: صالح بن عبدالله العبود - المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - (١٤٠٨ هـ) .
- (٤٢٠) العقيدة في الله . للدكتور: عمر بن سليمان الأشقر - دار النفائس للنشر والتوزيع، عمان الأردن - العاشرة (١٤١٥ هـ) .
- (٤٢١) عقيدة المؤمن . للشيخ: أبي بكر الجزائري - مكتبة الكليات الأزهرية ، الثانية (١٣٩٨ هـ) .
- (٤٢٢) عقيدة الموحدين والرد على الضلال والمبتدعين - مجموعة رسائل وكتب في العقيدة - جمع وترتيب الشيخ: عبدالله بن سعدي الغامدي، تقدم سماحة الشيخ عبدالعزيز بن باز - مكتبة الطرفين، الطائف - الأولى (١٤١١ هـ) .
- (٤٢٣) علاقة صفات الله تعالى بذاته . للدكتور: راجح عبد الحميد الكردي - دار العدوي للتوزيع والنشر، عمان، الأردن ، ودار الهجرة للنشر والتوزيع ، الرياض - السادسة (١٤١٦ هـ) .
- (٤٢٤) العلم الشامخ في تفضيل الحق على الآباء والمشايع . للعلامة: صالح المقبي - مكتبة دار البيان دمشق (بدون رقم الطبعة وتاريخها) .
- (٤٢٥) علم الكلام وبعض مشكلاته . للدكتور: أبو الوفاء الغنيمي التفتازاني - مطبعة القاهرة الحديثة - الأولى (١٩٦٦ هـ) ك ل .
- (٤٢٦) علماء أهل الحديث في الهند وموقفهم من دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب والدولة السعودية للشيخ: أبو المكرم بن عبد الجليل - دار الكتاب والسنة، لاهور - الأولى (١٤١٩ هـ) .
- (٤٢٧) العلول للعلي الغفار في إيضاح صحيح الأخبار وسقيمتها . للإمام الذهبي . تحقيق: أبو محمد أشرف عبد المقصود - مكتبة أضواء السلف، الرياض - الأولى (١٤١٦ هـ) .

- (٤٢٨) العلويون شيعة أهل البيت :لحسين مهدي الشيرازي(دار صادق ،بيروت) ك ل.
- (٤٢٩) العواصم من القواصم:للقاضي أبي بكر بن العربي.تحقيق:د/عمار طالي-مكتبة دارالتراث
القاهرة-الأولى(١٤١٧هـ) .
- (٤٣٠) العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم:للإمام محمد بن إبراهيم ابن الوزير
اليماني تحقيق:شعيب الأرناؤوط-مؤسسة الرسالة،بيروت- الثانية(١٤١٢هـ).
- (٤٣١) عيون الأنباء في طبقات الأطباء :لأبي العباس أحمد بن خليفة بن يونس(ابن أبي أصيبعة)
تحقيق:د/ نزار رضا- منشورات دارمكتبة الحياة،بيروت-(١٩٦٥هـ) .
- (٤٣٢) عيون الرسائل والأجوبة على المسائل:للشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن بن حسن بن
محمد بن عبد الوهاب.دراسة وتحقيق: د/حسين محمد بوا-رسالةدكتوراه مقدمة إلى قسم
العقيدة بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة عام(١٤١٧هـ) غير منشورة.
- (٤٣٣) العين والأثر في عقائد أهل الأثر.للإمام عبدالباقي المواهبي الحنبلي.تحقيق: عصام رواس
قلعجي - دار المأمون للتراث،بيروت- الأولى(١٤٠٧هـ) .

حرف الغين

- (٤٣٤) غاية الأمان في الرد على النبهاني:للعلامة أبي المعالي محمود شكري الألوسي- مطابع نجد
التجارية،الرياض-(بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٤٣٥) غاية المرام في علم الكلام.لسيف الدين الآمدي.تحقيق:حسن محمود عبداللطيف-مطابع
الأهرام،القاهرة-(١٣٩١هـ) .
- (٤٣٦) غلاة الشيعة وتأثرهم بالأديان المغايرة للإسلام.للدكتور:فتح محمد الزعبي -مطابع
غياشي،طنطا-الأولى (١٤١٥هـ) .
- (٤٣٧) الغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة:لعبد الرحمن بن معلا اللويحق-مؤسسة الرسالة
بيروت-الأولى(١٤١٢هـ) .
- (٤٣٨) الغلو وأثره في عقائد الرافضة.للدكتور:جازي بن بخيت بن بدر الجهني -رسالة ماجستير
مقدمة إلى قسم الدراسات العليا،شعبة العقيدة،بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة -
عام(١٤٠٩هـ)غير منشورة.
- (٤٣٩) الغلو والفرق الغالية في الحضارة الإسلامية.للدكتور:عبد الله سلوم-مديرية الثقافة العامة
بغداد-(١٩٧٢هـ) .
- (٤٤٠) الغنية في أصول الدين.لأبي سعيد عبد الرحمن النيسابوري(المتولي الشافعي)تحقيق:عماد

الدين أحمد حيدر- مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت - الأولى (١٤٠٦هـ).

(٤٤١) الغنية لطالبي طريق الحق في الأخلاق والتصوف والآداب الإسلامية: لشيخ عبدالقادر الجيلاني- ط الحلي- الثالثة (١٣٧٥هـ).

(٤٤٢) الغيث المسحوم على لامية العجم للعلامة: صلاح الدين خليل بن أبيك الصندي - دار المعرفة بيروت ط الأولى (١٣٩٥هـ).

(٤٤٣) فتاوى ابن الصلاح في التفسير والحديث والأصول والعقائد تحقيق د/عبدالمعطي أمين قلعجي - مكتبة ابن تيمية، القاهرة- الأولى (١٤٠٣هـ) وضمن مجموعة الرسائل المنيرية ج/٤.

(٤٤٤) الفتاوى السعدية: لشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدي- منشورات المؤسسة السعدية بالرياض- (بدون تاريخ طبع).

(٤٤٥) الفتاوى الكبرى: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، ومصطفى عبدالقادر عطا- دار الريان للتراث، القاهرة، ودار الكتب العلمية، بيروت- الأولى (١٤٠٨هـ).

(٤٤٦) فتح رب البرية بتخيص الحموية- ضمن رسائل في العقيدة- للشيخ محمد بن صالح العثيمين - دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض - (١٤٠٤هـ).

(٤٤٧) فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية في التفسير: للإمام محمد بن علي الشوكاني - دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٤٤٨) فتح المجيد شرح كتاب التوحيد: للشيخ عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ- الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الرياض - الثانية (١٤١١هـ).

(٤٤٩) فتح المنان تمة منهاج التأسيس: للعلامة محمود شكري الألوسي. تصحيح وتعليق الشيخ محمد حامد الفقي- مطبعة أنصار السنة المحمدية، القاهرة- (١٣٦٦هـ).

(٤٥٠) الفتوى الحموية الكبرى: لشيخ الإسلام ابن تيمية- المطبعة السلفية ومكتبها، القاهرة- الثالثة (١٣٩٨هـ). وبتحقيق: شريف محمد فؤاد هزاع- دار الفجر للتراث، القاهرة-

الأولى (١٤١١هـ) وضمن مجموع الفتاوى ج ٥/٥- ١٢١.

(٤٥١) فخر الدين الرازي وآراؤه الكلامية والفلسفية. لمحمد صالح الزركان- دار الفكر، القاهرة- (١٩٦٢هـ).

(٤٥٢) فرق الشيعة: للحسن بن موسى النوبختي- منشورات دار الأضواء، بيروت- الثانية (١٤٠٤هـ) ر.ض.

(٤٥٣) الفرق الكلامية الإسلامية مدخل ودراسة. للدكتور: علي عبدالفتاح المغربي- مكتبة وهبة القاهرة- الأولى (١٤٠٧هـ).

(٤٥٤) أ- الفرقان بين الحق والباطل: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ح ١٣/٥- ٢٣٠.

- (٤٥٤) فرقان الفرقان بين صفات الخالق وصفات الأكوان: لسلامة القضاء العزامي. المطبوع مع كتاب الأسماء والصفات للبيهقي - دار إحياء التراث العربي، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها)
- (٤٥٥) في علم الكلام دراسة فلسفية لآراء الفرق الإسلامية في أصول الدين. للدكتور: أحمد محمود صبحي - مؤسسة الثقافة الجامعية، الإسكندرية - (١٩٧٨هـ).
- (٤٥٦) فجر الإسلام: لأحمد أمين - مكتبة النهضة المصرية، القاهرة (١٩٦٥هـ) ك ل.
- (٤٥٧) الفرق بين الفرق: لعبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي - دار المعرفة، بيروت (١٤١٥هـ).
- (٤٥٨) فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها. للدكتور: غالب بن علي العواجي - مكتبة لينة للنشر والتوزيع، ومكتبة أضواء المنار، المدينة المنورة - الأولى (١٤١٤هـ).
- (٤٥٩) الفصل في الملل والأهواء والنحل: لأبي محمد علي بن أحمد (ابن حزم) تحقيق/ محمد إبراهيم نصر، وعبد الرحمن عميرة - دار الجليل، بيروت - (١٤٠٥هـ).
- (٤٦٠) فضل علم السلف على الخلف: لابن رجب الحنبلي. تحقيق: محمد عبد الحكيم القاضي - دار الحديث للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة - (١٩٨٩هـ).
- (٤٦١) الفقه الأبسط: للإمام أبي حنيفة. تحقيق: محمد زاهد الكوثري - مطبعة الأنوار، القاهرة - (١٣٦٨هـ).
- (٤٦٢) فقه الشيعة الإمامية ومواضع الخلاف بينه وبين المذاهب الأربعة. للدكتور: علي أحمد السالوس - مكتبة ابن تيمية، الكويت - الأولى (١٤٩٨هـ).
- (٤٦٣) الفكر الشيعي والترعات الصوفية حتى مطلع القرن الثاني عشر الهجري. للدكتور: كامل مصطفى الشبيبي - مكتبة النهضة، بغداد - الأولى (١٣٨٦هـ).
- (٤٦٤) الفكر الصوفي في ضوء الكتاب والسنة: للشيخ عبد الرحمن عبد الخالق - مكتبة ابن تيمية للطبع والنشر والتوزيع، الكويت - الثانية.
- (٤٦٥) الفلسفة الإسلامية وملحقاتها: لعمر رضا كحالة - مطبعة الحجاز، دمشق - (١٣٩٤هـ) ك ل.
- (٤٦٦) الفهرست: لأبي الفرج محمد بن أبي يعقوب (ابن النديم) - تحقيق: رضا - تجدر طهران - (١٣٩١هـ).

(٤٦٧) فهرست أسماء مصنفى الشيعة: لأبي العباس أحمد بن علي النجاشي - مطبعة مكتبة الدوادى، قم، إيران، وطبعة دار الأضواء بيروت..

(٤٦٨) الفواكه العذاب في الرد على من لم يحكم السنة والكتاب للعلامة: حمد بن ناصر بن عثمان آل معمر. تحقيق: عبدالسلام بن برجس بن ناصر - دار العاصمة، الرياض - الأولى (١٤٠٧هـ).

حرف القاف

(٤٦٩) القائد إلى تصحيح العقائد. للشيخ: عبدالرحمن بن يحيى المعلمي. تعليق: محمد ناصر الدين الألباني - المكتب الإسلامى، بيروت - الثالثة (١٤١٤هـ).

(٤٧٠) القاديانية: لأبي الحسن الندوي وآخرون - دار العربية للطباعة والنشر، بيروت (بدون رقم الطبع وتاريخها).

(٤٧١) القاديانية دراسات وتحليل. للشيخ: إحسان إلهي ظهير - نشر المكتبة العلمية، بالمدينة المنورة - الأولى (١٣٨٧هـ).

(٤٧٢) القاديانية نشأتها وتطورها: لحسن عيسى عبدالظاهر - الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، القاهرة - (١٣٩٣هـ).

(٤٧٣) القادياني والقاديانية دراسة وتحليل: لأبي الحسن الندوي - الدار السعودية للنشر، جدة - الثالثة (١٣٨٧هـ).

(٤٧٤) القادياني ومعتقداته. للشيخ: منظور أحمد جنيوتي الباكستاني - المركزية للدعوة والإرشاد جنيوت، باكستان - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٤٧٥) قاعدة في المعجزات والكرامات وأنواع خوارق العادات ومنافعها ومضارها: للشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ج ٥/١٥١ - ١٩٠.

(٤٧٦) القاعدة المراكشية: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ٥/١٥٣ - ١٩٤.

(٤٧٧) قاعدة نافعة في صفة الكلام. لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموعة الرسائل المنيرة ج ٢/٥٠ - ٨٣.

(٤٧٨) القاضي أبي يعلى وكتابه مسائل الإيمان دراسة وتحقيقاً. للدكتور: سعود بن عبدالعزيز الخلف - دار العاصمة، الرياض - الأولى (١٤١٠هـ).

(٤٧٩) قلادة الجواهر في ذكر الغوث الرفاعي وأتباعه الأكابر: لمحمد أفندي الرفاعي الخالدي

- الصيادي الطبعة الأولى (١٤٠٠هـ) بدون مكان طبع.
- ٤٨٠) قاموس الكتاب المقدس: لمجموعة من الباحثين، إشراف بطرس عبدالمملك وشركاؤه - دار الثقافة، القاهرة - الثامنة (١٩٩٤م).
- ٤٨١) القاموس المحيط: لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي. تحقيق: مكتب التراث في مؤسسة الرسالة - الأولى (١٤٠٦هـ).
- ٤٨٢) قرار المحكمة الشرعية بباكستان الإسلامية - القاديانية فئة كافرة - تعريب الأستاذ محمد بشير - حديث أكاديمي للنشر، فيصل آباد، باكستان - الأولى (١٤٠٨هـ).
- ٤٨٣) قرة عيون الموحدين في تحقيق دعوة الأنبياء والمرسلين. للشيخ: عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ - مكتبة الرياض الحديثة - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- ٤٨٤) قصيدة البردة. للبوصيري مع شرحها عصيدة الشهدة. لعمر بن أحمد الخيروي - مكتبة خير كثير، آرمر باغ كراحي، باكستان (بدون رقم الطبعة وتاريخها) ص ف.
- ٤٨٥) قضية التوحيد بين الدين والفلسفة : للدكتور: محمد سيد الجليند - مكتبة الشباب - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- ٤٨٦) قطف الثمر في بيان عقيدة أهل الأثر: للإمام محمد صديق حسن خان. تحقيق: د/ عاصم القريوتي - شركة الشرق الأوسط للطباعة، الأردن - الأولى (١٤٠٤هـ).
- ٤٨٧) قلادة الجواهر في ذكر الغوث الرفاعي وأولاده الأكابر: لمحمد أبي الهدى الرفاعي الصيادي - الأولى (١٤٠٠) بدون مكان طبع.
- ٤٨٨) قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث: لمحمد جمال الدين القاسمي - دار الكتب العلمية بيروت - الأولى (١٣٩٩هـ).
- ٤٨٩) القواعد الحسان لتفسير القرآن : للشيخ: عبدالرحمن بن ناصر السعدي. تصحيح: محمد حامد الفقي - مطبعة أنصار السنة المحمدية، القاهرة - (١٣٦٦هـ).
- ٤٩٠) قواعد العقائد: لأبي حامد الغزالي. تحقيق: موسى محمد علي - عالم الكتب، بيروت - الثانية (١٤٠٥هـ).
- ٤٩١) القواعد الكلية للأسماء والصفات عند السلف. للدكتور: إبراهيم بن محمد بن عبد الله البريكاني - دار الهجرة للنشر والتوزيع، الرياض - (١٤١٤هـ).
- ٤٩٢) القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى: للشيخ محمد بن صالح العثيمين. تحقيق: أشرف بن عبدالمقصود بن عبد الرحيم - مكتبة السنة، القاهرة - الثانية (١٣١٤هـ).

- (٤٩٤) قواعد المنهج السلني في الفكر الإسلامي. للدكتور: مصطفى حلمي - دار الدعوة للطباعة والنشر، الإسكندرية - الأولى (١٤١١هـ -).
- (٤٩٥) القول السديد في الرد على من أنكر تقسيم التوحيد. للدكتور: عبدالرزاق بن عبدالمحسن العباد - دار ابن عفان للنشر والتوزيع، الخبر - الأولى (١٤١٧هـ -).
- (٤٩٦) القول السديد في علم التوحيد: لمحمد أبي دققة - مطبعة العلوم، القاهرة - (١٣٥١هـ -).
- (٤٩٧) القول الفصل الفيس في الرد على المفتري داود بن جرجيس. للشيخ: عبدالرحمن بن حسن بن محمد آل الشيخ - دار الهداية والنشر، الرياض - (١٤٠٥هـ -).
- (٤٩٨) القول المفيد على كتاب التوحيد. للشيخ: محمد بن صالح العثيمين. جمعه وخرج أحاديثه الدكتور: سليمان بن عبدالله أبا الخيل، وخالد بن علي مشيقح - دار ابن الجوزي، الدمام - الأولى (١٤١٨هـ -).

حرف الكاف

- (٤٩٩) الكافي. لأبي جعفر محمد يعقوب الكليني. تحقيق: علي أكبر الغفاري - دار الأضواء بيروت - (١٤٠٥هـ -).
- (٥٠٠) الكامل في التاريخ: لأبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبدانكرم (بن الأثير) - دار الكتاب العربي، بيروت - الأولى (١٤٠٤هـ -).
- (٥٠١) الكامل في ضعفاء الرجال: لأبي أحمد عبدالله بن عدي الجرجاني - دار الفکر، بيروت - الأولى (١٤٠٤هـ -).
- (٥٠٢) كتاب الأسماء والصفات: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/٦٥.
- (٥٠٣) كتاب الأسماء والصفات لمجموعة من أئمة الدعوة (ج/٣) المطبوع ضمن الدرر السنية جمع الشيخ: عبدالرحمن بن محمد قاسم النجدي - الطبعة السادسة (١٤١٧هـ -) بدون مكان طبع.
- (٥٠٤) كتاب أصول الفقه. لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/١٨.
- (٥٠٥) كتاب التصوف: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/١١.
- (٥٠٦) كتاب العرش: للإمام أبي عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي. تحقيق: محمد بن خليفة التميمي - مكتبة أضواء السنن، الرياض - الأولى (١٤٢٠هـ -).
- (٥٠٧) كتاب العين: لأبي عبدالرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي. تحقيق: د/مهدي المخزومي. ود/إبراهيم السامرائي - منشورات مؤسسة الأعلمي للطباعة والنشر، بيروت - الأولى (١٤٠٨هـ -).
- (٥٠٨) كتاب التمهيد لقواعد التوحيد: لأبي الثناء محمود بن زيد اللامشي الحنفي. تحقيق: عبدالحيد التركي - دار الغرب الإسلامي، بيروت - (١٩٩٥هـ -).

- (٥٠٧) كتاب التوحيد مع إخلاص العمل والوجه لله عز وجل: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق: محمد السيد الجليند- دار القبة الإسلامية للثقافة جدة، ومؤسسة علوم القرآن دمشق- الثالثة (١٤٠٧هـ).
- (٥٠٨) كتاب التفسير. لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/١٤ و١٦، ١٧.
- (٥٠٩) كتاب توحيد الربوبية: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/٢.
- (٥١٠) كتاب الحديث: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/١٨.
- (٥١١) كتاب السنن الكبرى: للإمام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي. تحقيق د/ عبد الغفار سليمان البغدادي، وسيد كسروي حسن- دار الكتب العلمية، بيروت- الأولى (١٤١١هـ).
- (٥١٢) كتاب الصفات: للإمام أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني. تحقيق د/ علي بن محمد ناصرفقيه. الأولى (١٤٠٣هـ). بدون مكان طبع.
- (٥١٣) كتاب الصفات: للشيخ محمد بن ناصر الحازمي. تحقيق: عبد الحميد بن حبيب الله نشاطي- حديث أكاديمي، فيصل آباد، باكستان- ودار الطحاوي للنشر والتوزيع، الرياض- الأولى (١٤١٥هـ).
- (٥١٤) كتاب الطواصين: للحسين بن منصور الحلاج- مكتبة بغداد (١٤١٣هـ).
- (٥١٥) كتاب العقائد: للإمام محمد ابن عبد الوهاب. ضمن الدرر السنية في الأجوبة النجدية ج/١.
- (٥١٦) كتاب علم السلوك: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/١٠.
- (٥١٧) كتاب الفقه والجهاد: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/٢٨.
- (٥١٨) كتاب الفقيه والمتفقه: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت- الفقيه البغدادي- دار إحياء السنة النبوية، دمشق (١٣٩٥هـ).
- (٥١٩) كتاب القدر: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/٨.
- (٥٢٠) كتاب القرآن كلام الله حقيقة: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/١٢.
- (٥٢١) كتاب قتال أهل البغي: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/٣٥.
- (٥٢٢) كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين: للإمام محمد بن أحمد بن أبي حاتم البستي. تحقيق: محمود إبراهيم زايد- دار الوعي بحلب، الأولى (١٣٩٦هـ).
- (٥٢٣) كتاب مجمل اعتقاد السلف: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/٣.
- (٥٢٤) كتاب مذهب السلف القويم في تحقيق مسألة كلام الله الكريم: لشيخ الإسلام ابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ج ٣/٣٣١-٥١٣.
- (٥٢٥) كتاب المراسيل: للإمام أبي داود سليمان بن أشعث السجستاني. دراسة وتحقيق: د/ عبد الله بن

- مساعد الزهراني - رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية، بالمدينة المنورة، شعبة السنة عام (١٤٠٨هـ).
- (٥٢٦) كتاب مفصل الاعتقاد: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج/٤.
- (٥٢٧) الكتاب المقدس: دار الكتاب المقدس في الشرق الأوسط. ن ص.
- (٥٢٨) كتاب مقدمة التفسير لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى ج ١٣.
- (٥٢٩) كتاب الموضوعات من الأحاديث المرفوعات: للإمام أبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي. تحقيق: نور الدين بن شكري بيوجالار - مكتبة أضواء السلف، الرياض - الأولى (١٤١٨هـ).
- (٥٣٠) كتاب الوافي بالوفيات: لصلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي - انتشارات جهان، طهران - إيران - الثانية (١٣٨١هـ).
- (٥٣١) كسر الصنم: لأبي الفضل أبي الرضا البرقي الفارسي السني. ترجمة: عبد الرحيم ملاناده البلوشي - منشورات رابطة أهل السنة في إيران - ودار البيارق، الأردن (١٤١٩هـ).
- (٥٣٢) كشف الارتباب عن أتباع محمد بن عبد الوهاب: لحسن الأمين العامي - كتابخانه بزرخي إسلامي، ومؤسسة الحوزة العلمية الكبرى بقم - الثالثة.
- (٥٣٣) كشف الأسرار: للمدعو آية الله الخميني. تقديم وتعليق د/محمد أحمد الخطيب - دار عمان للنشر والتوزيع - الأولى (١٤٠٨هـ).
- (٥٣٤) الكشف عن حقائق الصوفية لأول مرة في التاريخ: لمحمد بن عبدالرؤوف القاسم - دار الصحابة للطباعة والنشر، بيروت - (١٤٠٨هـ).
- (٥٣٥) كشف الكربة في وصف حال أهل الغربة. للحافظ: ابن رجب الحنبلي. تحقيق ودراسة: يسرى عبدالغني البشري - مكتبة القرآن للطبع والنشر - (بدون رقم الطبعة وتاريخها)
- (٥٣٦) الكشف عن حقائق التزويل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: لأبي القاسم حارالله محمود بن عمر الزمخشري - دار المعرفة، بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٥٣٧) كشف الضنون عن أسامي الكتب والفنون: لمصطفى بن عبدالله القسطنطيني (حاجي خليفة) - دار الفكر، بيروت - (١٤٠٢هـ).
- (٥٣٨) كلمة الإخلاص وتحقيق معناها. للإمام ابن رجب الحنبلي. تعليق وتخريج: عماد ضه - فرده - دار الصحابة للتراث، القاهرة - (١٤٠٨هـ).
- (٥٣٩) كمال الدين وتمام النعمة في إثبات الرجعة: لأبي جعفر محمد بن علي بن الحسين

الصدوق (عند الرافضة) - نشر دار الكتب الإسلامية، طهران -.

٥٤٠) الكثر المرصود في قواعد التلمود - ترجمة د/يوسف نصر الله - دار القلم، دمشق - الأولى (١٤٠٨هـ).

٥٤١) الكواكب الدرية لشرح الدرة المرضية في عقد أهل الفرقة المرضية: للعلامة محمد بن عبدالعزيز بن مانع. تحقيق: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود - مكتبة أضواء السلف، الرياض - الأولى (١٤١٨هـ).

الكواشف الجليلة عن معاني الواسطية: للشيخ عبدالعزيز محمد سلمان - ط (٧١) ١٤١٠هـ.

حرف اللام

٥٤٢) اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة: لجلال الدين السيوطي - دار المعرفة، بيروت - الثانية (١٣٩٥هـ).

٥٤٣) لباب العقول في الرد على الفلاسفة. لأبي الحجاج يوسف بن محمد المكلاقي. تحقيق: د/فوقية حسين محمود - مطبعة دار نشر الثقافة، مصر - الأولى (١٩٧٧هـ).

٥٤٤) لسان الميزان: للحافظ ابن حجر العسقلاني - تحقيق مكتب التحقيق بإشراف محمد عبدالرحمن المرعشلي - دار إحياء التراث العربي، بيروت - الأولى (١٤١٦هـ).

٥٤٥) لمحات في أصول الحديث: للدكتور محمد أديب صالح - المكتب الإسلامي، بيروت - الخامسة (١٤٠٩هـ).

٥٤٦) للمع : لأبي نصر السراج الطوسي. تحقيق: د/ عبد الحليم محمود، وطه عبدالباقي سرور - دار الكتب الحديثة، بمصر، ومكتبة المثنى بغداد - (١٣٨٠هـ).

٥٤٧) لمع الأدلة في قواعد أهل السنة والجماعة: لأبي محمد عبد الملك الجويني. تحقيق: د/ فوقية حسين محمود - دار عالم الكتب، بيروت - الثانية (١٤٠٧هـ) ك ل.

٥٤٨) لمعة الاعتقاد الهادي إلى سبيل الرشاد. للإمام موفق الدين بن قدامة المقدسي. مع شرحه: للشيخ محمد بن صالح العثيمين. تحقيق: أشرف بن عبد المقصود - مطابع سفير، الرياض - الثانية (١٤١٢هـ).

٥٤٩) لوائح الأنوار السنية ولوائح الأفكار السنية شرح قصيدة ابن أبي داود الحائية في عقيدة أهل الأثر السلفية. للعلامة : محمد بن أحمد بن سالم السفاريني الحنبلي . تحقيق الدكتور: عبد الله بن محمد البصري - مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، الرياض - الأولى (١٤١٥هـ).

٥٥٠) لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية شرح الدرة المضية في عقيدة الفرقة المرضية للإمام: محمد بن أحمد السفاريني - المكتب الإسلامي، بيروت، ومكتبة أسامة الرياض - الثانية (١٤١٥هـ).

٥٥١) الله واحد أم ثالث: لمحمد مجدي مرجان - دار النهضة العربية، القاهرة - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

حرف الميم

- (٥٥٢) الماتريديّة وموقفهم من توحيد الأسماء والصفات. للدكتور: شمس الدين محمد أشراف الأفغاني - مكتبة الصديق للنشر والتوزيع: الطائف - الأولى (١٤١٣هـ).
- (٥٥٣) مباحث في عقيدة أهل السنة والجماعة وموقف الحركات الإسلامية منها. للدكتور: ناصر بن عبد الكريم العقل - دار الوطن للنشر، الرياض - الأولى.
- (٥٥٤) متشابه القرآن: للقاضي عبد الجبار بن أحمد الهمداني. تحقيق: د/عدنان محمد زرزور - دار التراث، القاهرة - (١٩٨٥هـ).
- (٥٥٥) مجاز القرآن: لأبي عبيد - مكتبة الحانجي للنشر، مصر - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٥٥٦) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية. جمع وترتيب: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم النجدي وابنه محمد - دار عالم الكتب للطباعة والنشر، الرياض - (١٤١٢هـ).
- (٥٥٧) مجموعة الرسائل والمسائل: لشيخ الإسلام ابن تيمية - دار الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٤٠٣هـ).
- (٥٥٨) مجموعة الرسائل الكبرى: لشيخ الإسلام ابن تيمية - دار إحياء التراث العربي، بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٥٥٩) مجموعة الرسائل والمسائل النجدية: لنبغة من علماء نجد - دار العاصمة، الرياض - الثانية (١٤٠٩هـ).
- (٥٦٠) محاسن التأويل: لمحمد جمال الدين النقاسمي - دار الفكر، بيروت - الثانية (١٣٩٨هـ).
- (٥٦١) محاضرات في الفلسفة الإسلامية. للدكتور: يحيى هويدي - طبع ونشر مكتبة النهضة المصرية - الأولى (١٩٦٦هـ).
- (٥٦٢) محاضرات في النصرانية: لمحمد أبي زهرة - دار الفكر العربي للطباعة والنشر، القاهرة - الثالثة (١٣٨١هـ).
- (٥٦٣) محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من العلماء والحكماء والمتكلمين: لفخر الدين الرازي. تحقيق: د/حسين أتاى، القاهرة - مكتبة دار التراث، القاهرة - الأولى (١٤١١هـ).
- (٥٦٤) المحيط بالتكليف: للقاضي عبد الجبار أحمد الهمداني. جمع: الحسن بن أحمد بن متويه - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر، القاهرة - (بدون رقم الطبعة وتاريخها) ك ل.
- (٥٦٥) مختار الصحاح: لمحمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي - دار الكتاب العربي ببيروت - (١٤٠١هـ).

(٥٦٥) المختار في أصول السنة: لأبي علي الحسن بن أحمد بن عبد الله بن البنا الحنبلي. تحقيق: د/ عبد الرزاق بن عبد المحسن العباد - مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة - الأولى (١٤١٣هـ).

(٥٦٦) مختصر تاريخ الإباضية. لأبي الربيع سليمان الباروني الأباضي - نشر مكتبة الاستقامة، تونس - (بدون رقم الطبعة وتاريخها)

(٥٦٧) مختصر التحفة الاثني عشرية. لشاه عبدالعزيز غلام حكيم الدهلوي. تعريب: الحافظ غلام محمد الأسلمي. اختصار: محمود شكري الألوسي - مطبعة ابن الجوزي، الدمام - الإحساء (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٥٦٨) مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعتلة: (للإمام ابن القيم الجوزية) اختصره الشيخ محمد الموصللي - مكتبة المتنبي، القاهرة - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٥٦٩) مختصر العلو - للحافظ شمس الدين الذهبي - اختصار وتحقيق: محمد ناصر الدين الألباني - المكتب الإسلامي، بيروت - الثانية (١٤١٢هـ).

(٥٧٠) مختصر الفتاوى المصرية: لشيخ الإسلام ابن تيمية. إختصار الشيخ: بدر الدين أبي عبد الله محمد بن علي الحنبلي البعلبي. تصحيح محمد حامد الفقي - دار ابن القيم، الدمام - الثانية (١٣٩٣هـ).

(٥٧١) مختصر كتاب المؤول للرد على الأمر الأول. للإمام أبي القاسم عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المعروف بأبي شامة - ضمن مجموعة رسائل - ط كردستان العلمية، عصر الجديدة - (١٣٢٨هـ).

(٥٧٢) مختصر المعتمد في أصول الدين: للقاضي أبي يعلى محمد بن الحسين الفراء. تحقيق: وديع زيدان حداد - دار المشرق، بيروت -.

(٥٧٣) مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين: للإمام ابن القيم الجوزية - تقديم: محمد حامد الفقي - دار الكتاب العربي، بيروت - الثانية (١٣٩٣هـ).

(٥٧٤) مدخل لدراسة العقيدة الإسلامية. لعثمان جمعة ضميرية - مكتبة السوادى للنشر والتوزيع جدة - الأولى (١٤١٤هـ)

(٥٧٥) المدرسة السلفية وموقف رجالها من المنطق وعلم الكلام. للدكتور: محمد بن عبد الستار نصار - دار الأنصار للتوزيع - (بدون رقم الطبعة وتاريخها) ك ل.

(٥٧٦) مذاهب الإسلاميين. للدكتور: عبد الرحمن بدوي - دار العلم للملايين، بيروت -

الثالثة (١٩٨٣هـ).

(٥٧٧) مذهب التفويض في نصوص الصفات عرض ونقد: لأحمد بن عبد الرحمن بن عثمان القاضي - دار العاصمة للنشر والتوزيع، الرياض، الأولى - (١٤١٦هـ).

(٥٧٨) مسائل أصول الدين المبحوثة في علم أصول الفقه عرض ونقد على ضوء الكتاب والسنة. للدكتور: خالد عبد اللطيف محمد نور - رسالة دكتوراة مقدمة إلى قسم العقيدة بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - غير منشورة.

(٥٧٩) المسائل والرسائل المروية عن الإمام أحمد بن حنبل في العقيدة: جمع وتحقيق ودراسة الدكتور: عبد الإله بن سليمان بن سالم الأحمد - دار طيبة، الرياض - الأولى (١٤١٢هـ).

(٥٨٠) مسألة التقريب بين أهل السنة والشيعة. للدكتور: ناصر الغفاري - دار طيبة للنشر والتوزيع الرياض - الأولى (١٤١٢هـ).

(٥٨١) مسألة الحرف التي أنزلها الله على آدم عليه السلام ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ج ١/٣٦٩ - ٤٥٣.

(٥٨٢) مسألة في صفات الله تعالى وعلوه على خلقه بين النفي والإثبات. لشيخ الإسلام ابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ج ١/١٩١ - ٢٢٢.

(٥٨٣) المسامرة بشرح المسامرة: لكamal الدين محمد بن محمد (ابن أبي شريف) مطبعة السعادة القاهرة (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٥٨٤) المستدرك على الصحيحين: للحافظ أبي عبد الله الحاكم النيسابوري. تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا - دار الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٤١١هـ).

(٥٨٥) المسلمون العلويون في مواجهة التجني: لأحمد حسن النصيري - الدار العالمية للطباعة والنشر - بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٥٨٦) مسند الإمام أحمد بن حنبل - المكتب الإسلامي، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٥٨٧) المسودة في أصول الفقه: لآل تيمية. لمحيي الدين أبي البركات، وشهاب الدين أبي المحاسن، وتقي الدين ابن تيمية. تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد - دار الكتاب العربي، بيروت - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٥٨٨) مشارق الأنوار: لنور الدين السالمي الأباضي - مطابع العقيدة بسلطنة عمان الثانية (١٣٩٨هـ).

(٥٨٩) مشارق أنوار اليقين في أسرار المؤمنين - مؤسسة الأعلمي للمطبوعات

بيروت العاشرة.

- (٥٩٠) مشكاة الأنوار ومصفاة الأسرار: لأبي حامد الغزالي. تحقيق: عبدالعزيز الدين السهيان - عالم الكتب، بيروت - الأولى (١٤٠٧ هـ).
- (٥٩١) مشكاة المصابيح: للإمام محمد بن عبدالله الخطيب التبريزي تحقيق: الشيخ محمد ناصر الدين الألباني - المكتب الإسلامي، بيروت - ط الثالثة (١٤٠٥ هـ).
- (٥٩٢) مشكل الحديث وبيان: لأبي بكر محمد بن الحسن بن فورك. تحقيق: د/ عبدالمعطي أمين قلعجي - دار الطباعة الحديثة، حلب - الأولى (١٤٠٢ هـ).
- (٥٩٣) مصادر النصرانية دراسة ونقدا: لعبد الرزاق عبد المجيد أيارو - رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم العقيدة في الجامعة الإسلامية، بالمدينة المنورة، عام (١٤١٧ هـ) غير منشورة.
- (٥٩٤) مصباح الهداية إلى الخلافة والولاية: للمدعو آية الله الخميني. تقدم أحمد الفهري - مؤسسة الوفاء، بيروت - الأولى (١٤٠٣ هـ).
- (٥٩٥) مصدر الوحي الإنجيلي: ليوسف دره الحداد (خالي من مكان الطبع وتاريخه).
- (٥٩٦) مصرع التصوف. للعلامة: برهان الدين البقاعي. تحقيق: عبدالرحمن الوكيل - دار الكتب العلمية، بيروت - (١٤٠٠ هـ).
- (٥٩٧) معارج الألباب في مناهج الحق والصواب: للعلامة حسين بن مهدي النعمي. تحقيق: محمد حامد الفقي - مطابع الرياض - الثانية (١٣٩٣ هـ).
- (٥٩٨) معارج القبول في شرح سلم الوصول في التوحيد. للشيخ حافظ أحمد الحكمي. تحقيق: عمر بن محمود أبو عمر - دار ابن القيم للنشر والتوزيع - الأولى (١٤١٠ هـ).
- (٥٩٩) المعارف: للإمام أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة. تحقيق: د/ ثروت عكاشة - دار المعارف، القاهرة - الثانية.
- (٦٠٠) معالم أصول الدين. لفخر الدين الرازي. راجعه وقدم له: طه عبدالرؤوف - مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة - (بدون رقم الطبعة وتاريخها) ك ل.
- (٦٠١) معالم التنزيل. للإمام أبي الحسين بن مسعود البغوي. تحقيق: خالد عبدالرحمن العك، ومروان سوار - دار المعرفة، بيروت - الأولى (١٤٠٦ هـ).
- (٦٠٢) معالم طريق السلف في أصول الفقه - الثبات والشمول في الشريعة الإسلامية - للدكتور: عابد محمد السفياي - مكتبة المنارة بمكة المكرمة - الأولى (١٤٠٨ هـ).
- (٦٠٣) المعتزلة: لزهدي جار الله - مطبعة مصر، القاهرة - (١٣٦٦ هـ).

- ٦٠٤) المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منها. للدكتور: عواد بن عبدالله المعتق-دار العاصمة، الرياض- الأولى (١٤٠٩هـ).
- ٦٠٥) معتقد أهل السنة والجماعة في توحيد الأسماء والصفات. للدكتور: محمد بن خنيفة التميمي -دار الحريري للطباعة، القاهرة- الأولى.
- ٦٠٦) معجم الأدباء. لياقوت الحموي-دار إحياء التراث العربي، بيروت (بدون رقم الطبعة وتاريخها)
- ٦٠٧) معجم البلدان : لياقوت الحموي-دار إحياء التراث العربي، بيروت- (١٣٩٩هـ).
- ٦٠٨) معجم الشيوخ- المعجم الكبير- للإمام: محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي. تحقيق: محمد الحبيب الهيلة -دار الصديق ، الطائف- (١٤٠٨هـ).
- ٦٠٩) المعجم الفلسفي: لجميل صليبا-دار الكتاب اللبناني، بيروت- الأولى (١٩٧١م)
- ٦١٠) معجم مصطلحات الصوفية. للدكتور: عبد المنعم الحفني -دار الميسرة، بيروت- الأولى (١٤٠٠هـ).
- ٦١١) المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي-مجموعة من المستشرقين-مطبعة بريل في مدينة ليدن ،ألمانيا (١٩٦٩هـ).
- ٦١٢) المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم: لمحمد فؤاد عبد الباقي-دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع-الأولى (١٤٠٦هـ).
- ٦١٣) معجم مقاييس اللغة العربية: لأبي الحسين أحمد بن فارس. تحقيق: عبدالسلام محمد هارون - دار الجليل، بيروت-الأولى (١٤١١هـ).
- ٦١٤) معرفة علوم الحديث: لأبي عبد الله محمد بن عبد الله النيسابوري الحاكم. تعليق د/ السيد معظم حسين- منشورات المكتبة العلمية بالمدينة المنورة-الثالثة (١٣٩٧هـ).
- ٦١٥) مع محب الدين الخطيب في خطوطه العريضة: للطيف الله الصافي-مكتبة الصدر، طهران (١٣٩٠هـ).
- ٦١٦) المغني في أبواب التوحيد والعدل: للقاضي عبد الجبار أحمد الهمداني-المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر- (بدون رقم الطبعة وتاريخها)
- ٦١٧) مغني اللبيب عن كتب الأعاريب : لأبي محمد عبد الله جمال الدين الأنصاري- ابن هشام-تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد-المكتبة العصرية، بيروت (١٩٩٢هـ).
- ٦١٨) مفاهيم يجب أن تصحح: لمحمد علوي مالكي-دار الإنسان للتأليف والطباعة

- والنشر، القاهرة - الأولى (١٤٠٥هـ).
- ٦١٩) المفسرون بين التأويل والإثبات في آيات الصفات: للدكتور: محمد بن عبد الرحمن المغراوي - دارطية للنشر والتوزيع، الرياض - الأولى (١٤٠٥هـ).
- ٦٢٠) مقالات الإسلاميين وإختلاف المصلين: للإمام أبي الحسن الأشعري. تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد - مكتبة النهضة المصرية، القاهرة - الثانية (١٣٨٩هـ).
- ٦٢١) مقالات الكوثري: لمحمد زاهد الكوثري - طبع ونشر راتب الحكمي - (١٣٨٨هـ).
- ٦٢٢) مقدمة ابن خلدون. دارالكتاب اللبناني، بيروت - (١٩٨٢هـ) ك. ل.
- ٦٢٣) مقدمة رسالة ابن أبي زيد القيرواني : نظمها الشيخ أحمد ابن مشرف المالكي الإحسائي - مؤسسة مكة للطباعة والإعلام (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- ٦٢٤) المقصد الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى: لأبي حامد الغزالي - الجفائي والجبائي للطباعة والنشر، قبرص - الأولى (١٤٠٧هـ).
- ٦٢٥) الملل والنحل: لأبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني. تحقيق: محمد سيد كيلاني . - ط الحلي - (١٣٩٦هـ).
- ٦٢٦) منار الهدى لطالبي بيان الحق والهدى وبيان طرق أهل الزيغ والردى: لمحمد أول بن المنذر الأنصاري - مطابع المدنية، الرياض - الثانية (١٤٠٦هـ).
- ٦٢٧) المناظرة في القرآن العظيم: للإمام أبي محمد عبد الله بن أحمد (الشهير بابن قدامة المقدسي) تحقيق: أبي عبد الله محمد بن حمد الحمود - مكتبة ابن تيمية، الكويت - الأولى (١٤١٠هـ).
- ٦٢٨) مناظرات أئمة السلف مع حزب إبليس وأفراخ الخلف دراسة وتحليل: لأبي أسامة سليم بن عيد الهلالي - دار ابن الجوزي، الدمام (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- ٦٢٩) المناظرة في العقيدة الواسطية: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج ٣/ ١٦٠ - ٢٤٧.
- ٦٣٠) مناقب الإمام أحمد: لابن الجوزي. تحقيق: د/ عبد الله بن عبد المحسن التركي - مكتبة الخانجي بمصر - الأولى (١٣٩٩هـ).
- ٦٣١) مناقب الإمام الشافعي: للإمام أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي. تحقيق: السيد أحمد صقر - مكتبة دار التراث (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- ٦٣٢) المنتظم في تاريخ الملوك والأمم: لأبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي - طبعة دائرة المعارف العثمانية، بحيدر أباد الدكن - الأولى (١٣٥٧هـ).

(٦٣٣) المنتقى شرح الموطأ. للباجي - مطبعة السعادة، الأولى (١٣٣١هـ).

(٦٣٤) المنتقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال: لشيخ الإسلام ابن تيمية (اختصار الإمام الذهبي). تحقيق: محب الدين الخطيب (بدون مكان الطبع وتاريخها).

(٦٣٥) المنقذ من الضلال. لأبي حامد الغزالي - مكتبة إيشق، إستانبول، تركيا - (١٩٧٦هـ).

(٦٣٦) منهاج السنة النبوية: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق: د/محمد رشاد سالم - مطابع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية: الرياض - الأولى (١٤٠٦هـ).

(٦٣٧) منهاج الكرامة في إثبات الإمامة: لابن المطهر الحلي - طبعت الأوفست، باكستان (١٣٩٦هـ).

(٦٣٨) منهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة: لعثمان بن عيسى بن حسن - مكتبة الرشد، الرياض - الأولى (١٤١٢هـ).

(٦٣٩) منهج إمام الحرمين في دراسة العقيدة عرض ونقد. للدكتور: أحمد بن عبد اللطيف آل عبد اللطيف - مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض - الأولى (١٤١٤هـ).

(٦٤٠) منهج الإمام الشوكاني في العقيدة. للدكتور: عبد الله نومسوك - مكتبة دار القلم والكتاب، الرياض - الثانية (١٤١٤هـ).

(٦٤١) منهج الإمام مالك في إثبات العقيدة. للدكتور: سعود بن عبدالعزيز الدعجان - مكتبة ابن تيمية، القاهرة، توزيع مكتبة العلم بجدة - الأولى.

(٦٤٢) منهج البحث العلمي عند العرب: لجلال الدين محمد عبد الحميد - دار الكتاب اللبناني، بيروت - الأولى (١٤٠٦هـ).

(٦٤٣) منهج السلف في الأسماء والصفات: لشاكر بن توفيق العاروري - رمادي للنشر والتوزيع، الدمام - الأولى (١٤١٧هـ).

(٦٤٤) منهج السلف والمتكلمين في موافقة العقل للنقل وأثر المنهجين في العقيدة: لجابر إدريس علي أمير - مكتبة أضواء السلف، الرياض - الأولى (١٤١٩هـ).

(٦٤٥) منهج كتابة التاريخ الإسلامي: لمحمد بن صامل بن عليان السلمي - دار طيبة، الرياض - الأولى (١٤٠٦هـ).

(٦٤٦) منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات: للشيخ محمد الأمين الشنقيطي - مطبعة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - الثالثة (١٤١٠هـ).

(٦٤٧) للنية والأمل: لابن المرتضى أحمد بن يحيى. تصحيح: توما آرنلد - دار صادر، بيروت

- مصورة عن طبعة دائرة المعارف النظامية بجيدر آباد الدكن، الهند- (١٣١٦هـ) ك ل.
- (٦٤٨) المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار: لتقي الدين أحمد بن علي المقريزي- دارالتحرير، القاهرة- مصورة عن طبعة بولاق - (١٢٧٠هـ).
- (٦٤٩) الموافقات في أصول الشريعة: للإمام أبي إسحاق الشاطبي- دارالمعرفة للطباعة والنشر، بيروت- (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٦٥٠) موقف ابن تيمية من الأشاعرة. للدكتور: عبدالرحمن بن صالح المحمود- مكتبة الرشد، الرياض- الأولى (١٤١٥هـ).
- (٦٥١) موقف الأمة الإسلامية من القاديانية: لنخبة من علماء باكستان الإسلامية- جمعية تحفظ ختم النبوة المركزية بباكستان- (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٦٥٢) موقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الكرامية في الإلهيات: للدكتور عبدالقادر محمد عبدالله -رسالة ماجستير، مقدمة إلى شعبة العقيدة بجامعة أم القرى بمكة المكرمة- عام (١٤٠٩هـ) - غير منشورة.
- (٦٥٣) موقف أهل السنة والجماعة من أهل الأهواء والبدع. للدكتور: إبراهيم بن عامر الرحيلي- مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة المنورة- الأولى (١٤١٥هـ).
- (٦٥٤) المواقف في علم الكلام: لعبدالله بن أحمد الإيجي- دارعالم الكتب، بيروت- (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٦٥٥) موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول: لشيخ الإسلام ابن تيمية- دار الكتب العلمية، بيروت - الأولى (١٤٠٥هـ).
- (٦٥٦) الموسوعة العربية العالمية- مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع، الرياض- (١٤١٦هـ).
- (٦٥٧) الموسوعة العربية الميسرة. لمجموعة من المؤلفين بإشراف محمد شفيق غربال- دارنهضة لبنان للطباعة والنشر، بيروت (١٤٠١هـ).
- (٦٥٨) الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة. - الندوة العالمية للشباب الإسلامي الرياض- الثانية (١٤٠٩هـ).
- (٦٥٩) المراجعات. للمدعو عبد الحسين شرف الدين الموسوي- دارعلاء الدين للطباعة والنشر، بيروت- (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٦٦٠) مناقب الشافعية: للإمام أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي. تحقيق: السيد أحمد صقر- مكتبة

دار التراث، القاهرة- الأولى (١٣٩١هـ).

(٦٦١) مناهل العرفان في علوم القرآن: لمحمد عبد العظيم الزرقاني - ط الحلبي - (بدون رقم الطبعة وتاريخها).

(٦٦٢) من لا يحضره الفقيه: لأبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي - منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت -.

(٦٦٣) الموطأ: للإمام مالك. تصحيح وترقيم: محمد فؤاد عبد الباقي - ط الحلبي - (١٣٧٠هـ).

(٦٦٤) ميدان الفضل والإنصاف في شم رائحة جوهرة الكمال: لعبدة بن محمد الصغير الشنقيطي - المطبعة الرسمية العربية: تونس - (١٣٢٩هـ).

(٦٦٥) ميزان الاعتدال في نقد الرجال: لأبي عبد الله محمد بن عثمان الذهبي. تحقيق: علي محمد البجاوي - دار الفكر للطباعة والنشر، القاهرة - الثانية (١٤٠٧هـ).

حرف النون

(٦٦٦) النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة: لجمال الدين أبي المحاسن يوسف بن تغري بردي الأناباكي - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر، القاهرة (بدون رقم الصفحة وتاريخها).

(٦٦٧) نشأة الأشعرية وتطورها. للدكتور: جلال محمد موسى - دار الكتاب السناني، بيروت - الأولى (١٣٨٦هـ).

(٦٦٨) نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام. للدكتور: علي سامي النشار - دار المعارف، القاهرة - السابعة (١٩٧٧هـ).

(٦٦٩) نشأة الفلسفة الصوفية وتطورها. للدكتور: عرفان عبد الحميد فتاح - المكتب الإسلامي، بيروت (١٤٩٤).

(٦٧٠) نشر الطوابع: لساجقلي زاده - مكتبة العلوم العصرية ومطبعاتها، القاهرة - الأولى (١٣٤٢هـ).

(٦٧١) النشر الطيب على شرح الشيخ الطيب على توحيد بن عاشر: للشريف إدريس بن أحمد الحسيني الوزان - المطبعة الإسلامية بالأزهر - الأولى (١٣٥٢هـ) ك ل.

(٦٧٢) نظم الفرائد وجمع الفوائد في بيان المسائل التي وقع فيها الخلاف بين الماتريدية والأشعرية في العقائد: لعبد الرحيم بن علي (الشيخ زاده) - المطبعة الأدبية، القاهرة - الأولى (١٣١٧هـ).

(٦٧٣) نفحة الرحمن في بعض مناقب سيدنا ومولانا وأستاذنا وشيخنا المرحوم السيد أحمد بن

- المرحوم السيد زيني دحلان: لأبي بكر بن محمد شطا- دارفانوس، القاهرة (١٤٠٥هـ).
- (٦٧٤) النفحة العلية في أورد الشاذلية: لجامعه عبد القادر زكي- المكتبة الشعبية، بيروت (الثالثة).
- (٦٧٥) نقد الشعر: لقدامة بن جعفر البغدادي تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي- مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة- (١٤٠٠هـ).
- (٦٧٦) نقض تأسيس الجهمية: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تصحيح وتعليق: محمد عبد الرحمن بن القاسم- مطبعة الحكومة، القاهرة- (بدون رقم الطبعة وتاريخها)
- (٦٧٧) نقض كلام المفتريين على الخنابلة السلفيين: لأحمد بن حجر آل بوطامي- مكتبة ابن تيمية الكويت- (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٦٧٨) نقض المنطق: لشيخ الإسلام ابن تيمية. صححه: محمد حامد الفقي- مكتبة السنة المحمدية القاهرة- (بدون رقم الطبعة وتاريخها) وضمن مجموع الفتاوى ج ١/٤- ١٩٠.
- (٦٧٩) نهاية الإقدام في علم الكلام: لأبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني. تحقيق: ألفرد جيوم- مكتبة المتنبي، القاهرة- (بدون رقم الطبعة وتاريخها) ك ل.
- (٦٨٠) النهاية في غريب الحديث والأثر. لمجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري (ابن الأثير) تحقيق: محمود محمد الطناحي، وطاهر أحمد الزاوي- المكتبة الإسلامية، بيروت- الأولى (١٣٨٣هـ).
- (٦٨١) النور من كلمات أبي طيفور: لأبي الفضل الفلكي. ضمن شطحات الصوفية للدكتور: عبد الرحمن بدوي .

حرف الهاء

- (٦٨٢) هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى: للإمام ابن القيم الجوزية. تحقيق: د/أحمد حجازي السقا- دار الريان للتراث، ودار المطبعة السلفية، القاهرة- (بدون رقم الطبعة وتاريخها).
- (٦٨٣) الهدية الهادية إلى الطائفة التيجانية. للدكتور: محمد تقي الدين الهاللي- الأولى (١٣٩٣هـ).
- (٦٨٤) هذه مفاهيمنا. للشيخ: صالح بن عبدالعزيز بن محمد آل الشيخ- مطابع شركة الصفحات الذهبية المحدودة، الرياض- (١٤٠٧هـ).
- (٦٨٥) هذه هي الصوفية. للشيخ: عبد الرحمن الوكيل- دار الكتب العلمية، بيروت- الرابعة (١٩٨٤هـ)
- (٦٨٦) همجية التعاليم الصهيونية: لبولس حنا مسعد. تقلد: خليفة التونسي- دار الكتاب

العربي، بيروت-الأولى (١٩٦٩هـ).

(٦٩٠) هي السلفية نسبة وعقيدة ومنهجها: لمحمد إبراهيم شقرة-مكتبة ابن تيمية، مكة المكرمة-الأولى (١٤١٣هـ).

حرف الواو

(٦٩١) وسطية أهل السنة بين الفرق. للدكتور: محمد باكريم باعبدالله-دار الراية للنشر والتوزيع الرياض-الأولى (١٤١٥هـ).

(٦٩٢) الواسطة بين الحق والخلق: لشيخ الإسلام ابن تيمية. ضمن مجموع الفتاوى ج ١/١٢١-١٣٨.

(٦٩٣) الوشعة في نقد كلام الشيعة: لموسى جار الله-سهيل كبير للنشر والتوزيع، لاهور باكستان-الأولى (١٣٩٩هـ).

(٦٩٤) الوصية الكبرى: لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق: أبو عبدالله محمد بن محمد المحمود-مكتبة ابن الجوزي، الدمام-الأولى (١٤٠٧هـ) وضمن مجموعة الرسائل الكبرى ج ١/٢٦٩-٣٢٢.

(٦٩٥) وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان: لأبي العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر (بن خلكان) تحقيق: إحسان عباس-دار صادر، بيروت- (١٣٩٨هـ).

(٦٩٦) اليمانيات المسنولة على الرافضة المخذولة. لزين العابدين الكوراني. تحقيق: المرابط ولد المجتبى .- مكتبة الإمام البخاري ، القاهرة الأولى (١٤٢٠هـ).

حرف الياء

(٦٩٧) اليقييات الكونية وجود الخالق ووظيفة المخلوق. للدكتور: محمد سعيد رمضان البوطي-دار الفكر، بيروت-الرابعة (١٣٩٥هـ).

(٦٩٨) اليهودية. للدكتور: أحمد شني-مكتبة النهضة المصرية، القاهرة-الثامنة (١٩٨٨هـ).

(٦٩٩) اليهودية واليهود. للدكتور: علي عبدالواحد وافي-دار نهضة مصر، القاهرة-(بدون رقم الطبعة وتاريخها).

الدوريات

(٧٠٠) مجلة البحوث الإسلامية: الصادرة عن الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والدعوة والإرشاد، الرياض العدد (٢٩) ١٤١١هـ مخطوطة: الجواب الفاصل بتميز الحق من الباطل. لشيخ الإسلام ابن تيمية. تحقيق: د. عواد بن عبدالله المعتق.

(٧٠١) مجلة تراثنا: الصادرة عن مؤسسة آل البيت لإحياء التراث بقم العدد (١٩) ١٤١٠هـ مقال بعنوان: مقالة جسم لا كأجسام بين موقف هشام بن الحكم ومواقف سائر أهل

الكلام: لمحمد رضا الحسيني.

(٧٠٢) مجلة التوحيد: الصادرة عن جماعة أنصار السنة المحمدية بمصر، العدد (٢) السنة العشرون ١٤١٨هـ مقال بعنوان: عقائد الصوفية في ضوء الكتاب والسنة. الحلقة الثانية-السطح عند الصوفية: للاستاذ/ محمود المراكبي.

(٧٠٣) مجلة الحكمة: الصادرة في بريطانيا، ليدز، العدد (١) ١٤١٤هـ رسالة في الصفات. للإمام أبي بكر الخطيب البغدادي .تحقيق: عبد الله بن يوسف الجديع.

المخطوطات:

(٧٠٤) إبطال التأويلات لأخبار الصفات: للقاضي أبي يعلى محمد بن الحسين الفراء -مخطوط مصور- مكتبة الشيخ أبي عبد الرحمن الحسن بن عبد الرحمن العلوي-(بدون رقم).

(٧٠٥) حسن التشبه لما ورد في التشبه: لنجم الدين محمد بن محمد بن أحمد الغزي العامري- مخطوط مصور في ماكرو فليم برقم (٣٨٧١) المكتبة المركزية في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، قسم المخطوطات-ك.ل.

(٧٠٦) دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك إلى الإمام أحمد: لأبي بكر محمد بن موسى الحصري- مخطوط في المكتبة المركزية في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة- قسم المخطوطات- برقم (٣٠٥)

(٧٠٧) نقض تأسيس الجهمية: لشيخ الإسلام ابن تيمية- مخطوط مصور في جامعة الرياض- سابقا-جامعة الملك سعود حاليا- برقم (٢٥٩٠).

(٧٠٨) نهاية العقول في دراية الأصول: لفخر الدين محمد بن عمر الرازي- مصور عن مخطوطة في مكتبة طلعت حرب، القاهرة- برقم (٥٦٥) طلعت، علم الكلام.

عاشرا: فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
١	المقدمة.
٦	أهمية الموضوع وأسباب اختياره
٦	أسباب اختيار الموضوع
٨	الدراسات السابقة في الموضوعات
٩	خطة الرسالة
١٦	بعض الضوابط المنهجية التي سرت عليها في كتابة البحث
٢٠	كلمة الشكر والتقدير
٢٣	التمهيد وفيه ثلاثة مباحث
٢٤	المبحث الأول: التعريف بأهل السنة وبيان بعض ألقابهم
٢٤	معنى السنة في اللغة والاصطلاح
٢٧	بيان إطلاق بعض أئمة السلف المتقدمين السنة فيما يخص مسائل الاعتقاد
٢٨	التعريف بأهل السنة
٣٠	الأشاعرة والماتريدية ليسوا من أهل السنة في معناه الخاص
٣٣	نشأة التسمية بأهل السنة
٣٥	بيان بعض أسماء أهل السنة وألقابهم
٤٩	المبحث الثاني: التعريف بالتشبيه وبيان الألفاظ المرادفة له في المعنى
٥٠	التعريف بالتشبيه في اللغة، وبيان الفرق بينه وبين التمثيل
٥٣	مفهوم التشبيه عند أهل السنة
٥٦	الفرق بين التشبيه والتجسيم
٥٨	مفهوم التشبيه عند المتكلمين ونقده
	بيان أن من أسباب انحراف أهل الكلام في مسائل الصفات انحرافهم =
٥٩	في مفهوم التشبيه
٦٠	نقد مفهوم التشبيه عند المتكلمين
٦٥	بيان الألفاظ المرادفة للفظ التشبيه في المعنى
٧٢	بيان سبب استعمال لفظ التشبيه في عنوان رسالتي بدلا من لفظ التمثيل
٧٨	المبحث الثالث: منهج أهل السنة في صفات الله على سبيل الإجمال
٧٩	التعريف بالمنهج في اللغة والاصطلاح

- ٨١ منهج أهل السنة في توحيد الأسماء والصفات على سبيل الإجمال
- ٨٥ الأسس التي ينبني عليها منهج أهل السنة في أسماء الله تعالى وصفاته
- ٨٦ ذكر بعض القواعد التي استنبطها أهل السنة من وحي الله لتقرير منهجهم في الصفات
- ٨٦ القاعدة الأولى: الجمع بين الإثبات والتنزيه في توحيد الصفات
- ٨٧ بيان دلالة قوله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ على هذه القاعدة
- ٨٧ ذكر بعض أقوال أهل السنة على هذه القاعدة الدالة على جمعهم بين الإثبات والتنزيه
- ٨٩ القاعدة الثانية: الإثبات المفصل والنفي الجمل المتضمن لإثبات صفات الكمال لله تعالى
- ٩٠ بيان دلالة القرآن الكريم على هذه القاعدة
- ٩٢ القاعدة الثالثة: قاعدة الكمال
- ٩٢ توضيح هذه القاعدة بقياس الأولى الشرعي العقلي
- ٩٣ دلالة السمع والعقل والفطرة على ثبوت الكمال لله تعالى
- بيان طريقة استدلال أهل السنة بقياس الأولى لإثبات صفات الكمال لله تعالى
- ٩٥ وتنزيهه ﷻ عن العيوب والنقائص والشبه والمثيل
- ٩٦ مسألة توضيحية حول قاعدة الكمال
- ٩٧ مسألة حول أنواع صفات الكمال وعدمها على قاعدة الكمال
- ٩٩ الباب الأول: مقالة التشبيه أنواعها نشأتها أسبابها مصدرها وفيه ثلاثة فصول
- ١٠٠ الفصل الأول: التعريف بمقالة التشبيه وبيان أنواعها
- ١٠١ التعريف بالمقالة، وبيان أن منها ماهو حسن ممدوح ومنها سيئ مذموم
- بيان أن مقالة التشبيه قد تطلق على الاعتقاد والفعل كإطلاقها على القول توضيح
- ١٠٣ ذلك بالأمثلة
- ١٠٥ التعريف بالتكييف والفرق بينه وبين التمثيل
- ١٠٧ بيان أنواع مقالة التشبيه
- دفع توهم عما ذكره الإمام ابن القيم من عدم وجود طائفة جعلت الله تعالى =
- ١١٠ مثلاً لشيء من مخلوقاته
- ١١٢ الفصل الثاني: نشأة مقالة التشبيه في الإسلام وبيان أسبابها وجذورها
- ١١٣ نشأة مقالة التشبيه في الإسلام
- بيان أن بظهور بدعة التشيع المذموم في الملة الإسلامية ظهرت مقالة التشبيه عن =

١١٤	الرافضة وأولهم قولاً بها هم السبئية.....
	أول من صرح بمقالة تشبيه الخالق بال مخلوق هم طائفة البيانية الرافضة وليس =
١١٦	هشام بن الحكم كما يقول البعض.....
١١٨	ذكر بعض أسباب ظهور مقالة التشبيه في الإسلام.....
١١٨	إعراض المشبهة عن الكتاب والسنة واتباعهم لأهوائهم.....
١٢١	غلو المشبهة في أشخاص من البشر وتشبيههم بالمخلوق.....
١٢٣	رد بدعة التعطيل بزيادة في الإثبات إلى حد التشبيه.....
١٢٥	دخول بعض ضلال أهل الديانات القديمة في الإسلام بقصد إفساد عقيدة المسلمين.....
١٢٦	ترجمة الكتب الفلسفية في عهد الخليفة المأمون وتأثر متكلمي المشبهة بها.....
	المبحث الثاني: مصدر مقالة التشبيه في الإسلام وجذورها التاريخية التي استقى منها =
١٢٨	المشبهة مقالاتهم في التشبيه.....
١٢٩	مقالة التشبيه عند اليهود، وذكر أمثلة من تشبيههم الخالق بالمخلوق.....
١٣٤	ذكر أمثلة من تشبيه المخلوق بالخالق عند اليهود.....
١٣٦	مقالة التشبيه عند النصارى، وذكر أمثلة من تشبيههم المخلوق بالخالق.....
١٣٧	ذكر أمثلة من تشبيه الخالق بالمخلوق عند النصارى.....
١٤٣	الديانات المجوسية إحدى الروافد التي استقى منها المشبهة مقالاتهم في التشبيه.....
١٤٣	التعريف بأشهر الديانات المجوسية، وذكر بعض مقالاتهم في التشبيه.....
١٤٣	الزردشتية ومقاتلهم في التشبيه.....
١٤٤	المانوية ومقاتلهم في التشبيه.....
١٤٥	المزدكية ومقاتلهم في التشبيه.....
١٤٦	التيارات الفلسفية إحدى مصادر مقالة التشبيه عند طوائف المشبهة.....
١٤٦	ذكر أمثلة من مقالات التشبيه عند الفلاسفة.....
١٤٩	الفصل الثالث: التعريف بطوائف المشبهة وفيه ثلاثة مباحث.....
١٥٠	المبحث الأول: التعريف بطوائف المشبهة من الشيعة.....
١٥٠	بيان أنَّ الرافضة من أعظم طوائف المشبهة قولاً بمقالة التشبيه.....
١٥٢	التعريف بطوائف مشبهة الشيعة القدامى ومقاتلهم في التشبيه.....
١٥٢	السبئية ومقاتلهم في التشبيه وموقف أمير المؤمنين علي بن أبي طالب <small>عليه السلام</small> منهم.....

١٥٣ المختارية ومقاتلهم في التشبيه وموقف خالد بن عبدالله القسري منهم
١٥٦ البيانية ومقاتلهم في التشبيه وموقف خالد بن عبدالله القسري منهم
١٥٩ المغيرة ومقاتلهم في التشبيه وموقف يوسف بن عمر الثقفي منهم
١٦١ المنصورية ومقاتلهم في التشبيه وموقف يوسف بن عمر الثقفي منهم
١٦٣ الخطابية ومقاتلهم في التشبيه وموقف عيسى بن موسى منهم
١٦٤ الجناحية ومقاتلهم في التشبيه وموقف أبي مسلم الخراساني منهم
١٦٦ اليونسية ومقاتلهم في التشبيه
١٦٧ الجواربية ومقاتلهم في التشبيه
١٦٧ الزرارية ومقاتلهم في التشبيه
١٦٨ الشيطانية ومقاتلهم في التشبيه
١٦٩ الهشامية الحكمية ومقاتلهم في التشبيه
١٧٣ الهشامية الجوالقية ومقاتلهم في التشبيه
١٧٤ الشيعة المتأخرون وبيان جمعهم بين مقالة التشبيه والتعطيل
	ذكر أمثلة من مقالاتهم في التشبيه من مصنفاتهم المعتمدة عند الرافضة-
١٧٦ كالكا في وبحار الأنوار
	موقف أئمة أهل البيت من الروايات التشبيهية المنسوبة إليهم، وبيان براءتهم منها=
١٨٤ من كتب الرافضة أنفسهم الدالة على كذبهم وتناقضهم
١٨٧ المبحث الثاني: التعريف بطوائف المشبهة من غير الشيعة
١٨٨ التعريف بالصوفية الغلاة وقولهم بمقالة التشبيه
١٨٨ بيان تضمن القول بالحلول والاتحاد لمقالة التشبيه وأثر ذلك في مقالات الصوفية بالتشبيه
١٩٠ ذكر نماذج من أئمة الصوفية القدامى ومقالاتهم في التشبيه
١٩٠ أبو يزيد البسطامي ومقالاته في التشبيه
١٩١ الحسين بن منصور الحلاج ومقالاته في التشبيه
١٩٣ أبو حامد الغزالي وتقريره لمقالات الحلول والاتحاد وندمه في آخر عمره
١٩٥ ابن الفارض ومقالاته في التشبيه
١٩٧ ابن عربي ومقالاته في التشبيه
١٩٨ عبدالكريم الجيلي ومقالاته في التشبيه

٢٠٤	التعريف بطائفة الكرامية ومقالاتهم في التشبيه.....
٢٠٣	بيان أنَّ طائفة الكرامية كما ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية من طوائف المجسمة.....
	بيان أنَّ طائفة الكرامية أقرب إلى أهل السنة في الإثبات من طوائف المعطلة غير أنهم =
٢٠٣	غلو في ذلك حتى قالوا بالتشبيه في بعض الصفات.....
٢٠٥	التعريف ببعض طوائف الكرامية.....
	بيان تأثر الكرامية بالمصطلحات الكلامية وأثر ذلك في قولهم إنَّ الله جسم، وقولهم يحدث =
٢٨١ و ٢٣٧ و ٢٠٦	بعض صفات الله بعد أن لم تكن، وقولهم بالتكليف في صفة الاستواء.....
٢١١	المعتزلة القدرية وبيان أنهم مشبهة في الأفعال معطلة في الصفات.....
٢١٢	بيان أنَّ نفهم للقدر متضمن تشبيه علم الله تعالى بعلم المخلوق.....
٢١٣	بيان تشبيههم إرادة الله بإرادة البشر.....
٢١٤	التعريف بطائفة الشيبانية من الخوارج ومقاتلهم في التشبيه.....
٢١٥	المبحث الثالث: تحقيق القول فيمن عدوا من طوائف المشبهة.....
٢١٦	تحقيق القول في عدِّ مقاتل وطائفته من طوائف أهل التشبيه.....
٢١٦	ذكر بعض مقالات من اتهم مقاتل بالتشبيه.....
٢١٨	توقف شيخ الإسلام ابن تيمية في نسبة القول إلى مقاتل بالتشبيه.....
٢١٩	تبرئة بعض العلماء مقاتل بن سليمان من القول بالتشبيه.....
٢٢١	ذكر القول الراجح في شأن الحكم على مقاتل بالتشبيه، وبيان براءته من ذلك.....
٢٢١	بيان براءة مقاتل بن سليمان من مقالة التشبيه، وذكر بعض الأمور الدالة على ذلك.....
٢٢٣	ذكر أمثلة من كتبه الدالة على براءته من مقالة التشبيه.....
٢٢٩	تحقيق القول فيمن يُقال عنهم مشبهة الحشوية.....
٢٣٠	مفهوم مشبهة الحشوية عند المتكلمين ونقده.....
	دفع توهم حول ما ذكره شيخ الإسلام من أنَّ طائفة من جهال أهل الحديث =
٢٣١	غلوا في الإثبات إلى حد التشبيه.....
	بيان العلامة السكسكي أنَّ مشبهة الحشوية طائفة مبتدعة مشبهة كانوا في زمانه =
٢٣٢	وليس ما يعينهم أهل الكلام المذموم.....
	الباب الثاني: مذهب المشبهة في صفات الله، وبيان مقاتلهم إنَّ الله جسم =
٢٣٤	وذكر أدلتهم وشبهاتهم، وموقف أهل السنة من ذلك.....

	الفصل الأول: مذهب المشبهة في صفات الله، وذكر بعض مقالاتهم في صفات الذات =
٢٣٥	والأفعال، وموقف أهل السنة منها.....
	المبحث الأول : مذهب المشبهة في صفات الله على سبيل الإجمال وموقف أهل =
٢٣٦	السنة من ذلك.....
	اعتبار بعض المشبهة صفات الله تعالى من جنس صفات خلقه، وادعائهم -
٢٣٦	أنَّ الله محال أن يُخاطبهم إلا بما يعقلون ولا يعقلون إلا التشبيه.....
٢٣٧	اعتبار بعض المشبهة بعض صفات الله تعالى حادثة النوع وبيان تضمن ذلك لمقالة التشبيه.....
٢٣٧	ابتداع بعض المشبهة صفات لله تعالى خاصة بالمخلوقين وقولهم بذلك بالتشبيه.....
٢٣٨	موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في صفات الله على سبيل الإجمال.....
	بيان أن من أهم مقاصد أهل السنة في توحيد الأسماء والصفات بعد إثباته =
٢٣٨	تزيههم الله ﷻ في ذلك عن التشبيه والتمثيل.....
٢٣٩	بيان أهل السنة الأصل الذي انحرف به المشبهة إلى القول بالتشبيه ونقده.....
	بيان أئمة أهل السنة أن الاشتراك في اللفظ والمعنى العام لا يقتضي التشبيه =
٢٤٠	وذكر بعض أقوالهم في ذلك.....
	بيان أهل السنة الفارق المميز بين صفات الخالق والمخلوق الذي ضلَّ به أهل =
٢٤٠	التعطيل والتمثيل.....
	بيان أن من أثبت القدر المشترك بين صفات الخالق والمخلوق على وجه يُماثل =
٢٤٢	المخلوق فقد وقع في التشبيه، ومن نفاه فقد وقع في التعطيل.....
	بيان أن أهل السنة يثبتون القدر المشترك بين صفات الخالق والمخلوق لاعلى =
٢٤٢	وجه المماثلة ولذلك سلموا من مقالة التشبيه والتعطيل.....
	أدلة أهل السنة في تقريرهم أن الاتفاق في اللفظ والمعنى العام بين صفات الخالق =
٢٤٢	والمخلوق لا يقتضي المماثلة.....
	موقف أهل السنة من مقالة المشبهة إنَّ الله خاطب العباد بما يعقلون ولا يعقلون =
٢٤٦	من صفات الله إلا التشبيه.....
	بيانهم أن الله خاطب العباد بما يفهمون من حيث أصل المعنى على ما جاء =
٢٤٦	به الرسل عليهم السلام من الإثبات والتزيه، والكنه والحقيقة لا يعلمه إلا الله.....
٢٤٦	خطاب الله تعالى لعباده بصفاته يعلم معناه، لكن كيفيته مجهولة، والصفة بحسب الموصوف.....

- ٢٤٨ موقف أهل السنة من مقالة المشبهة بحدوث جنس بعض الصفات.....
اعتبار أهل السنة أن هذه المقالة متضمنة للتشبيه يجب تزيه الله عنها وذكر بعض مقالاتهم =
- ٢٤٨ في الرد على من يقول بذلك، وبيانهم اتصاف الله بصفات الكمال أزلاً وأبداً.....
- ٢٥٢ موقف أهل السنة من وصف بعض المشبهة الله تعالى بالصفات الخاصة بالمخلوقين.....
الطريقة المستقيمة عند أهل السنة مبنية على تزيه الله عن كل نقص مضاد =
- ٢٥٢ لكماله، وتزيهه في صفاته ﷻ عن التمثيل.....
- ٢٥٣ ذكر بعض أقوال أهل السنة في فهمهم عن وصف الله تعالى بما لم يصف به نفسه.....
بيان أهل السنة أن وصف الله تعالى بغير ما وصف به نفسه قول على الله ﷻ =
- ٢٥٥ بلا علم، وإلحاد في أسمائه وصفاته.....
بيان موقف أهل السنة من مذهب المشبهة في صفات الله بذكر بعض أدلتهم =
- ٢٥٦ السمعية والعقلية في تزيه الله تعالى عن مقالة التشبيه.....
- ٢٥٦ ذكر بعض أدلة أهل السنة السمعية في تزيه الله تعالى عن مقالة التشبيه.....
- ٢٥٨ ذكر بعض أدلة أهل السنة العقلية في تزيه الله تعالى عن مقالة التشبيه.....
- ٢٦٢ فهي أهل السنة عن الأمور المفضية إلى التشبيه.....
فهي أهل السنة عن البحث عن كيفية ذات الله ﷻ وصفاته المفضي =
- ٢٦٢ إلى التشبيه وذكر بعض أقوالهم في ذلك.....
فهي أهل السنة عن التفكير في ذات الله تعالى المفضي إلى التشبيه =
- ٢٦٩ وذكر بعض أقوالهم في ذلك.....
فهي أهل السنة عن استعمال الأقيسة الفاسدة المفضي إلى التشبيه =
- ٢٧٤ وذكر بعض أقوالهم في ذلك.....
- ٢٧٧ المبحث الثاني: مقالات المشبهة في الصفات الفعلية وموقف أهل السنة منها.....
- ٢٧٧ مفهوم الصفات الفعلية والذاتية عند أهل السنة.....
- ٢٨٠ مقالة المشبهة في صفة الإستواء وموقف أهل السنة منها.....
- ٢٨٠ خوض المشبهة في كيفية صفة الإستواء وبيان وقوعهم بذلك في التشبيه.....
- ٢٨١ موقف أهل السنة من مقالة المشبهة في صفة الإستواء.....
مذهب أهل السنة في صفة الإستواء وذكر بعض أقوالهم في ذلك الدالة على =
- ٢٨٢ موقفهم من مقالة المشبهة في صفة الإستواء.....

- بيان أهل السنة أن طلب كيفية الصفات ومنها صفة الاستواء مفض إلى -
- ٢٨٢ التشبيه، وإبطالهم لمقالات المشبهة في ذلك وذكر بعض مقالاتهم في ذلك
- موقف أهل السنة من إطلاق المشبهة على استواء الله تعالى أنه بمحاسة =
- ٢٨٨ أوحد أو إحاطة
- ٢٩٠ بيان أن موقف أهل السنة من لفظ المحاسة يتبين في أربع مقامات
- المقام الأول: استعمالهم لفظ المحاسة على سبيل النفي في مسألة العلو للرد به على =
- ٢٩٠ الجهمية الحلوية المشبهة وذكر بعض مقالاتهم في ذلك وتوضيحها
- المقام الثاني: استعمالهم لفظ المحاسة على سبيل النفي في مسألة الاستواء للرد على =
- ٢٩٢ المشبهة المكيفة كالكرامية والمشامية، ذكر بعض أقوالهم في ذلك وتوضيحها
- المقام الثالث: من أهل السنة من أثبت لفظ المحاسة في مقام الرد على المعطلة الذين =
- ٢٩٤ نفوه وعطلوا به صفة الإستواء وغيرها، ذكر بعض أقوال أهل السنة في ذلك وبيانها
- المقام الرابع: التوقف عن استعمال لفظ المحاسة في حق الله تعالى إثباتا ونفيا =
- ٢٩٨ و ٢٩٦ ذكر بعض من أختار هذا الموقف من أهل السنة وبيان أنه الأولى والأفضل
- ٢٩٨ بيان أنه لا خلاف ولا تنازع بين أقوال أهل السنة في مسألة المحاسة إثباتا ونفيا وتوقفا
- معنى لفظ الحد، وبيان إدراج المعطلة والمشبهة فيه معان باطلة يجب تزريه الله عنها ٣١٥ و ٣٠٠
- ٣٠٠ بيان أن موقف أهل السنة من لفظ الحد يتضح في مقامين
- المقام الأول: بيان أنهم استعمالوه على سبيل النفي للرد به على المشبهة =
- ٣٠٠ المكيفة وذكر بعض أقوالهم في ذلك
- المقام الثاني: بيان أنهم استعمالوه على سبيل الإثبات للرد به على الجهمية =
- ٣٠٤ المعطلة وذكر بعض أقوالهم في ذلك
- اعتراض الإمام الخطابي على من أثبت الحد من أهل السنة، وإدعائه أن ذلك
- ٣٠٧ بدعة، والرد عليه من وجوه
- ٣٠٩ بطلان مقالة المشبهة إن العرش قد حوى الله تعالى، وتزريه الله عن ذلك
- ٣١٠ مقالة المشبهة في صفة الكلام وموقف أهل السنة منها
- مذهب المشبهة في صفة الكلام مبني على اعتبار كلام الله تعالى حادث بعد
- ٣١١ و ٣١٠ أن لم يكن كذلك، وموقف أهل السنة من ذلك
- ذكر بعض أقوال أهل السنة في ردهم على مقالة المشبهة في صفة الكلام =

٣١٣	=وتزیه الله عن ذلك.....
	شبهه المشبهه فی صفة الکلام مبنیه علی قولهم بامتناع حوادث لأول لها
٣١٦ و ٣١١	وموقف أهل السنة من ذلك.....
	إعتبار المشبهه القرآن من قول الله لامن كلامه، وبيان فساد هذا التفريق
٣١٧ و ٣١١	بالأدلة السمعية.....
	مقاله المشبهه إن القرآن حادث لا يحدث وشبهتهم فی ذلك وموقف أهل
٣١٩ و ٣١٢	السنة من ذلك.....
	بطلان شبهه المشبهه المحدث یفتقر إلى إحداث وهذا یؤدي إلى التسلسل الدال =
٣١٩ و ٣١٢	على حدوث نوع صفة الکلام كما یزعمون.....
٣٢١	مناقشه قول هشام بن الحكم إن القرآن لاخالق ولا مخلوق.....
	مقاله المشبهه فی صفة النزول وبيان أن منهم من جعل نزول الله تعالى =
٣٢١	من جنس نزول المخلوقین.....
	زعم حلولیه المشبهه أن الله یتزل إلى الأرض ووصفهم الله تعالى
٣٢١	بما یخص المخلوق الناقص من الصفات.....
	موقف أهل السنة من مقاله المشبهه فی صفة النزول وتزیههم الله تعالى =
٣٢٢	عن التشبيه وذكر بعض مقالاتهم فی ذلك.....
	مقاله المشبهه فی صفة المجیی والإتیان؛ وبيان أن منهم من جعل إتیانه =
٣٢٨	من جنس إتیان المخلوقین.....
	موقف أهل السنة من مقاله المشبهه فی صفة المجیی وذكر بعض مقالاتهم =
٣٢٨	فی تزیهه الله عن ذلك.....
٣٣١	المبحث الثالث: مقالات المشبهه فی الصفات الذاتیه وموقف أهل السنة منها.....
	مقاله المشبهه فی صفة العلم، وزعمهم أن الله تعالى علم الأشياء بعد أن لم یکن =
٣٣٢	علما بها، وبيان تضمن هذه المقاله للتشبيه.....
	إنكار أهل السنة مقاله المشبهه فی صفة العلم، وبیانهم أن علم الله من صفاته الذاتیه-
٣٣٨ و ٣٣٣	الملازمه له أزلا وأبدا.....
٣٣٤	بیانهم مخالفه مقاله المشبهه فی صفة العلم للکتاب والسنة والإجماع.....
٣٣٧	بیان مناقضه مقاله المشبهه فی صفة العلم لعقیده الإیمان بالقضاء والقدر.....

- ٣٣٩ بيان الأئمة حكم من جعل علم الله تعالى حادثا بعد أن لم يكن وتتره الله عن ذلك ...
- ٣٤٠ شبهة هشام بن الحكم في إنكاره علم الله الأزلي ونقدها.....
- ٣٤١ مقالة المشبهة في صفة الإرادة وموقف أهل السنة منها.....
- ٣٤١ زعم المشبهة أن الله تعالى صار مريدا بإرادة بعد أن لم يكن كذلك.....
- إنكار أهل السنة مقالة المشبهة في صفة الإرادة، وبيانهم أن إرادة الله من =
- ٣٤٤ صفاته الذاتية الملازمة له أزلا وأبدا.....
- إبطالهم مقالة المشبهة في صفة الإرادة بأدلة القرآن والسنة الدالة على اتصاف =
- ٣٤٥ الله بصفة الإرادة أزلا وأبدا.....
- المعتزلة القدريّة شبهوا إرادة الله بإرادة المخلوق، وبطلان مقالته في ذلك..... ٣٤٧ و ٣٤١
- ٣٤٦ ذكر بعض الصفات التي وصف بها الكرامية صفة الإرادة وبيان بطلانها.....
- ٣٤٨ ذكر بعض النصوص الدالة على بطلان مقالة المعتزلة في صفة الإرادة.....
- ٣٥٠ بيان شيخ الإسلام ابن تيمية سبب ضلال المعتزلة في إخراج الكفر والمعاصي عن إرادة الله.....
- ٣٥٢ موقف أهل السنة من مقالة الهشامية إن إرادة الله تعالى بحركة.....
- ٣٥٨ مقالة المشبهة في صفة اليدين وموقف أهل السنة منها.....
- ٣٥٨ زعم بعض المشبهة أن يد الله ﷻ كأيديهم.....
- إنكار أهل السنة مقالة المشبهة في صفة اليدين وتريهم الله عن ذلك =
- ٣٥٨ وذكر بعض مقالاتهم في ذلك.....
- ٣٦٢ مقالة المشبهة في صفة السمع والبصر وموقف أهل السنة منها.....
- زعم بعض المشبهة إن لله بصرا وسمعا كأبصارهم وأسماعهم وتريه أهل السنة الله =
- ٣٦٣ و ٣٦٢ عن ذلك، وذكر بعض أدلتهم في ذلك.....
- زعم الزرارية من الرافضة أن الله تعالى لم يزل غير سميع ولا بصير حتى =
- ٣٦٧ خلق لنفسه ذلك، وتريه أهل السنة الله ﷻ عن ذلك.....
- ٣٦٢ موقف أهل السنة من مقالة المشبهة في صفة السمع والبصر.....
- ٣٦٢ ذكر بعض أدلة أهل السنة في إبطال مقالات المشبهة في صفة السمع والبصر.....
- ٣٦٤ و ٣٦٣ بيان مناقضة مقالة الزرارية في صفة السمع والبصر للقرآن والسنة.....
- الفصل الثاني: مقالة المشبهة إن الله جسم، وذكر بعض أدلتهم وشبهاتهم-
- ٣٧١ وموقف أهل السنة من ذلك وفيه ثلاثة مباحث.....

- المبحث الأول: بيان مقالة المشبهة إنَّ الله جسم وموقف أهل السنة من ذلك ٣٧٢
- بيان أنَّ من المشبهة مَنْ أطلق على الله تعالى أنه جسم كالأجسام، ومنهم =
- من قال إنَّ الله جسم لا كالأجسام ٣٧٢ و ٣٧٣
- نفى المعطلة لفظ الجسم عن الله تعالى، وتضمنهم ذلك التعطيل ٣٧٣
- موقف أهل السنة من إطلاق لفظ الجسم على الله أو نفيه، واعتبارهم ذلك =
- بدعة في الدين لأصل له في شرع الله ٣٧٤
- بيان أنَّ الأئمة المتقدمين سلكوا منهج الاكتفاء بالإنكار مع من يتكلم بالألفاظ المحملة في حق
- تعالى ومنها لفظ الجسم، واعتبار ذلك بدعة يجب تنزيه الله عنه، وذكر بعض مقالاتهم في ذلك ٣٧٤
- موقف الإمام أحمد من إطلاق لفظ الجسم على الله أو نفيه في مناظرته أيام محنة =
- القول في خلق القرآن، وتنزيهه الله تعالى بسورة الإخلاص ٣٧٥
- بيان أنَّ الأئمة المتأخرين سلكوا منهج المناقشة والاستفصال مع من يطلق الألفاظ =
- المحملة في حق الله تعالى إثباتاً ونفياً ومنها لفظ الجسم لبيان الحق وإبطال الباطل ٣٧٨
- ذكر أمثلة من منهجهم في ذلك مع من أطلق لفظ الجسم على الله تعالى ٣٧٩
- ذكر بعض الأسباب التي جعلت من سلك من السلف طريق المناقشة مع =
- من أطلق الألفاظ المحملة في حق الله تعالى ومنها لفظ الجسم ٣٨٠
- بيان أهل السنة أنَّ من قال من المشبهة إنَّ الله جسم كالأجسام كافر لأنه مشبه ٣٨٤ و ٣٨٦
- بيان أهل السنة أنَّ من قال من المشبهة إنَّ الله جسم لا كالأجسام ضال مبتدع ٣٨٦
- ادعاء منصور عويس أنَّ شيخ الإسلام ابن تيمية يجيز مقالة بعض المشبهة -
- إنَّ الله جسم لا كالأجسام، وبيان كذبه وبراءة شيخ الإسلام من ذلك ٣٨٧
- المبحث الثاني: ذكر بعض أدلة المشبهة النقلية وموقف أهل السنة منها ٣٩١
- ذكر نماذج من استدلال المشبهة ببعض الآيات القرآنية لتقرير مقالاتهم في =
- التشبيه وموقف أهل السنة منها ٣٩١
- استدلال المشبهة بقول الله تعالى: ﴿الله الصمد﴾ لتقرير مقالاتهم في التشبيه -
- وموقف أهل السنة منها، وبيان أنَّ الآية دليل عليهم وأنها دالة على التنزيه ٣٩١
- معنى قول الله تعالى ﴿الله الصمد﴾ عند السلف وبيان دلالة على التنزيه ٣٩٢
- مناقشة شيخ الإسلام ابن تيمية من استدلال بذلك، وبيانه بطلان استدلال المشبهة -
- بها من وجوه ٣٩٣

- استدلّاهم بقول الله تعالى: ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ لتقرير مقاتلتهم =
 ٣٩٨ في التشبيه، وبيان بطلان الاستدلال بذلك.
- استدلّاهم بقول الله تعالى: ﴿كل شيء هالك إلا وجهه﴾ لتقرير مقاتلتهم =
 ٤٠١ في التشبيه، وبيان بطلان الاستدلال بذلك.
- استدلال الحلولية المشبهة بآيات المعية لتقرير مقالاتهم في التشبيه بأن الله معهم =
 ٤٠٥ كمايزعمون، وبيان بطلان الاستدلال بذلك.
- إنكار أهل السنة مقالات الحلولية المشبهة، وبيان بطلان استدلال المشبهة بآيات المعية
 ٤٠٦ بيان أهل السنة إنّ الله مستوٍ على عرشه بائن من خلقه لإبطال مقالة الحلولية.
- واستدلّاهم بآيات المعية، وبيان مخالفة ذلك لصحيح المنقول وصريح المعقول
 ٤٠٧ ذكر بعض الأحاديث الموضوعة التي استدل بها المشبهة وموقف أهل السنة منها.
- ٤١٦ إنكار أهل السنة على استدلال المشبهة بأحاديث موضوعة لتقرير مقاتلتهم في التشبيه.
- وبيان افتراءهم على الله ورسوله
 ٤١٦ بيان مناقضة استدلال المشبهة للنصوص الواردة في إثبات الصفات ومنها إثبات =
- صفة علواً لله تعالى على خلقه واستوائه على عرشه
 ٤٢٠ بيان معارضة المشبهة باستدلّاهم بالأحاديث الموضوعة لتقرير مقاتلتهم في التشبيه لصحيح =
- المنقول وصريح المعقول والفطر المستقيمة
 ٤٢١ و ٤٢٠ تنزيه الله تعالى عما تضمنه استدلال المشبهة من سمات المخلوقين وخصائصهم =
- الدالة على نقصهم وعجزهم
 ٤٢٣ المبحث الثالث: ذكر بعض شبهات المشبهة العقلية وموقف أهل السنة منها.
- ٤٢٥ استدلال المشبهة بدليل الأعراض وحدوث الأجسام على وجود الله وأثر =
- ذلك في قولهم بمقالة التشبيه
 ٤٢٥ اتفاق المشبهة مع المعطلة في الاستدلال ببعض الأدلة الكلامية ووقوع المشبهة =
- بذلك في التشبيه، والمعطلة في التعطيل
 ٤٢٥ بيان أنّ مقالة المشبهة بامتناع حوادث لأول لها أفضت بهم إلى اعتبار بعض =
- صفات الله تعالى حادثة النوع
 ٤٢٥ موقف أهل السنة من طريقة الاستدلال بدليل الأعراض وحدوث الأجسام.
- واعتبارهم ذلك بدعة في الدين وذكر بعض مقالاتهم في ذلك
 ٤٢٦

- بيانهم أنَّ الاستدلال بدليل الأعراض وحدوث الأجسام يفضي إلى مقالات فاسدة-
 مؤدية إلى القول بالتعطيل والتشبيه..... ٤٣٤
 بيان أنَّ أصل المقالات الفاسدة في الصفات هي شبهة(أنَّ مالا يخلو من الحوادث =
 فهو حادث) واتباع المشبهة المعتزلة في ذلك..... ٤٣٥
 مناقشة شيخ الاسلام ابن تيمية هذه الشبهة، وتفنيده لباطل أهل التعطيل والتشبيه في =
 ذلك وتقريره الحق الذي عليه أهل السنة والجماعة..... ٤٣٧
 شبهة المعطلة والمشبهة(أنَّ مالا يخلو من الحوادث فهو حادث) مبنية على قولهم =
 بامتناع حوادث لأول لها..... ٤٣٤ و ٤٤٠
 بيان أنَّ القول بامتناع حوادث لأول لها أدَّى بالمشبهة إلى التمثيل، وبالمعطلة إلى التعطيل..... ٤٤٠
 بيان أنَّ عمدة القائلين بامتناع حوادث لأول لها مبني على دليل التطبيق =
 ومناقشة شيخ الإسلام ابن تيمية لذلك..... ٤٤١
 بيان أنَّ شبهة امتناع حوادث لأول لها مبنية على امتناع التسلسل في الماضي =
 في حق الله تعالى الذي قال به المشبهة..... ٤٤٢
 توضيح أنَّ التسلسل الممنوع عند أهل السنة هو التسلسل في العلل والفاعلين..... ٤٤٣
 بيان أنَّ التسلسل في الماضي غير ممنوع عند أهل السنة لأنَّ فيه إثبات دوام =
 فاعلية الرب تعالى أزلاً، ومن منعه فقد قال بالتشبيه والتعطيل..... ٤٤٤
 اتهام بعض المعطلة شيخ الإسلام ابن تيمية بالقول بقدوم العالم وبطلانه =
 وبراءة شيخ الإسلام من القول بذلك..... ٤٤٦
 استدلال المشبهة ببعض الأقيسة الفاسدة وموقف أهل السنة منها..... ٤٤٨
 استدلال المشبهة بقياس الغيب على الشاهد وموقف أهل السنة من ذلك..... ٤٤٩
 ذكر بعض الأمثلة على استدلال المشبهة بقياس الغيب على الشاهد-
 لتقرير مقالاتهم في التشبيه، وموقف أهل السنة من ذلك..... ٤٥١
 إنكار أهل السنة الاستدلال بقياس الغيب على الشاهد، وبيانهم أنَّ الله لا يُقاس =
 بخلقه، وتنزيه الله عن التشبيه وذكر بعض مقالاتهم في ذلك..... ٤٥٢
 استدلال المشبهة بقياس التمثيل والشمول لتقرير مقالاتهم في التشبيه..... ٤٥٧
 التعريف بقياس التمثيل..... ٤٥٧
 ذكر بعض الأمثلة على استدلال المشبهة بقياس التمثيل لتقرير مقالاتهم في التشبيه..... ٤٥٧

٤٥٨	التعريف بقياس الشمول.....
٤٥٨	ذكر بعض الأمثلة على استدلال المشبهة بقياس الشمول لتقرير مقالتهم في التشبيه.....
٤٥٩	موقف أهل السنة من الاستدلال بقياس التمثيل والشمول.....
	بيانهم فساد الاستدلال بقياس التمثيل والشمول وما يفضي إليه من القول =
٤٥٩	بالتشبيه، وتنزيه الله عن ذلك.....
	إرشادهم إلى الاستدلال بقياس الأولى المستنبط من القرآن الكريم-
٤٦٠	لإثبات صفات الكمال وتنزيه الله عن التشبيه والتمثيل.....
٤٦٠	الاحتمالات الفاسدة على الاستدلال بقياس الشمول الدالة على بطلانه.....
	الباب الثالث: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه، وبيان موقفهم من نصوص =
٤٦٢	الصفات ومن يدعى فيها التشبيه وفيه أربعة فصول.....
	الفصل الأول: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتشبيه والحشو والتجسيم وبيان =
٤٦٣	براءتهم من ذلك على سبيل الإجمال.....
٤٦٥	المبحث الأول: مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتشبيه.....
	اتفاق أهل التعطيل على مدى العصور على وصم أهل السنة بالتشبيه لتنفير =
٤٦٥	الناس عن منهج أهل السنة في الصفات الذي اعتبروه تشبيهاً.....
٤٦٥	بيان أنه ما من أحد من نفاة الأسماء والصفات إلا ويسمي المثبت لها مشبهاً.....
٤٦٦	ذكر بعض مقالات المعطلة في نيز أهل السنة بالتشبيه ونقدها.....
٤٦٦	يعتبر الجهمية المعطلة أول من رمى أهل السنة بالتشبيه ومقالتهم في ذلك ..
٤٦٧	ذكر نماذج من مقالات المعتزلة في نيز أهل السنة بالتشبيه.....
٤٦٩	رمي الزمخشري أهل السنة بالتشبيه بأبيات من الشعر ورد بعض العلماء عليه.....
٤٧٣	ذكر نماذج من مقالات الخوارج في نيز أهل السنة بالتشبيه.....
٤٧٤	ذكر نماذج من مقالات الرافضة الإمامية والزيدية في نيزهم أهل السنة بالتشبيه.....
	مناقشة ابن الوزير اليماني لأحد من وصم الإمام أحمد بالتشبيه من الزيدية-
٤٧٧	وبيانه براءته وجميع أهل الحديث من ذلك.....
٤٧٩	ذكر نماذج من مقالات الأشاعرة والماتريدية في نيزهم أهل السنة بالتشبيه.....
٤٨٩	المبحث الثاني: مقالات المشبهة في نيز أهل السنة بالتجسيم ونقدها.....
٤٨٩	بيان مفهوم الجسمة عند المعطلة ونقده.....

- ذكر نماذج من مقالات المعطلة في نزههم أهل السنة بالتجسيم ٤٩١
- المبحث الثالث: مقالات المعطلة في نزه أهل السنة بأنهم حشوية ٤٩٧
- المراد بالحشوية عند أهل التعطيل ونقده ٤٩٧
- أول من نزه أهل السنة بأنهم حشوية ٤٩٩
- ذكر نماذج من مقالات المعطلة في نزههم أهل السنة بأنهم حشوية ٥٠٠
- المبحث الرابع: براءة أهل السنة من وصمة التشبيه والحشو والتجسيم ٥٠٦
- بيان أن أهل التعطيل في نزههم أهل السنة بالألقاب الشنيعة ومنها التشبيه مقلدون =
- لكفار قریش في نزههم رسول الله ﷺ بما هو بريء منه من الألقاب الشنيعة بغية التنفير ٥٠٦
- براءة أهل السنة من وصمة التشبيه والحشو من وجوه ٥٠٧
- بيان أن ذم المعطلة لأهل السنة بالتشبيه والحشو والتجسيم ذم لهم بألفاظ مأنزل الله -
- بها من سلطان ٥٠٧
- الأمر التي يحتاج إليها من يذم أو يمدح بأمر لم يدل عليها الشرع، وعجز المعطلة =
- عن الإتيان بذلك ٥٠٨
- بيان دخول المعطلة النازين لأهل السنة فيما ذمهم به من التشبيه والتجسيم والحشو ٥٠٩
- بيان كذب المعطلة في نزههم أهل السنة بأنهم حشوية، وأن ذلك من صنيع الزنادقة ٥١١
- مقارنة بين أئمة النازين والمنبوزين يعلم بها أن المعطلة أحق بكل لقب مذموم ٥١٢
- بيان اعتماد المعطلة على كتاب ابن الجوزي (دفع شبه التشبيه ...) لرمي الحنابلة =
- بالتشبيه والتجسيم وبطلان ذلك من وجوه ٥١٨
- بيان أن ابن الجوزي لم يصنف كتابه في الرد على جميع الحنابلة ٥١٨
- بيان براءة من رماهم ابن الجوزي من الحنابلة بالتشبيه والتجسيم ٥١٩
- بيان اضطراب ابن الجوزي في توحيد الصفات المبطل لمقالة من يجعل -
- كلامه حجة لرمي الحنابلة بالتشبيه ٥٢١
- ذكر بعض أقوال علماء الحنابلة الذين عاصروا ابن الجوزي في ردهم عليه =
- بسبب تأويلاته الصفات ونزه لمن أثبت بها التشبيه ٥٢٣
- ذكر بعض مقالات العلماء في تبرئتهم الحنابلة من وصمة التشبيه والتجسيم ٥٢٤
- الفصل الثاني: أمثلة ونماذج ممن وُصموا من أهل السنة بالتشبيه وبراءتهم -
- من ذلك، وبيان أسباب نزه أهل السنة بالتشبيه ونقدها، وفيه مباحث ٥٢٩

- المبحث الأول: براءة الإمام ابن قتيبة من وصمة التشبيه..... ٥٢٩
- رمي سبط ابن الجوزي ابن قتيبة بالتشبيه ونقل ذلك بعض العلماء..... ٥٢٩
- بطلان هذه التهمة لعدة أمور دالة على براءة الإمام ابن قتيبة من وصمة التشبيه..... ٥٣٠
- المبحث الثاني: براءة الإمام الدارمي من وصمة التشبيه..... ٥٣٦
- ذكر بعض مقالات المعطلة في نبزهم الإمام الدارمي بالتشبيه ونقدها..... ٥٣٦
- ذكر بعض الوجوه الدالة على براءة الإمام الدارمي من وصمة التشبيه..... ٥٣٨
- المبحث الثالث: براءة الإمام ابن خزيمة من وصمة التشبيه..... ٥٤٨
- ذكر بعض مقالات المعطلة في نبزهم الإمام ابن خزيمة بالتشبيه ونقدها..... ٥٤٨
- ذكر بعض الوجوه الدالة على براءة الإمام ابن خزيمة من وصمة التشبيه..... ٥٤٩
- المبحث الرابع: براءة الإمام أبي يعلى من وصمة التشبيه..... ٥٥٦
- اعتماد المعطلة في نبز أبي يعلى بالتشبيه على مقالة منسوبة إلى أبي يعلى نقلها=
- ابن العربي، وبرأته منها من وجوه..... ٥٥٦ و ٥٥٧
- المبحث الخامس: براءة شيخ الإسلام الأنصاري الهروي من وصمة التشبيه..... ٥٦٥
- ذكر بعض مقالات المعطلة في نبزهم لشيخ الإسلام الأنصاري بالتشبيه-
- والتجسيم ونقدها..... ٥٦٥
- ذكر بعض الأمور الدالة على براءة شيخ الإسلام الأنصاري من وصمة=
- التشبيه والتجسيم..... ٥٦٦
- وشاية الأشعرية بشيخ الإسلام الأنصاري إلى السلطان ألب أرسلان وزعمهم=
- أنه يعبد صنما يزعم أن الله على صورته وتبرئة السلطان له وتعزيزه الوشاة..... ٥٧٠
- بطلان زعم الدكتور النشار أن شيخ الإسلام الأنصاري كان صورة=
- من الكرامية، وبيان برأته من الحلول والاتحاد..... ٥٧٢
- المبحث السادس: براءة شيخ الإسلام ابن تيمية من وصمة التشبيه..... ٥٧٩
- ذكر بعض مقالات المعطلة في نبزهم شيخ الإسلام ابن تيمية بالتشبيه-
- والتجسيم، وتأليف بعضهم في ذلك كتباً مستقلة تشيخاً وتنقيحاً..... ٥٨١
- مقالة ابن بطوطة في رميه شيخ الإسلام بالتشبيه، وتناقل المعطلة لها لنبزه=
- بالتشبيه، وبيان برأته منها من وجوه..... ٥٨١
- مقالة أبي بكر الحصني في رميه شيخ الإسلام بالتشبيه، ونبز بعض المعطلة شيخ=

- الإسلام بها، وبيان براءته من ذلك بعدة أمور..... ٥٨٥
- المبحث السابع: ذكر بعض الأسباب التي اتخذها المعطلة لنزأهل السنة بالتشبيه والتجسيم ونقدها..... ٥٩٥
- وجود بعض الأحاديث الضعيفة والموضوعة في بعض كتب أهل السنة..... ٥٩٥
- ذكر أمثلة من ذلك وبيان تشنيع المعطلة بها على أهل السنة ورميهم بالتشبيه..... ٥٩٥
- بيان تغافل المعطلة عن منهج أهل السنة المبني على اشتراط الصحة في أحاديث =
- =الصفات، وعن منهج المعطلة المبني على معارضة الوحي..... ٦٠١ و ٥٩٩
- ذكر بعض الوجوه الدالة على بطلان استدلال المعطلة بوجود بعض الأحاديث -
- الضعيفة والموضوعة في كتب بعض أهل السنة في الصفات، وبراءة أهل السنة من ذلك..... ٥٩٨
- اعتماد المعطلة في نزههم أهل السنة بالتشبيه على مقالتهم الاشتراك في اللفظ =
- والمعنى العام يقتضي التشبيه، وشبهة تماثل الأجسام ونقدها..... ٦٠٨
- بيان مخالفة قول المعطلة بتماثل الأجسام لصحيح المنقول وصريح المعقول -
- واللغة العربية التي نزل بها القرآن..... ٦١٢
- اعتبار المعطلة لازم المذهب هو المذهب لنزأهل السنة بالتشبيه والتجسيم ونقده..... ٦١٣
- بيان أن لازم الحق حق، ولوازم الكتاب والسنة يقول بها أهل السنة ولا تدل على =
- التشبيه والتجسيم كما يزعم أهل التعطيل..... ٦١٦
- بيان أن لازم المذهب إذا كان فاسدا لا يلتزمه أهل السنة، ولازم المذهب في هذه =
- الحالة ليس مذهبا لأهل السنة..... ٦١٦
- بيان أن سوء القصد وسوء الفهم من أعظم الأسباب في نزالمعطلة لأهل السنة بالتشبيه =
- وذكر بعض الأمثلة على ذلك..... ٦١٨
- الفصل الثالث: وسطية أهل السنة في صفات الله الدالة على براءتهم من التشبيه =**
- وذكر بعض أدلتهم السمعية ومقالاتهم في إبطال التشبيه..... ٦٢٣
- المبحث الأول: وسطية أهل السنة في صفات الله الدالة على براءتهم من التشبيه..... ٦٢٤**
- ذكر بعض مقالات السلف في بيان وسطية منهجهم في صفات الله ﷻ..... ٦٢٤
- ذكر بعض الصور من وسطية أهل السنة في صفات الله الدالة على براءتهم من التشبيه..... ٦٢٨
- المبحث الثاني: ذكر بعض النصوص التي يستدل بها أهل السنة لتنزيه الله عن =**
- التشبيه الدالة على براءتهم من وصمة التشبيه..... ٦٣٤
- بيان دلالة أسماء الله الحسنى على تنزيه الله تعالى عن التشبيه وصفات النقص وذكر =

- = أمثلة من ذلك ٦٤٩
- المبحث الثالث: ذكر بعض مقالات أهل السنة في تنزيه الله عن مقالة التشبيه الدالة =
- على براءتهم من وصمة التشبيه ٦٥٣
- الفصل الرابع: موقف أهل السنة من نصوص الصفات وممن يدعي فيها التشبيه وفيه =
- ثلاثة مباحث ٦٧٠
- المبحث الأول: موقف أهل السنة من نصوص الصفات على سبيل الإجمال ٦٧٠
- بيان أن منهج أهل السنة في نصوص الصفات مبني على الإيمان والقبول والإثبات والتنزيه ٦٧١
- ذكر بعض مقالات أهل السنة في بيان منهجهم في نصوص الصفات المتضمنة لموقفهم =
- من مقالة التشبيه والتعطيل، وبراءتهم من وصمة التشبيه ٦٧٢ و ٦٧٤
- المبحث الثاني: مقالة المعطلة ظواهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه وموقف =
- أهل السنة منها ٦٨٣
- ذكر بعض مقالات المعطلة في ذلك، وبيان اعتبارهم ظاهراً نصوص الصفات تشبيهاً =
- وكفراً ٦٨٣ و ٦٨٥
- موقف أهل السنة من موقف المعطلة في نصوص الصفات ٦٨٨
- اعتبار أهل السنة مقالة المعطلة ظواهر نصوص الصفات موهمة للتشبيه مقالة منكورة =
- مخالفة لصحيح المنقول وصريح المعقول، مشتملة على كلام يحمل، وبيان ذلك من وجوه ٦٨٨
- بيان أن مقالة المعطلة ظواهر النصوص موهمة للتشبيه قول على الله بلا علم ٦٩٦
- بيان جناية المعطلة على النصوص القرآنية والأحاديث النبوية في جعلهم إياها دالة =
- على معانٍ باطلة غير لائقة بالله، وأنها تشبيه وكفر ٦٩٧
- بيان جنابتهم على المسلمين في جعلهم نصوص الصفات دالة على التشبيه والكفر ٦٩٩
- بيان تناقض المعطلة في مقالاتهم ظواهر النصوص موهمة للتشبيه ٧٠١
- بيان بطلان نسبة المعطلة مذهب التفويض إلى السلف من وجوه ٧٠٣
- بيان مخالفة قولهم إن تفويض معاني نصوص الصفات هو مذهب السلف لصحيح =
- المنقول وصريح المعقول ٧٠٣ و ٧٠٦
- بطلان زعم المعطلة اتفاق السلف معهم في صرف نصوص الصفات عن ظاهرها =
- الموهم للتشبيه لعدة أمور ٧٠٨
- استدلال بعض المعطلة ببعض أقوال الأئمة لاعتبار مذهبهم في الصفات التفويض ونقده ٧٠٩

- بطلان مقالة المعطلة مذهب السلف أسلم ومذهب الخلف أعلم وأحكم وبيان =
 ٧١٨ أنها مشتملة على حق وباطل من وجوه
 المبحث الثالث: موقف أهل السنة من الأحاديث التي فيها تحقيق الوصف =
 ٧٢٢ والرد على من يدعي فيها التشبيه
 ٧٢٢ توضيح مفهوم الأحاديث التي فيها تحقيق الوصف
 ٧٢٢ وجه اختياري لهذه الأحاديث راجعة إلى أمور ثلاثة
 ذكر أمثلة من الأحاديث التي فيها تحقيق الوصف وبيان موقف أهل السنة منها وممن =
 ٧٢٢ يدعي فيها التشبيه الدال على موقفهم من مقالة التشبيه وبراءتهم من ذلك
 استدلال المعطلة في اعتبارهم ظواهر نصوص الصفات تشبيهاً بما روي عن الإمام =
 ٧٢٧ مالك في نهيه عن التمثيل بالإشارة عند ذكر شيء من صفات الله الذاتية ونقده
 ٧٢٨ الرد على استدلالهم بذلك وبيان مقصود الإمام مالك بعدة وجوه
 ٧٢٩ بيان مقصود الإمام مالك بمنعه الإشارة عند ذكر بعض الصفات
 الرد على الإمام الخطابي في اعتباره الإشارة الواردة في حديث الخبر تشبيهاً، وبيان بطلان =
 ٧٣٩ ما ذكره في ذلك من وجوه
 اضطراب المتكلمين في تأويلهم حديث الخبر خشية الوقوع في التشبيه الدال على =
 ٧٤٩ بطلان مذهبهم في الصفات
 الرد على اللوازم الفاسدة التي أوردها المعطلة على حديث (إن قلوب العباد بين =
 ٧٥٣ إصبعين من أصابع الرحمن) وبيان أنهم لا يفهمون من نصوص الصفات إلا التشبيه
 الرد على اعتبار المعطلة بأن إثبات صفة القبض والبسط والإشارة في ذلك تشبيه -
 ٧٦١ من وجوه
 الباب الرابع: وقوع طوائف أهل البدع المعاصرة في مقالة التشبيه عرض ونقد -
 ٧٧١ وفيه أربعة فصول
 سبب تذييل رسالتي بهذا الباب، وبيان اتضاح فائدته لي بعض القراءة والبحث ٧٧١
 الفصل الأول: في بيان وقوع الرافضة المعاصرين في مقالة التشبيه عرض ونقد ٧٧٣
 المبحث الأول : صلة الرافضة المعاصرين بغلاة الشيعة الدالة على قولهم بمقالة التشبيه ٧٧٥
 الرافضة المعاصرون يدافعون عن غلاة الشيعة المشبهة ويصححون مقالاتهم في التشبيه ٧٧٥
 ذكر نماذج من مقالاتهم في ذلك الدالة على قولهم بمقالة التشبيه ٧٧٥

- أمثلة من مقالات أئمة أهل البيت في تبرئتهم من مقالات غلاة الشيعة المشبهة الدالة =
 ٧٧٦ على موقفهم من الرافضة ومقالاتهم في التشبيه.....
 اعتبار الرافضة المعاصرين غلاة الباطنية ومنهم النصيرية صحيحوا الاعتقاد -
 ٧٧٩ إخوانا لهم في الدين.....
 ذكر بعض الأمثلة الدالة على مقالات الرافضة المعاصرين ومتابعتهم في ذلك =
 ٧٨١ لغلاة الشيعة المشبهة.....
 تصريح كتاب الرافضة المعاصرين بأن مذهب الإمامية في العصر الحاضر -
 ٧٨٣ قد استوعب آراء وعقائد لفرق الشيعة القدامى بكل ما فيها من غلو وتشبيه.....
 المبحث الثاني : موقف الرافضة المعاصرين من مصنفات أسلافهم المشتملة على مقالة التشبيه . ٧٨٥
 اعتماد الرافضة المعاصرين في أصول دينهم على كتب أسلافهم -
 ٧٨٥ وقولهم بكل ماورد فيها من غلو وتشبيه وشرك.....
 تصحيحُ كتاب الرافضة المعاصرين للروايات التشبيهية الواردة في كتب أسلافهم -
 ٧٨٦ الدال على قولهم بمقالة التشبيه.....
 ذكر أمثلة من مقالات الرافضة المعاصرين بمقالة التشبيه ونقدها . ٧٩٠
 ذكر بعض مقالاتهم الدالة على قولهم بمقالة البداء التشبيهية، وبيان خداعهم في ذلك ٧٩١
 ذكر بعض الأمور الدالة على قولهم بمقالة البداء التشبيهية..... ٧٩٥ و ٧٩٨
 نقد تفسيرهم لمقالة البداء الكفرية بالنسخ، وبيان أنه لا علاقة بينهما ٨٠٠
 نقد استدلالهم ببعض الآيات القرآنية لتقرير وصفهم الله بالبداء، وتفسيره بالنسخ..... ٨٠٢
 نقد عقيدة البداء التشبيهية وتنزيه الله عنها..... ٨٠٣
 بيان مشابعتهم لليهود في قولهم بالبداء في حق الله تعالى..... ٨٠٤
 ذكر بعض الروايات من كتب الرافضة الدالة على تنزيه أئمة آل البيت عن مقالة =
 البداء الدال على بطلان مذهب الرافضة وكذبهم على الأئمة وتناقضهم..... ٨٠٤
 الرافضة المعاصرون وقولهم بالحلول والإتحاد الدال على قولهم بالتشبيه..... ٨٠٦
 بيان أنَّ القول بالحلول يتضمن مقالة التشبيه بنوعيتها..... ٨٠٦
 ذكر بعض مقالات الرافضة المعاصرين بالحلول والإتحاد وأثرها في عقائدهم..... ٨٠٧
 إعطاء الرافضة المعاصرين الأئمة ماللرب تعالى من صفات وأفعال..... ٨١٢
 ذكر بعض مقالاتهم في ذلك ونقدها..... ٨١٢

- قولهم إنَّ الأئمة لا يطرأ عليهم السهو والنسيان، وبيان تضمن هذه المقالة للتشبيه ٨١٦
- ذكر بعض مقالاتهم في ذلك ونقدها ٨١٦
- إعطاؤهم لأئمتهم حق التشريع وتشبيهم في ذلك بالله تعالى ٨١٧
- ذكر بعض مقالاتهم في ذلك ونقدها ٨١٧
- صرفهم أنواعا من العبادات لمن انتسبوا إليهم من الأئمة وتشبيهم في ذلك بالله تعالى ٨٢١
- ذكر بعض مقالاتهم في ذلك ونقدها ٨٢١
- اعتبارهم النهي عن الشرك الوارد في القرآن النهي عن الإشراك مع من انتسبوا إليهم =
- من الأئمة وتشبيهم في ذلك بالله تعالى ٨٢١
- ذكر أمثلة دالة على صرفهم أنواعا من العبادات لأئمتهم وتشبيهم في ذلك بالله =
- تعالى ونقدها ٨٢١ و ٨٢٦
- الفصل الثاني:** في بيان وقوع الصوفية المعاصرين في مقالة التشبيه عرض ونقد وفيه =
- ثلاثة مباحث ٨٣٢
- المبحث الأول:** وقوعهم في مقالة التشبيه بقولهم بعقيدة الحلول والاتحاد ونقده ٨٣٣
- الصوفية المعاصرون سائرون على خطأ أسلافهم في القول بالحلول والاتحاد ووحدة =
- الوجود ذكر بعض الأمور الدالة على ذلك ٨٣٣
- ذكر نماذج من مقالات الصوفية المعاصرين بالحلول والاتحاد ووحدة الوجود وأثر ذلك =
- في قولهم بالشرك والتشبيه ٨٣٣
- نقض عقيدة الحلول والاتحاد ووحدة الوجود وبيان حكم من يقول بذلك ٨٤٥
- تفنيد شيخ الإسلام ابن تيمية مقالات الحلول والاتحاد وإبطالها وبيان جذورها الكفرية ٨٤٦
- تنزيه الله تعالى عن مقالة الحلول والاتحاد ووحدة الوجود ٨٤٧ و ٨٥١
- بيان تفوق من قال بذلك على النصارى الضالين والفلاسفة المشركين في الكفر =
- والإلحاد ٨٤٥ و ٨٤٧
- مناقشة شيخ الإسلام ابن تيمية مقالة وحدة الوجود، وبيان أصل شبهة من قال بها وبطلانها ٨٤٩
- بطلان مقالة الحلول والاتحاد ووحدة الوجود بالأدلة السمعية والعقلية ٨٤٩ و ٨٥٢ و ٩٠١
- المبحث الثاني:** تشبيهم المخلوق بالخالق بإعطائهم ما للرب تعالى من صفات وأفعال ونقده ٨٥٤
- تصريح بعض طواغيتهم بأنَّ حقيقة الولي أن يسلب من صفات البشر ويتصف =
- بصفات الله تعالى ٨٥٤

- ٨٥٥ ادّعاؤهم أنّ لأوليائهم معرفة علم الغيب وتشبيهم في ذلك بالله تعالى ونقده ٨٥٥
 زعمهم أنّ أولياءهم يعلمون ما في السموات والأرض واللوح المحفوظ والعرش، وذكر =
 ٨٥٦ بعض مقالاتهم في ذلك وبيان وقوعهم في مقالة التشبيه بذلك ٨٥٦
 زعمهم أنّ أولياءهم يعلمون ما في ضمائر الناس، ذكر بعض مقالاتهم في ذلك =
 ٨٥٦ وبيان وقوعهم في مقالة التشبيه بذلك ٨٥٦
 دعواهم أنّ أولياءهم يعلمون ما كان وما يكون، وذكر بعض مقالاتهم في ذلك =
 ٨٥٧ وبيان وقوعهم في ذلك في مقالة التشبيه ٨٥٧
 ٨٥٩ نقد ادّعائهم معرفة علم الغيب وحكم من يقول بذلك في الإسلام ٨٥٩
 بيان أنّ معرفة علم الغيب خاص بالله تعالى وذكر بعض النصوص على ذلك ٨٥٩
 ٨٦٥ ادّعاؤهم أنّ لأوليائهم حق التصرف في الكون وتشبيهم في ذلك بالخالق ﷻ ٨٦٥
 ذكر نماذج من مقالاتهم في ذلك ونقدها ٨٦٦
 ٨٦٧ تشبيهم المخلوق بالخالق بادّعائهم أنّ له القدرة على إنزال المطر ٨٦٧
 ذكر نماذج من مقالاتهم في ذلك ونقدها ٨٦٨
 ٨٦٩ تشبيهم المخلوق بالخالق بادّعائهم أنّ له القدرة على شفاء المرضى ٨٦٩
 ذكر نماذج من مقالاتهم في ذلك ونقدها ٨٧٠
 ٨٧٣ تشبيهم المخلوق بالخالق بادّعائهم أنّ لأوليائهم القدرة على إحياء الموتى ٨٧٣
 ذكر نماذج من مقالاتهم في ذلك ونقدها ٨٧٣
 ٨٧٥ تشبيهم المخلوق بالخالق بزعمهم أنّ أولياءهم يعطون الأولاد متى شاءوا ٨٧٥
 ذكر نماذج من مقالاتهم في ذلك ونقدها ٨٧٥
 ٨٧٨ تشبيهم أوليائهم بالخالق بادّعائهم أنّ لهم هداية التوفيق ٨٧٨
 ذكر نماذج من مقالاتهم في ذلك ونقدها ٨٧٩
 ٨٨١ تشبيهم أولياءهم بالخالق بادّعائهم أنهم يضمنون الجنة لأتباعهم ٨٨١
 ذكر نماذج من مقالاتهم في ذلك ونقدها ٨٨١
 ٨٨٥ نقد ادّعائهم أنّ لأوليائهم حق التصرف في أمور الدنيا والآخرة من وجوه ٨٨٥
 المبحث الثالث: تشبيهم المخلوق بالخالق بصرفهم له أنواعا من العبادات ونقده ٨٩٢
 تشبيهم المخلوق بالخالق بدعائهم له من دون الله والاستغاثة به فيما لا يقدر عليه إلا الله ٨٩٢
 ذكر نماذج من مقالاتهم في ذلك ونقدها ٨٩٢

٨٩٨	حكم من دعا غير الله أو استغاث به فيما لا يقدر عليه إلا الله
٨٩٨	بيان ذلك بنصوص الكتاب والسنة
٩٠٣	ذكر بعض أقوال الأئمة في حكم من دعا غير الله أو استغاث به فيما لا يقدر عليه إلا الله
٩٠٧	اتخاذهم واسطة بين الله وخلقه في قضاء الحوائج ووقوعهم بذلك في التشبيه
٩٠٧	ذكر نماذج من مقالاتهم في ذلك الدالة على قولهم بالتشبيه
٩٠٨	استدلالهم بقياس الواسطة في الرسالة على الواسطة في العبادة ونقده
٩٠٩	استدلالهم بشبهة المحاز العقلي لتجويز الواسطة في العبادة ونقده
٩١١	نقد اتخاذ الواسطة بين الله وخلقه في قضاء الحوائج وتنزيه الله عن ذلك
٩١١	بيان الواسطة الشرعية المبنية على الكتاب والسنة
٩١٣	بيان أن اتخاذ الواسطة بين الله وخلقه لقضاء الحوائج تشبيه له بالمخلوق
٩١٤	ذكر بعض المفاصد المترتبة على اتخاذ الواسطة في قضاء الحوائج
٩١٦	الفصل الثالث: في بيان وقوع القاديانية في مقالة التشبيه عرض ونقد
	المبحث الأول: ذكر بعض مقالات القاديانية في تشبيه الخالق بالمخلوق ونقدها =
٩١٨	وتنزيه الله عنها
٩٢٤	المبحث الثاني: ذكر بعض مقالاتهم في تشبيههم المخلوق بالخالق ونقدها
٩٢٩	المبحث الثالث: بيان موقف العلماء من القاديانية وجهودهم في محاربتها
	بيان جناية القاديانية على الله ﷻ بالتشبيه والشرك، وفي الرسول ﷺ بنقض ختم =
٩٣٢ و ٩٢٩	النبوة
٩٣٥	ذكر بعض الكتب المؤلفة لبيان فساد معتقدات القاديانية وبيان خطرهم على المسلمين
	قرار رابطة العالم الإسلامي في مؤتمر المنظمات الإسلامية بأن القاديانية حركة ملحدة =
٩٣٦	كافرة يجب التحذير عنها ومحاربتها بشتى الوسائل المشروعة
٩٣٧	ذكر بعض الأسباب المؤدية إلى انتشار القاديانية في العالم
٩٤٠	الفصل الرابع: في بيان وقوع المعطلة في مقالة التشبيه عرض ونقد
٩٤١	بيان وجه كون المعطل مشبهًا وذكر بعض أقوال الأئمة في ذلك
٩٤١	بيان سلف الأمة وأئمتها أن المعطلة مشبهة شبهوا الخالق بالجمادات والمعدومات
٩٤٢	ذكر أمثلة من صفات الله تعالى وبيان مقالات المعطلة فيها الدالة على قولهم بالتشبيه والتعطيل
٩٤٢	صفة الإستواء وذكر بعض مقالات المعطلة في ذلك الدالة على وقوعهم في التشبيه ونقدها

صفة الكلام و ذكر بعض مقالات المعطلة في ذلك الدالة على وقوعهم في التشبيه ونقدها.....	٩٥٣
صفة الساق والقدم و ذكر بعض مقالات المعطلة في ذلك الدالة على وقوعهم في التشبيه ونقدها.....	٩٦١
بيان أن المعطلة يقيسون الخالق على المخلوق فيقعون بذلك في التشبيه والتعطيل.....	٩٦٣
صفة الرحمة وذكر بعض مقالات المعطلة في ذلك الدالة على وقوعهم في التشبيه ونقدها.....	٩٧٢
الخاتمة وفيها: بيان أهم النتائج التي توصلت إليها في الرسالة.....	٩٧٩
ذكر بعض التوصيات والاقتراحات.....	٩٩٥
الفهارس العامة.....	٩٩٨
فهرس الآيات القرآنية.....	٩٩٩
فهرس الأحاديث النبوية.....	١٠١٦
فهرس الآثار.....	١٠٢١
فهرس الأعلام المترجم لهم.....	١٠٣٠
فهرس الطوائف والفرق.....	١٠٤٧
فهرس المصطلحات والكلمات الغريبة.....	١٠٥٠
فهرس الأماكن والبلدان.....	١٠٥٤
فهرس الآيات الشعرية.....	١٠٥٥
فهرس المصادر والمراجع.....	١٠٥٨
فهرس الموضوعات.....	١١١١